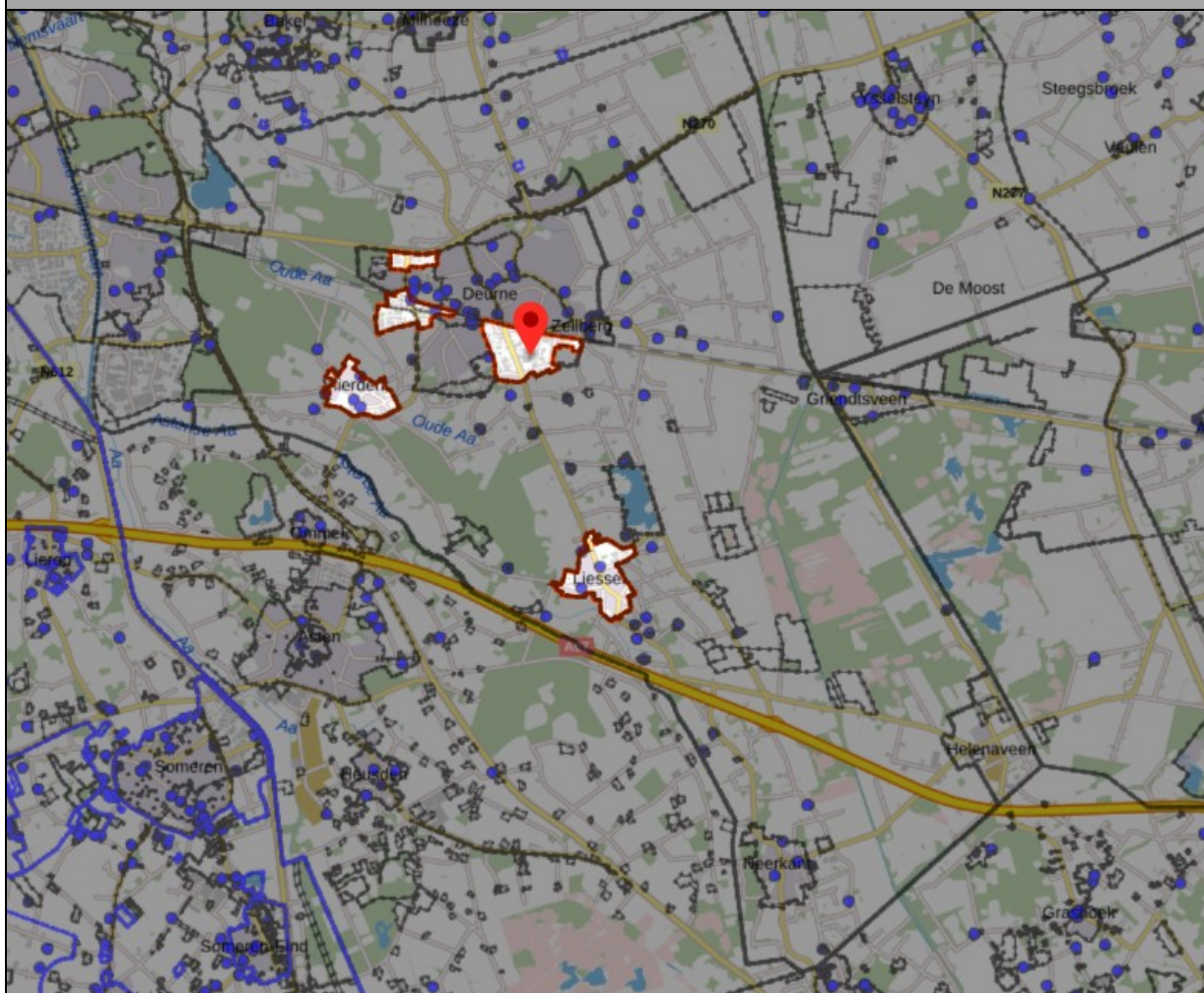


**Nota van zienswijzen
Herstelbestemmingsplan
Bebouwd gebied Deurne 2021**

status: definitief
datum: 17 mei 2022



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1	Procedure	2
1.2	Zienswijzen	2
1.3	Leeswijzer	2

Hoofdstuk 2 Ingediende zienswijzen

2.1	Zienswijze 1, Ampèrestraat 7/4a, Deurne	3
-----	---	---

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Procedure

Vanaf 18 juni 2021 tot en met 29 juli 2021 heeft het ontwerp Herstelbestemmingsplan bebouwd gebied Deurne 2021, met de bijbehorende stukken, ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van terinzagelegging kon iedereen een zienswijze indienen over het ontwerpbestemmingsplan.

1.2 Zienswijzen

Er is één zienswijzen ontvangen:

	Adres:	Datum van binnenkomst:
1	Amitec, Hobostraat 1 ^e , 5402 CB Uden, namens [REDACTED]. [REDACTED] Deurne BV, Ampèrestraat 7/4a Deurne	1 juli 2021

Ontvankelijkheid

De zienswijze is ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn en daarom ontvankelijk.

Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen

Op basis van de Verordening Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen zijn de indieners van zienswijzen in de gelegenheid gesteld een mondelinge toelichting te geven. Indiener heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

1.3 Leeswijzer

In deze 'Nota van zienswijzen' (verder: Nota) is de zienswijze samengevat weergegeven. Verder is in deze Nota een reactie gegeven op de ingebrachte zienswijze. De samenvatting van de zienswijze heeft overigens slechts tot doel om de leesbaarheid van deze Nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijze is de volledige brief, zoals deze bij de gemeente is ingediend, betrokken.

Hoofdstuk 2 Ingediende zienswijzen

2.1 Zienswijze 1, Ampèrestraat 7/4a, Deurne

Samenvatting

1. Uit het bepaalde in artikel 3 lid 3 onder d is af te leiden dat het bestaande bedrijf, waar een mestverwerkingsinstallatie aanwezig is, in de toekomst geen mogelijkheden meer heeft voor het veranderen / verbeteren / vergroten van deze activiteit.
2. Het is verwonderlijk dat de activiteiten met mest worden verboden, want het betreft een bedrijventerrein met milieucategorie 5.2. Deze bedrijventerreinen zijn juist bedoeld voor zware, mogelijk overlast gevende, bedrijven. Waarom wordt ervoor gekozen deze activiteiten te verbieden?
3. Uit de omgevingsverordening Noord-Brabant blijkt dat grootschalige mestverwerking niet gewenst is in het buitengebied, maar dat deze juist op industrieterreinen zou moeten gebeuren. Merkwaardig dat in strijd met dat beleid een procedure wordt gestart voor een verbod op het uitoefenen van deze activiteiten op een industrieterrein.
4. De reden voor dit verbod blijkt niet uit de toelichting; het verbod is des te meer verwonderlijk omdat volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten, behorende bij het vigerende bestemmingsplan, ook in de toekomst toegestane activiteiten mogen starten. Het gaat dan om kunstmestfabrieken, kunstharsfabrieken, visverwerkingsfabrieken etc. Ook van deze branches is bekend dat ze activiteiten hebben die mogelijk overlast (geur) kunnen veroorzaken. De beoogde bestemmingswijziging verbiedt deze bedrijfsactiviteiten niet.
5. Het besluit voldoet niet aan de artikelen 3:2, 3:4, 3:46 en 3:47 van de Algemene wet bestuursrecht, reden waarom dit besluit niet in stand kan blijven.
6. Verzocht wordt om de beoogde wijziging met betrekking tot mestbe- en verwerking en aanverwante verwerkingstechnieken niet in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie gemeente

1. Met de bepaling in artikel 3.3 onder d wordt aan de bestemmingsomschrijving zoals in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Deurne, Zuid, en West' toegevoegd dat ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 5', bedrijven tot en met milieucategorie 5.1 zijn toegestaan met uitzondering van bedrijven die zien op:

- a. covergisting, verbranding en vergassen van mest
- b. mestverwerking/korrelfabrieken

Omdat met het herstelbestemmingsplan beoogd is om bestaande mogelijkheden voor bedrijven met mestverwerkingsinstallaties in stand te laten, is in de regels de tekst 'tenzij bestaand' toegevoegd.

Het begrip 'bestaand' heeft betrekking op zowel bebouwing als gebruik. Onder bestaande bebouwing wordt verstaan: 'bouwwerken zoals legaal aanwezig op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning'. Dit zou betekenen dat het oprichten van nieuwe bebouwing (waarvoor nog geen vergunning is aangevraagd) bij een bestaand bedrijf met mestverwerkingsinstallatie niet mogelijk is. Met dit bestemmingsplan is echter beoogd om de rechten van bestaande bedrijven in stand te laten. De bestaande bedrijven met mestverwerkingsinstallaties

krijgen daarom een aanduiding op de verbeelding. In de regels wordt opgenomen dat de uitzondering (verbod) voor bedrijven die zich bezighouden met mestverwerking niet van toepassing is ter plaatse van de aanduiding.

2. Wij hebben het standpunt dat nieuwe mestbewerkingsinstallaties op bedrijventerreinen moeten worden voorkomen. Hier zijn verschillende redenen voor. We willen inwoners en bedrijven een prettig woon- en leefklimaat bieden. Overlast van stank en verkeer passen hier niet bij. Op dit moment zijn er regelmatig klachten over geuroverlast. Deze geuroverlast willen wij zo veel als mogelijk voorkomen. Om die reden vinden wij het ongewenst dat zich nabij woonconcentraties nieuwe bedrijven met mestbewerking kunnen vestigen. E.e.a. is verwoord in de Visie op mestbewerking, een gezamenlijk product van de Brabantse gemeenten in Zuidoost Brabant, Noord-oost Brabant en de provincie (vastgesteld november 2019). Deze visie is in lijn met de koers van de provincie, die vooral gebaseerd is op 'schoon en veilig'. Er wordt een toekomst geschetst waarbij (drijf)mest al op het bedrijf gescheiden en bewerkt wordt, waardoor zo min mogelijk uitstoot en geuroverlast veroorzaakt wordt. De vraag waar de overblijvende dikke fractie bewerkt moet worden is onderwerp van een locatieonderzoek van de provincie (zie onder 3).
3. Momenteel loopt een planMER waarin de provincie op zoek gaat naar mestbewerkingslocaties, onder andere in het buitengebied. Dit doen zij mede op verzoek van de Brabantse bestuurders. In het onderzoek wordt gekeken naar benodigde capaciteit (gerelateerd aan de -verwachte - productie) en de meest geschikte locatie op basis van kwalitatieve indicatoren. Het is op dit moment nog niet duidelijk welke locaties als geschikt naar voren komen.
4. De huidig ervaren geuroverlast als gevolg van mestbe- en verwerking en het publieke debat over centrale mestverwerking zijn onder meer bepalend voor ons standpunt ten aanzien van de toegestane activiteiten op bedrijventerreinen (zie ook reactie onder 2). Als gemeente met veel agrarische activiteiten willen wij bovendien een onbeperkte groei van mestverwerkingsinstallaties voorkomen. Dit vormt een aanleiding om de nieuwvestiging van dergelijke bedrijven op bedrijventerreinen te willen voorkomen.
De Staat van Bedrijfsactiviteiten is vooral bedoeld als hulpmiddel bij het bestemmen van nog niet verwezenlijkte situaties. Het is juist dat meerdere op de lijst genoemde bedrijven geuroverlast kunnen veroorzaken. Er is echter geen sprake van een problematiek die het wenselijk maakt deze bedrijfsactiviteiten uit te sluiten in het Herstelbestemmingsplan bebouwd gebied Deurne 2021.
5. Wij hebben bij de totstandkoming van de visie op het mestbeleid zowel de belangen van bewoners als die van bedrijven gewogen. Onze visie is juridisch verankerd door deze op te nemen in het bestemmingsplan. Omdat bestaande bedrijven niet worden beperkt in hun activiteiten en ook niet in toekomstige bouw mogelijkheden, is er geen sprake van onevenredige nadelige gevolgen als gevolg van het besluit. Er is derhalve geen strijdigheid met artikel 3:2 en 3:4 van de Awb, waarin wordt bepaald dat de gemeente bij de voorbereiding van een besluit alle belangen afweegt en de nadelige gevolgen niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot het te nemen besluit.
Artikel 3:46 van de Awb geeft aan dat een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering. Om hieraan beter tegemoet te komen, zal in de toelichting een aanvullende motivering van ons beleid ten aanzien van mestbewerkingsinstallaties worden opgenomen.
6. Met de beoogde wijziging heeft onze visie op het mestbeleid een juridische verankering gekre-

gen. De uitsluiting van bedrijven met mestverwerkingsinstallaties geldt niet voor bestaande bedrijven die zich bezighouden met mestverwerking. Omdat dit niet geheel correct is opgenomen in de regels, wordt het herstelbestemmingsplan hierop aangepast (zie reactie onder 1).

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De toelichting wordt aangevuld met een nadere motivering van ons beleid ten aanzien van mestverwerkingsinstallaties.

Bestaande bedrijven met mestverwerkingsinstallaties krijgen een aanduiding op de verbeelding. In de regels wordt opgenomen dat de uitzondering (verbod) voor bedrijven die zich bezighouden met mestverwerking niet van toepassing is ter plaatse van de aanduiding.

Nota van wijzigingen Herstelbestemmingsplan Bebouwd gebied Deurne 2021

1.1 Inleiding

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is het bestemmingsplan bij de vaststelling op een aantal punten aangepast. Het betreft wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen en/of ambtshalve wijzigingen, zoals bijvoorbeeld wijzigingen van stedenbouwkundige aard en redactionele aanpassingen in de planregels en toelichting. Zowel de wijzigingen als gevolg van zienswijzen als de ambtshalve wijzigingen worden hieronder weergegeven per onderdeel van het bestemmingsplan: verbeelding, planregels en de daarbij behorende toelichting.

1.2 Wijzingen naar aanleiding van zienswijzen

Nr. zienswijze	Waar:	Wat:
1	Toelichting, § 2.4	Het gemeentelijk standpunt over (de vestigingslocaties van) mestverwerkingsinstallaties zal nader worden toegelicht.
	Verbeelding	Bestaande bedrijven met mestverwerkingsinstallaties krijgen de aanduiding ' <i>specifieke vorm van bedrijf – mestverwerking</i> ' op de verbeelding. Dit betreft locaties aan de Ampèrestraat 7 en Voltstraat 20.
	Regels, artikel 3.3 onder c en d	In de regels wordt opgenomen dat de uitzondering (verbod) voor bedrijven die zich bezighouden met mestverwerking niet van toepassing is ter plaatse van de aanduiding ' <i>specifieke vorm van bedrijf-mestverwerking</i> '. De tekst ' <i>tenzij bestaand</i> ' wordt vervangen door ' <i>deze uitzondering is niet van toepassing op het ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – mestverwerking' aanwezige bedrijf</i> '.
	Regels, artikel 3.3 onder e	De tekst ' <i>bestaand</i> ' wordt vervangen door ' <i>dan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – mestverwerking</i> '.

1.3 Ambtshalve wijzingen

Waar:	Wat:
Toelichting, § 2.4	In aanvulling op de nadere toelichting van het gemeentelijk beleid ten aanzien van (de vestigingslocaties van) mestverwerkingsbedrijven, wordt de volgende passage toegevoegd in de toelichting van het bestemmingsplan: <i>In dit bestemmingsplan worden zoals hiervoor verwoord, de bestaande rechten (bouw en gebruik) van de bestaande mestverwerkingsbedrijven, gerespecteerd. Mestverwerking is steeds vaker onderwerp van maatschappelijke discussie, hetgeen voor de toekomst naar verwachting aanleiding geeft om het beleid opnieuw tegen het licht te houden. Dat k�n alsdan tot gevolg hebben dat er andere keuzes gemaakt moeten worden in het locatiebeleid voor mestverwerkingsbedrijven. Het gevolg daarvan kan zijn, dat niet benutte planologische mogelijkheden van nu bestaande bedrijven in de toekomst worden wegbestemd.</i>
Regels, artikel 10.2	In Artikel 10.2 is onder b, c en d een verwijzing opgenomen naar het eerste lid. Dit moet zijn ‘het bepaalde onder a’.
Regels, artikel 3.3 onder e	De verwijzing in artikel 3.3 onder e is niet juist: ‘4.5 onder g’ is gewijzigd in ‘4.5 onder i’.
Regels, artikel 3.3 onder c	In de regels wordt een correctie doorgevoerd. De tekst ‘ <i>bedrijf tot en met categorie 5</i> ’ wordt vervangen door ‘ <i>bedrijf tot en met categorie 5.1</i> ’.