



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Vuurlinie 14 en 16 te Neerkant

Rapportnummer 20-0213

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Vuurlinie 14 en 16 te Neerkant

Juli 2020

Rapportnummer: P20-0213

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: M.A. den Otter

Auteur: M.A. den Otter

Kwaliteitscontrole: N. Arts-Smits

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Zorgplicht	3
1.4	Leeswijzer	3
2	Plangebied	5
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	5
2.2	Voorgenomen plannen	7
3	Methode.....	8
4	Natuurwaarden	9
4.1	Beschermde gebieden.....	9
4.2	Beschermde soorten	11
4.2.1	Flora.....	11
4.2.2	Vlinders en libellen	11
4.2.3	Kevers en weekdieren	11
4.2.4	Vissen	12
4.2.5	Amfibieën en reptielen	12
4.2.6	Vogels.....	13
4.2.7	Zoogdieren.....	15
5	Conclusies	17
5.1	Beschermde gebieden.....	17
5.2	Beschermde soorten	17
5.3	Advies en aanbevelingen	18
	Geraadpleegde bronnen	19

Bijlagen

Bijlage 1	Wet- en regelgeving
-----------	---------------------

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens alle varkensstallen op het perceel aan de Vuurlinie 14 en 16 in Neerkant te saneren en hiervoor een nieuwe groepsaccommodatie te realiseren, inclusief opslag, ontvangstruimte en terras. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden

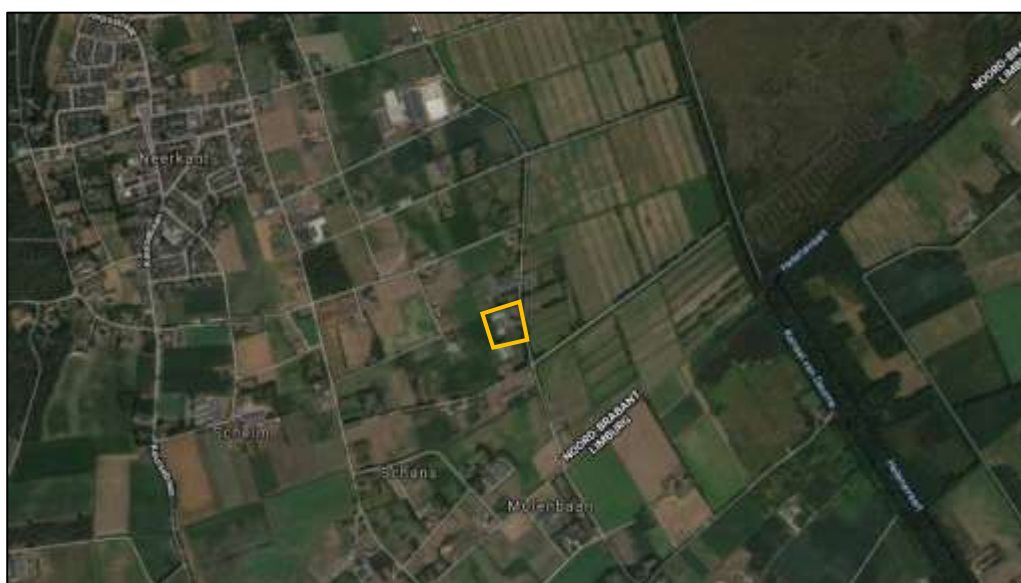
beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies en de vervolgstappen en gevolgen voor het tijdspad uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan Vuurlinie 14 en 16 te Neerkant, ten oosten van de bebouwde kom. Het plangebied bestaat uit zes varkensstallen, een woonhuis met bijgebouw en tuin en een gebouw voor groepsaccommodatie. Naast bebouwing en verharding ligt in het plangebied ook een kleine akker. Langs de west- en zuidgrens van het plangebied ligt een sloot, langs de noordgrens staat een haag en de Vuurlinie vormt de oostgrens.

De ligging van het plangebied in de ruimere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina 6 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Foto 1. Kleine akker en stallen, westen van het plangebied



Foto 2. Grote stal met twee kleinere in het noorden



Foto 3. Verbinding tussen twee stallen



Foto 4. Opslagruimte bij stal, zuiden van het plangebied



Foto 5. Stal in het midden van het plangebied



Foto 6. Lange stal in het zuiden

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens alle varkensstallen op het perceel te saneren en hiervoor een nieuwe groepsaccommodatie te realiseren, inclusief opslag, ontvangstruimte en terras, zoals is weergegeven in figuur 3. Het woonhuis met bijgebouw en de reeds aanwezige groepsaccommodatie blijven behouden.



Figuur 3. Voorgenomen plannen Vuurlinie 14 en 16 te Neerkant (bron: Pouderoyen Compagnons)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van beschermde soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 23 juni 2020 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: helder, droog, windkracht 2 en circa 25 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de database op de website van provincie Noord-Brabant blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 750 meter afstand ten oosten van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft een onderdeel van het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte lijn) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (rood gearceerd) (bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van effecten van verdroging, versnippering en verstoring door licht, geluid en trilling, optische en mechanische verstoring door de voorgenomen plannen.

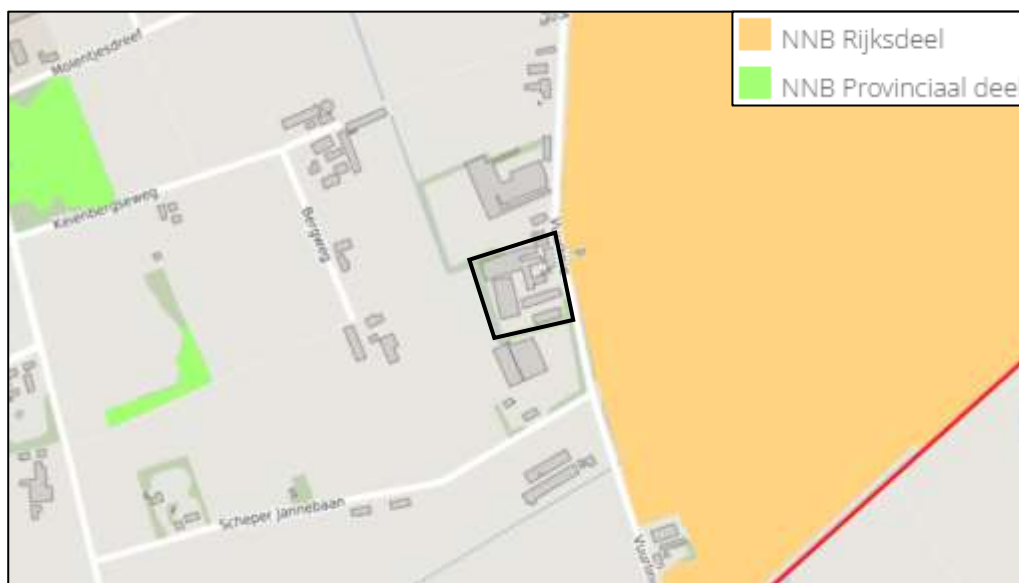
Uit de Notitie beoordeling stikstof van Pouderoyen Tonnaer (2020) blijkt dat het bouwplan (tijdelijke realisatiefase en de gebruiksfase) leidt niet tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden kunnen op basis van hiervan worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Noord-Brabant bestaande uit het Rijksdeel en het Provinciaal deel) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende

agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart Natuurbeheerplan op de website van provincie Noord-Brabant, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het NNN. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het NNN Rijksdeel grenst in het oosten aan het plangebied. Het dichtstbijzijnde gebied dat deel uitmaakt van het NNN Provinciaal deel ligt op circa 370 meter ten westen van het plangebied. De ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte lijn) ten opzichte van het NNN
(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het NNN maar grenst er wel aan. Het gebied waar het aan grenst is momenteel 'Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur'. Er treden door de voorgenomen plannen geen negatieve effecten op zoals versnippering, verdroging of verstoring door licht of geluid. Mogelijk treedt tijdens de werkzaamheden tijdelijk verstoring op door geluid en trilling. Gezien de aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Conclusie

Gezien de aard van de plannen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden zoals verdroging, versnippering, verstoring door licht, geluid en trilling. Uit de Notitie beoordeling stikstof (2020) blijkt dat geen de voorgenomen plannen niet leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden kunnen op basis van hiervan worden uitgesloten.

De voorgenomen plannen hebben door de aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen 2,5 kilometer afstand van het plangebied drijvende waterweegbree is waargenomen (§3.2 Wnb). Dit is een watergebonden soort.

In het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig, daardoor ontbreekt het aan geschikt habitat voor drijvende waterweegbree. Ook voor andere beschermde plantensoorten ontbreken geschikte habitats binnen het plangebied. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders

Uit gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied kleine ijsvogelvlinder en spiegeldikkopje zijn waargenomen (beide §3.3 Wnb). Op een afstand van één tot 2,5 kilometer van het plangebied is grote vos waargenomen (§3.3 Wnb).

In het plangebied ontbreken het geschikte habitat en de geschikte waardplanten voor deze en andere beschermde vlindersoorten. Hierdoor is het voorkomen van beschermde vlindersoorten uitgesloten.

Libellen

Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied beekrombout is waargenomen (§3.3 Wnb). Op een afstand van één tot 2,5 kilometer van het plangebied is gevlekte witsnuitlibel waargenomen (§3.2 Wnb).

Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt het aan geschikt voortplantingshabitat voor libellen. Het voorkomen van essentieel habitat van (beschermde) libellen in het plangebied is uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen geen beschermde kevers en weekdieren voor in de omgeving van het plangebied. Voor de beschermde kevers en weekdieren zijn weinig verspreidingsgegevens

bekend, daarom wordt in deze paragraaf van alle beschermde kevers en weekdieren beoordeeld of ze in het plangebied kunnen voorkomen.

Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.

De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan permanent oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.

De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor de beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten zijn waargenomen.

Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater is het voorkomen van (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 Amfibieën en reptielen

Amfibieën

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied gewone pad (§3.3 Wnb) is waargenomen. Op een afstand van één tot 2,5 kilometer van het plangebied zijn bruine kikker, kleine watersalamander (beide §3.3 Wnb), heikikker en poelkikker (beide §3.2 Wnb) waargenomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt het aan voortplantingshabitat voor amfibieën. Een deel van het plangebied is wel geschikt als land- en overwinteringshabitat voor de algemene en niet-kritische soorten gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Deze soorten kunnen verblijven tussen de beplanting, ingegraven in de grond en tussen opgeslagen materialen waar het enigszins vochtig kan blijven.

Voor heikikker en poelkikker is het plangebied ongeschikt als leefgebied. Heikikker is een cultuurvliesende soort die voorkomt in heidegebieden met vennen. Poelkikker is een soort die afhankelijk is van een zeer goede waterkwaliteit en hoge natuurwaarden. Rond het plangebied zijn geen watergangen aanwezig die voldoen aan deze eisen. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is uit te sluiten.

Reptielen

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat op een afstand van één tot 2,5 kilometer afstand van het plangebied levendbarende hagedis is waargenomen (§3.3 Wnb).

Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor deze en andere reptielen. Habitat voor reptielen bestaat voornamelijk uit heide, veengebieden, bossen en struwelen. Het voorkomen van beschermde reptielensoorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

Effectbeoordeling

Bij het verwijderen van beplanting en opgeslagen materialen en bij graafwerkzaamheden kan het land- en overwinteringshabitat van bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond.

Mitigerende maatregelen

Voor bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie en opgeslagen materialen, en bij de graafwerkzaamheden in één richting worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

4.2.6 *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende soorten vogels in het plangebied aangetroffen houtduif, huismus en boerenzwaluw. Tijdens het veldbezoek zijn nesten aangetroffen van boerenzwaluw in het bijgebouw van het woonhuis (dit gebouw blijft behouden).

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen in de wijde omgeving van het plangebied: boomvalk, buizerd, grote gele kwikstaart, havik, kerkuil, ransuil, sperwer en wespandief (alle §3.1 Wnb). In het plangebied zijn geen nesten van roofvogels aanwezig.

In het plangebied zijn struiken en bomen aanwezig waarin nesten van algemene vogels aanwezig kunnen zijn. Tijdens het veldbezoek zijn in de bomen en struiken geen nesten waargenomen, echter door het dichte bladerdek zijn mogelijk nesten over het hoofd gezien. Het plangebied is voor vogels ook geschikt als foerageergebied.

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in het plangebied is uit te sluiten. In het plangebied zijn geen horsten aanwezig en voor gebouw bewonende vogels zijn de te slopen stallen ongeschikt. De stallen zijn ongeschikt als nestgelegenheid voor vogels, doordat alle kieren en andere openingen dicht zijn gemaakt. De gebouwen zijn voor gierzwaluw te laag. Voor uilen zijn geen geschikte openingen aanwezig. Voor huismus ontbreekt een geschikte ruimte tussen de dakplaten en het dakbeschot of geschikte openingen naar de stallen.

Huisumus, gierzwaluw en uilen kunnen daardoor in de stallen niet nestelen. Boerenzwaluwen hebben nesten in het bijgebouw, dit blijft behouden. In het plangebied zijn foeragerende huismussen aangetroffen, mogelijk hebben ze nesten in het woonhuis of bij burelen. Het is uitgesloten dat in de varkenstallen nesten van huismus aanwezig zijn, maar het plangebied is geschikt als onderdeel van het leefgebied voor huismussen.

Effectbeoordeling

Bij het snoeien of kappen van bomen en struiken kunnen nesten worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd.

Een deel van het plangebied is tijdens de werkzaamheden tijdelijk minder geschikt als foerageergebied voor vogels. Echter, in een deel van het plangebied en de omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied voor vogels aanwezig. In de tuin bij het woonhuis, de tuin bij de reeds aanwezige groepsaccommodatie en in graslanden/akkers is de omgeving is foerageergebied aanwezig.

De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op boerenzwaluw, de nesten blijven behouden en in de omgeving van het plangebied is voldoende geschikt foerageergebied aanwezig. Op huismussen kunnen de werkzaamheden tijdelijk een negatief effect hebben, doordat verstoring optreedt bij het slopen en bouwen. Echter, in het plangebied en de omgeving is en blijft voldoende dekking en foerageergebied aanwezig. De effecten zijn daarmee niet significant negatief. In de voorgenomen plannen wordt het perceel veel 'groener' ingericht dan het momenteel is. Door het planten van struiken en bomen en het gazon wordt het plangebied meer geschikt worden als leefgebied voor vogels.

Mitigerende maatregelen

Het snoeien of kappen van bomen en struiken (indien nodig) dient te worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten baardvleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, ingekorven vleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de wijde omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, de laanbomen langs Vuurlinie kunnen worden gebruikt als vliegroute door vleermuizen. In de te slopen stallen zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. De stallen hebben geen open stootvoegen naar de spouwmuren, geen ruimte tussen dakplaten en het dakbeschot en alle kieren in de stallen zijn gedicht. De aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in de stallen is uitgesloten.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: eekhoorn, haas, konijn, ree, vos (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb). Op een afstand van één tot 2,5 kilometer afstand van het plangebied zijn algemene spits-, woel- en ware muizensoorten, das, egel, waterspitsmuis en wild zwijn aangetroffen.

De stallen in het plangebied zijn geheel afgesloten en daardoor onbereikbaar voor grondgebonden zoogdieren. De stallen bieden daardoor geen geschikte verblijfplaatsen of leefgebied voor grondgebonden zoogdieren.

Andere delen van het plangebied zijn wel geschikt voor grondgebonden zoogdieren. De akker kan gebruikt worden als onderdeel van het leefgebied van algemene muizensoorten, haas, konijn en egel. Tussen de beplanting en tussen opgeslagen materialen kunnen algemene muizensoorten en egels verblijven en ingegraven in de grond kunnen algemene muizensoorten ook verblijfplaatsen hebben. Mogelijk doorkruisen incidenteel ree, vos, das en wild zwijn het plangebied.

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van eekhoorn vastgesteld. Voor bever en waterspitsmuis is het plangebied ongeschikt door het ontbreken van geschikte watergangen.

Effectbeoordeling

De werkzaamheden hebben mogelijk tijdelijk een negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen. Een deel van het plangebied is door de

werkzaamheden tijdelijk minder geschikt als foerageergebied. In de rest van het plangebied en in de omgeving is en blijft echter geschikt foerageergebied aanwezig. De werkzaamheden hebben geen effect op de mogelijk aanwezig vliegroute langs Vuurlinie. In de voorgenomen plannen wordt het perceel veel 'groener' ingericht dan het momenteel is. Door het aanplanten van struiken en bomen en het gazon wordt het plangebied meer geschikt als leefgebied voor vleermuizen.

Door de sloop- en bouwwerkzaamheden is het plangebied tijdelijk minder geschikt als leefgebied voor algemene muizensoorten, haas, konijn en egel. Voor deze soorten is in de directe omgeving van het plangebied voldoende geschikt leefgebied aanwezig. Bijvoorbeeld in de graslanden/akkers die grenzen aan het plangebied. Voor ree, vos, das en wild zwijn vormt het plangebied geen essentieel onderdeel van het leefgebied, derhalve treden geen significant negatieve effecten op door de werkzaamheden voor deze soorten.

Bij het verwijderen van beplanting, opgeslagen materialen en bij graafwerkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van algemene muizensoorten en egels worden vernield en individuen worden verstoord.

Mitigerende maatregelen

Voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten en egel geldt in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie en opgeslagen materialen, en bij de graafwerkzaamheden in één richting worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de aard van de plannen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden zoals verdroging, versnippering, verstoring door licht, geluid en trilling. Uit de Notitie beoordeling stikstof (2020) blijkt dat geen de voorgenomen plannen niet leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden kunnen op basis van hiervan worden uitgesloten. De voorgenomen plannen hebben vanwege de aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de kernkwaliteiten van het NNN.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

In het plangebied zijn struiken en bomen aanwezig waarin nesten van vogels aanwezig kunnen zijn. Tijdens het veldbezoek zijn in de bomen en struiken geen nesten of horsten waargenomen. Bomen en struiken dienen (indien nodig) te worden gesnoeid en gekapt buiten het broedseizoen (half maart t/m juli) van vogels en wanneer geen broedgeval aanwezig is.

Het plangebied is geschikt voor vogels als foerageergebied. Tijdens het werkzaamheden is een deel van het plangebied minder geschikt als foerageergebied. In de directe omgeving van het plangebied is voldoende geschikt alternatief foerageergebied aanwezig. Na de herinrichting is het plangebied mogelijk meer geschikt als foerageergebied voor vogels.

De stallen zijn ongeschikt als nestgelegenheid voor vogels, doordat alle kieren en andere openingen dicht zijn gemaakt. Huismus, gierzwaluw en uilensoorten kunnen in de stallen niet nestelen. Mogelijk zijn in het woonhuis nesten van huismus aanwezig. Tijdens de werkzaamheden is een deel van het plangebied minder geschikt als leefgebied, echter blijft in de tuin bij het woonhuis en de tuin bij de groepsaccommodatie voldoende dekking en foerageergebied aanwezig. Na de herinrichting is het plangebied meer geschikt als foerageergebied voor huismussen.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Vleermuizen kunnen het plangebied gebruiken als foerageergebied. Tijdens het werkzaamheden is een deel van het plangebied minder geschikt als foerageergebied. In de directe omgeving van het plangebied is voldoende geschikt alternatief

foerageergebied aanwezig. De laanbomen langs Vuurlinie kunnen worden gebruikt als vliegroute. De werkzaamheden hebben hierop geen effect. In de te slopen stallen in het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming

Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen het plangebied gebruiken als land- en overwinteringshabitat. Algemene spits-, woel- en ware muizensoorten en egel kunnen verblijfplaatsen hebben in het plangebied. Om het verwonden van deze amfibieën en grondgebonden zoogdieren te voorkomen, kan bij het verwijderen van de vegetatie en opgeslagen materialen, en bij de graafwerkzaamheden in één richting worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Snoeien en kappen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen
Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Algemene spits-, woel- en ware muizen en egel	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Algemene muizensoorten, haas, konijn en egel	§3.3 Wnb	Leefgebied	Nee	-	-

5.3 Advies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

- + bomen en struiken worden gesnoeid en gekapt buiten het broedseizoen van vogels en wanneer geen broedgeval aanwezig is.

Daarnaast is het aan te raden in één richting te werken bij het verwijderen van beplanting en opgeslagen materialen en bij graafwerkzaamheden om aanwezige dieren een kans te geven om te vluchten.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdierverseniging - rapport 2017.32.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdierverseniging - rapport 2010.44. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Pouderoyen Tonnaer, Notitie beoordeling stikstof, 3 juli 2020.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>, 24-06-2020
- + Natuurbeheerplan provincie Noord-Brabant, <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>, 24-06-2020
- + NDFF - 24-06-2020 09:26:59
- + www.eis-nederland.nl
- + www.vlinderstichting.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdierverseniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechtings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechtings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechtings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechting of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen

van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.