

## **Toelichting bestemmingsplan Fortweg 6 te Deurne**

---

Gemeente Deurne



## Colofon

---

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Plannaam</b>       | Fortweg 6, Deurne                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Datum</b>          | 31-03-2020<br>02-07-2020 (aangepast)<br>27-08-2020 (ontwerp)<br>15-12-2020 (vastgesteld)                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Status</b>         | Vastgesteld                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>IMRO-code</b>      | NL.IMRO.0762.BP202007-CO01                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Opgesteld door</b> | <b>Van Dun Ontwerp &amp; Planologie</b><br><br>Dorpsstraat 54<br>5113 TE Ulicoten<br>T. 013 519 94 58<br><br>Postel 8<br>5711 ET Someren<br>T. 0493 745 015<br><br>E. <a href="mailto:info@ontwerp-planologie.nl">info@ontwerp-planologie.nl</a><br>I. <a href="http://www.ontwerp-planologie.nl">www.ontwerp-planologie.nl</a> |
| <b>Auteur</b>         | Teun van Welij                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Projectleider</b>  | Martijn Gerards                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Projectnummer</b>  | 17225.005                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

## Inhoudsopgave

|                                                                 |           |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. INLEIDING.....</b>                                        | <b>5</b>  |
| 1.1 Aanleiding en doel .....                                    | 5         |
| 1.2 Geldend planologisch regime.....                            | 5         |
| 1.3 Procedure .....                                             | 6         |
| 1.4 Leeswijzer.....                                             | 6         |
| <b>2. PLANBESCHRIJVING .....</b>                                | <b>7</b>  |
| 2.1 Bestaande situatie .....                                    | 7         |
| 2.2 Beoogde situatie.....                                       | 7         |
| <b>3. BELEIDSKADER.....</b>                                     | <b>9</b>  |
| 3.1 Rijksbeleid .....                                           | 9         |
| 3.1.1 Ladder duurzame verstedelijking .....                     | 9         |
| 3.2 Provinciaal beleid.....                                     | 9         |
| 3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant.....                         | 9         |
| 3.2.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 .....      | 10        |
| 3.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.....           | 11        |
| 3.3 Gemeentelijk beleid .....                                   | 15        |
| 3.3.1 Structuurvisie Deurne 2030 .....                          | 15        |
| 3.3.2 Bestemmingsplan .....                                     | 16        |
| <b>4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN.....</b>      | <b>21</b> |
| 4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling..... | 21        |
| 4.2 Waterhuishouding .....                                      | 21        |
| 4.2.1 Waterrelevant beleid.....                                 | 22        |
| 4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie .....             | 23        |
| 4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie .....               | 24        |
| 4.3 Natuur .....                                                | 25        |
| 4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN) .....                       | 25        |
| 4.3.2 Wet natuurbescherming.....                                | 26        |
| 4.4 Bodemkwaliteit.....                                         | 28        |
| 4.5 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie.....              | 28        |
| 4.5.1 Cultuurhistorie en aardkunde .....                        | 28        |
| 4.5.2 Archeologie .....                                         | 29        |
| 4.6 Landschappelijke inpassing .....                            | 30        |
| 4.7 Bedrijven en milieuzonering .....                           | 30        |
| 4.8 Geur.....                                                   | 31        |
| 4.8.1 Individuele geurhinder .....                              | 31        |
| 4.8.2 Woon- en leefklimaat.....                                 | 34        |
| 4.9 Luchtkwaliteit.....                                         | 35        |
| 4.9.1 NIBM-rekentool .....                                      | 37        |
| 4.10 Volksgezondheid.....                                       | 38        |
| 4.11 Geluid.....                                                | 39        |
| 4.12 Verkeer en parkeren .....                                  | 39        |
| 4.13 Externe veiligheid .....                                   | 40        |
| 4.13.1 Regelgeving .....                                        | 40        |
| 4.13.2 Toetsing aan beleid .....                                | 40        |
| <b>5. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING .....</b>                     | <b>42</b> |
| 5.1 Juridische achtergrond .....                                | 42        |
| 5.2 Toelichting verbeelding .....                               | 42        |
| 5.3 Toelichting regels .....                                    | 43        |
| <b>6. UITVOERBAARHEID.....</b>                                  | <b>44</b> |
| 6.1 Financiële uitvoerbaarheid.....                             | 44        |
| 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....                      | 44        |
| 6.2.1 Vooroverleg .....                                         | 44        |
| 6.2.2 Zienswijzen en beroep .....                               | 44        |
| <b>7. BIJLAGEN.....</b>                                         | <b>46</b> |

## 1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, het geldend planologisch regime en de procedure aan bod. Daarnaast is in dit hoofdstuk een leeswijzer opgenomen.

### 1.1 Aanleiding en doel

Aan de Fortweg 6 in Deurne is een voormalige champignonkwekerij gelegen. De bedrijfsactiviteiten omtrent het kweken van champignons zijn beëindigd. Sindsdien zijn de aanwezige opstallen in gebruik genomen ten dienste van een landbouwmechanisatiebedrijf. Deze activiteiten zijn in strijd met de huidige regels uit het bestemmingsplan. Om het landbouwmechanisatiebedrijf planologisch gezien te legaliseren is een principeverzoek ingediend waarin medewerking is gevraagd voor het opstarten van een juridisch-planologische procedure voor het wijzigen van de agrarische bestemming op genoemd adres ten behoeve van het gebruik voor een niet-agrarische functie. In een principebesluit (d.d. 02-10-2019) heeft de gemeente Deurne aangegeven positief tegenover de ontwikkeling te staan en bereid is om medewerking te verlenen. Middels deze partiële herziening van het bestemmingsplan wordt invulling gegeven aan het initiatief.

### 1.2 Geldend planologisch regime

Op dit moment is het bestemmingsplan 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied' van de gemeente Deurne van kracht op deze locatie. Dit bestemmingsplan is sinds 19-12-2017 definitief vastgesteld. Conform dit bestemmingsplan heeft de locatie de volgende bestemmingen en aanduidingen;

- |                     |                                                                                                  |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Enkelbestemming   | 'Agrarisch'                                                                                      |
| - Dubbelbestemming  | 'Waarde – Archeologie 4'                                                                         |
| - Bouwvlak          | 'Bouwvlak'                                                                                       |
| - Functieaanduiding | 'Specifieke vorm van agrarisch – overig agrarisch bedrijf'                                       |
| - Gebiedsaanduiding | 'Overige zone – woonrechtzone voormalig LOG'                                                     |
| - Gebiedsaanduiding | 'Vrijwaringszone – funnel 74 m + nap'                                                            |
| - Gebiedsaanduiding | 'Vrijwaringszone – ihcs 74 m + nap'                                                              |
| - Gebiedsaanduiding | 'Wetgevingszone – omgevingsvergunning bufferzone<br>bestaande bebouwing (peildatum 1 juli 2008)' |



Afbeelding 1: Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan

In het vigerende bestemmingsplan "Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied" is voor deze locatie een bouwvlak van circa 7300 m<sup>2</sup> opgenomen binnen een agrarische bestemming. Tevens is hier een functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - overig agrarisch bedrijf' opgenomen.

In de begripsbepaling voor 'overig agrarisch bedrijf' staat dat onder andere een paardenhouderij, het houden van andere dieren dan veehouderijdieren en dat (de voormalige) champignonkwekerij(en) hieronder vallen. Binnen de geldende enkelbestemming en aanduidingen is een landbouwmechanisatiebedrijf dus niet rechtstreeks toegestaan. De feitelijke situatie is dan ook strijdig met het bestemmingsplan. Derhalve is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

### **1.3 Procedure**

Voor het beoogde initiatief dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Volgens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken voor iedereen ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kan eenieder zienswijzen kenbaar maken.

Binnen 12 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen kenbaar hebben gemaakt bij het ontwerp en belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om tijdig zienswijzen kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde omgevingsvergunningen voor het beoogde initiatief worden aangevraagd.

### **1.4 Leeswijzer**

In deze toelichting is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het geldend planologische regime en de te doorlopen procedure zijn beschreven.

In hoofdstuk 2 worden de bestaande en beoogde situatie omschreven. Het van toepassing zijnde nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid wordt uiteengezet in hoofdstuk 3. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

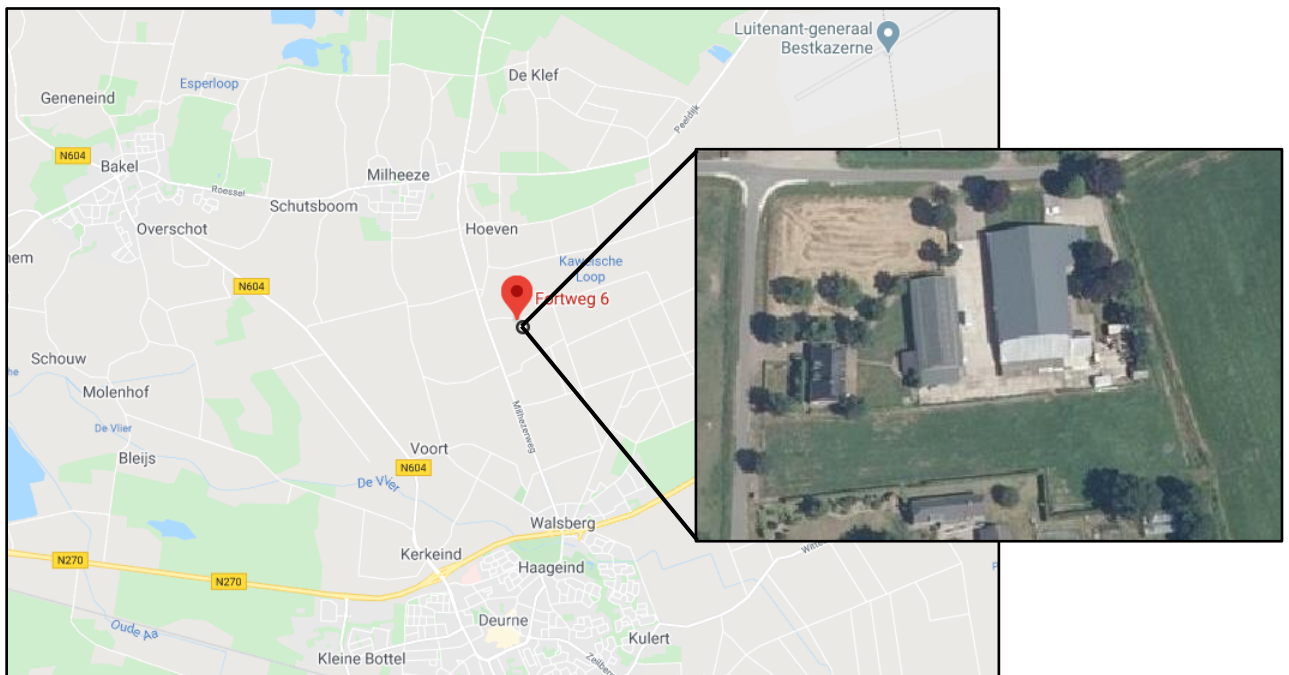
De juridische achtergrond van het bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven in hoofdstuk 5. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in hoofdstuk 6.

## 2. Planbeschrijving

In dit hoofdstuk worden de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaatsvinden binnen het plangebied.

### 2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Deurne, ten noorden van de bebouwde kom van Deurne. Ten noordoosten van het plangebied is het dorp Milheeze gelegen dat behoort tot de gemeente Gemert-Bakel. Op circa 4 kilometer ten oosten van de locatie is de provincie Limburg gelegen. Het gebied in de directe omgeving van het plangebied kan aangemerkt worden als een agrarisch gebied, waar meerdere veehouderijen zijn gesitueerd. In afbeelding 2 is de ligging van het plangebied weergegeven.



*Afbeelding 2: Ligging plangebied*

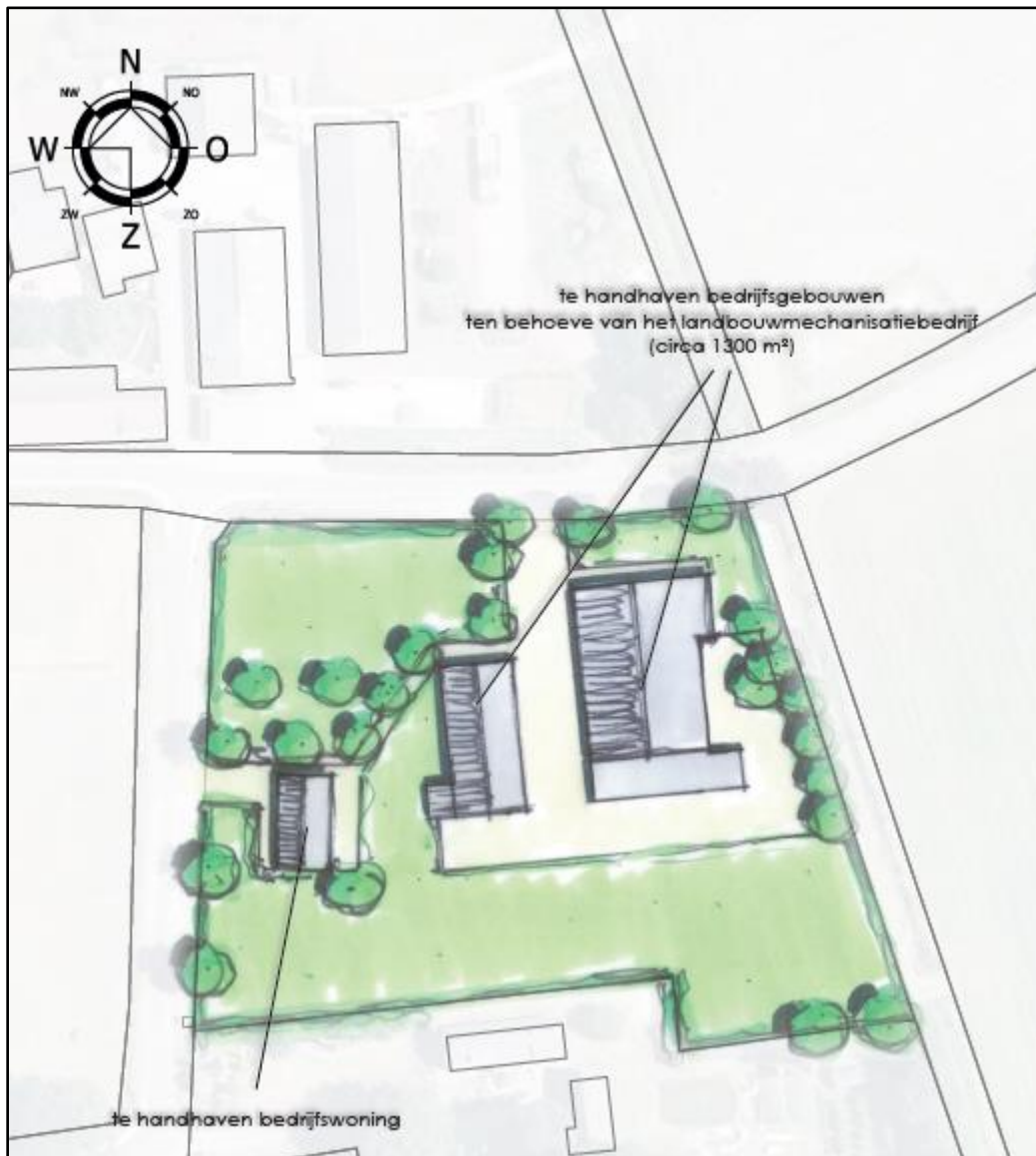
Ter plaatse van de Fortweg 6 te Deurne zijn, sinds de champignonkwekerij is beëindigd, meerdere voormalige bedrijfsgebouwen leeg komen te staan. Sindsdien is er flink geïnvesteerd om binnen de bestaande gebouwen een landbouwmechanisatiebedrijf te exploiteren. Naast de bedrijfswoning zijn voor het landbouwmechanisatiebedrijf reeds voorzieningen aanwezig zoals de bestaande asbestvrije gebouwen, met een totaal oppervlak van circa 1.300 m<sup>2</sup>, waarbinnen stalling van tractoren, heftrucks, opslag van materialen en lasapparatuur plaatsvindt. Veel van deze voorzieningen komen voort uit de (voormalige) champignonkwekerij activiteiten.

### 2.2 Beoogde situatie

Met het oog op de toekomst is initiatiefnemer voornemens om de bestaande bedrijfsactiviteiten op een juiste wijze te borgen middels een bedrijvenbestemming 'Agrarisch-technisch/agrarisch-verwant bedrijf'. De bedrijfsactiviteiten die plaatsvinden zijn het repareren en onderhouden van landbouwmachines, het ondersteunen van derden bij werkzaamheden op locatie met gebruik van eigen materieel en het opslaan van eigen materiaal en materieel. Deze bedrijfsactiviteiten vinden allen inpandig plaats. Het landbouwmechanisatiebedrijf maakt op dit moment gebruik van alle noodzakelijke bebouwing op het perceel voor de stalling van tractoren, heftrucks, opslag van materialen en gereedschappen (zoals lasapparatuur). De huidige gebouwen zijn bouwkundig nog in zeer goede staat, zijn asbestvrij en doordat ze een vrije overspanning hebben uitermate geschikt voor de huidige landbouwmechanisatie activiteiten. Het oppervlak aan bestaande bebouwing heeft een totale omvang van circa 1.300 m<sup>2</sup>. Het slopen van deze courante bebouwing zal leiden tot een aanzienlijke kapitaalvernietiging. Aangezien agrarisch technische bedrijven, meestal meer ruimte nodig

hebben op de percelen voor de gebouwen, dit vanwege de stalling en logistieke ruimte van (groot) materieel of materiaal, is sloop niet wenselijk. Door het stallen van materiaal en materieel in deze gebouwen leidt dit mede tot het behoud tegen weersinvloeden. In de beoogde situatie zal het beoogde bestemmingsvlak waar de bedrijfsactiviteiten worden uitgevoerd circa 4.200 m<sup>2</sup> bedragen.

In de onderstaande afbeelding, welke tevens als bijlage is bijgevoegd, is een situatietekening opgenomen waarin de bestaande en thans beoogde situatie is opgenomen. Ten westen van de locatie blijft de bedrijfswoning gehandhaafd. Het middelste bedrijfsgebouw wordt enkel en gebruikt voor opslag t.b.v. het bedrijf. Het grootste bedrijfsgebouw zal worden gebruikt als werkplaats. In dit gebouw vinden de grootste bedrijfsactiviteiten plaats.



*Afbeelding 3: bestaande thans beoogde situatie*

### 3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het voor onderhavige ontwikkeling relevante ruimtelijke rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid uiteengezet. Daarnaast wordt de beoogde ontwikkeling in dit hoofdstuk tevens aan dit beleid getoetst.

#### 3.1 Rijksbeleid

In dit hoofdstuk wordt het voor de beoogde ontwikkeling relevante ruimtelijke rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid uiteengezet. Daarnaast wordt de beoogde ontwikkeling in dit hoofdstuk tevens aan dit beleid getoetst.

##### 3.1.1 Ladder duurzame verstedelijking

In geval van stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Deze is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Toepassing van de ladder is verplicht voor opgaven, die nieuwe stedelijke ontwikkelingen, gebaseerd op een regionale behoefte, mogelijk moeten maken.

In het Bro wordt een stedelijke ontwikkeling als volgt gedefinieerd:

*'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'*

Onderhavig initiatief betreft geen stedelijke ontwikkeling. De ontwikkeling heeft geen betrekking op een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein en voorziet niet in een oprichting dan wel wijziging in een kantoor, detailhandel, woningbouwlocatie of een vergelijkbare stedelijke voorziening.

Het betreft geen stedelijke ontwikkeling omdat in het vigerende bestemmingsplan 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied' ruimere bebouwingsmogelijkheden zijn ten opzichte van de beoogde situatie. In de huidige situatie beschikt de locatie over een agrarisch bouwvlak van circa 7.300 m<sup>2</sup>. Na vaststelling van dit plan zal het bouwvlak worden verkleind naar maximaal 4.500 m<sup>2</sup> en de maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen worden verkleind naar 1.300 m<sup>2</sup>.

Gelet op het voorgaande voorziet het plan niet in een uitbreiding van de maximaal toegelaten oppervlakte aan bedrijfsbebouwing en vindt er geen nieuw beslag op ruimte plaats ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied'. Hierdoor is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Toetsing aan de ladder is derhalve niet van toepassing. (uitspraak: 201608869/1/R3 (Dongeradeel), 201503895/1/R2).

#### 3.2 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is omschreven in de Omgevingsvisie, Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

##### 3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.



Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:

*'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'*

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:

*'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'*

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

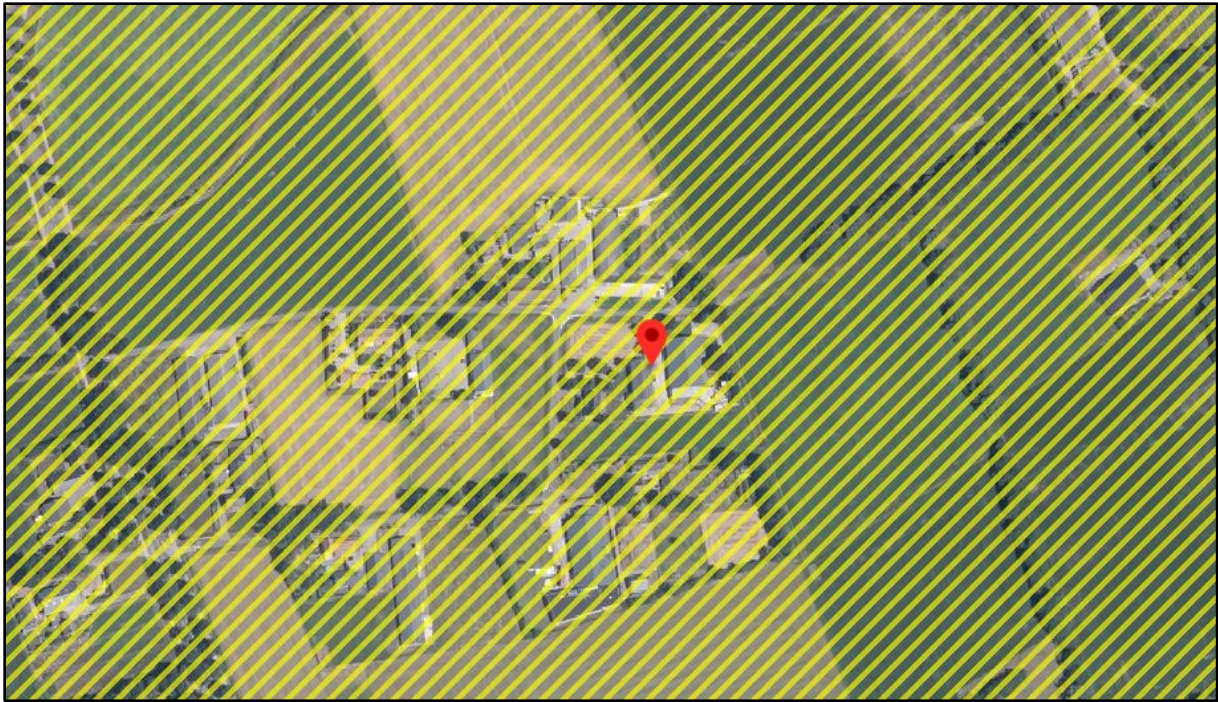
Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing van het plangebied wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

### *3.2.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014*

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie is vertaald in de regels van de Verordening ruimte Noord-Brabant en Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeluid.

Volgens de structurenkaart (zie afbeelding 4) is onderhavige planlocatie gelegen in het Accentgebied agrarische ontwikkeling – De Peelstreek van Mill tot Someren. Het accent binnen dit gebied ligt, naar de titel, op de agrarische ontwikkelingen. De basis waarop het accent wordt gelegd is het gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Daar de locatie gelegen is in het gemengde landelijk gebied, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt. Onderhavig initiatief betreft een bestemmingsplanwijziging van agrarisch naar een agrarisch verwant bedrijf voor het uitoefenen van een landbouwmechanisatiebedrijf en dat onderdeel is van een multifunctioneel gebied. Het gebied is multifunctioneel doordat naast het toekomstige landbouwmechanisatiebedrijf ook veehouderijen, loonwerkbedrijven, toerisme, kleinschalige stedelijke functies zoals enkele woonbestemmingen, natuur en recreatie plaatsvinden. Het initiatief past derhalve binnen de uitgangspunten van de Sv 2014.



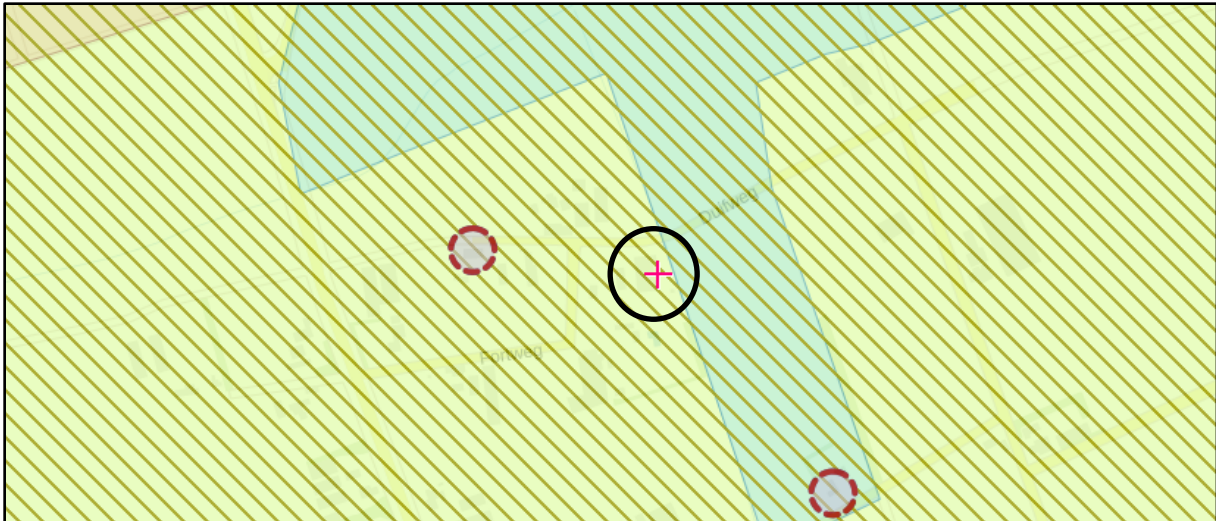
*Afbeelding 4: Uitsnede Sv 2014*

### *3.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant*

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De laatste versie van de Iov is op 14 februari 2020 door Provinciale Staten vastgesteld en is per 22 februari 2020 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveau's zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen binnen de aanduiding 'stalderingsgebied', zie afbeelding 5. De voorwaarden behorende bij deze aanduiding zijn opgenomen in artikel 3.51 aanvullende regels staldieren. Doordat de beoogde locatie niet voorziet in de oprichting van een nieuw dierenverblijf, is toetsing aan artikel 3.51 niet noodzakelijk. Aan de overige relevante artikelen zal wel worden getoetst.



*Afbeelding 5: Uitsnede plankaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant*

#### Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

#### *Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)*

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag is gelegen binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking).

Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

Voor het plangebied geldt dat gebruik gemaakt zal worden van een bestaand bouwperceel en de gebouwen die daarin al aanwezig zijn. Hierbij is de reeds bestaande situatie, thans de beoogde situatie. Het bouwvlak zal worden beperkt tot de aanwezige bebouwing en de noodzakelijke manoeuvreerruimte. Door het bouwvlak en bestemmingsvlak te verkleinen blijft de bebouwing in de toekomst geconcentreerd. De situering van de gebouwen blijft zoals deze reeds aanwezig zijn. Derhalve zal sprake zijn van zorgvuldig ruimtegebruik.

#### *Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)*

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische

en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen. Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

#### *Meerwaardecreatie (artikel 3.8)*

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit zoals bedoeld in artikel 3.9 van de Iov kan deel uit maken van de meerwaardecreatie. In dit bestemmingsplan wordt een meerwaarde gecreëerd door de functieverandering van het bedrijf te combineren met een goede landschappelijke inpassing.

#### *Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)*

Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Omtrent de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de provincie op 1 november 2011 de handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' vastgesteld. De concrete toepassing van de provinciale regeling bij ruimtelijke procedures is door de gemeente Deurne uitgewerkt in het 'Gemeentelijke beleidskader kwaliteitsverbetering landschap' en de 'Nota Kostenverhaal 2018' waar door de provincie mee is ingestemd. Hierin zijn verschillende ontwikkelingen uitgewerkt, zo ook voor de oprichting van een niet-agrarisch bedrijf in het landelijk gebied. Voor onderhavige situatie geldt dat het een 'Categorie 3: ontwikkelingen met een aanzienlijke impact' betreft. Het is immers juridisch-planologisch gezien ook een vergroting van de maximaal toegestane bebouwde oppervlakte van niet-agrarische bedrijven. Voor deze ontwikkeling moet de waardestijging van de grond door de voorgenomen ontwikkeling worden gecompenseerd met een investering in kwaliteitsverbetering van het landschap, bijvoorbeeld middels landschappelijke inpassing. Uit de provinciale handreiking volgt dat een kwaliteitsverbetering van 20% van de waardevermeerdering van de gronden financieel redelijk wordt geacht. Dit zoals ook is opgenomen in de gemeentelijke 'Nota Kostenverhaal 2018'.

De bestemmingswijziging leidt tot een waarde vermeerdering van €103.248,50,-. Van deze waarde vermeerdering dient 20% (€20.649,70,-) geïnvesteerd te worden in de kwaliteit van het landschap. Door middel van het aanplanten van een bosplantsoen, landschapsbomen, hagen en schapenraster wordt €20.709,48,- geïnvesteerd in de kwaliteitsverbetering van het landschap. Een nadere toelichting op de inpassing wordt gegeven in paragraaf 4.6 Hiermee wordt voldaan aan artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De gehele berekening is in bijlage 2 weergegeven.

De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd door de opname van een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan. Door de bijgevoegde berekening is bovendien aangetoond dat de kwaliteitsverbetering bovendien ruimschoots financieel is verzekerd.

#### Regels voor Niet-agrarische functies (art 3.73)

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:



*a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:*

*1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;*

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een niet-agrarische functie in het buitengebied. Deze niet-agrarische functie zal worden gerealiseerd binnen de bestaande gebouwen van een voormalige champignonkwekerij welke enkele jaren geleden is beëindigd. Alle voormalige bedrijfsgebouwen worden ingezet voor de nieuwe bedrijfsactiviteiten. Voorkomen dient te worden dat in de te behouden voormalige bedrijfsgebouwen ongewenste (illegale) ontwikkelingen gaan plaatsvinden.

Uit de structuurvisie Deurne 2030, zie paragraaf 3.2.1, blijkt dat de bedrijfslocatie is gelegen binnen een gebied waaraan de functie 'Gebied met een gemengde plattelandseconomie' is toegekend. Binnen dit functiegebied biedt de visie ruimte voor andere functies dan alleen agrarische functies, waaronder een landbouwmechanisatiebedrijf.

Door het verdwijnen van vele tientallen veehouderijen de komende jaren zal de bebouwing in het landschap sterk veranderen. Het platteland van de gemeente Deurne is niet langer alleen van de agrarische ondernemer. Door ruimte te bieden aan andere functies ontstaat een nieuwe dynamiek. Door de vrijkomende voormalige agrarische bedrijfsgebouwen in te zetten voor een nieuwe niet-agrarische functie wordt leegstand, verpaupering en de realisatie van ongewenste ontwikkelingen voorkomen en wordt tevens invulling gegeven aan de visie van de gemeente Deurne. Derhalve is de ontwikkeling passend binnen de omgeving. Een nadere toelichting is weergegeven in paragraaf 3.2.1.

*2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;*

De toetsing van de mogelijke effecten van het beoogde initiatief op de genoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende toelichting. Hieruit blijkt dat er geen belemmeringen zijn op de bovengenoemde aspecten.

*3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.*

Door toetsing aan artikel 3.6 van de Iov is reeds aangetoond dat de beoogde ontwikkeling bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit. De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot sloop van bebouwing, dit omdat de beoogde omvang van de bedrijfsgebouwen noodzakelijk is voor het uitoefenen van een landbouwmechanisatiebedrijf. Daarnaast is er de afgelopen jaren flink geïnvesteerd in het onderhoud van de gebouwen. Gedeeltelijke sloop zal leiden tot kapitaalvernietiging en problemen bij het uitoefenen van de toekomstige bedrijfsactiviteiten. Tevens is aangetoond door toetsing aan artikel 3.8 van de Iov dat de beoogde ontwikkeling bijdraagt aan de omgevingskwaliteit door de aanleg en instandhouding van landschappelijke inpassing van het plangebied. Tot slot is getoetst aan artikel 3.9. Hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling leidt tot een kwaliteitsverbetering van het landschap.

*b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;*

Er vindt geen splitsing van het bouwperceel plaats

*c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;*

In de beoogde situatie zal geen sprake zijn van overtollige bebouwingen. De ontwikkeling leidt tot ingebruikname van circa 1.300 m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen. Deze oppervlakte wordt reëel geacht om alle benodigde machines, materiaal, materieel en goederen, die benodigd zijn om de werkzaamheden uit te voeren, in op te slaan. Overtollige bebouwing zal niet aanwezig zijn.

*d. de vestiging heeft geen betrekking op:*

*1. een kantoor met baliefunctie;*

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot het realiseren van een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met baliefunctie.

*2. lawaaisport;*

Er zal geen lawaaisport plaatsvinden op locatie.

### 3. mestbewerking.

Mestbewerking vindt niet plaats op de beoogde locatie

Middels bovenstaande toetsing is aangetoond dat de ontwikkeling passend is binnen artikel 3.73 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

## 3.3 Gemeentelijk beleid

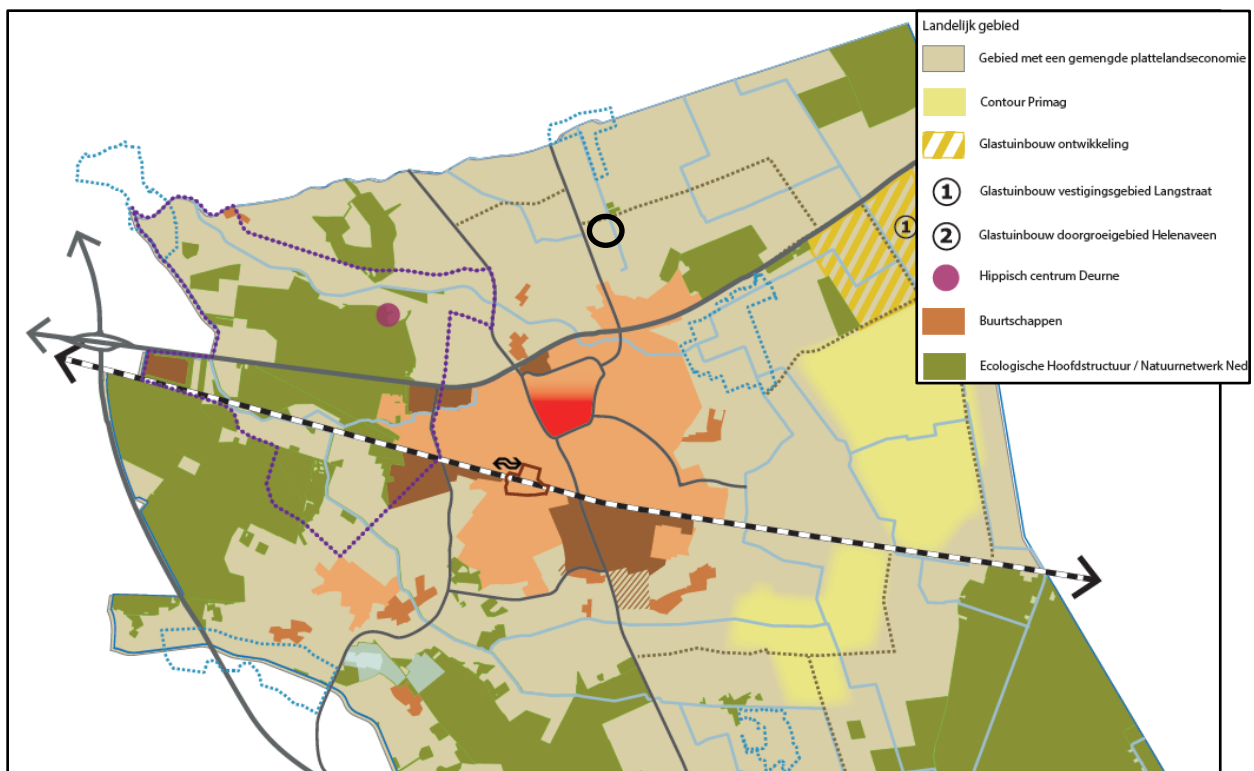
Het gemeentelijk beleid is omschreven in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

### 3.3.1 Structuurvisie Deurne 2030

Op 13 maart 2018 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Deurne 2030 vastgesteld. De visie is gestoeld op twee pijlers: de verdeling van functies en de omgevingskwaliteiten. Het is de combinatie van die twee aspecten die bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling bestaansrecht en toekomstwaarde heeft. Het is de locatie die mede het succes van een maatschappelijke functie bepaald. Het is het effect van die functie op de omgevingskwaliteit die de volhoudbaarheid daarvan bepaald. En andersom: het is de omgevingskwaliteit die kansen geeft voor de ontwikkeling van functies.

Samen leggen ze de basis voor een optimale en evenwichtige verdeling en benutting van het grondgebied van de gemeente Deurne en bieden ze kansen voor nieuwe ontwikkelingen. Beide pijlers moeten daarom in samenhang worden gezien.

Het plangebied is, zoals te zien in afbeelding 6, gelegen in het buitengebied van de gemeente Deurne. Binnen het buitengebied zijn verschillende functies aanwezig die uiteenlopen. Enerzijds zijn er in de structuurvisie gebieden opgenomen waar (intensieve) landbouw de ruimte krijgt (Primag, glastuinbouwontwikkeling), anderzijds zijn er ook gebieden aangewezen waar natuur de voorrang krijgt.



Afbeelding 6: Uitsnede Structuurvisie Deurne 2030, locatie aangegeven met zwarte cirkel

De locatie aan de Fortweg 6 is in de structuurvisie gelegen binnen het 'Gebied met een gemengde plattelandseconomie'. Binnen dit gebied is het wenselijk om een gemengde plattelandseconomie te realiseren. Dit gebied is in transitie. Locaties waar voorheen een agrarisch bedrijf was gevestigd beschikken over een groot aandeel aan voormalige bedrijfsgebouwen. Voormalige bedrijfsgebouwen die in de huidige situatie niet meer gebruikt worden voor de oorspronkelijke functie dragen niet bij aan de ruimtelijke kwaliteit en veiligheid in het buitengebied. Alleen als de voormalige bedrijfsgebouwen een volwaardige nieuwe economische functie krijgen die passend is bij de omgeving, passend is bij de bedrijfsactiviteit en vrij zijn van asbest, kunnen blijven staan. Overige gebouwen die niet in functie zijn dienen gesloopt te worden.

Voor omschakelingen van veehouderijen (agrarische bedrijven) heeft de gemeente een specifiek omschakelbeleid vastgesteld (Ruimte voor Dynamiek). Kern van dit beleid is dat hoewel sloop van voormalige agrarische gebouwen wordt gestimuleerd er ook ruimte moet zijn voor aan het buitengebied gebonden ontwikkelingen. Daarbij onderkent de gemeente dat er soms behoefte is aan een groter hergebruik van opstallen dan toegestaan in het geldende bestemmingsplan en dat dit ook kan gelden voor aan ander gebruik dan is geregeld. Belangrijkste voorwaarde voor de gemeente is dat *de voorgenomen ontwikkeling zowel maatschappelijk, economisch als landschappelijk passend is in het buitengebied*. Wanneer hieraan kan worden voldaan is er ook een meerwaarde voor de gemeente doordat een goed lopend bedrijf zorgt voort een vitaal buitengebied en verpaupering tegengaat.

Eenzelfde ontwikkeling kan het bedrijf aan de Fortweg 6 ook voor de noordkant van Deurne doormaken. De huidige gebouwen zijn bouwkundig nog in zeer goede staat, zijn asbestvrij en doordat ze een vrije overspanning hebben uitermate geschikt voor de huidige landbouwmechanisatie activiteiten. Economisch gezien zijn deze gebouwen zeker nog niet afgeschreven en (gedeeltelijke) sloop leidt tot een aanzienlijke kapitaalvernietiging. Het bedrijf zorgt daarnaast voor werkgelegenheid en bedrijfsmatige ondersteuning voor diverse mensen en overige bedrijven in de omgeving.

Daar de bestaande gebouwen worden gebruikt van de voormalige champignonkwekerij maakt dit bedrijf al jaren onderdeel uit van het lokale landschap in de omgeving van de Fortweg/Duifweg. Deze bebouwing is dus gebiedseigen en passend in de omgeving. De kwaliteit van de omgeving zal extra worden versterkt door het aanbrengen van landschappelijke inpassing. Deze landschappelijke kwaliteit is eerder al in paragraaf 3.2.3 toegelicht en zal verder worden toegelicht in paragraaf 4.6.

Gezien het feit dat de ontwikkeling zowel maatschappelijk, economisch als landschappelijk passend is in het buitengebied, vormt de Structuurvisie Deurne 2030 in combinatie met het omschakelbeleid 'Ruimte voor Dynamiek' geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

### 3.3.2 Bestemmingsplan

Zoals reeds in de inleiding van voorliggende toelichting beschreven is voor het plangebied het bestemmingsplan 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied' vigerend. Hier zijn de volgende aanduidingen opgenomen:

- |                     |                                                            |
|---------------------|------------------------------------------------------------|
| - Enkelbestemming   | 'Agrarisch'                                                |
| - Dubbelbestemming  | 'Waarde – Archeologie 4'                                   |
| - Bouwvlak          | 'Bouwvlak'                                                 |
| - Functieaanduiding | 'Specifieke vorm van agrarisch – overig agrarisch bedrijf' |
| - Gebiedsaanduiding | 'Overige zone – woonrechtzone voormalig LOG'               |
| - Gebiedsaanduiding | 'Vrijwaringszone – funnel 74 m + nap'                      |
| - Gebiedsaanduiding | 'Vrijwaringszone – ihcs 74 m + nap'                        |
| - Gebiedsaanduiding | 'Wetgevingszone – omgevingsvergunning bufferzone           |
- bestaande bebouwing (peildatum 1 juli 2008)



*Afbeelding 7: Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan*

De ontwikkeling leidt tot het oprichten van een landbouwmechanisatiebedrijf, welke te kwalificeren zijn als 'Agrarisch technisch/agrarisch verwant bedrijf'. In totaal zal er circa 1.300 m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen in gebruik worden genomen. Binnen het vigerend bestemmingsplan is in artikel 3.7.5 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het wijzigen van de bestemming 'agrarisch' naar een 'niet agrarische bedrijven' bestemming. Echter past de voorgenomen ontwikkeling niet rechtstreeks binnen de wijzigingsbevoegdheid doordat men meer dan 400 m<sup>2</sup>, als bedoeld onder 'g', aan bestaande bebouwing wil hergebruiken ten behoeve van het landbouwmechanisatiebedrijf. Om deze reden dient een partiële herziening van het bestemmingsplan plaats te vinden.

Ondanks dat het plan niet geheel binnen de wijzigingsbevoegdheid past, wordt middels onderstaande toetsing wel aangetoond dat het oprichten van een niet agrarische functie planologisch aanvaardbaar is.

*Artikel 3.7.5 Wijziging naar buitengebied gebonden of niet-agrarische bedrijven*

*Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' van een agrarisch bedrijf te wijzigen ten behoeve van het toestaan van een buitengebied gebonden bedrijf of een niet-agrarisch bedrijf, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:*

*a. Het hergebruik dient te passen in de omgeving.*

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een niet-agrarische functie in het buitengebied. Deze niet-agrarische functie zal worden gerealiseerd binnen de bestaande gebouwen van een voormalige champignonkwekerij welke enkele jaren geleden is beëindigd. Alle voormalige bedrijfsgebouwen worden ingezet voor de nieuwe bedrijfsactiviteiten. Voorkomen dient te worden dat in de te behouden voormalige bedrijfsgebouwen ongewenste (illegale) ontwikkelingen gaan plaatsvinden. Door het planologisch toestaan van dit initiatief kan ter plaatse langdurig een landbouwmechanisatiebedrijf worden geëxploiteerd. Het landbouwmechanisatiebedrijf is passend in de omgeving door zijn veelzijdigheid en de uit te voeren werkzaamheden binnen de omgeving welke affiniteit blijft hebben met de agrarische sector. Hierdoor blijft het hergebruik passend binnen de omgeving.

*b. Er dient een, door de gemeente goed te keuren, bedrijfsplan te worden overgelegd.*

Aangezien er sprake is van een partiële herziening zal er geen bedrijfsplan overhandigt worden.

*c. Transportgerichte agrarisch technische hulpbedrijven zijn alleen toegestaan langs een als zodanig aangeduide gebiedsontsluitingsweg, aangeduid met de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – gebiedsontsluitingsweg'.*



De voorgenomen ontwikkeling heeft geen betrekking op het oprichten van een transportgericht agrarisch technisch hulpbedrijf.

- d. Buitengebied gebonden en/of niet-agrarische bedrijven zijn enkel toegestaan zoals opgenomen in de categorieën 1 en 2 van de bij deze regels opgenomen Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten of daarmee naar aard, omvang en invloed vergelijkbare bedrijven, waarbij geldt dat recreatieve functies niet zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – primag'.*

Een landbouwmechanisatiebedrijf staat niet expliciet benoemd in de bij de regels opgenomen Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten. Desondanks is een landbouwmechanisatiebedrijf, met een omvang van circa 1.300m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen, vergelijkbaar met een loonbedrijf: b.o. >500m<sup>2</sup>. In principe geldt voor een dergelijk bedrijf milieucategorie 3.1. Dit wordt bepaald door het aspect geluid. Echter is een loonbedrijf veelal op locatie aan het werk waardoor het optrekken en afremmen van machines op locatie kan leiden tot geluidsoverlast richting omwonenden. Echter vindt binnen het plangebied het merendeel van de activiteiten juist in pandig plaats waardoor de geluidsuitstraling richting de omgeving beperkt zal blijven. Tevens vinden de activiteiten slechts gedurende de dag periode plaats. Om deze reden is het bedrijf naar aard, omvang en invloed vergelijkbaar met een categorie 2 bedrijf.

- e. De omvang van het bestemmingsvlak mag:*

- 1. voor agrarisch technische hulpbedrijven en/of agrarisch verwante bedrijven buiten de aanduiding 'wetgevingszone - groenblauwe mantel' niet meer bedragen dan 1,5 ha, en ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - groenblauwe mantel' niet meer dan 5.000 m<sup>2</sup>;*

Niet van toepassing.

- 2. voor overige niet-agrarische bedrijven niet meer bedragen dan 5.000m<sup>2</sup>*

In de toekomst zal de omvang van het bestemmingsvlak maximaal 4.500 m<sup>2</sup> bedragen.

- f. Hergebruik vindt plaats binnen de bestaande bebouwing, waarbij geldt dat:*

- 1. Uitbreiding van bebouwing niet is toegestaan; en*
- 2. Overtollige bebouwing wordt gesloopt;*

In de beoogde situatie worden alle voormalige bedrijfsgebouwen (1.300 m<sup>2</sup>) hergebruikt t.b.v. het landbouwmechanisatiebedrijf. Uitbreiding van bebouwing vindt niet plaats. De beoogde omvang van de bedrijfsgebouwen wordt, gezien de beoogde werkzaamheden, als reëel geacht voor het uitoefenen van een dergelijk bedrijf. Derhalve zal geen sprake zijn van overtollige bebouwing.

- g. Voor buitengebied gebonden of niet-agrarische bedrijven mag maximaal 400m<sup>2</sup> aan bestaande bebouwing worden hergebruikt, behoudens voor zover het betreft de gronden gelegen ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone – wijzigingsgebied ontwikkelingscluster 3', wetgevingzone – wijzigingsgebied ontwikkelingscluster 4', wetgevingzone – wijzigingsgebied ontwikkelingscluster 6', wetgevingzone – wijzigingsgebied ontwikkelingscluster 8', wetgevingzone – wijzigingsgebied ontwikkelingscluster 10', wetgevingzone – wijzigingsgebied kernrandzone 1', wetgevingzone – wijzigingsgebied kernrandzone 5' en wetgevingzone – wijzigingsgebied kernrandzone 13', waarbinnen maximaal 600m<sup>2</sup> aan bestaande bebouwing mag worden hergebruikt.*

Zoals eerder in de toelichting is aangegeven worden alle bestaande en aanwezige gebouwen (1.300 m<sup>2</sup>) hergebruikt t.b.v. het landbouwmechanisatiebedrijf. Deze omvang bedraagt meer dan de gestelde voorwaarde van 400 m<sup>2</sup>. Hierdoor dient een partiële herziening van het bestemmingsplan plaats te vinden. Middels dit bestemmingsplan wordt daar invulling aan gegeven.

- h. In uitzondering op het bepaalde onder g mag voor een recreatieve functie maximaal 500m<sup>2</sup> aan bestaande bebouwing worden hergebruikt.*

Er zal geen recreatieve functie plaatsvinden.

- i. Er mag geen opslag van niet-agrarische producten en materialen buiten de gebouwen plaatsvinden.*

Al de opslag vindt in pandig plaats. Gezien de omvang van de aanwezige bedrijfsgebouwen wordt dit ook als haalbaar geacht.

- j. Detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit in ter plaatse vervaardigde goederen kan worden toegestaan tot een maximum oppervlak van 200m<sup>2</sup>.*

Er zal geen detailhandel plaatsvinden.

- k. De wijziging mag niet leiden tot een al dan niet zelfstandige kantoorfunctie met baliefunctie.*

Er zal geen zelfstandige kantoor- met baliefunctie plaatsvinden.

- l. De ontwikkeling draagt bij aan de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie*

In de omgeving van het plangebied zijn reeds meerdere agrarische bedrijven en niet-agrarische bedrijven aanwezig. Het toestaan van het initiatief draagt bij aan de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie. Door toevoeging van een landbouwmechanisatiebedrijf ontstaat er een grotere diversiteit aan verschillende soorten vormen van bedrijvigheid in de omgeving. Tevens zal door het verkleinen van het bouwvlak en de landschappelijke inpassing het bedrijf bijdragen aan een kwaliteitsverbetering richting de omgeving.

- m. Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven.*

Er zal door oprichting van het bedrijf geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van de omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven. De hoofdactiviteit, een landbouwmechanisatiebedrijf, is conform de VNG-brochure 'Staat van Bedrijfsactiviteiten' te kwalificeren als een milieucategorie 2 bedrijf. De afstand behorend tot een categorie 2 bedrijf bedraagt, binnen het omgevingstype gemengd gebied, 10 meter. De dichtstbijzijnde woning is gelegen aan de Fortweg 5a. De afstand van deze woning tot aan de rand van het bestemmingsvlak bedraagt 30 meter. Derhalve wordt voldaan aan de richtafstand zoals gesteld in de 'Staat van Bedrijfsactiviteiten'.

Tevens dienen, door toevoeging van het bedrijf, omliggende bedrijven niet te worden benadeeld in de ontwikkelingsmogelijkheden. Op de locatie gelegen aan de Duifweg 3 is een vleesvarkens- en melkrundveehouderij gelegen. Een dergelijk bedrijf is, mede door de aanwezigheid van een varkenshouderij, te kwalificeren als een milieucategorie 3.2 bedrijf. Deze milieucategorie wordt bepaald door het aspect geur. Voor het aspect geur is een aparte regeling opgenomen namelijk de Wet geurhinder en veehouderij. In paragraaf 4.9 wordt verder op dit aspect ingegaan en zal blijken dat aan de richtafstand kan worden voldaan. Voor de overige aspecten zoals gevaar, geluid en fijnstof geldt een afstand van 30 meter. Aangezien alle bedrijfsgebouwen op voldoende afstand zijn gelegen, leidt de beoogde ontwikkeling niet tot nadelige gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven.

- n. Er dient te worden voldaan aan de volgende landschappelijke en ruimtelijke kwaliteitseisen:*

Het perceel wordt landschappelijk ingepast door de aanleg van landschapsbomen, hagen en een schapenraster. Daarnaast zal een groot gedeelte van het perceel worden bestemd middels de enkelbestemming 'Groen'. Hiermee wordt geborgd dat ter plaatse enkel ruimte beschikbaar is voor de aanleg en het behoud van de landschappelijke kwaliteitseisen.

- o. Er vindt een kwaliteitsverbetering van het landschap plaats.*

In bijlage 2 is een berekening kwaliteitsverbetering toegevoegd. Hieruit blijkt dat voldoende wordt geïnvesteerd in de kwaliteit van het landschap waardoor een kwaliteitsverbetering van het landschap ontstaat.

- p. Ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone – groenblauwe mantel' gaat de wijziging gepaard met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied, waarbij wordt getoetst aan het kwaliteitskader zoals dat geldt op het tijdstip van ontvangst van de ontvankelijke aanvraag.*

Het plangebied is gelegen binnen de aanduiding gemengd landelijk gebied, waardoor toetsing aan deze voorwaarde niet noodzakelijk is.

- q. Bij toename van bebouwing of verharding dient aangegeven te worden hoe met water wordt omgegaan via de trits: vasthouden, bergen en afvoeren; er zal in alle gevallen minimaal hydrologisch neutraal gebouwd dienen te worden.*

Er vindt geen toename in bebouwing of verhard oppervlakte plaats.

- r. De verkeer aantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie*

De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot een verhoging van de verkeersaantrekkende werking. Het betreft een bestaande situatie welke in zijn huidige vorm goed bereikbaar is.

- s. De waarden die voorkomen ter plaatse van de 31.11.1 vermelde gebiedsaanduidingen mogen niet onevenredig worden aangetast.*

Binnen het bestemmingsplan 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied' heeft het plangebied de gebiedsaanduiding wetgevingzone – omgevingsvergunning bufferzone bestaande bebouwing (peildatum 1 juli 2008) toegekend gekregen. Deze aanduiding is niet opgenomen in artikel 31.11.1 van het vigerende bestemmingsplan. Hierdoor kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leid tot onevenredige aantasting aan een van de genoemde gebiedsaanduidingen.

Middels de bovenstaande toetsing aan artikel 3.7.5 kan geconcludeerd worden dat het voorgenomen initiatief beleidsmatig te verantwoorden is.

## **4. Milieuhygiënische en planologische aspecten**

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

### **4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen na 16 mei 2017, omdat er een directe werking van het Europese recht geldt. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Ten aanzien van het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch' naar 'Bedrijf' t.b.v. een landbouwmechanisatiebedrijf, zijn er geen grenswaarden opgenomen in het besluit. Er kan dus geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit.

Ten aanzien van het tweede criteria inzake een mogelijke m.e.r.-plicht, geldt dat er in de beoogde situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden, hier wordt later in paragraaf 4.3 van deze toelichting verder op in gegaan.

Artikel 7.17, tweede en vierde lid, van de Wet milieubeheer geeft aan op basis van welke informatie het bevoegd gezag, in dit geval het college van Burgemeester en Wethouders, een besluit moet nemen op een MER-beoordeling. Door middel van deze toelichting op het bestemmingsplan heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst. Deze toelichting kan dan ook worden beschouwd als vormvrije MER-beoordelingsnotitie.

In overeenstemming met artikel 7.19, tweede lid, van de Wet milieubeheer dient een besluit op een MER-beoordeling genomen te worden in het stadium voorafgaand aan de inzage termijn van het ontwerpbesluit. Dit maakt het mogelijk dat het college in één vergadering besluit over de MER-beoordeling en de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Beide zaken liggen dan tegelijk ter inzage. Tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit staat geen bezwaar en/of beroep open, maar indirect kan er via een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan wel op gereageerd worden.

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Het college kan gelijktijdig met het nemen van een besluit op het ontwerpbestemmingsplan een besluit nemen op de vormvrije MER-beoordeling.

### **4.2 Waterhuishouding**

Sinds 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Door middel van deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;

- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

#### 4.2.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven door middel van de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Omgevingsvisie en Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De belangrijkste aspecten zijn:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn ook instructieregels opgenomen voor waterschappen. Op de kaart behorende bij deze instructieregels is het plangebied niet gelegen binnen een speciale aanduiding.



Afbeelding 8: Uitsnede 'instructieregels aan waterschappen' Iov.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat, is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciaal Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- Voldoende water voor mens, plant en dier;
- Schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- Bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;

- Verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend. Zoals weergegeven is in afbeelding 9 heeft het plangebied in het PMWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor het gemengd landelijk gebied' toegekend gekregen. Deze aanduiding komt overeen met de aanduiding 'gemengd landelijk gebied' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding voor een duurzame en concurrerende landbouw. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.



Afbeelding 9: Uitsnede kaart 'Gezondheid 1' PMWP, locatie weergegeven met rode pijl

Op de kaart 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft het plangebied geen aanduiding gekregen. Volgens het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing binnen het plangebied. Hiermee past het initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.

Waterschap Aa en Maas is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheer is gericht op het duurzaam beheren van het watersysteem, waarbij uitgegaan wordt van een watersysteembenadering. In het waterbeheerplan 'Werken met water voor nu en later' beschrijft Waterschap Aa en Maas de hoofdlijnen van haar beleid. Het huidige waterbeheerplan beschrijft de plannen voor de periode 2016 – 2021. De missie van het waterschap is "Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde, robuuste en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met oog voor economische aspecten".

#### 4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m<sup>3</sup> niet-verontreinigd hemelwater per m<sup>2</sup> verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelsloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen



bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelsloten.

Daarnaast kunnen rondom het plangebied watergangen aanwezig zijn. Het waterschap heeft deze watergangen onderverdeeld in twee categorieën. Hoofdwatertgangen (A-watertgangen) en overige watergangen (B- en C-watertgangen). Het waterschap heeft deze watergangen in zijn beheer en is verantwoordelijk voor het onderhoud van hoofdwatertgangen. Eigenaren van stukken grond die grenzen aan overige sloten zijn verantwoordelijk voor het onderhoud van B- en C-watertgangen. Ten oosten van het plangebied is een A-watertgang aanwezig, zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 10: Uitsnede kaart 'Legger Oppervlaktewater' waterschap Aa en Maas

Om te zorgen voor een veilige en werkbare situatie ten aanzien van het onderhoud van deze watergangen, is rondom een beschermingszone van 5 meter aanwezig. Binnen deze beschermingszone is de Keur van toepassing. In de Keur is opgenomen dat binnen een beschermingszone geen (groen)voorzieningen aangebracht mogen worden. Dit om belemmeringen ten aanzien van het onderhoud te voorkomen. Indien men binnen deze 5 meter (groen)voorzieningen wil aanbrengen dient een waterwetvergunning te worden aangevraagd.

#### 4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Aangegeven is dat het waterschap Aa en Maas de beheerder is van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van Waterschap Aa en Maas, welke in werking is getreden op 1 maart 2015, is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening. De Keur van Waterschap Aa en Maas schrijft voor dat voor een toename van minder dan 2.000 m<sup>2</sup> verhard oppervlak geen mitigerende maatregelen nodig zijn.

Voor het initiatief geldt dat er geen sprake zal zijn van een toename aan verhard oppervlak. Deze herziening van het bestemmingsplan leidt er immers toe dat een reeds bestaande situatie planologisch

gezien wordt gelegaliseerd. Derhalve zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk. Overige wijzigingen zullen door deze planologische wijziging ook niet plaatsvinden. Derhalve zal de reeds bestaande waterhuishoudkundige situatie blijven bestaan.

Verder blijkt dat ten oosten van het plangebied een A-watgang aanwezig is. Doordat aan weerszijde van deze watgang een beschermingszone van 5 meter geldt, is het aanbrengen van (groen)voorzieningen niet toegestaan. De beoogde landschappelijke inpassing, welke in paragraaf 4.6 van deze toelichting verder is uitgewerkt, voorziet in het aanbrengen van bomen en hagen aan de oostzijde van het plangebied. Deze dienen buiten de beschermingszone van de A-watgang te worden aangebracht.

### **4.3 Natuur**

Voorafgaand aan de beoogde wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

#### *4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

#### Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Interim omgevingsverordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingszones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Interim omgevingsverordening (Iov). Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform paragraaf 3.2.3 van de Iov is binnen het plangebied geen NNB aanwezig, zie afbeelding 11. De beoogde ontwikkelingen hebben daarom geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016.



*Afbeelding 11: Uitsnede kaart paragraaf 3.2.2 Iov, locatie met zwarte cirkel weergegeven.*

#### *4.3.2 Wet natuurbescherming*

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

##### Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en provinciale verordening. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Deurnsche Peel & Mariapeel, Grote Peel en Strabrechtse Heide & Beuven. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij liggende Natura 2000-gebied betreft Deurnsche Peel & Mariapeel, dat op een afstand van circa 2,5 kilometer ligt.

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan negatieve effecten hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Vooral de storingsfactoren verzuring en vermeting door stikstof uit de lucht spelen hierbij een belangrijke rol, omdat deze ook op een grote afstand van een gebied voor effecten kunnen zorgen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten, indien een ontwikkeling op korte afstand van een gebied plaatsvindt.

Voor de beoogde bedrijfsactiviteiten (exploitatie van een landbouwmechanisatiebedrijf) is een AERIUS-berekening gemaakt om te bepalen of de toekomstige bedrijfsactiviteiten een negatief effect hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden. De gebruiksfase omvat de vervoersbewegingen van en naar de inrichting, het gebruik van mobiele bronnen binnen de inrichting en verstoken van aardgas

om de bedrijfsgebouwen te verwarmen. Indien uit de berekening blijkt dat er geen toename van stikstofdepositie plaatsvindt kan worden afgezien van een passende beoordeling in de zin van de Wet natuurbescherming.

In bijlage 3 is de stikstofberekening inclusief invoergegevens weergegeven. Uit de berekening blijkt dat de beoogde bedrijfsactiviteiten niet leiden tot stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Derhalve is het aanvragen van een vergunning conform art. 2.7, lid 2 van de Wnb niet noodzakelijk.

#### Verzuring en vermisting door stikstof uit de lucht

Voor de beoogde bedrijfsactiviteiten (exploitatie van een landbouwmechanisatiebedrijf) is een AERIUS-berekening gemaakt om te bepalen of de toekomstige bedrijfsactiviteiten een negatief effect hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden. De gebruiksfase omvat de vervoersbewegingen van en naar de inrichting, het gebruik van mobiele bronnen binnen de inrichting en verstoken van aardgas om de bedrijfsgebouwen te verwarmen. Indien uit de berekening blijkt dat er geen toename van stikstofdepositie plaatsvindt kan worden afgezien van een passende beoordeling in de zin van de Wet natuurbescherming.

In bijlage 3 is de stikstofberekening inclusief invoergegevens weergegeven. Uit de berekening blijkt dat de beoogde bedrijfsactiviteiten niet leiden tot stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Derhalve is het aanvragen van een vergunning conform art. 2.7, lid 2 van de Wnb niet noodzakelijk.

#### Overige storingsfactoren

Gezien de afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied Deurnsche Peel & Mariapeel leidt het initiatief verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

#### Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Fortweg 6, dient met name bepaald te worden of de beoogde bestemmingswijziging er toe leidt dat eventuele aanwezige beschermde natuurwaarden verstoord kunnen worden. Verboden handelingen dienen te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten is zonder ontheffing niet toegestaan. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten. Daarnaast leidt de ontwikkeling er niet toe dat bedrijfsgebouwen worden gesloopt dan wel worden gebouwd waardoor er geen verstoring zal plaatsvinden. Derhalve zijn er geen belemmeringen voor de bescherming van soorten.

Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet Natuurbescherming.

#### **4.4 Bodemkwaliteit**

Wanneer een planologische procedure doorlopen wordt voor het wijzigen van een bestemming kan in veel gevallen een verkennend bodemonderzoek worden geïjsd. Echter wordt een verkennend bodemonderzoek hier niet noodzakelijk geacht aangezien het bedrijf een bedrijfsfunctie blijft behouden. Ten aanzien van de bodemkwaliteit is de beoogde landbouwmechanisatiebedrijf geen gevoeligere bestemming dan de toegestane planologische mogelijkheden op locatie. Daarnaast vindt er geen sloop en/ of nieuwbouw plaats waarbij eventueel grond verzet kan worden. Overige activiteiten met grondverzet vinden ook niet plaats op locatie.

Tot slot blijkt uit het gemeentelijk archief een oud verkennend bodemonderzoek aanwezig te zijn welke is uitgevoerd aan de Duifweg 8 te Deurne (Kenmerk: 828-R001, d.d. 29-04-1996). Uit dit onderzoek is gebleken dat er geen (sterke) bodemverontreiniging bekend is die een belemmering vormt voor de huidige c.q. toekomstige functie.

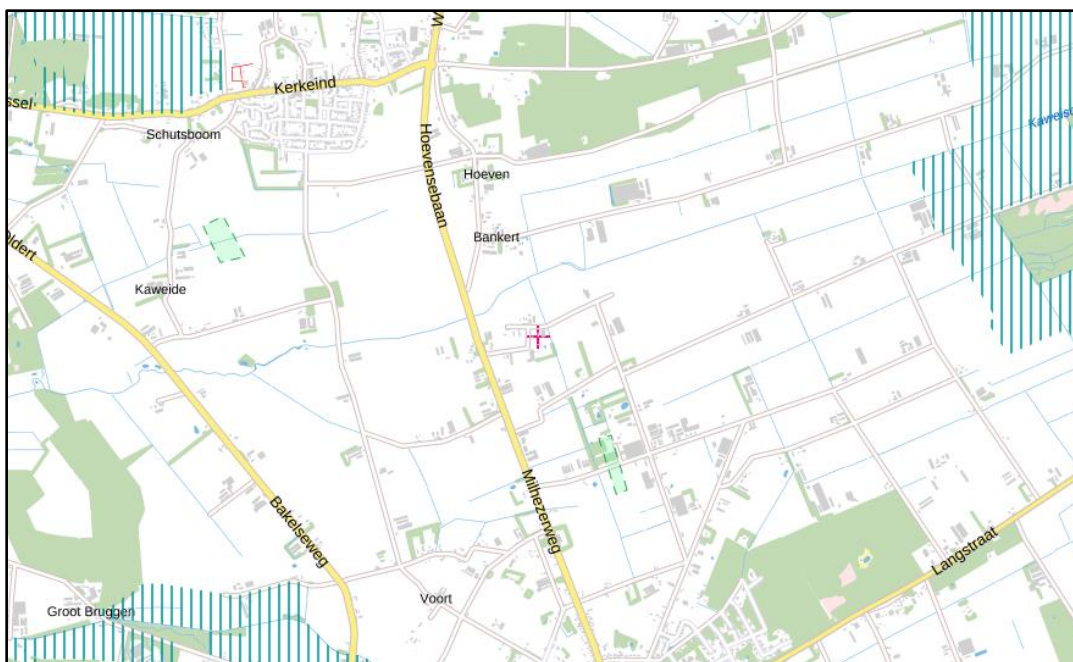
Derhalve wordt in het kader van deze bestemmingsplanprocedure een bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht. Ten aanzien van het aspect bodem zijn er daarom geen bezwaren voor de beoogde ontwikkeling.

#### **4.5 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie**

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet moet onderzocht worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

##### *4.5.1 Cultuurhistorie en aardkunde*

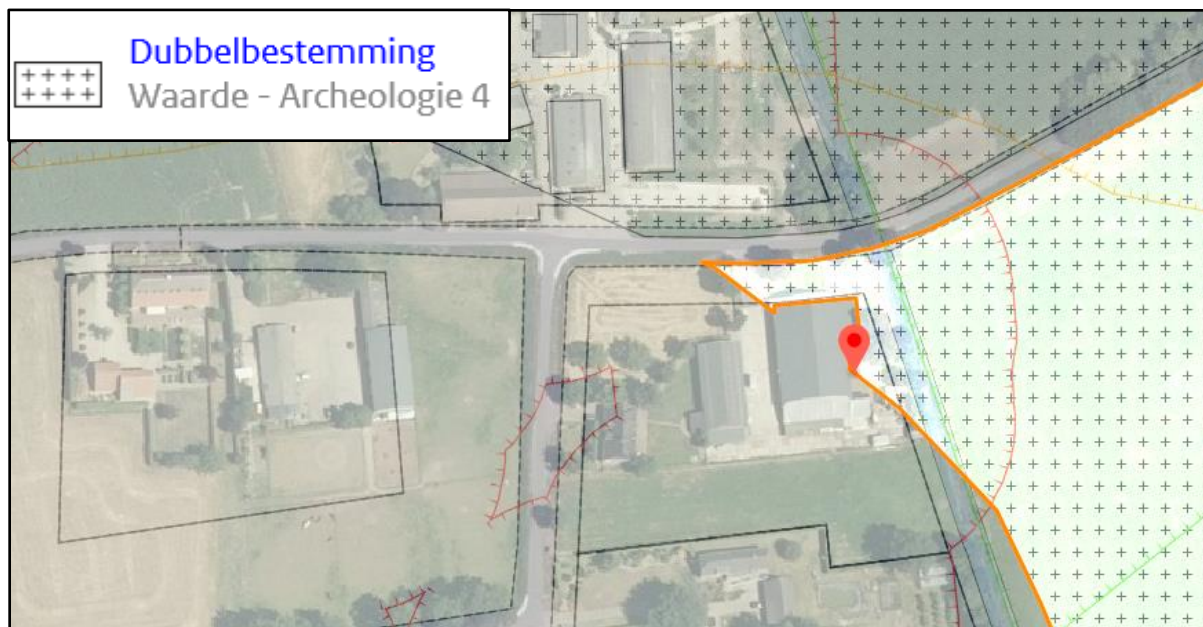
Uit de kaart behorende bij paragraaf 3.2.4 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant blijkt dat het plangebied niet in een gebied ligt met aardkundige of cultuurhistorische waarden, zie afbeelding 12. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.



Afbeelding 12: Uitsnede kaart paragraaf 3.2.4 Iov

#### 4.5.2 Archeologie

De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d. In het vigerende bestemmingsplan is ter plaatse van het plangebied een klein gedeelte bestemd met de dubbelbestemming archeologie 4, zie afbeelding 13. Echter vinden binnen het plangebied geen sloop en of bouwwerkzaamheden plaats waardoor de eventuele aanwezige archeologische waarden niet worden verstoord. Derhalve is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.



Afbeelding 13: Uitsnede bestemmingsplan, archeologie 4 bestemming licht gekleurd, rood omlijnd.



#### **4.6 Landschappelijke inpassing**

De landschappelijke inpassing van het beoogd initiatief aan de Fortweg 6 te Deurne is afgestemd op de kwaliteiten en kenmerken van het aanwezige landschap in de omgeving. In dit landschappelijke inpassingsplan wordt voldaan aan de minimale eisen voor kwaliteitsverbetering vanuit de provincie.

In paragraaf 3.2.2. van voorliggende toelichting is onderbouwd dat kan worden voldaan aan de minimale kwaliteitsverbetering zoals is gesteld door de provincie. Uit de berekening kwaliteitsverbetering, zie bijlage 2, blijkt tenminste € 20.649,70,- geïnvesteerd dient te worden in de kwaliteit van het landschap. Deze kwaliteitsverbetering van het landschap wordt bewerkstelligd door het aanplanten landschapsbomen en hagen en door het aanbrengen van een schapenraster. Hiermee wordt het gehele perceel landschappelijk ingepast. In bijlage 4 is het landschappelijk inpassingsplan weergegeven.

#### **4.7 Bedrijven en milieuzonering**

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het al in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden die direct naast de hoofdinfrastructuur liggen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid.

Het plangebied ligt in omgevingstype 'gemengd gebied'. Dit omgevingstype wordt gekenmerkt door een matige tot sterke functiemenging. In de omgeving bevinden zich direct naast woningen andere functies zoals veehouderijen en overige niet agrarische functies. Daarnaast is de locatie gelegen nabij een drukke weg welke de dorpen Deurne met Milheeze verbindt. Gezien het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de omgeving van de locatie gekenmerkt kan worden als 'gemengd gebied'.

Een landbouwmechanisatiebedrijf staat niet expliciet benoemd in de bij de regels opgenomen 1 'Staat van bedrijfsactiviteiten'. Desondanks is een landbouwmechanisatiebedrijf, met een omvang van circa 1.300m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen, vergelijkbaar met een loonbedrijf: b.o. >500m<sup>2</sup>. In principe geldt voor een dergelijk bedrijf milieucategorie 3.1. Dit wordt bepaald door het aspect geluid. Aangezien in eerste instantie niet direct kan worden voldaan aan deze richtafstand, heeft er een akoestisch onderzoek plaatsgevonden.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de omgeving. De geluidsbelasting vanuit de bedrijfsvoering kan ruimschoots voldoen aan de grenswaarden waardoor gesteld kan worden dat de feitelijke bedrijfssituatie naar aard en omvang gelijk te stellen is met een milieucategorie 2 bedrijf.



Conform de handreiking gelden voor bedrijven in milieucategorie 2 binnen de omgevingstype 'gemengd gebied' een richtafstand van 10 meter. Rondom de bedrijfslocatie zijn binnen 10 meter geen gevoelige locaties gelegen waardoor ruimschoots kan worden voldaan aan de richtafstanden. Daarnaast zijn in het bestemmingsplan geen toekomstige uitbreidingsmogelijkheden opgenomen waardoor de milieucategorie kan worden verhoogd dan wel de afstand tot een gevoelige locatie kan worden verkleind.

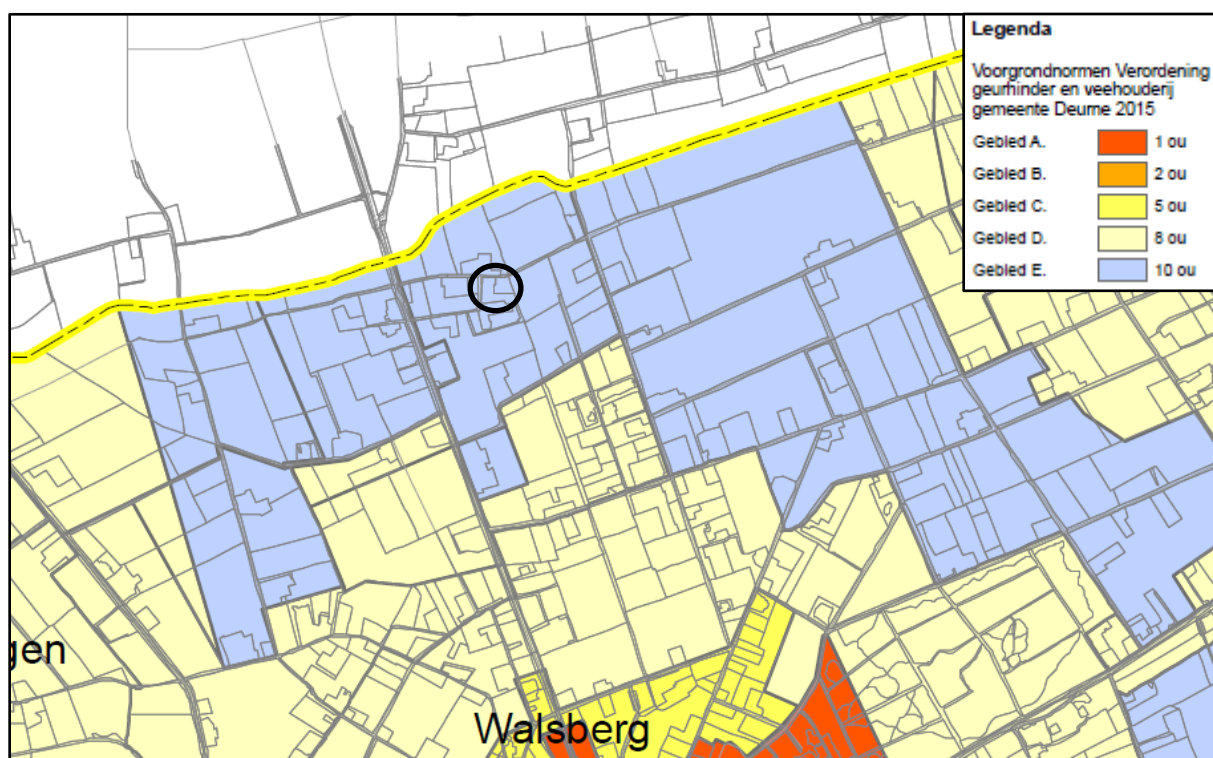
Op grond hiervan kan worden gesteld dat ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstanden.

#### 4.8 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. Voor kleinere bedrijven zijn deze regels opgenomen in het Activiteitenbesluit.

##### 4.8.1 Individuele geurhinder

De wetgeving heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting door het opnemen van geurnormen of vaste afstanden. Hierbij is het mogelijk dat de gemeenteraad afwijkende normen vaststelt in een gemeentelijke geurverordening. Met deze opgenomen normen moet rekening gehouden worden bij beslissingen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De gemeente Deurne heeft een verordening vastgesteld om af te wijken van deze wettelijke normen. Voor het plangebied geldt een geurnorm van  $10 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ , zie afbeelding 14.



Afbeelding 14: Uitsnede "Voorgrondnormen Verordening en veehouderij gemeente Deurne 2015", locatie met zwart omcirkeld

In het kader van de Wgv is de bedrijfswoning gelegen aan de Fortweg 6 een geurgevoelig object. Voordat het plan haar doorgang kan vinden, dient bepaald te worden of het initiatief kan zorgen voor een onevenredige inbreuk op de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling van omliggende veehouderijbedrijven. Van een onevenredige inbreuk is sprake als de ontwikkeling plaatsvindt binnen de geurcontouren van een veehoudrij. In de onderstaande afbeelding zijn de rekenpunten van de bedrijfswoning en de werkplaats weergegeven. Aangezien in het middelste bedrijfsgebouw enkel opslag plaatsvindt, is dit gebouw niet aan te merken als geurgevoelig.



Afbeelding 15: Ligging rekenpunten.

In onderstaand schema staan de meest bepalende veehouderijen weergegeven. Andere veehouderijen zijn op een grotere afstand gelegen of hebben een dermate lage geuremissie dat deze geen invloed op het plangebied hebben.

Tabel 1: Bepalende veehouderijen

| Adres      | Type agrarisch bedrijf   | Datum vigerende vergunning | Geuremissie (OUe) |
|------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| Duifweg 3  | Rundvee-/varkenshouderij | 03-02-2014                 | 8.163             |
| Fortweg 1a | Varkenshouderij          | 26-10-2010                 | 18.449            |

Middels een berekening met V-stacks gebied is berekend of ter plaatse van het geurgevoelig object de geurnorm van 10 OUe/m<sup>3</sup> niet wordt overschreden. Wanneer deze norm niet wordt overschreden, is er nog voldoende ontwikkelingsruimte voor omliggende bedrijven. De berekening is gebaseerd op de vergunde situatie van de bepalende veehouderijen. Hierbij is de rand van het bouwvlak aangehouden, aangezien een agrarisch bedrijf in theorie zijn gehele bouwvlak mag gebruiken voor het exploiteren van een veehouderij (Worst-case).

#### 4.8.1.1 Rekenresultaat geur bedrijfswoning

Uit de onderstaande rekenresultaten blijkt dat in een worst-case scenario ter plaatse van de bedrijfswoning geen sprake is van een overbelasting. Daarnaast geldt dat in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij de bedrijfswoning al is aangeduid als geurgevoelig object en dat omliggende veehouderijen hier al rekening mee dienen te houden. Een individuele overbelasting is in strijd met de wet. Geconcludeerd kan worden dat de woning geen invloed heeft op de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen.

Tabel 2: Resultaten voorgrond belasting V-stacks gebied

| Rekenpunt op plangebied | Geurnorm              | Fortweg 1a | Duifweg 3 |
|-------------------------|-----------------------|------------|-----------|
| Woning punt 1           | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 5,119      | 8,714     |
| Woning punt 2           | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 4,792      | 8,174     |
| Woning punt 3           | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 4,989      | 6,443     |
| Woning punt 4           | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 4,631      | 5,745     |

#### 4.8.1.2 Rekenresultaat werkplaats

In tabel 3 zijn de rekenresultaten ten aanzien van de werkplaats weergegeven. Hieruit blijkt dat het bedrijf gelegen aan de Duifweg 3 op twee punten leidt tot een hogere geurbelasting dan is toegestaan conform de gemeentelijke geurnorm. Deze twee punten zijn het dichtstbij het bouwvlak gelegen.

Hierdoor zou sprake zijn van een onevenredige aantasting doordat het bedrijf beperkt wordt in zijn ontwikkelingsmogelijkheden.

*Tabel 3: Resultaten voorgrond belasting V-stacks gebied*

| Rekenpunt op plangebied | Geurnorm              | Fortweg 1a | Duifweg 3 |
|-------------------------|-----------------------|------------|-----------|
| Werkplaats punt 9       | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 3,586      | 15,117    |
| Werkplaats punt 10      | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 3,170      | 11,040    |
| Werkplaats punt 11      | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 3,551      | 6,740     |
| Werkplaats punt 12      | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 3,063      | 5,967     |

Aangezien er sprake is van een overbelasting op de dichtstbijzijnde punten van de werkplaats mag, in afwijking van het bovenstaande, de voorgrondbelasting berekend worden met de werkelijke emissiepunten. De stallen van de Duifweg 3 zijn individueel ingevoerd, gegevens zijn afkomstig van de geurberekening behorende bij de vergunde Wet milieubeheer d.d. 03-02-2014.

Uit tabel 4 blijkt dat, wanneer gerekend wordt met de werkelijke emissiepunten van het bedrijf aan de Duifweg 3, er geen sprake meer is van een overschrijding van de geurnorm ter hoogte van de werkplaats. Dit betekent dat de ontwikkeling niet zal leiden tot onevenredige aantasting van de ontwikkelingsmogelijkheden. Er is immers nog ruimte voor het bedrijf om binnen de vastgestelde geurnorm uit te breiden.

*Tabel 4: Resultaten voorgrond belasting V-stacks gebied (werkelijke emissiepunten Duifweg 3)*

| Rekenpunt op plangebied | Geurnorm              | Duifweg 3 |
|-------------------------|-----------------------|-----------|
| Woning punt 1           | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 4,046     |
| Woning punt 2           | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 4,189     |
| Woning punt 3           | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 3,448     |
| Woning punt 4           | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 3,574     |
| Werkplaats punt 9       | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 7,155     |
| Werkplaats punt 10      | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 6,587     |
| Werkplaats punt 11      | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 4,530     |
| Werkplaats punt 12      | 10 OUe/m <sup>3</sup> | 4,426     |

#### 4.8.1.3 Vaste afstanden

Tevens dient getoetst te worden aan de vaste afstanden. Wettelijk (Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en Activiteitenbesluit) is het volgende vastgelegd:

- Voor bedrijven met dieren waarvoor een emissiefactor is vastgelegd gelden ter plaatse van geurgevoelige objecten geurnormen. In afwijking hiervan wordt bij geurgevoelige objecten behorende bij andere (voormalige) veehouderijen getoetst aan vaste afstanden. De vaste afstand die geldt voor het buitengebied bedraagt 50 meter (artikel 3.116 Activiteitenbesluit en artikel 3 lid 2 Wgv).
- Voor alle geurgevoelige objecten geldt dat het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierverblijf met dieren zonder geuremissiefactor niet plaats vindt indien de afstand tussen een dierverblijf en een geurgevoelig object minder dan 50 meter bedraagt buiten de bebouwde kom (artikel 3.117 Activiteitenbesluit en artikel 4 Wgv).
- Het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierverblijf buiten de bebouwde kom is verboden indien de afstand van de buitenzijde van een dierverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minder dan 25 meter bedraagt (artikel 3.119 Activiteitenbesluit en artikel 5 Wgv).

De gemeente Deurne heeft de vaste afstanden voor bedrijven zonder geuremissiefactor aangepast. In de geurverordening van de gemeente is opgenomen dat de vaste afstand tussen bedrijven met dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object, voor zover het geurgevoelige object zich in het buitengebied bevindt, minimaal 25 meter moet bedragen.

Omdat de bedrijfswoning en de werkplaats omliggende bedrijven niet mag belemmeren en veehouderijen in theorie het gehele bouwvlak mogen gebruiken voor de bouw van een stal, wordt gesteld dat de afstand van de woning tot aan de rand van het bouwvlak van een veehouderij niet meer dan 25 meter mag bedragen. Het dichtstbijzijnde bedrijf betreft de rundvee-/varkenshouderij die gelegen aan de Duifweg 3 te Deurne.



*Afbeelding 16: Ligging bedrijfsgebouwen ten opzichte van het bouwvlak*

De woning aan het de Fortweg 6 is gelegen op een afstand van 61 meter tot aan het dichtstbijzijnde bouwvlak. De toekomstige werkplaats is gelegen op een afstand van 27 meter tot aan het dichtstbijzijnde bouwvlak. Dit bouwvlak is gelegen aan de Duifweg 3 te Deurne. Derhalve geldt voor de beoogde ontwikkeling dat wordt voldaan aan de Wet geurhinder en veehouderij met betrekking tot vaste afstanden.

#### *4.8.2 Woon- en leefklimaat*

Het woon- en leefklimaat wordt mede bepaald door een vergelijking te maken tussen de geurbelasting als gevolg van de veelvoud aan de veehouderijen in de omgeving van het betreffende geurgevoelige object (cumulatieve geurhinder) en de geurbelasting afkomstig van de veehouderij met de hoogste individuele belasting in de omgeving van het plangebied (voorgrondbelasting). Bij het bepalen van de geurhinder geldt als vuistregel dat de voorgrondbelasting maatgevend is indien deze tenminste de helft bedraagt van de cumulatieve geurhinder. Om te bepalen welke veehouderij in de voorgrondbelasting het meest bepalend is, is in tabel 2 en 3 het resultaat weergegeven.

Uit tabel 2 en 3 blijkt dat het bedrijf gelegen aan de Duifweg 3 de meest bepalende veehouderij betreft. In tabel 5 zijn de resultaten van beide berekeningen (voorgrond en achtergrond) van de beoogde bedrijfsopzet weergegeven en is bepaald welke belasting het meest bepalend in de toetsing van het woon- en leefklimaat. Voor zowel de voorgrond- als achtergrondberekening geldt dat voor het bedrijf aan de Duifweg 3 gebruik is gemaakt van de werkelijke emissiepunten.



Tabel 5: Bepaling meest bepalend voor toetsing woon- en leefklimaat

| Rekenpunt    | X-coördinaat | Y-coördinaat | Achtergrondbelasting | Voorgrondbelasting | Meest bepalende belasting | Percentage geurghinderde |
|--------------|--------------|--------------|----------------------|--------------------|---------------------------|--------------------------|
| Woning 1     | 183458       | 389144       | 15,963               | 4,046              | 15,963                    | 17%                      |
| Woning 2     | 183468       | 389143       | 15,935               | 4,189              | 15,935                    | 17%                      |
| Woning 3     | 183458       | 389128       | 16,167               | 3,448              | 16,167                    | 17%                      |
| Woning 4     | 183467       | 389127       | 16,174               | 3,574              | 16,174                    | 17%                      |
| Werkplaats 1 | 183509       | 389176       | 16,893               | 7,155              | 16,893                    | 18%                      |
| Werkplaats 2 | 183533       | 389178       | 16,665               | 6,587              | 16,665                    | 18%                      |
| Werkplaats 3 | 183513       | 389139       | 16,738               | 4,530              | 16,738                    | 18%                      |
| Werkplaats 4 | 183539       | 389142       | 17,036               | 4,426              | 17,036                    | 18%                      |

PRA Odournet BV heeft in opdracht van het ministerie van VROM de relatie tussen geurbelasting en geurhinder onderzocht. Aan de hand van de meest bepalende belasting is het percentage geurghinderden berekend. Naar aanleiding van het percentage geurghinderden kan vervolgens de kwaliteit van het woon- en leefklimaat worden berekend. Het RIVM hanteert bij haar milieuraapportages voor het aspect geurhinder onderstaande milieukwaliteitscriteria:

Tabel 6: Relatie percentage geurghinderden en milieukwaliteit (bron: GGD-richtlijn geurhinder, 2002)

| Milieukwaliteit | Geurghinderden [%] |
|-----------------|--------------------|
| zeer goed       | < 5                |
| goed            | 5 – 10             |
| redelijk goed   | 10 – 15            |
| matig           | 15 – 20            |
| tamelijk slecht | 20 – 25            |
| slecht          | 25 – 30            |
| zeer slecht     | 30 – 35            |
| extreem slecht  | 35 – 40            |

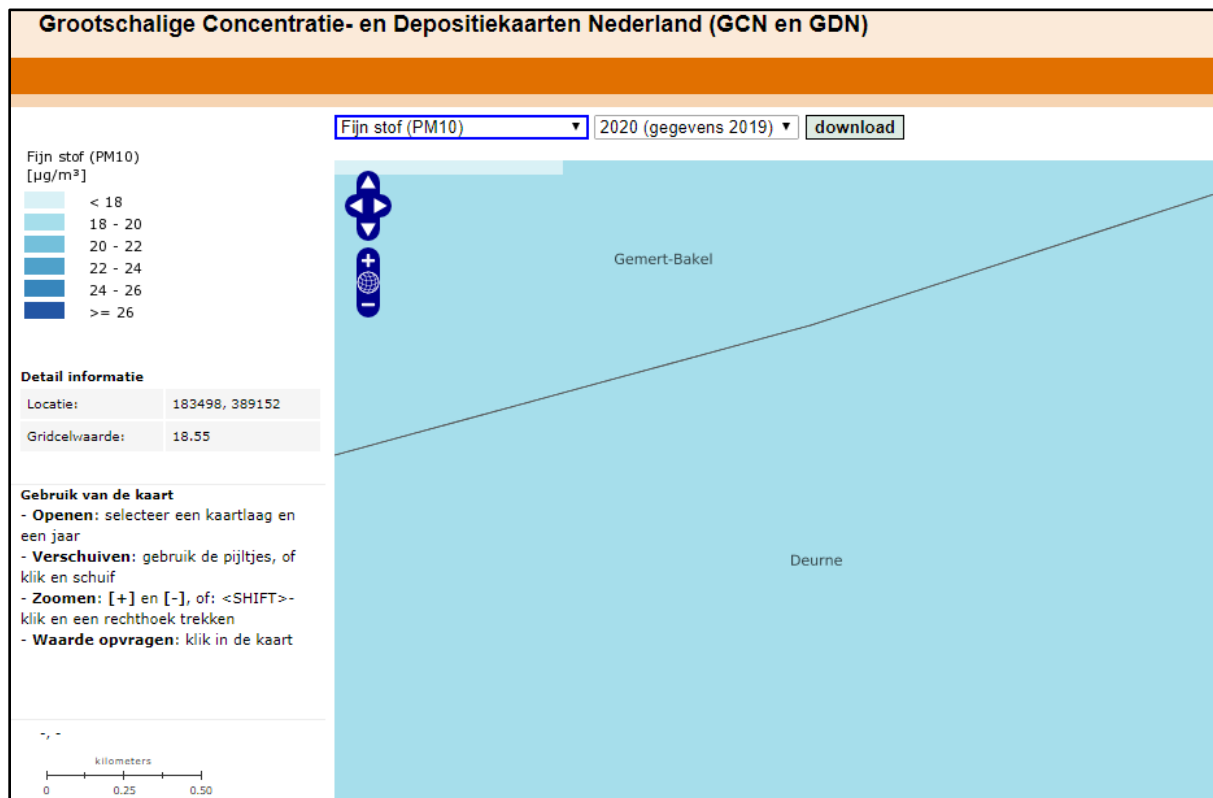
In het buitengebied acht de provincie een percentage van 20% geurghinderden, wat overeenkomt met de milieukwaliteit 'Matig', als aanvaardbaar. Ter plaatse van de werkplaats bedraagt het percentage geurghinderden maximaal 18%. Dit komt overeen met een milieukwaliteit 'Matig'.

Ten aanzien van het aspect geur kan daarom worden gesteld dat, ter plaatse van de bedrijfswoning en werkplaats, er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat heerst in de beoogde situatie.

#### 4.9 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn geïmplementeerd op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO<sub>x</sub> als NO<sub>2</sub>) zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen.

Aangezien de bestemming van het plangebied wijzigt van een agrarische bestemming naar de bestemming 'Bedrijf' is het belangrijk dat nieuwe gevoelige functies niet in een overbelast gebied worden gerealiseerd. Door middel van de interactieve kaart van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu kan nagegaan worden hoe hoog de concentratie fijnstof ( $PM_{10}$ ) ter plekke van het plangebied is. In afbeelding 17 is een uitsnede van de kaart te vinden.



Afbeelding 17: Uitsnede fijnstofkaart ( $PM_{10}$ )

In de bovenstaande afbeelding is te zien dat de Gridcelwaarde ten hoogte van het plangebied 18.55  $\mu\text{g}/\text{m}^3$   $PM_{10}$  bedraagt. Hiermee blijft de fijnstofconcentratie ruimschoots onder de grenswaarde voor het jaargemiddelde concentratie (40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) conform Wet Luchtkwaliteit.

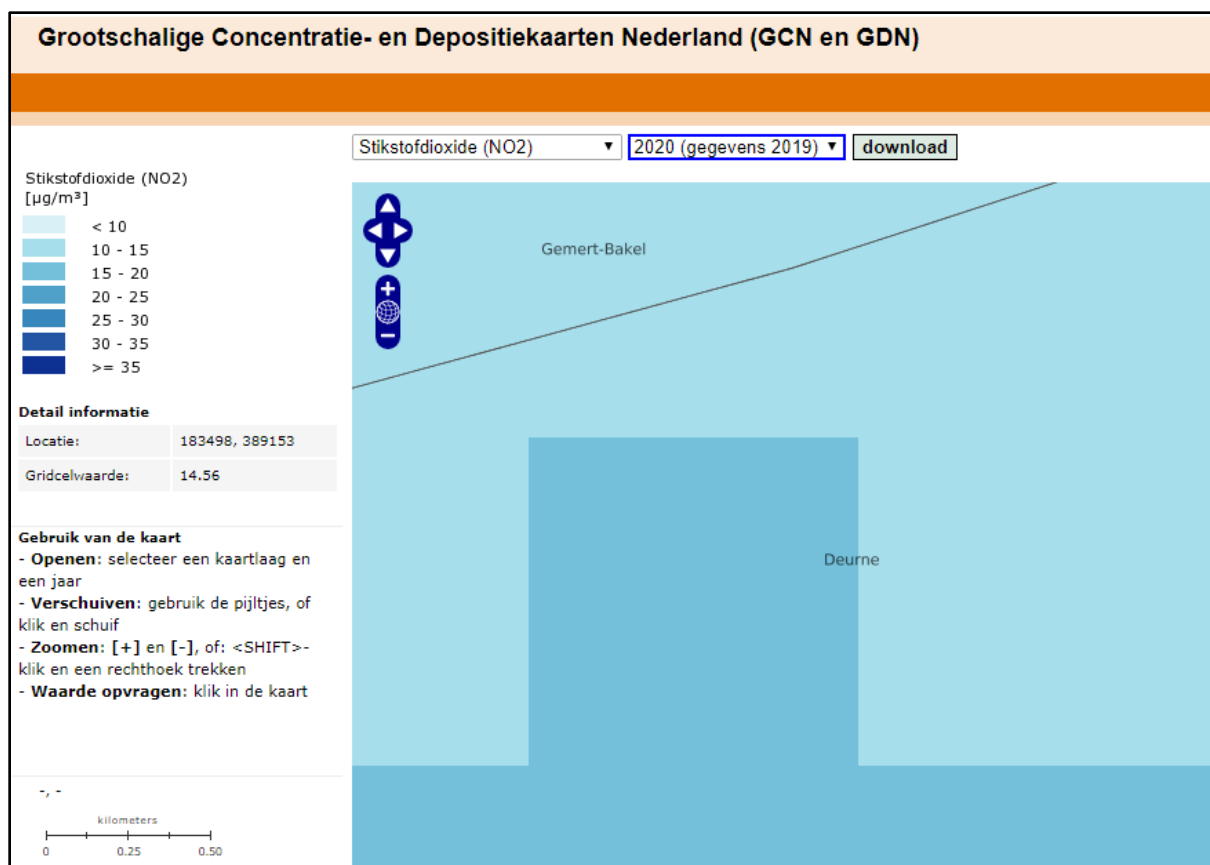
Doordat de fijnstofconcentratie onder de wettelijke norm ligt, is er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Ten aanzien van de fijnstofconcentratie ( $PM_{10}$ ) zijn er derhalve geen bezwaren ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.

#### $NO_x$

De emissie van  $NO_x$  wordt voor 95% veroorzaakt door energieverbruik, met name in het verkeer en door verbranding in verwarmingsketels. Bijna 62% van de nationale  $NO_x$  uitstoot is afkomstig van verkeer en vervoer. De landbouw veroorzaakt 4% van de totale emissie. De emissie is vooral afkomstig van de glastuinbouw. Met betrekking tot hotspots is van de emissie vanuit de primaire sector alleen de emissie vanuit stationaire bronnen relevant.

De emissie  $NO_2$  van het plangebied is beperkt. Rondom het plangebied veroorzaken mobiele bronnen en de verwarmingsinstallatie een zéér beperkte emissie  $NO_2$ . De achtergrondconcentratie ter plaatse bedraagt 14.56  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , zie afbeelding 18. Gezien de beperkte emissie rondom het plangebied en de lage achtergrondconcentratie ter plaatse zijn geen problemen voor de luchtkwaliteit te verwachten.





Abbeelding 18: Uitsnede stikstofdioxidekaart (NO<sub>x</sub>)

Doordat de concentraties voor zowel fijnstof (PM<sup>10</sup>) als voor NO<sub>x</sub> onder de grenswaarde zit, kan er geconcludeerd worden dat ter aanzien van de luchtkwaliteit geen bezwaren zijn ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.

#### 4.9.1 NIBM-rekentool

Inzichtelijk dient te worden gemaakt of het bedrijf door de ontwikkeling geen onevenredige bijdrage levert aan de luchtkwaliteit. Met behulp van de rekentool 'Niet In Betekenende Mate' (NIBM) is onderzocht wat de bijdrage van het bedrijf in de wordt-case-situatie is. Wanneer de bijdrage aan jaargemiddelde niet meer dan 1,2 µg/m<sup>3</sup> bedraagt is er sprake van een NIBM-bijdrage en kan de ontwikkeling doorgang vinden.

Met de NIBM-tool kan inzichtelijk gemaakt worden of het aanwezig personen- en vrachtverkeer bijdraagt aan de luchtverontreiniging. De tool werkt met rekenregels die in lijn zijn met de Standaardrekenmethode 1 (SRM1) uit de regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. In 2016 is deze tool uitgebreid met toekomstige rekenjaren. Daarmee kan een plan dat verder in de tijd gerealiseerd wordt, berekend worden. Bij de berekening wordt uitgegaan van een worst-case scenario.

In de berekening dienen drie invoergegevens ingevuld te worden namelijk;

- Jaar van planrealisatie
- Verkeersintensiteit
- Percentage vrachtverkeer

#### Jaar van planrealisatie

Door verschillende ontwikkelingen wordt er een trendmatige verbetering van de luchtkwaliteit verwacht. Hierdoor is de bijdrage van een plan dat later wordt gerealiseerd lager dan als hetzelfde plan nu gerealiseerd zou worden. Het jaar van realisatie is daarom belangrijk om de invloed van het voormalige eigen bedrijf te bepalen. In de rekentool is gerekend met het realisatie jaar 2020.

### Verkeersintensiteit

De verkeersintensiteit bedraagt het totale aantal motorvoertuigbewegingen per etmaal dat zal plaatsvinden op het bedrijf, uitgaande van het 'weekdaggemiddelde'. Conform de CROW-publicatie toekomstbestendig parkeren is de verkeersgeneratie van een woning in het buitengebied 8,6 voertuigen per dag. Op het bedrijf is één woning aanwezig. Daarnaast zullen op het bedrijf nog enkele erfbetreders het bedrijf bezoeken zoals adviseurs en zakelijke relaties. Per dag zullen drie lichte motorvoertuigen van en naar de inrichting komen. Zwaar verkeer van en naar het bedrijf zal gemiddeld twee keer per dag plaats vinden. Het 'weekdaggemiddelde' zal derhalve 96 voertuigen bedragen ( $8,6 \cdot 7 + 3 \cdot 7 + 2 \cdot 7$ ).

### Percentage vrachtverkeer

Het percentage vrachtverkeer geeft weer hoeveel procent van de ingevulde verkeersintensiteit bestaat uit zwaar materiaal. Er wordt vanuit gegaan dat er 14 bewegingen met zwaar materiaal plaatsvindt. Het percentage zwaar verkeer bedraagt derhalve 15% ( $14/96 \cdot 100$ )

Tabel 7: Rekenresultaat NIBM-tool

| Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit |                                       |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| Jaar van planrealisatie                                                                                   |                                       | 2020  |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                                     |                                       |       |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                              |                                       | 96    |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                                     |                                       | 15,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                           | NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>  | 0,18  |
|                                                                                                           | PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup> | 0,03  |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                                |                                       | 1,2   |
| Conclusie                                                                                                 |                                       |       |
| De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig                 |                                       |       |

### 4.10 Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwerkers een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Er zijn reeds diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke relatie tussen (intensieve) veehouderij en volksgezondheid. Het laatste onderzoek dateert van juli 2016 en is ingegaan op de effecten van de intensieve veehouderij op de omgeving. De effecten die veehouderijen op de volksgezondheid kunnen hebben, dienen getoetst te worden in de omgeving. De Rijksoverheid ontwikkelt een landelijk toetsingskader voor endotoxinen, deze is momenteel nog niet beschikbaar. Het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid (bestaande uit enkele Brabantse omgevingsdiensten en gemeenten) heeft, vooruitlopend op een landelijk toetsingskader, de notitie "Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid, endotoxine toetsingskader 1.0" opgesteld. Omdat endotoxinen zich met (fijn)stofdeeltjes naar de omgeving verspreiden zijn in het Toetsingskader endotoxinen op basis van de fijnstofemissie afstanden bepaald die een te hoge blootstelling aan endotoxinen zullen voorkomen. Voor vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens zijn afstandsgrafieken opgesteld.

Rondom de locatie zijn enkele varkenshouderijen gelegen. Pluimveehouderijen geitenhouderijen zijn in de directe omgeving niet aanwezig. In paragraaf 4.6 is getoetst aan het aspect geur waarbij de

dichtstbijzijnde varkenshouderijen zijn meegenomen in de toetsing. Voor toetsing aan het aspect volksgezondheid zal gebruik worden gemaakt van dezelfde veehouderijen als in paragraaf 4.8 (Fortweg 1a en Duifweg 3).

In de onderstaande tabel zijn de meegenomen veehouderijen met bijbehorende fijnstof emissie weergegeven. Daarnaast is op basis van de fijnstofemissie de richtafstand voor endotoxinen bepaald, welke in de naastgelegen kolom is te zien. In de vierde kolom is de afstand van het bedrijf tot aan de woning en werkplaats van het plangebied weergegeven. Tot slot wordt aangegeven of wordt voldaan aan de richtafstand.

*Tabel 8: Uitwerking endotoxine toetsingskader ter plaatse van de woning*

| Adres veehouderij | Fijnstof emissie (kg/jaar) | Afstand in meters endotoxine richtlijn | Afstand in meters emissiepunt bedrijf tot aan de bedrijfswoning Fortweg 6 | Voldoet ja/nee? |
|-------------------|----------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Fortweg 1a        | 203                        | 87                                     | 222                                                                       | Ja              |
| Duifweg 3         | 44                         | 4                                      | 70                                                                        | Ja              |

*Tabel 9: Uitwerking endotoxine toetsingskader ter plaatse van de werkplaats*

| Adres veehouderij | Fijnstof emissie (kg/jaar) | Afstand in meters endotoxine richtlijn | Afstand in meters emissiepunt bedrijf tot aan de werkplaats Fortweg 6 | Voldoet ja/nee? |
|-------------------|----------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Fortweg 1a        | 203                        | 87                                     | 280                                                                   | Ja              |
| Duifweg 3         | 44                         | 4                                      | 50                                                                    | Ja              |

Uit de bovenstaande tabellen blijkt dat zowel de bedrijfswoning als de werkplaats aan de Fortweg 6 op voldoende afstand is gelegen van de dichtstbijzijnde en maatgevende bedrijven. Derhalve zijn in het kader van volksgezondheid geen belemmeringen te verwachten.

#### 4.11 Geluid

De Wet geluidhinder is sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting moet worden onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

In voorliggende situatie is geen sprake van een nieuwe geluidsgevoelige bestemming, het betreft namelijk de functiewijziging van het perceel t.b.v. een landbouwmechanisatiebedrijf. De bestaande woning is reeds een geluidsgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder. Doordat de huidige woning reeds een geluidsgevoelige locatie is welke in de toekomst niet zal wijzigen is onderzoek naar wegverkeerslawaaï niet aan de orde.

Daarnaast dient, in het kader van industrielawaaï, getoetst te worden of het beoogde landbouwmechanisatiebedrijf kan voldoen aan de geluidsnormen die gelden. In een eerdere toetsing, paragraaf 4.7, is getoetst aan de VNG-Brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Uit die toetsing is gebleken dat kan worden voldaan aan de richtafstanden die gelden voor geluid. Derhalve is aangetoond dat in het kader van industrielawaaï kan worden voldaan aan de Wet geluidhinder. Ten aanzien van het aspect geluid zijn derhalve geen belemmeringen te verwachten. Het akoestisch onderzoek is opgenomen in bijlage 6.

#### 4.12 Verkeer en parkeren

De gemeente Deurne beschikt over een Nota Parkeernormen welke op 14 mei 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld. In deze beleidsnota worden onder andere eisen gesteld aan het aantal parkeerplaatsen. De parkeernormen zijn bedoeld om gebruikt te worden bij bouw- en herbouwprojecten. Aangezien onderhavige ontwikkeling gepaard gaat met een functieverandering naar bedrijf, dient het aantal parkeerplaatsen in kaart te worden gebracht.

Aangezien het een arbeidsextensief bedrijf in het buitengebied betreft waarbij het aantal bezoekers laag is, wordt verwacht om 1,1 parkeerplaatsen aan te leggen per 100 m<sup>2</sup> bedrijfsvloeroppervlak. Aangezien het bedrijf beschikt over 1.300 m<sup>2</sup> bedrijfsvloeroppervlak dienen er dus minimaal 13 parkeerplaatsen aangelegd te worden. Echter gaat het hier om een bestaande situatie welke middels deze herziening van het bestemmingsplan planologisch gezien wordt gelegaliseerd. In de huidige situatie zijn er op locatie geen problemen ontstaan met parkeren. Binnen het plangebied zijn voldoende parkeermogelijkheden aanwezig om de bezoekers te kunnen ontvangen. Daarnaast betreft het een landbouwmechanisatiebedrijf waarbij weinig bezoekers fysiek het bedrijf bezoeken. Enkel om mechanisatiemateriaal af te leveren. Het materieel dat is afgeleverd zal inpandig worden gestald.

Derhalve wordt het aanleggen van minimaal 13 parkeerplaatsen als overbodig gezien en niet als noodzakelijk worden geacht. Binnen het plangebied zal voldoende parkeergelegenheid aanwezig zijn voor de beoogde bedrijfsopzet.

#### 4.13 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen). Externe veiligheid gaat nadrukkelijk niet over de veiligheid van de mensen die werkzaam zijn binnen het bedrijf of binnen een risicogebied van een transportroute.

##### 4.13.1 Regelgeving

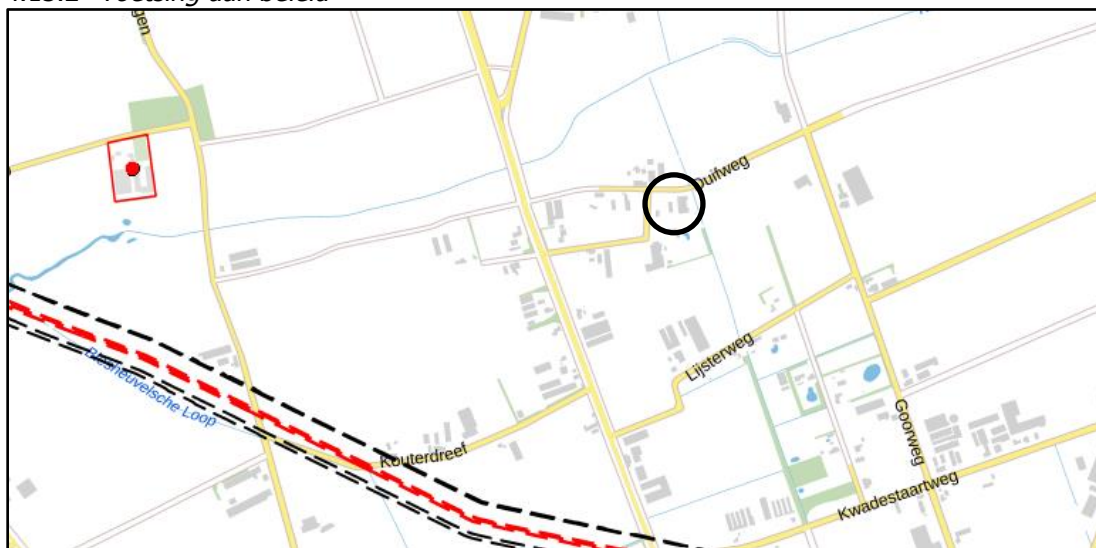
De regelgeving rondom externe veiligheid is opgenomen in diverse besluiten en regelingen. Besluiten en regelingen, waarin de aanvaardbare risico's zijn vastgelegd, voor Fortweg 6 kunnen zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De normen in de besluiten zijn vastgelegd in de vorm van grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden geven de milieukwaliteit aan die op een bepaald tijdstip ten minste moet zijn bereikt, en die, waar zij aanwezig is, ten minste in stand moet worden gehouden. De richtwaarden geven de kwaliteit aan die op een bepaald tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan normen vermeld in bovengenoemde regelgeving. Een ontwikkeling is niet toegestaan indien deze leidt tot een overschrijding van de grenswaarden. Van de richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken.

##### 4.13.2 Toetsing aan beleid



Afbeelding 19: Uitsnede risicokaart, locatie met zwart omcirkeld

#### Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten binnen het plangebied is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Uit de risicokaart, zie afbeelding 19, blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten aanwezig zijn op of nabij het plangebied. Er ontstaan daardoor geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen op het plangebied. Daarnaast voorziet het plan niet in de realisatie van nieuwe kwetsbare objecten, daar waar alle bebouwing binnen het plangebied al aanwezig is. Tevens zorgt de functiewijziging naar een landbouwmechanisatiebedrijf ook niet voor een nieuwe kwetsbaar object.

Doordat het plangebied niet binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden ligt zijn geen risico's aanwezig voor de voorgenomen ontwikkelingen. Daarom kan worden geconcludeerd dat er voor dit plan geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

#### Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

In de nabijheid van het plangebied zijn geen transportroutes aanwezig. Derhalve ligt de locatie buiten de invloedsfeer van zowel het spoortraject als de (Rijks)weg. Daarom is verdere beoordeling aan het Bevt niet van toepassing.

#### Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

In het geldende bestemmingsplan 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied' is in de nabijheid geen dubbelbestemming 'Leiding – [...]' opgenomen. De voorgenomen ontwikkelingen liggen buiten deze dubbelbestemming en de voorgenomen ontwikkelingen hebben geen invloed op het bepaalde in de bijbehorende regels. De ontwikkeling ligt ook buiten de invloedsfeer van de in het Bevb opgenomen buisleidingen. Daarom is verdere beoordeling aan het Bevb niet van toepassing.

#### *Conclusie*

Aangezien het plangebied niet is gelegen binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden zijn geen risico's aanwezig. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er voor dit project geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

## 5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

### 5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen betreffende de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen, zoals dit plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

### 5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- |                     |                                                                                                  |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Enkelbestemming   | 'Agrarisch'                                                                                      |
| - Enkelbestemming   | 'Bedrijf – buitengebied gebonden'                                                                |
| - Enkelbestemming   | 'Groen'                                                                                          |
| - Dubbelbestemming  | 'Waarde – Archeologie 4'                                                                         |
| - Bouwvlak          | 'Bouwvlak'                                                                                       |
| - Functieaanduiding | 'Specifieke vorm van bedrijf – agrarisch technisch hulpbedrijf'                                  |
| - Functieaanduiding | 'Specifieke vorm van groen – landschapsinvesteringsregeling'                                     |
| - Gebiedsaanduiding | 'Overige zone – woonrechtzone voormalig LOG'                                                     |
| - Gebiedsaanduiding | 'Vrijwaringszone – funnel 74 m + nap'                                                            |
| - Gebiedsaanduiding | 'Vrijwaringszone – ihcs 74 m + nap'                                                              |
| - Gebiedsaanduiding | 'Wetgevingszone – omgevingsvergunning bufferzone<br>bestaande bebouwing (peildatum 1 juli 2008)' |

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het moederplan bestemmingsplan 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied'. Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

Op de verbeelding zal maximaal 4.200 m<sup>2</sup> aan bedrijfsbestemming worden opgenomen. Ter plaatse van de enkelbestemming 'bedrijf' zal de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – agrarisch technisch hulpbedrijf' worden opgenomen waardoor de exploitatie van een



landbouwmechanisatiebedrijf planologisch mogelijk wordt gemaakt. De functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – overig agrarisch bedrijf' zal worden verwijderd. Tevens zal de enkelbestemming 'groen' met daarbij de functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – landschapsinvesteringsregeling' worden opgenomen op de verbeelding zodat wordt geborgd dat ter plaatse de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd. Overige veranderingen vinden niet plaats.

### **5.3 Toelichting regels**

De regels behorende bij dit bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels.

De regels bij dit bestemmingsplan worden gewijzigd ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Echter waar het mogelijk is wordt aangesloten bij de regels van het geldende bestemmingsplan. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen.

De regels zijn dusdanig gewijzigd dat binnen het plangebied de exploitatie van een landbouwmechanisatiebedrijf kan plaatsvinden. De mogelijkheid tot het oprichten van een veehouderij, wat binnen het bestemmingsplan 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied' nog mogelijk was, is uit de planregels gehaald. Tot slot is een voorwaardelijke verplichting opgenomen tot het aanleggen en in stand houden van de landschappelijke inpassing.

## 6. Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan uiteengezet.

### 6.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Fortweg 6 betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

### 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden (in de vorm van publicatie van het (voor)ontwerpbestemmingsplan). Ook heeft vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties.

#### 6.2.1 Vooroverleg

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners, Waterschap Aa en Maas en provincie Noord-Brabant. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft voor de provincie Noord-Brabant geen aanleiding gegeven om een vooroverlegreactie in te dienen.

Waterschap Aa en Maas heeft daar in tegen wel een vooroverlegreactie ingediend, welke hieronder is weergegeven:

*"Aan de oostzijde van het plangebied is een A-watergang gelegen, zie ook onderstaand plaatje. In het landinrichtingsplan wordt op grens van het bouwperceel een beukenhaag en solitaire bomen voorzien. Om te voorkomen dat dit niet past binnen de keur (en het beheer en onderhoud in de toekomst belemmert) wil ik je vragen om in de toelichting de ligging van de A-watergang en de beschermingszones op te nemen. Dit kan bijvoorbeeld in paragraaf 4.2.2.*

*Hierbij kan opgenomen worden dat aan weerszijden van deze watergang een beschermingszone met een breedte van 5 meter ten behoeve van beheer en onderhoud geldt. Binnen deze beschermingszone is de Keur van toepassing. Deze stelt onder andere beperkingen aan het aanbrengen van beplanting. In het landschappelijke inpassingsplan staat op de perceelsgrens een beukenhaag ingetekend. De beukenhaag en solitaire bomen zullen buiten de beschermingszone worden aangeplant (of er zal voor aanplant binnen de beschermingszone een watervergunning worden aangevraagd). "*

Naar aanleiding van bovenstaande reactie is paragraaf 4.2.2 en 4.2.3 van deze toelichting aangepast.

#### 6.2.2 Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerp wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in de zienswijzennota en kunnen tevens leiden tot wijzigingen t.o.v. het ontwerp.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 4 september 2020 t/m 16 oktober 2020 voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Derhalve hebben er geen wijzigingen plaatsgevonden t.o.v. het ontwerp.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld

tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

Gezien een ieder de mogelijkheid heeft om te reageren op het bestemmingsplan door het kenbaar maken van zienswijzen, wordt na afloop van de hierboven beschreven procedure het plan als maatschappelijk uitvoerbaar beschouwd.

## **7. Bijlagen**

Bijlage 1: Situatietekening;  
Bijlage 2: Berekening kwaliteitsverbetering;  
Bijlage 3: AERIUS-berekening gebruiksfase;  
Bijlage 4: Landschappelijk inpassingsplan;  
Bijlage 5: Invoergegevens geurberekening;  
Bijlage 6: Akoestisch onderzoek.



---

[www.ontwerp-planologie.nl](http://www.ontwerp-planologie.nl)

Van Dun Ontwerp en Planologie is een handelsnaam van Van Dun Advies BV