

**Nota van beantwoording zienswijzen
Bestemmingsplan
'Hemelrijkseweg 14a en 14b, Deurne'**

status: definitief
datum: 15-1-2018



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	
1.1	Procedure	2
1.2	Zienswijzen	3
1.3	Leeswijzer	3
Hoofdstuk 2	Ingediende zienswijze	4
2.1	Zienswijze Provincie Noord-Brabant	4

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Procedure

Vanaf 4 augustus 2017 tot 15 september 2017 heeft het ontwerpbestemmingsplan “Hemelrijkseweg 14a en 14b, Deurne”, met de bijbehorende stukken, ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van terinzagelegging kon iedereen een zienswijze indienen over het ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerp bestemmingsplan heft een agrarisch bouwvlak op, maakt het herbouwen van de (vervallen) woning elders op het perceel mogelijk waarbij de paardenstal gesloopt wordt en de bestaande schuur wordt gebruikt voor hobby-matige (statische) opslag van oldtimers.



Planinvulling na omschakeling/ herontwikkeling

1.2 Zienswijzen

Er is een zienswijzen ontvangen:

	Adres:	Datum van binnenkomst:
1	Provincie Noord-Brabant	7 september 2017

Ontvankelijkheid

De zienswijze is ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn en daarom ontvankelijk.

Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen

Op basis van de Verordening Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen worden de indieners, die dit in hun zienswijze kenbaar maken, in de gelegenheid gesteld een nadere mondelinge toelichting te geven. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

1.3 Leeswijzer

In deze 'Nota van beantwoording zienswijzen' wordt de zienswijze samengevat weergegeven. Verder is in deze Nota een reactie gegeven op de ingebrachte zienswijze. De samenvatting van de zienswijze heeft overigens slechts tot doel om de leesbaarheid van deze Nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijze is de volledige brief, zoals deze bij de gemeente is ingediend, betrokken.

Hoofdstuk 2 Ingediende zienswijze

2.1 Zienswijze Provincie Noord-Brabant

Samenvatting zienswijze

1. Indiener merkt op dat het wijzigen van de bestemming waardoor een bedrijfswoning als burgerwoning in gebruik kan worden genomen en een bestaand bedrijfsgebouw voor statische opslag in gebruik genomen wordt, een ruimtelijke ontwikkeling betreft waarvoor kwaliteitsverbetering noodzakelijk is. Indiener geeft aan dat de onderhavige ontwikkeling beoordeeld dient te worden als een categorie 3-ontwikkeling waardoor (meer) kwaliteitsverbetering is vereist.
2. De uitvoering en instandhouding van de kwaliteitsverbeterende maatregelen dienen planologisch-juridisch te worden zeker gesteld.

Reactie gemeente

Reactie Zienswijze

1. *In het ontwerpbestemmingsplan is de onderhavige ontwikkeling c.q. omschakeling aangemerkt als een categorie 2-ontwikkeling (een ontwikkeling met een beperkte impact). Bij een categorie 3-ontwikkeling is sprake van een ontwikkeling met een aanzienlijke impact. Na overleg met de initiatiefnemer wordt gesteld dat de voorgestane omschakeling/ herontwikkeling kan worden aangemerkt als een categorie 3-ontwikkeling. Er is daarom een nadere onderbouwing en een berekening van de vereiste kwaliteitsverbetering opgesteld. Deze nadere onderbouwing en de berekening van de vereiste kwaliteitsverbetering zal in de plantoelichting worden opgenomen.*
2. *De planregels van het vast te stellen bestemmingsplan worden zodanig gewijzigd dat de uitvoering en instandhouding van de kwaliteitsverbeterende maatregelen zeker worden gesteld.*

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De plantoelichting en de planregels zullen worden gewijzigd zoals onder 1. en 2.. is aangegeven