

**Nota van inspraak en wijzigingen
((voor)ontwerp) bestemmingsplan
"Natuurbegraafplaats Vlierden"**

status: definitief
datum: 12-9-2017

gemeente Deurne, NL.IMRO.0762.BP201613



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1	Procedure	2
1.2	Inspraakreacties	2
1.3	Leeswijzer	2

Hoofdstuk 2 Ingediende inspraakreacties.....3

2.1	Inspraakreactie	3
2.2	Reactie provincie wettelijk vooroverleg	11

Hoofdstuk 3 Wijzigingen.....12

BIJLAGE Verslag overleg 31 augustus 2017.....14

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Procedure

Vanaf 19 mei 2017 tot en met 15 juni 2017 heeft het voorontwerpbestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Vlierden', met de bijbehorende stukken, ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van terinzagelegging konden inwoners van de gemeente Deurne en belanghebbenden een inspraakreactie indienen op het voorontwerpbestemmingsplan.

1.2 Inspraakreacties

Er is 1 inspraakreactie ontvangen:

Van Dun Advies heeft namens diverse omwonenden en MC Deurne (de motorcrossvereniging) een inspraakreactie ingediend. Deze inspraakreactie hebben wij op 15 juni 2017 per mail en op 19 juni 2017 per post ontvangen. Omdat er geen vormvereisten zijn gesteld aan het indienen van een inspraakreactie, is de datum van 15 juni 2017 bepalend. Daarmee is de inspraakreactie tijdig ingediend.

Reacties wettelijk vooroverleg:

In het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.8 lid 1 onder b van de Wet ruimtelijke ordening) zijn de stukken van het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan het Waterschap Aa en Maas en de Provincie Noord-Brabant.

Het waterschap heeft op 6 juni 2017 per mail aangegeven dat de wateraspecten goed zijn verwerkt in het plan. Het waterschap heeft geen op- of aanmerkingen.

De provincie heeft in haar brief van 4 juli 2017 wel een aantal opmerkingen gemaakt over het voorontwerpbestemmingsplan. Deze komen terug in hoofdstuk 2 van deze nota.

1.3 Leeswijzer

In deze 'Nota van inspraak en wijzigingen' (verder: nota) worden de reacties op het voorontwerpbestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Vlierden' weergegeven. Verder is in deze nota een reactie gegeven. Eventuele samenvattingen van de (inspraak)reacties hebben daarbij slechts tot doel om de leesbaarheid van deze nota te vergroten. Bij de beoordeling van de (inspraak)reacties zijn de volledige brieven, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend, betrokken. In hoofdstuk 3 staat op welke manier de reacties leiden tot wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Ingediende inspraakreacties

2.1 Inspraakreactie

Van Dun Advies heeft namens omwonenden en MC Deurne (de motorcrossvereniging) een inspraakreactie ingediend over het voorontwerpbestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Vlierden'.

Hieronder staan de punten die in de inspraakreactie naar voren worden gebracht. Onder elk punt staat ook meteen de reactie op het betreffende punt. Deze reactie is opgesteld door de gemeente en initiatiefnemer (gezien de technische vragen die worden gesteld).

Algemeen

1. Er is niet aangegeven hoeveel graven e.d. er gerealiseerd kunnen worden op de natuurbegraafplaats. Wat is de grafdichtheid per hectare? De omvang van het plan is daardoor niet concreet genoeg. De effecten (vervoersbewegingen/bezoekersaantallen en overige activiteiten) kunnen nu niet goed beoordeeld en afgewogen worden.

Reactie

Er wordt geen aantal/ha aangegeven. Een kenmerk van natuurbegraven is dat de graven veelal worden aangeschaft bij leven. Tussen aankoop en uitvaart kunnen tientallen jaren passeren. Het aantal/ha is daarom niet zo zinvol in relatie tot het aantal verkeersbewegingen, bezoekersaantallen etc. Het uitgeven van de graven is maatwerk.

In de Wet op de lijkbezorging, die los van het bestemmingsplan ook altijd geldt, staan minimumafstanden tussen graven die gelden. Dit is 30 centimeter.

Bovendien moet bij het graven van een graf zorgvuldig worden omgegaan worden met de stabiliteitswortels van de bomen. Als vuistregel dient een kluit gerespecteerd te worden van zesmaal de diameter van de boom. Dus bij een boom van 50 cm diameter dient een kluit gerespecteerd te worden van 300 cm. Dit is de methode van Claus Mattheck.

Het voorgaande staat verder uiteraard los van het feit dat wel aandacht moet worden besteed aan de ruimtelijke uitstraling die dit plan op de omgeving heeft. Hieraan is in het bestemmingsplan in ruime mate aandacht besteed. Voor de verkeersaantrekkende werking en bezoekersaantallen is aangesloten bij de ervaringen met natuurbegraven op andere locaties in Nederland.

In paragraaf 3.3.3. van de toelichting bij het (voor)ontwerpbestemmingsplan wordt uitgegaan van 150 begravingen per jaar, met gemiddeld 30 autobezoekers per keer. En maximaal 5 auto's per dag voor grafbezoek. Dit komt neer op 48 verkeersbewegingen per dag. Hieruit volgt dat de functie natuurbegraafplaats niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Hierbij is overigens geen rekening gehouden met de afname van het vrachtverkeer als gevolg van het afbouwen/afstoten van de recycletak aan de Hazeldonkseweg 11.

Conclusie

Dit punt uit de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan.

2. De indieners geven aan dat het feit dat er een begrafenis plaatsvindt, geen beperking mag inhouden voor de uitvoering van agrarische activiteiten en werkzaamheden van omwonenden, dan wel voor sportactiviteiten van de motorcrossvereniging.

Reactie

Begraven is een onderdeel van het maatschappelijk verkeer. Het begraven op een reguliere begraafplaats gebeurt onder veel meer externe beïnvloeding (midden in dorp of stad). Bezoekers van een natuurbegraafplaats begrijpen en accepteren dat er agrarische en recreatieve (neven)activiteiten plaatsvinden. Omwonenden worden niet gehinderd of belemmerd in het uitvoeren van hun activiteiten.

Met de motorcrossvereniging is bovendien afgesproken dat tijdens de trainingsuren en wedstrijden geen begravingen zullen plaatsvinden.

Conclusie

Dit punt uit de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan.

3. De indieners willen dat de zone van 10 meter waarbinnen niet begraven mag worden, ook wordt opgenomen bij de begrenzing met de percelen van omwonenden. Ook stellen zij dat de realisatie van de haag op deze zone niet juist is geborgd in de planregels (geen voorwaardelijke verplichting).

Reactie

Na uitvoerig overleg is besloten om de zone van 10 meter met heesters aan te leggen nabij de huispercelen en de motorclub. Naar aanleiding van dit punt uit de inspraakreactie wordt in het (ontwerp)bestemmingsplan geborgd dat binnen deze 10 meter-zone geen

begraaffunctie is toegestaan. In deze zone mag dus niet worden begraven en/of mag geen as worden uitgestrooid.

Bovendien is in de regels bij het (ontwerp)bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van het realiseren en het in stand houden van de landschappelijke inpassing.

De landschappelijke inpassing (hagen en hekwerk) zal worden gerealiseerd voordat de natuurbegraafplaats in gebruik mag worden genomen.

Hiermee is de landschappelijk buffer tussen de bestaande functies en de natuurbegraafplaats voldoende juridisch geborgd.

Mensen die op grafbezoek komen gedragen zich niet anders dan een reguliere wandelaar. Mensen die kiezen voor natuurbegraven en de nabestaanden zijn zich bewust van de activiteiten in de omgeving.

Ceremonies worden op grote afstand van de buurpercelen gegeven. Gezien de afstand tot de buurpercelen over het hele plangebied bekeken, is overlast door werk op het land niet te verwachten.

Toevoeging naar aanleiding van overleg op 31 augustus 2017

Op 31 augustus 2017 is er een overleg geweest tussen de indieners van de inspraakreactie (omwonenden en de motorcrossvereniging), hun adviseur, initiatiefnemer, wethouder Biemans en Freyja Ricken (ambtenaar). Het verslag van dit overleg is toegevoegd als bijlage bij deze 'Nota van inspraak en wijzigingen'.

Tijdens dit overleg zijn de punten uit de inspraakreactie besproken. Doel was ook om te bespreken of er nog (aanvullende) punten leven waar in gezamenlijk overleg een oplossing voor gevonden kan worden.

Tijdens dit overleg is door één van de omwonenden gevraagd om ook een 10-meter zone – die de 'landschappelijke buffer' vormt tussen de nieuwe functie van natuurbegraafplaats en de reeds bestaande omliggende functies – aan te houden langs het stuk bos dat in eigendom is van deze omwonende.

Reactie

Het is vanuit het oogpunt van natuurontwikkeling niet wenselijk om in of tegen een bosperceel een zoom met onder meer heesterbeplanting aan te leggen. Daarvoor zou dan eerst gekapt moeten worden, om vervolgens de nieuwe beplanting aan te brengen. Bovendien vinden op dit bosperceel ook geen (agrarische) activiteiten plaats, waarvoor een groene zoom als afscherming aangelegd zou moeten worden.

Wel wordt op de verbeelding opgenomen dat ook binnen 10 meter vanaf de rand van dit bosperceel geen begraaffunctie plaats mag vinden.

Conclusie

Dit punt uit de inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan. In het (ontwerp)bestemmingsplan wordt geborgd dat:

- binnen de groene 10 meter-zone (zoom met beplanting), die de afscheiding vormt tussen de planlocatie en de omliggende functies, geen begraaffunctie is toegestaan;
 - binnen 10 meter vanaf de rand van het bosperceel dat in eigendom is van één van de betrokken omwonenden, ook geen begraaffunctie is toegestaan;
 - de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden (met een voorwaardelijke verplichting).
4. De omwonenden zien graag dat er een zone van 30 meter wordt aangehouden vanaf de perceelsgrens, waarbinnen geen graven e.d. mogen komen. Dit ter voorkoming van wederzijdse overlast en belemmeringen voor de bedrijfsvoering van omliggende agrarische percelen.

Reactie

Door de afspraken die tussen initiatiefnemer, omwonenden en de motorcrossvereniging gemaakt zijn m.b.t. de landschappelijke inpassing is er al beperkt zicht, dan wel geen zicht op de graven. Daarnaast zal in de praktijk de kans op eventueel overlast vanuit de agrariërs nagenoeg nihil zijn. Dan dient zich namelijk de situatie voor te doen dat een begraving plaatsvindt op een afstand van iets meer dan 10 meter van de agrarische gronden, en de agrariër op dat moment uitsluitend op het deel van de gronden dat grenst aan het plangebied aan het werk is. De gronden aan de grens van het plangebied waar begraven kan worden op een afstand van iets meer dan 10 meter van de agrarische gronden is veel kleiner dan de rest van de gronden in het plangebied. Het opnemen van een zone van 30 meter, zoals insprekers stellen, is vanwege de landschappelijke inpassing en de daarmee gecreëerde buffer niet noodzakelijk. De woningen liggen ook veel verder dan 30 meter van de plangrens af. Er is daarmee gemotiveerd afgeweken van de geciteerde richtlijn, die bovendien geen wetgeving doch een richtlijn van het voormalige Ministerie van VROM betrof.

Conclusie

Dit punt uit de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan.

5. Hoe wordt voorkomen dat vee op de natuurbegraafplaats kan komen (vee-kerende afscheiding)?

Reactie

Initiatiefnemer heeft met de omliggende agrariërs gesproken. Naar aanleiding hiervan is de inrichtingskaart (het landschappelijk inpassingsplan) voor de naburige percelen aangepast. Op deze kaart is aangegeven waar landschappelijke inrichting, al dan niet met een landelijk hekwerk wordt aangebracht. In artikel 5.3.1 is hiervoor tevens een voorwaardelijke verplichting opgenomen. De inrichtingskaart maakt als bijlage deel uit van de regels van het bestemmingsplan.

Conclusie

Dit punt uit de inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan. De als bijlage 1 bij de regels toegevoegde landschappelijke inpassingskaart is uitgebreid. Nu is hierop ook het landelijk hekwerk als (vee-kerende) afscheiding aangegeven. In de regels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van realisatie en behoud van de landschappelijke inpassing (zie ook de conclusie onder punt 3, hierboven).

6. Is het mogelijk om urnen aan bomen op te hangen?

Reactie

Er wordt enkel begraven, lichamen en crematie-as. Daarnaast is het mogelijk om crematie-as onder de leeflaag (20 cm) te verstrooien. Het uitstrooien of op andere manieren verspreiden van crematie-as is niet stimulerend voor natuurontwikkeling en is daarom niet toegestaan. Hieronder valt dus ook het ophangen van urnen met as aan de bomen, hetgeen dus niet toegestaan is op grond van dit bestemmingsplan.

Zie ook de begripsomschrijving van 'natuurbegraafplaats', in artikel 1 van het ((voor)ontwerp)bestemmingsplan.

Conclusie

Dit punt uit de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan.

7. In hoeverre kan het verstrooien van as onder de leeflaag eventuele archeologische vondsten verstoren, gezien de archeologische verwachtingswaarden binnen het plangebied?

Reactie

Het archeologisch onderzoek, dat als bijlage bij de toelichting deel uitmaakt van het bestemmingsplan, is duidelijk in de archeologische waarde(n). In paragraaf 3.2 van de toelichting bij het bestemmingsplan wordt uitgebreid ingegaan op de uitkomsten van het archeologisch onderzoek. Op de verbeelding en in de regels zijn de archeologische waarden vervolgens voldoende geborgd.

N.B.

In de inspraakreactie wordt verder gesteld dat de belangen van de aangrenzende agrariër geschaad kunnen worden. Het is onduidelijk wat hiermee bedoeld wordt, gelet op het feit dat de onderzoeken en de planregels niet voor de percelen van deze inspreker gaan gelden.

Conclusie

Dit punt uit de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan.

Motorcrossterrein

8. De begrenzing met het motorcrossterrein is niet juist weergegeven. Ook is geen rekening gehouden met eventuele groei in de toekomst.

Reactie

In dit bestemmingsplan is rekening gehouden met de begrenzing van de gronden met de functieaanduiding 'specifieke vorm van sport - 9'. Deze begrenzing is in het ontwerp van de 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied' niet gewijzigd.

Eventuele uitbreiding van het motorcrossterrein in de toekomst is een onzekere factor, waar op dit moment geen rekening mee gehouden kan worden. Indien nodig, kunnen daar in de toekomst mogelijk nadere afspraken over worden gemaakt.

Toevoeging naar aanleiding van overleg op 31 augustus 2017

Tijdens het overleg op 31 augustus 2017 (zie onder punt 3) is namens de motorcrossvereniging verdere uitleg gegeven aan dit punt uit de inspraakreactie. De achterliggende vraag is of de grenzen van de functieaanduiding 'specifieke vorm van sport - 9' juist zijn opgenomen in het (voor)ontwerp van de 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied'. Doel is dat de juiste begrenzing ook wordt aangehouden in het (ontwerp)bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Vlierden'.

Reactie

In het (voor)ontwerp van de 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied' zijn dezelfde grenzen opgenomen voor de functieaanduiding 'specifieke vorm van sport - 9' als in het vastgestelde en onherroepelijke bestemmingsplan 'Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied'. Met deze begrenzing is rekening gehouden bij het (ontwerp)bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Vlierden'.

Conclusie

Dit punt uit de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan.

-
9. Er is geen voorwaardelijke verplichting opgenomen, om ervoor te zorgen dat het landschappelijk inpassingsplan wordt gerealiseerd. En de haag omsluit niet het volledige motorcrossterrein.

Reactie

Zie onder punt 3: de voorwaardelijke verplichting is opgenomen in de regels bij het (ontwerp)bestemmingsplan.

De haag en wal omvatten de totale breedte van waar de nieuw te ontwikkelen natuurbegraafplaats grenst aan het motorcrossterrein c.q. de gronden met de functieaanduiding 'specifieke vorm van sport - 9'.

Conclusie

Dit punt uit de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan.

10. In de planregels is niet opgenomen dat er geen begravingen e.d. plaatsvinden tijdens openingstijden van het motorcrossterrein (in het kader van de richtafstanden voor geluid). Ook is niet duidelijk of voldaan kan worden aan de overige richtafstanden voor geur, stof en gevaar. En er is geen rekening gehouden met eventuele groei van het motorcrossterrein.

Reactie

Initiatiefnemer heeft met de motorcrossvereniging afgesproken dat de begravingen plaats zullen vinden buiten de crossuren. En dat zij onderling in contact blijven over de wederzijdse activiteiten. Deze afspraken zijn door initiatiefnemer per mail van 15 maart 2017 aan de motorcrossvereniging bevestigd.

Dit is niet juridisch vastgelegd, omdat dan het bestemmingsplan aangepast moet worden bij eventuele wijzigingen van trainingsuren. Het is zeer ongewenst om een dure en tijdrovende procedure te voeren voor dit aspect.

Daarnaast heeft initiatiefnemer geen belang bij het houden van uitvaarten als motorcross-activiteiten aan de gang zijn. De kans is zeer groot dat dit negatieve publiciteit oplevert wat direct van invloed zal zijn op de bedrijfsvoering (minder aanschaf van graven).

Zoals hierboven al is aangegeven (onder punt 8) verandert er in (het ontwerp van) de Derde herziening niets aan de begrenzing van de gronden met de functieaanduiding 'specifieke vorm van sport - 9'.

Voor uitbreiding van de trainingsuren moet een (omgevings)vergunning worden aangevraagd. De provincie is daarvoor het bevoegd gezag, omdat het terrein dan 8 uur of meer per week gebruikt wordt voor (motorcross)activiteiten. Het is op voorhand niet te zeggen of deze vergunning ook verleend zal (kunnen) worden.

Met betrekking tot de overige richtafstanden wordt het volgende nog opgemerkt. Alleen tijdens een uitvaart zijn er gedurende een korte periode van de dag mensen aanwezig. Hoewel het gebied nu ook toegankelijk is voor extensief recreatief medegebruik, zal door deze ontwikkeling het gebied beter toegankelijk gemaakt worden voor een dergelijk gebruik. Ook wandelaars zullen incidenteel gedurende de dag kort verblijven in het gebied. Echter, het plangebied is groot. De maximale richtafstand van de overige richtafstanden, zijnde 100 m, valt maar over een klein gedeelte van het plangebied. De kans dat juist op dit gedeelte van het plangebied gedurende de dag altijd bezoekers aanwezig zijn, is klein. Gelet op het (incidenteel) korte verblijf gedurende de dag in het plangebied, alsmede dat de betreffende locatie maar een klein gedeelte van het plangebied betreft, is er voor de bezoekers met betrekking tot het aspect geur en stof een goed verblijfsklimaat. Ook het aspect gevaar is in dit geval dermate klein dat dit niet onevenredig is. Ter verduidelijking is dit opgenomen in paragraaf 3.3.5. van de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

Dit punt uit de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan.

2.2 Reactie provincie wettelijk vooroverleg

De Provincie Noord-Brabant geeft aan dat het voorontwerpplan op de volgende punten nog niet (geheel) in overeenstemming is met de 'Verordening ruimte 2014':

- a. Op grond van de Verordening ruimte is binnen het NNB (Natuur Netwerk Brabant) kleinschalige bebouwing ten behoeve van natuurbestemming of recreatief medegebruik toegestaan, met een maximale oppervlakte van 90 m². Deze maximale oppervlakte wordt overschreden in het voorontwerpbestemmingsplan.
- b. In de planregels moet worden geborgd dat het inrichtingsplan ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd (voorwaardelijke gebruiksbepaling). Dit geldt ook voor de (inpassing van de) parkeerplaats, die wordt gerealiseerd binnen de Groenblauwe mantel.
- c. Uit het voorontwerpplan is niet op te maken wat de in het bestemmingsplan opgenomen bedrijfsbestemming behelst, en waarom deze deel uitmaakt van het plan.

Reactie gemeente

De door de provincie aangegeven punten worden verwerkt in de stukken van het ontwerpbestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Vlierden'. In het kopje 'Conclusie' hieronder en in hoofdstuk 3 van deze nota wordt uiteengezet tot welke wijzigingen de reactie van de provincie precies leidt.

Conclusie

De opmerkingen van de provincie geven aanleiding tot de volgende aanpassingen van het (ontwerp)bestemmingsplan:

- a. In de regels is opgenomen dat er maximaal 90 m² aan bebouwing mag zijn.
- b. In de regels van het (ontwerp)bestemmingsplan wordt middels een voorwaardelijke verplichting geborgd dat de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden.
Op de verbeelding van het (ontwerp)bestemmingsplan is het parkeerterrein middels een aanduiding opgenomen. En op de landschappelijke inpassingskaart – bijlage 1 bij de regels van het (ontwerp)bestemmingsplan – is de inpassing van het parkeerterrein opgenomen.
- c. In de toelichting bij het (ontwerp)bestemmingsplan wordt de koppeling met de afbouw van de recycletak van het bedrijf aan de Hazeldonkseweg 11/11a duidelijker omschreven.

Deze aanpassingen komen deels overeen met de aanpassingen naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie.

Hoofdstuk 3

Wijzigingen

In de tabel hieronder staat op welke manier het ontwerpbestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Vlierden' is aangepast ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen	
Onderdeel	wijziging
Borging realisatie en instandhouding landschappelijke inpassing.	De maatregelen voor landschappelijke inpassing zijn opgenomen op de landschappelijke inpassingskaart (bijlage 1 bij de regels). In artikel 3.4.1 en artikel 5.3.1 van de regels van het (ontwerp)bestemmingsplan is een kwalitatieve verplichting opgenomen, om te borgen dat de landschappelijke inpassing ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden. Hierin is ook verzekerd dat de begraaffunctie pas is toegestaan als hieraan voldaan is en blijft.
Borging geen begraaffunctie: - binnen de groene 10 meter zone (afscheiding plangebied – omliggende functies); en - binnen 10 meter vanaf de rand van het bosperceel dat in eigendom is van één van de betrokken omwonenden.	Deze borging is opgenomen op de verbeelding bij het (ontwerp)bestemmingsplan. Daarop zijn zowel de groene 10 meter zone (zoals aangegeven op de landschappelijke inpassingskaart, bijlage 1 bij de regels) als de zone van 10 meter vanaf de rand van het bedoelde bosperceel uitgesloten van de aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - natuurbegraafplaats' en 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - natuurbegraafplaats crematie as'.
Opnemen van een (vee-kerende) afscheiding.	De (vee-kerende) afscheiding, in de vorm van een landelijk hekwerk, is opgenomen op de landschappelijke inpassingskaart. Deze is als bijlage 1 bij de regels opgenomen. De realisatie en het behoud van de landschappelijke inpassing is middels een voorwaardelijke verplichting in de regels van het (ontwerp)bestemmingsplan geborgd (zie ook het eerste onderdeel in deze tabel).
Borgen maximaal 90 m2 bebouwde oppervlakte.	In artikel 5.2.2 en artikel 14.1 van de regels van het (ontwerp)bestemmingsplan is opgenomen dat er maximaal 90 m2 aan bebouwing mag zijn.

Onderdeel	wijziging
Reden en inhoud bedrijfsbestemming.	In de toelichting bij het (ontwerp)bestemmingsplan wordt de koppeling met de afbouw van de recycletak van het bedrijf aan de Hazeldonkseweg 11/11a duidelijker omschreven.
Afbakenen parkeerterrein en borgen landschappelijke inpassing parkeerterrein.	Op de verbeelding van het (ontwerp)bestemmingsplan is het parkeerterrein middels een aanduiding opgenomen. En op de landschappelijke inpassingskaart – bijlage 1 bij de regels van het (ontwerp)bestemmingsplan – is de inpassing van het parkeerterrein opgenomen.
	De realisatie en het behoud van de landschappelijke inpassing is via een voorwaardelijke verplichting in de regels van het (ontwerp)bestemmingsplan geborgd (zie ook het eerste onderdeel in deze tabel).

BIJLAGE

Verslag overleg 31 augustus 2017

VERSLAG OVERLEG 31 AUGUSTUS 2017 INCLUSIEF AANVULLING

BIJLAGEN:

- landschappelijke inpassingskaart;
- de verbeelding bij het ontwerpplan.

Onderwerp overleg: Natuurbegraafplaats Vlierden

Datum en tijdstip overleg: donderdag 31 augustus, vanaf 16:30 uur.

Aanwezigen:

- De indieners van de inspraakreactie: familie Linskens, familie Sijben, familie Van Paassen (omwonenden), de heer Van den Berkmortel namens MC Deurne, en de adviseur van omwonenden en MC Deurne, Martijn Gerards van Van Dun Advies.
- Initiatiefnemer: Joyce Sengers van Een & Al Natuurbegraven en de heer (Wim) Swinkels, Hazeldonkseweg 11/11a in Vlierden.
- Namens de gemeente: wethouder Marinus Biemans en Freyja Ricken (ambtenaar).

Tijdens het overleg zijn de punten uit de inspraakreactie besproken. Daarbij kwamen nog een aantal vragen / opmerkingen naar voren. Deze zijn hieronder beschreven, voor zover ze zien op de bestemmingsplanprocedure.

➤ Verkeersintensiteit / aantal auto's

Er zijn vragen gesteld over de verkeersintensiteit. Op pagina 36 van de toelichting bij het (voor)ontwerpbestemmingsplan wordt uitgegaan van 150 begravingen per jaar, met gemiddeld 30 autobezoekers per keer. En maximaal 5 auto's per dag voor grafbezoek. Dit komt neer op 48 verkeersbewegingen per dag. Hierbij is geen rekening gehouden met de afname van het vrachtverkeer als gevolg van het afbouwen/afstoten van de recycletak aan de Hazeldonkseweg 11/11a.

Een verkeersbeweging is een auto die aankomt op de locatie of vertrekt van de locatie. 1 Auto veroorzaakt dus meerdere verkeersbewegingen.

Bij het bepalen van de verkeersintensiteit is gekeken naar de verkeerscijfers bij reeds bestaande natuurbegraafplaatsen.

Vraag ceremonies

Bij de bespreking over de verkeersintensiteit kwam ook de vraag naar het houden van ceremonies naar voren. Tijdens het overleg is aangegeven dat er geen ceremonieel pand komt. Wel kunnen er (als de temperatuur dat toelaat) ceremonies in de buitenlucht plaatsvinden.

➤ Verzoek aanpassen '10 meter-zone'

De heer en mevrouw Linskens vragen om de 10-meter zone – die de 'landschappelijke buffer' vormt tussen de nieuwe functie van natuurbegraafplaats en de reeds bestaande omliggende functies – ook langs het stuk bos gelegd kan worden, dat in eigendom is van de heer Linskens.

Bovendien wordt gevraagd om de 10 meter zone onder te verdelen in 7 meter hoogbegroeiing, en 3 meter laagbegroeiing. Doel is, dat de laagbegroeiing direct langs de perceelsgrenzen komt te liggen. Dan hoeft de heer Swinkels niet op de percelen te komen die in eigendom van omwonenden zijn, om de hoogbegroeiing te snoeien.

Initiatiefnemer staat positief tegenover de gevraagde aanpassingen. Voorgesteld wordt om bijvoorbeeld 7 meter heesterbeplanting te realiseren en 3 meter kruidenbeplanting.

Afspraak

Freyja Ricken stuurt de aangepaste landschappelijke inpassingskaart, en de verbeelding per email rond. Uit de verbeelding volgt dat binnen de 10 meter-zone niet begraven mag worden, en ook geen uitstrooiing van crematie-as plaats mag vinden.

Status: deze stukken worden rondgestuurd zodra deze door de gemeente zijn ontvangen
--> Actie Freyja Ricken.

Aanvulling 5 september 2017

Op 4 september 2017 heeft initiatiefnemer per email aangegeven dat alle betrokkenen afzien van de 7/3 meter oplossing.

Het is vanuit het oogpunt van natuurontwikkeling niet wenselijk om in of tegen een bosperceel een zoom met onder meer heesterbeplanting aan te leggen. Daarvoor zou dan eerst gekapt moeten worden, om vervolgens de nieuwe beplanting aan te brengen. Bovendien vinden op dit bosperceel ook geen (agrarische) activiteiten plaats, waarvoor een groene zoom als afscherming aangelegd zou moeten worden.

Wel wordt op de verbeelding opgenomen dat zowel binnen de groene 10 meter zone (zoals aangegeven op de landschappelijke inpassingskaart, bijlage 1 bij de regels) als de zone van 10 meter vanaf de rand van het bedoelde bosperceel geen begraaffunctie plaats mag vinden. Op deze zones zijn de aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - natuurbegraafplaats' en 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - natuurbegraafplaats crematie as' namelijk niet van toepassing.

De landschappelijke inpassingskaart (bijlage 1 bij de regels van het ontwerpbestemmingsplan) en de verbeelding bij het ontwerpplan zijn als bijlagen bij dit verslag gevoegd.

➤ Opmerkingen MC Deurne

De heer Van den Berkmortel vraagt of de grenzen van de aanduiding ten behoeve van het motorcrossterrein goed zijn opgenomen in het ontwerp van de 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied'. Doel is dat de juiste begrenzing ook wordt opgenomen in (ontwerp)bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Vlierden'.

Ook heeft hij zorgen over de kans van slagen van eventuele toekomstige uitbreidingsplannen van MC Deurne, als de nieuwe functie natuurbegraven eenmaal planologisch is geregeld.

Afspraak

Freyja Ricken gaat na of e.e.a. goed is verwerkt in het ontwerp van de Derde herziening.

Na het overleg heeft zij bovendien met de heer Van den Berkmortel afgesproken dat hij de concrete vraag voor uitbreiding aan haar mailt. Dan kan Freyja Ricken dit alvast informeel bij de provincie voorleggen, om de kans van slagen te beoordelen.

Status:

- het antwoord op de vraag over de Derde herziening volgt nog --> Actie Freyja Ricken;
- zodra de mail met de concrete uitbreidingsvraag van MC Deurne is ontvangen, wordt deze vraag informeel aan de provincie voorgelegd --> Actie heer Van den Berkmortel, daarna Freyja Ricken.

Aanvulling 5 september 2017

In het (voor)ontwerp van de 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied' zijn dezelfde grenzen opgenomen voor de functieaanduiding 'specifieke vorm van sport - 9' als in het vastgestelde en onherroepelijke bestemmingsplan 'Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied'. Met deze begrenzing is rekening gehouden bij het (ontwerp)bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Vlierden'.

**Voor verslag,
Freyja Ricken
4 en 5 september 2017**

