

Aanwezig : Jan en Gonnie Sijben (Hazeldonkseweg 20, buren)
Jan en Gerda Linskens (Hazeldonkseweg 22, buren)
Wilbert en Jet van Paassen (Molenhuisweg 10, buren)
Rob van Asten (MC Deurne, buren)
John van den Berkmortel (MC Deurne, buren)
Martijn Gerards (Van Dun Advies)
Nicole Lemlijn (Wethouder gemeente Deurne)
Freyja Ricken (Ambtenaar gemeente Deurne)
Wim Swinkels (Initiatiefnemer)
Joyce Sengers (EEN&AL natuurbegraven, adviseur)
Thomas Houwen (Van Hoven & Oomen, rentmeester)

Betreft: : Informatie bijeenkomst omwonende Natuurbegraafplaats Hoeve Ruth d.d. 11 juli 2016

Om de omwonende te informeren heeft de familie Swinkels (initiatiefnemer) een informatieavond georganiseerd om de omwonenden bij te praten over het initiatief en de huidige stand van zaken. Dit verslag is een zakelijk weergave van de bijeenkomst.

De bijeenkomst wordt om 19.45 uur door de heer Swinkels geopend met het welkom heten van de aanwezigen.

Mevrouw Lemlijn geeft aan dat zij per 19 juli 2016 haar functie als wethouder van de gemeente Deurne beëindigt. Derhalve ziet ze zich meer als onafhankelijk gespreksleider dan als portefeuillehouder. De procedure om het initiatief mogelijk te maken staat nog in de kinderschoenen. Voor alle partijen is draagvlak en openheid belangrijk zodat onduidelijkheden en aanwezige belangen zo goed mogelijk kunnen worden ondervangen.

De heer Van Paassen vraagt zich af of de volgorde van het nemen van het principebesluit door de gemeente en deze informatieavond niet verkeerd om is. Als een agrariër een nieuwe stal wil realiseren moet er eerst worden een informatieavond worden gehouden voordat er een besluit wordt genomen en nu ligt er al een besluit.

Mevrouw Lemlijn geeft aan dat de volgorde juist is en dat er slechts een uitspraak ligt dat het college van B&W positief is, mits uit de nog uit te voeren onderzoeken blijkt dat aan alle randvoorwaarden kan worden voldaan. De heer Gerards bevestigt dit antwoord.

Overigens zijn de burens (Wilbert van Paassen, Marly van Paassen, Jan Linskens en Jan Sijben) op 15 oktober 2015, 20.00 uur ingelicht over het initiatief en het voornemen om een principeverzoek in te dienen bij de gemeente.

Mevrouw Sengers houdt een presentatie waarin wordt toegelicht wat het concept natuurbegraven inhoudt, wat de bedoeling is van de familie Swinkels en hoe ver het staat met de voorbereiding van de procedure. Naar aanleiding van de presentatie worden de volgende vragen gesteld.

Worden graven nooit verstoord door dieren? De beoogde locatie is immers aan de rand van het bos.

Er zijn diverse uitgangspunten waarmee rekening dient te worden gehouden bij de inrichting van een graf. Zo dient conform de Wet op de Lijkbezorging minimaal 60 centimeter grond op een kist of omhulsel te worden gebracht. Deze hoeveelheid grond is onder meer om te waarborgen dat graven niet worden verstoord. Voorts zijn geen gevallen bekend waarbij graven op reguliere of natuurbegraafplaatsen zijn verstoord door (wilde) dieren.

Wanneer is de eerste natuurbegraafplaats gerealiseerd?

Dat is afhankelijk van de definitie natuurbegraafplaats. Bij een brede uitleg van de definitie kan worden gesteld dat de eerst begraafplaats is ontstaan circa 25 jaar geleden rondom een kapel in het bos nabij Apeldoorn. Bij een enge definitie dient Bergerbos als eerste te worden aangemerkt. Deze begraafplaats is omstreeks 2006 geopend.

Wat is de gemiddelde omvang van een natuurbegraafplaats?

De gemiddelde omvang van een natuurbegraafplaats is 20 hectare.

Is een natuurbegraafplaats openbaar?

Het betreft particulier eigendom dat openbaar toegankelijk is. Hierbij worden wel vaak beperkingen gesteld zoals slechts tussen zonsopgang en zonsondergang.

Hoe is de verhouding tussen begraven op een reguliere begraafplaats, cremeren en begraven op een natuurbegraafplaats?

Hiervan zijn in Nederland nog geen harde cijfers bekend. Wel is bekend dat in het Verenigd Koninkrijk waar het concept natuurbegraven circa 30 jaar bestaat circa 3% van de overleden wordt begraven op een natuurbegraafplaats.

Is er wel behoefte naar natuurbegraafplaatsen en zijn er geen concurrerende initiatieven in de omliggende gemeenten?

Onderzoeken naar trends in de samenleving laten zien dat er behoefte bestaat om dicht bij de natuur te komen. Daarnaast wordt de wens naar verduurzaming van de maatschappij groter (bron: MOOD 2013). Door TNS Nipo is onlangs een onderzoek gedaan naar de bekendheid met en de interesse voor natuurbegraven bij Nederlanders. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat 58% van de onderzoeksgroep bekend was met natuurbegraven en dat 16% geïnteresseerd was in een graf op een natuurbegraafplaats. De trends in de samenleving en het onderzoek van TNS Nipo laten zien dat er vraag is naar natuurbegraafplaatsen.

Bij de gemeente zijn geen initiatieven uit omliggende gemeenten bekend.

Het risico hiervan ligt overigens bij degene die de ontwikkeling vraagt, namelijk de heer Swinkels.

Komt er ook een crematorium?

Nee, er komt geen crematorium.

Komen er uitvaartstoeten?

Dat is afhankelijk van de wens van de overledenen. Uitvaartstoeten komen overigens over het algemeen voort vanaf de kerk naar de begraafplaats of crematorium. Bij natuurbegraven is dit minder 'vanzelfsprekend'. Daarbij is eerder sprake dat genodigden druppelsgewijs komen en vertrekken, omdat zowel de ceremonie als de begraafing op hetzelfde terrein plaatsvinden.

Kunnen mensen die een grafrecht hebben gereserveerd of na het overlijden hun nabestaanden, belanghebbenden zijn tegen bedrijven in de omgeving?

Deze vraag is op verzoek van de gemeente uitgezet bij een extern juridisch specialist. Als we het antwoord hebben ontvangen, koppelen we dit aan de aanwezigen bij de bijeenkomst van 11 juli terug.

Wat betekent eeuwig durend grafrecht?

Graven worden niet geruimd. Daardoor zal de begraafplaats na verloop van tijd vol zijn en als begraafplaats worden gesloten.

Hoeveel graven komen er?

Dat is nog niet bekend. De plannen bevinden zich pas in de initiatieffase. De hoeveelheid graven is afhankelijk van de inrichting, aanwezige bomen en dergelijke.

Worden er bomen gekapt?

Waarschijnlijk worden er bomen gekapt om ruimte te maken voor andere natuurtypes zoals heide en een ven. Er wordt echter geen kaalslag gepleegd en gewerkt met een landschaps- en inrichtingsplan waarbij natuurwaarden hoog in het vaandel staan.

Waar komen de graven te liggen?

Dat is afhankelijk van de keuze van de overledenen – indien gereserveerd bij leven – of de nabestaanden. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met bestaande waarden, bomen en perceelgrenzen.

Wordt de familiebegraafplaats ook betrokken in het nieuwe plan?

Nee, de familiebegraafplaats blijft zoals deze is. Dit is geen onderdeel van het initiatief om een natuurbegraafplaats te realiseren.

Komt er een vee-kerend raster om de begraafplaats?

Nee, de begraafplaats wordt niet omheind. Wel zal worden gezocht of het mogelijk is om op een natuurlijke en cultuurhistorische manier een vee-kerende afscheiding te maken die passend is in het landschap.

Mevrouw Lemlijn vraagt naar de algemene optiek van de aanwezige met betrekking tot het initiatief.

De heer Van Paassen ziet in het initiatief geen pluspunt voor de directe burens en vraagt of de heer Swinkels een pluspunt kan aangeven. De heer Swinkels geeft aan dat op termijn de sanering en recycling plaats moeten maken voor de nieuwe ontwikkeling en dat daarmee een kwaliteitsimpuls aan de buurt wordt gegeven. Een concreet pluspunt voor de directe burens is niet te benoemen maar dat geldt ook bij de bouw van bijvoorbeeld een nieuwe schuur of stal. Dan is er voor de buurman ook geen pluspunt te noemen. Er is naar mening van de heer Swinkels ook geen nadeel voor de directe burens te benoemen.

De aanwezige burens geven terloops aan dat de activiteiten van Swinkels voor hen niet weg hoeven omdat ze er geen last van hebben.

De heer Van Paassen spreekt zijn zorg uit voor de ontwikkelingsmogelijkheden van zijn bedrijf. Geeft de beoogde ontwikkeling extra beperkingen op zijn bedrijf? Worden nabestaanden of mensen die een grafrecht hebben gereserveerd in eventuele procedures als belanghebbende aangemerkt? Deze zorg wordt ook gedeeld door de familie Sijben en Linskens.

De heer Swinkels geeft aan dat het niet de bedoeling kan zijn dat de bedrijven extra worden beperkt door de beoogde ontwikkeling. Hiervoor zal bij een onafhankelijk adviesbureau advies worden ingewonnen. Dit advies wordt aan partijen verstrekt.

Uit het advies blijkt dat er geen extra beperkingen ontstaan door de beoogde ontwikkeling (zie bijlage 1).

Met betrekking tot de vraag over belanghebbende: deze vraag is inmiddels uitgezet bij een extern juridisch specialist.

Uit het advies blijkt dat nabestaanden of mensen die een grafrecht hebben gereserveerd geen belanghebbende zijn in eventuele procedures (zie bijlage 2).

Voorts wordt het ceremoniële gebouw als grootste gevaar gezien. Komt er een horecavergunning op, hoeveel parkeerplaatsen worden gerealiseerd en wat is de omvang van het bouwblok?

Er komt geen horeca in brede zin (restaurant, café, terras) in het gebouw. De functie van een ceremoniële gebouw is niet te verenigen met een horeca-functie. In dit gebouw zal alleen sprake zijn van ondergeschikte horeca passend bij de functie, zoals een koffietafel.

Vooralsnog wordt rekening gehouden met 60 parkeerplaatsen. Dit is al ruim boven de parkeernorm van het CROW. Daarnaast wordt er een overloop parkeerplaats gerealiseerd voor uitzonderlijke gevallen.

Omdat het initiatief zich pas in de beginfase bevindt is nog niets te zeggen over de omvang van het bouwblok.

Is er in Deurne voor dit initiatief geen geschiktere plaats dan de beoogde locatie?

De vraag die voorligt, is dit concrete verzoek. Dat betekent dat deze specifieke locatie dient te worden beoordeeld. Op basis van de wettelijk benodigde onderzoeken zal moeten blijken of de locatie voldoet. Indien blijkt uit de onderzoeken dat de locatie voldoet aan de gestelde wettelijke eisen dan is er geen reden om te bezien of er ergens anders ook locaties zijn die voldoen aan de gestelde wettelijke eisen.

De heer Van den Berkmortel geeft aan dat de motorclub in beginsel positief is over het initiatief maar dat zij ook bezig is met een initiatief om te komen tot de realisatie van de clubgebouw en parkeerplaats. Hij spreekt de zorg uit dat door de ontwikkeling van het initiatief van Swinkels het wellicht nog moeilijker wordt om het initiatief van de motorclub te realiseren. Mogelijk kan samen worden opgetrokken om zo beide initiatieven te realiseren.

Er zal worden bekeken of het mogelijk is om de belangen te bundelen. Dit mag echter niet tot gevolg hebben dat één van de twee initiatieven hierdoor vertragen oploopt.

Het gesprek heeft op 20 juli 2016 plaatsgevonden. Hierbij waren aanwezig de heer Van den Berkmortel, de heer Sterken, de heer Swinkels en de heer Houwen. Na het uitwisselen van ideeën en mogelijkheden is gezamenlijk besloten dat het koppelen van de initiatieven bij nader inzien geen optie is.

Er bestaat vrees dat de bedrijfsvoering van de agrarische bedrijven moet worden aangepast om rekening te houden met het initiatief. Deze vrees is niet alleen ingegeven door ratio maar ook door emotie.

In de bedrijfsvoering hoeft niets te worden aangepast. Alles gebeurt binnen de grenzen van het initiatief. Vanuit de emotie dat men bijvoorbeeld geen mest wil injecteren tijdens een uitvaart kan het zijn dat de omliggende agrarische bedrijven er zelf voor kiezen om de bedrijfsvoering aan te passen. Dit is echter zeker niet verplicht of noodzakelijk.

Mevrouw Sengers geeft aan welke onderzoeken reeds zijn uitgevoerd. Op basis hiervan zijn er nog geen belemmering boven gekomen. De vervolgstap is dat er een vooroverleg wordt gevoerd met de provincie naar de haalbaarheid van het plan en dat het voorontwerpbestemmingsplan wordt opgesteld.

Het voorontwerp wordt eerst aan de omwonende gepresenteerd zodat eventuele suggesties kunnen worden meegenomen. Daarna wordt het voorontwerp door de gemeente gepubliceerd en daarop kan een ieder inspraak doen. Vervolgens wordt er een ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd waarop door een ieder zienswijzen kunnen worden ingediend. Daarna wordt het bestemmingsplan vastgesteld door de gemeenteraad en kunnen belanghebbenden die zienswijzen hebben ingediend (of, als het vastgestelde plan is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp: degene die bezwaar heeft tegen de wijziging) in beroep bij de Raad van State.

Daarnaast is het initiatief besproken in de raadscommissie Ruimte & Ecomomie. De commissie was in beginsel positief maar heeft nog wel vragen. Zodra het initiatief zich in een volgende fase bevindt wil de commissie het wederom bespreken. Afgesproken wordt dat de heer Swinkels de aanwezigen informeert wanneer het behandeld wordt in de commissie.

Verder wordt afgesproken om met de aanwezige te gaan kijken op een bestaande natuurbegraafplaats. De heer Swinkels neemt hiertoe het initiatief.

Is gepland voor 26 juli 2016.

De bijeenkomst wordt om 22.15 uur gesloten onder dankzegging voor de aanwezigheid en inbreng.

+++

Bijlage 1

MEMO Milieuzonering en Natuurbegraafplaats

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geluid, geur, stof en gevaar. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucourant wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met daarin de aan te houden richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstand afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan. Het zo scheiden van milieubelastende en –gevoelige functies dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige functies (bijvoorbeeld woningen);
- het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

Milieuzonering vanuit de planlocatie

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt een natuurbegraafplaats inclusief een ceremonieel paviljoen opgericht. In de VNG handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' is een algemene omschrijving opgenomen "Begraafondernemingen" welke onder andere is onderverdeeld in uitvaartcentra (SBI 2008: 9603 milieucategorie 1) en begraafplaatsen (SBI 2008: 96031 milieucategorie 1).

In de VNG handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' zijn richtafstanden opgenomen ten aanzien van geluid, geur, fijn stof en gevaar. Als binnen deze afstanden gevoelige objecten gelegen zijn veroorzaakt het bedrijf hinder aan deze gevoelige objecten en zullen maatregelen getroffen moeten worden deze hinder te beperken.

De richtafstand uit de VNG handreiking bedragen 0 meter (geur), 0 meter (stof), 10 meter (geluid) en 0 meter (gevaar). Het dichtstbij gelegen gevoelige object, is de bedrijfswoning Hazeldonkseweg 11, welk op voldoende afstand is gelegen van het plangebied en ruim buiten deze contour ligt.

Milieuzonering ten aanzien van de planlocatie

Als bij een inrichting nieuwe gevoelige objecten worden opgericht dan mag dit gevoelig object geen hinder ondervinden, in het kader van geur, geluid, luchtkwaliteit of externe veiligheid, van eventueel omliggende inrichtingen. Tevens mag de ontwikkeling van een nieuw gevoelig object geen belemmering zijn voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende inrichtingen.

In de directe omgeving van de planlocatie zijn enkele agrarische bedrijven (rundveehouderij bedrijven) (SBI 2008: 0141, 0142 milieucategorie 3.2) gelegen.

De afstand van het plangebied tot de dichtstbij gelegen veehouderij (Hazeldonkseweg 9-22 ten opzichte van het bouwvlak) zal op minimaal 90 meter worden gebracht om hier geen hinder te veroorzaken in eventuele ontwikkelingsmogelijkheden. Daarmee wordt met betrekking tot fijnstof (30 m.), geluid (30 m.) en gevaar (0 m.) voldaan aan de minimale afstanden. Met betrekking tot geur (100 m.) wordt niet overal voldaan aan de afstand qua plangebied, echter zal er binnen deze contour geen geurgevoelig object worden opgericht. Het ceremonieel paviljoen zal op ca 150 meter van het bouwvlak van Hazeldonkseweg 9-22 worden gerealiseerd. Hiertoe is tevens middels een toetsing aan de wetgeving rondom geur en veehouderij (zie separaat rapport Wet geurhinder en veehouderij) onderbouwd dat de omliggende veehouderijen niet in hun belangen en ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad.

Hiermee kan geconcludeerd worden dat de plannen van de gebroeders Swinkels geen hinder zullen ondervinden van eventueel omliggende bedrijven. Tevens is vastgesteld dat de omliggende bedrijven voldoende ver van de planlocatie, danwel het ceremonieel paviljoen zijn gelegen zijn, zodat er geen belemmeringen zijn voor toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden.

Wet Geurhinder en veehouderij

Omgekeerde werking

Ten behoeve van de realisatie een Natuurbegraafplaats

Juli 2016

Wet Geurhinder en veehouderij

Omgekeerde werking

Ten behoeve van de realisatie een Natuurbegraafplaats

Initiatiefnemer:

Swinkels
Hazeldonkseweg 11
5756 PA Vlierden

Locatie:

Hazeldonkseweg ong.
Vlierden

Gemeente: Deurne
Sectie: R
Nummer(s): 659, 656 en 866

Opgesteld door:

ROBA Advies
Dhr. B.L. Spreeuwenberg
Postbus 330
5750 AH Deurne
tel. 0493-326030

Juli 2016

Inhoud

1.	Inleiding en opdracht	4
1.1.	Wet geurhinder en veehouderij en ruimtelijke ordening	4
1.2.	Belangen afwegen.....	4
1.3.	Bouwen binnen geurcontouren.....	5
2.	Beoordeling van het plangebied.....	7
2.1.	Geurgevoelig object.....	7
2.2.	Woon- en leefklimaat.....	8
2.3.	Belangen van veehouderijen	8
2.4.	Gegevens en werkwijze.....	8
3.	Resultaten	9
3.1.	Beoordeling leefklimaat	9
3.2.	Belangen van de veehouderijen	10
4.	Conclusies en aanbevelingen	11
	Bijlage 1: Overzicht planlocatie.....	12
	Bijlage 2: Overzicht omliggende veehouderijbedrijven	14
	Bijlage 3: In-/uitvoergegevens V-stacks voorgrondberekening	18
	Bijlage 4: In-/uitvoergegevens V-stacks-gebied	18

1. Inleiding en opdracht

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) beschermt geurgevoelige objecten tegen geurhinder uit veehouderijen. De wet bevat twee regimes:

- normen voor de maximaal toelaatbare geurbelasting van een veehouderij. Deze normen zijn uitgedrukt in geureenheden: odour units (ou_E/m^3)¹; of
- vaste afstanden voor een groep dieren² waarvoor geen odour units beschikbaar zijn. Voor deze groep gelden vaste afstanden.

Op basis van deze normen of vaste afstanden wordt een aanvraag om een milieuvergunning van een veehouderij getoetst. Afhankelijk van de uitkomst wordt de vergunning verleend dan wel geweigerd.

1.1. *Wet geurhinder en veehouderij en ruimtelijke ordening*

De Wgv wordt dus gebruikt om de geurbelasting veroorzaakt door veehouderijen te beoordelen op geur vanwege de *veehouderij*, heeft zij indirect consequenties voor de totstandkoming van *geurgevoelige objecten*. Die uitstraling van de geurregelgeving naar de ruimtelijke ordening wordt wel aangeduid met de term 'omgekeerde werking'. De reden voor die uitstraling is duidelijk: een geurnorm beoogt mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder. Omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder, bijvoorbeeld door zich in de directe nabijheid van de veehouderij te vestigen.

De ruimtelijke plannen waarvoor de omgekeerde werking moet worden beoordeeld, zijn met name bestemmingsplannen waarin locaties voor woningbouw, zoals een woonwijk of een ruimte voor ruimte- woning, of recreatie en toerisme worden vastgelegd. In gevallen dat een bouwplan niet past binnen het bestemmingsplan, bijvoorbeeld bij vergroting van een bouwblok of bij woningsplitsing, kan ontheffing van het bestemmingsplan worden gevraagd. Bij besluitvorming over deze ontheffing moet opnieuw de milieutoets op de omgekeerde werking worden uitgevoerd, er wordt immers opnieuw bestemd. Als het bouwblok al bestemd is, behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing en is ook geen toets op de omgekeerde werking nodig of mogelijk.

1.2. *Belangen afwegen*

Bij besluitvorming omtrent (wijziging van) een bestemmingsplan moet worden bepaald of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of het plan niet in strijd is met het ruimtelijke orderingsrecht. Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad; de rechtspositie van de betrokkenen moet worden gehandhaafd. Dat is tevens van belang voor eventuele planschade. Er zijn in ieder geval twee relevante partijen, de veehouderij en de toekomstige bewoner of een andere ondernemer (bijvoorbeeld recreatie en toerisme):

- de veehouderij heeft twee belangen: voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten en het uitvoeren van uitbreidingen (bijvoorbeeld een reeds vergunde uitbreiding), deze ook te realiseren;
- de toekomstige gebruiker heeft belang bij een aanvaardbaar woon- en verblijfklimaat.

Samengevat betekent het voorgaande dat bij het beoordelen van plangebieden belangen van de veehouderij de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

- a. Is ter plaatse een aanvaardbaar woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object).
- b. Wordt overigens niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

¹ De emissie van geurstoffen uitgedrukt in odour units is bekend van varkens, pluimvee, schapen, geiten, eenden, vleeskalveren en vleesstieren. De emissies zijn gemeten aan stallen, zowel met als zonder emissiearme systemen.

² Voor een groep dieren is de geurmissie tot nu toe nog niet gemeten. Voor deze groep dieren zijn dus geen emissies van geurstoffen bekend. Het betreft: melk- en kalfkoeien, zoogkoeien, vrouwelijk jongvee, pelsdieren, paarden en andere dieren die niet onder voetnoot 1 zijn genoemd.

1.3. Bouwen binnen geurcontouren

Volgens bestaande jurisprudentie geldt dat bouwen binnen stankcirkels niet toelaatbaar is. Bij de oude stankregelgeving moesten daarom voor geplande geurgevoelige objecten minimumafstanden tot veehouderijen in acht genomen worden. Als deze lijn wordt doorgetrokken naar de Wgv, is het niet toelaatbaar om geurgevoelige objecten te bouwen binnen de geurcontouren van de geldende norm of vaste afstand. Op deze regel zijn uitzonderingen mogelijk waarbij onderscheid moet worden gemaakt tussen geurcontouren gebaseerd op odour units en geurcontouren gebaseerd op vaste afstanden.

Geurcontouren gebaseerd op Odour units

Als binnen de contour van de norm al geurgevoelige objecten, bijvoorbeeld woningen liggen, wordt de veehouderij niet in alle gevallen in zijn belangen geschaad door nieuwbouw binnen de contour. Als de veehouderij niet in zijn belangen wordt geschaad en tevens een goed woon- en verblijfsklimaat kan worden gegarandeerd, is het toelaatbaar om binnen de contour van de geldende norm geurgevoelige objecten te bouwen.

Voor bouwplannen zowel binnen als buiten de contour van de geurnorm is het, voor een zorgvuldige besluitvorming, nodig om de verwachte geurhinder in het plangebied te evalueren. Hiervoor is het nodig om de voorgrond geurbelasting in het plangebied te evalueren. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van geurcontouren, maar ook van berekeningen uitgevoerd met het V- stacks-gebied.

Waarden voor de (voorgrond) geurbelasting

De gemeente Deurne heeft een geurverordening opgesteld, voor de berekening wordt zodoende uitgegaan van de normen (voorgrond) uit deze geurverordening. De maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object bedragen:

Gebied	Norm OU
A.	1,0
B.	2,0
C.	5,0
D.	8,0
E.	10,0

Het plangebied is gelegen in gebied (D), waardoor een maximale norm van 8,0 ou geldt.

Geurcontouren gebaseerd op vaste afstanden

Bij veehouderijen met vaste afstanden zijn geen odour units bekend (zie voetnoot 1 en 2). Gelet op het voorafgaande is dus ook geen beoordeling van het leefklimaat te maken. Daarom is het bouwen binnen de geurcontouren van vaste afstanden dus in beginsel altijd uitgesloten.

De gemeente Deurne heeft voor rundvee afwijkende vaste afstanden vastgesteld in de gemeentelijke geurverordening, deze bedragen:

- a. tenminste 50 meter voor melkveebedrijven met een geringe omvang (kleiner dan 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee);
- b. tenminste 100 meter voor de overige melkveebedrijven.

Waarden voor de (achtergrond) geurbelasting

De gemeente Deurne heeft de 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder' vastgesteld waarin is opgenomen, dat een ruimtelijke initiatief moet voldoen aan een goed of voldoende woon- en leefklimaat:

	Kernen	Kernrandzone s plangebieden	Buitengebied
Goed (streefwaarde)	Maximaal 5 Ou < 7% hinder	Maximaal 8 Ou <10% hinder	Maximaal 10 Ou <12% hinder
Voldoende (toetswaarde)	Maximaal 10 Ou	Maximaal 13 Ou	Maximaal 20 Ou
Onvoldoende	10 Ou of meer (>12% hinder)	13 Ou of meer (>15% hinder)	20 of meer (> 20% hinder)

Voor het plangebied betekent het dat de achtergrondconcentratie maximaal 20 ou_E/m³ mag bedragen.

2. Beoordeling van het plangebied

Voor een zorgvuldige besluitvorming over het plangebied aan de Hazeldonkseweg moet het plan op de volgende aspecten worden beoordeeld:

- Is ter plaatse een goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object).
- Wordt overigens niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

2.1. Geurgevoelig object

Voordat er in dit hoofdstuk wordt ingegaan op de bovenstaande aspecten, wordt in deze paragraaf bekeken wat binnen het plangebied beoordeeld dient te worden als geurgevoelig object, zodat ook duidelijk is waarop getoetst dient te worden.

In de Wet geurhinder en veehouderij wordt een geurgevoelig object als volgt gedefinieerd.

Artikel 1, van de Wgv:
gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

De definitie bestaat zodoende uit vier onderdelen:

1. Heb object is een gebouw.

Het moet gaan om een gebouw. Een terrein krijgt onder de Wgv geen bescherming. In de bouwregelgeving is een gebouw: elk bouwwerk, dat

- voor mensen toegankelijk is;
- overdekt is, en;
- helemaal of voor een deel met wanden omsloten is.

2. Het gebouw is bestemd voor bewoning of verblijf.

Een gebouw moet niet alleen feitelijk voor menselijk wonen of verblijven zijn bedoeld, maar die functie moet ook juridisch-planologisch zijn toegestaan.

3. Het gebouw is geschikt voor bewoning of verblijf.

Een gebouw moet niet alleen bestemd, maar ook geschikt zijn om in te wonen of te verblijven.

4. Het gebouw is permanent - of daarmee vergelijkbaar – gebruik.

Het gebouw moet verder feitelijk zijn bedoeld en worden gebruikt voor wonen of verblijf. Het maakt niet uit of een en dezelfde persoon of verschillende personen in het gebouw wonen of verblijven. Ook maakt niet uit wat het aantal mensen is. Het gaat om de verblijfsduur - de Wgv beschermt alleen mensen tegen langdurige blootstelling aan geurhinder.

Consequentie voor het plangebied

Met betrekking tot het plangebied betekent dit, dat niet het totale plangebied beoordeeld hoeft te worden als geurgevoelig object. De natuurbegraafplaats op zich betreft geen gebouw en is daarmee dan ook geen geurgevoelig object. Binnen het plangebied valt alleen het ceremonieel paviljoen eventueel onder de definitie van het geurgevoelige object. Hierbij moet aangemerkt worden, dat de vraag is of op grond van punt 4 er sprake is van een geurgevoelig object, gezien er slechts incidenteel en kortdurend sprake is van mensen in het paviljoen. Tenminste als het gebouw ook alleen gebruikt wordt voor de ceremonie bij de uitvaart.

Er wordt voor de belangenafweging in dit rapport van uitgegaan dat het paviljoen een geurgevoelig object is, ondanks de onduidelijkheid hieromtrent, afhankelijk van de voorgenomen activiteiten.

2.2. Woon- en leefklimaat

Voor het beoordelen van het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied is het nodig om de verwachte geurhinder te beoordelen. Deze beoordeling betreft zowel de voorgrondbelasting³ als de achtergrondbelasting⁴.

De achtergrondbelasting ten behoeve van dit onderzoek is berekend met V-Stacks-gebied en met de uitkomst is de gecumuleerde geurbelasting (achtergrond) in beeld gebracht. De voorgrondbelasting van de omliggende individuele veehouderij is berekend met V-Stacks-Vergunning en met de uitkomsten hiervan zijn geurcontouren (voorgrond) in beeld gebracht.

De achtergrondbelasting is voor het plangebied bepaald aan hand van door de in Web-BVB beschikbaar gemaakte informatie betreffende de veehouderijen.

2.3. Belangen van veehouderijen

In bijlage 2 is weergegeven dat er enkele veehouderijbedrijven op enige afstand van het plangebied zijn gelegen. Deze veehouderijen worden beschermd tegen geurgevoelige objecten, in die zin dat de rechten van veehouderijen, die kunnen worden ontleend aan de vigerende vergunning, moeten worden gerespecteerd. De geurcontouren geven de vergunde rechten en daarmee de belangen van de veehouderijen weer.

Alvorens resultaten van de beoordeling te bespreken wordt ingegaan op de gebruikte gegevens en de werkwijze.

2.4. Gegevens en werkwijze

De geurcontouren van de individuele omliggende veehouderijen zijn berekend middels de door de in Web BVB beschikbaar gemaakte informatie betreffende de veehouderijen.

Bij de veehouderijen waar dieren worden gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden, hiervoor zijn de geurcontouren met de norm van $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ berekend en in beeld gebracht. De berekeningen zijn uitgevoerd in het programma V-stacks gebied. Van de veehouderijbedrijven zijn bronbestanden aangemaakt waarin de parameters, gemiddelde gebouwhoogte, schoorsteenhoogte, diameter en de uitreesnelheid, op defaultwaarden zijn gesteld. Naast deze parameters is de vergunde emissie per veehouderijbedrijf ingevoerd.

³ Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van die veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelig object is gelegen. De voorgrondbelasting is van belang voor het bepalen van de verwachte hinder omdat uit onderzoek is gebleken dat de geurhinder als gevolg van de voorgrondbelasting hoger is dan als gevolg van de achtergrondbelasting, bij gelijke belastingen. Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de hinder als de voorgrondbelasting meer dan de helft van de achtergrondbelasting bedraagt.

⁴ Onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

3. Resultaten

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven moet een geurgevoelig object op de volgende aspecten worden beoordeeld:

- Is ter plaatse een goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object).
- Wordt overigens niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

3.1. Beoordeling leefklimaat

Bij de beoordeling of het leefklimaat ter plaatse van het ceremonieel paviljoen acceptabel is, dient de geurbelasting veroorzaakt door de individuele veehouderijbedrijven (voorgrondbelasting) en de geurbelasting op het paviljoen veroorzaakt door alle veehouderijen samen (achtergrondbelasting) in beeld te worden gebracht. Beoordeeld moet worden of de belasting acceptabel is.

Voorgrondbelasting

In de directe omgeving zijn, op de Hazeldonkseweg 9-22 na (50 legkippen), geen veehouderijen gelegen waar dieren worden gehuisvest met een geuremissiefactor. De geurbelasting van de 50 legkippen is te verwaarlozen (zie bijlage 3).

Vaste afstanden

Binnen vaste afstandscontouren kan in beginsel geen acceptabel leefklimaat worden gegarandeerd. Binnen 50 meter van de voorgestelde plek van het paviljoen zijn geen bedrijven gevestigd waar dieren worden gehouden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Dichtbijgelegen bedrijf is de Hazeldonkseweg 9-22.

Op de locatie Hazeldonkseweg 9-22 is een melkrundveehouderij met 117 melkkoeien, 55 jongvee, 2 paarden en 50 legkippen vergund. De vaste afstandscontour voor dit bedrijf betreft eveneens 50 meter. De afstand vanaf de hoek van het bouwvlak tot aan de geplande locatie van het paviljoen, is met circa 150 meter ruim groter dan het criterium van 50 meter.

Verder zijn er geen bedrijven gelegen waarvan de vaste afstandscontour over het plangebied lopen (zie bijlage 2). Met de geplande locatie van het paviljoen, ligt dit paviljoen dan ook niet binnen een vaste afstandscontour van een veehouderij, waardoor geconcludeerd kan worden dat vanuit dit aspect het leefklimaat voldoende is.

Achtergrondbelasting

In onderstaande tabel is de cumulatieve achtergrondbelasting, welke is berekend met V-stacks gebied, weergegeven. In bijlage 1 is aangegeven op welke punten binnen het plangebied de geurbelasting is berekend.

GGLID	X-coördinaat	y-coördinaat	Achtergrond-Belasting
Hoek 1	182589	381497	1,63
Hoek 2	182657	381341	1,40
Hoek 3	182533	381302	1,52
Hoek 4	182470	381453	1,61

Tabel 1 Resultaten V-stack gebied

Uit de berekening middels V-stacks gebied blijkt dat de achtergrondbelasting op het plangebied kan worden beoordeeld als een goed leefklimaat. Hiermee wordt voldaan aan de norm zoals deze zijn opgenomen in de gemeentelijke beleidsregel. In bijlage 4 is de complete geurberekening bijgevoegd.

3.2. Belangen van de veehouderijen

Gezien uit de achtergrondgeur berekening komt dat de geurbelasting op het plangebied met max. 1.63 ou niet alleen onder de norm voor achtergrond blijft, maar ook ruim onder de voorgrond norm van 8 ou, kan geconcludeerd worden dat geen enkele veehouderij met dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld de norm van 8 ou overschrijd. Daarmee kan tevens geconcludeerd worden dat geen van de bedrijven met dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in zijn belangen worden geschaad.

Zoals in paragraaf 3.1 ook reeds is onderbouwd zijn er geen bedrijven binnen de 50 meter contour gevestigd. Immers is de afstand tussen de dichtstbijzijnde hoek van het bouwvlak van de omliggende veehouderijen tot aan de geplande locatie van het ceremonieel paviljoen circa 150 meter. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de te hanteren afstand van 50 meter, zoals die geldt voor melkveehouderijbedrijven.

Daar de gemeente Deurne in hun geurverordening voor “grote” melkveehouderijen een grotere afstand heeft opgenomen is ook hier naar gekeken. Immers indien een rundveehouderij zich zou ontwikkelen naar meer dan 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee, geldt een afstand criterium van 100 meter.

Eén bedrijf (Hazeldonkseweg 9-22) ligt binnen 100 meter van het plangebied, echter is de geplande locatie van het ceremonieel paviljoen gesitueerd op circa 150 meter van de dichtstbijzijnde bouwvlakgrens. Daarmee kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling van de natuurbegraafplaats en het daarbij behorende ceremonieel paviljoen ook bij verdere ontwikkeling van de omliggende melkveehouderijen geen belemmeringen veroorzaakt.

4. Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

1. Het leefklimaat (achtergrond) wordt binnen de gehele locatie beoordeeld als goed op basis waarvan geconcludeerd kan worden dat een goed woon- en leefklimaat is gegarandeerd. Daarnaast liggen er geen vaste afstandscontouren over de geplande locatie van het ceremonieel paviljoen.
2. De geurcontouren en/ of vaste afstandscontouren van de individuele veehouderijen in de omgeving liggen niet over het ceremonieel paviljoen. De belangen van de veehouderijen worden dan ook niet geschaad in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

Aanbevelingen

Op dit moment kunnen we dan ook concluderen dat de ontwikkeling van de natuurbegraafplaats en specifiek het ceremonieel paviljoen wat betreft de Wet geurhinder en veehouderij realiseerbaar is.

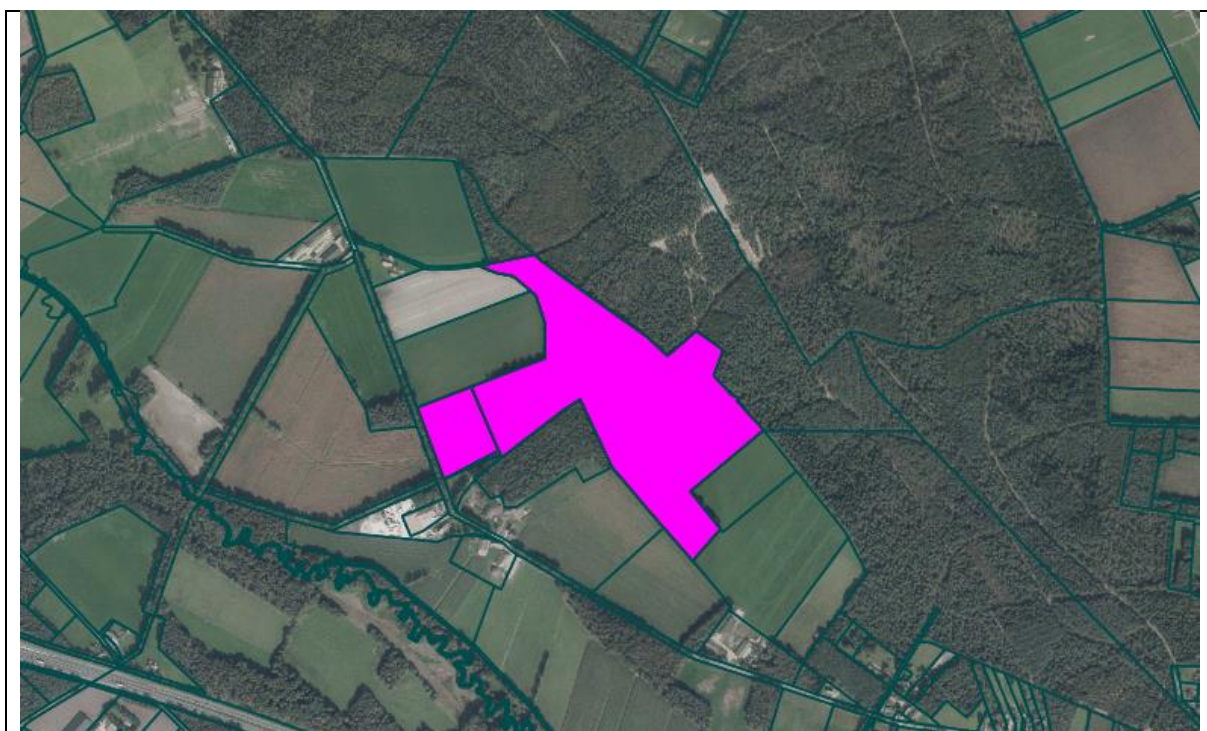
Daarbij adviseren wij om het ceremonieel paviljoen op een afstand van meer dan 100 meter ten opzichte van de omliggende bouwvlakken van veehouderijen te plaatsen. Hiermee kunnen de omliggende rundveehouderijen zich verder ontwikkelen. De nu voorgestelde situatie van dit paviljoen is dan ook geheel akkoord.

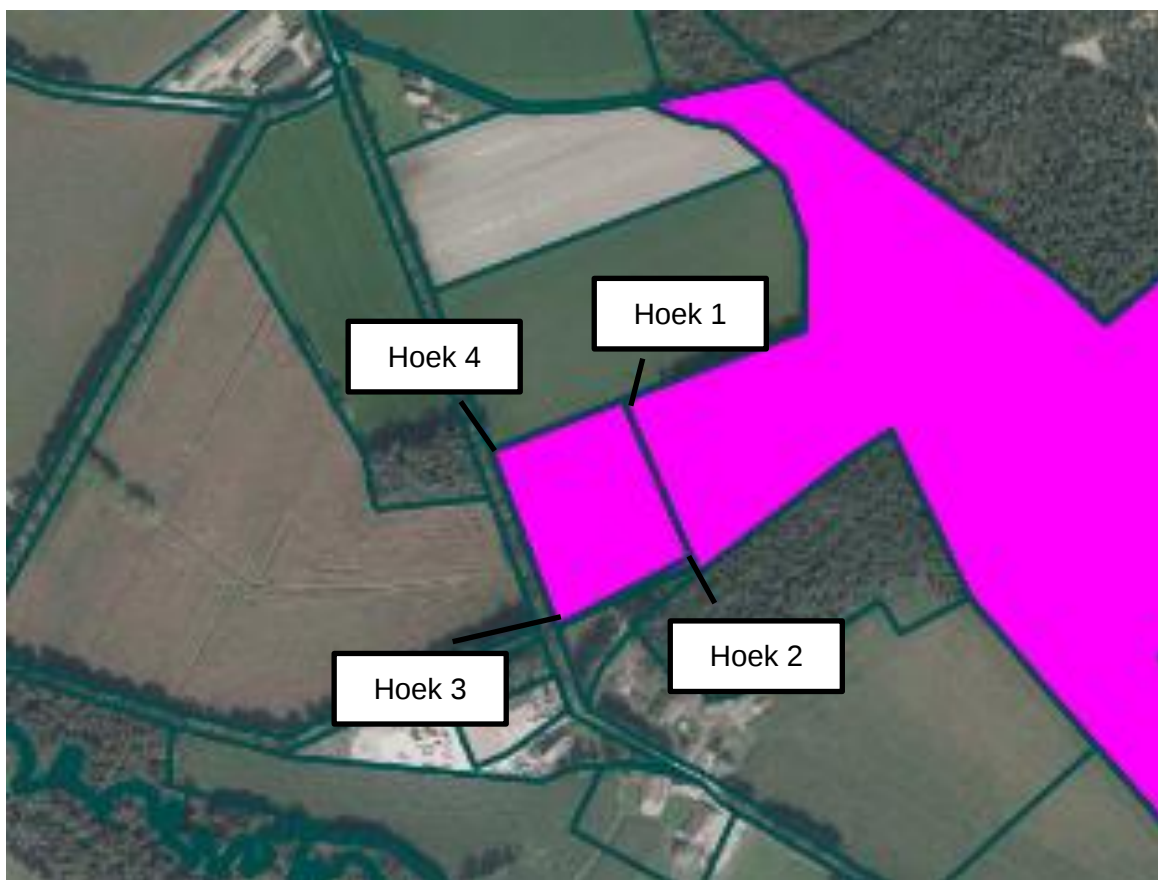
Bijlage 1: Overzicht planlocatie



Legenda

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1 Natuurbegraafplaats | 5 Familiebegraafplaats |
| 2 Ceremonieel paviljoen | 6 Heide |
| 3 Kruidenakker | 7 Ven |
| 4 Parkeren onder bomen | 8 Begrenzing plangebied |





Bijlage 2: Overzicht omliggende veehouderijbedrijven

Hazeldonkseweg 9-22, Vlierden

Web-BVB
Bestand Veehouderij Bedrijven

Provincie Noord-Brabant

Inloggen
Selecteer bedrijf
Rapportages
Beheer
Help
Contact helpdesk

5756 PA, Hazeldonkseweg 9 , VLIERDEN

Huidige situatie
Overzicht

Beschikking

Status beschikking: Definitief
Beschikkingstype: Melding
Beschikkingsoort: Melding activiteitenbesluit
Datum besluit: 17-12-2014
RAV-tabel versie: RAV 2013-1
Bouwvergunning afgegeven:
Opmerking:

bedrijf - bedrijf

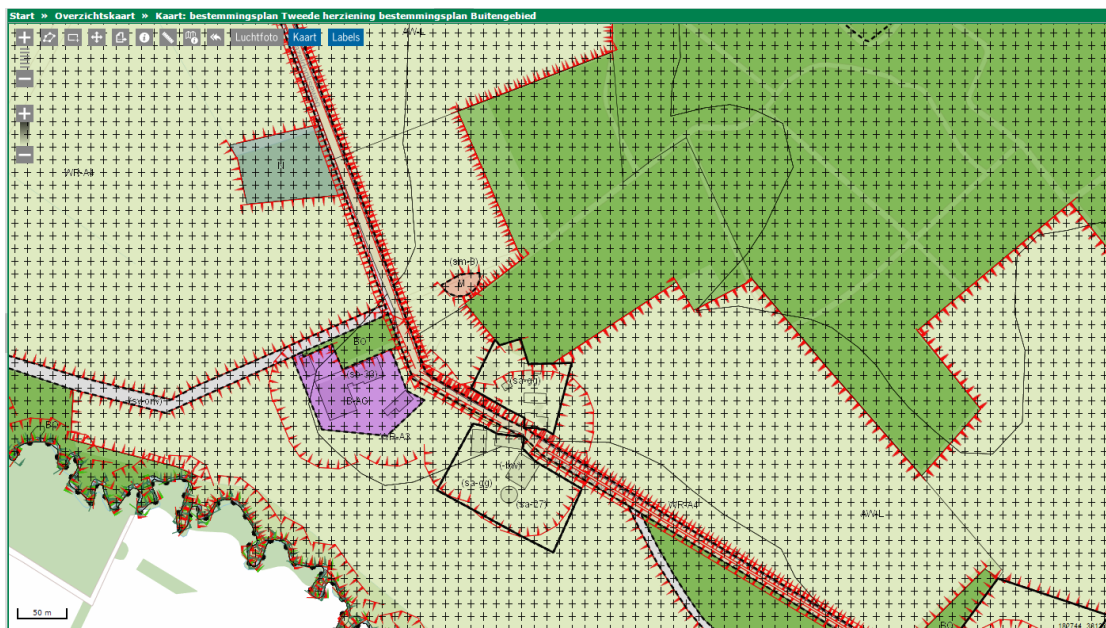
RAV-Code	2e RAV-Code	Omschrijving	Aantal dieren	NH3	Geur	Fijnstof	NGE	MVE96
A1.100.1		overige huisvestingsystemen; beweiden	117	1112	0,00	14	141	0
A3		vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	55	215	0,00	2	14	0
E2.100		overige huisvestingsystemen niet-batterijhuisvesting	50	16	17,00	4	0	1
K1		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	10	0,00	0	3	0

Totale emissie nieuwe situatie

Ammoniak emissie (kg/j) 1352
Geur emissie (ou/s) 17,00
Fijnstofemissie (kg/j) 20
NGE 158
MVE-richtlijn 1996 1

Terug

U bent aangemeld als: GAST (BVB_RPL)



Afstand grens bouwvlak tot het plangebied = 45 m.

Afstand grens bouwvlak tot het ceremonieel paviljoen = circa 150 m.

Hazeldonkseweg 20a, Liessel

Web-BVB

Bestand Veehouderij Bedrijven

Provincie Noord-Brabant

Inloggen

Selecteer bedrijf

Rapportages

Beheer

Help

Contact helpdesk

5757 SM, Hazeldonkseweg 20 , LIESSEL

Huidige situatie

Overzicht

Beschikking

Status beschikking:

Beschikkingstype:

Beschikkingsoort:

Datum besluit:

RAV-tabel versie:

Bouwvergunning afgegeven:

Opmerking:

Definitief

Melding

Besluit Landbouw milieubeheer

06-12-2006

RAV 2010-1

Van rechtswege onder Besluit landbouw.

bedrijf - bedrijf

RAV-Code	2e RAV-Code	Omschrijving	Aantal dieren	NH3	Geur	Fijnstof	NGE	MVE96
A1.100.1		overige huisvestingssystemen; beweiden	64	608	0,00	8	77	0
A3		vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	30	117	0,00	1	8	0

Totale emissie nieuwe situatie

Ammoniak emissie (kg/j)

Geur emissie (ou/s)

Fijnstofemissie (kg/j)

NGE

MVE-richtlijn 1996

725

0,00

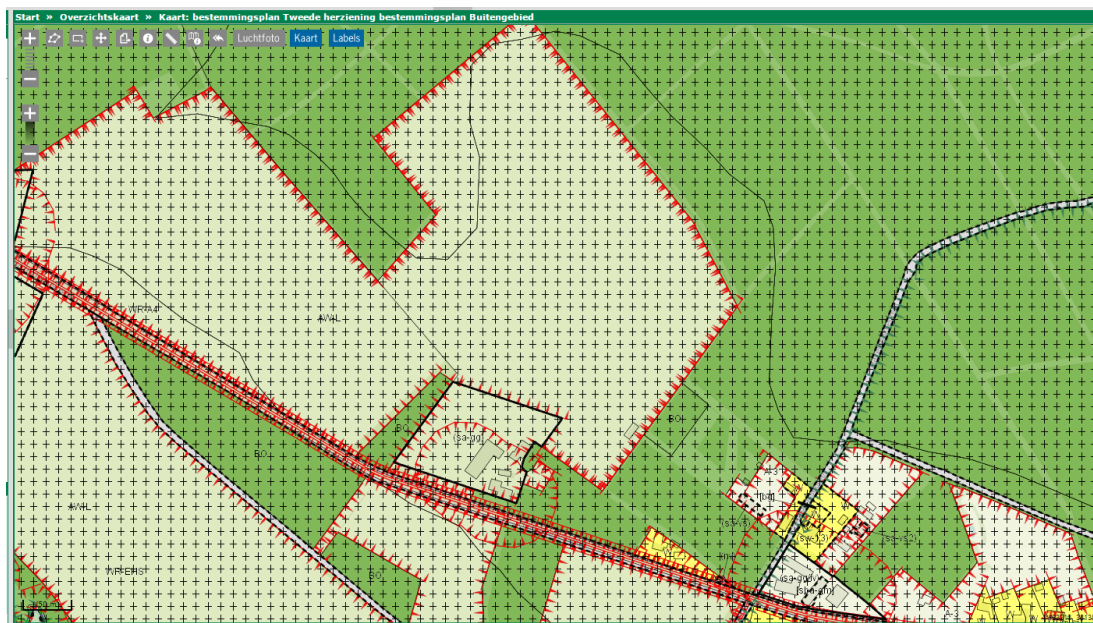
9

85

0

Terug

U bent aangemeld als: GAST (BVB_RPL)



Afstand grens bouwvlak tot het plangebied = 135 m.

Molenhuisweg 10, Vlierden

Web-BVB
Bestand Veehouderij Bedrijven

Provincie Noord-Brabant

[Inloggen](#) [Selecteer bedrijf](#) [Rapportages](#) [Beheer](#) [Help](#) [Contact helpdesk](#)

5756 PB, Molenhuisweg 10 , VLIERDEN

[Huidige situatie](#) [Overzicht](#)

Beschikking
Status beschikking: Definitief
Beschikkingstype: Vergunning
Beschikkingsoort: Revisievergunning
Datum besluit: 08-09-2009
RAV-tabel versie: RAV 2007-1
Bouwvergunning afgegeven:
Opmerking:

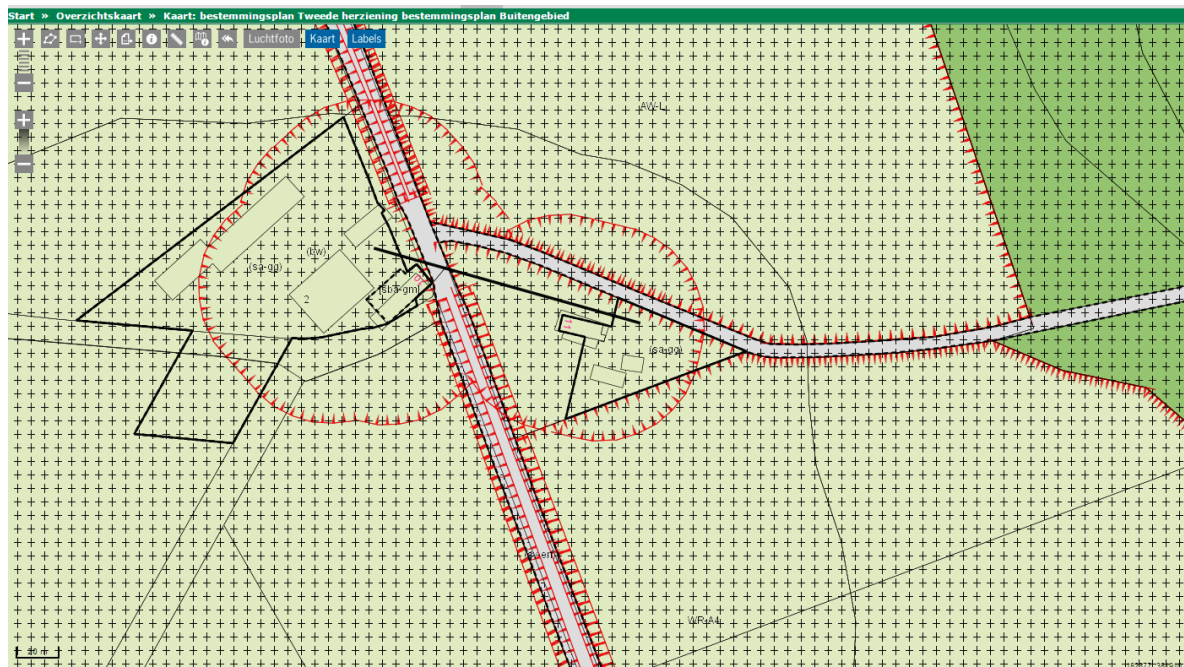
bedrijf - bedrijf

RAV-Code	2e RAV-Code	Omschrijving	Aantal dieren	NH3	Geur	Fijnstof	NGE	MVE96
A1.6.2		overige huisvestingssystemen; permanent opstallen	160	1760	0,00	69	193	0
A3		vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	107	417	0,00	10	27	0

Totale emissie nieuwe situatie
Ammoniak emissie (kg/j) 2177
Geur emissie (ou/s) 0,00
Fijnstofemissie (kg/j) 79
NGE 220
MVE-richtlijn 1996 0

[Terug](#)

U bent aangemeld als: **GAST** (BVB_RPL)



Afstand grens bouwvlak tot het plangebied = 125 m.

Molenhuisweg 8, Vlierden

Web-BVB
 Bestand Veehouderij Bedrijven

Provincie Noord-Brabant

Inloggen

Selecteer bedrijf

Rapportages

Beheer

Help

Contact helpdesk

5756 PB, Molenhuisweg 8 , VLIERDEN

Huidige situatie **Overzicht**

Beschikking

Status beschikking:	Definitief
Beschikkingstype:	Vergunning
Beschikkingsoort:	uitbreidings/veranderingsvergunning
Datum besluit:	30-05-2011
RAV-tabel versie:	RAV 2010-1
Bouwvergunning afgegeven:	
Opmerking:	

bedrijf - bedrijf

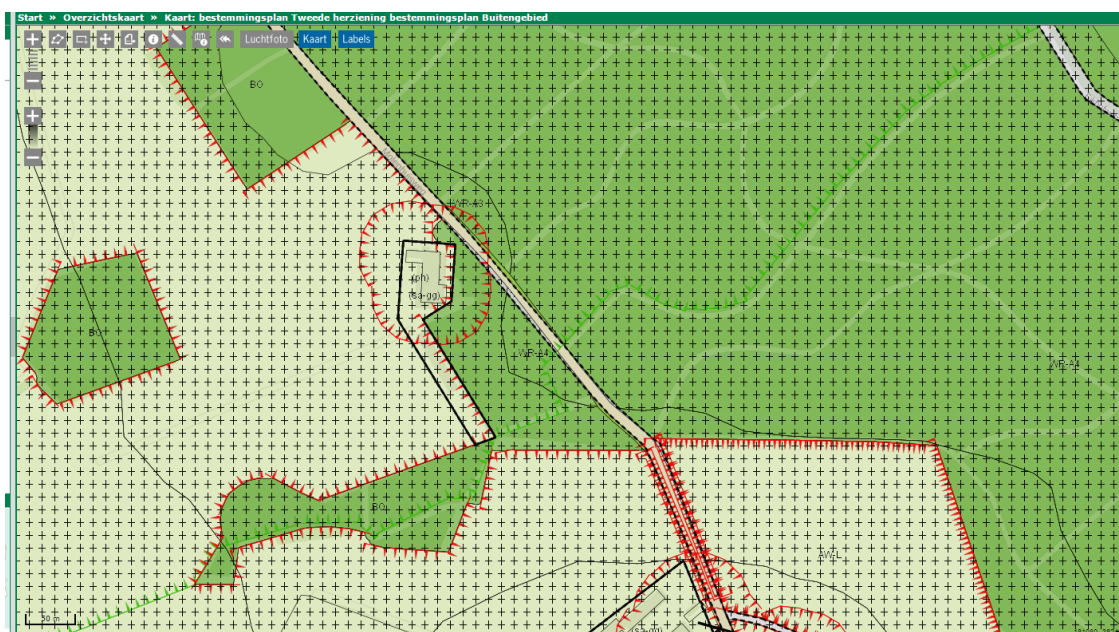
RAV-Code	2e RAV-Code	Omschrijving	Aantal dieren	NH3	Geur	Fijnstof	NGE	MVE96
K1		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	123	615	0,00	0	180	0
K2		paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	90	189	0,00	0	17	0

Totale emissie nieuwe situatie

Ammoniak emissie (kg/j)	804
Geur emissie (ou/s)	0,00
Fijnstofemissie (kg/j)	0
NGE	198
MVE-richtlijn 1996	0

[Terug](#)

U bent aangemeld als: **GAST** (BVB_RPL)



Afstand grens bouwvlak tot het plangebied = 570 m.

Bijlage 3: In-/uitvoergegevens V-stacks voorgroondberekening

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 15-07-2016 17:21:37

Rekentijd: 0:00:02

Naam van het bedrijf: Swinkels, natuurbegraafplaats

Berekende ruwheid: 0,34 m

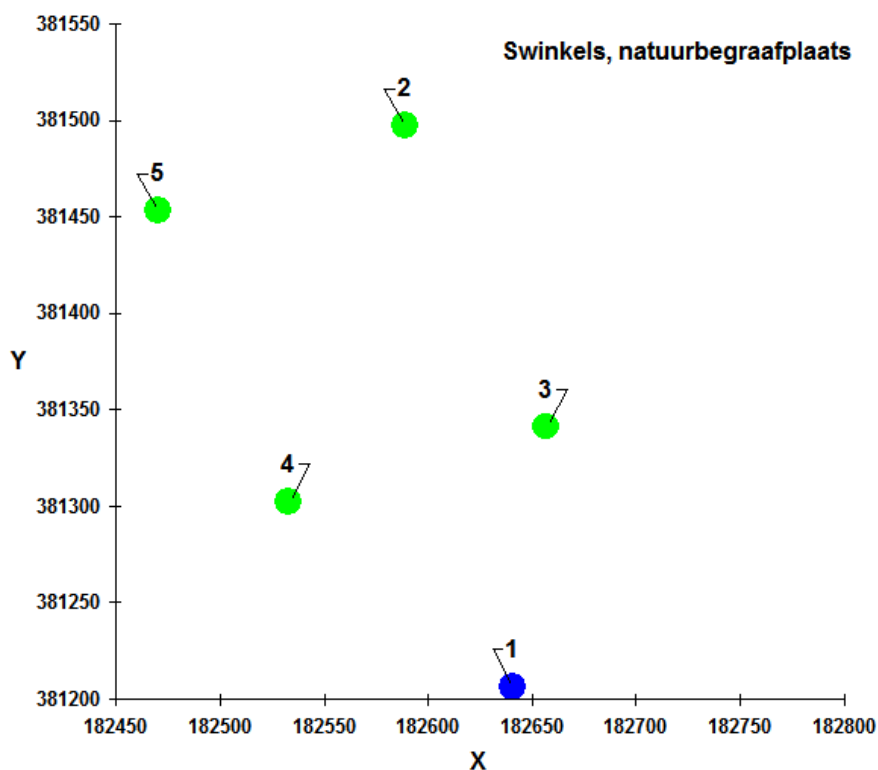
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Hazeldonkseweg 9	182 641	381 206	1,5	1,5	0,50	0,40	17

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Hoek 1	182 589	381 497	8,0	0,0
3	Hoek 2	182 657	381 341	8,0	0,0
4	Hoek 3	182 533	381 302	8,0	0,0
5	Hoek 4	182 470	381 453	8,0	0,0



Bijlage 4: In-/uitvoergegevens V-stacks-gebied

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 7-13-2016 10:22:38

Rekentijd: 0:02:17

Naam van het gebied: Swinkels, Natuurbegraafplaats

Berekende ruwheid: 0,29 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 10 %

Bronbestand:

IDNR	X	Y	St- hoogte	Gem Gebh	St-dia	St-uittr Snel	E-verg	E-max Verg	Adres			
1001	182282	379608	6	6	0,5	4	3914	3914	Voordeldonk	90	5721HM	ASTEN
1002	183743	379860	6	6	0,5	4	38398	38398	Leensel	3	5721SN	ASTEN
1003	183383	379594	6	6	0,5	4	7230	7230	Rinkveld	14A	5721SP	ASTEN
1004	182811	379952	6	6	0,5	4	961	961	Rinkveld	5	5721SP	ASTEN
1005	182873	379819	6	6	0,5	4	1170	1170	Rinkveld	8	5721SP	ASTEN
1006	182438	379539	6	6	0,5	4	13528	13528	Kloostereind	2	5721SR	ASTEN
1007	181874	380592	6	6	0,5	4	134	134	Achterbos	20	5721SW	ASTEN
1008	181759	380702	6	6	0,5	4	50318	50318	Achterbos	24	5721SW	ASTEN
1009	180561	382206	6	6	0,5	4	9515	9515	Busserdijk	7	5724AM	OMMEL
1010	182979	379818	6	6	0,5	4	27941	27941	Gevlochtsebaan	12	5725RD	HEUSDEN GEM ASTEN
1011	182981	383034	6	6	0,5	4	45265	45265	Donschotseweg	12A	5753PT	DEURNE
1012	182821	382881	6	6	0,5	4	7405	7405	Donschotseweg	13	5753PT	DEURNE
1013	183161	383362	6	6	0,5	4	18186	18186	Heimolenweg	12	5753PW	DEURNE
1014	183028	383298	6	6	0,5	4	36	36	Heimolenweg	14	5753PW	DEURNE
1015	183243	383293	6	6	0,5	4	20201	20201	Heimolenweg	5	5753PW	DEURNE
1016	181689	383355	6	6	0,5	4	285	285	Eikhofweg	10	5756AH	VLIERDEN
1017	182400	383051	6	6	0,5	4	50490	50490	Eikhofweg	15	5756AH	VLIERDEN
1018	182615	381151	6	6	0,5	4	17	17	Hazeldonkseweg	9	5756PA	VLIERDEN
1019	181423	382918	6	6	0,5	4	40310	40310	Baarschotseweg	1	5756PC	VLIERDEN
1020	181543	382606	6	6	0,5	4	15308	15308	Baarschotseweg	14	5756PC	VLIERDEN
1021	181607	382653	6	6	0,5	4	7739	7739	Baarschotseweg	16	5756PC	VLIERDEN
1022	181379	382801	6	6	0,5	4	2848	2848	Baarschotseweg	4A	5756PC	VLIERDEN
1023	180621	383203	6	6	0,5	4	275	275	Vlierdenseweg	238	5756PE	VLIERDEN
1024	180571	383296	6	6	0,5	4	34896	34896	Haamackersweg	2	5756PN	VLIERDEN
1025	184188	380004	6	6	0,5	4	17945	17945	Leensel	20	5757RZ	LIESSEL
1026	183718	380660	6	6	0,5	4	234	234	Hazeldonkseweg	1	5757SL	LIESSEL
1027	183525	380779	6	6	0,5	4	5982	5982	Hazeldonkseweg	18	5757SM	LIESSEL

Receptorbestand:

ID	X	Y	NORM_OU	adres
1001	182589	381497	20	Hoek 1
1002	182657	381341	20	Hoek 2
1003	182533	381302	20	Hoek 3
1004	182470	381453	20	Hoek 4

Resultaten:

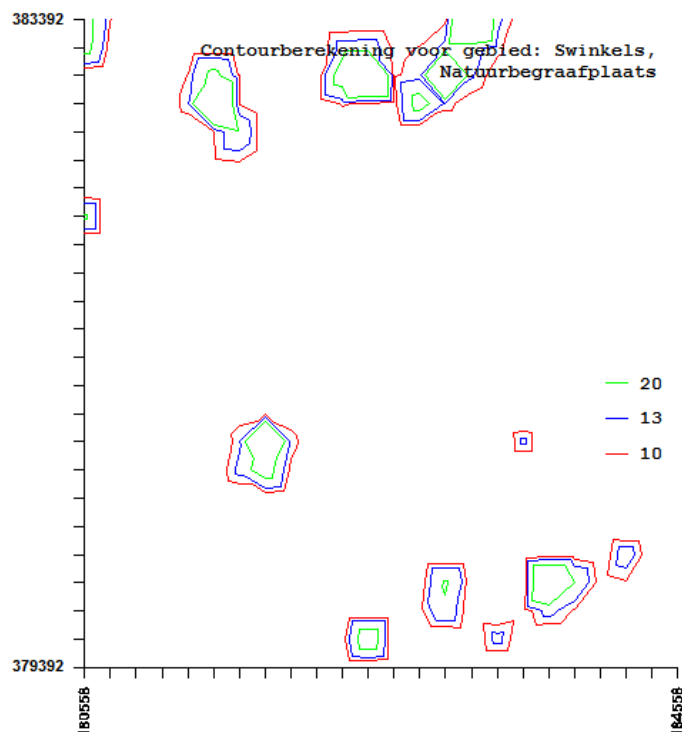
Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend				
ReceptID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1001	182589.0	381497.0	20.000	1.635
1002	182657.0	381341.0	20.000	1.404
1003	182533.0	381302.0	20.000	1.521
1004	182470.0	381453.0	20.000	1.609

Rasterpunt linksonder x: 180558 m

Rasterpunt linksonder y: 379392 m

Gebied lengte (x): 4000 m , Aantal gridpunten: 24

Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 24



Bijlage 2

MEMO

Krijger Advies b.v.
Nassaulaan 18
5111 XE Baarle-Nassau
Postbus 319
5110 AH Baarle-Nassau

t (013) 507 88 75
f (013) 507 22 60
e info@krijgeradvies.nl
i www.krijgeradvies.nl

bankr.: 47.01.58.093
KvK: 52583961
BTW nr.: 8505.10.922 B01

Vraagstelling:

Is een gerechtigde tot een grafrecht of diens nabestaande belanghebbende in een ruimtelijke procedure?

Inleiding

Bij het verlenen van vergunningen (bouwvergunning, milieuvergunning, sloopvergunning, kapvergunning, aanlegvergunning etc.) die van invloed kunnen zijn voor de directe omgeving (ruimtelijke procedures dus), kunnen alleen “belanghebbenden” bezwaar en beroep aantekenen.

Wie belanghebbende is, is geregeld in artikel 1:2 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dat artikel definieert het begrip belanghebbende als :*“degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken”*

We moeten daarbij een onderverdeling maken in natuurlijke personen en rechtspersonen.

Wil een natuurlijke persoon (of een organisatie of groep zonder rechtspersoonlijkheid) belanghebbende zijn bij een besluit, dan moet aan vijf vereisten worden voldaan, namelijk:

- een eigen belang
- dat objectief bepaald is
- het moet een actueel (geen onzeker)
- en persoonlijk belang betreffen
- dat rechtstreeks bij het besluit is betrokken.

Om te zien of een gerechtigde tot een grafrecht belanghebbende kan zijn, zal ik deze vijf punten kort doorlopen en dan de conclusie trekken.

Eigen belang

Bij vergunningverlening in een ruimtelijke procedure is de aangrenzende eigenaar in principe altijd belanghebbende. (Wat ik bedoel met “in principe” zal ik hierna nog kort aangeven, ik beperk me in eerste instantie tot de algemene lijn).

De eigenaar of exploitant van een natuurbegraafplaats kan bezwaar maken tegen een vergunning. Dat bezwaar moet dan wel zien op een eigen belang. Dat kan b.v. zijn het verlagen of verhogen van de waterstand, het aanpassen van infrastructuur zodat de natuurbegraafplaats niet of moeilijker bereikbaar wordt. Dat zijn “eigen” belangen van de eigenaar of exploitant van de natuurbegraafplaats.



Krijger Advies

De gerechtigde van een grafrecht heeft alleen maar een “afgeleid” belang en geen eigen belang. Ook voor die gerechtigde kan het verhogen of verlagen van de waterstand of de bereikbaarheid van de natuurbegraafplaats consequenties hebben, maar dat is niet zijn “eigen” belang. Dus voldoet een gerechtigde van een grafrecht niet aan dit criterium.

Objectief bepaald

Een belang dat alleen bestaat in iemands persoonlijke belevingswereld maar dat door anderen niet worden gedeeld (emotionele bezwaren) is niet een objectief bepaalbaar belang.

Ook hier voldoet een gerechtigde op een grafrecht derhalve niet aan de criteria om belanghebbende te zijn.

Actueel belang

Vrees voor ontwikkelingen die zich eventueel zouden kunnen voordoen als gevolg van een besluit (dus in de toekomst), worden niet als actueel belang gezien. Een gerechtigde op een grafrecht heeft dus ook geen actueel belang.

Persoonlijk belang

Een persoonlijk belang is b.v. uitzicht op een bouwwerk, stank of geluid ondervinden van b.v. een agrarisch bedrijf of bedrijfsgebouw, last hebben van verkeer e.d.. Dat belang zal een gerechtigde op een grafrecht nooit aan kunnen tonen. Degenen die begraven liggen op de natuurbegraafplaats hebben dat belang niet en degenen die een grafrecht hebben, ervaren geen overlast vanaf het perceel. Ook aan dat criterium wordt dus niet voldaan.

Rechtstreeks bij het besluit betrokken

Omdat de eigenaar en exploitant van de natuurbegraafplaats degene is die voor de belangen van de natuurbegraafplaats dient op te komen, heeft een gerechtigde op een grafrecht een afgeleid belang. Bij een afgeleid belang is er geen sprake van rechtstreekse betrokkenheid bij het besluit. De gerechtigde op het grafrecht heeft namelijk een rechtstreekse relatie met de eigenaar of exploitant van natuurbegraven (hij koopt/huurt etc. een grafrecht). De Raad van State acht het niet wenselijk dat een persoon met een afgeleid belang (b.v. een huurder) een besluit zou kunnen aanvechten, terwijl de eigenaar (verhuurder) het daarmee eens is. De gerechtigde van een grafrecht is namelijk afhankelijk van de bereidheid tot het verkopen/verhuren van een grafrecht aan hem door de eigenaar/exploitant van natuurbegraven en heeft daarmee een afgeleid belang.

Het bestemmingsplan

Hiervoor is aangegeven wie belanghebbende is bij allerlei vergunningen rondom ruimtelijke ontwikkelingen (bouwen, milieu, kappen van bomen etc.).

Bij een bestemmingsplan ligt dit weer net even anders. Het gaat dan om een bestemmingsplan of een afwijking van het bestemmingsplan (planologische afwijking).

In de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd dat tegen een ontwerp-besluit “eenieder” een zienswijze kan indienen bij de gemeenteraad. Gaat men dan hogerop (rechtbank of Raad van State), dan geldt weer wel het belanghebbende begrip als hiervoor omschreven.



Krijger Advies

Waarom is dit verschil? Omdat een zienswijze moet worden ingediend bij de gemeenteraad en de gemeenteraad zoveel mogelijk belangen moet afwegen om van een goede ruimtelijke ordening te komen. Een bestemmingsplan moet dus zo breed mogelijk gedragen zijn. De gemeenteraad heeft zodoende goed inzicht in welke belangen er spelen en kan zo een goede afweging maken.

Als de raad het bestemmingsplan of de afwijking van het bestemmingsplan eenmaal heeft vastgesteld en er geprocedeerd gaat worden bij de rechtbank of Raad van State, gelden weer de officiële regels rondom het belanghebbende begrip.

Dit betekent dus dat theoretisch gezien de gerechtigde van een grafrecht tegen een ontwerp-bestemmingsplan of een afwijkingsbesluit zienswijzen kan indienen bij de gemeenteraad.

De vraag is alleen wat de gemeenteraad daar mee kan. De gemeenteraad mag namelijk alleen maar naar ruimtelijke belangen kijken en moet ook rekening houden met de belangen van de eigenaar/exploitant van de natuurbegraafplaats.

Ik zie het dus niet zo snel gebeuren dat:

- a. een gerechtigde op een grafrecht een zienswijze indient tegen een bestemmingsplan of afwijkingsbesluit;
- b. die gerechtigde op een grafrecht dan ruimtelijke bezwaren heeft die anders zijn dan de belangen van de eigenaar/exploitant van natuurbegraven en als dat al zo zou zijn
- c. wat de raad daar dan mee kan/zal doen, omdat bij afweging van de belangen de belangen van de eigenaar/exploitant zwaarder wegen dan de belangen van een rechthebbende op een grafrecht.

Bovendien is het zo dat nu een rechthebbende op een grafrecht niet verder kan procederen bij de rechter of Raad van State (want daar geen belanghebbende zoals hiervoor geschetst), ook de motivering van de gemeenteraad om geen rekening te houden met de belangen van de rechthebbende op een grafrecht niet echt zwaarwegend zal hoeven zijn. Die motivering wordt immers niet meer getoetst door een rechter/Raad van State.

Ook al zou een gerechtigde op een grafrecht dus een zienswijze indienen tegen het ontwerp-bestemmingsplan of ontwerp-afwijkingsbesluit dan zijn de gevolgen nihil.

Zijn die bezwaren dezelfde als die de eigenaar/exploitant van de natuurbegraafplaats inbrengt, dan zijn de zienswijzen van de gerechtigde op een grafrecht niet doorslaggevend want voor diezelfde belangen komt ook de eigenaar/exploitant al op.

Zijn die bezwaren tegenstrijdig met die van de eigenaar/exploitant, dan moet de raad de belangen van de eigenaar/exploitant afwegen tegen die van de gerechtigden op een grafrecht en zal de balans altijd uitslaan naar de eigenaar/exploitant.

Tot slot

Als laatste nog een korte opmerking over het relativiteitsbeginsel. In mijn inleiding heb ik aangegeven dat ik nog zou terugkomen op mijn stelling dat “in principe” de eigenaar/exploitant van de natuurbegraafplaats belanghebbende is in ruimtelijke procedures. Ook dat is namelijk beperkt tot die “belangen” die ook daadwerkelijk mogen worden meegenomen. Dat heet in juridische termen het “relativiteitsvereiste” (artikel 3:4 Awb en 8:69a Awb).



Krijger Advies

Dit betekent dat de omstandigheid dat iemand belanghebbende is bij een besluit, nog niet wil zeggen dat de bezwaren die hij aanvoert ook daadwerkelijk kunnen worden meegewogen. Dat hangt namelijk af van de wettelijke regeling waarop het bestreden besluit berust.

Bij wijze van voorbeeld: als een milieuvergunning wordt aangevraagd en daartegen bezwaren worden ingebracht die gaan over bijvoorbeeld waardevermindering van het eigendom van de burens, dan zijn dat belangen die niet mogen worden meegewogen, ook al zijn die burens belanghebbend in de zin van artikel 1:2 Awb. De milieuvergunning mag namelijk alleen worden getoetst aan de milieuwetgeving en die beoogt niet om burens te beschermen tegen waardedaling van hun eigendommen. Dat belang mag dan dus niet worden meegewogen. Daarom de toevoeging dat de eigenaar/exploitant van het natuurbegraafterrein "in principe" belanghebbende is. De bezwaren van de eigenaar/exploitant van het natuurbegraafterrein mogen alleen maar worden meegenomen voor zover ze betrekking hebben op belangen die de wet waarop de bestreden vergunning toeziet, beoogd te beschermen.

CONCLUSIE:

Alleen bij een ontwerpbestemmingsplan of ontwerp-afwijkingsbesluit zou een gerechtigde op een grafrecht theoretisch een zienswijze kunnen indienen, maar die zal van weinig belang zijn vanwege én het feit dat bij de belangenafweging de belangen van de eigenaar/exploitant van natuurbegraven zwaarder wegen én de gerechtigden op een grafrecht in een verdere procedure bij de rechtbank op Raad van State geen belanghebbende zijn.

Bij alle andere vergunningen op ruimtelijk gebied (bouwen, milieu, kappen, slopen, aanleggen van wegen e.d.) is een gerechtigde op een grafrecht geen belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb omdat niet aan de vijf genoemde vereisten om belanghebbende te zijn, wordt voldaan.

Baarle-Nassau, 22 juli 2016.

Mr. W. Krijger.