

TOETSING EN COMPENSATIEPLAN NNN RECONSTRUCTIE N270 DEURNE - LIMBURGSE GRENS

Provincie Noord-Brabant

14 JUNI 2017



Contactpersonen

PIET OUDEJANS

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland

DOCUMENTHISTORIE

Versie beheer

Versie (Imandra)	Datum	Gewijzigd door	Samenvatting wijzigingen	Status
0.1	20-12-2016	Piet Oudejans	Opstellen	Concept
0.2	20-1-2017	Wouter Stempher	Controleren	Concept
0.3	30-1-2017	Diederik van Nederveen	Controleren	Concept
0.4-0.8	31-1-2017	Piet Oudejans	Doorvoeren aanpassingen	Concept
0.9	31-1-2017	Diederik van Nederveen	Controleren aanpassingen	Concept
A.1 – A.5	9-3-2017	Piet Oudejans	Doorvoeren aanpassingen	Definitief
A.6	13-3-2017	Diederik van Nederveen	Controleren aanpassingen	Definitief
B.1 – B.3	16-5-2017	Piet Oudejans	Doorvoeren correctie	Concept
B.4	17-5-2017	Diederik van Nederveen	Controleren correctie	Concept
B.5	14-6-2017	Diederik van Nederveen	Definitief maken	Definitief

Dit document is vrijgegeven door:

Naam	Functie	Versie (Imandra)	Datum uitgifte
Harm Bult	Projectmanager	A	31-1-2017
Harm Bult	Projectmanager	B	13-3-2017
Harm Bult	Projectmanager	C	15-6-2017

Het rapport is verspreid aan (provincie Noord-Brabant).

Naam	Functie	Versie (Imandra)	Datum uitgifte
Sjef Wilgers	Projectmanager	A	31-1-2017
Paul van Loon	Technisch manager	A	31-1-2017
Sjef Wilgers	Projectmanager	B	13-3-2017
Paul van Loon	Technisch manager	B	13-3-2017
Jos Korsten	Projectmanager	C	15-6-2017
Paul van Loon	Technisch manager	C	15-6-2017

INHOUDSOPGAVE

DOCUMENTHISTORIE	3
1.1 Aanleiding	6
1.2 NNN	6
1.3 NNB	6
1.4 Leeswijzer	6
2 EFFECTEN OP NATUURNETWERK NEDERLAND	7
2.1 Planbeschrijving	7
2.1.1 Ligging	7
2.1.2 Reconstructie N270	8
2.1.3 Ruimtebeslag op NNN	8
2.2 Wezenlijke kenmerken en waarden NNN	8
2.3 Effectbeschrijving	9
2.3.1 Ruimtebeslag	9
2.3.2 Geluidsverstoring	9
2.3.3 Stikstofdepositie	9
2.4 Toetsing	9
2.4.1 Groot openbaar belang	9
2.4.2 Alternatieve locaties	10
2.4.3 Alternatieve oplossingen	10
3 COMPENSATIE	12
3.1 Aard van de compensatie	12
3.2 Omvang van de compensatie	12
3.3 Concretisering van de compensatie	13
BRONNEN	14
BIJLAGEN	
BIJLAGE A VERORDENING RUIMTE ARTIKEL 5 EHS	15
BIJLAGE B KAART MET RUIMTEBESLAG OP NATUURBEHEERTYPEN	18

1.1 Aanleiding

De Provincie Noord-Brabant is als beheerder verantwoordelijk voor het functioneren en onderhouden van de wegverbinding N270 gedeelte Deurne – Limburgse grens. Onder andere de doorstroming en veiligheid voldoen niet meer aan de huidige maatstaven. Daarom is de Provincie Noord Brabant voornemens de N270 te reconstrueren. Om deze reconstructie mogelijk te maken is oppervlakteverlies van een aangrenzend bosgebied voorzien dat gecompenseerd moet worden.

Dit rapport vormt het compensatieplan in het kader van het NNN (Natuurnetwerk Nederland, voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS). In dit rapport vindt ten behoeve van het bestemmingsplan een effectbeschrijving en een toetsing plaats, waarna wordt aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan de compensatie. Dit alles vindt plaats volgens de regels en voorwaarden die gesteld zijn in de vigerende Verordening Ruimte (Provincie Noord-Brabant, 2015).

1.2 NNN

In het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro) en Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte (SVIR) is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het NNN is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk van het NNN bestaat uit verbindingzones en planologisch beschermde gebieden waaronder Natura 2000-gebieden. Het doel van het NNN is het vergroten en verbinden van natuurgebieden. Door deze verbindingen vindt uitwisseling plaats van planten en dieren tussen gebieden. Het NNN is begrensd en planologisch vastgelegd. Ruimtelijke ingrepen met significant negatieve effecten zijn in principe niet toegestaan. Het nee, tenzij-regime laat alleen onder bepaalde voorwaarden ontwikkelingen toe.

De provincie is het bevoegd gezag voor het NNN. Elke provincie geeft zelf invulling aan de landelijke verplichting.

1.3 NNB

Uitwerking van het NNN in Noord-Brabant (NNB) heeft plaatsgevonden in de Verordening Ruimte en het Natuurbeheerplan. Bij wijziging van een bestemmingsplan mogen de ecologische kenmerken en waarden niet geschaad worden. Als ecologische waarden en kenmerken gelden de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het natuurbeheerplan. Uit de regels blijkt dat niet alleen plannen binnen het NNN beoordeeld moeten worden, maar de noodzaak tot toetsen van externe werking ook expliciet is benoemd. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het natuurnetwerk op verzoek van de gemeente wijzigen in geval van een ruimtelijke ontwikkeling met toepassing van het nee-tenzij principe. Een verzoek om herbegrenzing gaat vergezeld van een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:

- a. er sprake is van een groot openbaar belang;
- b. er voor de ontwikkeling geen alternatieve locaties voorhanden zijn buiten de NNB;
- c. er geen andere oplossingen voorhanden zijn waardoor de aantasting van de NNB wordt voorkomen;
- d. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, waarbij wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren als bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels in bijlage A).

1.4 Leeswijzer

Dit rapport bestaat uit drie hoofdstukken. In het eerste hoofdstuk is de inleiding beschreven. Hoofdstuk 2 beschrijft het effect op het NNN. In dit hoofdstuk zijn een planbeschrijving, effectbeschrijving en toetsing opgenomen. In hoofdstuk 3 is invulling gegeven aan de compensatie.

In Bijlage A zijn de relevante regels uit de Verordening Ruimte opgenomen (Provincie Noord-Brabant, 2015). Wanneer in dit rapport is verwezen naar een artikel, dan wordt een artikel uit deze Verordening bedoeld. De relevante artikelen zijn opgenomen in Bijlage A.

2 EFFECTEN OP NATUURNETWERK NEDERLAND

2.1 Planbeschrijving

2.1.1 Ligging

Het tracé van de Reconstructie N270 Deurne-Limburgse grens loopt vanaf de aansluiting Walsberg (bij Deurne, km. 25.300) aan de westzijde tot aan de provinciegrens met Limburg (km. 30.000) aan de oostzijde. De weg ligt binnen de gemeente Deurne.



Figuur 1 Ligging tracé met de loop van links op de kaart de afrit Walsberg in Deurne en rechts de grens met Limburg



Figuur 2 Ligging van het deel van het plangebied met oppervlakteverlies van het NNN.

Figuur 2 geeft naast de begrenzing van het plangebied voor de N270 tevens de ligging van het bos weer dat deels binnen de plangrens komt te liggen. Bovenstaande kaart is de kaart uit het Natuurbeheerplan en deze komt precies overeen met de kaart uit de Verordening ruimte en de kaart op ruimtelijke plannen.nl (www.ruimtelijkeplannen.nl) die als juridisch toetsingskader gebruikt moeten worden.

2.1.2 Reconstructie N270

De Provincie Noord-Brabant is bezig met de voorbereiding van de reconstructie van de N270 tussen Deurne en de Limburgse grens. Doel van de reconstructie is om de doorstroming te verbeteren en de weg veiliger te maken.

Twee planstudies zijn uitgevoerd, wat heeft geleid tot het principeplan van de reconstructie. De komende periode wordt het plan verder uitgewerkt zodat de openstelling halverwege 2019 plaats kan vinden.

De doelstellingen van het project zijn de volgende:

- Verbeteren van de verkeersveiligheid;
- Verbeteren van de doorstroming;
- Verbeteren van de leefbaarheid door o.a. beperking geluidsoverlast;
- Onderhoudsniveau creëren zodat standhouden van hoofdrijbaan voor minimaal 10 jaar met dagelijks onderhoud kan.

Bij oplevering van de weg dient het project Reconstructie N270 te resulteren in:

- Een weg die veilig is met minder erfaansluitingen door middel van het aanleggen van parallelwegen op het gedeelte Deurne - Nachtegaalweg;
- Twee kruispunten ter hoogte van Oude Graaf/Riet en Nachtegaalweg: plaatsen VRI's;
- Het verbeteren van de fietsvoorzieningen;
- Een onderhoud van de hoofdrijbaan en bijbehorende wegobjecten zoals bebording, groenstructuur, verlichting, kunstwerken etc.;
- Een groeninrichting op basis van een landschapvisie.

2.1.3 Ruimtebeslag op NNN

Als gevolg van de reconstructie van de N270 treedt ruimtebeslag op in het NNN. Dit ruimtebeslag leidt tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het aanwezige NNN. Er is, in samenspraak met de Provincie Noord-Brabant, voor de bepaling van het ruimtebeslag en de compensatie, uitgegaan van die locaties waar als gevolg van de reconstructie van de N270 in het nieuwe bestemmingsplan sprake is van overlap met de kaart uit de Verordening ruimte (Provincie Noord-Brabant, 2015). Dit is dezelfde kaart als in het Natuurbeheerplan en die op ruimtelijke plannen.nl staat weergegeven. In bijlage B is het betreffende ruimtebeslag middels arcering op kaart weergegeven

2.2 Wezenlijke kenmerken en waarden NNN

Voor ieder NNN gebied bestaan de wezenlijke kenmerken en waarden uit de in het gebied aanwezige natuurwaarden en, voor gebieden met een bestemming natuur, tevens de potentiële natuurwaarden. Als ecologische waarden en kenmerken gelden de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart van het Natuurbeheerplan (Provincie Noord-Brabant, 2016).

De N270 grenst direct aan een aantal natuurgebieden. Voor het NNN ter plaatse van de N270 (binnen het plangebied) is in het Natuurbeheerplan het natuurbeheertypen N16.01 Droog bos met productie op verschillende plekken aangewezen (zie figuur 2). In de omgeving zijn ook nog andere typen aanwezig, deze vallen echter buiten het studiegebied.

N16.01 Droog bos met productie

Droog bos met productie bestaat uit verschillende, veelal van oorsprong aangeplante, bosopstanden van grove den, (winter)eik, beuk, douglas, lariks of fijnspar. De voedselarmere delen worden grotendeels gedomineerd door den, eik en beuk. Op de wat rijkere bodems is er een hogere groei van beuk, douglas, lariks en spar, met betere mengingsmogelijkheden. Dit bostype is de productievariant van het bostype dennen-, eiken- en beukenbos (zonder productie; 15.02).

Het bostype komt voor op een voedselarme tot lemige, zandige, zure ondergrond van het droge zandlandschap zoals op de Veluwe, delen van Drenthe en Brabant. Lokaal is het bostype te vinden in het Heuvellandschap, kalkarme duinen en strandwallen. Het bostype is veelal uit hakhout, heide- en

stuifzandterreinen ontstaan, maar kan ook aangelegd zijn op voormalige landbouwgronden waardoor de bovengrond verrijkt is.

Het is het omvangrijkste bostype en combineert een redelijk tot goede groei met een ruime variatie aan, en mengingsmogelijkheden van, loof- en naaldboomsoorten, vooral op de wat lemigere bosgroeiplaatsen. Het maakt dit type tot het belangrijkste type voor de houtproductie. De diversiteit is (nog) relatief laag. Dit wordt onder andere veroorzaakt door de uniforme aanleg en beheer in het verleden, door de jonge leeftijd van de bossen en onvoldoende abiotische kwaliteit als gevolg van verzuring en vermesting. Oudere bossen en bossen op of grenzend aan oude bosgroeiplaatsen, hebben een relatief hoge natuurpotentie vooral wanneer deze een gevarieerde structuur met substantieel aandeel zware bomen en dood hout hebben. De betekenis voor de biodiversiteit bestaat vooral uit (vaak bedreigde) paddenstoelen, korst- en bladmossen, enkele vaatplanten, insecten en broedvogels.

2.3 Effectbeschrijving

Drie vormen van effecten zijn mogelijk in NNN gebieden, namelijk ruimtebeslag, geluidverstoring en stikstofdepositie (RoyalHaskoningDHV, 2014).

2.3.1 Ruimtebeslag

In figuur 2 zijn de locaties weergegeven waar sprake is van ruimtebeslag op het NNN. Het betreft uitsluitend het beheertype N16.01 Droog bos met productie. In tabel 1 is een overzicht gegeven van het areaal waar sprake is van een bestemmingswijziging en waar ruimtebeslag optreedt. Het ruimtebeslag bestaat in totaal uit 13.050 m² (ca. 1,3 hectare).

Tabel 1 Overzicht ruimtebeslag in NNN binnen het beheertype N16.01.

Beheertype	Ruimtebeslag (m ²)
N16.01 Droog bos met productie	13.050

2.3.2 Geluidsverstoring

Als gevolg van de reconstructie is gerekend aan een mogelijke toename van de geluidbelasting in het NNN (Arcadis, 2016). Zonder maatregelen neemt het geluid maximaal met 0,8 dB(A) toe. Op de weg langs het NNN wordt geluidsarm asfalt toegepast. Door deze maatregel neemt geluid met twee tot drie dB(A) af. Hierdoor is per saldo sprake van een geluidafname in alle NNN gebieden.

2.3.3 Stikstofdepositie

In de planstudie voor de N270 staat aangegeven dat uit de verkeeraanalyse blijkt dat geen enkel alternatief leidt tot een wijziging in de verkeersintensiteit op het oostelijk deel van de N270 (RoyalHaskoningDHV, 2014). Het plan maakt ook niet meer verkeer mogelijk dan het vorige plan. Hierdoor neemt de stikstofemissie en -depositie door het plan niet toe. Een effect van het plan door stikstoftoename in NNN gebieden treedt hierdoor niet op.

2.4 Toetsing

In de vorige paragraaf zijn de effecten van het voornemen beschreven. Effecten leiden tot een wezenlijke aantasting van planologisch beschermd gebied. Omdat sprake is van een wezenlijke aantasting van het NNN is een wijziging van de begrenzing noodzakelijk als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling. Toetsing vindt in dat geval plaats aan artikel 5.3 van de Verordening Ruimte.

In de toetsing moet meegewogen worden of sprake is van een groot openbaar belang en of alternatieven bestaan (locaties en oplossingen). Als het belang groot is en alternatieven niet aanwezig, dan kan met compensatie het effect op het NNN worden gecompenseerd.

2.4.1 Groot openbaar belang

Het deel van de N270 Deurne - Limburgse grens (ook wel het oostelijk tracé genoemd) is aan groot onderhoud toe. Op het oostelijk tracé staat met name de verkeersveiligheid onder druk. Dit heeft onder andere te maken met de hoge rijsnelheid, het landbouwverkeer op de N270, de vele zijwegen en erfaansluitingen en de inrichting van de N270. Daarnaast ontbreken op het oostelijk tracé overzichtelijke oversteekplaatsen voor (brom)fietzers. In de periode 2006-2010 zijn op de N270 (tussen Helmond en de

Limburgse grens) in totaal 285 ongevallen geregistreerd (Provincie Noord-Brabant, 2014). In deze periode zijn in totaal 16 letselongevallen bekend. Hierbij waren in totaal 23 slachtoffers te betreuren. Er vonden 12 ziekenhuisopnames plaats. Ook in de periode na 2010 hebben zich diverse ongevallen voorgedaan, waarvan sommige met dodelijke afloop. De ongevallenmerken zijn voor de N270 in kaart gebracht door deze te vergelijken met de gemiddelden van de provincie Noord-Brabant. Het aantal botsingen van een auto met een andere auto komt op de N270 vaker voor dan gemiddeld in de provincie. Voor de provincie was dit de aanleiding om enkele jaren geleden al te starten met een zogenaamde planstudie. Met de planstudie is beoogd om tegelijk met de groot-onderhoudsmaatregelen ook alle overige problemen en wensen voor deze weg aan te pakken.

Het belangrijkste doel daarbij is een nieuwe N270 die voldoet aan de richtlijnen van het landelijke concept “Duurzaam Veilig”. Als gevolg van noodzakelijke bezuinigingen is een versoberingsslag toegepast op het oorspronkelijke reconstructievoorstel om daarmee de financiële consequenties van de reconstructie van de N270 te verminderen. Ondanks de versobering levert de reconstructie en de daarbij te nemen maatregelen een substantiële verbetering op met betrekking tot; de veiligheid (terugdringen aantal ongevallen en slachtoffers), de doorstroming en de leefbaarheid op en nabij de N270.

2.4.2 Alternatieve locaties

De reconstructie betreft een bestaande weg. Alternatieve locaties zijn dan ook niet voorhanden voor het verbeteren van de verkeersveiligheid en leefbaarheid van de N270.

2.4.3 Alternatieve oplossingen

Voor het oplossen van de knelpunten met betrekking tot veiligheid, doorstroming en leefbaarheid (zie ook paragraaf 2.4.1) is een integrale benadering gekozen, waarbij naast de verkeerskundige problematiek ook is gekeken naar de ruimtelijke inpassing (natuur en landschap). De alternatieven van het oostelijk tracé worden aan de hand van de volgende beoordelingscriteria beoordeeld en met elkaar vergeleken:

Mate van doelbereik

- De verkeersveiligheid moet toenemen:
 - Afname van het aantal eraansluitingen en zijwegen;
 - Afname van het landbouwverkeer op de N270;
 - Afname van de gemiddelde rijsnelheid.
- De oversteekbaarheid voor (brom)fietzers moet verbeteren;
- De doorstroming mag niet verslechteren.

Effecten voor omgeving

- Omrijdafstanden voor doelgroepen moet zo klein mogelijk blijven:
 - Woningen;
 - Landbouwverkeer;
 - Fietsverkeer.
- Ruimtegebruik, grondverwerving moet zo klein mogelijk blijven bij:
 - Woningen en bedrijven;
 - Landbouwpercelen;
 - Bos.
- Effecten op natuurwaarden moeten beperkt blijven t.a.v.:
 - Ruimtebeslag;
 - Stikstofdepositie;
 - Geluid.

Kosten

- De kosten dienen zo laag mogelijk te zijn en in verhouding tot de baten die worden gerealiseerd.

De verschillen tussen de alternatieven zijn kwalitatief beoordeeld.

In de planstudiefase zijn verschillende varianten opgesteld voor het oplossen van de diverse problemen op wegvak- en kruispuntniveau. Bij deze varianten zijn de strijdigheden tussen Duurzaam Veilig, wensen van belanghebbenden, natuur en landschap en verkeersveiligheid afgewogen en zijn hiervoor maatregelen voorgesteld (zie verder ook de Planstudie N270, RoyalHaskoningDHV, 2014).

In de uiteindelijk gekozen en verder uit te werken, variant 1 'sobere oplossing' is gekozen voor de meest sobere oplossingsrichting. In deze variant worden alle zijwegen voor gemotoriseerd verkeer op de N270 tussen Deurne (buiten de bebouwde kom) en de Limburgse grens afgesloten. (Brom)fietsers houden vanaf de zijwegen wel een verbinding met de fietspaden parallel aan de N270. Het grote aantal kruispunten met zijwegen worden vervangen door twee nieuwe kruispunten of rotondes ter hoogte van kruising Riet en Nachtegaalweg. Op een aantal locaties worden parallelstructuren aangelegd of verlengd. Op delen van het tracé worden parallelwegen aangelegd of fietspaden verbreed om voldoende ontsluitingsmogelijkheden te creëren voor het verkeer omdat aansluiting en fietsoversteken worden opgeheven (zie ook hiervoor).

Bij de duurzaam veilige inrichting van de N270 is voor een aantal principe oplossingen gekozen (zie hiervoor). Zo wordt bij het ontwerp rekening gehouden met een obstakel vrije zone langs de hoofdrijbaan om de veiligheid van de weggebruikers te borgen. Dit betekent dat verbreden van fietspaden en parallelwegen aan de buitenzijde dient te gebeuren waarvoor ook bestaande watergangen naar buiten 'opschuiven'. Deze oplossingen leiden tot ruimtebeslag aan weerszijden van de weg met oppervlakteverlies binnen het NNN tot gevolg. Als gevolg van de reconstructie zou (zonder maatregelen) een toename van de geluidsbelasting optreden in het NNN. Dit effect wordt voorkomen door het toepassen van geluidsarm asfalt. Andere oplossingen waarbij met name geen ruimtebeslag in het NNN zou optreden, gaan ten koste van de veiligheid, terwijl het verbeteren van de veiligheid de voornaamste aanleiding voor de reconstructie vormt.

3 COMPENSATIE

3.1 Aard van de compensatie

Bij het zoeken naar een locatie voor fysieke compensatie is door Arcadis contact gezocht met mevrouw van den Bogert van de cluster natuur en milieu van de provincie Noord-Brabant en mevrouw de Ridder en het team Vastgoed van de gemeente Deurne.

Dit heeft niet geleid tot een daadwerkelijke locatie die in aanmerking komt voor fysieke compensatie.

Ook binnen het bestemmingsplan is geen ruimte voor fysieke compensatie als bedoeld in artikel 5.6.1 lid a van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. Gezien het voorgaande is overgegaan tot financiële compensatie als bedoeld in artikel 5.6.1 lid b. De omvang van deze financiële compensatie is in de hierna volgende paragraaf bepaald.

3.2 Omvang van de compensatie

Als gevolg van artikel 5.6.2 van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant is mogelijk een toeslag voor compensatie vereist. De toeslagen zijn weergegeven in Tabel 2.

Tabel 2 Toeslagen voor compensatie volgens artikel 5.6.2.

Ontwikkeltijd	Toeslag
<5 jaar	geen toeslag
5-25 jaar	toeslag van 1/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer
25-100 jaar	toeslag van 2/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer
>100 jaar	toeslag in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk.

N16.01 Droog bos met productie

Droog bos met productie bestaat uit verschillende, veelal van oorsprong aangeplante, bosopstanden. Het ruimtebeslag als gevolg van de Reconstructie N270 Deurne – Limburgse grens treedt op in percelen gemiddeld oud loof- en naaldbos. Het bostype is veelal uit hakhout, heide- en stuifzandterreinen ontstaan, maar kan ook aangelegd zijn op voormalige landbouwgronden waardoor de bovengrond verrijkt is.

De diversiteit is (nog) relatief laag. Dit wordt onder andere veroorzaakt door de uniforme aanleg en beheer in het verleden, door de jonge leeftijd van de bossen en onvoldoende abiotische kwaliteit als gevolg van verzuring en vermessing.

Het aanwezige bos van dit natuurbeheertype heeft op basis van de leeftijd een ontwikkelingstijd van 25–100 jaar. Hiervoor geldt een toeslag van 2/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer.

Totale kosten compensatie

Bij financiële compensatie moet worden voldaan aan de voorwaarden die zijn beschreven in artikel 5.8 van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. Hierbij gaat het om de uitgangspunten voor het ramen van de kosten.

Dat betekent dat de volgende kostenelementen onderdeel moeten zijn van de raming voor financiële compensatie:

- Kosten voor de planontwikkeling en planuitvoering.
- Kosten van de aanschaf van vervangende grond.
- Kosten van de basisinrichting.
- Kosten van ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.

Binnen de Provincie Noord-Brabant wordt als eenheidsprijs voor bovengenoemde kostenelementen bij kleinschalige ingrepen € 10,-- per m² aangehouden (bron: provincie Noord-Brabant). In navolgende kostenraming (zie Tabel 3) is hier dan ook vanuit gegaan.

Tabel 3 Kostenraming voor financiële compensatie.

Beheertype	Ruimtebeslag (m ²)	Toeslag 1/3 (m ²)	Toeslag 2/3 (m ²)	Compensatie Totaal (m ²)	Kosten (€)
N16.01 Droog bos met productie	13.050	-	8.700	21.750	€ 217.500, -

3.3 Concretisering van de compensatie

Ter concretisering van de voorgestelde financiële compensatie gelden de volgende opeenvolgende acties (zie bijlage A voor uitgebreide toelichting):

- De provincie bepaalt de hoogte van de financiële compensatie op basis van de berekening in het bestemmingsplan (als hierboven) en stelt de inhoud van de verplichting tot betaling vast in een beschikking overeenkomstig titel 4.4 Bestuursrechtelijke geldschulden van de Algemene wet bestuursrecht.
- Bij terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan moet bij de provincie bekend zijn wie de financiële compensatie zal voldoen. Voor dit project zal dat de initiatiefnemer van het project zijn, dus provincie Noord-Brabant.
- Het bedrag moet uiterlijk zes weken na de vaststelling van het bestemmingsplan door de initiatiefnemer gestort worden in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling. Deze informatie krijgt de initiatiefnemer van de provincie Noord-Brabant (bevoegde gezag).

Opgemerkt wordt dat, anders dan bij fysieke compensatie binnen de gemeente, er bij financiële compensatie zoals hiervoor beschreven geen borging is dat de in de provinciale compensatievoorziening ingebrachte gelden (te zijner tijd) automatisch ten goede komen van de gemeente waar de natuur verloren is gegaan.

BRONNEN

- Arcadis, 2016. N270 Reconstructie - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï. Memo 16-11-2016.
- Provincie Noord-Brabant, 2011. Duurzaam Veilige inrichting N324.20. Planstudie Oss-Grave. Kragten.
- RoyalHaskoningDHV, 2014. Planstudie N270. Provincie Noord-Brabant.
- Provincie Noord-Brabant, 2015. Verordening Ruimte 2014. Vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 10 juli 2015.
- Provincie Noord-Brabant, 2016. Natuurbeheerplan 2016.

Website

kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan geraadpleegd 13 december 2016

<http://www.portaalnatuurenlanschap.nl/themas/overzicht-typen-natuur-en-landschap/natuurtypen/>;
geraadpleegd 13 december 2016

BIJLAGE A VERORDENING RUIMTE ARTIKEL 5 EHS

Artikel 5.1 Bescherming ecologische hoofdstructuur

1. Een bestemmingsplan gelegen in de ecologische hoofdstructuur:
 - a. strekt tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden;
 - b. stelt regels ter bescherming van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden en houdt daarbij rekening met de overige aanwezige waarden en kenmerken, waaronder de cultuurhistorische waarden en kenmerken;
 - c. bepaalt dat zolang de ecologische hoofdstructuur niet is gerealiseerd, de bestaande bebouwing en de bestaande planologische gebruiksactiviteit zijn toegelaten.
2. Als ecologische waarden en kenmerken als bedoeld in het eerste lid gelden de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het natuurbeheerplan.
3. In afwijking van artikel 3.1, tweede lid onder a (verbod nieuwvestiging), kan een bestemmingsplan bepalen dat het oprichten van kleinschalige bebouwing en bouwwerken ten behoeve van de natuurbestemming als bedoeld in het eerste lid, onder a en b, of het recreatieve medegebruik daarvan, zijn toegestaan, mits dit geen aantasting geeft van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur.
4. Artikel 3.3, tweede lid (nieuwvestiging), is niet van toepassing.
5. In afwijking van het eerste lid, onder c, stelt de gemeenteraad binnen negen maanden een bestemmingsplan vast waarbij een natuurbestemming wordt aangewezen als de inrichting en het beheer voor natuurdoeleinden zijn verzekerd op grond van een verplichting van Gedeputeerde Staten of van een waterschapsbestuur.
6. Een bestemmingsplan dat is gelegen buiten de ecologische hoofdstructuur en dat leidt tot een aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur, strekt ertoe dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd overeenkomstig artikel 5.6 (compensatieregels).

Artikel 5.2 Wijziging van de begrenzing om ecologische redenen

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur wijzigen ten einde de ecologische samenhang te verbeteren of de ecologische hoofdstructuur duurzaam in te passen in de provinciale structuurvisie.
2. Een wijziging van de begrenzing bedoeld in het eerste lid kan slechts plaatsvinden indien uit een ecologische onderbouwing blijkt dat:
 - a. de oorspronkelijke kwalitatieve en kwantitatieve ambities van de ecologische hoofdstructuur in het desbetreffende gebied worden behouden of versterkt;
 - b. vaststaat welk onderdeel van de ecologische hoofdstructuur verdwijnt en waar dit onderdeel opnieuw wordt ingezet.
3. In afwijking van het tweede lid, onder b, hoeft het verdwenen onderdeel van de ecologische hoofdstructuur niet opnieuw te worden ingezet, zolang sprake is van overbegrenzing.
4. Zodra Gedeputeerde Staten toepassing hebben gegeven aan het eerste lid, stelt de gemeenteraad binnen negen maanden een bestemmingsplan vast in overeenstemming met de vastgestelde herbegrenzing en de bepalingen van dit hoofdstuk.

Artikel 5.3 Wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing nee-tenzij principe

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek van de gemeente wijzigen in geval van een ruimtelijke ontwikkeling met toepassing van het nee-tenzij principe.
2. Een verzoek om herbegrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:
 - a. er sprake is van een groot openbaar belang;
 - b. er voor de ontwikkeling geen alternatieve locaties voorhanden zijn buiten de ecologische hoofdstructuur;
 - c. er geen andere oplossingen voorhanden zijn waardoor de aantasting van ecologische hoofdstructuur wordt voorkomen;

- d. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, waarbij wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren als bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels).
- 3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid is bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen een omheind militair terrein alleen het tweede lid, onder d, van toepassing.
- 4. Aan het onderzoek naar alternatieve locaties bedoeld in het tweede lid, onder b, liggen de volgende uitgangspunten ten grondslag:
 - a. gezocht wordt naar alternatieve locaties binnen de gemeente en in omliggende gemeenten;
 - b. een alternatieve locatie moet overwegend dezelfde functie kunnen vervullen;
 - c. tijdverlies en meerkosten ten gevolge van de ontwikkeling van een alternatieve locatie zijn op zichzelf geen reden om dat alternatief af te wijzen.

Artikel 5.4 Wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing van de saldobenadering

- 1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek van de gemeente wijzigen in geval van een ruimtelijke ontwikkeling door toepassing van de saldobenadering.
- 2. Onder de saldobenadering bedoeld in het eerste lid wordt verstaan een combinatie van onderling samenhangende plannen, projecten of handelingen waarvan één of enkele afzonderlijk een negatief effect hebben op de ecologische hoofdstructuur, maar waarvan de gecombineerde uitvoering leidt tot een verbetering van de kwaliteit of kwantiteit van de ecologische hoofdstructuur als geheel.
- 3. Een verzoek om wijziging van de begrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waarin een ruimtelijke visie is opgenomen op een gebied waarvan een wezenlijk deel behoort tot de ecologische hoofdstructuur en waarbij ruimtelijke ontwikkelingen in samenhang worden gezien om een grotere kwaliteitswinst voor meerdere ruimtelijke functies, waaronder de natuur, te bereiken.
- 4. Een ruimtelijke visie op een gebied als bedoeld in het derde lid beschrijft in ieder geval:
 - a. de omvang van het gebied waarop de ruimtelijke visie betrekking heeft;
 - b. de doelen van de ruimtelijke visie, in het bijzonder wat betreft de verbetering van de kwaliteit en kwantiteit van de ecologische hoofdstructuur waardoor een beter functionerende ecologische hoofdstructuur ontstaat;
 - c. op welke wijze wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken, bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels);
 - d. op welke wijze de uitvoering van de ruimtelijke visie is verzekerd.

Artikel 5.6 Compensatie

- 1. De op grond van de verordening verplichte compensatie vindt, naar keuze, plaats door:
 - a. fysieke compensatie, overeenkomstig artikel 5.7;
 - b. financiële compensatie, overeenkomstig artikel 5.8.
- 2. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde areaal waarbij een toeslag op de omvang van het vernietigde areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget, te onderscheiden in de volgende categorieën:
 - a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
 - b. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - c. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - d. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk.

Artikel 5.7 Aanvullende regels voor fysieke compensatie

- 1. De fysieke compensatie vindt plaats in:
 - a. de niet gerealiseerde delen van de ecologische hoofdstructuur;
 - b. de niet gerealiseerde ecologische verbindingzones.
- 2. In afwijking van het eerste lid kan fysieke compensatie ook plaatsvinden in, aansluitend op of nabij het aangetaste gebied indien een wijziging van de begrenzing plaatsvindt met toepassing van de saldobenadering als bedoeld in artikel 5.4.
- 3. Een verzoek als bedoeld in de artikelen 5.3, 5.4 en 5.5, alsmede een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 5.1, zesde lid, gaat vergezeld van een compensatieplan.

4. Een compensatieplan omvat ten minste:
 - a. het netto verlies aan ecologische waarden en kenmerken dat optreedt;
 - b. de wijze waarop het netto verlies, genoemd onder a, wordt gecompenseerd;
 - c. de ruimtelijke begrenzing van het te compenseren gebied en de compensatie;
 - d. de kwaliteit en kwantiteit van de compensatie;
 - e. de termijn van uitvoering;
 - f. de inhoud en realisatie van de voorgenomen mitigerende en compenserende maatregelen;
 - g. een beschrijving van het reguliere beheer en het ontwikkelingsbeheer.
5. Het compensatieplan wordt opgenomen als onlosmakelijk onderdeel van het bestemmingsplan dat wordt vastgesteld voor de ruimtelijke ontwikkeling die de aantasting veroorzaakt.
6. De uitvoering van het compensatieplan start uiterlijk op het moment van voltooiing van de aantasting en wordt op zo kort mogelijke termijn daarna, doch uiterlijk binnen vijf jaar, afgerond.
7. In afwijking van het zesde lid, wordt indien sprake is van een aantasting van bedreigde soorten of hun leefgebied, de uitvoering van het compensatieplan afgerond op het moment dat de aantasting daadwerkelijk start.
8. In afwijking van het zesde lid, kan indien er sprake is van een omvangrijke en zware compensatieverplichting, de uitvoering van het compensatieplan een termijn van maximaal tien jaar bedragen.
9. De uitvoering van het compensatieplan wordt vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente waarin:
 - a. rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen zijn vastgelegd;
 - b. een financiële onderbouwing is vastgelegd waaruit blijkt dat de uitvoering van de compensatiemaatregelen is zeker gesteld en niet wordt gefinancierd uit middelen die beschikbaar zijn op grond van een subsidieregeling;
 - c. de termijn is vastgelegd waarbinnen de uitvoering van compensatie moet zijn afgerond;
 - d. een boeteclausule is opgenomen die van toepassing is bij het niet, niet tijdig of onvolledig uitvoeren van de compensatie.
10. Voor het verschuldigd zijn van de boete bedoeld in het negende lid is geen ingebrekestelling nodig.
11. Het boetebedrag wordt gestort in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling. Het boetebedrag is op het moment van vaststelling ten minste gelijk aan 150% van alle directe en indirecte kosten die samenhangen met de betrokken compensatie.
12. Het college van burgemeester en wethouders dient jaarlijks gedurende de realisatietermijn bedoeld in het vierde lid onder e, een voortgangsrapportage over de uitvoering van de compensatie in bij Gedeputeerde Staten.
13. Gedeputeerde Staten hebben het recht om in het veld controles uit te voeren ten einde te bezien of de compensatie daadwerkelijk is of wordt uitgevoerd.

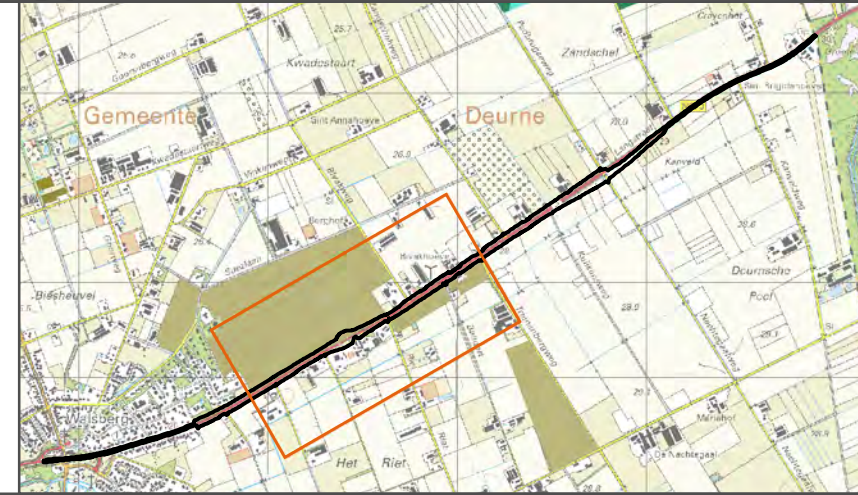
Artikel 5.8 Aanvullende regels voor financiële compensatie

1. De financiële compensatie wordt bepaald op grond van de omvang van de compensatieverplichting overeenkomstig artikel 5.6, tweede lid, en omvat de volgende kostenelementen:
 - a. kosten voor de planontwikkeling en planuitvoering;
 - b. kosten van de aanschaf van vervangende grond;
 - c. kosten van de basisinrichting;
 - d. kosten van ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.
2. De financiële compensatie wordt uiterlijk zes weken na de vaststelling van het bestemmingsplan gestort in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling.
3. Gedeputeerde Staten stellen jaarlijks een rapportage vast waarin:
 - a. verantwoording wordt gegeven over de bestedingen uit het compensatiefonds van het afgelopen jaar;
 - b. een prioritering wordt gegeven aan de realisatie van de ecologische hoofdstructuur voor het toekomstige jaar.

BIJLAGE B KAART MET RUIMTEBESLAG OP NATUURBEHEERTYPEN



-  Grens plangebied N270
-  Kadastrale percelen
-  Te compenseren
- Natuurbeheertype Ambitie**
-  N16.01 Droog bos met productie



Planstudie N270 Deurne

Ruimtebeslag op Natuurbeheertypen

opdrachtgever: Provincie Noord-Brabant

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

datum: 14-6-2017 D03071.000210

schaal (A3): 1:3.500

0 25 50 75 100 m

SB

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Onze referentie: 079204912 C