

GEMEENTE DEURNE

Ruimtelijk onderbouwing

Braamweg 7 Neerkant



1. INLEIDING	3
1.1. Aanleiding en doelstelling	3
1.2. Plangebied	4
1.3. Geldend bestemmingsplan	4
1.4. Leeswijzer	5
2. PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING	6
2.1. Bestaande situatie.....	6
2.2. Beschrijving planontwikkeling	7
2.3. Landschappelijke inrichting en ruimtelijke kwaliteit.....	9
2.3.1. Landschappelijke inrichtingsschets.....	9
2.3.2. Ruimtelijk kwaliteitsverbetering	10
2.4. Afwijkingen van geldende bestemmingsplannen	11
3. BELEIDSKADER.....	13
3.1. Rijksbeleid.....	13
3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	13
3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	13
3.2. Provinciaal beleid	14
3.2.1. Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 – partiele herziening 2014.....	14
3.2.2. Verordening ruimte 2014 (gecons versie 1 jan 2016)...	16
3.3. Gemeentelijk beleid	22
4. MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN.....	28
4.1. Milieu	28
4.1.1. Bedrijven en milieuzonering	28
4.1.2. Bodem	29
4.1.3. Geluid	30
4.1.4. Geur	31
4.1.5. Luchtkwaliteit	33
4.1.6. Externe veiligheid	33
4.2. Archeologie en cultuurhistorie.....	35
4.2.1. Archeologie.....	35
4.2.2. Cultuurhistorie	36
4.3. Leidingen	38
4.4. Verkeer en parkeren.....	38
4.5. Natuur	38
4.5.1. Beschermde gebieden	38
4.5.2. Voortoets	39

4.5.3. Soortenbescherming	40
4.6. Waterhuishouding	42
4.6.1. Algemeen	42
4.6.2. Beleid	42
4.7. Vormvrije MER beoordeling	47

5. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID..... 48

5.1. Economische uitvoerbaarheid.....	48
5.2. Maatschappelijke aanvaardbaarheid.....	48

6. BEOORDELING EN CONCLUSIES..... 49

6.1. Beleidsafweging	49
6.2. Juridische vertaling.....	49

BIJLAGEN..... 50

BIJLAGEN

1. Ruimtelijk kwaliteitsplan
2. Bodemkundig onderzoek
3. Akoestisch onderzoek
4. Stikstof en luchtkwaliteitsonderzoek
5. Ecologisch onderzoek
6. Digitale watertoets

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding en doelstelling

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om op de locatie Braamweg 7 te Neerkant een kleinschalige hoefsmederij te vestigen en daarvoor de noodzakelijk bedrijfsbebouwing te realiseren.

Op de locatie Braamweg 7 is een woning met diverse bijgebouwen aanwezig. De locatie is momenteel bestemd als wonen. De heer Janssen exploiteert vanuit huis zijn Hoefsmederij Ronnie Janssen. De klanten van Hoefsmederij Ronnie Janssen bestaan uit zowel professionele productiegerichte paardenhouderijen en stallen als uit particulieren. De activiteiten betreffen het beoordelen van het gestel van het paard (de loop, de stand van de benen e.d.) eventueel in samenwerking met een dierenarts die ter plekke komt kijken en vervolgens het beslaan van paarden/ het aanmeten van de juiste hoefijzers. Het gaat om een kleinschalig ambachtelijk bedrijf. Voor de bedrijfsvoering beschikt de heer Janssen over een volledig ingerichte bedrijfswagen met daarin diverse gereedschappen en materialen om thuis en op locatie van de klant zijn werkzaamheden uit te kunnen voeren.

In verband met de bedrijfsvoering en de eisen die klanten stellen aan de omgang met hun paarden is het noodzakelijk om op locatie de bedrijfsmatige activiteiten te professionaliseren. Het werken in de straat, op de stoep bij de klant en/of het eigen erf bemoeilijkt het beoordelen van de loop en de stand van de heupen van het paard. Met name bij regenachtige/natte dagen is een beoordeling moeilijk, omdat de zandbodem dichtslaat en de klinkers te glad worden voor een rondgang van een paard. Juist deze beoordeling is voor een hoefsmid een essentieel onderdeel van het aanmeten van de juiste hoefijzers. Voor de bedrijfsmatige verbetering en optimalisatie dient het bedrijf te beschikken over een bedrijfsgebouw. De gewenste ontwikkeling voorziet in het hergebruiken/ontwikkelen van een bestaande locatie voor een kleinschalig ambachtelijk aan het buitengebied gebonden bedrijfshoefsmederij.

De gemeente Deurne ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor het realiseren van een hoefsmederij op de locatie Braamweg en heeft besloten medewerking te verlenen aan het plan onder voorwaarden dat tevens sprake is van een investering in ruimtelijke kwaliteit. De investering ruimtelijke kwaliteit bestaat uit een landschappelijke inpassing van de locatie Braamweg 7 te Neerkant en de sloop van oude varkensstallen op de locatie Langstraat 67 te Deurne. De gemeente wil beide ontwikkeling tegelijkertijd opnemen in een herziening van het bestemmingsplan 'Tweede herziening bestem-

mingsplan Buitengebied'. Voorliggend document voorziet in de vereiste ruimtelijke onderbouwing die hoort bij deze planologische functie-wijziging en als bijlage onderdeel uitmaakt van de voorgenomen herziening van het bestemmingsplan 'Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied'.

1.2. Plangebied

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Deurne nabij de kern Neerkant. De locatie is gelegen aan de Braamweg. Het plangebied wordt gevormd door de aanwezige woning met bijgebouwen en erf. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Deurne, sectie U, nummers 515 en 670.



Figuur: luchtfoto plangebied

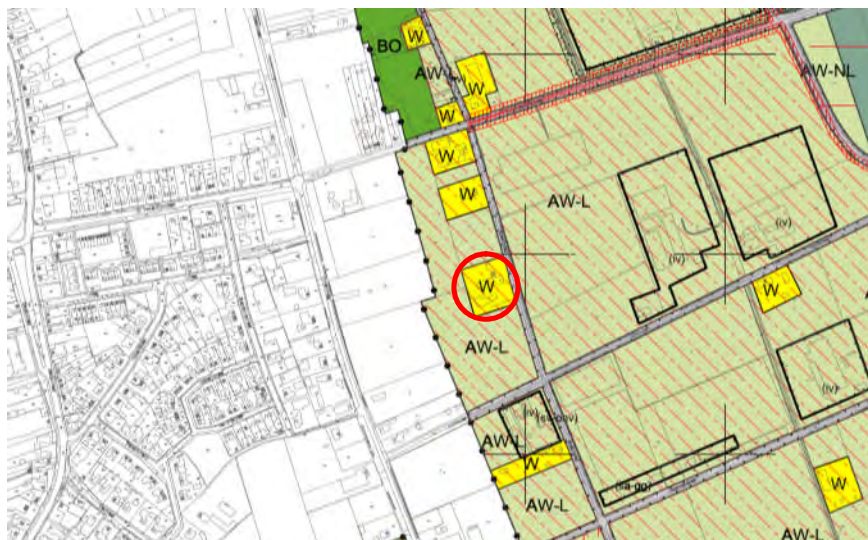
1.3. Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan "Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied" van de gemeente Deurne. Dit bestemmingsplan is door de raad van de gemeente Deurne vastgesteld op

28 januari 2014 en gedeeltelijk onherroepelijk in werking getreden op 26 augustus 2015.

In dit vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied deels de bestemming 'Wonen' en deels de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap'. Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Attentiegebied ehs'.

Tevens zijn de volgende gebiedsaanduidingen van toepassing 'wro-zone – omgevingsvergunning groenblauwe mantel', 'vrijwaringszone – radarverstoringsgebied', 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied overig' en 'wro-zone – wijzigingsgebied kernrandzone 12'. Hieronder is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan 'Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied' voor de locatie opgenomen.



Figuur: uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied'

1.4. Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk twee het voorgenomen plan beschreven. In hoofdstuk drie wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk vier wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de relevante milieu- en omgevings- aspecten zoals archeologie, verkeer en parkeren, milieu, etc. In het vijfde hoofdstuk komen de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde. Ten slotte vindt in hoofdstuk 6 een algehele afweging plaats en wordt de opzet van de juridische regeling beschreven.

2. PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1. Bestaande situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Deurne en maakt onderdeel uit van de oostelijke kernrandzone van de kern Neerkant. Het dorp Neerkant bestaat uit een langgerekte lintbebouwing langs de Dorpsstraat en Keulsebaan. Aan weerszijden van het lint zijn enkele kleine woonwijken gelegen. Aan de westzijde liggen de Neerkantse bossen tegen het dorp aan. Aan de oost-, noord- en zuidzijde ligt een agrarisch gebied van oude heideontginningen met verspreide agrarische bedrijven. Ten noord- en zuidoosten van de kern Neerkant bevindt zich enig reliëf in het landschap. Ten oosten van de Vuurlinie begint het open landbouwgebied van de jonge peelontginningen.

De ruimtelijke structuur is een afspiegeling van de ontstaansgeschiedenis. Vanuit het kanaal van Deurne en de aanwezige kernen is de Peel in rechte patronen ontgonnen. Ook nu nog is deze rationele verkavelingsstructuur zichtbaar. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door zowel een noord-zuid gerichte als west-oost gerichte verkaveling. De wegen volgen ook deze richting. De verbindingswegen in het gebied worden veelal begeleid door laanbeplanting, dit in tegenstelling tot de tussenliggende erfontsluitingswegen waaronder de Braamweg.

De aanwezige bebouwing in het gebied is ontstaan vanuit een agrarisch functie. In de huidige situatie is sprake van zowel agrarische bedrijven als burgerbewoning in het gebied. De percelen hebben veelal een agrarische functie. De meeste percelen zijn in gebruik als weide of als akkerland. De percelen zijn relatief groot en hebben over het algemeen een vierkante of rechthoekige vormen. Op circa 450 meter ten oosten van het plangebied ligt de weg Vuurlinie. Vanaf de Vuurlinie kent het gebied een meer landschappelijk natuurlijke overgang naar de op ruim een kilometer gelegen aanwezige peelgebieden.

Kortom, de ruimtelijke verschijningsvorm is gelieerd aan de functionele structuur.

Het plangebied zelf is ontsloten via de Braamweg die uitkomt op de Sint Vincentiusstraat, dat weer de verbinding tussen Neerkant en Helenaveen is. Het plangebied wordt verder begrensd door omliggende landbouwgronden die veelal in gebruik zijn als grasland. De kern Neerkant is op circa 150 m gelegen.



Figuur: bestaande situatie

In de huidige situatie zijn binnen het plangebied een bedrijfswoning en diverse bijgebouwen aanwezig. Het erf is deels verhard. Aansluitend aan het erf liggen grasweides. In voorgaande figuur is de bestaande situatie weergegeven.

2.2. Beschrijving planontwikkeling

Onderhavig planvoornemen voorziet in het realiseren van een hoefsmederij. Initiatiefnemer exploiteert een eigen hoefsmederij. In verband met een effectieve, optimale dienstverlening aan zijn klanten, bestaat de noodzaak om binnen het plangebied een bedrijfsgebouw te realiseren ten behoeve van de opslag van materiaal, werkplaats en 2 paardenboxen en twee ronde overkapte bakken met ieder een diameter van 40 m voor de beoordeling van het fysieke gestel van het paard.

De hoefsmederij wordt in de huidige situatie van thuis uit geëxploiteerd. De klanten bestaan uit zowel professionele productiegerichte paardenhouderijen en stallen als uit particulieren. De activiteiten betreffen het beoordelen van het gestel van het paard (de loop, de stand van de benen e.d.) eventueel in samenspraak met een dierenarts die ter plekke komt kijken en vervolgens het beslaan van paarden/ het aanmeten van de juiste hoefijzers. Het gaat om een kleinschalig bedrijf met een milieu-impact gelijk aan maximaal milieucategorie 2. Er is sprake van 'werken met' paarden en om die reden is sprake van een bedrijf dat in haar opzet aan het buitengebied gebonden is. Voor de bedrijfsvoering beschikt de heer Janssen over een volledig ingerichte bedrijfswagen met daarin diverse gereedschappen en ma-

materialen om thuis en op locatie van de klant zijn werkzaamheden uit te kunnen voeren. De heer Janssen ziet zich genooddaakt om zijn bedrijfsmatige activiteiten te professionaliseren. Op dit moment beschikt het bedrijf zelf niet over de juiste faciliteiten. Het werken in de straat, op de stoep bij de klant en/of het eigen erf bemoeilijkt het beoordelen van de loop en de stand van de heupen van het paard. Met name bij regenachtige/natte dagen is een beoordeling moeilijk, omdat de zandbodem dichtslaat en de klinkers te glad worden voor een rondgang van een paard. Juist deze beoordeling is voor een hoefsmid een essentieel onderdeel van het aanmeten van de juiste hoefijzers. Om de beoordeling effectief en precies te kunnen uitvoeren dient het bedrijf te beschikken over:

- twee specifiek daartoe ingerichte paardenbakken. Beide bakken dienen overkapt te zijn om weersinvloeden uit te sluiten. Met name regen, vorst, sneeuw, e.d. maken dat de ondergrond nat en glad is en (in geval van de zandbodem) de bodem dichtslaat waardoor voetafdrukken niet/moeilijk te beoordelen zijn:
 - een overdekte bak met rulle zandbodem voor het beoordelen van stand van het paard op basis van de voetafdrukken en de loop van het paard.
 - Een overdekte bak met harde bodem (klinkers/tegels) voor het; beoordelen van de loop van het paard op basis van geluid (rondgang paard).
- Ook de huidige bijgebouwen bij de woning zijn niet optimaal om te dienen als werktuigenberging en hoefsmederij/werkplaats voor het beslaan van de paarden.

Het plan voorziet in het zo compact mogelijk realiseren van een hoefsmederij met bijbehorende bebouwing. De gewenste bedrijfsbebouwing betreft vervangende nieuwbouw en uitbreiding, zodat het mogelijk wordt om een bedrijfsgebouw te realiseren van ca. 1.400 m². Om de bedrijfsvoering te verbeteren en te optimaliseren bestaat het plan concreet uit:

- Herbestemmen van wonen (ca. 3.260 m²) en agrarisch met waarden – landschap (ca. 740 m²) naar een passende bestemming ten behoeve van de hoefsmederij (4.000 m²);
- Bestaande bijgebouwen (voormalige stallen; ca. 280 m²) verwijderen;
- Het realiseren van een nieuw bedrijfsgebouw met:
 - Werktuigenberging en werkplaats en 2 paardenboxen;
 - Bak (20x 20 m) met zandbodem voor het beoordelen van het paard;
 - Bak (20 x20 m) met harde bodem (klinkers/tegels) voor het beoordelen van het paard.

Beide bakken dienen overkapt te zijn om weersinvloeden uit te sluiten.

- Ruimtelijke kwaliteitsmaatregelen in de vorm van
 - o landschappelijke elementen en inpassing van de locatie Braamweg 7 (900 m²);
 - o financiële vergoeding waarmee op de locatie Langstraat 67 varkensstallen (823 m²) worden gesaneerd.

2.3. Landschappelijke inrichting en ruimtelijke kwaliteit

Het plan voorziet naast een functiewijziging en uitbreiding van het erf en de bebouwing in een landschappelijke inpassing en in inrichtingsmaatregelen ter bevordering van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden ter plekke. Hiertoe is een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld, dat als **bijlage** bij deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

2.3.1. Landschappelijke inrichtingsschets

In het ruimtelijk kwaliteitsplan is allereerst een analyse van de ontwikkeling gemaakt. Vervolgens is beschreven hoe de ontwikkeling ruimtelijk kan worden ingepast met structuurbepalende beplanting. Hiertoe is een landschappelijke inrichtingsschets opgenomen en is een overzicht van op te nemen beplanting beschreven.



Figuur: landschappelijke inrichtingsschets ruimtelijk kwaliteitsplan

2.3.2. Ruimtelijk kwaliteitsverbetering

Naast een landschappelijke inrichting ter plekke van de Braamweg zijn er extra maatregelen ten behoeve van de vereiste kwaliteitsverbetering opgenomen.

Zowel op gemeentelijk als provinciaal niveau wordt ruimte geboden aan ontwikkeling met oog voor zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteit. Op basis van provinciaal beleid (Structuurvisie, Verordening Ruimte en de Handreiking Kwaliteitsverbetering Landschap zoals besproken in het Regionaal Ruimtelijk Overleg) is maatwerk mogelijk door het leveren van ruimtelijke kwaliteit. Ook in onderhavige ontwikkeling wordt gestreefd naar landschappelijke en ruimtelijke kwaliteit.

In de verordening Ruimte zijn de principes van zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap verwoord. De uitgangspunten zijn verder uitgewerkt in de 'Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap, de rood-met-groen koppeling' van de provincie Noord-Brabant. In deze handreiking is een voorstel uitgewerkt voor het bepalen van de mate van kwaliteitsverbetering in de vorm van een financiële bijdrage, namelijk 20% van de waardevermeerdering als gevolg van bestemmingswijziging.

Om het landelijk gebied vitaal te houden zijn planologische kaders geschapen om VAB- locaties om meerdere manieren te hergebruiken cq een nieuwe (gebruiks)functie toe te kennen. Op gemeentelijk niveau wordt ruimte geboden aan ontwikkeling met oog voor zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteit. Hergebruik en ontwikkeling van een VAB locatie dient uiteindelijk te leiden tot een verbeterde ruimtelijke kwaliteit. Maatregelen ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit zijn divers en kunnen zowel gericht zijn op een afname van het gebruikers/bebouwingsoppervlak, landschappelijke en natuurlijke maatregelen ter inpassing, vergroening, versterking van natuurlijke netwerken, en/of slopen van bebouwing ter plekke of elders. De gemeente Deurne heeft voor hergebruik van vab-locaties nieuw beleid in voorbereiding. Op basis van het gemeentelijke beleid dient onderhavige ontwikkeling cq. uitbreiding van de bebouwing naar behoefte gepaard te gaan met sloop van overvloedige bebouwing in het buitengebied, dan wel met een financiële bijdrage om tot sloop elders te komen in het kader van de noodzakelijke ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling op de Braamweg 7 zal een financiële bijdrage worden geleverd om oude varkensstallen

op de locatie Langstraat 67 te slopen. Voor het onderhavig plan bedraagt de sloopbijdrage:

Sloopvergoeding:	€ 25,- per m ² te slopen opstallen
Te slopen oppervlakte:	823 m ² oude varkensstallen Langstraat 67
Sloopbijdrage:	€ 20.575,-

Voor het onderhavig plan bedraagt de totale bijdrage ruimtelijke kwaliteit (zie ook **bijlage ruimtelijk kwaliteitsplan**):

1.	Landschappelijke inpassing en landschappelijke maatregelen	
a.	Aanplant en onderhoud	€ 6.643,-
b.	Afwaardering landbouwgrond naar groen: (900 m ² x € 6,-)	€ 5.400,-
2.	Sloopbijdrage:	<u>€ 20.575,-</u>
Totaal:		€ 32.618,-

De totale investering in ruimtelijke kwaliteit voordoet daarmee ruimschoots aan de uitgangspunten van het beleid. De feitelijke en juridische borging van bovenstaande maatregelen dienen te worden geborgd in een bestemmingsplan en overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer.

2.4. Afwijkingen van geldende bestemmingsplannen

De vigerende bestemmingen 'Wonen' en 'Agrarisch met waarden – Landschap' zonder bouwvlak maken het niet zonder meer mogelijk om een hoefsmederij te vestigen en de bijbehorende bedrijfsbebouwing te realiseren.

Ter plekke van de bestemming wonen zijn de gronden bestemd voor:

- wonen al dan niet in combinatie met aan huis gebonden beroepen en kleinschalig kamperen en statische opslag;
- aan huis gebonden bedrijven, uitsluitend waar dit is bepaald;
- een en ander met de bijbehorende voorzieningen;
- ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - omgevingsvergunning groenblauwe mantel' de bestemming strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de onderscheidene gebieden van de groenblauwe mantel.

Binnen de bestemming "Agrarisch gebied met waarden - Landschap" is het beleid zowel gericht op het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor een duurzame en concurrerende landbouw als op de bescherming van de aanwezige landschappelijke, hydrologische, archeologische en cultuurhistorische waarden.

De gronden zijn bestemd voor:

- de uitoefening van het agrarisch bedrijf en agrarisch grondgebruik;
- ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - omgevingsvergunning groenblauwe mantel' strekt de bestemming tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de groenblauwe mantel;
- behoud, herstel en ontwikkeling van landschappelijke en natuurwaarden;
- behoud en ontwikkeling van landschapselementen;
- behoud en bescherming van de archeologische en cultuurhistorische waarden;
- waterhuishoudkundige doeleinden;
- extensief recreatief medegebruik;
- doeleinden van openbaar nut;
- biomassavergisting.

De voor 'Waarde - Attentiegebied ehs' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van de nabijgelegen natte natuurparel.

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - radarverstoringsgebied' mag, in afwijking van hetgeen overigens binnen de diverse bestemmingen is toegestaan, de hoogte van 45 meter niet door bebouwing worden overschreden. Van deze voorgeschreven hoogte kan het bevoegd gezag door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning onder voorwaarden afwijken.

Binnen de aangeduide 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied overig' is het niet toegestaan om veehouderijen te laten uitbreiden en vergroten. Binnen deze zone is het onder voorwaarden mogelijk om om te schakelen naar een niet agrarisch bedrijf.

Ter plekke van de aangeduide 'wro-zone – wijzigingsgebied kernrandzone 12' is het mogelijk om onder voorwaarden vab-locaties om te schakelen naar een agrarisch verwant bedrijf. Dit is mogelijk gemaakt middels een wijzigingsbevoegdheid die dit onder voorwaarden overal in het buitengebied mogelijk maakt. De gewenste ontwikkeling kan echter niet voldoen aan de criteria van de wijzigingsbevoegdheid omdat het bedrijf wordt aangeduid als een agrarisch verwant bedrijf als gevolg van de activiteiten van het bedrijf en de wijzigingsbevoegdheid uitgaat van een maximaal hergebruik en sloop van overtolige bebouwing voor dergelijke activiteit. Het plan voorziet in een toename van de bebouwing. Om het plan alsnog mogelijk te maken dient het bestemmingsplan derhalve te worden gewijzigd.

3. BELEIDSKADER

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.2. *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. In het Barro, ook wel bekend als de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte, zijn de 13 nationale belangen conform de SVIR opgenomen die juridische borging vereisen. Dit betreft onder meer de Ecologische Hoofdstructuur en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling heeft geen gevolgen voor aangewezen nationale belangen, derhalve heeft het Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

Besluit ruimtelijke ordening; ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. De toelichting dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

1. er wordt beschreven dat een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte (trede 1);
2. er wordt beschreven in hoeverre de behoefte zoals beschreven in trede 1 binnen bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen (trede 2);
3. indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen wordt aanvullend beschreven in hoeverre locaties buiten bestaand stedelijk gebied passend ontsloten zijn of zodanig worden ontwikkeld, gebruik makend van verschillende middelen van vervoer.

Onderhavig initiatief heeft betrekking op het mogelijk maken van een agrarische verwante bedrijfsfunctie ten behoeve van het agrarisch verwant bedrijf in de vorm van een hoefsmederij. Het plan heeft betrekking op een bestaand bouwperceel. Tevens is, gezien de omvang van het plan, geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Nadere toetsing aan de ladder is derhalve niet noodzakelijk.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1. Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 – partiele herziening 2014

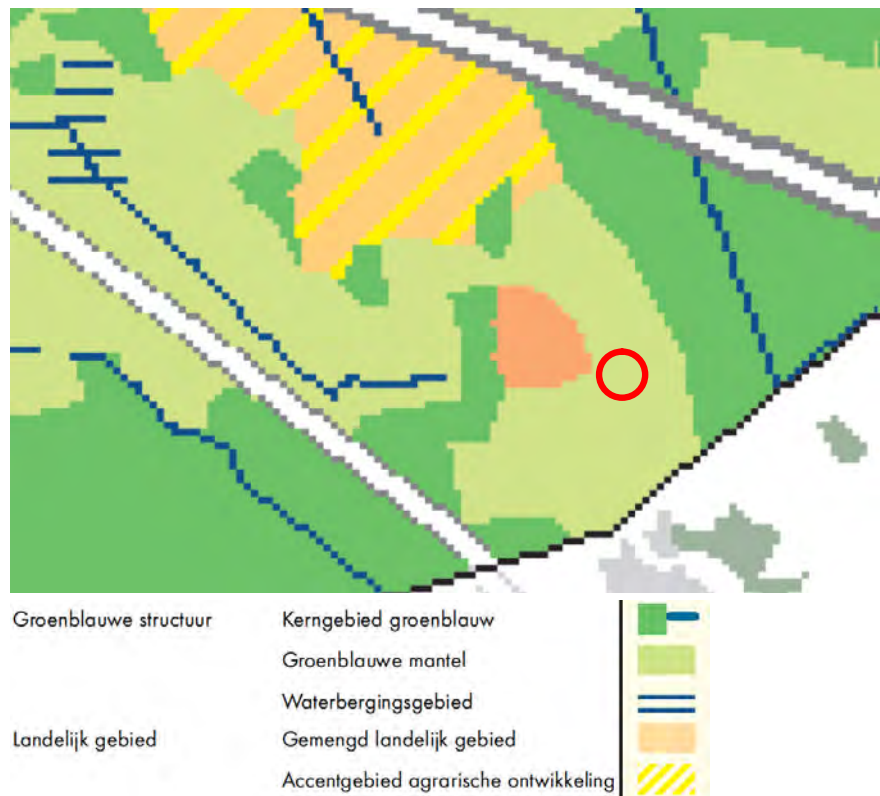
Op 7 februari 2014 hebben Gedeputeerde Staten deze gedeeltelijke herziening van de Structuurvisie vastgesteld, die op 19 maart 2014 in werking is getreden. De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040) alsmede een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant.

In de structuurvisie zijn de kwaliteiten van provinciaal belang aangegeven en op basis hiervan zijn keuzes gemaakt voor het provinciale beleid. Hiertoe zijn vier ruimtelijke structuren onderscheiden:

- de groenblauwe structuur;
- het landelijk gebied;
- de stedelijke structuur;
- de infrastructuur.

De zonering is bepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de diverse functies in het buitengebied, voor zover deze het provinciaal belang aangaan.

De planlocatie is gelegen in de groenblauwe mantel, die onderdeel uitmaakt van de groenblauwe structuur.



Uitsnede Structurenkaart, Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant met ligging plangebied (inclusief legenda gebiedstypen)

De groenblauwe mantel betreft een aantal agrarische gronden, direct grenzend aan bestaande natuur- en bosgebieden. Binnen de groenblauwe mantel blijft de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is echter ook een belangrijke opgave.

Nieuwe ontwikkelingen binnen de mantel zijn mogelijk, als ze een positief effect hebben op de bestaande en te ontwikkelen natuur- en landschapswaarden en/of op het bodem- en watersysteem in het gebied. Ontwikkelingen dienen qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel te passen en houden rekening met omliggende waarden. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen en (kapitaal)intensieve vormen van landbouw en recreatie zijn hieraan strijdig.

In de groenblauwe mantel biedt de provincie ruimte aan de groeiende vraag naar 'diensten' die het landelijke gebied aan de samenleving kan bieden. Agrarisch natuurbeheer, groene- en blauwe diensten, vormen van agrarische verbreding die zijn gericht op de beleving van rust en ruimte, zorg en welzijn, duurzame vormen van energiewinning

en de ontwikkeling van met name grondgebonden veehouderijen zijn als economische drager in dit gebied gewenst. Een verdere intensivering van in de groenblauwe mantel voorkomende agrarische bedrijvigheid is niet wenselijk.

Onderhavig initiatief heeft betrekking op de vestiging van een agrarisch verwante bedrijfsfunctie op in de vorm van een (kleinschalige) hoefsmederij op een bestaand perceel, dat landschappelijk wordt ingepast en waarmee tevens sloop van agrarische bedrijfsgebouwen elders mogelijk wordt gemaakt. Het plan past binnen de beleidsuitgangspunten zoals opgenomen in de structuurvisie RO.

3.2.2. Verordening ruimte 2014 (geconsolideerde versie 1 jan 2016)

De Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 (Vr) is reeds op 19 maart 2014 in werking getreden, maar in juli 2015 geheel opnieuw vastgesteld. In deze planologische verordening zijn regels opgenomen voor verschillende ruimtelijke en planologische onderwerpen, waar de gemeenten rekening mee moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen.

De voor de ontwikkeling relevante onderwerpen, die in de Vr worden geregeld zijn:

- Ontwikkelingsmogelijkheden van land- en tuinbouw;
- Bescherming van de landschappelijke en natuurwaarden;
- Bescherming van cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- Waterbeleid;
- Nieuwe economische dragers in het buitengebied;
- Zorgplicht en ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

Belangrijk voor het beleid in het buitengebied is de zonering van het agrarische gebied, de groenblauwe mantel en de ecologische hoofdstructuur. Aan deze zonering zijn de ontwikkelingsmogelijkheden gekoppeld voor de agrarische en niet agrarische functies.

Agrarische ontwikkelingsmogelijkheden

Voor de ontwikkelingsmogelijkheden van alle veehouderijbedrijven zijn stringente randvoorwaarden opgenomen. Deze randvoorwaarden komen voort uit de vastgestelde denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd' (maart 2013). Er is daarbij besloten dat er alleen nog ontwikkelruimte wordt geboden aan veehouderijen, als daarmee de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij in gang wordt gezet.

Voor gebieden rondom kernen en natuur gelden daarnaast nog extra beperkingen. Dit betreft de voormalige extensiveringsgebieden con-

form de Reconstructiewet, die nu in de provinciale Verordening zijn aangeduid als “Beperking veehouderij” en waar onderhavige planlocatie ook onderdeel van uitmaakt. Binnen de aanduiding mag er in beginsel geen toename meer plaatsvinden van de bestaande bebouwing (het zogenaamde 'slot op de muur') van veehouderijen. Voor (vollegronds)teelt-bedrijven gelden deze stringente randvoorwaarden niet en is ook geen specifiek maximum opgenomen voor de toegestane bouwvlak omvang.

Ecologische Hoofdstructuur / Nationaal Natuurnetwerk

De locatie is niet in de Ecologische hoofdstructuur gelegen. Ook ligt de locatie niet in of nabij een ecologische verbindingszone.

De locatie maakt wel onderdeel uit van de beschermingszone attentiegebieden EHS (voorheen beschermingszone natte natuurplek). Dit betreft agrarische gebieden rondom kwetsbare natuurgebieden. Deze gebieden zijn aangeduid ter bescherming van de waterhuishouding van de EHS. Voor bodemingrepen die een negatief effect kunnen hebben op de (grond)waterstand van het nabijgelegen natuurgebied is een vergunning nodig.

Voor onderhavig voornemen behoeven geen grootschalige bodemingrepen te worden gedaan, die tot een negatief effect zouden kunnen leiden op de grondwaterstand van het nabijgelegen natuurgebied.

Groenblauwe mantel

De planlocatie maakt onderdeel uit van de Groenblauwe mantel. De groenblauwe mantel vormt het gebied tussen het kerngebied groenblauw (de ecologische hoofdstructuur) en het landelijk gebied, alsook het stedelijk gebied. De mantel beschermt het kerngebied groenblauw en zorgt voor verbinding met het omliggende gebied. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw. Het beleid in de groenblauwe mantel is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap.

De groenblauwe mantel biedt daarbij ook ruimte voor de ontwikkeling van gebruiksfuncties zoals landbouw en recreatie, mits deze bijdragen aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap: de '**ja-mitsbenadering**'. Het is in eerste instantie aan de gemeenten om te beoordelen welke huidige waarden er in een gebied aanwezig zijn en of de beoogde ontwikkeling een bijdrage levert aan de kwaliteit daarvan.

De toelichting bij een bestemmingsplan dient een verantwoording te bevatten over de wijze waarop de nodige kennis over de aanwezige ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken is vergaard.

Onderhavig initiatief heeft betrekking op de vestiging van een agrarisch verwante bedrijfsfunctie op in de vorm van een (kleinschalige) hoefsmederij op een bestaand perceel. Ten behoeve van de voorgenomen planontwikkeling is een ecologische quickscan uitgevoerd naar de mogelijk aanwezige natuurwaarden, waaruit blijkt dat het voornemen niet leidt tot een aantasting van natuurwaarden. Daarnaast is een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld, waarin maatregelen zijn voorgesteld om de voorgenomen bedrijfsuitbreiding ter plaatse gedegen landschappelijk in te passen en waarin tevens aanvullende kwaliteitsmaatregelen worden voorgesteld ten behoeve van de sloop van agrarische bedrijfsgebouwen elders. Het plan past binnen de beleidsuitgangspunten van de Verordening.

Cultuurhistorie/aardkundig waardevolle gebieden

In de Verordening Ruimte heeft de provincie gebieden aangeduid met cultuurhistorische en aardkundige waarden. Voor het buitengebied van de gemeente geldt dat er verschillende cultuurhistorische en aardkundig waardevolle vlakken zijn weergegeven op de kaart. Voor deze gebieden geldt dat er geen ontwikkelingen mogen plaats vinden die de waarden en kenmerken van het gebied aantasten.

De locatie is niet gelegen binnen een cultuurhistorisch vlak of aardkundig waardevol gebied.

Waterhuishouding

Ten aanzien van water zijn in de Verordening ruimte wateraanduidingen opgenomen voor gebieden waar geen ontwikkelingen plaats mogen vinden die tot risico's kunnen leiden voor de grondwaterkwaliteit of die ten kosten kunnen gaan van het waterbergend vermogen. Dit betreft de waterbergingsgebieden, waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden en zoekgebieden voor behoud en herstel van watersystemen.

De locatie is niet gelegen binnen een van bovenstaande aanduidingen. De betreffende regels van de verordening leiden niet tot belemmering voor dit initiatief.

Niet-agrarische ontwikkelingen

In de Verordening ruimte zijn tevens algemene regels opgenomen met betrekking tot een aantal niet-agrarische ontwikkelingen in het buitengebied. De regels zijn erop gericht om een kader te geven voor

de aard en omvang van de ontwikkelingen, waarbij de gemeente haar eigen ruimtelijke afweging kan maken. Algemeen uitgangspunt is dat gebruik dient te worden gemaakt van bestaande bebouwing en overtollige bebouwing wordt gesloopt.

Conform artikel 6.10 kunnen niet-agrarische functies zich vestigen in de groenblauwe mantel op een bestaand bouwperceel (= bouwperceel waarbinnen het geldend bestemmingsplan het bouwen van gebouwen en bijbehorende bouwwerken met een gezamenlijke oppervlakte van meer dan 100 m² toestaat). Hiervoor gelden wel een aantal randvoorwaarden:

1) de totale omvang van het perceel van de beoogde ontwikkeling mag ten hoogste 5.000 m² bedragen;

Met de voorgestane inrichting wordt het bestaande woonbestemmingsvlak (ca 3.260 m²) omgezet in een bedrijfsbestemmingsvlak, waarvan de omvang middels vormverandering en uitbreiding in de toekomstige situatie 4.000 m² zal bedragen.

2) de ontwikkeling gaat gepaard met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;

Onderhavig initiatief heeft betrekking op de vestiging van een agrarisch verwante bedrijfsfunctie op in de vorm van een (kleinschalige) hoefsmederij op een bestaand perceel. Ten behoeve van de voorgenomen planontwikkeling is een ecologische quickscan uitgevoerd naar de mogelijk aanwezige natuurwaarden, waaruit blijkt dat het voornemen niet leidt tot een aantasting van natuurwaarden. Daarnaast is een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld, waarin maatregelen zijn voorgesteld om de voorgenomen bedrijfsuitbreiding ter plaatse gedegen landschappelijk in te passen en waarin tevens aanvullende kwaliteitsmaatregelen worden voorgesteld ten behoeve van de sloop van agrarische bedrijfsgebouwen elders

Met de voorgenomen herontwikkeling van een bestaand bouwperceel (en voormalige vab-locatie) wordt invulling gegeven aan de multifunctionele gebruiksruimte van het landelijk gebied, waar ruimte kan worden geboden aan kleinschalige ondernemingen in een groene setting ten behoeve van een breed georiënteerde plattelandseconomie en wordt ter plaatse dan ook wenselijk en acceptabel geacht.

3) er dient te worden verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;

Op het erf worden voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, die niet hergebruikt kunnen worden gesloopt (ca 283 m²). Daarnaast zal ten behoeve van de gewenste ruimtelijke kwaliteitsverbetering door middel van een financiële vergoeding sloop van voormalige overtollige bedrijfsbebouwing elders (ca. 825 m² voormalige varkensstallen aan de Langstraat 67) worden gefinancierd cf gemeentelijk beleid.

4) De beoogde ontwikkeling dient niet te leiden tot een bedrijf, behorend tot milieucategorie 3 of hoger;

Het gaat om een kleinschalig bedrijf met een milieu-impact gelijk aan maximaal milieucategorie 2, die hiermee passend is in het gebied.

5) de beoogde ontwikkeling dient niet te leiden tot twee of meer zelfstandige bedrijven;

Het initiatief gaat uit van oprichting van één bedrijf, waarbij geen splitsing in meerdere bedrijven wordt voorgestaan.

6) de beoogde ontwikkeling dient niet te leiden tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met baliefunctie;

Er wordt niet voorzien in een (zelfstandige) kantoorvoorziening met een baliefunctie.

7) de beoogde ontwikkeling dient niet te leiden tot een al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoop-oppervlakte van meer dan 200 m².

Er wordt niet voorzien in een (zelfstandige) detailhandelsvoorziening.

8) er dient te worden aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;

De bedrijfslocatie is niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur en past qua schaal, maatvoering en milieu-uitstralingseffecten (milieucategorie 2) binnen de kernrandzone.

9) De beoogde activiteit dient niet te leiden tot een grootschalige ontwikkeling (= meer dan 150.000 bezoekers per jaar);

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een toename van het aantal bezoekers tot meer dan 150.000. De voorziene verkeersaantrekkende werking bedraagt 24 voertuigbewegingen per etmaal.

Ruimtelijke kwaliteit

In artikel 3 van de regels in de Verordening ruimte 2014 worden de algemene regels ten aanzien van het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit gegeven. In het algemeen houdt ruimtelijke kwaliteit in dat gebruikers van een gebied rekening houden met het karakter, de grootte en de functie ervan.

Zorgplicht

Ten behoeve van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit is in de provinciale Verordening de 'zorgplicht' opgenomen. Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan behoud en ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Er moet in ieder geval sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing en zorgvuldig ruimtegebruik. Zorgvuldig ruimtegebruik is een compacte opzet met een concentratie van bebouwing en gebruik van bestaande bebouwing. Dit betekent dat zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van bestaande bouwpercelen. Uitbreiding is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen het huidig toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden. Daarnaast moet rekening worden gehouden met de maat en schaal van de ontwikkeling en de impact op de omgeving.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Naast de zorgplicht is in de Verordening tevens het beleidsvoornemen opgenomen met betrekking tot '*kwaliteitsverbetering van het landschap*'. De vereiste kwaliteitsverbetering koppelt ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied aan een concrete tegenprestatie gericht op een verbetering van de kwaliteit van het landschap. In het bestemmingsplan kan ontwikkelingsruimte worden geboden aan functies, mits dit gepaard gaat met maatregelen die het landschap versterken. Dit kan onder andere door landschapselementen aan te leggen maar ook door behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en/of sloop van overvloedige bebouwing.

De regio Zuidoost Brabant heeft geen nadere regionale afspraken gemaakt. Voor de doorwerking van de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de gemeente Deurne derhalve een eigen gemeentelijk beleidskader ontwikkeld, waarin is beschreven, nader uitgewerkt en vastgelegd op welke wijze de gemeente de kwaliteitsverbetering van het buitengebied wenst vorm te geven als tegenprestatie voor het

Onderhavig initiatief heeft betrekking op de vestiging van een agrarisch verwante bedrijfsfunctie op in de vorm van een (kleinschalige) hoefsmederij op een bestaand bouwperceel. Ten behoeve van de ontwikkeling is een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld, waarin een landschappelijk inrichtingsschets is opgenomen om de locatie adequaat landschappelijk in te passen. Daarnaast wordt een aanvullende financiële bijdrage gedaan, waarmee de sloop van agrarische bedrijfsgebouwen elders mogelijk wordt gemaakt. De totale investering in ruimtelijke kwaliteit voldoet daarmee ruimschoots aan de uitgangspunten van het geldend provinciaal en gemeentelijk beleid voor ruimtelijke kwaliteitsverbetering, zie ook paragraaf 2.3.2 en 3.3.

In de structuurvisie stelt de gemeente Deurne dat het grote aantal solitair gelegen bedrijven in Deurne een belangrijke economische factor is. Een onderdeel van de gemeentelijke economie komt o.a. voort uit de aanwezigheid van een sterke hippische sector. De gemeente wil actief inspelen op de trends binnen de paardenwereld en zet actief in op hippische activiteiten om uit te groeien tot een centrum van onderzoek, handel en verzorging.

Structuurvisiekaart met ligging planlocatie

De planlocatie is conform de structuurvisie gelegen binnen het 'Landschappelijk waardevol gebied'.

Landschappelijk waardevol gebied

Het landschappelijk waardevolle gebied vormt de overgang tussen de bos- en natuurgebieden en het overige agrarische gebied en de kernen van de gemeente Deurne. Dit gebied wordt gevormd door met name grondgebonden agrarisch gebied (vaak met landschappelijke en natuurlijke waarden), de beekdalen en het kleinschalige cultuurlandschap ertussen (zoals Helenaveen). De belangrijkste functie in het gebied is de agrarische functie, met belangrijke nevenfuncties voor natuur, water en (niet-bezoekersintensieve) recreatie.

Het landschappelijk waardevolle gebied heeft belangrijke kwaliteiten op met name landschappelijk, natuurlijk, cultuurhistorisch en ruimtelijke-functioneel vlak. Door de kleinschaligheid en de specifieke waarden binnen dit gebied zal de transitie van deze zone op een andere wijze plaatsvinden dan in het primaire overige agrarische gebied. Functionele verbreding is te verwachten. Deze verbreding kan een motor zijn voor de versterking van de aanwezige waarden. Ontwikkelingen het gebied zullen altijd in relatie tot deze waarden dienen plaats te vinden.

Kleinschalige ontwikkelingen, met een goede ruimtelijke inpassing op diverse schaalniveaus die een versterking van de aanwezige waarden kunnen vormen, zijn kansrijk in dit gebied. Er dient evenwel altijd een locatiespecifieke afweging plaats te vinden.

Het planvoornemen is gericht op het vestigen van een hoefsmederij op een vab-locatie in de kernrand van Neerkant, waarbij de locatie landschappelijk wordt ingepast en ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering voormalige agrarische bedrijfsgebouwen worden gesloopt. Het initiatief past derhalve binnen het streven van de structuurvisie van de gemeente Deurne.

Groenstructuurplan en groene parels

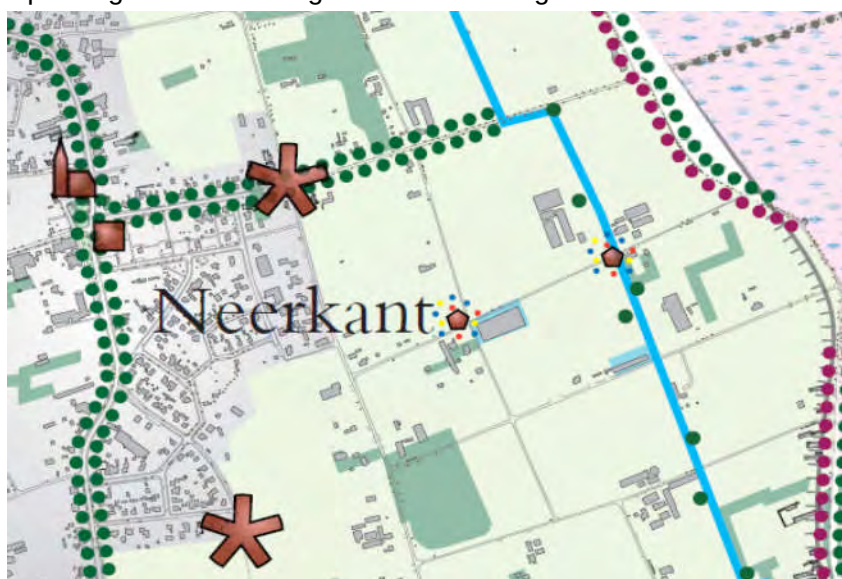
De gemeente Deurne heeft op 16 december 2009 het groenstructuurplan vastgesteld. Het groenstructuurplan geeft een integrale- en langetermijnvisie op hoofdlijnen aan voor de looptijd van 10 tot 20 jaar.

Naast het groenstructuurplan is er specifiek beleid opgesteld voor groene waardevolle elementen, de groene parels. Op een kaart zijn de groene parels vastgelegd. Groene parels mogen, sinds vaststelling

van de gewijzigde Algemene Plaatselijke Verordening (APV), niet gekapt worden. Kappen is pas mogelijk nadat er een omgevingsvergunning is verleend.

Navolgende kaart laat de groene parels zien binnen en rond het plangebied. De St. Vincentiusstraat is aan weerszijde voorzien van laanbeplanting (zomereiken) die als waardevolle lijnelementen worden beschouwd.

Voorliggend plan heeft geen gevolgen voor de gemeentelijke groenstructuur. De lijnelementen worden met de landschappelijke inpassing van onderhavig initiatief niet aangetast.



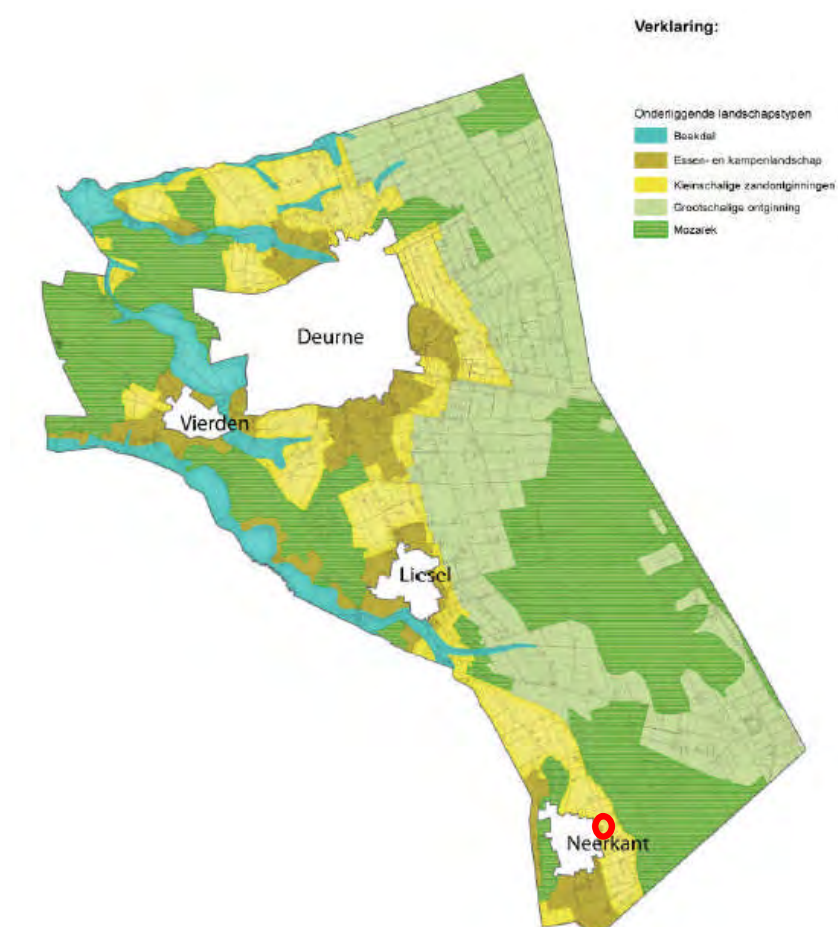
Gemeentelijk beleidskader kwaliteitsverbetering landschap / Nota Kostenverhaal 2014

De gemeente vereist conform de gestelde voorwaarden uit de provinciale Verordening Ruimte, dat elke ruimtelijke ontwikkeling die een wezenlijk ruimtelijk effect heeft op de omgeving gepaard moet gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap.

Functieverandering naar een agrarische verwante bedrijfsfunctie alsmede vergroting van een bestemmingsvlak wordt beschouwd als een categorie 3 ontwikkeling. Dit betreft ontwikkelingen met een aanzienlijke ruimtelijke impact, die als maatwerk beoordeeld dienen te worden. Voor dergelijke ruimtelijke ontwikkelingen wordt bovenop de basisinspanning (zijnde algemene kwaliteitseisen in het kader van de algemene zorgplicht alsmede een goede landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan) een extra ruimtelijke kwaliteits toevoeging vereist, de basisinpassing-plus.

Er kan op meerdere wijze geïnvesteerd worden in extra ruimtelijke kwaliteitstoevoeging. Dit kan onder meer door een extra robuuste landschappelijke inpassing van bebouwing en bestemmingsvlakken en/of de aanleg cq herstel van natuur- en landschapselementen (zoals akkerranden, poelen, hakhoutwallen, etc) alsmede sloop van overtollige bebouwing ter versterking van de landschapsstructuur.

De gemeente heeft als uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen dat maatregelen voor de kwaliteitsverbetering van het landschap in ieder geval ook op de planlocatie zelf of op direct aangrenzende gronden dient plaats te vinden.



Uitsnede kaart Gemeentelijk beleidskader kwaliteitsverbetering landschap

Op basis van het Gemeentelijk beleidskader kwaliteitsverbetering landschap ligt de planlocatie in een kleinschalige zandontginning. Het landschappelijk karakter wordt hier doorgaans gekenmerkt door een organisch gevormd patroon van wegen en waterlopen. De verkaveling vertoont eveneens een afwisselend en vaak onregelmatig beeld

waarbij landbouwgronden, houtwallen en bosjes elkaar afwisselen. Het landschapsbeeld is hierdoor in principe sterk wisselend.

De bebouwing is op informele wijze (rooilijn) en veelal verspreid langs de weg gesitueerd. Ook komt solitaire bebouwing voor, die veelal direct aan de weg, of incidenteel in het vrije veld aan een insteekweg ligt. De bouwblokken zijn vaak onregelmatig gevormd en voegen zich naar de situatie. Hierbij is ingespeeld op bestaande landschapselementen in de directe omgeving.

Het erf in dit landschapstype kan niet los gezien worden van de al aanwezige beplanting op of langs de direct aangrenzende percelen. Hierbij is het behouden en versterken van de afwisseling in openheid en beslotenheid het uitgangspunt.

Voor het bepalen van de hoogte van de vereiste extra kwaliteitstoevoeging voor categorie 3 ontwikkelingen heeft de gemeente Deurne in haar Nota Kostenverhaal 2014 gekozen voor het aanhouden van forfaitaire bedragen. Bij functieverandering en uitbreiding van een bestemmingsvlak dient 20% van de waardevermeerdering te worden geïnvesteerd in de kwaliteitsverbetering.

Voor onderhavige ontwikkeling is als invulling van de verplichte kwaliteitsverbetering van het landschap een landschapsplan opgesteld, zie ook paragraaf 2.3 en de bijlage. Het gemeentelijk beleidskader heeft als uitgangspunt gediend voor de ruimtelijke kwaliteitsverbetering en het opgestelde landschapsplan. Met de realisatie van dit plan wordt voldaan aan de gemeentelijke uitgangspunten, er wordt voldaan aan de vereiste 20% van de forfaitaire waardevermeerdering.

Beleidsnotitie 'Van VAB naar een vitaal platteland'

De gemeente Deurne heeft behoefte aan een vernieuwd toetsingskader voor VAB's en heeft hiertoe in november 2013 onderhavige beleidsnotitie opgesteld ter voorbereiding van de 3^e herziening van het bestemmingsplan buitengebied. Met de beleidsnotitie is beoogd

- De werkgelegenheid te versterken, door een goed economisch functionerend buitengebied, waarbij ruimte is voor innovatieve, duurzame economische ontwikkelingen;
- Belang te hechten aan een duurzame, innovatieve agrarische sector. Door naast de bouw van nieuwe, moderne bedrijfsgebouwen gelijktijdig oude, niet duurzame gebouwen te slopen laat de sector zien dat ze naast "het nemen" ook iets "teruggeeft" aan het platteland;
- Maatwerk voor ontwikkelingen die een aantoonbare economische, maatschappelijke of ruimtelijke meerwaarde hebben voor het buitengebied;

- Een systeem te ontwikkelen waardoor dynamiek mogelijk is én extra versterking van het buitengebied wordt tegengegaan.

Een van de uitgangspunten van de beleidsnotitie is dat de bebouwing in het buitengebied niet meer toeneemt.

Nieuwe initiatieven zullen worden beoordeeld op basis van onderstaande beoordelingsladder:

1. Worden andere functies in het gebied belemmerd, of zorgt het initiatief voor een onevenredige aantasting van de omgeving? Zo ja, afwijzen, zo nee naar stap 2;
2. Vormt het initiatief een bedreiging voor de instandhouding van het verzorgingsniveau en leefbaarheid van de kernen of leidt het initiatief tot concurrentie met andere functies? Zo ja, afwijzen, zo nee door naar stap 3;
3. Draagt het initiatief bij aan de transitie van de economieën het buitengebied en versterkt de kernkwaliteiten van het landelijk gebied, zo ja door naar stap 4;
4. Geldende eisen die nodig zijn voor het verstrekken van een vergunning gelden ook hier;
5. Voldoet het initiatief aan de eisen zoals gesteld in tabel 1? Zo ja, het initiatief is mogelijk.

Het verzoek voldoet aan de in dit beleid geformuleerde beoordelingsladder:

- Het initiatief leidt niet tot een belemmering voor andere functies in het gebied danwel een onevenredige aantasting van de omgeving, zie hoofdstuk 4;
- Het bedrijfsconcept onderscheidt zich van anderen en is in dat opzicht vernieuwend voor de sector aan te merken;
- Het ligt buiten het LOG;
- De eigenaar zorgt voor de economische ontwikkeling in de eigen gebouwen;
- Het bedrijf valt in milieucategorie 1 en 2;
- Bebouwing kan naar behoefte worden opgericht, mits wordt voldaan aan de gestelde randvoorwaarden in het kader van de vereiste ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

4. MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN

4.1. Milieu

4.1.1. Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient er voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Voorgaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Het plan voorziet in het toevoegen van bedrijfsbebouwing op het achtererf van de bestaande aanwezige woning richting de kern. Het plan leidt derhalve niet tot extra belemmeringen voor omliggende bedrijven cq functies.

Op basis van gemeentelijke en provinciaal beleid is het mogelijk om in het buitengebied een activiteit tot maximaal milieucategorie 2 te vestigen met een bijbehorende milieuzone van 30 m. Binnen 30 m vanaf het plangebied zijn agrarische percelen (weide) gelegen, waardoor voor een dergelijke activiteit geen belemmeringen bestaan.

Het plan voorziet in vestiging van een hoefsmederij in een nieuw bedrijfsgebouw ter plekke van de woonbestemming. De activiteit is als 'smederij' opgenomen in de VNG handreiking Bedrijven en milieuzonering. Bij het bepalen van de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-brochure is uitgegaan van een 'gemiddelde' smederij. Bepalend voor de milieuzonering bij een dergelijke inrichting is het aspect geluid. Op basis hiervan geldt een richtafstand van 50 in het kader van geluid. De beoogde activiteiten van cliënte op de locatie aan de Braamweg zijn echter slechts van beperkte omvang. Op basis van de bedrijfsgegevens en de activiteiten is om die reden een specifiek akoestisch onderzoek uitgevoerd om de bedrijfsspecifieke milieubelasting te bepalen. Op basis van dit onderzoek blijkt dat sprake is van een kleinschalige activiteit vergelijkbaar met een milieucategorie 2 activiteit. In de paragraaf 4.3.4 Geluid is dit aspect verder uitgewerkt.

Voor de vestiging van een hoefsmederij geldt dat de ontwikkeling dient te worden afgewogen in het kader van een goed woon- en leefklimaat. In de directe omgeving en nabij de voorziene uitbreiding is sprake van woningen van derden, namelijk:

- Braamweg 11 op ca. 80 m vanaf het plangebied;

- Braamweg 5 op ca. 130 m vanaf het plangebied; betreft een bedrijfs-woning bij een veehouderij;
- Grintkuilen 5 op ca. 150 m vanaf het plangebied; betreft een bedrijfs-woning bij een veehouderij;
- Schansweg 8 op ca 150 m vanaf het plangebied;
- Schansweg 8a op ca 155 m vanaf het plangebied;
- Schansweg 6 op ca 155 m vanaf het plangebied;
- Schansweg 6a op ca 150 m vanaf het plangebied;

Deze woningen kennen zelf geen milieuzonering omdat de functie wonen geen milieubelastende activiteit betreft. De afstand tussen het plangebied en de woningen betreft in alle gevallen meer dan 30 meter, waardoor voor de woningen geldt dat een goed woon en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.1.2. Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. In het kader van de planontwikkeling en het voorziene gebruik is een bodemonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740. De rapportage is als **bijlage** aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is verontreinigd, en zo ja of de concentraties van de onderzochte componenten aanleiding vormen voor het instellen van een nader onderzoek.

De resultaten van het onderzoek zijn de navolgende. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk geen noemenswaardige bodemvreemde materialen aangetroffen. Ook zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht.

Op basis van de analyseresultaten van de monsters van de bovengrond en ondergrond is de locatie vanuit het aspect bodem en grondwater geschikt voor het beoogde gebruik.

Voor wat betreft de onderzoeklocatie bestaan op basis van het onderzoek geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een

nader onderzoek. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

4.1.3. Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder onderzocht te worden of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer of bedrijven.

Het plan voorziet niet in het toevoegen van een geluidsgevoelig object. Wel is sprake van toevoegen van bedrijfsmatige activiteiten waardoor sprake is van geluid. De woningen van derden zijn allen gelegen op grote afstand van de inrichting. Omdat sprake dient te zijn van een maximale milieuzone van 30 meter is de akoestische situatie in beeld gebracht. Tevens is de indirecte hinder bepaald als gevolg van vervoersbeweging van en naar de inrichting.

Industrielawaai

Een hoefsmederij valt in het kader van de VNG handreiking Bedrijven en milieuzonering onder de categorie 'smederij'. Bepalend voor de milieuzonering bij een dergelijke inrichting is het aspect geluid. Op basis van de bedrijfsgegevens en de activiteiten is een specifiek akoestisch onderzoek uitgevoerd om de bedrijfsspecifieke geluidsbelasting van het bedrijf op de omgeving te bepalen. Hiertoe zijn onder meer de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en piekgeluiden op de woningen berekend. Deze berekening is toegevoegd als **bijlage**. In de berekening is bepaald wat de geluidsbelasting is op 30 meter vanaf de inrichting op basis van de toetsingswaarden. Hierbij zijn tevens de paardengeluiden en het laden en lossen van paarden meegenomen in het akoestisch model.

Uit de berekening blijkt dat de geluidsbelasting (gemeten in langtijd-gemiddeld beoordelingsniveau) op 30 meter vanaf de inrichting voldoet aan de toetsingswaarden. Daarnaast blijkt ook dat de piekbelasting (gemeten in maximaal geluidsniveau) voldoet aan de toetsingswaarden, zijnde 65 dB(A). De bedrijfsactiviteiten wijken af van een 'gemiddelde' smederij; het is dan ook legitiem om uit te gaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting van het bedrijf in plaats van de richtafstanden zoals deze gelden op basis van de VNG-brochure. De berekening toont aan dat sprake is van een inrichting met een milieubelasting op de omgeving vergelijkbaar met een milieucategorie 2 bedrijf. Het plan leidt derhalve niet tot een overschrijding van de gestelde geluidsnormen op 30 meter van de inrichting.

Indirecte hinder

Het plan heeft consequenties ten aanzien van de “geluidproductie” van het bedrijf, omdat het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van onderhavig plan enigszins zal toenemen. In verband verkeersbewegingen is met een akoestisch onderzoek de indirecte hinder als gevolg van vervoersbewegingen toe te kennen aan de nieuwe inrichting bepaald. Dit onderzoek is als **bijlage** toegevoegd.

Het doel van het onderzoek is het berekenen van de geluidbelasting ter plaatse van de woningen aan de directe toegangsweg: Braamweg. Hiertoe is een rekenmodel opgesteld. Het onderzoek is uitgevoerd conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De rekenresultaten zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening getoetst aan de richtwaarden voor indirecte hinder uit de VNG-publicatie: “Bedrijven en milieuzonering”, versie 2009.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de verkeer aantrekkende werking door planrealisatie voldoet aan de richtwaarde. De geluidbelasting ten gevolge van de verkeer aantrekkende werking vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

De Wet geluidhinder legt geen restricties op aan onderhavig planvoornemen.

4.1.4. Geur

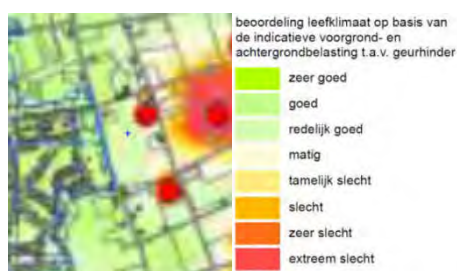
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. De gemeente Deurne beschikt over een eigen geurbeleid en verordening. Ter plaatse van het plangebied geldt een geurnorm van 8 ou/m^3 voor de achtergrondbelasting. Voor de beoordeling van het woonklimaat is de geursituatie beoordeeld.

Het plan voorziet in het herbestemmen van een woonfunctie naar een bedrijfsmatige functie. Zowel in de huidige als nieuwe situatie is sprake van een geurgevoelig object. Tevens is de ontwikkeling voorzien op het achtererf van de aanwezige woning richting de kern. De ontwikkeling leidt derhalve niet tot extra belemmeringen voor omliggende veehouderijbedrijven.

Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheid gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van individuele veehouderij op een geurgevoelig object. In onderhavig plan is sprake van 2 paardenboxen (2 dierplaatsen) voor het huisvesten van paarden. Om die reden is tevens de voorgrondbelasting vanuit de inrichting op omliggende geurgevoelige objecten beoordeeld. Voor paarden moet een minimale afstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten in het buitengebied worden aangehouden. Voor de kom geldt dat 100 meter in acht dient te worden genomen. Aan de afstanden wordt ruim voldaan waardoor geuroverlast als gevolg van de activiteiten niet is te verwachten.

De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen ter beoordeling van het woon en leefklimaat. Op korte afstand van het plangebied is sprake van een aantal veehouderijbedrijven, namelijk Grintkuilen 5 en 7 en Braamweg 5. In het kader van de gemeentelijke geurverordening is in beeld gebracht wat de geurhindersituatie is binnen de gemeente.



Ter plekke van het plangebied is sprake van een matig tot redelijke achtergrondbelasting. Duidelijk is dat de geurbelasting ter plekke van het plangebied wordt bepaald door de veehouderij aan de Grintkuilen 5 en 7. Uit de vergunde situatie van de inrichting aan Grintkuilen 5 en 7 vloeit voort dat aldaar wordt gewerkt met een gecombineerd lucht-wassysteem 85% waarmee een aanzienlijke geurreductie wordt bereikt. Uit bijgevoegde V-stacks berekening (zie **bijlage** geurberekening) van het voorkeursalternatief volgens BWL 2009.02 (welke overeenkomt met de vergunde situatie) is ter plaatse van de woning Braamweg 7 sprake van een geurbelasting van $5,7 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ten gevol-

ge van voornoemde inrichting. Hiermee wordt beneden de achtergrondbelastingsnorm van $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ gebleven. Van een overschrijding van de norm is derhalve geen sprake.

Een en ander leidt tot de conclusie dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.1.5. Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Ten behoeve van het plan is onderzoek uitgevoerd naar de emissie van fijnstof als gevolg van het plan. Dit onderzoek is als **bijlage** toegevoegd. Met het programma Geomilieu Stacks D is het effect op de luchtkwaliteit ter plaatse van de gevoelige objecten in de omgeving van onderhavig voornemen berekend. Hieruit volgt dat de emissie van fijnstof van de bij het project behorende activiteiten geen gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit ter plaatse van gevoelige objecten in de omgeving. De hoeveelheid fijnstof ter plaatse van de gevoelige objecten is gelijk aan het achtergrondniveau en zit tussen 22 en $23 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Zelfs op 30 meter van de grens van de inrichting is er nauwelijks een effect te meten.

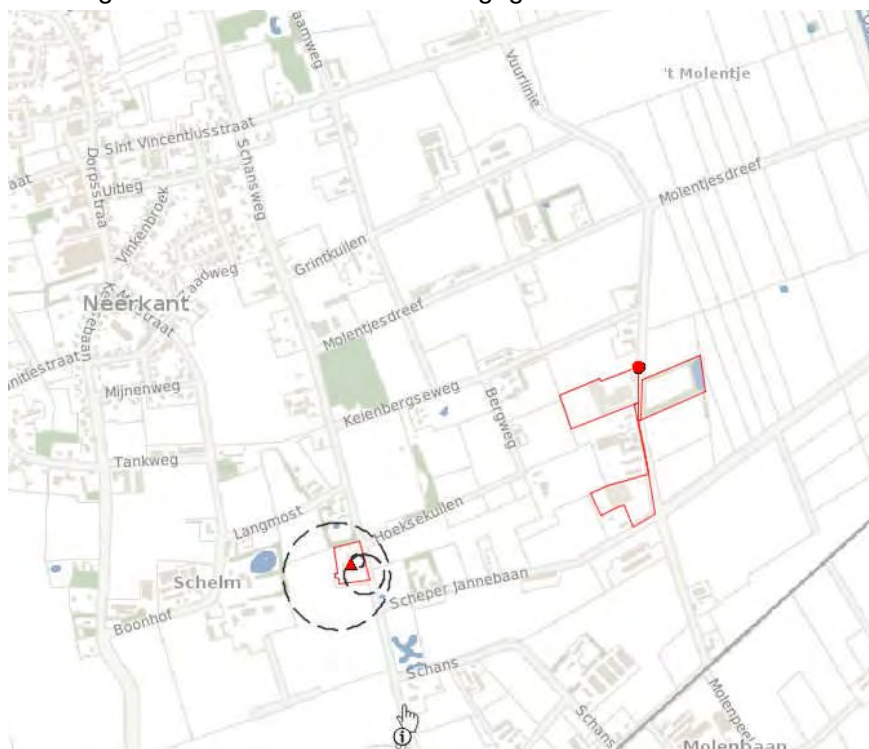
Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden gesteld dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.1.6. Externe veiligheid

De doelstelling van het externe veiligheidsbeleid is het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving door het beheersen van risico's van industriële activiteiten met opslag en transport van gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat er te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Burgers mogen voor de veiligheid van hun omgeving rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een risicobron.

De risiconormen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in het BEVI. In dit besluit zijn milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Het BEVI verplicht het bevoegd gezag op basis van de Wet milieubeheer om veiligheidsafstanden aan te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. In het besluit zijn gevoelige objecten gedefinieerd als kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in activiteiten waarin sprake is van veiligheidsrisico's voor de omgeving. Het plan voorziet niet in het toevoegen van een kwetsbaar object. De locatie is formeel aan te merken als een kwetsbaar object in verband met de bestaande aanwezige woning; e.e.a. conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen, art. 1 lid 1 onder b onderdeel a en art. 1 lid 1 onder f. Derhalve is de provinciale risicokaart geraadpleegd. In voorgaande afbeelding is een uitsnede hiervan weergegeven.



Op 775 meter bevindt zich het autobedrijf Sijben aan de Schansweg 22, alwaar zich tevens een LPG station bevindt. De planlocatie is echter niet gelegen binnen de aangeduide risico contouren danwel het invloedsgebied hiervan.

Op 650 meter bevinden zich aan de Vuurlinie 10 enkele propaan-tanks. De planlocatie is echter niet gelegen binnen de aangeduide risico contouren danwel het invloedsgebied hiervan.

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen overige risicobronnen. Het plangebied bevindt zich derhalve ruim buiten de risicosfeer van enige risicobronnen. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.2. Archeologie en cultuurhistorie

4.2.1. Archeologie

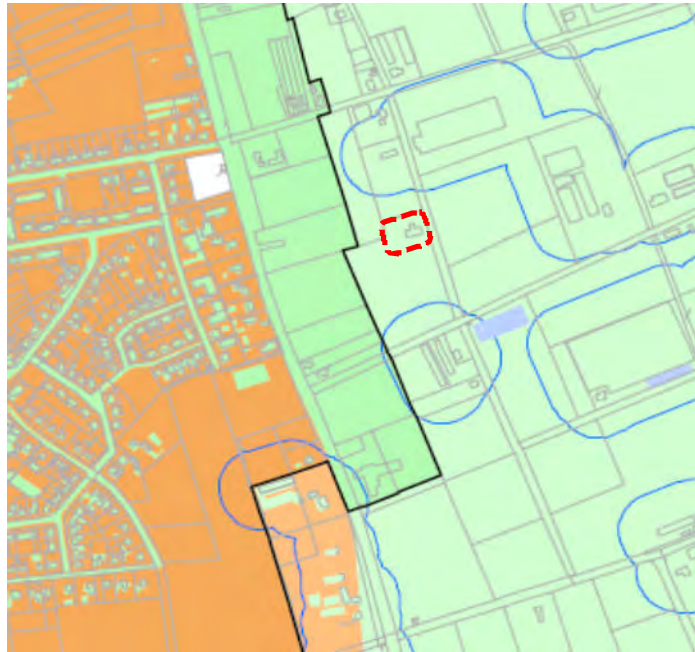
Als wettelijk toetsingskader In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Gemeenten zijn met de inwerkingtreding van de Wamz in grote mate verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. Daartoe heeft de gemeente Deurne gemeentelijk archeologiebeleid ontwikkeld (vastgesteld door de raad op 1 juli 2008), met een bijbehorende archeologische beleidskaart. Dit beleid is vertaald en opgenomen in het bestemmingsplan Tweede herziening bestemmingplan Buitengebied.

Beoordeling

Op de archeologische beleidsadvieskaart is het plangebied aangegeven als zijnde een gebied Categorie 5, gebieden met een lage archeologische verwachting. Voor het gebied met lage archeologische waarden geldt dat er alleen bij MER-plichtige projecten en projecten die onder de tracéwet vallen, nader onderzoek wordt verlangd. Voor de voorgenomen ontwikkeling is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.



Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Deurne met ligging planlocatie

Conclusie

Vanuit het aspect archeologie bestaan geen belemmeringen voor het voornemen.

4.2.2. Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden.

Bij de opstelling en uitvoering van ruimtelijke plannen moet met de cultuurhistorische (landschaps)waarden van bovenlokaal belang rekening worden gehouden. De provincie heeft hiertoe in haar Verordening zogeheten cultuurhistorische vlakken aangeduid. Deze vlakken verdienen specifieke aandacht vanwege de onvervangbaarheid van de aanwezige waarden. Gemeenten dienen de cultuurhistorische waarden en kenmerken van deze gebieden te behouden, herstellen en/of duurzaam te ontwikkelen. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hier enkel worden toegestaan, indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied niet aantasten.

Beoordeling

De planlocatie is niet gelegen in een door de provincie aangeduid cultuurhistorisch vlak.



De locatie maakt conform de provinciale cultuurhistorische waardenkaart ook geen onderdeel uit van een overig waardevol historisch geografisch vlak. Het ter plaatse voorkomende kenmerkend patroon van wegen en waterlopen vormt wel een belangrijke cultuurhistorische waarde in de directe omgeving van de planlocatie. Ter plaatse van het plangebied zijn in dit verband de St. Vincentiusstraat, Vuurlinie, Schansweg en Molentjesdreef cultuurhistorische elementen van belang evenals de laanbeplanting van de St. Vincentiusstraat en Vuurlinie. Met het voornemen wordt de bestaande ligging van de wegen en laanbeplanting niet gewijzigd of aangetast.

In het plangebied zijn geen monumentale panden aanwezig. Ook in de omgeving bevinden zich geen (rijks)monumenten die 'aangetast' worden met het voorgenomen initiatief. Daarnaast wordt in de bestaande bebouwingsstructuur en erfindeling geen wezenlijke wijziging aangebracht.

Er kan dan ook geconstateerd worden dat de ter plaatse van het plangebied aanwezige cultuurhistorische waarden niet aangetast worden.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.

4.3. Leidingen

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient er te worden onderzocht of er leidingen onder het perceel doorlopen, om te voorkomen dat de leiding bij werkzaamheden wordt beschadigd. Daarnaast kan er een omgevingsvergunning benodigd zijn om bepaalde werkzaamheden uit te voeren.

In of in de directe nabijheid van de planlocatie lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.4. Verkeer en parkeren

Het plan voorziet in de vestiging van een hoefsmederij. De toekomstige ontsluiting van de bedrijfslocatie en bedrijfswoning is conform de bestaande ontsluiting op de Braamweg. De perceelontsluitingen voldoen aan de algemene richtlijnen van de gemeente Deurne. De onderhavige planontwikkeling leidt slechts tot een beperkte toename van het aantal voertuigbewegingen. De Braamweg kan de beperkte toename (24 extra verkeersbewegingen per dag) in verkeer accommoderen. Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een wijziging ten opzichte van de bestaande situatie.

Parkeren zal op eigen terrein plaatsvinden. Hiervoor is op eigen terrein voldoende ruimte beschikbaar en maakt als zodanig onderdeel uit van het plangebied.

Kortom, het aspect verkeer en parkeren vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.5. Natuur

4.5.1. Beschermde gebieden

Het plangebied bevindt zich niet in of direct nabij Natura-2000 gebieden, Wetlands of Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten of de ecologische hoofstructuur.

Het plangebied ligt op ongeveer 1,2 km afstand van het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied Deurnesche en Mariapeel en op 2,5 km van de Groote Peel.

Deze gebieden maken onderdeel uit van een Europees natuurnetwerk. Om de Europese biodiversiteit te behouden en te herstellen wordt gestreefd naar de ontwikkeling van dit netwerk van beschermde natuurgebieden, Natura 2000. Hiervoor zijn onder meer de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) opgesteld. Op basis van deze Europese richtlijnen is Nederland verplicht om beschermde habitats, soorten en hun leefgebieden in stand te houden of te herstellen. Daarvoor worden gebieden aangewezen waar deze soorten en habitats voorkomen. Voor deze aangewezen gebieden, veelal reeds onderdeel uitmakend van de ecologische hoofdstructuur, geldt een speciaal beschermingsregime. Bij uitbreiding of verandering van activiteiten of bij nieuwe activiteiten in of in de nabijheid van deze gebieden moet er getoetst worden of er significante gevolgen zijn voor de gebieden. Ten behoeve van het plan is derhalve een voortoets uitgevoerd.

4.5.2. Voortoets

De Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: NB-wet) vormt in Nederland het wettelijke kader voor o.a. de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of die een significant verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning (artikel 19d, eerste lid, NB-wet).

De habitattoets dient om vast te stellen of, en zo ja, onder welke voorwaarden een activiteit in en rondom een Natura 2000-gebied kan worden toegelaten. De habitattoets doorloopt een aantal stappen: de voortoets, de verslechterings- en verstoringstoets of passende beoordeling en de ADC toets. Niet in alle gevallen zal het nodig zijn al deze stappen te doorlopen. Als uit de voortoets blijkt dat er sprake kan zijn van negatieve effecten, zal afhankelijk van het verwachte effect (al dan niet mogelijk significant) de verslechterings- en verstoringstoets of de passende beoordeling doorlopen moeten worden. Als uit deze toets blijkt dat als gevolg van een activiteit de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert of dat er beperkingen/voorwaarden aan de vergunning kunnen worden verbonden waarmee deze aantasting in voldoende mate wordt weggenomen, dan kan de vergunning worden verleend.

Het bedrijf is niet gelegen in het Natura2000 gebied, zodat er uitsluitend sprake is van externe werking. In het kader van dit plan betreffen

het de aspecten verzuring en vermesting als gevolg van stikstof uitstoot, en verstoring door geluid.

Verzuring en vermesting door stikstof emissie

Ten behoeve van het project is de stikstofemissie en het effect op nabijgelegen Natura2000 gebieden onderzocht. Er is sprake van stikstofemissie door het houden van 2 paarden en vervoersbewegingen.

Met het rekenprogramma Aeries is de stikstofdepositie als gevolg van bovenstaande activiteiten berekend. De activiteiten zijn geconcretiseerd als het houden van 2 volwassen paarden en 12 voertuigen per dag met lichte vrachtwagen/ bestelwagen. Gedurende de dag zullen er soms meer dan 2 paarden op de locatie aanwezig zijn ten behoeve van het beslaan. Deze paarden worden echter niet op de locatie gehuisvest en behoren derhalve niet tot de milieuinrichting van de planlocatie. Voor de Nb-wet en PAS is het aantal dierplaatsen dat onderdeel uit maakt van de inrichting relevant.

Met het Aeries programma is vervolgens de depositie berekend op de omliggende Natura2000 gebieden. Uit de berekening blijkt dat als gevolg van bovengenoemde activiteiten geen significante (depositie > 0,05 mol/ha) N-depositie ontstaat.

Verstoring door geluid

Ten behoeve van het project is een akoestisch onderzoek uitgevoerd; zie ook paragraaf 4.1.3. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het een kleinschalige activiteit betreft waarvoor de akoestische belasting op de omgeving zich beperkt tot een milieucategorie 2 activiteit. Gezien de afstand tot het te toetsen Natura2000 gebied kan worden gesteld dat geen sprake is van geluidsverstoring van dit Natura2000 gebied als gevolg van het plan.

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen geen negatieve effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden zullen hebben.

4.5.3. Soortenbescherming

De Flora- en Faunawet vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en/of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving. De wet is bedoeld om soorten te beschermen, niet individuele planten of dieren. Het gaat erom dat het voortbestaan van de soort niet in ge-

vaar komt. Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en Faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven. Ten behoeve van het plan is een ecologisch onderzoek uitgevoerd; zie **bijlage**.

Uit dit onderzoek komen de volgende conclusies naar voren: Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele (meer algemene) grondgebonden zoogdieren en amfibieën, zoals mol, konijn, enkele algemene muizensoorten, bruine kikker en gewone pad. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen hiervoor.

Mogelijk komt incidenteel een zwervende gaffellibel voor in het plangebied. Het kan echter uitgesloten worden dat de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op het mogelijk incidenteel voorkomen van gaffellibel.

De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen negatieve effecten op mogelijk aanwezig foerageergebied van vleermuizen. Nader onderzoek moet uitwijzen of daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen schuur aanwezig zijn. Vleermuisonderzoek dient te worden uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol middels meerdere veldbezoeken gedurende de periode half mei tot en met eind september.

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Als het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten.

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van steenuil, kerkuil, ransuil en bosuil. Aangezien het plangebied slechts een klein deel van dit foerageergebied betreft en er ruim voldoende alternatieve en geschiktere foerageergebieden aanwezig zijn in de omgeving, zijn effecten op foerageergebied van uilen uit te sluiten.

Samenvattend dient nader onderzoek uit te wijzen of daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen schuur aanwezig zijn.

Als het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt zijn verdere negatieve effecten te voorkomen en vormt het aspect flora en fauna derhalve dan geen belemmering voor het voorliggende bouwplan.

4.6. Waterhuishouding

4.6.1. Algemeen

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

4.6.2. Beleid

Rijk

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde nota Waterhuishouding uit 1998. Het beleid is niet relevant voor de voorgenomen ontwikkeling.

Provincie

Op 18 december 2015 is het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021 (PMWP) vastgesteld. Het betreft een kaderstellende nota die op hoofdlijnen weergeeft wat de beleidsdoelen en voorgestelde aanpak zijn. Het PMWP staat voor samenwerken aan Brabant waar iedereen prettig woont, werkt en leeft in een veilige en gezonde leefomgeving.

De hoofddoelen uit het beleid zijn:

- Gezonde fysieke omgeving: borging goede kwaliteit van grondwater en oppervlaktewater;
- Veilige fysieke omgeving: bescherming tegen wateroverlast van de grote rivieren en de beken;
- Streven naar een groene groei, combinatie van duurzame economische ontwikkeling met behoud of verbetering van de fysieke leefomgeving; voldoende water van goede kwaliteit voor natuur, landbouw, recreatie, drinkwater, industrie en de vrijetijdseconomie.

Rond het plangebied zijn vanuit het plan geen specifieke maatregelen met betrekking tot het aspect water gepland.

Waterschap Aa en Maas

Op 22 december 2015 heeft het waterschap Aa en Maas het water-beheerplan 2016-2021 vastgesteld. In dit waterbeheerplan staan de doelstellingen die het waterschap nastreeft en wat het waterschap in de periode 2016-2021 gaat doen om deze doelen te halen. In het plan worden de volgende doelstellingen voor water uitgewerkt:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water en robuust watersysteem;
- schoon water;
- gezond en natuurlijk water.

Rond het plangebied zijn vanuit het waterbeheerplan geen specifieke maatregelen gepland.

Op 26 februari 2015 heeft het waterschap de nieuwe Keur vastgesteld, die op 1 maart 2015 inwerking is getreden. Deze keur is in samenwerking tussen de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel tot stand gekomen, waardoor nu sprake is van een uniforme Keur.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en -kwantiteit) binnen het plangebied. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. In de Keur staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Gemeente

Met de invoering van de Waterwet is de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening verbeterd. De ruimtelijke aspecten van rijks- en regionale waterplannen worden aangemerkt als structuurvisie in de zin van de Wro. Met AMvB's of provinciale verordeningen wordt geborgd dat deze structuurvisies doorwerken in de ruimtelijke ordeningen. In bestemmingsplannen wordt rekening gehouden met deze structuurvisies door de ruimtelijke inpassing van de maatregelen die de waterbeheerder treft.

Per 1 januari 2008 is de Wet Gemeentelijke Watertaken van kracht geworden. Met de inwerkingtreding heeft de gemeente de zorg voor afvalwater, hemelwater en grondwater. De zorgplicht voor hemelwater en grondwater beperkt zich tot het stedelijk gebied. Op particulier

terrein is de eigenaar verantwoordelijk voor het hemelwater van en het grondwater binnen het eigen perceel. Daar waar van de eigenaar redelijkerwijs niet kan worden gevraagd zelf voor het eigen hemel- en grondwater zorg te dragen, draagt de gemeente zorg voor de inzameling en afvoer. Voor de voorzieningen binnen het eigendom blijft de eigenaar van het perceel verantwoordelijk.

De planlocatie ligt buiten het stedelijk gebied. De gemeentelijke taak beperkt zich hier tot de zorg voor het verzamelen van huishoudelijk afvalwater. De gemeente heeft besloten al het huishoudelijk afvalwater in het buitengebied in te zamelen en heeft daarvoor in het buitengebied drukriolering aangelegd.

Voor zover de lozing van bedrijfsafvalwater op de vuilwaterriolering algemeen wordt toegestaan en de lozing geen risico vormt voor het functioneren van de riolering, wordt een beperkte lozing van bedrijfsafvalwater op de riolering toegestaan. Alternatieven voor riolering voor de afvoer van het huishoudelijk afvalwater, worden niet gelijkwaardig geacht

Beschrijving van het watersysteem

De bodem op de locatie bestaat uit voedselarme zandgrond (Veld-podzolgronden). Het maaiveld bevindt zich op ca 32,50 meter boven NAP. Ter plaatse van de bouwlocatie is sprake van grondwatertrap VI. De geschatte Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) ter plaatse van de planlocatie ligt tussen 40 en 80 cm onder maaiveld. In de nabijheid van de planlocatie zijn geen hoofdwatgangen gesitueerd.

Beschrijving toekomstige situatie

Met onderhavige ontwikkeling wordt het bestaande bestemmingsvlak waarop bebouwing en verhardingen mogelijk in westelijke richting uitgebreid ten behoeve van de oprichting van een nieuw bedrijfsgebouw, alsmede het verharderen van (een deel van) het terrein. In totaal zal de (mogelijkheid tot) erfverharding en bebouwing ten opzichte van de bestaande situatie toenemen met circa 1.750 m².

Gevolgen van de plannen voor de waterhuishouding

Afkoppeling en waterberging

Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden.

Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Aangezien de toename aan bebouwing cq. verharding op de locatie minder dan 2.000 m² wordt er derhalve door het waterschap (op basis van de Keur 2015) geen extra compensatie vereist. Het hemelwater van het nieuw te realiseren bedrijfsgebouw dient echter wel binnen het plangebied te worden verwerkt.

De GHG is voldoende laag om hemelwater te kunnen infiltreren. Het hemelwater zal vanaf het dak van het nieuwe bedrijfsgebouw dan ook rechtstreeks in de bodem infiltreren. Voor realisering van een dergelijke voorziening biedt het plangebied voldoende ruimte.

Afvoer schoon- en vuilwater

In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Zuivering van dit water is dan ook niet noodzakelijk.

Het (schone) hemelwater van het nieuwe bedrijfsgebouw en verhardingen zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar via goten in de bodem worden geïnfiltreerd en ondergronds afwateren in de sloot.

Het vuilwater wordt gescheiden afgevoerd. De droogweerafvoer zal vanuit de nieuwe (bedrijfs)bebouwing aangesloten worden op het bestaande rioolsysteem. De inhoudelijke afstemming hierover zal plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Waterlopen

In de nabijheid van de planlocatie bevinden zich geen legger watergangen alsmede bijbehorende obstakelvrije onderhoudsstroken waar bij de voorgenomen ontwikkeling rekening mee gehouden dient te worden.

Waterkwaliteit - Duurzaam waterbeheer

De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink).

Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de rioolpersleiding afgevoerd. De afvoer van het bedrijfsafvalwater via de riolering moet voldoen aan de daarvoor geldende gemeentelijke richtlijnen en mag voor het gehele perceel (inclusief bestaand) niet meer bedragen dan 0,5 m³/uur. Indien per uur meer afvalwater vrijkomt binnen de inrichting dient een vloeistofdichte buffervoorziening aanwezig te zijn om het overtollige afvalwater tijdelijk op te slaan. Spoel- en schrobwater van stallen en mestopslagen mogen niet in een openbaar riool worden gebracht.

Vervuiling van grondwater is niet aan de orde.

Watertoets

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen.

De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). De rapportage digitale watertoets is als bijlage opgenomen bij deze onderbouwing. Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat mogelijk invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Dit betekent dat er nader overleg dient plaats te vinden met het waterschap.

Bij de nadere uitwerking van het ruimtelijk plan kan voor de uitvoering van het plan een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn, waarin nadere technische eisen kunnen worden gesteld aan het plan.

Conclusie

Realisatie van onderhavig plan leidt niet tot negatieve effecten op de aspecten met betrekking tot de waterhuishouding. Het aspect water vormt derhalve geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

4.7. Vormvrije MER beoordeling

Op 21 februari 2011 heeft de wetgever het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd. De belangrijkste wijziging is onder andere: het meer in overeenstemming brengen van het Besluit m.e.r. met de Europese richtlijn m.e.r. Hierbij hebben onder andere de zogenaamde drempelwaarde voor activiteiten een indicatief karakter gekregen. Met deze wijziging is bepaald dat voor activiteiten die op de bij het besluit m.e.r. behorende C- en D lijst zijn opgenomen, altijd aandacht aan m.e.r. geschonken dient te worden. Hierbij dient te worden bepaald of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D- lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten; een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is een dergelijke ontwikkeling aangemerkt als nr. D32.2 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor verwerking van ferrometalen door warmwalsen, *het smeden met hamers*, of het aanbrengen van deklagen van gesmolten metaal. De drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling zoals opgenomen in lijst D van het besluit m.e.r. zijn gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: een productiecapaciteit van 15.000 ton per jaar of meer.

In het kader van de voorbereiding is geconstateerd dat het plan niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt. In hoofdstuk 2 zijn de kenmerken van het project beschreven. Op locatie is geen sprake van productie maar verwerken van aangeleverde hoefijzers. Tevens betreft de capaciteit een fractie van de drempelwaarde. Verder is het milieubelang nader onderbouwd en bekrachtigd in de uitgevoerde onderzoeken, waaronder het uitgevoerde flora- en faunaonderzoek, de waterparagraaf en de beoordeling van milieuaspecten in de hoofdstukken 4. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten.

5. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

5.1. Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke procedure komen voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeente Deurne sluit met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst af waarin wordt vastgelegd dat de verantwoordelijkheid voor gemaakte kosten betreffende exploitatiekosten en eventuele planschade bij de initiatiefnemer ligt. De exploitatie is op deze manier anderszins verzekerd.

Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan is economisch uitvoerbaar en heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

5.2. Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het bestemmingsplanproces bestaan diverse mogelijkheden tot communicatie. In het kader van maatschappelijk draagvlak vindt vooroverleg plaats met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan waarvan deze ontwikkeling onderdeel uit maakt.

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Deurne het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

6. BEOORDELING EN CONCLUSIES

6.1. Beleidsafweging

Het onderhavig plan voorziet in het vestigen van een hoefsmederij en het realiseren van de bijbehorende bedrijfsbebouwing in combinatie met het investeren in ruimtelijke kwaliteit. Tegen de realisering van het plan bestaat vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het voornemen is niet strijdig met het Rijks- en provinciaal beleid;
- het plan past binnen het gemeentelijke beleid;
- door de realisering van het plan treden er geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan;
- het plan heeft geen negatieve invloed op de archeologische waarden, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, de waterhuishouding, natuur en landschap en flora en fauna;
- omdat het een particulier initiatief is, heeft het plan geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan niet bezwaarlijk is.

6.2. Juridische vertaling

Voor de agrarisch verwante bedrijfsfunctie dient een adequate bestemming te worden opgenomen, aansluitend bij de voorgestane bestemmingssystematiek.

Het plan is alleen ruimtelijk aanvaardbaar indien de landschappelijke maatregelen worden getroffen. Om dit te borgen dient een voorwaardelijke verplichting te worden opgenomen voor de aanleg en instandhouding van de landschappelijke maatregelen

BIJLAGEN

1. Ruimtelijk kwaliteitsplan
2. Bodemkundig onderzoek
3. Akoestisch onderzoek
4. Stikstof en luchtkwaliteitsonderzoek
5. Ecologisch onderzoek
6. Digitale watertoets

GEMEENTE DEURNE

Ruimtelijk kwaliteitsplan

Braamweg 7 Neerkant



044-048 Landschappelijke inpassing Braamweg 7/1 Neerkant - N6 2016

POUDEROYEN

INHOUD

1. INLEIDING	2
1.1. Aanleiding	2
1.2. Planlocatie	2
1.3. Leeswijzer	2
2. RUIMTELIJKE CONTEXT	3
2.1. Context planlocatie.....	3
2.2. Planbeschrijving	3
3. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING EN MAATREGELEN	5
3.1. Inpassing van het perceel.....	5
Inpassing woongedeelte	5
Inpassing Bedrijfsgebouwen	6
3.2. Beplanting	7
Randbeplanting (groensingel).....	7
Overstaanders groensingel.....	7
Haag groenstrook zuidzijde	7
4. INVESTERING RUIMTELIJKE KWALITEIT	8
4.1. Beleidsuitgangspunten	8
4.2. Forfaitaire bijdrage	9
4.3. Investeren in ruimtelijke kwaliteit.....	10

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Aanleiding voor het opstellen van voorliggend ruimtelijk kwaliteitsplan voor de Braamweg 7 te Neerkant is de voorgenomen vestiging van een ambachtelijke hoefsmederij op deze locatie. Concreet bestaan de plannen uit het saneren van de bestaande voormalige agrarische gebouwen en het realiseren van een nieuw bedrijfsgebouw met twee overkapt longeercirkels, een werkplaats en een werktuigenberging.

Het bouwvlak en de bestemming dienen te worden gewijzigd, wat inhoudt dat het bestemmingsplan moet worden herzien. Alvorens de bestemmingsplanaanpassing wordt doorgevoerd, is het van belang om een goede landschappelijke inpassing alsmede ruimtelijke kwaliteitsverbetering van de plannen uit te werken. In dit ruimtelijk kwaliteitsplan wordt de huidige ruimtelijke situatie beschreven en worden de mogelijkheden voor een goede landschappelijke inpassing en verdere ruimtelijke kwaliteitsverbetering uiteengezet in woord en beeld.

1.2. Planlocatie

De planlocatie ligt in het buitengebied van Neerkant, in de gemeente Deurne. In het buitengebied liggen diverse typen agrarische bedrijven evenals verspreid liggende burgerwoningen. De locatie bestaat uit een boerderij met twee woongedeeltes, en enkele verouderde, buiten gebruik zijnde bedrijfsgebouwen.



Context plangebied (Bing Maps)

1.3. Leeswijzer

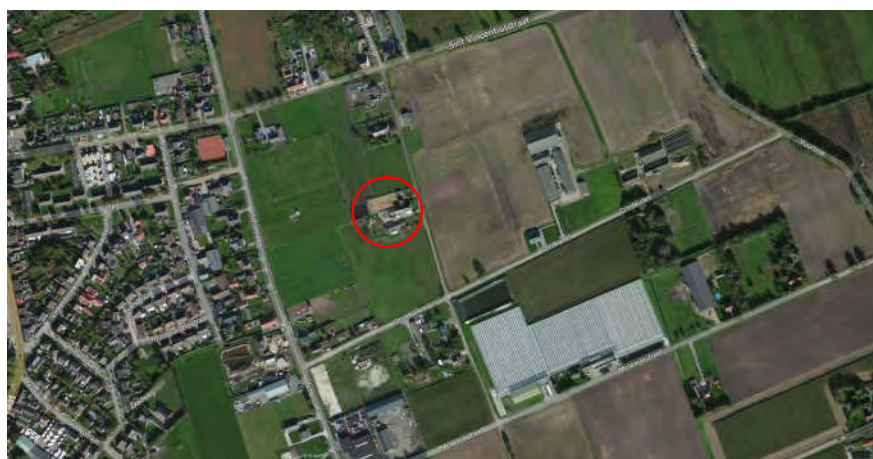
Hieronder wordt de landschappelijke inpassing van de voorgenomen plannen voor het perceel toegelicht. Allereerst wordt kort ingegaan op de ruimtelijke context, waarna de landschappelijke inpassing wordt besproken alsmede de ruimtelijke kwaliteitsverbeteringsmaatregelen.

2. RUIMTELIJKE CONTEXT

2.1. Context planlocatie

De planlocatie ligt in het buitengebied van de gemeente Deurne. Het ligt in het agrarisch gebied tussen grofweg de kern Neerkant en het natuurgebied de Peel. Het gebied kenmerkt zich door rechte wegen en een blokverkaveling met bouwlanden en een diversiteit aan agrarische bedrijven en burgerwoningen. Verspreid liggen kleine bospercelen en dicht beplante boerenerven.

Door het ontbreken van erfbeplanting en opgaande landschappelijke beplanting in de omgeving, ligt de planlocatie 'kaal' in het landschap. De omliggende agrarische bedrijven zijn goed te zien vanaf de locatie, waaronder het kassencomplex aan de Molentjesdreef. Daarnaast ligt de locatie op een afstand van circa 100 meter van de dorpsrand van Neerkant, welke door het ontbreken van beplanting ook goed zichtbaar is. Zowel de dorpsrand als de omliggende erven en onderhavige locatie worden daardoor vooral gekenmerkt door een bebouwingsbeeld met weinig of geen randbeplanting.



2.2. Planbeschrijving

De bestaande (voormalige agrarische) bedrijfsgebouwen zullen worden gesloopt. Daarna zal nieuwe bedrijfsbebouwing worden opgericht in de vorm van twee overdekte paardenbakken, een werkplaats en een werktuigenberging. Deze onderdelen worden in één nieuw bedrijfsgebouw ondergebracht dat achter de bestaande bedrijfswoning wordt gesitueerd.

Het plan bestaat concreet uit:

- Herbestemmen van wonen (ca. 3.260 m²) en agrarisch met waarden – landschap (ca. 740 m²) naar een passende bestemming ten behoeve van de hoefsmederij (4.000 m²);

- Bestaande bijgebouwen (voormalige stallen, ca. 280 m²) verwijderen;
- Het realiseren van een nieuw bedrijfsgebouw (ca. 1400 m²) met:
 - o Werktuigenberging en werkplaats en 2 paardenboxen;
 - o Bak (20x 20 m) met zandbodem voor het beoordelen van het paard.
 - o Bak (20 x20 m) met harde bodem (klinkers/tegels) voor het beoordelen van het paard.

Beide bakken dienen overkapt te zijn om weersinvloeden uit te sluiten.
- Ruimtelijke kwaliteitsmaatregelen in de vorm van:
 - o landschappelijke elementen en inpassing van de locatie Braamweg 7;
 - o financiële vergoeding waarmee op de locatie Langstraat 67 varkensstallen worden gesaneerd.

In hoofdstuk 3 worden de landschappelijke inpassing en maatregelen ter plekke op de Braamweg besproken. In hoofdstuk 4 zijn de verdere ruimtelijke kwaliteitsmaatregelen beschreven, waarin de financiële vergoeding voor sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen nader wordt onderbouwd.

3. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING EN MAATREGELEN

De voorgenomen plannen vragen om een goede inpassing in het bestaande landschap. Ondanks dat de locatie en omgeving wordt gekarakteriseerd door erven met nauwelijks of geen beplanting, is het wenselijk om de nieuwe ontwikkeling ruimtelijk in te passen met structuurbepalende beplanting. Hiermee wordt de ruimtelijke kwaliteit versterkt en worden tevens de onderkende ecologische en landschappelijke waarden in het gebied bevorderd. Van even groot belang is dat met een goede landschappelijke inpassing ook een representatief erf ontstaat als 'visitekaartje' voor de hoefsmederij.

Hieronder is de landschappelijke inrichtingsschets voor de landschappelijke inpassing van het plangebied weergegeven. Vervolgens is de schets nader toegelicht. De landschappelijke inrichtingsschets is tevens als bijlage opgenomen bij deze toelichtende tekst.



Landschappelijke inpassing (zie bijlage voor een groter exemplaar)

3.1. Inpassing van het perceel

Inpassing woongedeelte

De landschappelijke inpassing van onderhavig plan leidt tot een tweeledige benadering. Aan de voorzijde van het perceel, het gedeelte aan de Braamweg, ligt het woongedeelte met de bestaande bedrijfswoning. Hier worden de privétuinen aan weerszijden van de woning reeds omzoomd met traditionele erfbeplanting in de vorm van geschoren hagen van ten hoogste 1.5 meter. De groene rand zorgt voor een inbedding van het perceel in het landschap met behoud van zicht op de woning en de achtergelegen bedrijfsactiviteiten. In de tuinen staan

enkele solitaire bomen. De leesbaarheid van het erf, met de straatgerichte bedrijfswoning aan de voorzijde van het erf en de achterliggende bedrijfsbebouwing, draagt bij aan een logische en herkenbare erfindeling. Deze mag daarom vanaf de voorzijde ook zichtbaar blijven.

Inpassing Bedrijfsgebouwen

Aan de achterzijde van het perceel, het bedrijfsgebouwen, wordt de nieuw te bouwen bedrijfshal aan drie zijden omzoomd door een robuuste groensingel. Een volgroeide singel van struweel met overstaanders zorgt ervoor dat de bedrijfshal nauwelijks zichtbaar is vanaf de dorpsrand van Neerkant (de Schansweg) en de wegen in de omgeving (de Sint Vincentiusstraat en de noordzijde van de Braamweg). Er wordt enkel een smalle opening in de groensingel voorzien zodat de paarden naar de achtergelegen weiden kunnen worden gebracht.

Met deze opzet ontstaat een gesloten en introvert erf aan de zij- en achterzijden. De blokvorm van het erf wordt hiermee onderstreept, evenals de oriëntatie van het erf op de weg.

Aan de zuidzijde van het perceel, ter hoogte van de achtergevel van de woning, wordt een erfgebouwen aangelegd ten behoeve van het laden/lossen en parkeren. Deze zijde van het perceel wordt ingepast met een grasstrook en een geschoren haag op de perceelsgrens. In de grasstrook wordt een bomenrij aangeplant met voldoende tussenruimte tussen de (eenmaal volgroeide) boomkronen. Hierdoor wordt het zicht op de bedrijfshal gebroken maar verdwijnt het niet geheel achter een groene muur. Dit werkt ook andersom; het landschap wordt ingekaderd maar blijft zichtbaar vanaf het erf.

3.2. Beplanting

Hierna is een overzicht opgenomen van toe te passen soorten beplanting en plantverbanden.

Randbeplanting (groensingel)

Bosplantsoen bestaande uit struikvormers. Aanplant: 1 plant per vierkante meter; 3 rijen breed (achterzijde 1 rij) Hierdoor kan de groensingel aan weerszijden van de singel 1.5 meter uitgroeien (totale breedte is namelijk 5.0 meter, achterzijde 3.0 meter). De eindhoogte van de singel is 2.0 meter.

Soorten bestaan uit diverse (inheemse) soorten: Sleedoorn, Lijsterbes, Gewone Vlier, Gelderse Roos en Krentenboompje.

Onderhoud vindt plaats door jaarlijks uitdunnen en innemen om een nette groensingel van de gewenste breedte en hoogte te behouden.

Overstaanders groensingel

Aan de noordrand wordt een aaneengesloten bomenrij voorzien, aan de westzijde eveneens en aan de zuidzijde langs het erf wordt een deels transparante bomenrij voorzien. Dit betekent dat aan alle zijden een enkele rij bomen wordt aangeplant rondom het bedrijfsgebouw met een onderlinge afstand van 6 meter, aan de zuidzijde met een onderlinge afstand van 12 meter. Per rij wordt één boomsoort toegepast. Initiatiefnemer kan nader bepalen welke soort aan welke zijde wordt aangeplant.

Passende soorten zijn: Gewone esdoorn, Haagbeuk of Kleinbladige linde.

Onderhoud vindt plaats door:

- Aanbrengen van boompalen en boomband bij aanplant ten behoeve van rechte stamgroei (te verwijderen 5 jaar na aanplant).
- 1 maal per 2 jaar netheidssnoei en begeleidingssnoei ten behoeve van opkronen en kroonvorming in de winterperiode.
- Bij eventuele uitval de betreffende boom in het voorjaar vervangen (gedurende de eerste 5 jaar na aanplant)

Haag groenstrook zuidzijde

Geschoren haag van beuk. Geschoren tot een blokhaag van 1.0 meter breed en 1.5 meter hoog. Aanplant: 5 planten per meter.

Twee keer per jaar snoeien resulteert in een strakke haag.

4. INVESTERING RUIMTELIJKE KWALITEIT

4.1. Beleidsuitgangspunten

Naast een landschappelijke inrichting ter plekke van de Braamweg voorziet het plan in een financiële bijdrage om elders (Langstraat 67 te Deurne) in het buitengebied van Deurne te komen tot sloop van overtollige bebouwing.

Zowel op gemeentelijk als provinciaal niveau wordt ruimte geboden aan ontwikkeling met oog voor zorgvuldig ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Op basis van provinciaal beleid (Structuurvisie, Verordening Ruimte en de Handreiking Kwaliteitsverbetering Landschap zoals besproken in het Regionaal Ruimtelijk Overleg) is maatwerk mogelijk door het leveren van ruimtelijke kwaliteit. Ook in onderhavige ontwikkeling wordt gestreefd naar landschappelijke en ruimtelijke kwaliteit.

In de verordening Ruimte zijn de principes van zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap verwoord. De uitgangspunten zijn verder uitgewerkt in de 'Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap, de rood-met-groen koppeling' van de provincie Noord-Brabant. In deze handreiking is een voorstel uitgewerkt voor het bepalen van de mate van kwaliteitsverbetering in de vorm van een financiële bijdrage bij ontwikkelingen met een aanzienlijke ruimtelijke impact. Dit betreft 20% van de waardevermeerdering als gevolg van bestemmingswijziging.

Om het landelijk gebied vitaal te houden zijn planologische kaders geschapen om VAB- locaties om meerdere manieren te hergebruiken cq een nieuwe (gebruiks)functie toe te kennen. Op gemeentelijk niveau wordt ruimte geboden aan ontwikkeling met oog voor zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteit. Hergebruik en ontwikkeling van een VAB locatie dient uiteindelijk te leiden tot een verbeterde ruimtelijke kwaliteit. Maatregelen ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit zijn divers en kunnen zowel gericht zijn op een afname van het gebruikers/bebouwingsoppervlak, landschappelijke en natuurlijke maatregelen ter inpassing, vergroening, versterking van natuurlijke netwerken, en/of slopen van bebouwing ter plekke of elders.

De gemeente Deurne heeft voor hergebruik van vab-locaties beleid in voorbereiding. Hierin heeft de gemeente haar uitgangspunten geformuleerd ten aanzien van hergebruik van dergelijke locaties. Op basis van het gemeentelijke beleid dat in voorbereiding is dient een onderhavige ontwikkeling cq. uitbreiding van de bebouwing naar behoefte gepaard te gaan met de vereiste ruimtelijke kwaliteitsverbetering, bijvoorbeeld door sloop van overtollige bebouwing in het buitengebied.

4.2. Forfaitaire bijdrage

Voor het bepalen van de forfaitaire bijdrage heeft de gemeente forfaitaire grondwaardebedragen per categorie vastgesteld met als doel dat deze bedragen een instrument vormen om op eenduidige en effectieve manier de financiële inspanning te kunnen bepalen. In onderstaand overzicht is op basis van de gemeentelijke forfaitaire grondwaarden voor zowel de huidige als nieuwe situatie de bestemmingswaarde bepaald.

huidig:

wonen

1000	€ 225	€225.000
1000	€ 50	€ 50.000
1260	€ 10	€ 12.600
3260		€287.600

agr. Huiskavel

740	€ 7	€ 5.180
740		€ 5.180
4000	totaal	€292.780

nieuw

agr verwant

220	€ 100	€ 22.000	woning
150	€ 100	€ 15.000	bijgebouw
1400	€ 100	€140.000	bedrijfsgebouw
2230	€ 25	€ 55.750	
4000		€232.750	
4000	totaal	€232.750	

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat met de voorgenomen ontwikkeling sprake is van een waardedaling van ca. € 60.000,-. Omdat sprake is van een transformatie van het erf met een uitbreiding van de bebouwing vereist de gemeente een ruimtelijke kwaliteitsverbetering, bijvoorbeeld door sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen in het buitengebied.

Om te bepalen wat een reële kwaliteitsbijdrage is in dit project is de feitelijke transformatie als uitgangspunt genomen: het toevoegen van een bedrijfsmatige agrarisch verwante functie bij een bestaande woning in het buitengebied. De woning met bijgebouw en privétuin (totaal 1000 m²) is om die reden buiten de berekening gehouden. In onderstaand overzicht is op basis van de gemeentelijke forfaitaire grondwaarden voor zowel de huidige als nieuwe situatie de bestemmingswaarde bepaald excl. het woongedeelte.

huidig:

wonen

0	€ 0	€ 0
1000	€ 50	€ 50.000
1260	€ 10	€ 12.600
2260		€ 62.600

agr. Huiskavel

740	€ 7	€ 5.180
740		€ 5.180
3000	totaal	€ 67.780

nieuw

agr verwant

0	€ 100	€ 0
0	€ 100	€ 0
		€
1400	€ 100	140.000
1600	€ 25	€ 40.000
3000		€180.000
3000	totaal	€180.000

Op basis van bovenstaande berekening bedraagt de bijdrage in ruimtelijke kwaliteit:

$$€ 112.200,- \times 20\% = \text{€ } 22.444,-$$

4.3. Investerings in ruimtelijke kwaliteit

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling op de Braamweg 7 zal een financiële bijdrage worden geleverd om oude varkensstallen op de locatie Langstraat 67 te slopen. Voor het onderhoudig plan bedraagt de sloophbijdrage:

Sloopvergoeding:	€ 25,- per m ² te slopen opstallen
Te slopen oppervlakte:	823 m ² oude varkensstallen Langstraat 67
Sloophbijdrage:	€ 20.575,-

Daarnaast zal overeenkomstig de landschappelijke inrichtingsschets op het terrein rondom de bedrijfsgebouwen ca. 900 m² aan nieuwe landschapselementen worden ingericht in de vorm van een groensingel (bestaande uit randbeplanting en een bomenrij) rondom de bedrijfsgebouwen en een beukenhaag aan de voorzijde rondom de woning. De kosten voor de aanleg van de nieuwe landschapselementen

alsmede voor het beheer en onderhoud van de nieuwe landschapselementen voor een periode van 10 jaar zijn in onderstaand overzicht inzichtelijk gemaakt op basis van de STIKAsystematiek. Daarnaast zijn hierin de kosten voor het opstellen van het inrichtingsplan opgenomen.

	Oppervlak in m ² / aantal	Waarde/m ²	Totale waarde
Aanplant bomenrij groensingel	25 stuks	€ 60,62 (per stuk)	€1.515
Aanplant randbeplanting groensingel	400 stuks	€ 1,58 (per stuk)	€ 632
Aanplant kniphaag (beuk)	300 stuks	€ 1,58 (per stuk)	€ 474
Onderhoud en beheer (10 jr) bomen	25 stuks	€ 33,40 (per stuk)	€ 835
Onderhoud en beheer (10 jr) randbeplanting	135 m	€ 7,30 (per meter)	€ 985
Onderhoud en beheer (10 jr) kniphaag (beuk)	60 m	€ 11,70 (per meter)	€ 702
Opstellen landschapsplan			€1.500
Totale landschapsinvestering			€6.643

Voor het onderhavig plan bedraagt de totale bijdrage ruimtelijke kwaliteit:

1. Landschappelijke inpassing en landschappelijke maatregelen
 - a. Aanplant en onderhoud € 6.643,-
 - b. Afwaardering landbouwgrond naar groen: € 5.400,-
(900 m² x € 6,-)
 2. Slooobjdrage: € 20.575,-
- Totaal: € 32.618,-

De totale investering in ruimtelijke kwaliteit ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling voordoet daarmee ruimschoots aan de uitgangspunten van het beleid. De feitelijke en juridische borging van bovenstaande maatregelen worden geborgd in een bestemmingsplan en overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer.





Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Braamweg 7 te Neerkant

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Braamweg 7 te Neerkant

Rapportnummer: E153900.003/HWO

Datum: 29 maart 2016

Naam opdrachtgever: Hoefsmederij Ronnie Janssen, de heer R. Janssen

Adres opdrachtgever: Braamweg 7-H, 5758 PS te NEERKANT

Contactpersoon
Aelmans Eco B.V.: de heer G.A.P. Hamers

Monsternamen door: Guido Hamers en Jens Kusters

Datum monsternamen: 16 februari en 4 maart 2016

Aelmans Eco B.V.
Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

Medewerkers

Ing. J.V.M. Aelmans
Ing. H.E.J. Schrouff
Ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Drs. L.M. Riga
S.J.M. Pasmans
G.A.P. Hamers
Ir. K.E.J.M. Leers
J.M.C. Kusters
M. Cregten
A.T.J. Smits
J.W.M.L. Hoogma
F.H.W.M. Pakbier

Erkende monsternemers

Ing. H.E.J. Schrouff
Ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Drs. L.M. Riga
Ir. K.E.J.M. Leers
G.A.P. Hamers
J.M.C. Kusters
M. Cregten

KvK 14048216
BTW 8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	1
1.1	Opdrachtverlening.....	1
1.2	Doel van het onderzoek.....	1
1.3	Opzet van het onderzoek en de rapportage	2
2	Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie.....	3
2.1	Vooronderzoek	3
2.2	Onderzoekshypothese.....	5
2.3	Onderzoeksstrategie	5
3	Opzet veldonderzoek	7
3.1	Veldwerkzaamheden.....	7
3.2	Resultaten veldwerkzaamheden	7
4	Resultaten en beoordeling chemische analyse	10
4.1	Toetsing van de analyseresultaten.....	10
4.2	Interpretatie van de analyseresultaten.....	13
5	Conclusies en aanbevelingen	15
Figuur 1	Ligging onderzoekslocatie	
Figuur 2	Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten	
Bijlage 1	Analysecertificaten grond	
Bijlage 2	Analysecertificaten grondwater	
Bijlage 3	Profielbeschrijving boorpunten	
Bijlage 4	Getoetste analyseresultaten grond conform BoToVa	
Bijlage 5	Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa	
Bijlage 6	Verklaring van functiescheiding	
Bijlage 7	Asbestinspectierapport	

1 Inleiding

1.1 Opdrachtverlening

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van de heer R. Janssen, namens Hoefsmederij Ronnie Janssen, het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten op het adres Braamweg 7 te Neerkant.

Kadastraal is de onderzoekslocatie bekend als gemeente Deurne, sectie U, nummer 515 en 670 (beide ged.).

Aanleiding tot de uitvoering van het onderzoek vormt de beoogde uitbreiding van het bestaande agrarische bouwblok op voornoemd adres ten behoeve van de uitbreiding van de alhier gebezigde bedrijfsactiviteiten

Hiertoe dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond bepaald te worden teneinde een uitspraak te kunnen doen omtrent de te nemen veiligheidsmaatregelen.

Daarnaast dient middels onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wbb.

Hiertoe is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740. In dit rapport dient te worden nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie.

Aelmans Eco B.V. is gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

Aelmans Eco B.V., of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep, verklaren hierbij geen eigenaar van onderhavige locatie te zijn dan wel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie. Op basis hiervan wordt voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL-SIKB 2000. Een verklaring van functiescheiding is opgenomen in bijlage 6.

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is verontreinigd, en zo ja of de concentraties van de onderzochte componenten aanleiding vormen voor het instellen van een nader onderzoek.

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage

Onderhavig onderzoek is onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen Bodem die eveneens bepalend zijn voor het uitvoeren van het bodemonderzoek. De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Bodem-Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek” (NEN-5725);
- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

Daarnaast is tevens gebruik gemaakt van de CROW 307/132 voor het opstellen en uitwerken van onderhavig onderzoeksstrategie.

In onderhavige rapportage zijn de volgende onderzoeksonderdelen te onderscheiden:

1. vooronderzoek betreffende de terreinsituatie (hoofdstuk 2);
2. opstellen van een hypothese aangaande de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging (hoofdstuk 2);
3. opzet onderzoek (hoofdstuk 3);
4. resultaten en beoordeling chemische analyses (hoofdstuk 4);
5. interpretatie van de onderzoeksgegevens (hoofdstuk 4).

Het onderzoek wordt afgerond met conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie

2.1 Vooronderzoek

2.1.1 Algemene terreingegevens

De ligging van de onderzoekslocatie is in figuur 1 weergegeven op een plattegrond (Google Maps) en op een overzicht van de boorlocaties in figuur 2.

Het te onderzoeken terreingedeelte betreft een gedeelte van een weiland en deels een gedeelte van een rijbak. De oppervlakte van onderhavige onderzoekslocatie bedraagt circa 1.250 m².

2.1.2 Omgeving van het terrein

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van de woonkern “Neerkant” in een agrarisch buitengebied.

De oostzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd door de bestaande bouwkevel van onderhavig adres. Alhier bevinden zich enkele veestallen ten behoeve van de huisvesting van de paarden. De overige zijden van de onderzoekslocatie worden begrensd c.q. ingesloten door het omliggende weiland alwaar onderhavige locatie eveneens deel van uitmaakt.

De omgeving kan worden beschreven als (woon)bebouwing omgeven door een agrarisch buitengebied.

2.1.3 Vroeger en huidig gebruik

Omtrent de historische informatie van het terrein is gebruik gemaakt van de bouw- en milieu- en bodemdossiers welke voorhanden waren bij de gemeente Deurne. Daarnaast is gebruik gemaakt van de historische informatie van opdrachtgever de heer R. Janssen.

Ter plaatse van het adres Braamweg 7/7a is sinds het jaar 1900 reeds bebouwing aanwezig. De eerste voorhanden zijn bouwvergunning dateert uit 1949. Middels deze vergunning wordt de herbouw van het woonhuis met de belendende stal vergund.

In 1957 is een vergunning verleend voor het vernieuwen van een kippenstal;

In 1978 is een vergunning verleend voor het vergroten van het bestaande woonhuis;

In 2011 is een vergunning verleend voor het legaliseren van een eerder opgerichte “niet overkapte stadmolen”.

Ter plaatse van het te onderzoeken terrein zelf en de directe omgeving ervan zijn geen gegevens voorhanden omtrent eerdere bodemonderzoeken.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie hebben in het verleden geen boven- en/of ondergrondse tanks gelegen.

Bodemkwaliteitskaart

Conform de vigerende bodemkwaliteitskaart van de gemeente Deurne ligt de onderzoekslocatie in de zone “landbouw/natuur” van de gemeente Deurne. De gemiddelde bodemkwaliteit op onverdacht locaties betreft AW 2000 grond.

2.1.4 Asbest

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5725. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend hebben zich in het verleden geen calamiteiten (bv. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

Om voornoemde bevindingen te kunnen bevestigen, zal tijdens het uit te voeren bodemonderzoek zintuiglijk onderzoek plaatsvinden naar mogelijke asbestresten in de bodem.

2.1.5 Terreininspectie

Op 16 februari 2016 is voorafgaande aan de grondboringen, door een medewerker van Aelmans Eco B.V. een terreininspectie verricht.

De onderzoekslocatie is in gebruik zoals omschreven onder de paragraaf “Vroeger en huidig gebruik”.

Het te onderzoeken terrein is grotendeels in gebruik als weiland. Een klein gedeelte is echter in gebruik als paardenrijbak. Visueel zijn aan het aardoppervlak van het te onderzoeken gebied geen bodemvreemde materialen dan wel verontreinigingen aangetroffen.

Ten behoeve van het asbestonderzoek is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Tijdens de uitvoering van deze inspectie zijn eveneens geen asbestverdachte materialen aan het aardoppervlak aangetroffen. De inspectie-efficiëntie wordt geschat op 90%.

2.1.6 Bodemsamenstelling en hydrologische gegevens

De gegevens van de bodemsamenstelling en de geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland, Dienst Grondwaterverkenning.

Dikte (in meters)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid
Ca. 15 m.	<u>Nuenen groep</u> Uiterst fijne tot matig grove zanden waarbij plaatselijk leem en klei kunnen voorkomen	Deklaag
Ca. 40 m.	<u>Formatie van Veghel en Sterksel:</u> Matig grof tot uiterst grof, grindhoudend zand en grind. Het zand is glimmerhoudend en heeft een grijsbruine kleur met veel roodbonte componenten. Plaatselijk komen kleilagen voor. In het zuidelijk deel van het verbreidingsgebied bevat de formatie veel grind en soms ook stenen, keien en blokken. In Midden-Nederland bestaat de formatie vooral uit matig grof tot grof zand met plaatselijk kleilagen	Eerste watervoerende pakket
Onbekend	<u>Formatie van Kedichem en Tegelen:</u> Opeenvolgingen van fijne, slibhoudende zand- en grove kleilagen, welke een fluviatile of periglaciale oorsprong hebben	Scheidende laag

2.2 Onderzoekshypothese

2.2.1 Grond en grondwater

Gelet op het vroegere en huidige gebruik van het terrein, het historisch onderzoek en de terreininspectie luidt de onderzoekshypothese, dat er geen bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, oftewel dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd.

2.2.2 Asbest

Op basis van de historische feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd voor asbest.

2.3 Onderzoeksstrategie

2.3.1 Grond en grondwater

Bij de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de strategie voor niet-verdachte locaties. Uitgaande van de terreinoppervlakte is conform de NEN-5740 (tabel 3) een keuze gemaakt voor het aantal boringen en grondmonsters.

De richtlijn met betrekking tot het uitvoeren van bodem- en grondwateronderzoek schrijft voor, dat grondwateronderzoek dient plaats te vinden indien het freatisch grondwater zich op minder dan 5,0 m-mv bevindt. Dit is op de onderzoekslocatie het geval. Hiertoe zal een van de diepe boringen worden doorgezet tot onder het grondwaterniveau om vervolgens met een peilbuis te worden afgewerkt.

In tabel 2.3.1 is een overzicht opgenomen van de te verrichten boringen, de diepte tot welke deze zullen worden verricht en de voorgenomen uit te voeren analyses.

Tabel 2.3.1: Onderzoeksstrategie Braamweg te Neerkant

<i>Oppervlakte te onderzoeken terrein</i>	<i>Aantal boringen</i>	<i>Diepte boringen (m-mv)</i>	<i>Aantal analyse¹⁾</i>	<i>Analysepakket</i>
circa 1.250	6	0,0 - 0,5	1	NEN-5740 pakket grond
	1	0,0 - 2,0	1	NEN-5740 pakket grond
	1	0,0 - 5,0	1	NEN-5740 pakket grondwater
1) aantal analyses is afhankelijk van zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden				

2.3.2 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zullen een 6-tal asbestinspectiegaten worden gegraven ter plaatse van onderhavig tracé. De hierbij vrijkomende grond zal allereerst visueel geïnspecteerd worden op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.

In tabel 2.3.2 zijn enkele relevante gegevens van de onderzoekslocatie samengevat.

Tabel 2.3.2: Relevante gegevens project

<i>Projectnaam</i>	Verkennd bodem- en asbestonderzoek Braamweg 7 te Neerkant
<i>Projectcode</i>	E153900
<i>Huidig gebruik</i>	weiland/rijbak
<i>Gebruik omgeving</i>	agrarisch buitengebied
<i>Oppervlakte locatie</i>	circa 1.250 m ²
<i>Hoogteligging</i>	circa 31 meter +NAP
<i>Grondwaterstand</i>	circa 29 meter +NAP

3 Opzet veldonderzoek

3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

De veldwerkzaamheden zijn verder uitgevoerd volgens de Nederlandse norm Bodem.

De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

De beschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 3.

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden

3.2.1 Grond

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn er geen aanwijzingen geweest om af te wijken van de onderzoeksstrategie zoals beschreven in paragraaf 2.3.1.

De boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek zijn met behulp van een edelmanboor en een spade op 16 februari 2016 geplaatst. In figuur 2 is een overzicht opgenomen van de geplaatste boringen.

De boringen 1 t/m 8 zijn systematisch verdeeld over de onderzoekslocatie. Van deze acht boringen zijn twee boringen (nr. 3 en 7) doorgezet tot een diepte van 2,0 m-mv. De overige zes boringen zijn tot circa 0,5 m-mv doorgezet.

Visueel zijn tijdens het plaatsen van voornoemde boringen geen bodemvreemde materialen dan wel verontreinigingen aangetroffen. Uit de verkregen grondmonsters zijn in totaal twee grondmengmonsters samengesteld en onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grond.

In tabel 3.2.1 is een overzicht gegeven uit welke boringen en over welke diepten de mengmonsters zijn samengesteld.

Tabel 3.2.1: Overzicht veldwerk en chemische analyse

- ⊗ : mengmonsternummer;
 ⊗⊗ : boring(en);
 ⊗⊗⊗ : dieptetraject (m-mv);
 ⊗⊗⊗⊗ : samenstelling grond;
 ⊗⊗⊗⊗⊗ : chemische analyse op basis van NEN-5740;
 # : voor diepte individuele monsters zie bijlage 1.

⊗	⊗⊗	⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗⊗
MM 1 (X01)	1 t/m 8	0,0 - 0,5 #	zand, zwak tot matig siltig, zwak humeus, donkerbruin/grijs	NEN-5740 pakket grond
MM 2 (X02)	3 en 7	0,5 - 2,0	zand, zwak tot matig siltig, geel/beige	NEN-5740 pakket grond

3.2.2 Grondwater

Ten behoeve van het grondwateronderzoek is boring 3 doorgezet tot een diepte van 4,0 m-mv. De grondwaterbemonstering heeft plaatsgevonden op 4 maart 2016.

In tabel 3.2.2 is een overzicht gegeven van de gemeten grondwaterstand, zuurgraad, troebelheid en elektrische geleidbaarheid. Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn geen bijzonderheden waargenomen. De verkregen watermonsters zijn onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grondwater.

Tabel 3.2.2: Veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Diepte grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad (pH-waarde)	Geleiding Ec (μ/m)	Troebelheid (NTU)
Peilbuis 1	3,0 - 4,0	2,2	6,8	0,75	115

3.2.3 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 8-tal inspectiegaten van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv gegraven met behulp van een spade. De hierbij vrijkomende grond is ter plaatse visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.

Tijdens de visuele beoordeling van de uitkomende grond zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Op basis van deze visuele waarnemingen is besloten om geen analyses op asbest in te zetten en onderhavig perceel als onverdacht te bestempelen.

In bijlage 7 is het asbestinspectierapport opgenomen, dat is opgesteld door een voor het protocol 2018 gecertificeerde medewerker, zijnde de heer G. Hamers.

3.2.4 Algemene informatie uitgevoerde analyses

De NEN-5740 onderscheidt de volgende analysepakketten; te weten één voor de grond (zowel de boven- als de ondergrond) en één voor het grondwater.

De grondmengmonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grond:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie (GC);
- droge stof;
- lutum en organische stof.

De grondwatermonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grondwater:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie;
- vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (inclusief naftaleen).

De hierboven beschreven veldwerkzaamheden en de rapportage zijn uitgevoerd door Aelmans Eco B.V. te Voerendaal.

De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

De chemische analyses zijn uitgevoerd door Alcontrol Laboratories, Milieulaboratorium te Hoogvliet (RvA geaccrediteerd laboratorium).

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse

4.1 Toetsing van de analyseresultaten

4.1.1 Toetsingskader Wet Bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en watermonsters dienen te worden getoetst aan de toetsingswaarden voor grond, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering. Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document. Deze waarden bestaan uit de interventiewaarde (I) en de achtergrondwaarde 2000 (AW2000).

Voor grond moeten de toetsingswaarden worden berekend aan de hand van het organische stofgehalte en lutumgehalte. Bij de toetsing is gecorrigeerd aan het organische stofgehalte en lutumgehalte, welke in onderhavig bodemonderzoek zijn vastgesteld, zie bijlage 4.

De gemeten grondwaterconcentraties zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, eveneens afkomstig uit de Circulaire bodemsanering. Deze zijn opgenomen in bijlage 5.

Achtergrondwaarde (AW2000): De waarde betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging.

Tussenwaarde (T): Dit is het criterium $\frac{1}{2}$ (interventiewaarde + AW2000) waarbij, afhankelijk van de omstandigheden, sprake kan zijn van een risico van blootstelling voor de mens en/of aantasting van het milieu. Voornoemde waarde heeft vanuit de Wet bodembescherming geen directe rechtsgeldigheid, doch wordt veelal gehanteerd als hulpmiddel bij het bepalen of aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Afhankelijk van die omstandigheden kan een nader onderzoek gewenst zijn. Voor stoffen waarvoor geen achtergrondwaarde is vastgesteld, wordt het criterium $\frac{1}{2}$ (interventiewaarde) gehanteerd in plaats van het criterium $\frac{1}{2}$ (interventiewaarde + AW2000). Voornoemd criterium zal in onderhavig rapport als tussenwaarde worden aangegeven.

Voor de toetsing van de analyseresultaten wordt gebruik gemaakt van BOTOVA gevalideerde software. De analyseresultaten worden hierbij getoetst aan de volgende normen:

Achtergrondwaarde (AW2000): Deze waarde geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “licht verhoogd” gebruikt.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “sterk verhoogd” gebruikt.

Naast genoemde waarden wordt een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD) en de interventiewaarden ($\text{index} = (\text{GSSD} - \text{AW}) / (\text{IW} - \text{AW})$). Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt.

Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt hetgeen in de praktijk veelal bestempeld kan worden als een overschrijding van de tussenwaarde. Laatstgenoemde kan, afhankelijk van de locatie specifieke omstandigheden, mogelijk aanleiding zijn voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

4.1.2 Toetsingskader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Op basis van een toetsing aan de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering) kan geen formele uitspraak gedaan worden over het hergebruik, verspreiden of toepassen van grond. Voor de feitelijke toetsing dienen de analyseresultaten van de grondmengmonsters te worden getoetst aan de normwaarden uit de tabel van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (V.R.O.M.). Deze tabel met normwaarden is opgenomen in Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document.

De standaard normwaarden kunnen worden verdeeld in de achtergrondwaarden (= AW2000), de maximale waarden wonen (= WO) en de maximale waarden industrie (= IN). De normwaarden zijn gebaseerd op risicobenadering. Uitgangspunt hierbij is een directe relatie tussen de (chemische) kwaliteit en het gebruik van de bodem.

De betekenis van bovenvermelde normwaarden is als volgt:

Achtergrondwaarden (AW2000): De achtergrondwaarden (AW2000) betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Maximale Waarden Wonen (WO): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie wonen.

Maximale Waarden Industrie (IN): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie industrie.

Indien het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 mag het gelden als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de ontvangende bodem, maar niet als bewijsmiddel van vrijkomende grond. Het verkennend bodemonderzoek is niet gelijk aan een partijkeuring.

Bij een toepassing moet worden gekeken naar de (huidige) bodemkwaliteit van de ontvangende bodem en naar de vastgestelde bodemfunctieklaas (functiekaart van die gemeente). Hierbij geldt de strengste van de twee, om te bepalen of de partij mag worden toegepast. Bovengenoemde toetsing geldt als sprake is van generiek beleid. Indien voor de onderzoeks- en/of toepassingslocatie gebiedspecifiek beleid is vastgesteld, moet getoetst worden aan de door de gemeente vastgestelde Lokaal Maximale Waarden of achtergrondgrenswaarden.

4.1.3 Toetsingskader asbest

In de beleidsbrief van 3 maart 2004 heeft de staatssecretaris van VROM het interim beleid 'asbest in bodem, grond en puin(granulaat)' definitief vastgelegd. De toetsingswaarden voor asbest in grond zijn tevens vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2009. De interventiewaarde bodemsanering voor asbest en de restconcentratienorm voor asbesthoudende bulkmaterialen is vastgesteld op 100 mg/kg ds gewogen (gehalte serpentijn asbest + 10x gehalte amfibool asbest). De berekening voor de toetsing aan deze norm dient op volgende wijze te worden uitgevoerd:

$(10 \times \text{gehalte amfibool asbest}) + (\text{gehalte serpentijn asbest}) = < 100 \text{ mg/kg ds}$.

Chrysotiel (wit asbest) is serpentijn asbest, de overige asbestsoorten zijn amfibolen (met name amosiet en crocidoliet). Indien de norm op een plaats wordt overschreden, dan is er sprake van een geval van ernstige asbestverontreiniging.

Deze normering heeft de volgende consequenties:

Wanneer de interventiewaarde/restconcentratienorm wordt overschreden, zijn de voorschriften van het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Productbesluit asbest van toepassing (de werkzaamheden dienen onder asbestcondities (3T condities) te worden uitgevoerd);

Ernst (en spoedeisendheid) van een geval volgens de richtlijnen van de Wet bodembescherming kunnen worden vastgesteld (asbest in bodem).

De resultaten van het onderzoek asbest zijn getoetst aan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds.

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten

4.2.1 Algemeen

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar figuur 2 “Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten”. Ten aanzien van de verrichte analyses wordt tevens verwezen naar het vermelde onder paragraaf 3.2 “Resultaten veldwerkzaamheden”.

4.2.2 Interpretatie analyseresultaten grond

De analyseresultaten van de grondmengmonsters worden in onderstaande tabel samengevat. In de kolommen zijn alleen die parameters vermeld waarvan de concentraties minimaal hoger zijn dan de vastgestelde achtergrondwaarden vermeld in de Circulaire Bodemsanering (Wbb) en de maximale waarden zoals opgenomen in de Rbk. Met betrekking tot de index zijn alleen die waarden vermeld die boven de 0,5 liggen.

Oordeel o.b.v. Circulaire:

- : concentratie < de achtergrondwaarde (AW 2000), Index 0 dan wel < als 0;
- : concentratie > AW2000, Index ligt tussen 0 en 0,5;
- : concentratie > tussenwaarde, Index ligt tussen 0,5 en 1,0;
- : concentratie > interventiewaarden, Index groter dan 1,0.

Oordeel o.b.v. Rbk/Bbk:

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt
≤ achtergrondwaarden (< AW 2000);
- WO : geschikt voor de functie wonen ≤ maximale waarden wonen;
- IN : geschikt voor de functie industrie ≤ maximale waarden industrie;
- NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie.

In tabel 4.2.3 is een samenvatting weergegeven van de analyseresultaten.

Tabel 4.2.3: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters

MM	Aard van het materiaal	Boring + bodemlaag (m-mv)	Verhoogd aangetoonde parameter	Conc. (mg/kg ds)	Toetsing Wbb (index)		Toetsing Rbk/Bbk	
1	zand, zwak tot matig siltig, zwak humeus, donkerbruin/grijs	1 t/m 8 (0,0 - 0,5)	cadmium	0,42	•	-	WO	klasse AW 2000
2	zand, zwak tot matig siltig, geel/beige	3 en 7 (0,5 - 2,0)	-	-	-	-	-	klasse AW 2000

4.2.3 Interpretatie analyseresultaten grondwater

Uit de analyseresultaten van peilbuis 1, blijkt dat de concentraties barium (230 µg/l), cadmium (1,2 µg/l), molybdeen (50 µg/l), nikkel (27 µg/l) en zink (290 µg/l) de betreffende streefwaarden overschrijden.

Daarnaast overschrijdt de concentratie koper (99 µg/l) de betreffende interventiewaarden.

De concentraties van de overige onderzochte parameters overschrijden niet de betreffende streefwaarden en/of detectiegrenzen.

5 Conclusies en aanbevelingen

Algemeen

Zintuiglijk zijn er tijdens het verrichten van de veldwerkzaamheden geen noemenswaardige bodemvreemde materialen aangetroffen. In totaal zijn een 8-tal boringen verricht in combinatie met inspectiegaten voor het asbestonderzoek.

Van de uitkomende grond zijn een tweetal grondmengmonsters samengesteld welke analytisch op het standaard NEN-5740 pakket voor grond zijn onderzocht.

Bovengrond

Uit de analyseresultaten van grondmengmonster 1 blijkt, dat de concentratie cadmium de achtergrondwaarde (AW 2000) overschrijdt, doch niet de maximale waarde voor de klasse wonen.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de bovengrond, ondanks de licht verhoogde concentratie cadmium, als klasse AW 2000 grond bestempeld worden.

Ondergrond

Uit de analyseresultaten van de ondergrond blijkt, de geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond, als klasse AW 2000 grond bestempeld worden.

Grondwater

Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt, dat diverse concentraties zware metalen (barium, cadmium, lood, koper, nikkel en zink) de betreffende streefwaarden overschrijden. De concentratie koper overschrijdt tevens de interventiewaarde. Voor de sterk verhoogde concentratie koper is geen specifieke oorzaak of bron aan te wijzen. Voornoemde sterk verhoogde concentratie is echter niet te wijten aan de ter plaatse aanwezige boven- en ondergrond.

Voornoemde concentraties zijn van dien aard, dat dergelijke verontreinigingen veelvuldig worden aangetroffen in het ondiepe grondwater ter plaatse van Noord-Brabant en gedeelten van Limburg.

Voornoemde verontreinigingen kunnen veelal als gebiedseigen bestempeld worden en vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor de beoogde bouwplannen en het hiermee gepaard gaande toekomstige gebruik.

Asbest

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht.

Toetsing hypothese

De hypothese "onverdacht" wordt op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd voor de boven- en ondergrond. Voornoemde hypothese dient voor het grondwater verworpen te worden, daar de concentratie koper de interventiewaarde overschrijdt.

Nader bodemonderzoek

Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Resumé

Resumerend kan gesteld worden dat ondanks de sterk verhoogde concentratie koper in het grondwater, deze vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen vormt voor de uitbreiding van het bestaande bouwblok.

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Ubachsberg, gemeente Voerendaal, 29 maart 2016

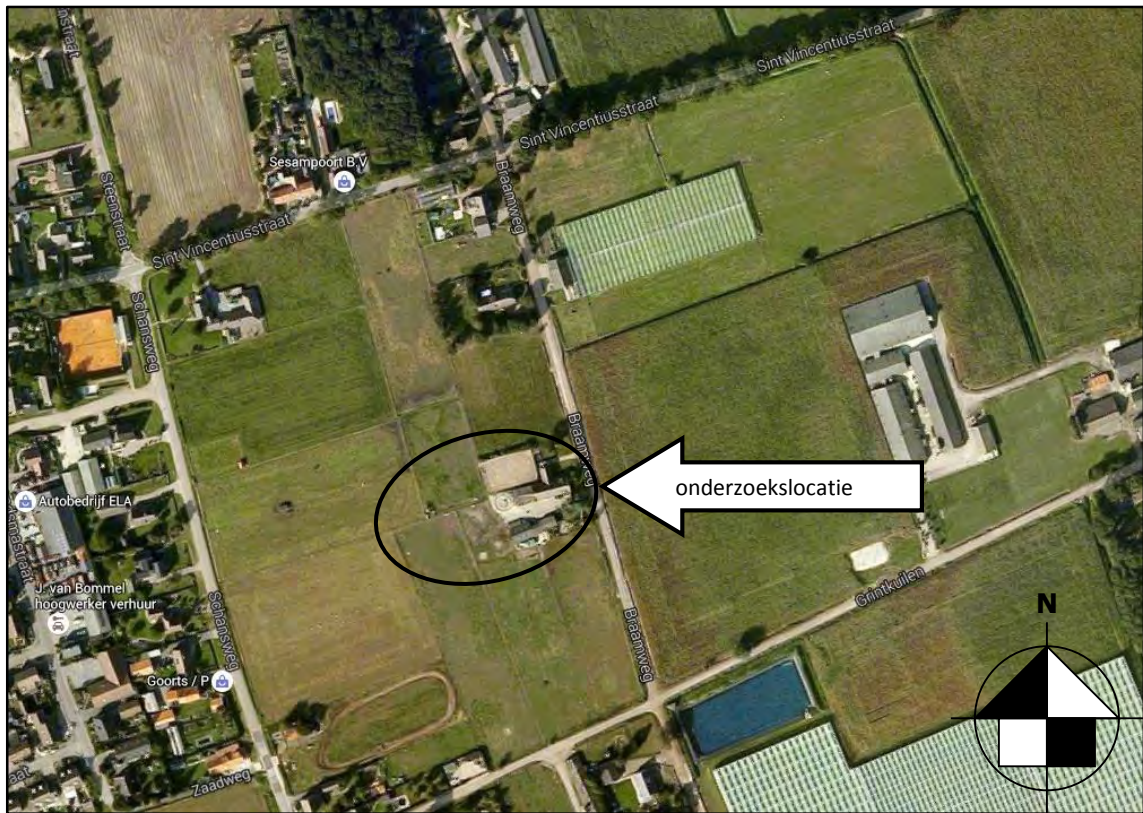
Aelmans Eco B.V.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "G.A.P. Hamers", with a long horizontal stroke extending to the right.

De heer G.A.P. Hamers

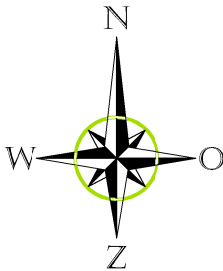
Rapport opgesteld door:
De heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Milieukundig adviseur

Figuur 1 **Ligging onderzoekslocatie**



Bron: Google Maps

FIGUUR 2



LEGENDA

- onderzoekslocatie
- 1. boorpunt 0,0 - 0,5 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 7. boorpunt 0,0 - 2,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
- # 3. boorpunt 0,0 - 4,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
- bebouwing
- gras



Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
5095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com



Opdrachtgever	de heer R. Janssen				
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegaten asbestonderzoek				
Locatie	Braamweg 7 te Neerkant				
Projectnummer	E153900				
Datum	29-03-2016	A:	-	B:	-
Getekend	HWO	Schaal	1:500	Formaat	A3

Bijlage 1

Analysecertificaten grond



Analyserapport

AELMANS ECO BV
Hamers
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : vbo Braamweg 7 Neerkant
Uw projectnummer : E153900
ALcontrol rapportnummer : 12249960, versienummer: 1

Rotterdam, 25-02-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E153900. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

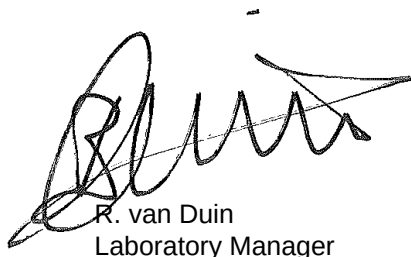
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



AELMANS ECO BV
Hamers

Analyserapport

Blad 2 van 6

Projectnaam vbo Braamweg 7 Neerkant
Projectnummer E153900
Rapportnummer 12249960 - 1

Orderdatum 17-02-2016
Startdatum 17-02-2016
Rapportagedatum 25-02-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-50)	02 (0-50)	03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50)
002	Grond (AS3000)	02 03 (50-100)	03 (100-150)	03 (150-200) 07 (50-100) 07 (100-150) 07 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	84.5	88.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	5.0	1.7
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.2	4.4
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.42	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	9.0	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	34	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3
zink	mg/kgds	S	45	23
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.03	0.03
antraceen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.11	0.04
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.07	0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.09	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.11	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.14	0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.11	0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.11	0.03
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.797 ¹⁾	0.194 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾

MINERALE OLIE

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





AELMANS ECO BV
Hamers

Analysrapport

Blad 3 van 6

Projectnaam vbo Braamweg 7 Neerkant
Projectnummer E153900
Rapportnummer 12249960 - 1

Orderdatum 17-02-2016
Startdatum 17-02-2016
Rapportagedatum 25-02-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50)
002	Grond (AS3000)	02 03 (50-100) 03 (100-150) 03 (150-200) 07 (50-100) 07 (100-150) 07 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





AELMANS ECO BV
Hamers

Analysrapport

Blad 4 van 6

Projectnaam vbo Braamweg 7 Neerkant
Projectnummer E153900
Rapportnummer 12249960 - 1

Orderdatum 17-02-2016
Startdatum 17-02-2016
Rapportagedatum 25-02-2016

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



AELMANS ECO BV
Hamers

Analyserapport

Blad 5 van 6

Projectnaam vbo Braamweg 7 Neerkant
Projectnummer E153900
Rapportnummer 12249960 - 1

Orderdatum 17-02-2016
Startdatum 17-02-2016
Rapportagedatum 25-02-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5638496	17-02-2016	16-02-2016	ALC201
001	Y5640403	17-02-2016	16-02-2016	ALC201
001	Y5638502	17-02-2016	16-02-2016	ALC201
001	Y5640329	17-02-2016	16-02-2016	ALC201
001	Y5640347	17-02-2016	16-02-2016	ALC201
001	Y5640321	17-02-2016	16-02-2016	ALC201
001	Y5638490	17-02-2016	16-02-2016	ALC201

Paraaf :





AELMANS ECO BV
Hamers

Analysrapport

Blad 6 van 6

Projectnaam vbo Braamweg 7 Neerkant
Projectnummer E153900
Rapportnummer 12249960 - 1

Orderdatum 17-02-2016
Startdatum 17-02-2016
Rapportagedatum 25-02-2016

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y5640376	17-02-2016	16-02-2016	ALC201
002	Y5639673	17-02-2016	16-02-2016	ALC201
002	Y5640216	17-02-2016	16-02-2016	ALC201
002	Y5640435	17-02-2016	16-02-2016	ALC201
002	Y5640336	17-02-2016	16-02-2016	ALC201
002	Y5640405	17-02-2016	16-02-2016	ALC201

Paraaf :



Bijlage 2

Analysecertificaten grondwater



Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : VBO Braamweg Neerkant
Uw projectnummer : E153900
ALcontrol rapportnummer : 12259627, versienummer: 1

Rotterdam, 11-03-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E153900. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

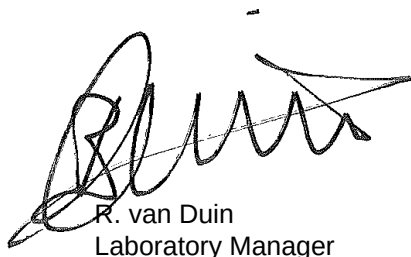
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



AELMANS ECO BV

Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam VBO Braamweg Neerkant
Projectnummer E153900
Rapportnummer 12259627 - 1

Orderdatum 04-03-2016
Startdatum 04-03-2016
Rapportagedatum 11-03-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1		
Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	230	
cadmium	µg/l	S	1.2	
kobalt	µg/l	S	12	
koper	µg/l	S	99	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	14	
molybdeen	µg/l	S	50	
nikkel	µg/l	S	27	
zink	µg/l	S	290	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





AELMANS ECO BV

Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam VBO Braamweg Neerkant
Projectnummer E153900
Rapportnummer 12259627 - 1

Orderdatum 04-03-2016
Startdatum 04-03-2016
Rapportagedatum 11-03-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

MINERALE OLIE

fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





AELMANS ECO BV

Dhr. H. Wolfs

Analysrapport

Blad 4 van 5

Projectnaam VBO Braamweg Neerkant
Projectnummer E153900
Rapportnummer 12259627 - 1

Orderdatum 04-03-2016
Startdatum 04-03-2016
Rapportagedatum 11-03-2016

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :





AELMANS ECO BV

Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Blad 5 van 5

Projectnaam VBO Braamweg Neerkant
 Projectnummer E153900
 Rapportnummer 12259627 - 1

Orderdatum 04-03-2016
 Startdatum 04-03-2016
 Rapportagedatum 11-03-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1497847	04-03-2016	04-03-2016	ALC204
001	G8925291	04-03-2016	04-03-2016	ALC236

Paraaf :



Bijlage 3

Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

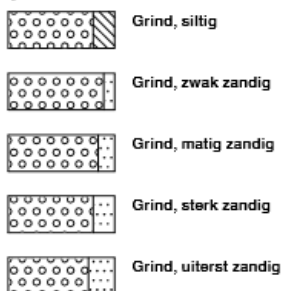
Boorfirma : Aelmans Eco B.V.
 Boormethode : Edelmanboor + spade
 Locatie : Braamweg 7 te Neerkant

Beschrijver : G. Hamers
 Datum : 16-2 en 4-3-2016
 Maaiveld : ± 31 m +NAP

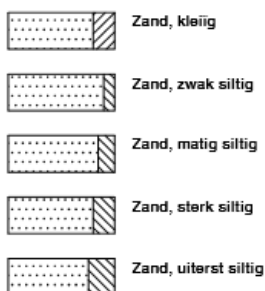
Ligging boorpunten: zie figuur 2

Legenda (conform NEN 5104)

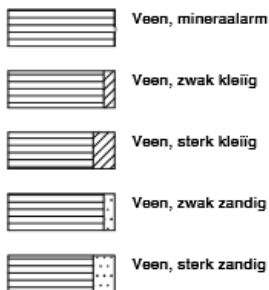
grind



zand



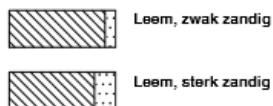
veen



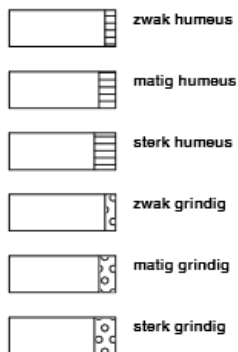
klei



leem



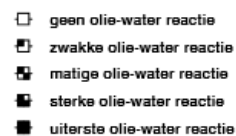
overige toevoegingen



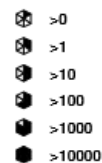
geur



olie



p.l.d.-waarde



monsters

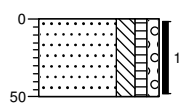


overlg



Boring: 01

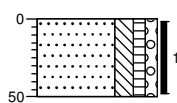
Datum: 16-02-2016



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 02

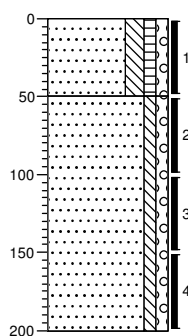
Datum: 16-02-2016



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, donker zwartgrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 03

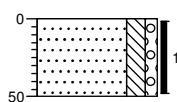
Datum: 16-02-2016



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, beigegrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 04

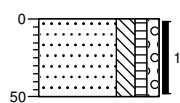
Datum: 16-02-2016



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 05

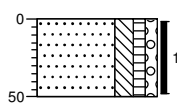
Datum: 16-02-2016



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 06

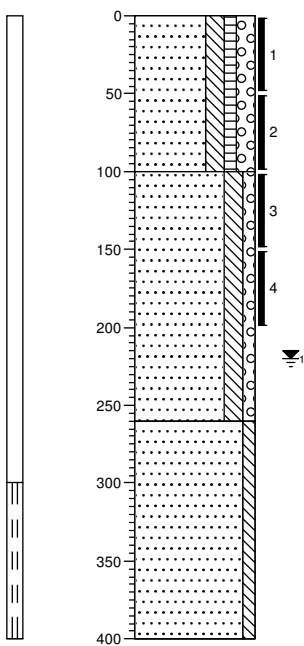
Datum: 16-02-2016



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 07

Datum: 16-02-2016



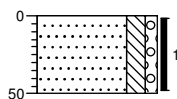
0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor

-100
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, donker bruin, grijs, Edelmanboor

-260
Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-400

Boring: 08

Datum: 16-02-2016



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor
-50

Bijlage 4

Getoetste analyseresultaten
grond conform BoToVa

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 04-04-2016 - 16:36)

Projectnaam	vbo Braamweg 7 Neerkant	vbo Braamweg 7 Neerkant
Projectcode	E153900	E153900
Monsteromschrijving	01	02
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	84,5	84,5			88,1	88,1		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	5,0	5			1,7	1,7		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	3,2	3,2			4,4	4,4		
METALEN									
barium ⁺	mg/kg	<20	47,2	--		<20	41,7	--	
cadmium	mg/kg	0,42	0,625	WO	0,00	<0,2	0,232	<=AW	-0,03
kobalt	mg/kg	<1,5	3,26	<=AW	-0,07	<1,5	2,92	<=AW	-0,07
koper	mg/kg	9,0	16,3	<=AW	-0,16	<5	6,69	<=AW	-0,22
kwik	mg/kg	<0,05	0,0482	<=AW	0,00	<0,05	0,0484	<=AW	0,00
lood	mg/kg	34	49,7	<=AW	0,00	<10	10,5	<=AW	-0,08
molybdeen	mg/kg	<0,5	0,35	<=AW	-0,01	<0,5	0,35	<=AW	-0,01
nikkel	mg/kg	<3	5,57	<=AW	-0,45	<3	5,1	<=AW	-0,46
zink	mg/kg	45	93,9	<=AW	-0,08	23	48,6	<=AW	-0,16
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0,01	0,007	-		<0,01	0,007	-	
fenantreen	mg/kg	0,03	0,03	-		0,03	0,03	-	
antraceen	mg/kg	0,02	0,02	-		<0,01	0,007	-	
fluoranteen	mg/kg	0,11	0,11	-		0,04	0,04	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,07	0,07	-		0,01	0,01	-	
chryseen	mg/kg	0,09	0,09	-		0,02	0,02	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,11	0,11	-		0,02	0,02	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,14	0,14	-		0,02	0,02	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,11	0,11	-		0,01	0,01	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,11	0,11	-		0,03	0,03	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,797	0,797	<=AW	-0,02	0,194	0,194	<=AW	-0,03
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	1,4	-		<1	3,5	-	
PCB 52	ug/kg	<1	1,4	-		<1	3,5	-	
PCB 101	ug/kg	<1	1,4	-		<1	3,5	-	
PCB 118	ug/kg	<1	1,4	-		<1	3,5	-	
PCB 138	ug/kg	<1	1,4	-		<1	3,5	-	
PCB 153	ug/kg	<1	1,4	-		<1	3,5	-	
PCB 180	ug/kg	<1	1,4	-		<1	3,5	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	9,8	<=AW	-	4,9	24,5	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	7	--	-	<5	17,5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	7	--	-	<5	17,5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	7	--	-	<5	17,5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	7	--	-	<5	17,5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	28	<=AW	-0,03	<20	70	<=AW	-0,02
Monstercode Monsteromschrijving									
12249960-001	01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50)								
12249960-002	02 03 (50-100) 03 (100-150) 03 (150-200) 07 (50-100) 07 (100-150) 07 (150-200)								

Legenda

Verklaring kolommen

AR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	ALcontrol berekende BodemIndex waarde: $= (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar

Normenblad**Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0,15	0,83	4,8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1,5	6,8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden

WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen

IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

Bijlage 5

Getoetste analyseresultaten
grondwater conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 04-04-2016 - 16:37)

Projectnaam	VBO Braamweg Neerkant
Projectcode	E153900
Monsteromschrijving	Peilbuis 1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding Interventiewaarde

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	230	230	>S	0,31
cadmium	ug/l	1,2	1,2	>S	0,14
kobalt	ug/l	12	12	<=S	-
koper	ug/l	99	99	>I	1,40
kwik	ug/l	<0,05	0,035	<=S	-
lood	ug/l	14	14	<=S	-
molybdeen	ug/l	50	50	>S	0,15
nikkel	ug/l	27	27	>S	0,20
zink	ug/l	290	290	>S	0,31
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
tolueen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0,1	0,07	-	-
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	0,14	-	-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	0,21	<=S	-
styreen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	ug/l	<0,02	0,014	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	-	-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	-	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	0,14	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	0,14	-	-0,01
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	0,14	-	-0,01
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	0,14	-	-0,01
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	0,42	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
chloroform	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0,2	0,14	---	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	17,5	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	17,5	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	17,5	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	17,5	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS**Eenheid BT BC****12259627-001**

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

ug/l **0.77** ^-
DIMSL **0.0002**

Monstercode	Monsteromschrijving
12259627-001	Peilbuis 1

Legenda

Verklaring kolommen

AR Resultaat op het analyserapport

BT Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.

BC Toetsoordeel

BI ALcontrol berekende BodemIndex waarde: $\frac{BT - (S \text{ of } AW)}{I - (S \text{ of } AW)}$

Verklaring toetsingsoordelen

- Geen toetsoordeel mogelijk

-- Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing

--- Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<=AW Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde

<=S Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde

>S Groter dan de streefwaarde

>I Groter dan interventiewaarde

>(ind)IINEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden

^ Enkele parameters ontbreken in de som

Normenblad**Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0,4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0,05	0,3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0,2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,2	70
styreen	ug/l	6	300
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	ug/l	0,01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0,01	10
dichloormethaan	ug/l	0,01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0,01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0,01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0,01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0,01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

S = Streefwaarden

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

Bijlage 6

Verklaring van functiescheiding

	MANAGEMENTSYSTEEM SF301A Verklaring van functiescheiding	
	Versienummer: 04	Pagina 1 van 1

Projectnaam	vbo Braamweg 7 te Neerkant
Projectnummer	E153900

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

☐ BRL-SIKB 1000 ☐ protocol 1001
☐ protocol 1002

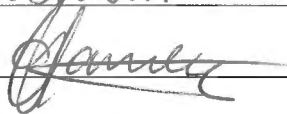
☒ BRL-SIKB 2000 ☒ protocol 2001
☒ protocol 2002
☒ protocol 2018

☐ BRL-SIKB 6000 ☐ protocol 6001

Naam: ~~Bert Schrouff / Hans Wolfs / Loek Riga~~
Guido Hamers / ~~Jens Kusters / Kelly Leers / Maikel Cregten~~

Functie: ~~veldmedewerker / monsternemer / milieukundig begeleider~~

Datum uitvoering: 16 februari en 4 maart 2016

Handtekening: 

	MANAGEMENTSYSTEEM SF301A Verklaring van functiescheiding	
	Versienummer: 04	Pagina 1 van 1

Projectnaam	vbo Braamweg 7 te Neerkant
Projectnummer	E153900

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

☐ BRL-SIKB 1000 ☐ protocol 1001
☐ protocol 1002

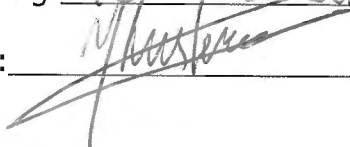
☒ BRL-SIKB 2000 ☒ protocol 2001
☒ protocol 2002
☒ protocol 2018

☐ BRL-SIKB 6000 ☐ protocol 6001

Naam: ~~Bert Schrouff / Hans Wolfs / Loek Riga~~
 ~~Guido Hamers / Jens Kusters / Kelly Leers / Maikel Cregten~~

Functie: ~~veldmedewerker / monsternemer / milieukundig begeleider~~

Datum uitvoering: 16/ februari en 4 maart 2016

Handtekening: 

Bijlage 7

Asbestinspectierapport

	MANAGEMENTSYSTEEM SF302E Monsternameplan 2018	
	Versienummer: 03 Versiedatum: 23 december 2015	Pagina 1 van 2

MONSTERNAMEPLAN 2018

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer :	E 153900 Braamweg Neerland
-----------------	----------------------------

2. UITVOERING VELDWERK

0 deelgebieden ☐ nee ☒ ja, op basis van locatiebezoek / historische informatie SF302H aantal deelgebieden:		
deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	weiland / aybah	± 1250 m ²
B		
C		
D		
E		

deelgebied	gaten	lxbxd	analyse
	aantal		
A	8	0,3 x 0,3 x 0,1	-
B			
C			
D			
E			

deelgebied	sleuven	lxbxd	analyse
	aantal		
A			
B			
C			
D			
E			

deelgebied	boringen	lxbxd	analyse
	aantal		
A			
B			
C			
D			
E			

3. AANLEVEREN MONSTERS

Monstercodering	0 standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....
Monsterverpakking	0 10 l emmers, laboratorium: Alcontrol Laboratories, 0 anders:
Aanleveren aan:	0 laboratorium Alcontrol Laboratories
Plaats en tijd aanleveren monsters	0 plaats: Voerendaal 0 datum:
analyses	0 NEN-5707 0 NEN-5897
- monstername conform NEN5707 en werkinstructie WI302E - registratie op monsternameformulier SF302F	

4. VEILIGHEIDSPPLAN

Standaard veiligheidsmateriaal:

- | | | |
|---|------------------------|------------|
| + wegwerp overschoenen of afspoelbare laarzen | + wegwerp handschoenen | + plakband |
| + stickers "voorzichtig, bevat asbest" | + veiligheidshelm | |

☒ blootstellingsverwachting aan asbestvezels < risicogrenswaarde (=Verwaarloosbaar Risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal

☐ blootstellingsverwachting > VR en < MTR (maximaal toelaatbaar risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, halfgelaatsmasker

☐ blootstellingsverwachting > MTR
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, volgelaatsmasker, deco-unit, overdrukcabine op laadschop of kraan

- indeling afgeleid uit RIVM rapport 711700134/2003

- instructies en maatregelen conform WI302E+F, WI501A en CROW 132

Aanvullende instructies nodig voor ☐ ja

☐ n.v.t.

5. EVENTUELE AANVULLENDE OPMERKINGEN

onveilig



MANAGEMENTSYSTEEM
SF302F Monsternamiformulier 2018

Versienummer: 04

Versiedatum: 23 december 2015

Pagina 1 van 3

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer:

E153900 Weerhant

2. ALGEMEEN

Doel onderzoek: kwaliteit bodem vaststellen

Uitvoerende organisatie: Aelmans Eco B.V.

datum uitvoering: → 16-2-2016

Projectleider: LR - HW - (GH) - KL

telefoon:

Veldmedewerker: LR - HW - (GH) - (JK) - KL - MC

telefoon:

3. LOCATIEGEGEVENS

Locatie ingedeeld in deelgebieden?

☒ nee

☐ ja

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	Weerhant	1250 m ²
B		
C		
D		
E		

4. OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE

dag , datum:	dagdeel : → ochtend		
Neerslag	☒ < 10mm/dag	☐ > 10mm/dag	regen / hagel / sneeuw
Tijdstip	9.00 uur		
Zicht	☒ > 50 m	☐ < 50 m	
Bedekking maaiveld	☐ < 25%	☐ > 25%	vegetatie / waterplassen / anders nl.
Vegetatie verwijderd	☐ ja, bedekkingsgraad na verwijdering ☐ < 25% ☐ > 25%		
	☒ nee		

5. RESULTATEN VISUELE INSPECTIE

asbest type 1	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode 0	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 2	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode 0	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 3	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode 0	
	overgedragen aan laboratorium	gram op

6. RESULTATEN OVERIGE VELDWERKZAAMHEDEN

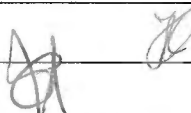
Samenstelling grondmonsters

[illegible]

Samenstelling materiaalmonsters

[illegible]

7. AFRONDING VELDWERK

Monstercodering	0 standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....	
Monsterverpakking	0 10 l emmers, laboratorium: Alcontrol Laboratories., 0 anders:	
Aanleveren aan:	0 laboratorium Alcontrol Laboratories	
Plaats en tijd aanleveren monsters	0 plaats: Voerendaal 0 datum:	
Analyses	0 NEN-5707 0 NEN-5897	
Bijlagen aanwezig?	0 kaart	0 foto's
Afwijkingen van het protocol 2018 of van NEN-5707	0 ja,	0 nee
Paraaf veldmedewerker		
Voor akkoord projectleider		

Notities/opmerkingen:

* visueel zijn aan het aandoen van de ondergrond wel in de uitkomst grond geen sp. bodemvreemde e.g. asbest verdachte materialen aangeleefd

8. ONDERZOEKSMATERIAAL

• spade, hark, folie, werkschets	0 grove zeven	0 grondboor
0 schouwvak	0 meetlint	0 meetwiel
0 monsterschep	0 landmeetapparatuur	0 markeerlint
0 piketpaaltjes	0 hersluitbare zakken	0 afsluitbare emmers
0 laadschop	0 balans	0
0 werkwater		



Akoestisch onderzoek

Braamweg 7
te Deurne



Akoestisch onderzoek

Braamweg 7
te Deurne

Rapportnummer: M21578.01.002.001/JGO

Naam opdrachtgever: Hoefsmederij Ronnie Janssen
de heer R. Janssen

Adres opdrachtgever: Braamweg 7
5758 PS NEERKANT

Opsteller: J.A.M. Goertz-Habets BBA

Datum: 6 juni 2016

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

Lindestraat 48
5721 XP Asten
T (0493) 690 944

info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	3
2	Onderzoeksopzet	4
2.1	Rekenmethode	4
2.2	Modellering	4
2.3	Rekenparameters	5
2.4	Definieer perioden.....	5
3	Bedrijfssituatie en randvoorwaarden	7
3.1	Bedrijfssituatie.....	7
3.2	Uitgangsgegevens van de bedrijfsactiviteiten.....	7
3.3	Geluidgrenswaarden volgens de VNG-publicatie.....	7
3.4	Beleid gemeente Deurne.....	8
3.5	Bronbeschrijving representatieve bedrijfssituatie	9
3.5.1	Stationaire bronnen.....	9
3.5.2	Mobiele bronnen	10
3.6	Objecten	10
3.7	Ligging van de beoordelingspunten	10
4	Resultaten.....	11
4.1	Aard van het geluid.....	11
4.2	Voorbeschouwing en toepassing van de Best Beschikbare Technieken	11
4.3	Resultaten op 30 meter grens inrichting.....	11
4.4	Resultaten ten behoeve van ruimtelijke procedure (RBS)	12
4.5	Indirecte hinder	12
5	Conclusie	15
5.1	30 meter grens inrichting	15
5.2	Ruimtelijke procedure RBS.....	15
6	Bijlagen.....	17

1 Inleiding

In opdracht van Hoefsmederij Ronnie Janssen heeft Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsemissie van de activiteiten en werkzaamheden voor de toekomstige situatie bij de inrichting gelegen aan Braamweg 7 te Deurne. Op deze locatie wenst opdrachtgever, voor een optimale dienstverlening aan zijn klanten, nieuwe bebouwing te realiseren.

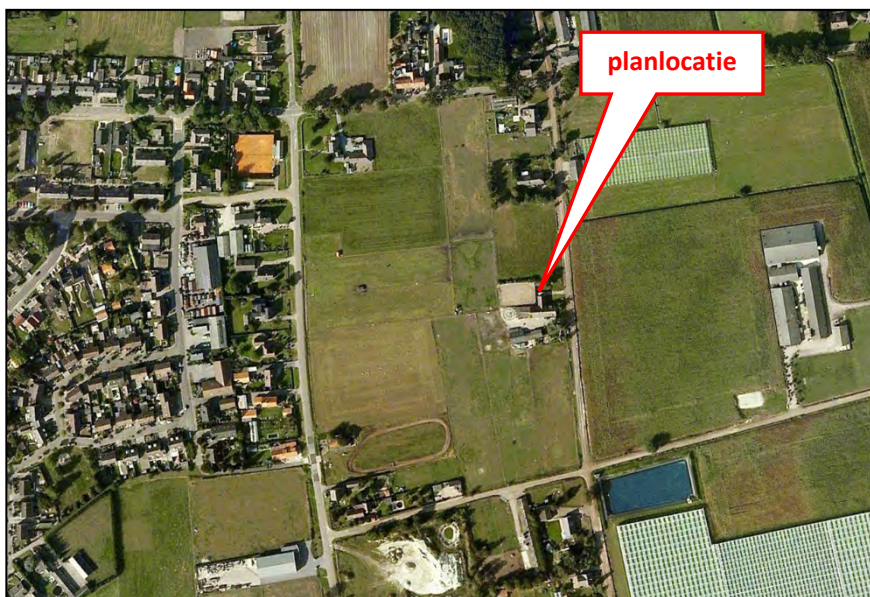
Op de locatie is de ontwikkeling van een hoefsmederij in strijd met het geldende bestemmingsplan. Op 29 december 2014 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarmee werd aangetoond tot welke milieucategorie de toekomstige bedrijfsvoering behoort. Naar aanleiding van een mail van de gemeente Deurne d.d. 2 mei 2016 is dit onderzoek aangevuld met een berekening van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en piekgeluiden op woningen. Tevens is ten opzichte van het rapport uit 2014 het model aangepast aan de actuele tekening.

Onderhavig onderzoek brengt de in de omgeving optredende geluidniveaus ten gevolge van het toekomstige bedrijf in kaart en toetst deze aan de geluidgrenswaarden zoals opgenomen in de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009.

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van gegevens welke zijn verstrekt door de opdrachtgever.

Het betreft een toekomstige situatie waarvoor een geluidsoverdrachtsmodel, op basis van archiefgegevens verkregen uit onderzoeken bij aanverwante bedrijven, is opgesteld om de geluidsimmissie in de omgeving te berekenen.

Onderstaande foto geeft de ligging van de te onderzoeken bedrijfslocatie weer.



Luchtfoto met ligging bedrijfslocatie

2 Onderzoeksopzet

2.1 Rekenmethode

De vastlegging van de akoestische informatie van de op het bedrijf aanwezige geluidsbronnen en de berekeningen voor de geluidsoverdracht zijn uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften van de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai” uitgave 1999 (HMRI-II) en vervolgens getoetst aan de geluidgrenswaarden zoals opgenomen in de VNG-uitgave ‘Bedrijven en Milieuzonering’ uit 2009 en de gestelde eisen van het bevoegd gezag.

2.2 Modellerings

Voor het verwerken van de gegevens en het berekenen van de immissieniveaus is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu, versie 3.11, ontwikkeld door DGMR Raadgevende Ingenieurs B.V. in Den Haag.

De overdrachtsberekening in het model gebeurt, zoals in paragraaf 2.1 staat vermeld, conform de voorschriften van de methode II.8 uit de “Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai”. In het model zijn in de overdrachtsberekeningen meegerekend:

- geometrische uitbreiding (afstand);
- afname als gevolg van afscherpende obstakels;
- afname/toename als gevolg van reflectie/verstrooiing tegen de bodem;
- afname/toename als gevolg van reflecties/absorptie van obstakels;
- afname van het geluidsniveau door absorptie in de lucht.

De vervoersbewegingen binnen het model zijn ingevoerd middels een ‘mobiele bron’. Een mobiele bron is een rijlijn opgedeeld in een aantal puntbronnen. Het aantal is afhankelijk van de lengte van de bron en de maximale afstand tussen de puntbronnen. De bedrijfsduurcorrectie wordt vervolgens berekend door de snelheid en het aantal bewegingen in te voeren, overeenkomstig onderstaande formule:

$$Cb = \frac{-10 \log l \times n}{v \times T \times N}$$

Waarin:

l = routelengte (m)

n = aantal vervoersbewegingen (-)

v = snelheid (m/s)

T = tijdsduur beoordelingsperiode (s)

N = aantal puntbronnen (-)

De immissieniveaus ten gevolge van de werkzaamheden en activiteiten binnen de inrichting zijn in paragraaf 4.3 overeenkomstig de gestelde eisen van het bevoegd gezag bepaald op:

- 30 meter van de grens van de inrichting

In paragraaf 4.4 zijn de immissieniveaus ten gevolge van de werkzaamheden en activiteiten binnen de inrichting bepaald op:

- de gevel(s) van de dichtstbijzijnde woningen van derden.

Bovendien is de indirecte hinder beschouwd vanwege het aanvoerende en afvoerende verkeer naar en van de inrichting.

2.3 Rekenparameters

In dit onderzoek zijn de volgende modeleigenschappen aangehouden:

Standaard bodemfactor: 1,0 (bodemgebied = akoestisch zacht)
 Meteorologische correctie: Standaardcorrectie 5.0
 Standaardwaarde: HRMI-II.8
 LuchtabSORptie:

frequentie (Hz)	31	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
demping (dB/km)	0,02	0,07	0,25	0,76	1,63	2,86	6,23	19,0	67,40

2.4 Definieer perioden

In Geomilieu zijn de perioden gedefinieerd volgens onderstaande tabel:

Naam	Omschrijving	Van	Tot
Dag	Dagperiode	07:00	19:00
Avond	Avondperiode	19:00	23:00
Nacht	Nachtperiode	23:00	07:00
		00:00	00:00

Samengestelde periode

Naam: Etmaal

Omschrijving: Etmaalwaarde

Waarde: Maximum

(	0,0	+Dag	:	☐	negeer periode
	5,0	+Avond	:	☐	negeer periode
	10,0	+Nacht	:	☐	negeer periode
)	0,0	+	:	☒	negeer periode

Lden Letmaal

OK Annuleren Help

3 Bedrijfssituatie en randvoorwaarden

3.1 Bedrijfssituatie

In hoofdstuk 1 is een luchtfoto opgenomen met daarop de bedrijfslocatie en de omgeving (dichtstbijzijnde woonbebouwing). Het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object (Braamweg 11) is gelegen op een afstand van circa. 82 meter van de grens van de inrichting.

3.2 Uitgangsgegevens van de bedrijfsactiviteiten

Ter plaatse wordt een hoefsmederij gevestigd. Hieronder is de bedrijfssituatie nader beschouwd. De invoergegevens van het rekenmodel zijn weergegeven in bijlage 2.

Uitgangsgegevens:

- de werktijden zijn van 08:00 tot 16:30 uur, dus uitsluitend in de dagperiode;
- op een werkdag worden maximaal 6 paarden beslagen;
- het beslaan van 6 paarden gaat gepaard met maximaal twee bezoekers;
- de bezoekers bezoeken de inrichting met een kleine vrachtwagen (7.500 – 10.000 kg);
- tijdens het werken aan een paard verblijven de andere paarden die meegekomen zijn in de paardenboxen;
- de paardenbakken worden gebruikt om de paarden te beoordelen op beenwerk;
- de paarden worden gelost op het bedrijfsterrein bij de tweede deur. Jonge paarden worden binnen gelost met de deur dicht;
- het smeden gebeurt in het hulpvlak genaamd 'smeden';
- de hoefsmid bezoekt zelf ook klanten. Hiervoor heeft hij een ingerichte bestelbus;
- bij een spoedgeval zoals bij het aftrappen van een ijzer vlak voor een wedstrijd, of om veterinaire redenen kan het zijn dat er ook 's avonds wordt gewerkt (dus in de avondperiode);
- paarden hinniken als er prikkels zijn;
- voor de bevoorrading wordt maximaal 4 keer per jaar de inrichting bezocht door DHL (incidentele bedrijfssituatie);
- de immissieniveaus ten gevolge van de werkzaamheden en activiteiten binnen de inrichting zijn bepaald op 1,5 meter hoogte (dagperiode) en 5,0 meter hoogte (avondperiode);
- om de geluidscontouren inzichtelijk te maken, is op 30 meter afstand van de grens inrichting grid gemodelleerd.

3.3 Geluidgrenswaarden volgens de VNG-publicatie

De VNG-publicatie omschrijft voor de beoordeling van geluidhinder het volgende stappenplan:

1. Indien de richtafstand niet wordt overschreden kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven: buitenplanse inpassing is mogelijk.

2. Indien stap 1 niet toereikend is dient middels een geluidonderzoek (vanaf deze stap noodzakelijk) aangetoond te worden dat voldaan wordt aan:
 - a. bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk van maximaal:
 - 45 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
 - 65 dB(A) maximaal (piekgeluiden);
 - 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.
 - b. bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied van maximaal:
 - 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
 - 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden);
 - 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.
 - c. conclusie: indien voldaan wordt is buitenplanse inpassing mogelijk.
3. Indien stap 2 niet toereikend is dient middels een geluidonderzoek aangetoond te worden dat voldaan wordt aan:
 - a. bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk van maximaal:
 - 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
 - 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden);
 - 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.
 - b. bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied van maximaal:
 - 55 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
 - 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden) exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer;
 - 65 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.
 - c. conclusie: indien voldaan wordt is buitenplanse inpassing mogelijk met dien verstande dat het bevoegd gezag moet motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht.
4. Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal buitenplanse inpassing doorgaans niet mogelijk zijn.

3.4 Beleid gemeente Deurne

De gemeente Deurne heeft als beleid dat in het buitengebied uitsluitend maximaal categorie 2 bedrijven zijn toegestaan (bij nieuwe ontwikkelingen). Op basis van de VNG brochure geldt dan een maatgevende afstand van 30 meter in het kader van milieubelastende aspecten, o.a. geluid.

Conform de uitgangspunten van de VNG stelt de gemeente Deurne zich op het standpunt dat een activiteit is toegestaan, mits middels onderzoek aannemelijk kan worden gemaakt dat het een vergelijkbare milieubelasting kent maximaal milieucategorie 2.

De bedrijvenlijst geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Een gemiddelde smederij betreft een milieucategorie 3 bedrijf volgens de VNG-lijst. De onderhavige

bedrijfsactiviteiten wijken af van een ‘gemiddelde’ smederij; het is dan ook legitiem om uit te gaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting van het bedrijf in plaats van de richtafstanden zoals deze gelden op basis van de VNG-brochure.

Middels onderhavig onderzoek (paragraaf 4.3) wordt aangetoond tot welke milieucategorie de bedrijfsvoering hoort.

3.5 Bronbeschrijving representatieve bedrijfssituatie

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van alle geluidsbronnen die een relevante bijdrage leveren aan de emissieniveaus.

3.5.1 Stationaire bronnen

- Smeden (bron: b01)

Per hoefijzer zijn maximaal 8 slagen op het aambeeld nodig, normaal zijn 5 à 6 slagen al voldoende. Een slag duurt circa 1 seconde. In onderhavig onderzoek is een bronvermogen verkregen uit archiefgegevens gehanteerd voor het totale smeden waarbij de slagen op het aambeeld zijn inbegrepen.

In de dagperiode worden maximaal 6 paarden beslagen. Het in dit onderzoek gehanteerde bronvermogen bedraagt 82 dB(A). Hierbij kan een piekverhoging optreden van 33 dB. De bedrijfsduur bedraagt maximaal 6 uur.

In de avondperiode wordt maximaal 1 paard beslagen. Het in dit onderzoek gehanteerde bronvermogen bedraagt 82 dB(A). Hierbij kan een piekverhoging optreden van 33 dB. De bedrijfsduur bedraagt maximaal 1 uur.

- Hinniken van paarden (bron: b02 t/m b05)

Paarden hinniken als er prikkels zijn zoals bij het lossen en als ze in de paardenbak rondlopen. Daarnaast kunnen ze ook tijdens het smeden hinniken. In onderhavig onderzoek is een bronvermogen verkregen uit archiefgegevens gehanteerd voor het hinniken van paarden.

In de dagperiode zijn maximaal 6 paarden aanwezig. Het in dit onderzoek gehanteerde bronvermogen bedraagt 97 dB(A). De bedrijfsduur bedraagt maximaal 48 minuten (8 minuten per paard). Per bronpositie is een bedrijfsduur gehanteerd van 12 minuten.

In de avondperiode is maximaal 1 paard aanwezig. Het in dit onderzoek gehanteerde bronvermogen bedraagt 97 dB(A). De bedrijfsduur bedraagt maximaal 8 minuten (8 minuten per paard). Per bronpositie is een bedrijfsduur gehanteerd van 2 minuten.

- Laden en lossen van paarden (bron: b06)

De paarden worden gelost op het bedrijfsterrein. Jonge paarden worden binnen gelost met de deur dicht. Volgens archiefgegevens is het bronvermogen voor het laden van vee 92 dB(A). De bedrijfsduur bedraagt maximaal 15 minuten. Hierbij kan een piekverhoging optreden van 14 dB(A).

3.5.2 Mobiele bronnen

- Aanvoer- en afvoerbewegingen van bestelbussen (bron: mb01)

De hoefsmid bezoekt zelf ook klanten. Hiervoor heeft hij een ingerichte bestelbus. Het gehanteerde bronvermogen van een bestelbus bedraagt 96 dB(A). Hierbij kan een piekverhoging optreden van 6 dB(A).

In de representatieve bedrijfssituatie vinden respectievelijk 4 bestelbusbewegingen in de dag periode en 2 bestelbusbewegingen in de avondperiode plaats van en naar de inrichting.

- Aanvoer- en afvoerbewegingen van kleine vrachtwagens (bron: mb02)

Het beslaan van 6 paarden gaat gepaard met maximaal twee bezoekers. Daarnaast wordt in een spoedgeval ook 's avonds nog één keer de inrichting bezocht. De paarden worden vervoerd met een kleine vrachtwagen. Voor het bronvermogen van een kleine vrachtwagen is momenteel 100 dB(A) representatief. Hierbij kan een piekverhoging optreden van 8 dB(A).

In de representatieve bedrijfssituatie vinden respectievelijk 4 vrachtwagenbewegingen in de dag periode en 2 vrachtwagenbewegingen in de avondperiode plaats van en naar de inrichting.

- Algemeen

- De imissieniveaus zijn bepaald zonder afscherming van toekomstige bebouwing;
- De bevoorrading door DHL (incidentele bedrijfssituatie) wordt geacht voldoende verdisconteerd te zijn met mobiele bron mb02

3.6 Objecten

In de bijlagen 1 en 2 zijn de objecten en de invoergegevens weergegeven. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De omliggende omgeving van het bedrijf is als overwegend zacht aangemerkt met uitzondering van de wegen en andere harde ondergronden.

3.7 Ligging van de beoordelingspunten

In bijlage 1 is de ligging van de beoordelingspunten weergegeven. In bijlage 2 zijn de invoergegevens hiervan te vinden.

De immissieniveaus zijn bepaald op een standaardhoogte van 1,5 meter voor de dagperiode en 5 meter voor de avondperiode.

4 Resultaten

4.1 Aard van het geluid

Gezien de aard van de geluidsbronnen en de afstand van de bronnen tot aan de beoordelingspunten, is het niet te verwachten dat er sprake is van trillinghinder of laagfrequent geluid.

Binnen de inrichting en in de bezoekende voertuigen zijn geen audioapparatuur of omroepinstallaties aanwezig welke buiten de inrichtingsgrens te horen zijn.

4.2 Voorbeschouwing en toepassing van de Best Beschikbare Technieken

Conform de Wet milieubeheer (artikel 5.3 Bor) mag van een bedrijf worden verwacht dat de geluidemissie van akoestisch relevante geluidbronnen binnen redelijke grenzen en de stand ter techniek zo veel mogelijk moet worden geminimaliseerd (BBT = Best Beschikbare Techniek). Dit betekent dat moet worden onderzocht of het al dan niet mogelijk is om met een 'redelijke investering' de geluidniveaus in belangrijke mate te verminderen.

Aangezien de geluidsimmissie van de door de inrichting aanwezige geluidsbronnen is gebaseerd op de huidige stand der techniek, kan worden gesteld, dat het redelijkerwijs niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen in betekenende mate verder te verminderen.

Rekening houdend met de logistiek binnen de grenzen van het terrein is het evenmin mogelijk om middels het kiezen van andere rijroutes of geluidsafscherming de geluidsbelasting in de omgeving te verminderen.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de beschouwde situatie voldoet aan de Best Beschikbare Technieken.

4.3 Resultaten op 30 meter grens inrichting

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten beknopt samengevat.

<i>Rekenpunt</i>	<i>Geluidniveaus in dB(A)</i>			
	<i>Dag</i> <i>L_{Ar,LT}</i>	<i>Avond</i> <i>L_{Ar,LT}</i>	<i>Nacht</i> <i>L_{Ar,LT}</i>	<i>Etmaal</i> <i>L_{Ar,LT}</i>
O 01 30 meter grens inrichting noord	34	36	-	41
O 02 30 meter grens inrichting zuid	37	38	-	43
O 03 30 meter grens inrichting west	38	39	-	44

Tabel 1. Rekenresultaten op 30 meter van de grens van de inrichting

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie, op 30 meter van de grens van de inrichting, wordt voldaan aan de maximale geluidbelasting van 45 en 50 dB(A) etmaalwaarde die respectievelijk gelden voor gebiedstypen 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Hiermee wordt aangetoond dat de toekomstige bedrijfsvoering tot milieucategorie 2 hoort.

De rekenresultaten uit tabel 1 zijn te vinden in **bijlage 3**.

4.4 Resultaten ten behoeve van ruimtelijke procedure (RBS)

In het kader van de ruimtelijke procedure (goed woon- en leefklimaat) zijn in de onderstaande tabel de rekenresultaten op woningen van **alle** "stationaire en mobiele bronnen" in de representatieve bedrijfssituatie beknopt samengevat.

Rekenpunt	Geluidniveaus in dB(A)						
	Dag		Avond		Nacht		Etmaal
	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$
Braamweg 11	27	56	28	58	-	-	33
Grintkuilen 4	26	55	27	57	-	-	32
Grintkuilen 3	24	52	24	54	-	-	29
Schansweg 8	24	52	24	53	-	-	29
Schansweg 6a	24	52	24	53	-	-	29
Schansweg 1	23	53	23	55	-	-	28
Grintkuilen 5	23	54	24	55	-	-	29

Tabel 2. Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie, op woningen, het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) voldoet aan de grenswaarden van stap 2 uit de VNG-publicatie die gelden voor gebiedstype 'rustige woonwijk/rustig buitengebied', zijnde 45 dB(A) etmaalwaarde.

De maximale geluidsniveaus (piekgeluiden) voldoen op de gevel van gevoelige gebouwen aan de grenswaarden van stap 2 uit de VNG-publicatie die gelden voor gebiedstype 'rustige woonwijk/rustig buitengebied', zijnde 65 dB(A) etmaalwaarde.

De rekenresultaten uit tabel 2 zijn opgenomen in **bijlage 3 en 6**.

4.5 Indirecte hinder

In de milieuwetgeving wordt er, naast een beoordeling van de geluidsemissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting, tevens gevraagd naar een beoordeling van de activiteiten buiten het terrein van de inrichting, voor zover dit direct verband heeft met de aanvoer- en afvoerbewegingen voor de inrichting. Dit verkeer dient, volgens de circulaire "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet Milieubeheer", beoordeeld te

worden op basis van de equivalente geluidsniveaus door de berekende etmaalwaarde te toetsen aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) en indien noodzakelijk wordt geacht na bestuurlijke afweging aan de maximale grenswaarde van 65 dB(A). Zoals uit paragraaf 3.3 blijkt hanteert de VNG-publicatie voor de maximale geluidbelasting ten gevolge van verkeersaantrekkende werking deze richtwaarden ook.

In de representatieve bedrijfssituatie is met kleine vrachtwagens sprake van respectievelijk 4 bewegingen in de dagperiode en 2 bewegingen in de avondperiode. Met bestelbussen is ook sprake van respectievelijk 4 bewegingen in de dagperiode en 2 bewegingen in de avondperiode.

In onderstaande tabel is middels de SRM-1 methode de gevelbelasting vanwege het aanvoerende en afvoerende verkeer berekend. Hierbij is uitgegaan van een afstand van de woning (Braamweg 11) tot het midden van de weg-as van 13 meter. De berekening is uitgevoerd voor een snelheid van 35 km/uur.

<i>Dag</i>	<i>Avond</i>	<i>Nacht</i>	<i>Etmaalwaarde</i>
<i>L_{AR,LT}</i>	<i>L_{AR,LT}</i>	<i>L_{AR,LT}</i>	<i>L_{etmaal}</i>
<i>dB(A)</i>	<i>dB(A)</i>	<i>dB(A)</i>	<i>dB(A)</i>
40	42	-	47

Tabel 3. Rekenresultaten indirecte hinder representatieve bedrijfssituatie

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

5 Conclusie

Uit de resultaten van de berekeningen, die in het kader van het akoestisch onderzoek rond de inrichting van Hoefsmederij Ronnie Janssen zijn uitgevoerd, kunnen in de onderstaande paragrafen vermelde conclusies worden getrokken.

5.1 30 meter grens inrichting

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{ar,LT}$

- Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet op 30 meter van de grens van de inrichting aan de maximale geluidbelasting van 45 en 50 dB(A) etmaalwaarde die respectievelijk gelden voor gebiedstypen 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Hiermee is aangetoond dat de toekomstige bedrijfsvoering tot een milieucategorie 2 bedrijf hoort.

5.2 Ruimtelijke procedure RBS

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{ar,LT}$

- Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet aan de geluidgrenswaarden van stap 2 uit de VNG-publicatie die gelden voor gebiedstype 'rustige woonwijk/rustig buitengebied', zijnde 45 dB(A) etmaalwaarde.
- Buitenplanse inpassing is mogelijk.

Maximaal geluidsniveau L_{Amax}

- Het maximale geluidsniveau voldoet aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie die gelden voor gebiedstype 'rustige woonwijk/rustig buitengebied', zijnde 65 dB(A) etmaalwaarde.
- Buitenplanse inpassing is mogelijk.

Indirecte hinder

- Met betrekking tot het aanvoerende en afvoerende verkeer van en naar de inrichting wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden van stap 2 uit de VNG-publicatie die gelden voor gebiedstype 'rustige woonwijk/rustig buitengebied', zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde.
- Buitenplanse inpassing is mogelijk.

6 Bijlagen

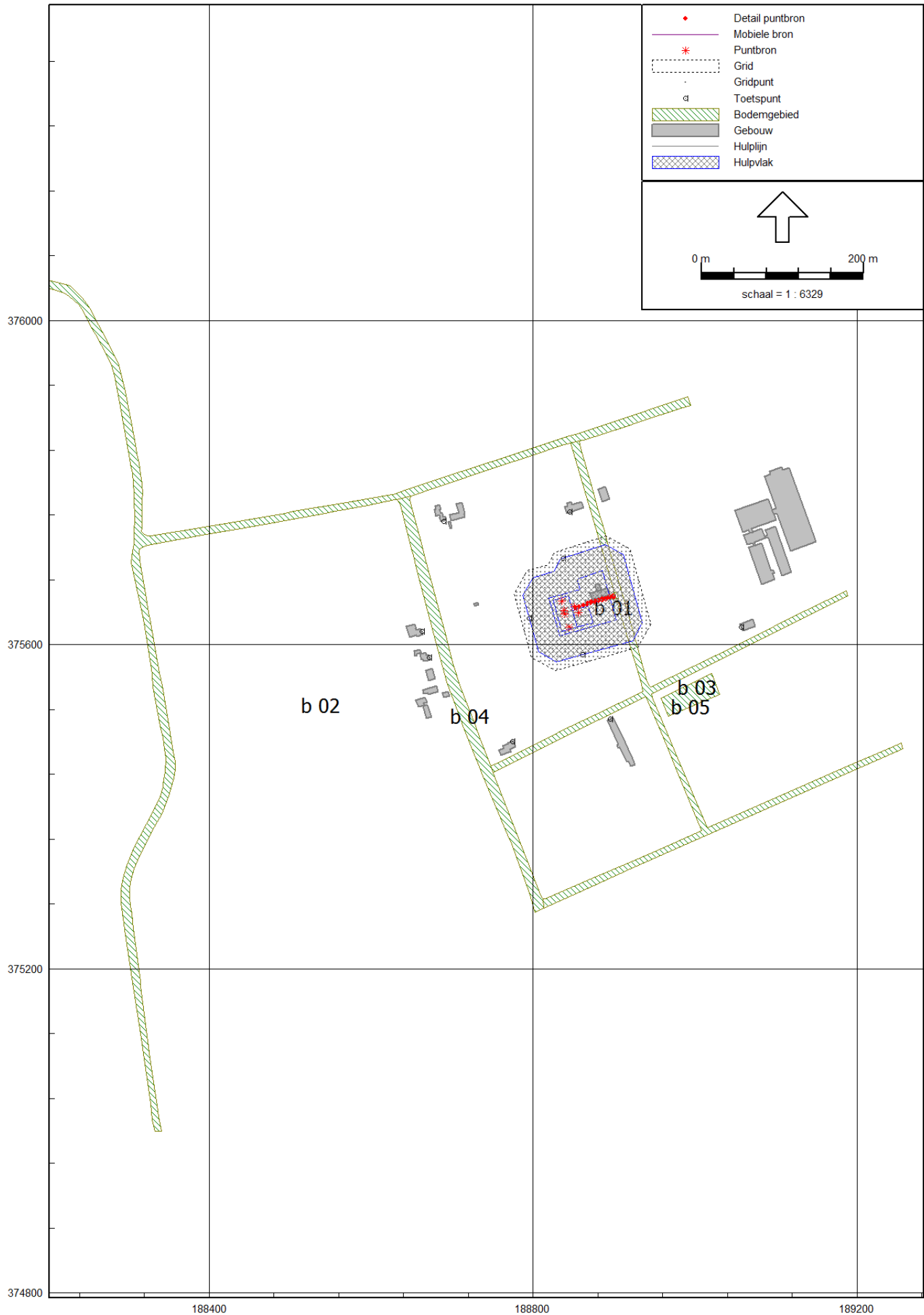
- 1) Figuren
- 2) Invoergegevens rekenmodel
- 3) Resultaten LAr,LT RBS
- 4) Contouren dagperiode en avondperiode
- 5) Resultaten indirecte hinder (SRM-1)
- 6) Resultaten LAmx RBS

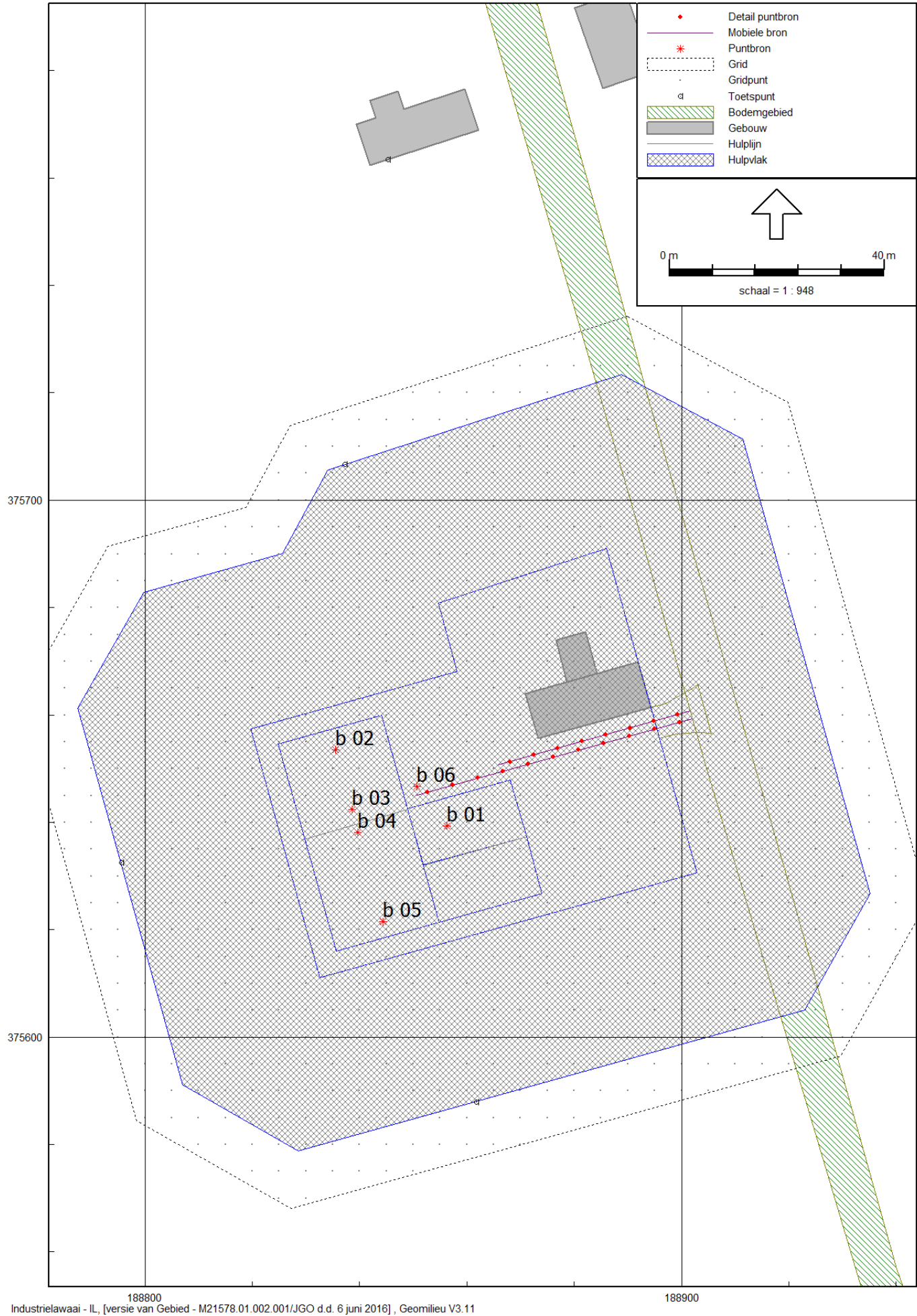
Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

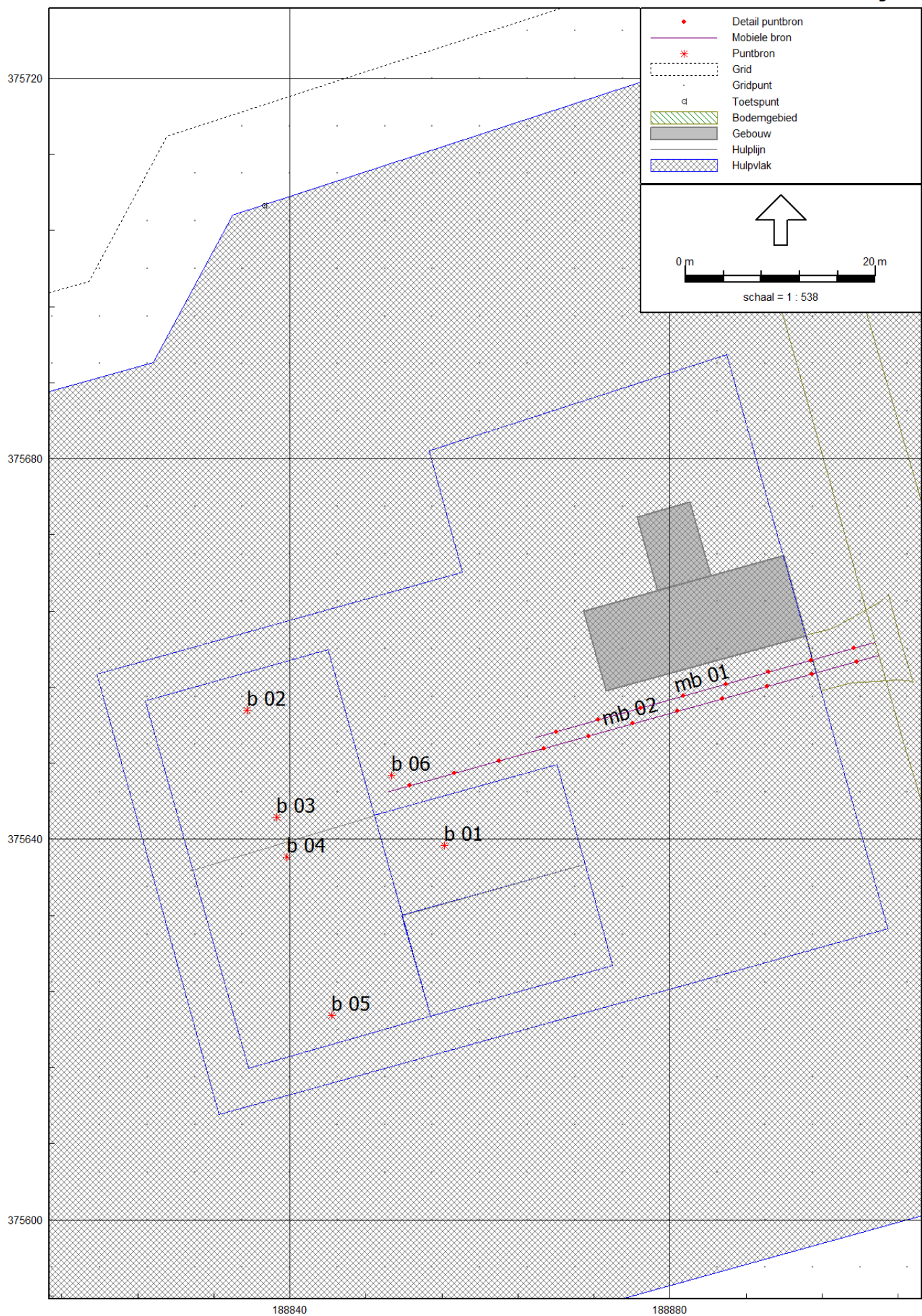
Opgemaakt te Baexem

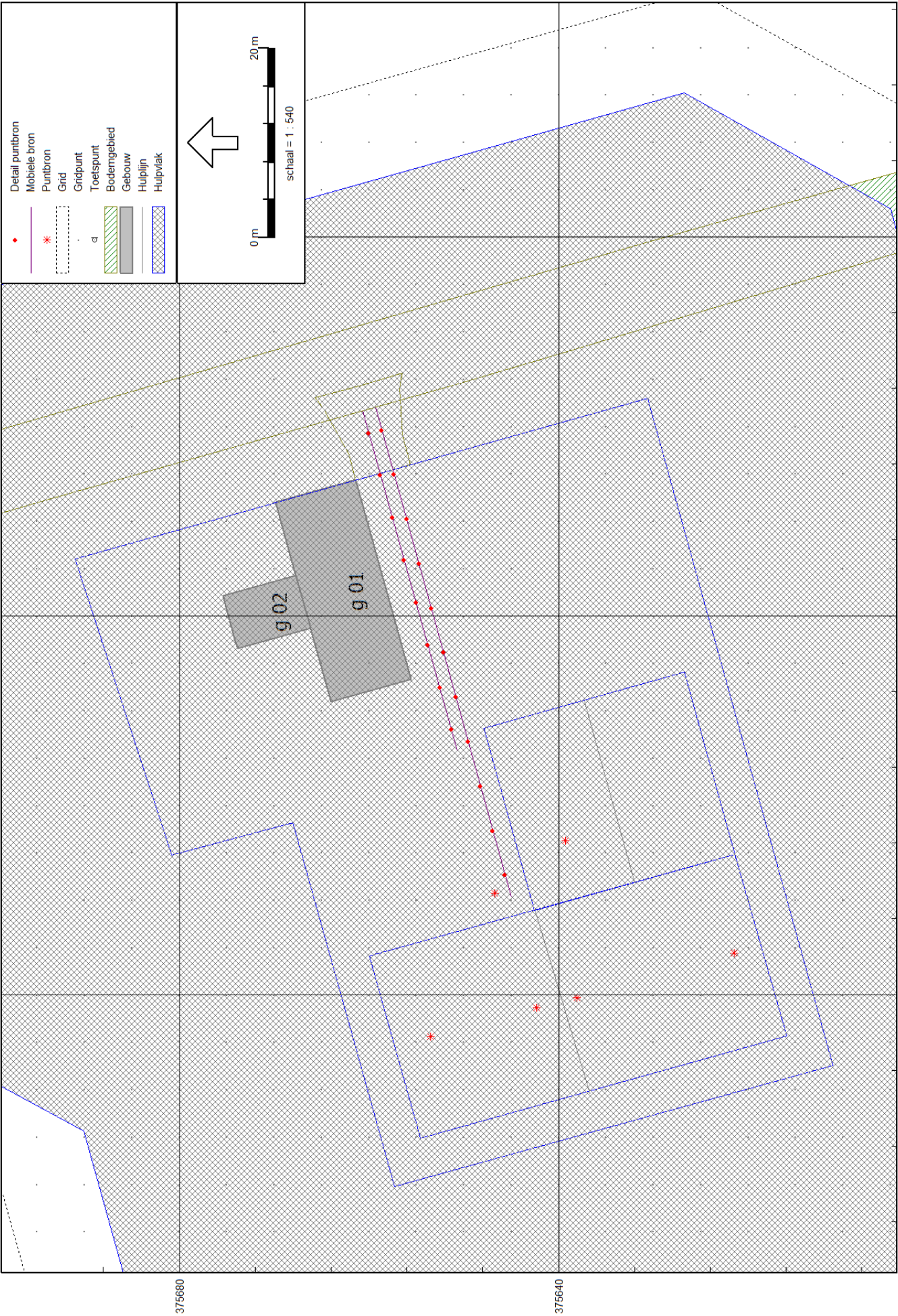
A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

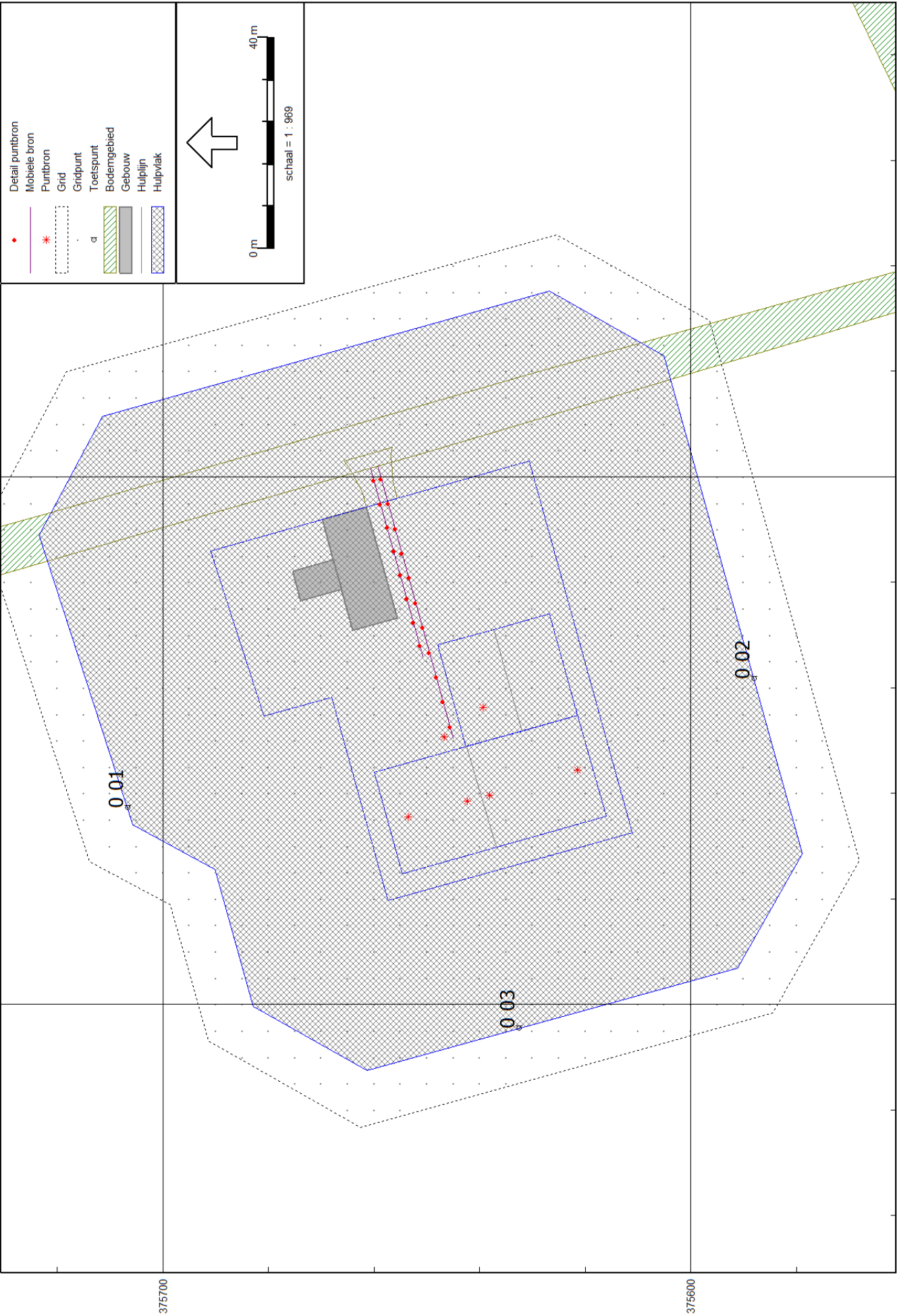
J.A.M. Goertz-Habets BBA

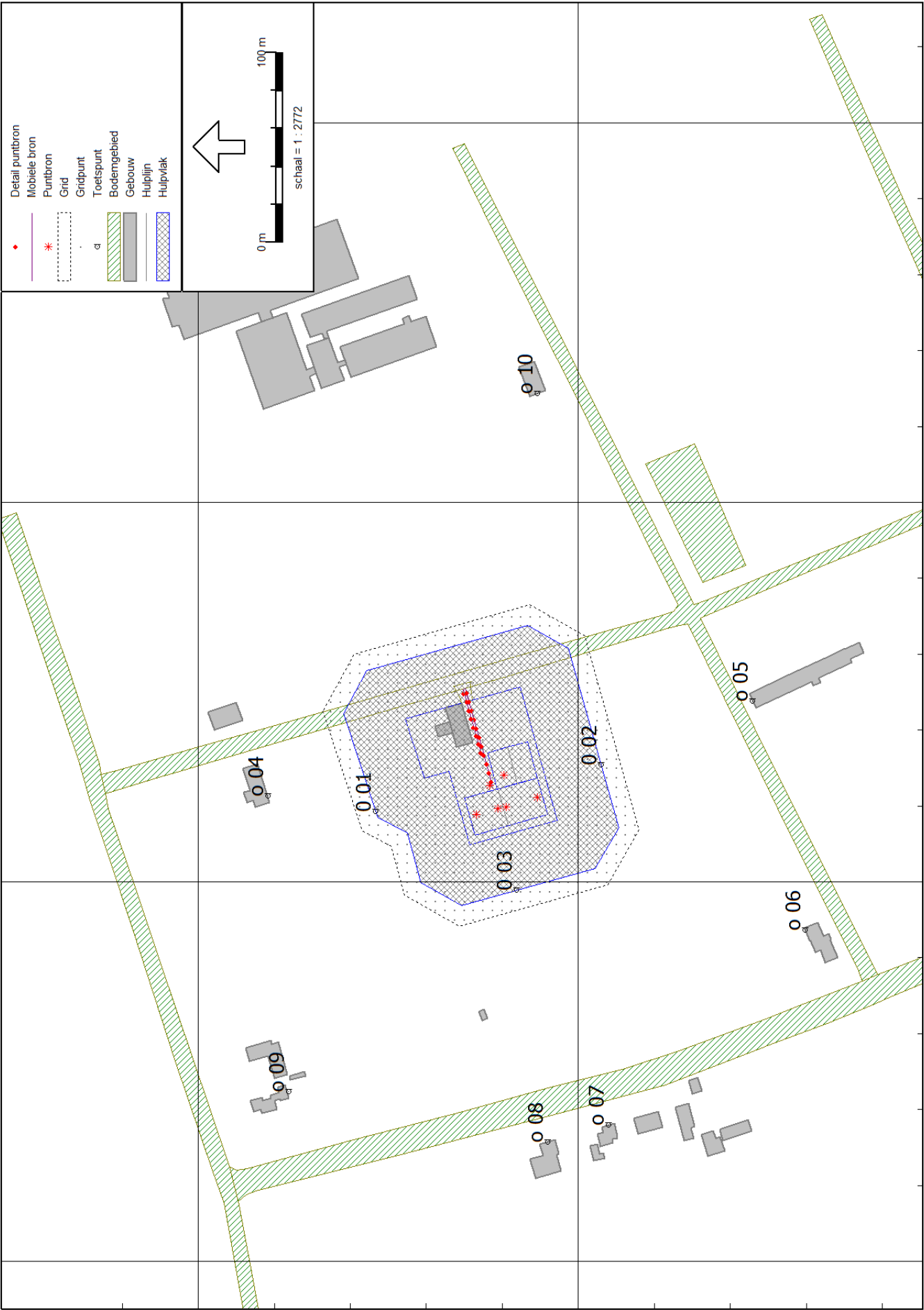


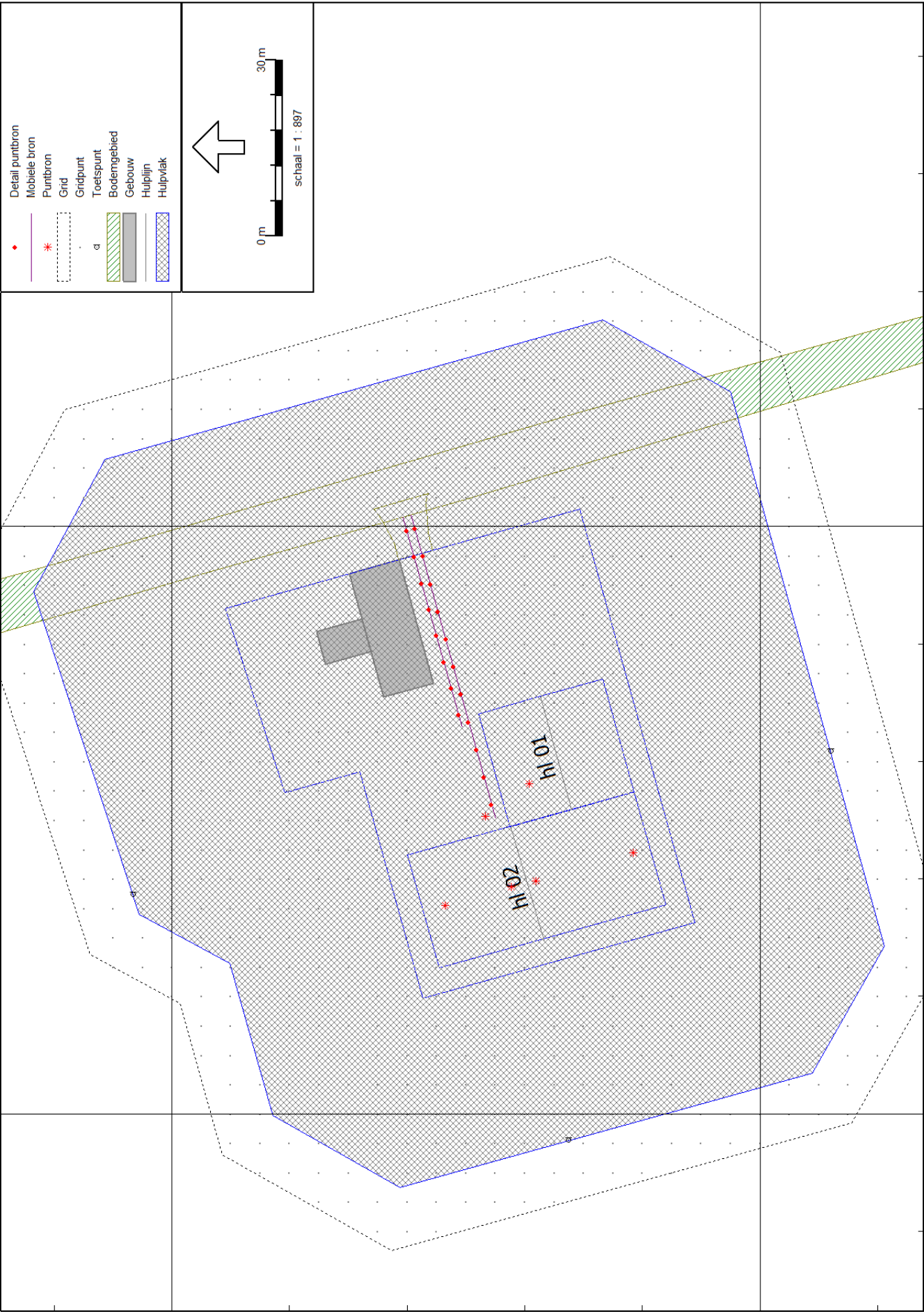










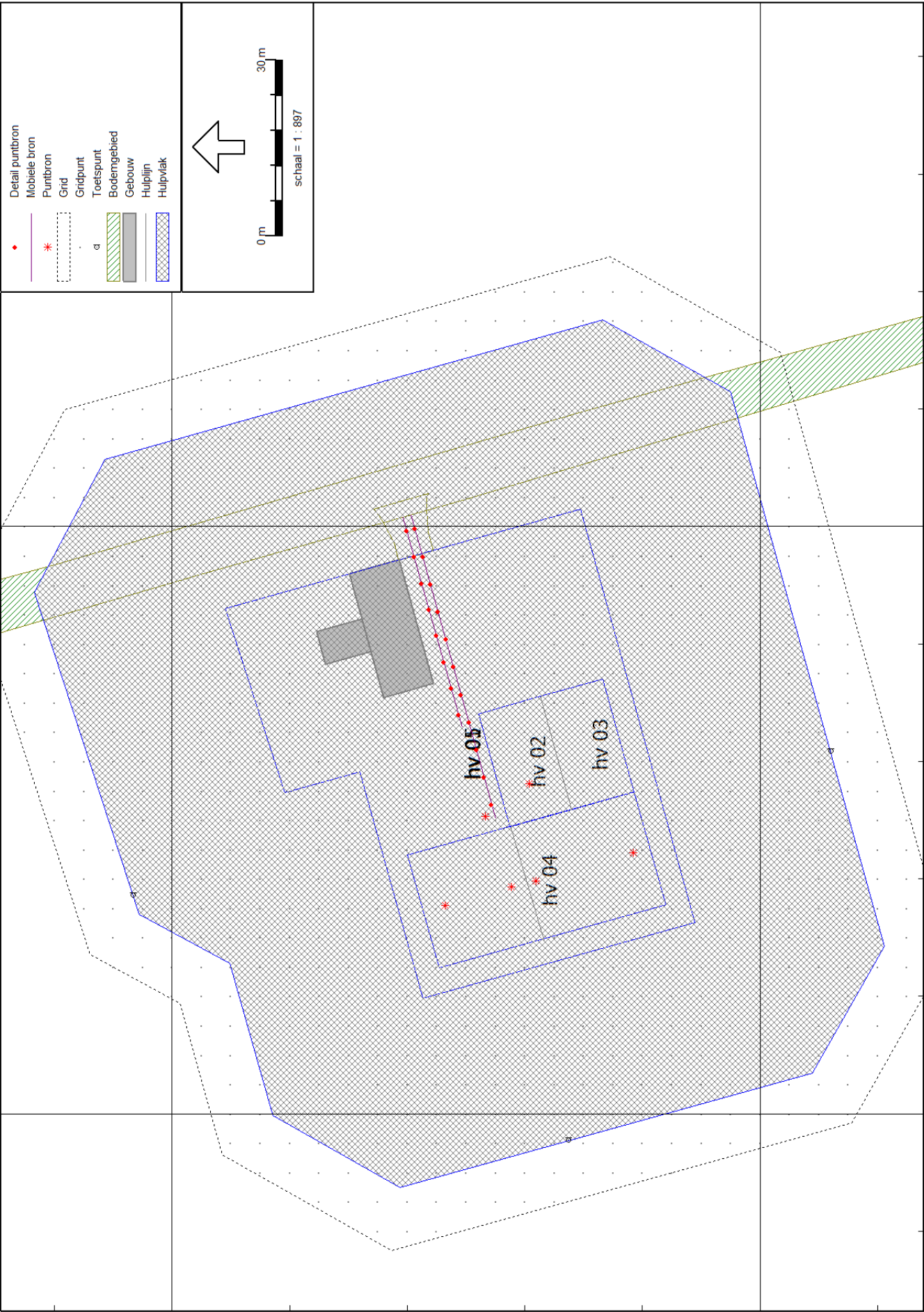


188900

188800
Industrielawaal - IL, [versie van Gebied - M21578.01.002.001/JGO d.d. 6 juni 2016], Geomilieu V3.11

375700

375600



Model: M21578.01.002.001/J60 d.d. 6 juni 2016																
Groep: (hoofdgroep)																
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																
Naam	Omschr.	ISO_H	ISO_M	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k
mb 01	Bestelbus	0,75	0,00	4	2	--	35,09	33,33	--	5	50,50	73,70	83,10	82,70	89,80	91,10
mb 02	Kleine vrachtwagen	1,00	0,00	4	2	--	34,88	33,12	--	5	68,00	74,00	81,00	85,00	92,00	97,00

Model: M21578.01.002.001/J60 d.d. 6 juni 2016				
Groep: (hoofdgroep)				
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL				
Naam	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lwr Totaal
mb 01	90,00	87,30	78,90	96,31
mb 02	95,00	88,00	81,00	100,41

Model: M21578.01.002.001/JG0 d.d. 6 juni 2016																	
Groep: (hoofdgroep)																	
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																	
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k
b 01	Smeden	1,50	0,00	0,00	360,00	3,01	6,02	--	--	60,00	66,00	70,00	74,00	79,00	75,00	68,00	51,00
b 02	Hinniken paarden	1,50	0,00	0,00	360,00	17,78	20,84	--	57,90	68,70	79,60	86,50	91,10	92,10	88,50	85,00	78,80
b 03	Hinniken paarden	1,50	0,00	0,00	360,00	17,78	20,84	--	57,90	68,70	79,60	86,50	91,10	92,10	88,50	85,00	78,80
b 04	hinniken paarden	1,50	0,00	0,00	360,00	17,78	20,84	--	57,90	68,70	79,60	86,50	91,10	92,10	88,50	85,00	78,80
b 05	Hinniken paarden	1,50	0,00	0,00	360,00	17,78	20,84	--	57,90	68,70	79,60	86,50	91,10	92,10	88,50	85,00	78,80
b 06	Laden en lossen van de paarden	1,00	0,00	0,00	360,00	16,81	12,04	--	40,00	52,30	69,20	76,60	82,90	88,20	88,20	82,60	--

Model: M21578.01.002.001/JG0 d.d. 6 juni 2016

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr	Totaal
b 01		81,98
b 02		96,59
b 03		96,59
b 04		96,59
b 05		96,59
b 06		92,44

Model: M21578.01.002.001/JG0 d.d. 6 juni 2016
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
g 01	Grid	5,00	0,00	5	5

Model: M21578.01.002.001/JG0 d.d. 6 juni 2016
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Gevel
0 01	30 meter grens inrichting noord	1,50	5,00	Ja
0 02	30 meter grens inrichting zuid	1,50	5,00	Ja
0 03	30 meter grens inrichting west	1,50	5,00	Ja
o 04	Braamweg 11	1,50	5,00	Ja
o 05	Grintkuilen 4	1,50	5,00	Ja
o 06	Grintkuilen 3	1,50	5,00	Ja
o 07	Schansweg 8	1,50	5,00	Ja
o 08	Schansweg 6a	1,50	5,00	Ja
o 09	Schansweg 1	1,50	5,00	Ja
o 10	Grintkuilen 5	1,50	5,00	Ja

Model: M21578.01.002.001/JG0 d.d. 6 juni 2016
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
b 01	Inrit	0,00
b 02		0,00
b 03		0,00
b 04		0,00
b 05		0,00

Model: M21578.01.002.001/JG0 d.d. 6 juni 2016
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31
g 09	Grintkuilen 5	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
g 08	Schansweg 1	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
g 07	Schansweg 6A	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
g 06	Schansweg 8	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
g 05	Grintkuilen 3	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
g 04	Grintkuilen 4	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
g 03	Braamweg 11	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
g 02	Braamweg 7A	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80
g 01	Braamweg 7	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80
	Bijgebouw Schansweg 10	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
	Bijgebouw Schansweg 10	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
	Bijgebouw Schansweg 10	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
	Bijgebouw Schansweg 8	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
	Schansweg 8A	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
		0,00	<-->	Relatief	0 dB	0,80
	Bijgebouw Schansweg 1	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
	Bijgebouw	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
	Bijgebouw Schansweg 1	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
	Stal Grintkuilen 5	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
	Stal Grintkuilen 5	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
	Stal Grintkuilen 5	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
	Stal Grintkuilen 5	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: M21578.01.002.001/JG0 d.d. 6 juni 2016
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hulplijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.
hl 01	Scheiding smederij en opslag	0,00	0,00	Relatief
hl 02	Scheiding paardenbak en entree paardenbakken	0,00	0,00	Relatief

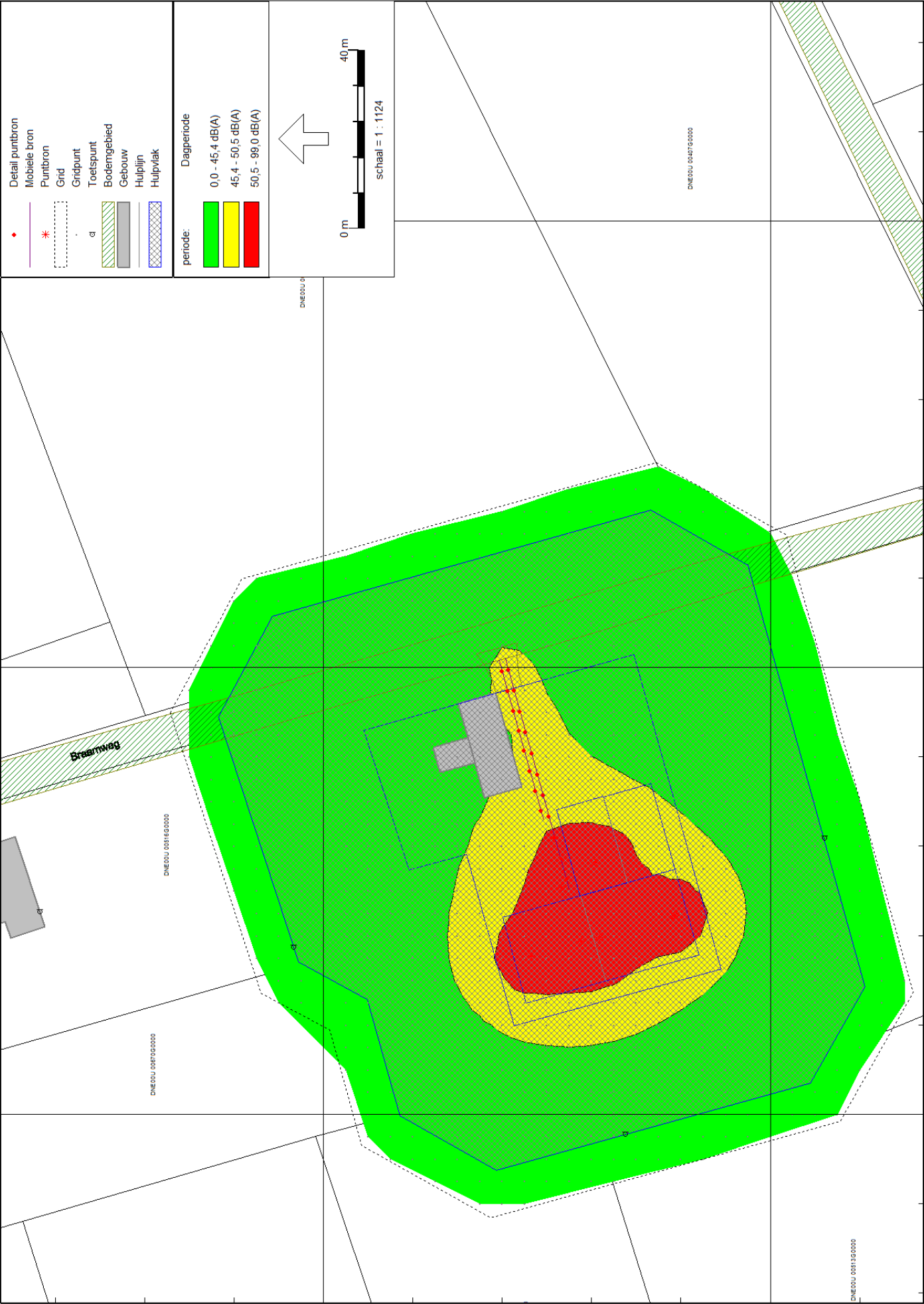
Model: M21578.01.002.001/JG0 d.d. 6 juni 2016
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hulpvlakken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.
hv 01	Grens inrichting	0,00	0,00	Relatief
hv 02	Smeden	0,00	0,00	Relatief
hv 03	Opslag	0,00	0,00	Relatief
hv 04	Paardenbakken	0,00	0,00	Relatief
hv 05	30 meter grens inrichting	0,00	0,00	Relatief

Rapport: Resultatentabel
Model: M21578.01.002.001/JG0 d.d. 6 juni 2016
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
0 01_A	30 meter grens inrichting noord	1,50	34,2	33,3	--
0 01_B	30 meter grens inrichting noord	5,00	37,3	36,4	--
0 02_A	30 meter grens inrichting zuid	1,50	37,3	35,7	--
0 02_B	30 meter grens inrichting zuid	5,00	39,8	38,3	--
0 03_A	30 meter grens inrichting west	1,50	37,8	36,0	--
0 03_B	30 meter grens inrichting west	5,00	40,3	38,6	--
o 04_A	Braamweg 11	1,50	27,1	26,2	--
o 04_B	Braamweg 11	5,00	29,2	28,2	--
o 05_A	Grintkuilen 4	1,50	26,2	25,3	--
o 05_B	Grintkuilen 4	5,00	28,0	26,9	--
o 06_A	Grintkuilen 3	1,50	23,6	22,5	--
o 06_B	Grintkuilen 3	5,00	25,3	24,1	--
o 07_A	Schansweg 8	1,50	23,8	22,5	--
o 07_B	Schansweg 8	5,00	25,1	23,6	--
o 08_A	Schansweg 6a	1,50	23,7	22,4	--
o 08_B	Schansweg 6a	5,00	24,9	23,5	--
o 09_A	Schansweg 1	1,50	23,2	21,9	--
o 09_B	Schansweg 1	5,00	24,9	23,4	--
o 10_A	Grintkuilen 5	1,50	23,0	22,2	--
o 10_B	Grintkuilen 5	5,00	24,5	23,6	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen





Bijlage 5

Activiteit	Bewegingen per periode		
	dag	avond	nacht
Bestelauto:	4,0	2,0	0,0
Personenauto:	0,0	0,0	0,0
Tractor + verreiker:	0,0	0,0	0,0
Vrachtwagen:	4,0	2,0	0,0
Lichte motorvoertuigen (lmv):	0,0	0,0	0,0
Middelzware motorvoertuigen (mv):	4,0	2,0	0,0
Zware motorvoertuigen (zmv):	4,0	2,0	0,0
Aantal lmv per uur:	0,0	0,0	0,0
Aantal mv per uur:	0,3	0,5	0,0
Aantal zmv per uur:	0,3	0,5	0,0
Snelheid lmv	35,0	35,0	35,0
Snelheid mv	35,0	35,0	35,0
Snelheid zmv	35,0	35,0	35,0
Emissiegetal (lmv)	0,0	0,0	0,0
Emissiegetal (mv)	47,3	49,0	0,0
Emissiegetal (zmv)	50,4	52,2	0,0
Emissiegetal:	52,1	53,9	4,8

Wegdektype	1. referentiewegdek
------------	---------------------

Omgevingskenmerken:

* Afstand kruispunt:	0 Optrekcorrectie (Coptrek):	0
* Afstand obstakel:	0 * Kruispuntcorrectie (Ckruispunt):	0
* Objectfractie (0-1)	0 * Obstakelcorrectie (Cobstakel):	0
* Afstand tot midden weg:	13 Reflectieterm (Creflectie):	0
* Hoogte weg (hweg):	0 Afstandsterm (Dafstand):	11,13943
* Waarneemhoogte dagperiode (hw):	Luchtdemping (Dlucht):	0,1
* Waarneemhoogte avond- en nachtperiode (hw):	1,5 Bodemeffect (Dbodem) dagperiode:	0
	Bodemeffect (Dbodem) avond- en nachtperiode):	0
	Meteo-effect (Dmeteo) dagperiode:	0,7
* Bodemfactor:	0 Meteo-effect (Dmeteo) avond- en nachtperiode:	0,3
* Zichthoek (127graden = volledig):		
	Laeq waarnemer dagperiode:	40,2 dB(A)
	Laeq waarnemer avondperiode:	42,3 dB(A)
	Laeq waarnemer nachtperiode:	-6,8 dB(A)
	Laeq waarnemer etmaalperiode:	47,3 dB(A)

Rapport: Resultatentabel
Model: M21578.01.002.001/JG0 pieken d.d. 6 juni 2016
LAmix totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
0 01_A	30 meter grens inrichting noord	1,50	62,5	62,5	--
0 01_B	30 meter grens inrichting noord	5,00	65,5	65,5	--
0 02_A	30 meter grens inrichting zuid	1,50	66,1	66,1	--
0 02_B	30 meter grens inrichting zuid	5,00	68,7	68,7	--
0 03_A	30 meter grens inrichting west	1,50	64,1	64,1	--
0 03_B	30 meter grens inrichting west	5,00	67,2	67,2	--
o 04_A	Braamweg 11	1,50	56,1	56,1	--
o 04_B	Braamweg 11	5,00	58,1	58,1	--
o 05_A	Grintkuilen 4	1,50	55,4	55,4	--
o 05_B	Grintkuilen 4	5,00	57,1	57,1	--
o 06_A	Grintkuilen 3	1,50	52,4	52,4	--
o 06_B	Grintkuilen 3	5,00	53,9	53,9	--
o 07_A	Schansweg 8	1,50	52,1	52,1	--
o 07_B	Schansweg 8	5,00	53,2	53,2	--
o 08_A	Schansweg 6a	1,50	52,0	52,0	--
o 08_B	Schansweg 6a	5,00	53,1	53,1	--
o 09_A	Schansweg 1	1,50	53,4	53,4	--
o 09_B	Schansweg 1	5,00	54,9	54,9	--
o 10_A	Grintkuilen 5	1,50	53,6	53,6	--
o 10_B	Grintkuilen 5	5,00	55,0	55,0	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Notitie Stikstof- en Fijnstof-emissie

Locatie:

Hoefsmederij R. Janssen
Braamweg 7
5758 PS Neerkant

Voornemen

Het voornemen betreft het hergebruik van een bestaande VAB-locatie voor een kleinschalige ambachtelijke aan het buitengebied gebonden bedrijf – hoefsmederij, waarbij wordt voorzien in de gewenste bedrijfsbebouwing in combinatie met ruimtelijke kwaliteitsverbetering op de locatie Braamweg 7 te Neerkant.

Bij dit voornemen worden de volgende activiteiten uitgevoerd met een stikstof- en/of een fijnstof-emissie:

- de werktijden zijn van 08:00 tot 16:30 uur, dus uitsluitend in de dagperiode;
- op een werkdag worden maximaal 6 paarden beslagen;
- het beslaan van 6 paarden gaat gepaard met maximaal twee bezoekers;
- gemiddeld zijn over 24 uur verspreid 2 paarden op de locatie aanwezig;
- de bezoekers bezoeken de inrichting met een kleine vrachtwagen (7.500 – 10.000 kg);
- tijdens het werken aan een paard verblijven de andere paarden die meegekomen zijn in de paardenboxen;
- voor de bevoorrading wordt maximaal 4 keer per jaar de inrichting bezocht door DHL (incidentele bedrijfssituatie);

N-onderzoek

Met het rekenprogramma Aerius is de stikstofdepositie als gevolg van bovenstaande activiteiten berekend. De activiteiten zijn geconcretiseerd als:

- het houden van 2 volwassen paarden
- 12 voertuigen per dag met lichte vrachtwagen/ bestelwagen.

Met het Aerius programma is vervolgens de depositie berekend op de omliggende Natura2000 gebieden. De uitdraai van deze berekening is als bijlage 1 aan deze notitie toegevoegd. Hieruit blijkt dat als gevolg van bovengenoemde activiteiten geen significante (depositie > 0,05 mol/ha) N-depositie ontstaat. Het programma geeft namelijk geen hoogste projectbijdrage. Dit betekent dat in het kader van de PAS (Programmatisch Aanpak Stikstof) onderhavig project vergunningsvrij is. Er hoeft derhalve geen vergunning of melding in het kader van de Natuurbeschermingswet te worden aangevraagd/ingediend.

Fijnstof-emissie

Voor paarden zijn geen emissiefactoren vastgesteld. Daarnaast is het houden van 2 paarden als emissiebron van fijnstof verwaarloosbaar. Voor het bepalen van de luchtkwaliteit ter plaatse van de gevoelige objecten in de omgeving van het project is enkel de emissie van fijnstof als gevolg van verkeersbewegingen meegenomen.

Met het programma Geomilieu Stacks D is het effect op de luchtkwaliteit ter plaatse van de gevoelige objecten in de omgeving van onderhavig voornemen berekend. De resultaten van deze berekening zijn als bijlage 2 aan deze notitie toegevoegd. Hieruit volgt dat de emissie van fijnstof van de bij het project behorende activiteiten geen gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit ter plaatse van gevoelige objecten in de omgeving. De hoeveelheid fijnstof ter plaatse van de gevoelige objecten is gelijk aan het achtergrondniveau en zit tussen 22 en 23 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Zelfs op 30 meter van de grens van de inrichting is er nauwelijks een effect te meten. De bronbijdrage zit daar tussen 0,0001 en 0,0002 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Conclusie

Zowel de stikstof- als de fijnstof-emissie als gevolg van onderhavig voornemen hebben niet tot gevolg dat er significante effecten optreden ter plaatse van te beschermen natuur of gevoelige objecten. Er zijn derhalve ten aanzien van de stikstofdepositie en de luchtkwaliteit geen belemmeringen voor realisatie van onderhavig voornemen.

Bijlagen:

- 1) Berekening N-depositie met Aeries
- 2) Berekening fijnstofdepositie met Geomilieu Stacks D

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Hoefsmederij R. janssen

Braamweg 7, 5758 PS Neerkant

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Realisatie loods

S3RzPzZqXbyf

Datum berekening

Rekenjaar

17 februari 2016, 11:49

2016

Totale emissie

Situatie 1

NOx

1,16 kg/j

NH₃

10,00 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

-

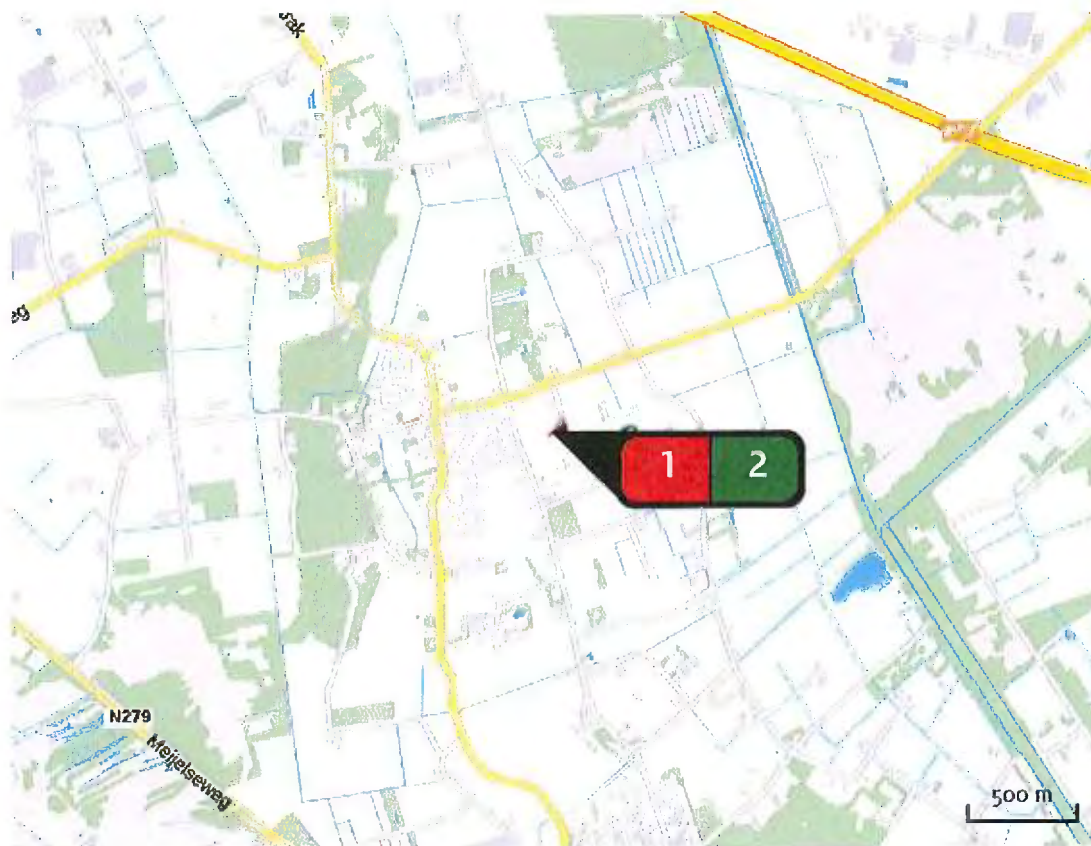
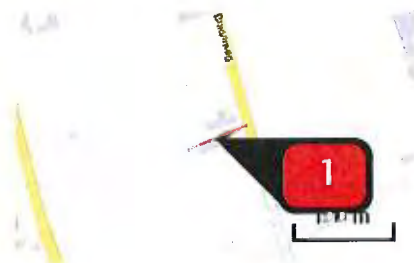
-

Situatie 1

-

Toelichting

n.v.t.

Locatie
Situatie 1Emissie
(per bron)
Situatie 1

Naam **Bron 1**
Locatie (X,Y) **188874, 375645**
Uitstoothoogte **2,5 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NOx **1,16 kg/j**
NH3 **< 1 kg/j**

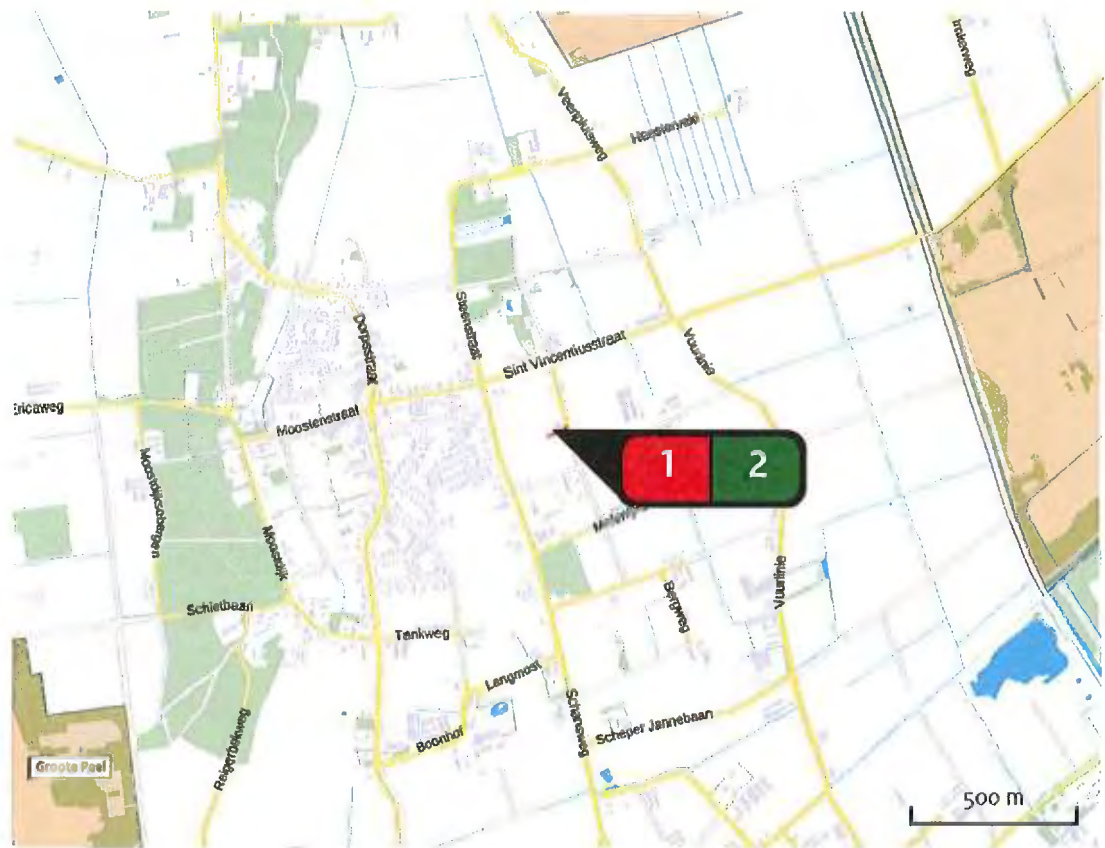
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	12,0	NOx NH3	1,16 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2**
Locatie (X,Y) **188842, 375656**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,0 mW**
NH₃ **10,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	2	NH ₃	5,000	10,00 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

- Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015_20160125_31bd639486

Database versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Hoefsmederij Ronnie Janssen
Braamweg 7 Neerkant

Bijlage 1
Lijst van wegen

Model: Depositieberekeningen
Groep: {hoofdgroep}
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-D

Naam	Omschr.	Type	Wegtype	MZ	V	Breedte	Vent.H	Int.diam.	Ext.diam.	Flux	Gas temp	Warmte	Hweg	Fboom	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)
mb 01	Bestelbus	Verdeling	Normaal	False	10	4,50	1,50	1,00	1,10	0,100	285,0	0,00	0,00	1.00	6,00	5,56	8,33
mb 02	Kleine vrachtwagen	Verdeling	Normaal	False	10	4,50	1,50	1,00	1,10	0,100	285,0	0,00	0,00	1.00	6,00	5,56	8,33

Hoefsmederij Ronnie Janssen
Braamweg 7 Neerkant

Bijlage 1
Lijst van wegen

Model: Depositieberekeningen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-D

Naam	%Int (N)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)
mb 01	--	--	--	--	66,67	33,33	--	66,67	33,33	--
mb 02	--	--	--	--	66,67	33,33	--	66,67	33,33	--

Rapport: PM10
Model: Stofberekening
Resultaten voor model: Stofberekening
Referentiejaar: 2016

Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Bron [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
o 04	Schansweg 1	188689,56	375753,39	22,0900	22,0900	0,0000
o 03	Schansweg 8	188671,86	375584,26	22,0900	22,0900	0,0000
o 02	Grintkuilen 5	189056,77	375622,75	22,7600	22,7600	0,0000
o 01	Braamweg 11	188846,91	375764,28	22,0901	22,0900	0,0001

Hoefsmederij Ronnie Janssen
Braamweg 7 Neerkant

Bijlage 2
Resultaten PM10 totaal

Rapport: PM10
Model: Depositieberekeningen
Resultaten voor model: Depositieberekeningen
Referentiejaar: 2016

Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Bron [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
0 01	30 meter grens inrichting	188829,56	375704,22	22,0902	22,0900	0,0001
0 02	30 meter grens inrichting	188878,49	375599,14	22,0902	22,0900	0,0002
0 03	30 meter grens inrichting	188783,33	375634,96	22,0901	22,0900	0,0001



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Braamweg 7-7a te Neerkant
Rapportnummer 16-0058

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Braamweg 7-7a te Neerkant

Maart 2016

Rapportnummer: 16-0058

In opdracht van: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl

Veldonderzoek: L. Hulsen MSc

Auteur: L. Hulsen MSc

Kwaliteitscontrole: ir. E. Claassen

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Zorgplicht	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Plangebied	6
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	6
2.2	Voorgenomen plannen	8
3	Methode	9
4	Natuurwaarden	10
4.1	Beschermde gebieden	10
4.2	Beschermde soorten	12
4.2.1	Flora	12
4.2.2	Vlinders en libellen	12
4.2.3	Mieren, kevers en slakken	13
4.2.4	Vissen	13
4.2.5	Reptielen en amfibieën	13
4.2.6	Vogels	14
4.2.7	Zoogdieren	16
5	Conclusies	18
	Geraadpleegde bronnen	20
	Bijlage 1 Wet- en regelgeving	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens enkele gebouwen op het perceel aan de Braamweg 7-7a te Neerkant te slopen om een nieuw bedrijfsgebouw ten behoeve van de hoefsmederij te kunnen bouwen. Ten behoeve van de planologische procedures is het noodzakelijk te onderzoeken welke natuurwaarden actueel in het gebied aanwezig zijn en op welke wijze de werkzaamheden hierop effect hebben. Dit om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving gehandeld zal worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (o.a. Natura 2000) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in de tabellen van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Flora- en faunawet een zorgplicht. Deze zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden

beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

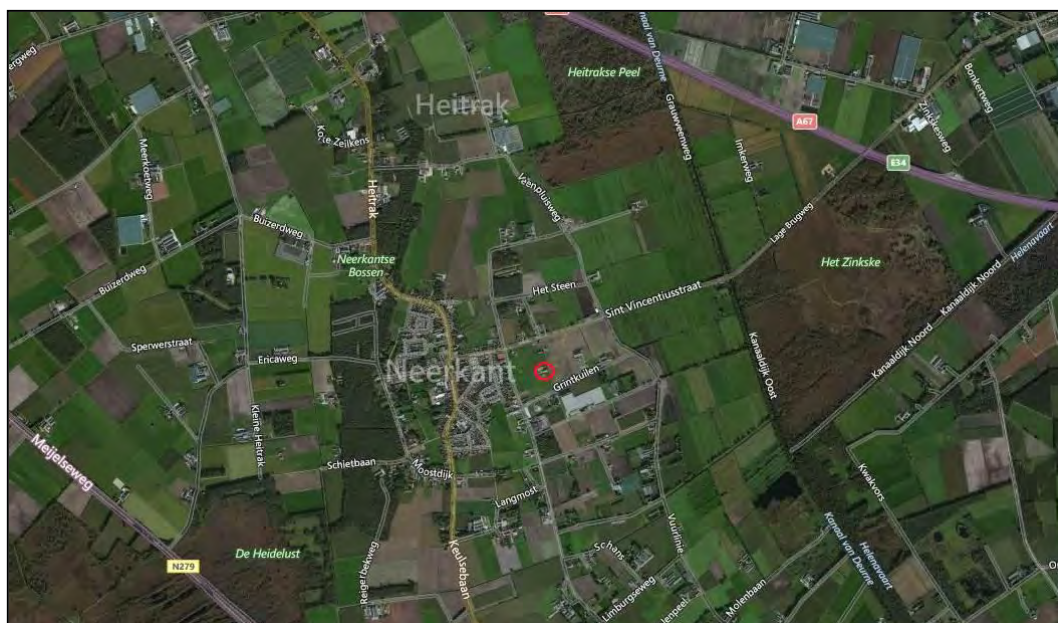
2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van Neerkant, gemeente Deurne. De omgeving van het plangebied bestaat uit landbouwgebied. Het plangebied grenst aan de oostkant aan de Braamweg. Neerkant ligt ten westen van het plangebied. Tussen het plangebied en Neerkant bevinden zich weilanden.

In de huidige situatie bestaat de bebouwing in het plangebied uit een woning, een garage en een schuur met paardenstallen. Verder zijn er in het plangebied een vijver, een stapmolen, een paardenbak en diverse paddocks aanwezig. Enkel rond de vijver is enige sierbeplanting aanwezig, een beukenhaag en enkele boompjes. Het overige deel van het plangebied bestaat uit bestrating of zand in de voorzieningen voor paarden.

De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1 en de grove begrenzing in figuur 2. Op pagina 7 en 8 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (rode cirkel) (bron: Bing Maps)



Figuur 2. Begrenzing van het plangebied (rood omlijnd) (bron: Bing Maps)



Foto 1. Woning



Foto 2. Stapmolen



Foto 3. Paardenbak



Foto 4. Paddock



Foto 5. Garage en schuur met paardenstallen



Foto 6. Vijver

2.2 Voorgenomen plannen

Initiatiefnemer is voornemens de garage en de schuur met paardenstallen te slopen. In plaats van deze gebouwen en de paddock zal een nieuw bedrijfsgebouw gebouwd worden ten behoeve van de hoefsmederij.



Figuur 3. Voorgenomen plannen (bron: Pouderoyen Compagnons)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen. De gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen zijn onder andere uit dergelijke atlassen afkomstig.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van hollen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

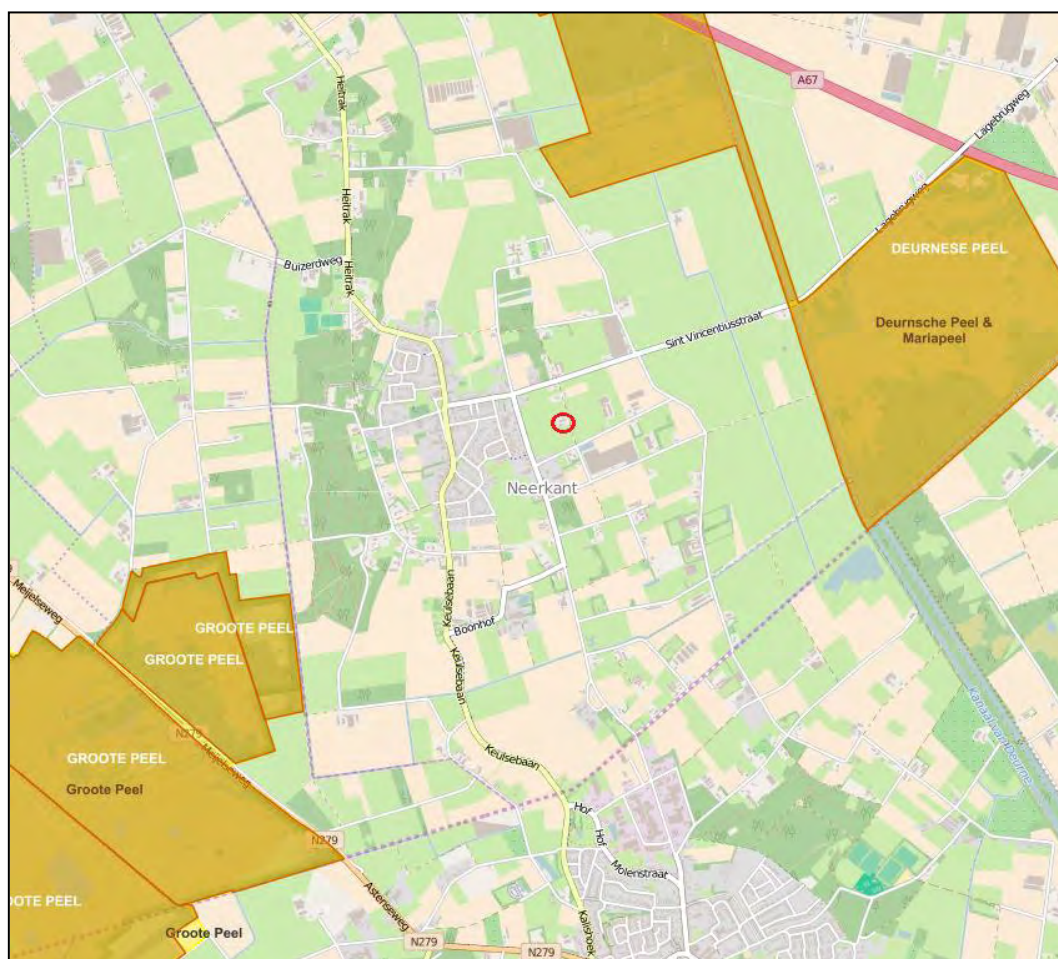
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 4 maart 2016 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: regenachtig en circa 2 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

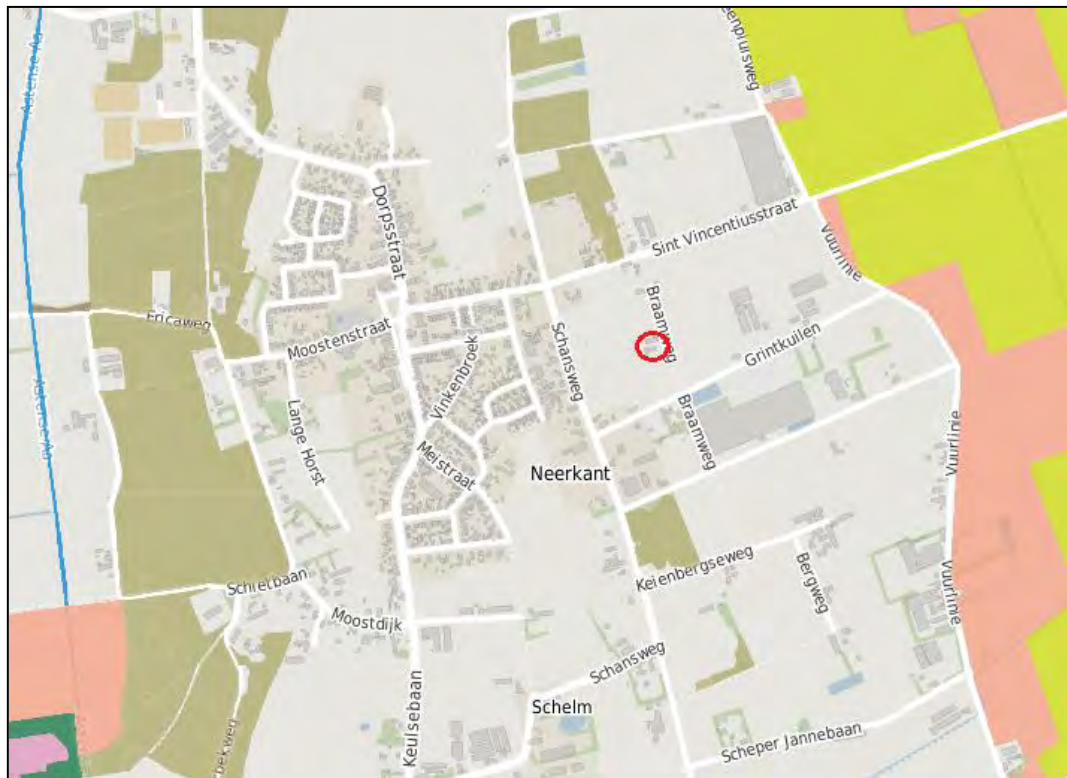
Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Economische Zaken (EZ) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ongeveer 1 kilometer ten noordoosten van het plangebied ligt. Dit betreft het Natura 2000-gebied “Deurnsche Peel & Mariapeel”. Op ongeveer 1,5 kilometer ten zuidwesten van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied “Groote Peel”.



Figuur 4. Plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebied (oranje) (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Zoals blijkt uit gegevens van de provincie Noord-Brabant maakt het plangebied geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) (figuur 5). Het dichtstbijzijnde deel van het NNN is gelegen op ongeveer 180 meter ten noorden van het plangebied. Op dit gedeelte van het NNN rust het beheertype N16.01 Droog bos met productie.



Figuur 5. Plangebied (rode cirkel) ten opzichte van NNN (bron: kaartbank.brabant.nl)

Effectbeoordeling

Het plangebied ligt op circa 1 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Vanwege de afstand tot Natura 2000-gebieden en de lokale aard van de voorgenomen plannen, zijn effecten van de voorgenomen ontwikkeling hierop uitgesloten.

Het terrein behoort niet tot het NNN. De afstand tussen het plangebied en het NNN bedraagt 180 meter. Effecten op het NNN kunnen alleen optreden middels externe werking. Tussen het NNN en het plangebied zijn andere woningen gelegen. Gezien het lokale karakter van de voorgenomen ontwikkeling, sloop en nieuwbouw van een schuur zijn effecten op het NNN redelijkerwijs uit te sluiten.

Conclusie

De voorgenomen plannen zullen geen effect hebben op Natura 2000-gebied en het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 Flora

Het plangebied betreft deels een aangelegde tuin, bestrating en voorzieningen met zand ten behoeve van het houden van paarden. Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen van beschermde plantensoorten. Het voorkomen van beschermde planten in het plangebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Conclusie

Het voorkomen van beschermde planten in het plangebied kan worden uitgesloten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat er in het plangebied ook geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde dagvlindersoorten. Beschermde dagvlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied dat bestaat bestrating en zand voldoet hier niet aan.

Uit de atlas De Nederlandse libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002) en de website Libellennet.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied gaffellibel (FFtabel 3) voorkomt. Het is mogelijk dat een algemene libelsoort incidenteel in het plangebied foerageert.

Gaffellibel (FFtabel 3) is een soort die voorkomt langs grote beken en rivieren. De gaffellibel is waargenomen ten zuiden van Neerkant. Er kan niet uitgesloten worden dat er incidenteel een gaffellibel door het plangebied vliegt. Het plangebied vormt echter geen geschikt habitat voor de gaffellibel.

Effectbeoordeling

Er kan niet worden uitgesloten dat er incidenteel een zwervende gaffellibel (FFtabel 3) in het plangebied kan worden aangetroffen. Het plangebied betreft geen essentieel leefgebied voor deze soort. Het kan uitgesloten worden dat de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op het mogelijk incidenteel voorkomen van gaffellibel.

Conclusie

Mogelijk komt incidenteel een zwervende gaffellibel (FFtabel 3) voor in het plangebied. Het kan uitgesloten worden dat de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op het mogelijk incidenteel voorkomen van gaffellibel.

4.2.3 *Mieren, kevers en slakken*

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van grote, permanent stilstaande wateren. Het water in het plangebied voldoet hier niet aan.

Uit gegevens van het Compendium voor de Leefomgeving blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde slakken voorkomen.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren, kevers en slakken voor in het plangebied.

4.2.4 *Vissen*

Het plangebied bevat geen natuurlijk oppervlaktewater, enkel een aangelegde vijver. Het voorkomen van beschermde vissen in de omgeving van het plangebied is daarom niet nader onderzocht. Er kan worden uitgesloten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op beschermde vissen.

Conclusie

Het voorkomen van beschermde vissen in het plangebied is uitgesloten.

4.2.5 *Reptielen en amfibieën*

Uit gegevens van RAVON blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle FFtabel 1), vinpootsalamander en heikikker (beide FFtabel 3).

Volgens de gegevens van RAVON komen de beschermde reptielsoorten levendbarende hagedis (FFtabel 2) en gladde slang (FFtabel 3) voor in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt om te dienen als landbiotoop voor de minder kritische soorten van FFtabel 1, zoals bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied kan niet worden uitgesloten.

Deze soorten kunnen voortplantingshabitat vinden in de vijver in het plangebied. De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op de vijver.

Voor de meer kritische soorten van FFtabel 3 is het plangebied, dat bestaat uit bestrating, bebouwing en zand, niet geschikt als landhabitat. De heikikker (FFtabel 3) komt vooral voor in vochtige heidegebieden. De kenmerken van het plangebied voldoen hier niet aan. Het voorkomen van heikikker in het plangebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten. De vinpootsalamander (FFtabel 3) komt vooral voor in bosgebieden. Ook het voorkomen van

vinpootsalamander in het plangebied kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. Deze soorten treffen onvoldoende schuilmogelijkheden aan.

Het voorkomen van levendbarende hagedis (FFtabel 2) en gladde slang (FFtabel 3) in het plangebied is redelijkerwijs uit te sluiten, doordat het plangebied geen geschikte biotopen bevat voor deze reptielsoorten. De levendbarende hagedis komt, evenals de gladde slang, voornamelijk voor in heidegebieden of in ruigten (RAVON). Bovendien treffen deze soorten onvoldoende schuilmogelijkheden aan in het plangebied.

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt om te dienen als landbiotoop voor de minder kritische soorten van FFtabel 1, zoals bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. De voorgenomen plannen hebben een effect op mogelijk in het plangebied voorkomende algemene amfibieën; er verdwijnt landbiotoop door de bouw van de nieuwe schuur.

Mitigerende maatregelen

Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

Conclusie

De voorgenomen plannen hebben een negatief effect op het landhabitat van amfibieën van FFtabel 1. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

4.2.6 *Vogels*

Algemene vogelsoorten kunnen in het plangebied broedgelegenheid en foerageergebied aantreffen.

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied circa 10 huismussen aangetroffen. De vaste rust- en verblijfplaats en functionele leefomgeving van de huismus is jaarrond beschermd. De huismussen broeden in het woonhuis. De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op het woonhuis. De huismussen maken gebruik van de schuur met paardenstallen om te schuilen en te foerageren. De schuur biedt geen mogelijkheden voor broedlocaties van huismussen, aangezien het een golfplaten dak heeft met opening in de nok. Overige schuilplaatsen vinden de huismussen in bijvoorbeeld de beukenhaag aan de Braamweg. Plekken voor stofbaden vinden de huismussen in overvloed in het plangebied in bijvoorbeeld het zand van de stapmolen.

Volgens waarneming.nl en telmee.nl komen er geen gierzwaluwen voor in de directe omgeving van het plangebied. Aangezien de gierzwaluw vooral voorkomt in steden en dorpen kan het voorkomen van gierzwaluwen in het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

Uit gegevens van telmee.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied de steenuil, kerkuil, ransuil en bosuil voorkomt. Het plangebied biedt geen nestmogelijkheden aan uilen. De schuur is ontoegankelijk voor uilen. Mogelijk maakt het plangebied onderdeel uit van het grotere foerageergebied van uilen. De uilen zullen met name gebruik maken van de omliggende weilanden.

Effectbeoordeling

Voor de algemeen voorkomende vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het verwijderen van bomen en beplanting niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren.

Het plangebied vormt het leefgebied van de huismus. De huismus kan geen broedgelegenheid vinden in de te slopen schuur. Het is uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatief effect hebben op broedlocaties van de huismus. De te slopen schuur biedt schuil- en foerageermogelijkheden aan de huismus. Het bedrijfsgebouw dat nieuw gebouwd wordt zal worden gebruikt voor de activiteiten van de hoefsmederij alsmede voor opslag. Daarnaast worden er in het gebouw twee paardenboxen gerealiseerd. De paardenboxen en bijbehorende voeropslag maakt dat huismussen ook in de nieuwe situatie schuil- en foerageermogelijkheden in het gebouw aan zullen treffen. Het bedrijfsgebouw zal over natuurlijke ventilatie beschikken, zoals openstaande deuren, waardoor de schuur te allen tijde toegankelijk zal zijn voor huismussen. Tijdens de sloop zijn er voor de huismus voldoende alternatieve schuilmogelijkheden in het plangebied aanwezig, bijvoorbeeld in de beukenhaag. Tijdens de werkzaamheden zullen paarden aanwezig blijven in en rond het plangebied, waardoor de voedselbron van de huismussen (paardenvoer) behouden blijft. De stapmolen blijft behouden, zandige locaties voor stofbaden zullen onder andere hier en in zandige hoeken van het plangebied beschikbaar blijven. Er kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de voorgenomen plannen negatief effect hebben op het voorkomen van huismussen in het plangebied.

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van uilen. Aangezien het plangebied slechts een klein deel van dit foerageergebied betreft en er ruim voldoende alternatieve en geschiktere foerageergebieden aanwezig zijn in de omgeving, zijn effecten op foerageergebied van uilen uit te sluiten.

Mitigerende maatregelen

Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Als het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten.

Het plangebied vormt het leefgebied van de huismus. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen betrekking op broedlocaties. De huismus behoudt te allen tijde schuilplaatsen, foerageergebied en locaties voor stofbaden in het plangebied. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben ten aanzien van het functioneel leefgebied van huismus in het plangebied.

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van uilen. Aangezien het plangebied slechts een klein deel van dit foerageergebied betreft en er ruim voldoende alternatieve en geschiktere foerageergebieden aanwezig zijn in de omgeving, zijn effecten op foerageergebied van uilen uit te sluiten.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997) en Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, bosvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, ingekorven vleermuis, Brandts vleermuis, baardvleermuis en watervleermuis (alle FFtabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Uit het veldbezoek is gebleken dat het onderzoeksgebied geschikt is als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied bevat geen structuren die dienst kunnen doen als vliegroute voor vleermuizen. De te slopen schuur bevat mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen kunnen verblijfplaatsen aantreffen in de spouwmuur van de schuur (foto 7).



Foto 7. Toegang tot spouwmuur van schuur

Overige zoogdieren

Het onderzoeksgebied kan (onderdeel van) het leefgebied vormen van soorten als mol, konijn en diverse algemene muizensoorten (alle FFtabel 1). Uit gegevens van de zoogdiervereniging en telmee.nl blijkt dat de eekhoorn (FFtabel 2) voorkomt in de bredere omgeving van het plangebied. Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen van de eekhoorn. Het voorkomen van eekhoorn in het plangebied kan worden uitgesloten.

Vanwege het gebruik en de uiterlijke kenmerken is het plangebied niet geschikt voor zwaarder beschermde soorten zoogdieren uit FFtabel 2 en 3.

Effectbeoordeling

Het onderzoeksgebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal tot gevolg hebben dat een klein deel van het foerageergebied verdwijnt. Er blijft echter in de directe omgeving voldoende geschikt foerageergebied behouden, zodat geen negatief effect optreedt.

De te slopen schuur biedt mogelijk verblijfplaatsen voor vleermuizen. Vleermuizen kunnen bijvoorbeeld weggroepen in de spouwmuur. Het slopen van de schuur kan tot gevolg hebben dat verblijfplaatsen worden vernietigd.

Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 het onderzoeksgebied als (onderdeel van hun) leefgebied. De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op deze soorten.

Mitigerende maatregelen

Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

Nader onderzoek moet uitwijzen of daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in de schuur aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol middels meerdere veldbezoeken gedurende de periode half mei tot en met eind september.

Conclusie

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen negatieve effecten op mogelijk aanwezig foerageergebied van vleermuizen. Nader onderzoek moet uitwijzen of daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen schuur aanwezig zijn. Vleermuisonderzoek dient te worden uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol middels meerdere veldbezoeken gedurende de periode half mei tot en met eind september.

5 Conclusies

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op circa 1 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Deurnsche Peel & Mariapeel". Vanwege de afstand tot Natura 2000-gebieden en de lokale aard van de voorgenomen plannen, zijn effecten van de voorgenomen ontwikkeling hierop uitgesloten.

Het terrein behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De afstand tussen het plangebied en het NNN bedraagt 180 meter. Effecten op het NNN kunnen alleen optreden middels externe werking. Tussen het NNN en het plangebied zijn andere woningen gelegen. Gezien het lokale karakter van de voorgenomen ontwikkeling, sloop en nieuwbouw van een schuur zijn effecten op het NNN redelijkerwijs uit te sluiten.

Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet, zie tabel 1 op de volgende pagina.

Soorten van FFtabel 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele grondgebonden zoogdieren en amfibieën, die zijn opgenomen in FFtabel 1. De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op zoogdieren en/of amfibieën van FFtabel 1.

Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor de soorten van FFtabel 1.

Soorten van FFtabel 3

Mogelijk komt incidenteel een zwervende gaffellibel (FFtabel 3) voor in het plangebied. Het kan uitgesloten worden dat de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op het mogelijk incidenteel voorkomen van gaffellibel.

De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen negatieve effecten op mogelijk aanwezig foerageergebied van vleermuizen. Nader onderzoek moet uitwijzen of daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen schuur aanwezig zijn. Vleermuisonderzoek dient te worden uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol middels meerdere veldbezoeken gedurende de periode half mei tot en met eind september.

Soorten van FFtabel vogels

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Als het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten.

Het plangebied vormt het leefgebied van de huismus. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen betrekking op broedlocaties. De huismus behoudt te allen tijde schuilplaatsen, foerageergebied en locaties voor stofbaden in het plangebied. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben ten aanzien van het functioneel leefgebied van huismus in het plangebied.

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van steenuil, kerkuil, ransuil en bosuil. Aangezien het plangebied slechts een klein deel van dit foerageergebied betreft en er ruim voldoende alternatieve en geschiktere foerageergebieden aanwezig zijn in de omgeving, zijn effecten op foerageergebied van uilen uit te sluiten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Amfibieën	FFtabel 1	Landhabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	FFtabel 1	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Gaffellibel	FFtabel 3	Geen essentieel foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	FFtabel 3	Foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	FFtabel 3	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode half mei t/m september
Vogels (niet jaarrond beschermd)	Vogels	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen
Huismus	Vogels met een jaarrond beschermd nest	Leefgebied	Nee	-	-
Uilen	Vogels met een jaarrond beschermd nest	Foerageergebied	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Eelerwoude B.V. 2007. Quickscan Flora- en Faunawet, Savendonk Boxtel.
- + Eelerwoude B.V. 2008. Flora- en faunawetonderzoek, Savendonk Boxtel.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>, 9 maart 2016
- + NNN: kaartbank.brabant.nl, 9 maart 2016
- + www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
- + www.eis-nederland.nl
- + www.libellennet.nl
- + www.ravon.nl
- + www.soortenbank.nl
- + www.telmee.nl
- + www.vlindernet.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen is in sommige gevallen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet van toepassing. Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling:

- + voor de soorten van FFtabel 1 is geen ontheffing nodig;
- + voor de soorten van FFtabel 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is, zijn ook de soorten uit FFtabel 2 ontheffingsplichtig;
- + voor soorten van FFtabel 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Deze bescherming geldt ook voor hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

De zorgplicht uit artikel 2 blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Rijksoverheid)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

In 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-

gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoringseffect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets. De habitattoets is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring vanwege de Natuurbeschermingswet nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet

dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen.



datum 10-3-2016
dossiercode 20160310-38-12599

Samenvatting uitkomsten digitale watertoets

Algemene gegevens aanvrager

Naam aanvrager: Geert Willems
Organisatie: Pouderoyen BV
Straat/postbus: Sint Stevenskerkhof
Huisnummer: 2
Postcode : 6511 VZ
Plaats : Nijmegen
Telefoon :
E-mail : geert.willems@pouderoyen.nl

Contactpersoon gemeente

Gemeente : Deurne
Contactpersoon : Hans van Moerkerk
Telefoon : 0493 38 77 11
E-mail : h.moerkerk@deurne.nl

Algemene plangegevens

Naam en/of omschrijving van het plan : Vestiging kleinschalige hoefsmederij
Straat : Braamweg
Huisnummer : 7
Postcode :
Plaats : Neerkant
Kadastraal adres :
Plangebied oppervlak : 2440 m2

Kaartmateriaal

Heeft het ingetekende plangebied een beperkingsgebied geraakt?**ja**

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?

Deurne

Vragen:

Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater?

nee

Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?

nee

Vervolg vragen:

Omvat het plan een verhardingstoename of een afkoppeling van hemelwater(oppervlak) waarbij het oppervlak 2000 m2 of meer bedraagt?

nee

Betreft het de bouw van minimaal 100 woningen en/of de (her)ontwikkeling van een bedrijventerrein?

nee

Worden er in het plan wijzigingen in en rond het oppervlaktewatersysteem (let op keurzone van 5m) aangebracht?
{keurzone}

Is er sprake van een grondwateronttrekking (inclusief drainage)?
nee

Aanvullende vragen:

Neemt de hoeveelheid verharding toe? Zo ja, hoeveel m² ?
1750 m²

Wordt er verhard oppervlak afgekoppeld? Zo ja, hoeveel m²?
2000

Hoe groot is de berekende infiltratie-/waterbergingsbehoefte (m³)?
0 m³

Hoe wordt in het plan het hemelwater verwerkt?

1 Via een gescheidenstelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd **ja**

2 Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt vertraagd afgevoerd naar oppervlaktewater

3 Via een gemengd stelsel

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?
nee

De WaterToets 2014



datum 10-3-2016
dossiercode 20160310-38-12599

UITGANGSPUNTEN NOTITIE

Uit de door u ingevulde gegevens blijkt dat het waterbelang groot is, in het plan. U moet dan ook contact opnemen met het waterschap. Hieronder volgt een opsomming van de waterbelangen die met het plan zijn gemoeid.

Het hemelwater moet vertraagd worden afgevoerd

De ontwikkeling dient te voldoen aan het principe van 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' (HNO). Dit wil zeggen: waar het verharde oppervlak toeneemt of verhard oppervlak wordt afgekoppeld, dienen maatregelen te worden genomen om afstromend hemelwater te verwerken. Algemeen dient te worden gestreefd naar het volgen van de trits 'hergebruiken-vasthouden-bergen-afvoeren'. Verder dient versnelde waterafvoer op het oppervlaktewatersysteem te worden voorkomen.

De wateropgave (in m³) kan met de regels uit de Keur van het waterschap worden berekend en deze waterhoeveelheid dient te worden verwerkt.

Bij alle relevante bestemmingen in de planregels dient rekening te worden gehouden met water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Met het opnemen van water en waterhuishoudkundige voorzieningen in de verschillende relevante bestemmingsomschrijvingen, kan water op allerlei manieren in een plangebied worden toegepast.

Om de flexibiliteit van de toepassing van water in een bestemmingsplan zo groot mogelijk te houden adviseert het waterschap 'water- en waterhuishoudkundige voorzieningen' in de verschillende relevante bestemmingsomschrijvingen op te nemen. Hiermee kan onnodige vertraging van projecten worden voorkomen. Mogelijk noodzakelijke aanvullende ruimtelijke planprocedures hoeven immers niet te worden gevoerd, als voldoende rekening is gehouden met water in het bestemmingsplan. Voor overige ruimtelijke plannen dient een soortgelijke systematiek te worden gevolgd.

Categorie-A-watergangen dienen te worden aangegeven op de verbeelding

Alle categorie-A-watergangen dienen te worden aangegeven op de verbeelding.

Tot slot

Is er sprake van een indirecte lozing in het kader van de wet Milieubeheer?

Indirecte lozingen vallen met de inwerkingtreding van de Waterwet onder de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden.

Voor het aanvragen van of informatie over een watervergunning dient u contact op te nemen met ons waterwetloket.

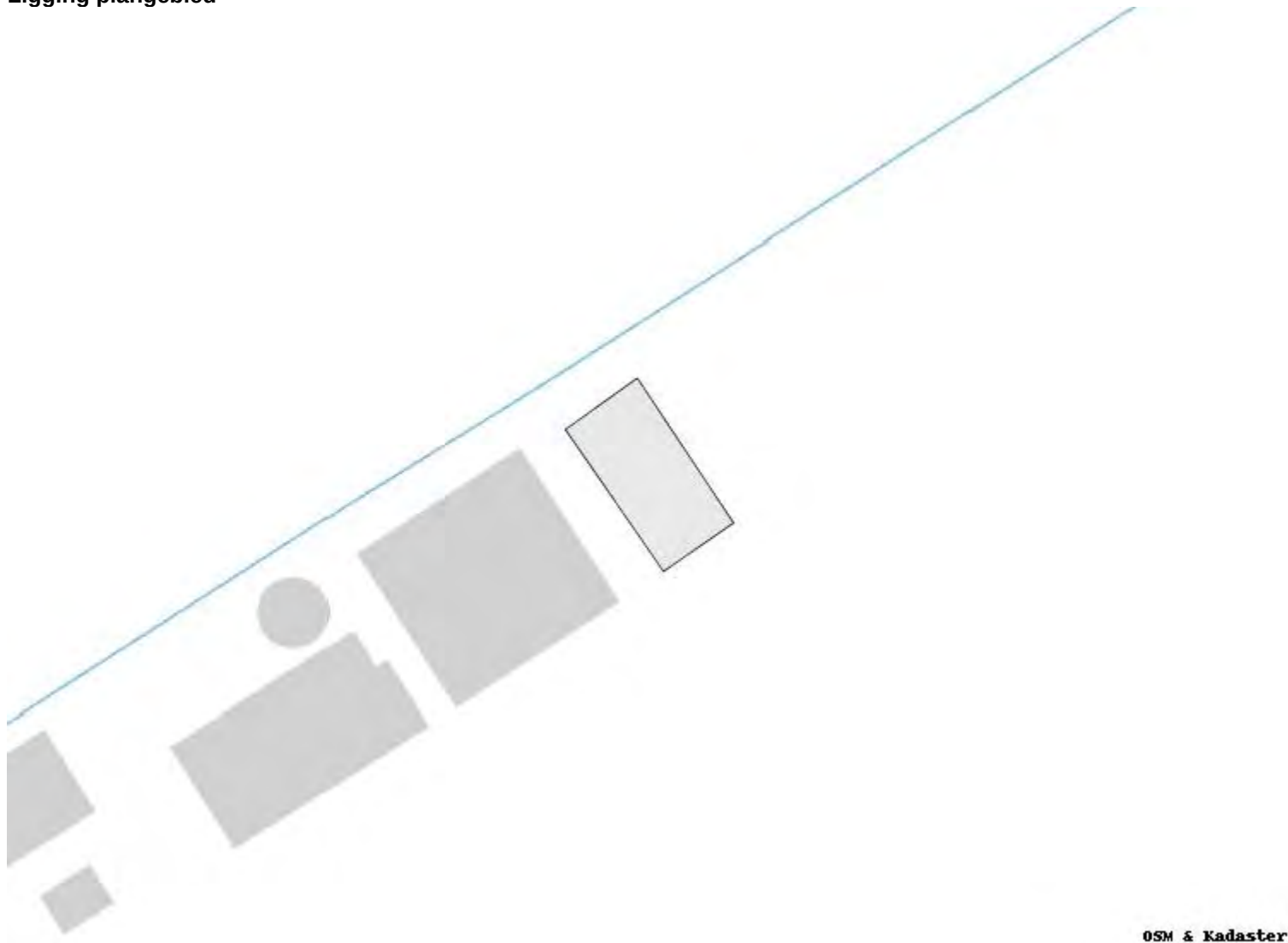
E-mail: info@aaenmaas.nl Tel.: (073) 615 83 33

Vragen?

Heeft u vragen of opmerkingen over dit watertoetspakket? Laat het ons per mail weten info@aaenmaas.nl

Voor dringende vragen zijn wij te bereiken onder telefoonnummer (073) 615 68 51

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

De WaterToets 2014