

DE RAAD DER GEMEENTE DEURNE

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. <datum> , nr. ...

gezien het ontwerpbestemmingsplan “Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied” met bijlagen;

overwegende dat:

- gelet op het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op 16 augustus 2012 een kennisgeving is geplaatst omtrent het voornemen tot het voorbereiden van het bestemmingsplan “Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied” in het Weekblad voor Deurne en de Staatscourant;
- met ingang van 17 augustus 2012 het voorontwerpbestemmingsplan “Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied” gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen en dat ingezetenen en belanghebbenden een inspraakreactie konden indienen;
- er wel inspraakreacties zijn ingediend;
- het voorontwerpbestemmingsplan “Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied” overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan diverse instanties is toegezonden;
- deze instanties aanleiding hebben gezien tot het maken van opmerkingen;
- met ingang van 24 mei 2013 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen het ontwerpbestemmingsplan “Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied” met de hierbij behorende stukken;
- deze terinzagelegging van tevoren is bekendgemaakt in het Weekblad voor Deurne en de Staatscourant van 23 mei 2013
- een ieder in de gelegenheid is gesteld om zienswijze in te dienen en dat er tijdens de periode van terinzagelegging (geen) zienswijzen zijn ingediend;
- tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn <aantal> zienswijzen ingekomen:
 1. Anonimiseren (tenzij zienswijze van instantie). Dus aangeven ”de bewoners vanadres”.
 - 2.
- alle zienswijzen zijn gericht dan wel geacht kunnen worden te zijn gericht aan de gemeenteraad;
- alle zienswijzen zijn ingekomen binnen de daarvoor gestelde termijn;
- de indieners van een zienswijze in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze mondeling toe te lichten voor de Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen op <datum>;
- in de Nota van zienswijze uitgebreid wordt ingegaan op deze zienswijzen, deze zienswijzen op een zorgvuldige wijze worden beantwoord en dat gemotiveerd wordt aangegeven of er al dan niet aan de zienswijzen tegemoet wordt gekomen;

- de gemeenteraad de beantwoording van deze zienswijze onderschrijft;
- de Nota van zienswijzen als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan wordt opgenomen;
- de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan “naam” op enkele onderdelen ambtshalve is aangepast;
- o_NL.IMRO.0762.....-C001.dwg als ondergrond is gebruikt bij de vaststelling;

gelet op de bij het bestemmingsplan behorende toelichting en bijlagen;

gelet op het feit dat het vaststellen van een exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd;

gelet op het feit dat het bestemmingsplan conform Bro artikel 8.1.4 tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm is vastgelegd;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

BESLUIT

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals aangegeven in de bij dit besluit horende Nota van zienswijzen en te concluderen tot:

- niet ontvankelijk verklaring van de volgende zienswijzen:

- gegrondverklaring van de volgende zienswijzen:

- een gedeeltelijke gegrondverklaring en een gedeeltelijke ongegrondverklaring van de volgende zienswijzen:

- ongegrondverklaring van de volgende zienswijzen:

2. de toelichting <regels en verbeelding> van het ontwerpbestemmingsplan “Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied” te wijzigen zoals is voorgesteld onder punt 3 van het bij dit besluit behorende voorstel van burgemeester en wethouders van <datum>, nr. ;
3. het bestemmingsplan “Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied” met het identificatienummer <C-nummer> in elektronische vorm, bestaande uit een toelichting inclusief bijlagen, regels en de als zodanig gemerkte verbeelding met inbegrip van de onder 1. bedoelde wijzigingen van de toelichting vast te stellen;
4. In te stemmen met het plan-MER plus de aanvulling naar aanleiding van het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage

5. In te stemmen met de Plan Mer voor de Waterberging Diesdonk, voorzover betrekking hebbend op het Deurnese grondgebied, met inbegrip van het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage.
6. Geen exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier

De voorzitter,

(R.J.C.M. Rutten)

(H.J. Mak)