

DE RAAD DER GEMEENTE DEURNE

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 oktober 2010, nr. 67;

overwegende dat:

- gelet op het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening een kennisgeving is gedaan omtrent het voornemen tot het voorbereiden van het bestemmingsplan “Sportpark Kranenmortel”;
- met ingang van 17 juli 2009 het voorontwerpbestemmingsplan “Sportpark Kranenmortel” gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen en dat ingezetenen en belanghebbenden een inspraakreactie konden indienen;
- er twee inspraakreacties zijn ingediend;
- het voorontwerpbestemmingsplan “Sportpark Kranenmortel” overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan diverse instanties is toegezonden;
- deze instanties geen aanleiding hebben gezien tot het maken van opmerkingen;
- met ingang van 7 mei 2010 het ontwerpbestemmingsplan “Sportpark Kranenmortel” met de hierbij behorende stukken gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
- deze terinzagelegging van tevoren is bekendgemaakt in het Weekblad voor Deurne en de Staatscourant van 6 mei 2010;
- een ieder in de gelegenheid is gesteld om zienswijzen in te dienen en dat er tijdens de periode van terinzagelegging drie zienswijzen zijn ingediend door:
 1. bewoner van de Kranenmortelweg ☐ te Deurne ;
 2. bewoner van de Energiestraat ☐ te Deurne;
 3. bewoner van de Berktsedijk ☐ te Liessel;
- alle zienswijzen zijn gericht dan wel kunnen worden geacht te zijn gericht aan de gemeenteraad;
- alle zienswijzen zijn ingekomen binnen de daarvoor gestelde termijn;
- de indieners van een zienswijze in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze mondeling toe te lichten voor de Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen op 12 juli 2010;
- in de Nota van ingediende zienswijzen uitgebreid wordt ingegaan op deze zienswijzen, deze zienswijzen op een zorgvuldige wijze worden beantwoord en dat gemotiveerd wordt aangegeven of er al dan niet aan de zienswijzen tegemoet wordt gekomen;
- de gemeenteraad de beantwoording van deze zienswijze onderschrijft;
- de Nota van ingediende zienswijzen als bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan wordt opgenomen;
- de regels, de verbeelding en de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan “Sportpark Kranenmortel” zijn aangepast;

gelet op de bij het bestemmingsplan behorende toelichting en bijlagen;

gelet op het feit dat het vaststellen van een exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

BESLUIT

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals aangegeven in de bij dit besluit horende Nota van ingediende zienswijzen en te concluderen tot:
 - een gedeeltelijke gegrondverklaring en een gedeeltelijke ongegrondverklaring van de volgende zienswijzen:
 - a. bewoner van de Kranenmortelweg ☐ te Deurne;
 - b. bewoner van de Energiestraat ☐ te Deurne;
 - een ongegrondverklaring van de volgende zienswijze:
 - c. bewoner van Berktsedijk ☐ te Liessel;
2. de regels, de verbeelding en de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen zoals is voorgesteld in het bij dit besluit behorende voorstel van burgemeester en wethouders van 12 oktober 2010, nr. 67;
3. vast te stellen het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" met het identificatienummer NL.IMRO.0762.BP201004-B0001, bestaande uit een toelichting inclusief bijlagen, regels en de als zodanig gemerkte verbeelding met inbegrip van de onder 2. bedoelde wijzigingen van de regels, de verbeelding en de plantoelichting;
4. geen exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;

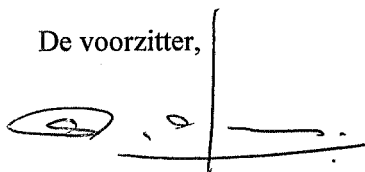
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 7 december 2010.

De griffier



(R.J.C.M. Rutten)

De voorzitter,



(S.P. Grem)

**BIJLAGE I BEHORENDE BIJ RAADSBSLUIT VASTSTELLING
BESTEMMINGSPLAN "SPORTPARK KRANENMORTEL"**

**NOTA INGEDIENDE ZIENSWIJZEN
BESTEMMINGSPLAN 'SPORTPARK
KRANENMORTEL' GEMEENTE DEURNE**

Behorend bij het besluit van de
raad d.d. 2/12.2010, nr. 67a
Mij bekend,

De griffier 

Gemeente Deurne

**Nota ingediende zienswijzen
bestemmingsplan 'Sportpark Kranenmortel'**

Deurne, 5 oktober 2010

Inhoudsopgave

<u>1.</u>	<u>INLEIDING</u>	4
<u>2.</u>	<u>OVERZICHT ZIENSWIJZEN</u>	5
<u>3.</u>	<u>SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN</u>	6
3.1.	Zienswijze 1	6
3.2.	Zienswijze 2.	15
3.3.	Zienswijze 3.	24
4.	Bijlage Inspreeknota	

1. INLEIDING

Met ingang van 7 mei 2010 heeft het ontwerp van het bestemmingsplan 'Sportpark Kranenmortel' gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van tervisielegging zijn er drie zienswijzen ingediend tegen dit ontwerpbestemmingsplan. Alle zienswijzen zijn gericht of kunnen worden geacht te zijn gericht aan de gemeenteraad en zijn binnen de daarvoor gestelde termijn binnengekomen.

In deze nota worden de zienswijzen samengevat weergegeven. Verder worden in deze nota de ingebrachte zienswijzen besproken. Omtrent de besluitvorming ten aanzien van de zienswijzen wordt een nader voorstel gedaan.

De inhoud van de zienswijze is in normale letter weergegeven, de beoordeling en motivering van de beslissing is in *cursieve letter* weergegeven en het voorstel inzake de te nemen beslissing is in een **vette letter** weergegeven.

In de zienswijzen 1. en 2. is op een aantal aspecten sprake van herhaling van een eerder ingediende inspraakreactie. Deze aspecten zijn in deze Nota in beginsel buiten beschouwing gelaten. Voor de beantwoording van deze aspecten wordt verwezen naar de inspraaknota, die als bijlage is toegevoegd aan deze Nota. Voor zover er in de zienswijzen wordt gereageerd op deze beantwoording in de inspraaknota wordt er wel inhoudelijk op deze (nieuwe) argumentatie in gegaan.

2. OVERZICHT ZIENSWIJZEN

Overzicht ingediende zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Sportpark Kranenmortel'		
Naam – adres	Datum ingekomen	Zienswijze betreft
1. Bewoner Kranenmortelweg ☐ Deurne	9 juni 2010	Zie de samenvatting en beantwoording in hoofdstuk 3
2. Bewoner Energiestraat ☐ Deurne	16 juni 2010	Zie de samenvatting en beantwoording in hoofdstuk 3
3. Bewoner Berksedijk ☐ Liessel	16 juni 2010	Zie de samenvatting en beantwoording in hoofdstuk 3

3. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

3.1 *Zienswijze 1, bewoner Kranenmortelweg □ Deurne*

Indiener heeft eerder een inspraakreactie tegen het voorontwerpbestemmingsplan ingediend. In de nu ingediende zienswijze is op een aantal onderdelen sprake van een letterlijke herhaling van deze eerdere inspraakreactie. Op deze onderdelen van de zienswijze wordt niet nader ingegaan. Voor de inhoudelijke beantwoording van deze aspecten wordt verwezen naar de inspraaknota., die als bijlage is toegevoegd aan deze Nota. Voor zover er in de zienswijzen wordt gereageerd op de beantwoording in de inspraaknota wordt er wel inhoudelijk op deze (nieuwe) argumentatie in gegaan.

- 1.1 Met het oog op een goede ruimtelijke ordening is de herbestemming tot Sport onjuist;

Beoordeling:

Verwezen wordt naar de Inspraaknota.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 1.2 Het plangebied is een ideale locatie om Kranenmortel aan de oostzijde af te ronden. Verschillende percelen aan de oostzijde zijn nog in ontwikkeling, er kan dus niet gesproken worden van een afgerond bedrijventerrein;

Beoordeling:

Het Sportpark Kranenmortel is ter plaatse al tientallen jaren aanwezig. Ondanks de geldende bedrijvenbestemming heeft de Raad besloten om dit Sportpark op de huidige locatie te handhaven en de aanwezige verenigingen middels dit bestemmingsplan zekerheid te bieden voor de toekomst. Aan de noordzijde van het plangebied zijn inderdaad nog een aantal percelen gelegen welke in de toekomst mogelijk in ontwikkeling worden genomen. De aanwezigheid van die gronden rechtvaardigt op geen enkele wijze dat daarom het huidige sportpark in aanmerking zou moeten komen voor een invulling en afronding van het huidige bedrijventerrein Kranenmortel

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 1.3 Indiener geeft aan dat de handhaving van de huidige bestemming in zijn belang is in verband met de eigendomssituatie van de omliggende gronden;

Beoordeling:

De gemeente Deurne heeft, zoals ook in de inspraaknota is verwoord, een onderbouwde keuze gemaakt voor het handhaven van het Sportpark op deze

locatie. Als gevolg van deze keuze is ook het traject van de herziening van het bestemmingsplan in gang gezet. Het opheffen van de huidige bedrijvenbestemming voor het Sportpark staat in beginsel los van de mogelijke invullingen van de eigendomspercelen van reclamant.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 1.4 Elders zullen landschappelijk waardevolle gronden geofferd moeten worden ten dienste van bedrijventerrein binnen de gemeente, mede als gevolg van het verdwijnen van de bedrijfsbestemming ter plaatse. Dit is onwenselijk.

Beoordeling:

Verwezen wordt naar de Inspraaknota.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 1.5 Indiener wijst op de regels voor zuinig ruimtegebruik in de AMvB Ruimte. hierin staat dat eerst binnenstedelijke locaties gevonden dienen te worden voor stedelijke functies alvorens het stedelijk gebied uitgebreid mag worden. indiener is van mening dat een sportpark beter op zijn plaats is buiten bestaand stedelijk gebied dan op een bedrijventerrein.

Beoordeling:

In de onderhavige situatie is sprake van een reeds bestaand Sportpark. Het handhaven van de bedrijfsbestemming ter plaatse van het Sportpark zou betekenen dat voor het Sportpark een andere locatie zou moeten worden gevonden. Dit zou inhouden dat er andere gronden(bijvoorbeeld agrarische gronden) opgeofferd zouden moeten worden ten behoeve van een nieuw Sportpark elders. Daarnaast heeft de gemeente beleid op het gebied van bedrijventerreinen. Het belangrijkste principe hiervan is het toepassen van de SER-ladder (zie ook de inspraaknota).

In de ontwerp structuurvisie van Noord-Brabant is het plangebied aangegeven als "zoekgebied primair agrarisch gebied". Hierbinnen is de provincie terughoudend met de (verdere) ontwikkeling van niet-agrarische functies. De land- en tuinbouw heeft in deze gebieden het primaat. Het ter plaatse ontwikkelen van een bedrijventerrein is met het oog op het provinciale beleid dan ook niet gewenst.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 1.6 Het veranderen van de bedrijfsbestemming naar sport staat haaks op rijks- en provinciaal beleid.

Beoordeling:

Verwezen wordt naar de Inspraaknota.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2.1. en 2.2

Indiener stelt dat de gronden aan de noordoostzijde van het plangebied, die nu als ontsluiting zijn aangeduid, niet de bestemming Sport zouden moeten hebben maar Verkeersvoorzieningen.

Beoordeling:

Het bestemmen van de ontsluitingsweg tot een bestemming Sport doet het meest recht aan deze gronden, aangezien het aldaar liggende parkeerterrein en de ontsluiting daarvan primair ten behoeve van het Sportpark en de sportverenigingen functioneren. Door het aanduiden van de ontsluitingsweg, die ook bedoeld is voor de woning aan de Kranenmortelweg 6, wordt deze ontsluiting voldoende (planologisch) veilig gesteld. Privaatrechtelijk is het behoud van deze ontsluitingsweg overigens ook vastgelegd.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2.3 Indiener geeft aan het plan niet strikt conserverend te vinden, aangezien er forse intensiveringen op het terrein kunnen plaatsvinden door de bouwmogelijkheden (zoals kunstgras en lichtmasten).

Beoordeling:

De huidige voorkomende (sport) functies zijn conserverend bestemd. De gebruiksmogelijkheden worden in dit bestemmingsplan wel verruimd.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De passages in de toelichting die slaan op een conserverend bestemmingsplan, zullen aangepast worden.

3.1.1 Indiener is van mening dat lichtmasten moeten worden uitgesloten om verstoring van woongenot door ernstige mate van lichthinder te voorkomen;

Beoordeling:

Het uitsluiten van lichtmasten geeft een beperking aan de gebruiksdoeleinden, hetgeen niet gewenst is. Ter beperking van lichthinder worden in het Activiteitenbesluit voorschriften gesteld. Eventuele lichthinder kan door middel van maatwerkvoorschriften vanuit de milieuregelgeving nader worden

gereguleerd.

De afstand van het sportveldencomplex tot gevoelige objecten geeft geen aanleiding om op voorhand maatwerkvoorschriften vanuit de milieuregelgeving op te stellen (zie ook de beantwoording onder 4.2).

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 3.1.2 De hoogte van de lichtmasten van 18 meter is onaanvaardbaar, gezien de ernstige lichthinder die dat met zich meebrengt.

Beoordeling:

Naast de specifieke voorschriften ten aanzien van het beperken van lichthinder geldt voor sportinrichtingen de algemene zorgplicht met betrekking tot lichthinder en duisternis. Hierbij kunnen de 'Algemene Richtlijnen betreffende lichthinder' van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) als uitgangspunt worden gehanteerd. Het college kan op basis van artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften stellen ten aanzien van bijvoorbeeld de afstelling van lichtkappen van lichtinstallaties en het gebruik van lampen met een geringer vermogen.

De afstand van het sportveldencomplex tot gevoelige objecten geeft geen aanleiding om op voorhand maatwerkvoorschriften vanuit de milieuregelgeving op te stellen (zie ook de beantwoording onder 4.2).

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 3.1.3 en 3.1.4

In de bouw- en gebruiksregels zijn geen bepalingen opgenomen m.b.t. aantallen lichtmasten, gebruikstijden, lichtsterkte en situering ten opzichte van de omliggende woningbouw. Voorgaande wordt na vaststelling bestemmingsplan vastgelegd in een gebruiksovereenkomst. Hierover moet duidelijkheid zijn voor vaststelling bestemmingsplan.

Beoordeling:

De afstand van het sportveldencomplex tot gevoelige objecten geeft geen aanleiding om op voorhand maatwerkvoorschriften vanuit de milieuregelgeving op te stellen (zie ook de beoordeling onder 4.2).. Bovendien kunnen de gevraagde bepalingen over het aantal lichtmasten, gebruikstijden, lichtsterkte en de situering van die masten niet in een bestemmingsplan worden opgenomen omdat deze bepalingen geen betrekking hebben op ruimtelijke aspecten.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 3.2.1. Indiener acht het niet aanvaardbaar dat middels een ontheffing bebouwing binnen de bebouwingsvrije zone wordt toegestaan.

Beoordeling:

De in het ontwerpplan opgenomen ontheffingsregeling was concreet bedoeld om medewerking te kunnen verlenen aan een aanpassing / uitbreiding van de bebouwing van de Zeilbergse Sport Vereniging aan de Kranenmortelweg. De bebouwing van deze vereniging ligt nu al binnen deze bebouwingsvrije zone. Gezien de zienswijze zal deze regeling in het bestemmingsplan worden aangepast. Binnen deze zone zal in principe geen nieuwe bebouwing mogelijk worden gemaakt. Een uitzondering zal worden gemaakt voor de bebouwing van de Zeilbergse Sport Vereniging (ZSV) aan de Kranenmortelweg 6A. In verband met de reeds aanwezige bebouwing van deze vereniging binnen deze bebouwingsvrije zone zal er op de plankaart (verbeelding) een bouwvlak worden opgenomen. Binnen dit bouwvlak is de bestaande bebouwing opgenomen en tevens wordt er rekening gehouden met een aanpassing c.q. uitbreiding van het clubgebouw.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De verbeelding, de regels en de plantoelichting zullen worden aangepast.

- 3.2.2. De ontheffingsbevoegdheid is enkel gekoppeld aan de parkeerbehoefte, dit acht indiener te beperkt.

Beoordeling:

De betreffende regeling in het bestemmingsplan voor de bebouwingsvrije zone zal worden aangepast. Binnen deze zone zal in principe geen nieuwe bebouwing mogelijk worden gemaakt.

In verband met de reeds aanwezige bebouwing van de Zeilbergse Sport Vereniging (ZSV) aan de Kranenmortelweg 6A zal er binnen deze bebouwingsvrije zone op de plankaart (verbeelding) een bouwvlak worden opgenomen. Binnen dit bouwvlak is de bestaande bebouwing opgenomen en tevens wordt er rekening gehouden met een aanpassing c.q. uitbreiding van het clubgebouw. In dat kader zullen de voorwaarden voor het bouwen binnen dit bouwvlak worden aangepast.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De regels zullen worden aangepast.

- 3.2.3. Indiener vraagt zich af of de 200m² genoemd bij de ontheffingsmogelijkheid per gebouw geldt of voor het gehele plangebied;

Beoordeling:

De betreffende regeling in het bestemmingsplan voor de bebouwingsvrije zone

zal worden aangepast. (Zie 3.2.1) In dat kader zullen de voorwaarden voor het bouwen binnen dit bouwvlak worden aangepast. Deze regeling geldt dan niet meer voor het gehele plangebied.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De regels zullen worden aangepast.

- 3.2.4. Indiener verlangt een minimumafstand tussen bebouwing en perceelsgrens, gezien de toegestane bouwhoogten;

Beoordeling:

De betreffende regeling in het bestemmingsplan voor de bebouwingsvrije zone zal worden aangepast. (Zie 3.2.1) In dat kader zullen de voorwaarden voor het bouwen binnen dit bouwvlak worden aangepast waarbij ook de regels voor de bouwhoogte en de afstanden tot de perceelsgrens worden aangepast.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De regels zullen worden aangepast.

- 3.2.5. Ook acht indiener de middels ontheffing toegestane bouwhoogten te hoog voor binnen de bebouwingsvrije zone;

Beoordeling:

*De betreffende regeling in het bestemmingsplan voor de bebouwingsvrije zone zal worden aangepast. (Zie de beantwoording onder 3.2.1)
In dat kader zullen de voorwaarden voor het bouwen binnen dit bouwvlak worden aangepast waarbij ook de regels voor de bouwhoogte worden aangepast.*

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De regels zullen worden aangepast.

- 3.3 Indiener acht dat gemotoriseerde sporten niet scherp genoeg zijn uitgesloten;

Beoordeling:

De regels staan gemotoriseerde sporten niet toe. Doordat in Nederland toelatingsplanologie gevoerd wordt (er wordt van uitgegaan dat datgene dat niet wordt toegestaan, verboden is), zijn dergelijke sporten in feite automatisch verboden. Desalniettemin zullen de regels worden aangepast waarbij gemotoriseerde sporten expliciet in de regels worden uitgesloten.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt deels gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De regels zullen worden aangepast waarbij gemotoriseerde sporten in de bestemmingsomschrijving worden uitgesloten.

- 3.4.1 De aanwezige parkeerplaatsen zijn niet toereikend voor de parkeerdruk.

Beoordeling:

In de plantoelichting is een nadere verantwoording opgenomen ten aanzien van het aspect parkeren. In deze toelichting is opgemerkt dat het aantal parkeerplaatsen aan de zijde van de Kranenmortelweg inmiddels is uitgebreid tot 91 parkeerplaatsen en daarmee voldaan wordt aan de norm (62 parkeerplaatsen).

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 4.1 Geen aandacht besteed aan de geluidbelasting (en te verwachten geluidhinder) van de sportvoorzieningen op de ± 10 woningen in de onmiddellijke nabijheid van het sportpark.

Beoordeling:

Het sportveldencomplex valt onder de werkingssfeer van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit voorziet in regelgeving ter beperking van hinder als gevolg van verlichting en geluid afkomstig van het sportveldencomplex. Daarnaast kunnen krachtens het Activiteitenbesluit in verband met het voorkomen of beperken van hinder als gevolg van verlichting en geluid maatwerkvoorschriften worden gesteld.

De afstand van het sportveldencomplex tot gevoelige objecten geeft geen aanleiding om op voorhand maatwerkvoorschriften vanuit de milieuregelgeving op te stellen (zie ook de beantwoording onder 4.2).

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 4.2.1 Aan de richtafstanden voor een veldsportcomplex met verlichting cf. de Handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt t.o.v. de woning (Kranenmortelweg 6) niet voldaan. Dit betekent uitsluiten sportbestemming op parkeerterrein en een strook ten zuiden en westen van perceel Kranenmortelweg 6. Verder is sprake van overlast o.a. uit het gebruik van de geluidsinstallatie, de nieuwe ballenvangers, overgeschoten ballen.

Beoordeling:

Gezien de aard van de omgeving, aanwezigheid spoor en bedrijventerrein, is in de onderhavige situatie sprake van omgevingstype gemengd gebied. Dit betekent

dat conform de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering, editie 2009 van de VNG gecorrigeerde afstanden kunnen worden aangehouden. In onderstaande tabel zijn de richtafstanden incl. gecorrigeerde afstanden per bestemming weergegeven.

	<i>SBI-code</i>	<i>Categorie</i>	<i>Richtafstand</i>	<i>Richtafstand gecorrigeerd</i>
<i>Sportveldencomplex incl. verlichting</i>	<i>931</i>	<i>3.1</i>	<i>50</i>	<i>30</i>
<i>Kantine</i>	<i>5551</i>	<i>1</i>	<i>10</i>	<i>0</i>
<i>Parkeerterrein</i>	<i>5221</i>	<i>2</i>	<i>30</i>	<i>10</i>
<i>Sporthal</i>	<i>931</i>	<i>3.1</i>	<i>50</i>	<i>30</i>

Uitgaande van deze gecorrigeerde afstanden ligt ten aanzien van de woningen Kranenmortel 5, 6 en 7 de plangrens binnen de 30 meter zone echter de feitelijke inrichting van de sportvelden ligt daarbuiten. Aangezien het een bestaande situatie betreft kan van de feitelijke situatie worden uitgegaan. Derhalve wordt aan de aanbevolen richtafstanden voldaan. Aan de richtafstanden voor de kantine en parkeerplaats voor de omliggende woningen wordt eveneens voldaan. Concreet bedraagt de afstand tussen de kantine en de woning Kranenmortelweg 6 circa 25 meter terwijl de afstand tussen het parkeerterrein en deze woning circa. 15 meter bedraagt.

Door de aan te houden afstand in combinatie met de milieuregelgeving wordt hinder naar de omgeving voldoende voorkomen dan wel beperkt dat hiertoe op voorhand geen maatwerkvoorschriften vanuit milieuregelgeving noodzakelijk zijn.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 4.2.2 In de waterparagraaf wordt niet ingegaan op wateropvang en/of infiltratiesystemen. Indien er refereert aan een infiltratiebassin dat gedempt is ten behoeve van parkeerplaatsen. Indien er ervaart hierdoor wateroverlast.

Beoordeling:

De eventuele wateroverlast is onveranderd gebleven door een uitbreiding van de verharding. Het infiltratiepakket is bij deze werkzaamheden niet aangepast. Het niveau van de bodem ter plaatse van het parkeerterrein was al hoger dan de bodem op de percelen van reclamant. Wel kunnen bij hevige of langdurige regenval (pieksituaties) de lageregelegen gronden tijdelijk onder water staan. Tevens dient opgemerkt te worden dat bij uitbreiding van het verhard oppervlak zal moeten worden voldaan aan het beleid en de regelgeving van het waterschap.

Overigens zal de waterparagraaf in de plantoelichting worden aangepast.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt deels gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De plantoelichting zal worden aangepast.

1.4 *Zienswijze 2, bewoner Energiestraat , Deurne*

Indiener heeft eerder een inspraakreactie tegen het voorontwerpbestemmingsplan ingediend. In zijn zienswijze neemt hij puntsgewijs zijn opmerkingen uit de inspraakreactie en de reactie van de gemeente Deurne over, waarop hij vervolgens opnieuw reageert. In deze samenvatting is de strekking van zijn reactie op de beantwoording weergegeven, voor zover dit nieuwe elementen bevat ten opzichte van de eerdere inspraakreactie. Voor zover er in de zienswijze alleen sprake is van een herhaling van de inspraakreactie wordt dit vermeld. De inspraaknota is als bijlage toegevoegd aan deze Nota. De nummering die hieronder wordt aangehouden, is conform de nummering in de zienswijze met uitzondering van 01. en 02.

01. Indiener twijfelt aan de zin van het indienen van een zienswijze, omdat er naar zijn mening niet serieus naar zijn opmerkingen wordt gekeken;

Beoordeling:

Zowel voor inspraakreacties als voor zienswijzen hecht de gemeente Deurne er waarde aan dat deze nauwgezet worden beoordeeld en eventuele tekortkomingen in het bestemmingsplan worden aangepast dan wel aangevuld. Zo zijn er naar aanleiding van de inspraakreacties wijzigingen in het plan doorgevoerd en leiden ook de ingediende zienswijzen tot aanpassingen.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

02. Indiener geeft aan dat er aan de huidige parkeerproblematiek nog niets gedaan is;

Beoordeling:

In de inspraaknota en de toelichting van het bestemmingsplan is een berekening opgenomen van het benodigde aantal parkeerplaatsen op basis van de verschillende functies binnen het plangebied. Om de realisatie van de benodigde nieuwe parkeerplaatsen te accommoderen, is het plangebied aan de zuidwestelijke zijde uitgebreid met de bestemming "Sport" en aanduiding "parkeerterrein". Op deze manier wordt zowel de huidige parkeerproblematiek als eventuele toekomstige parkeerdruk opgevangen.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

1. In de StructuurvisiePlus van Deurne wordt het plangebied aangeduid als inbreidingslocatie, wat geen overgangsgebied betekent;

Beoordeling:

In de StructuurvisiePlus deel 1, het Structuurbeeld, wordt het plangebied inderdaad aangeduid als inbreidingslocatie (in hoofdstuk 7 van het document). In het ActieProgramma worden enkele concrete projecten genoemd binnen

*Deurne. In hoofdstuk 3 van dit ActieProgramma staat het volgende:
Onderzoeken van de ruimtelijk-landschappelijke kwaliteitsverbetering in de kernrandzone Deurne-Zuid, inclusief afronden van de Zuidelijke Omleiding en een locatie voor een sportcomplex/bedrijventerrein.*

eDe locatie voor het sportcomplex/bedrijventerrein betreft het bestaande sportpark. Hiermee past de planologisch-juridische verankering van dit sportpark in het bestemmingsplan binnen de StructuurvisiePlus.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2. De woningen aan de H. v. Doorneweg en Voltstraat worden buiten beschouwing gelaten;

Beoordeling:

In de beschrijving van het plangebied zijn ook de omliggende functies opgenomen, voor zover deze direct relevant zijn. Hierbij is rekening gehouden met functies die hinder kunnen ondervinden van het sportpark. De woningen aan de Voltstraat en Huub van Doorneweg zijn dermate ver van het plangebied verwijderd, dat deze niet meegenomen zijn.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

3. De in de toelichting weergegeven ontsluitingsroutes zijn mogelijk, doch gebruikt het grootste deel van het verkeer de route via het centrum van Deurne;

Beoordeling:

Er zijn inderdaad meerdere mogelijkheden voor een ontsluiting van het sportpark. De toelichting zal aan deze opmerking worden aangepast.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt deels gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De plantoelichting zal worden aangepast.

- 4a. Indiener geeft aan dat de norm van 0,1 parkeerplaats per tribuneplaats niet uit de ASVV ter herleiden is;

Beoordeling:

Ten aanzien van de normering voor het aspect parkeren is in dit bestemmingsplan uitgegaan van de normen uit de gemeentelijke Nota Parkeernormen die is vastgesteld door de raad op 27 oktober 2009. De ASVV is derhalve geen basis voor de normering. De norm van 0,1 parkeerplaats per tribuneplaats wordt in de Nota Parkeernormen genoemd.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 4b. Indiener geeft aan dat de parkeerplaatsen aan de Geijserstraat op basis van de APV zijn aangewezen als parkeerstraat voor vrachtauto's. Ook is het medegebruik van parkeerplaatsen op het bedrijventerrein in strijd met de eis aan bedrijven om parkeren op eigen terrein te realiseren;

Beoordeling:

in de berekening van het benodigd aantal parkeerplaatsen en het aanwezige aantal parkeerplaatsen zijn de parkeerplaatsen aan de Geijserstraat niet meegenomen. Wel de parkeerplaatsen aan de Energieweg en Kranenmortelweg. Daarnaast zijn er plannen van gemeente en ondernemers om de parkeerplaatsen op het bedrijventerrein te herstructureren. Dit voor de bedrijfsfuncties, maar ook voor de sportfunctie.

Het medegebruik van de parkeerplaatsen door bezoekers van het sportpark staat los van de eis aan bedrijven om voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren. Ook voor het sportpark dienen immers voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Om deze reden is het plangebied ook uitgebreid met een parkeerterrein aan de zuidwestelijke zijde.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

5. De functie sport is tot op heden illegaal;

Beoordeling:

In 1960 zijn de partiële herzieningen "Industrieterrein 1^e fase" en "Industrieterrein 2^e fase" vastgesteld. De in deze bestemmingsplannen voorziene invulling als bedrijventerrein is echter nooit gerealiseerd. Vanaf de midden jaren zestig zijn de betreffende gronden al voor sportdoeleinden in gebruik genomen. Uiteindelijk is de locatie uitgegroeid tot het sportpark met de huidige omvang. Voor de op het sportcomplex aanwezige bebouwing is steeds bouwvergunning verleend.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

6. Voor het meest zuidelijke hockeyveld is slechts een vrijstellingsprocedure ex. artikel 19 lid 2 gevoerd voor een deel van het veld. Het overige deel is dus zonder vergunning en in strijd met het bestemmingsplan opgericht;

Beoordeling:

In de ruimtelijke onderbouwing die opgesteld is voor de genoemde

vrijstellingsprocedure, is een afbeelding opgenomen met het gebied waarvoor de vrijstelling wordt verleend:

Het gehele hockeyveld valt binnen het aangegeven vlak.

De kap van de bomen heeft plaatsgevonden op basis van een kapvergunning. De overige houtopstanden die verwijderd zijn, vallen niet onder de vergunningsplicht.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

7. Indiener kan zich op basis van eigen waarnemingen (van groene specht, vinken en putters) niet vinden in de inventarisatie en conclusies van faunaconsult;

Beoordeling:

Door Faunaconsult (een deskundig bureau) is een nader onderzoek verricht. Een flora en fauna-onderzoek bekijkt het structureel voorkomen van soorten in een bepaalde periode. Incidentele bezoekers kunnen inderdaad voorkomen, maar hebben geen dusdanige invloed op het plan, dat dit zou moeten worden aangepast.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

8. Indiener vraagt zich af of controle is uitgeoefend op het gebruikte rubbergranulaat bij de kunstgrasvelden;

Beoordeling:

De velden moeten voldoen aan alle milieu eisen voor ze gebruikt mogen worden. Overigens betreft dit geen aspect dat ruimtelijk relevant is.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

9. De vereiste waterparagraaf ontbreekt of is niet compleet;

Beoordeling:

In de plantoelichting is een nadere verantwoording opgenomen met betrekking tot het aspect water. Naar aanleiding van deze zienswijze zal de waterparagraaf worden aangepast.

Beslissing:

**Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
De plantoelichting zal worden aangepast.**

10. Er wordt voorbij gegaan aan het feit dat de functies van gebouwen en velden wel geluid veroorzaken en dus 50 meter verwijderd moeten blijven van geluidgevoelige objecten.

Beoordeling:

In paragraaf 4.8 van de plantoelichting wordt hierop ingegaan. Voor een aanvulling hierop zie ad. 4.2. onder zienswijze 1.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

11. Aan het aspect lichthinder wordt eveneens voorbij gegaan: verblindingshinder o.a. bij het uitrijden Geijzersstraat, omgevingshinder t.g.v. verlichtingssterkte op woning en buitengebied, schaduweffecten op gevels, het ontbreken van voorschriften gebruik van de verlichting (bijv. tijden).

Beoordeling:

Ter beperking van lichthinder worden in het Activiteitenbesluit voorschriften gesteld. Naast de specifieke voorschriften ten aanzien van het beperken van lichthinder geldt voor sportinrichtingen de algemene zorgplicht met betrekking tot lichthinder en duisternis. Hierbij kunnen de 'Algemene Richtlijnen betreffende lichthinder' van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) als uitgangspunt worden gehanteerd. Het college kan op basis van artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften stellen ten aanzien van bijvoorbeeld de afstelling van lichtkappen van lichtinstallaties en het gebruik van lampen met een geringer vermogen.

De afstand van het sportveldencomplex tot gevoelige objecten geeft geen aanleiding om op voorhand maatwerkvoorschriften vanuit de milieuregelgeving op te stellen (zie ook de beantwoording onder 4.2 van zienswijze 1).

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

12. Indiener ziet graag de resultaten van het archeologisch onderzoek voor het aanleggen van de kunstgrasvelden terug in het bestemmingsplan.

Beoordeling:

Dit betreft een herhaling uit de inspraakreactie.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

13. Indiener merkt een duidelijke intensivering van het gebruik van de velden op het sportveld. Dit uit zich in speeltijden, aantal spelende personen en

geluidsoverlast. De Indiener acht dat de gebruiksvoorwaarden en beperkingen in overleg met de omwonenden vastgesteld dient te worden;

Beoordeling:

De gebruiksvoorwaarden of beperkingen zijn terug te vinden in de milieuregelgeving. Zo worden er ter beperking van geluidhinder in het Activiteitenbesluit voorschriften gesteld. Bij het bepalen van de geluidniveaus blijft buiten beschouwing het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sportactiviteiten. Het beheersen daarvan is slechts mogelijk door zeer vergaande maatregelen en buitensporige kosten, hetgeen niet gewenst is. Daarnaast worden ook de maximale geluidniveaus ten gevolge van het komen en gaan van bezoekers buiten beschouwing gelaten. Onder het geluid door het komen en gaan van bezoekers wordt onder meer begrepen het dichtslaan van autoportieren en het starten en gas geven bij het wegrijden van voertuigen. Redelijkerwijs is het niet mogelijk deze pieken te beheersen. Voor het overige zijn de geluidnormen in het activiteitenbesluit van toepassing. Op bedrijventerreinen geldt een hogere geluidnorm. Daarnaast geven de openingstijden van het sportpark en de daar aanwezige voorzieningen ook bescherming tegen overmatig geluid in de nachtelijke uren. De gebruiksovereenkomst wordt, zoals gebruikelijk, in overleg met de gebruiker en de gemeente opgesteld. De belangen van omwonenden worden hierin meegewogen.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

14. In de zienswijze wordt verwezen naar een procedure bij de rechtbank Den Bosch over een sportaccommodatie vergelijkbaar met een LAOLA-veld. Indiener vreest overlast indien een dergelijk veld wordt aangelegd;

Beoordeling:

Nadere bestudering van de uitspraak en locatie waarop de zaak betrekking heeft, wijst uit dat de situatie niet vergelijkbaar is met die op sportpark Kranenmortel. Het veld in Helmond grenst namelijk aan één zijde aan de achtertuinen van een rij woningen. Daarnaast is het veld midden in een woonwijk gelegen. De uitspraak en redenering hierbij kan dan ook niet één op één overgenomen worden. Het laola-veld op sportpark Kranenmortel mag alleen buiten de bebouwingsvrije zone worden gesitueerd.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 15a. Het is niet duidelijk of de in het plan opgenomen ontheffingsbevoegdheid ten behoeve van een gebouw van 200m² éénmalig of meerdere malen gebruikt kan worden;

Beoordeling:

De betreffende regeling in het bestemmingsplan voor de bebouwingsvrije zone zal worden aangepast. Binnen deze zone zal in principe geen nieuwe bebouwing mogelijk worden gemaakt. Een uitzondering zal worden gemaakt voor de bebouwing van de Zeilbergse Sport Vereniging (ZSV) aan de Kranenmortelweg 6A. In verband met de reeds aanwezige bebouwing van deze vereniging binnen deze bebouwingsvrije zone zal er op de plankaart (verbeelding) een bouwvlak worden opgenomen. Binnen dit bouwvlak is de bestaande bebouwing opgenomen en tevens wordt er rekening gehouden met een aanpassing c.q. uitbreiding van het clubgebouw. In dat kader zullen de voorwaarden voor het bouwen binnen dit bouwvlak worden aangepast.

Beslissing:

**Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
De verbeelding, de regels en de plantoelichting zullen worden aangepast.**

- 15b. De dubbelbestemmingen ter plaatse van de parkeer c.q. verkeervoorzieningen roepen bezwaren op van indiener;

Beoordeling:

Er is sprake van een aanduiding in plaats van een dubbelbestemming. Er is gekozen voor een aanduiding op de bestemming Sport omdat de parkeervoorzieningen primair ten dienste zijn van het sportpark.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

16. Er bestaan discrepanties over de toegestane hoogte van lichtmasten en overige bebouwing tussen de toelichting en de regels.

Beoordeling:

Dit betreft een herhaling uit de inspraakreactie.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 17a. Indiener verwacht overlast indien een sporthal gerealiseerd wordt;

Beoordeling:

Binnen de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – wonen' zal het niet toegestaan worden een sporthal te realiseren. Hiermee wordt de toetsingsafstand van de VNG van 50 meter aangehouden.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook

niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 17b. Door de indiener van de zienswijze worden alsnog geluiden opgevangen over een buitenschoolse opvang, terwijl die niet in het bestemmingsplan wordt toegelaten. Indiener gaat er van uit dat in voorkomend geval handhavend wordt opgetreden;

Beoordeling:

Een buitenschoolse opvang valt binnen dit bestemmingsplan onder strijdig gebruik. Indien de gemeente constateert dat er sprake is van strijdig gebruik op de gronden resp. in de gebouwen, zal handhavend worden opgetreden.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

18. Indiener pleit voor beperking van het aantal m2 aan horecafunctie. Ook de gebruikstijden van de kantine zou hij graag gebonden zien aan de afloop van wedstrijden of aan sluitingstijden;

Beoordeling:

In de gebruiksvergunning met de verschillende verenigingen zullen de oppervlakte van de horecafunctie en de gebruikstijden worden vastgelegd. Hierbij zal een evenwicht gezocht worden tussen goede gebruiksmogelijkheden voor de verenigingen en beperking van overlast voor omwonenden. Dit betreft overigens een aspect dat via de milieuregelgeving geregeld dient te worden.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

19. Indiener vraagt zich af of de ontheffingsregeling in artikel 5 door middel van artikel 7 lid 2 verdubbeld kan worden.

Beoordeling:

Dit betreft een herhaling uit de inspraakreactie.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

20. Indiener vindt de mogelijkheid tot verruiming van bestemmingsgrenzen met 10% uit artikel 6 ongewenst.

Beoordeling:

Dit betreft een herhaling uit de inspraakreactie.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

21. Indiener stelt dat lid 3 van het overgangsrecht bouwwerken en lid 4 van het overgangsrecht gebruik het gehele artikel ontkrachten, omdat de bestaande bouwwerken en het gebruik in conflict is met het vigerende bestemmingsplan.

Beoordeling:

Dit betreft een herhaling uit de inspraakreactie.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

1.5 *Zienswijze 3, bewoner Berktsedijk □ Liessel*

Uit het bezwaar kan worden opgemaakt dat reclamant vreest voor beperking van hun veehouderij gelegen Breemortelweg 17b, indien het bestemmingsplan Kranenmortel op kortere afstand van dit bedrijf komt te liggen. Het nieuwe bestemmingsplan is niet duidelijk over waar er in de toekomst gebouwd gaat worden.

Het onderhavige bestemmingsplan is gelegen binnen de bebouwde kom van de kern Deurne. De wettelijke geurnorm voor dit gedeelte van de bebouwde kom van de kern Deurne is 3,0 odourunits.

Uit berekeningen blijkt dat gemeten vanaf rand bouwblok Breemortelweg 17b, op basis van de vergunde situatie, de geurcontour van 3,0 odourunits niet is gelegen over het plangebied van het Sportpark. Eventuele uitbreiding / nieuwbouw van geurgevoelige objecten binnen het plangebied leidt daarom niet tot een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij. Aangezien het gehele plangebied van het Sportpark gelegen is buiten de geurcontour van 3,0 odourunits van de veehouderij Breemortelweg 17b, is het niet noodzakelijk om nu al in het bestemmingsplan vast te leggen wat op welke plek zal worden gerealiseerd.

Overigens zal het grootste gedeelte (90%) van het plangebied van het Sportpark in de toekomst worden gebruikt voor activiteiten die niet geurgevoelig zijn.

De geurcontouren zijn aangegeven op bijgevoegde kaart.

Beoordeling:

De veehouderij Breemortelweg 17b wordt op geen enkele manier in de ontwikkelingen beperkt door geurgevoelige objecten die mogelijk als gevolg van het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" mogen worden gerealiseerd.

Beslissing:

Deze zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

Samenvatting inspraakreacties op bestemmingsplan Sportpark Kranenmortel

Tijdens de terinzageligging van het ontwerpbestemmingsplan Sportpark Kranenmortel hebben twee personen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een inspraakreactie in te dienen.

Dit document bevat een puntsgewijze samenvatting van de door de insprekers gemaakte opmerkingen. Vervolgens is onder het kopje *Reactie* een beantwoording gegeven op de opmerkingen.

Omdat in beide reacties de aandacht wordt gevestigd op omgevingsfactoren als licht en geluid, wordt dit aspect nader toegelicht alvorens de inspraakreacties worden beantwoord.

Milieuhinder

Tegen het bestemmingsplan zijn bezwaren ingediend door de bewoner van de, Kranenmortelweg ☐ en de bewoner van de, Energiestraat ☐ De bezwaren hebben o.a. te maken met de mogelijke lichthinder als gevolg van de verlichting van de velden. Daarnaast zijn de woningen van bezwaarmakers gedeeltelijk gelegen binnen 50 meter van het sportpark.

De adviesafstand voor een sportcomplex met verlichting bedraagt 50 meter (SBI-code 931, milieucategorie 3.1.). Deze afstand geldt dus alleen voor de verlichte sportvelden binnen een omgevingstype rustige woonwijk. Voor de sportvelden zonder verlichting zou nog een kortere afstand aangehouden kunnen worden.

De vraag kan worden gesteld of de omgeving van het sportpark aangemerkt moet worden als rustige woonwijk. Energiestraat 4 is gelegen op het industrieterrein Kranenmortel, Kranenmortelweg 6 is gelegen tegen het industrieterrein Kranenmortel én beide woningen zijn gelegen op slechts 150 meter van de spoorlijn. Het is daarom legitiem om uit te gaan van een omgevingstype gemengd gebied. De adviesafstand t.a.v. de omliggende woningen kan dan worden teruggebracht naar 30 meter.

Beide woningen van bezwaarmakers, maar ook andere woningen in de omgeving zijn alle gelegen op een grotere afstand dan 30 meter van de sportvelden. De adviesafstand voor een kantine bedraagt 10 meter. (SBI-code 5629, milieucategorie 1) Aan deze afstand wordt ten opzichte van de woning van bezwaarmaker Kranenmortelweg 6 voldaan. Zijn woning ligt op meer dan 10 meter van de perceelsgrens. Daarnaast zal de woning ten opzichte van de kantine altijd worden afgeschermd door bebouwingen zoals kleedruimten en bergruimten. Rekeninghoudend met het omgevingstype gemengd gebied en de gecorrigeerde afstand is de aan te houden afstand 0 meter.

Ten aanzien van geluid is de afstand van het sportterrein met bijbehorende faciliteiten, zoals kantine, tot de bestaande woonbebouwing, voldoende groot om geluidoverlast te vermijden.

Daarnaast krijgen bedrijfswoningen op bedrijventerreinen op grond van tabel 2.17c van het Activiteitenbesluit minder bescherming door de grenswaarden met 5dB(A) te verhogen.

De adviesafstand tot een autoparkeerterre in bedraagt 30 meter (SBI-code 5221, milieucategorie 2).

Gecorrigeerd op basis van het omgevingstype bedraagt de aan te houden afstand 10 meter.

Ten aanzien van de woning van bezwaarmaker Kranenmortelweg 6 wordt aan deze afstand voldaan.

Inspraakreactie bewoner Kranenmortelweg

De eerste inspraakreactie is van de bewoner van de Kranenmortelweg 6. De inspraakreactie is per post verstuurd op 25 augustus 2009. Puntsgewijs zijn dit de opmerkingen:

- A. Met het oog op een goede ruimtelijke ordening is de herbestemming tot Sport onjuist;

Reactie:

In 1960 zijn de partiële herzieningen “1960 Industrierrein 1^e fase” en “1960 Industrierrein 2^e fase” vastgesteld. De voorzien e invulling als bedrijventerrein is echter nooit werkelijkheid geworden.

In de loop der tijd is de locatie uitgegroeid tot een sportpark. Naar aanleiding van vragen vanuit het lokale bedrijfsleven heeft de gemeenteraad van Deurne overwogen of de herbestemming tot “Sport” of het inrichten van het terrein als bedrijventerrein opties zijn.

De gemeenteraad heeft hierop besloten het sportpark in een nieuw bestemmingsplan als sport te bestemmen en het terrein te laten doen aan de wensen van de verschillende verenigingen door te verdichten. ondanks de wijziging van de bestemming is er geen sprake van wijziging in feitelijk gebruik. Het terrein is immers al langere tijd in gebruik als sportpark.

Daarnaast oordeelde de gemeenteraad van Deurne op 15 juli 2007 dat verplaatsing van het sportpark te hoge investeringen met zich mee bracht. Ook zou verplaatsing van het sportpark een te zware druk leggen op het buitengebied van Deurne.

- B. De locatie van het sportpark is ideaal om het bedrijventerrein Kranenmortel aan die zijde af te ronden. De bestemming Sport blokkeert deze afronding.

Reactie:

Het bestaande deel van bedrijventerrein Kranenmortel is reeds jaren geleden afgerond. Dit is reeds een op zichzelf staand en afgerond geheel, met de Energiestraat als fysieke grens tussen het bedrijventerrein en het sportpark. Zie voor verdere beantwoording onder A.

- C. Elders zullen landschappelijk waardevolle gronden geofferd moeten worden ten dienste van bedrijventerrein binnen de gemeente, mede als gevolg van het verdwijnen van de bedrijfsbestemming ter plaatse. Dit is onwenselijk.

Reactie:

Er verdwijnt feitelijk geen bedrijventerrein op de plek van het sportpark, dit is immers nooit gerealiseerd. Het ontwikkelen van nieuwe bedrijventerreinen, zoals Binderen-Zuid, doet de gemeente Deurne zorgvuldig. Hierbij is gebruik gemaakt van de SER-ladder.

Deze “ladder” wordt steeds meer als vertrekpunt gehanteerd bij de planning van bedrijventerreinen. Essentie van de ladder is dat eerst wordt gekeken op welke wijze bestaand bedrijventerrein beter kan worden benut, alvorens nieuw

bedrijventerrein ontwikkeld wordt.

Op basis van een beoordeling volgens de SER-ladder, is geconcludeerd dat het huidige gebruik als sportpark de voorkeur heeft boven het ontwikkelen als bedrijventerrein.

Zie verder de reacties onder A. en B.

- D. Het plan is in strijd met het in de AmvB ruimte beoogde zuinige ruimtegebruik.

Reactie:

Het handhaven van de bedrijfsbestemming ter plaatse van het sportpark zou betekenen dat het sportpark een andere locatie zou moeten vinden.

Het handhaven van de huidige bestemming zou leiden tot verspilling van ruimte, omdat agrarische gronden vervolgens opgeofferd zouden moeten worden ten behoeve van een nieuw sportpark elders. Daarnaast heeft de gemeente beleid op het gebied van bedrijventerreinen. Het belangrijkste principe hiervan is het toepassen van de SER-ladder.

- E. Het veranderen van de bedrijfsbestemming naar sport staat haaks op rijks- en provinciaal beleid.

Reactie:

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro voorgelegd aan diverse overlegpartners. Dit zijn onder andere de provincie Noord-Brabant en het ministerie van VROM. Beide overlegpartners hebben het plan positief beoordeeld. Zie hiervoor de brieven die als bijlagen bij deze inspraaknota zijn gevoegd.

Daarnaast is er sprake van bestemming van de feitelijke situatie. Een bedrijventerrein is immers nooit gerealiseerd op deze locatie.

- F. Er heeft overleg plaats gevonden tussen Deurnese ondernemers en de gemeente. De gemeenteraad wilde naar aanleiding van het overleg de bedrijfsbestemming behouden, maar gezien het kostenplaatje is uiteindelijk gekozen de bestemming Sport toe te kennen.

Reactie:

Zie de reactie onder A.

- G. Indiener heeft in een ruilovereenkomst met de gemeente van 11 september 1979 een eigen inrit gekregen. Deze is niet terug te vinden op de verbeelding.

Reactie:

De door indiener aangemerkte inrit zal aangeduid worden op de verbeelding van het bestemmingsplan. In de regels zal bepaald worden dat de functie van deze inrit behouden dient te blijven.

- H. Indiener vindt dat voor de sporthal niet kan worden volstaan met een flexibel bebouwingsvlak. Inschrijver ziet graag een locatiekeuze met een specifiek

bebouwingsvlak op de verbeelding ter vergroting van de belangen van omwonenden.

Reactie:

Tijdens het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan was sprake van een nieuwe sporthal binnen het sportpark. Op verzoek van de toekomstige gebruikers wordt dit echter een zgn. LaOla-veld. Dit is een sportveld met daaromheen hekken die overdekt worden door een net. Hierdoor is het mogelijk om buiten een zaalvoetbalsituatie te creëren.

Het veld zal gerealiseerd worden in de nabijheid van de Energiestraat. Op de verbeelding is het veld ter plaatse van de aanduiding "vrijwaringszone-wonen" niet toegestaan. Dit om hinder voor omwonenden zo veel mogelijk te voorkomen.

De mogelijkheid om een sporthal te realiseren wordt ook geboden. In de strook met de aanduiding "vrijwaringszone - wonen" is dit, met het oog op de omliggende functies, echter niet toegestaan.

- I. Indiener stelt het gestelde dat het bestemmingsplan conserverend is in twijfel. Dit voornamelijk omdat er forse intensivering van het gebruik kan plaatsvinden onder dit bestemmingsplan (zoals lichtmasten, kunstgras en een sporthal).

Reactie:

Indiener heeft correct geoordeeld dat het bestemmingsplan niet sec. conserverend is. De manier waarop de functie wordt ingevuld wordt niet conserverend bestemd, aangezien het sportpark geherstructureerd wordt. De bestaande gebruiksfunctie van het plangebied wordt echter wél geconserveerd. De tekst in de toelichting zal hierop aangepast worden.

- J. Indiener vreest voor lichthinder als gevolg van 18m hoge lichtmasten.

Reactie:

Op 1 januari 2008 is het "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" (ook wel Activiteitenbesluit) . In dit besluit wordt onder andere ingegaan op de milieuhinder van sportactiviteiten. In artikel 4.113 van dit Besluit is geregeld tussen welke tijden de verlichting van de velden niet aan mag (tussen 23:00 en 7:00 uur). Verder is de gemeente bevoegd maatwerkvoorschriften te stellen ter voorkoming van lichthinder in bijvoorbeeld slaapvertrekken. Hierbij kan gedacht worden aan voorschriften voor armaturen, het aantal lumen of afschermkapjes. Als uitgangspunt kunnen hiervoor de "Algemene richtlijnen betreffende lichthinder" van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde dienen.

Deze voorschriften kunnen niet geregeld worden in een bestemmingsplan, maar zullen geregeld worden in de gebruiksvergunning.

De gemeente zal hierover in overleg treden met de verenigingen.

- K. De toelichting noemt, in tegenstelling tot de regels, een hoogte van 15m voor lichtmasten. Dit is een discrepantie.

Reactie:

De hoogte in de toelichting zal aangepast worden conform de hoogte die in de regels genoemd wordt (18 meter).

- L. Indiener mist bepalingen m.b.t. aantallen lichtmasten, gebruikstijden, lichtsterkte en situering ten opzichte van de omliggende woningbouw.

Reactie:

Zie reactie onder J en K.

- M. De toelichting ontbeert een onderzoek naar lichthinder als gevolg van de lichtmasten.

Reactie:

Een korte beschrijving van het Activiteitenbesluit en de invloed daarvan op sportparken zal opgenomen worden in de toelichting.

Zie verder de reactie onder J en K.

- N. Indiener mist de ruimtelijke afweging voor de situering van parkeerplaatsen en een specifiek bestemmingvlak. Meervoudig ruimtegebruik ziet hij eerder als wens dan oplossing;

Reactie:

De volgende onderbouwing betreffende het aspect parkeren zal worden opgenomen in de toelichting:

Het sportpark is toegankelijk vanaf 2 zijden:

- *Kranenmortelweg; deze wordt door voetbalvereniging ZSV gebruikt.*
- *Energiestraat; deze worden gebruikt door hockeyvereniging MHCD en voetbalvereniging SV Deurne.*

De parkeerplaatsen aan de zijde van de Kranenmortelweg zijn inmiddels uitgebreid tot 91 parkeerplaatsen en voldoen daarmee aan de norm (62).

Aan de Energiestraat zijn 74 parkeerplaatsen aanwezig. Volgens de nieuwe normen kan er een behoefte worden aangegeven van;

SV Deurne: 66

MHCD: 24 +

TOTAAL: 90 excl. Tribuneplaatsen

Voor tribuneplaatsen wordt een behoefte gehanteerd van 0,1 tot 0,2 per tribuneplaats (er zijn 460 tribuneplaatsen aanwezig bij SV Deurne).

Uitgaande van de norm van 0,1 per tribuneplaats levert dat een aanvullende behoefte op van 46 parkeerplaatsen, terwijl bij de norm van 0,2 per

tribuneplaats sprake is van een aanvullende behoefte van 92 parkeerplaatsen.

Op basis van voormelde normen zouden er aan/ nabij de Energiestraat het volgende aantal parkeerplaatsen aanwezig moeten zijn:

136 parkeerplaatsen (90 pp + 46 pp bij norm 0,1 per tribuneplaats)

182 parkeerplaatsen (90 pp + 92 pp bij norm 0,2 per tribuneplaats).

Gelet op de reeds aanwezige parkeerplaatsen (74) geldt er een aanvullende parkeerbehoefte van :

- 52 parkeerplaatsen (bij norm 0,1 per tribuneplaats);*
- 108 parkeerplaatsen (bij norm 0,2 per tribuneplaats).*

Er wordt in het voorliggende plan voorzien in de aanleg van 102 nieuwe parkeerplaatsen die aan de zuidzijde van het plangebied in halfverharde vorm zullen worden aangelegd.

- O. Er is sprake van een discrepantie tussen de toelichting en regels over de goothoogte voor overige gebouwen.

Reactie:

Wegens de plannen van SV Deurne zal de hoogte in zowel de regels als de toelichting vastgelegd worden op 7 meter. Dit om ook de plannen van SV Deurne voor een nieuwe sportaccommodatie mogelijk te maken.

- P. Indiener ziet graag een beperking van de sporten die plaats mogen vinden op het terrein.

Reactie:

In de regels zal, conform de inspraakreactie, bepaald worden dat ter plekke geen sporten met gemotoriseerde voertuigen plaats mogen vinden. Het gebruik wordt beperkt tot veldsporten en zaalsporten.

- Q. Indiener is van mening dat het bestemmingsplan regels moet bevatten over sportgerelateerde evenementen.

Reactie:

In artikel 4.113 van het Activiteitenbesluit stelt grenzen aan het houden van sportgerelateerde evenementen. Op basis van dit artikel kan de gemeente in haar gemeentelijke verordening aanwijzen welke festiviteiten er op het sportpark plaats mogen vinden. Het Activiteitenbesluit stelt verder grenzen aan het aantal malen per kalenderjaar dat festiviteiten plaats mogen vinden.

Daarnaast heeft de gemeente de nota "Vergunningenbeleid bij Evenementen" waaraan getoetst moet worden bij evenementen.

De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

- R. De toelichting ontbeert een stuk over de milieuhinder vanuit de sportvelden.

Reactie:

Zie de tekst op pagina 2 en 3 van deze nota. In de milieuvergunning zal bepaald worden welke activiteiten plaats mogen vinden en aan welke eisen objecten als lichtmasten moeten voldoen.

Zie verder de reactie onder J.

- S. De waterparagraaf mist een beschrijving van de bestaande of aan te leggen drainagesystemen.

Reactie:

De gemeente Deurne en het waterschap hebben overleg gehad over de diverse waterspecten en geconcludeerd is dat het plan aan de eisen en wensen van het waterschap voldoet.

- T. De korfbalvereniging wordt niet genoemd in de gebiedsbeschrijving.

Reactie:

Dit is correct. Op de inhoud en regelingen in het bestemmingsplan heeft dit echter *geen* consequenties. De toelichting zal conform de opmerking worden aangepast.

Zienswijze bewoner Energiestraat 4a

Door de bewoner van de Energiestraat 4a is bij brief van 27 augustus 2009 een inspraakreactie ingediend. Puntsgewijs worden in de brief de volgende voor het plan relevante opmerkingen gemaakt:

- A. Indiener weet niet waar het wensbeeld van de gemeente voor een overgangsgebied tussen stad en land vandaan komt.

Reactie:

In hoofdstuk 5 van de StructuurvisiePlus van de gemeente Deurne wordt een beschrijving en wens voor de "stadsrandzone".

- B. De woningen aan de Kranenmortelweg en bedrijven aan de Energiestraat worden niet genoemd in de beschrijving van de omgeving van het plangebied.

Reactie:

De door indiener genoemde woningen zullen opgenomen in de beschrijving in paragraaf 2.3.

- C. Bezoekers vanaf Eindhoven zullen via de afslag "Ei van Ommel" en dus via Deurne Centrum het Sportpark benaderen.

Voorts is de ontsluiting naar ZSV via de H.v. Doorneweg met de auto fysiek niet mogelijk.

Reactie:

Deze opmerkingen van indiener zijn juist, derhalve zal de plantoelichting op dit onderdeel worden aangepast.

- D. In de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt de vraag naar parkeerplaatsen als gevolg van tribuneplaatsen niet genoemd;

Reactie:

De gehanteerde ASVV-normen zijn inclusief bezoekersparkeren. De conclusie dat er nog meer parkeerplaatsen nodig zijn op basis van de ASVV is dan ook niet juist. Hieronder wordt dit kort toegelicht:

Het sportpark is toegankelijk vanaf 2 zijden:

- *Kranenmortelweg; deze wordt door voetbalvereniging ZSV gebruikt.*
- *Energiestraat; deze worden gebruikt door hockeyvereniging MHCD en voetbalvereniging SV Deurne.*

De parkeerplaatsen aan de zijde van de Kranenmortelweg zijn inmiddels uitgebreid tot 91 parkeerplaatsen en voldoen daarmee aan de norm (62).

Aan de Energiestraat zijn 74 parkeerplaatsen aanwezig. Volgens de nieuwe normen kan er een behoefte worden aangegeven van;

SV Deurne: 66

MHCD: 24 +

TOTAAL: 90 excl. Tribuneplaatsen

Voor tribuneplaatsen wordt een behoefte gehanteerd van 0,1 tot 0,2 per tribuneplaats (er zijn 460 tribuneplaatsen aanwezig bij SV Deurne).

Uitgaande van de norm van 0,1 per tribuneplaats levert dat een aanvullende behoefte op van 46 parkeerplaatsen, terwijl bij de norm van 0,2 per tribuneplaats sprake is van een aanvullende behoefte van 92 parkeerplaatsen.

Op basis van voormelde normen zouden er aan/ nabij de Energiestraat het volgende aantal parkeerplaatsen aanwezig moeten zijn:

136 parkeerplaatsen (90 pp + 46 pp bij norm 0,1 per tribuneplaats)

182 parkeerplaatsen (90 pp + 92 pp bij norm 0,2 per tribuneplaats).

Gelet op de reeds aanwezige parkeerplaatsen (74) geldt er een aanvullende parkeerbehoefte van :

- *52 parkeerplaatsen (bij norm 0,1 per tribuneplaats);*
- *108 parkeerplaatsen (bij norm 0,2 per tribuneplaats).*

Er wordt in het voorliggende plan voorzien in de aanleg van 102 nieuwe parkeerplaatsen die aan de zuidzijde van het plangebied in halfverharde vorm zullen worden aangelegd.

- E. Op het bedrijventerrein zijn in de nabijheid van het sportpark geen openbare parkeerplaatsen aanwezig;

Reactie:

Aan de Geijzerstraat zijn wel openbare parkeerplaatsen te vinden, die door bezoekers/sporters gebruikt kunnen worden. Dit is een substantieel aantal. Zie ook de beantwoording onder D.

- F. Het ontwerpbestemmingsplan is in strijd met het regionaal structuurplan zuidoost-Brabant. Tevens is het bestemmingsplan volgens indiener niet conserverend maar legaliserend.

Reactie:

Sportpark Kranenmortel bestaat reeds sinds ongeveer 1965. In die zin is de functie sportpark conserverend te noemen. Wat betreft de bestemming die het plan in het bestemmingsplan had en nu zal krijgen is wel sprake van een ontwikkeling. Daarnaast biedt het bestemmingsplan enige flexibiliteit om de herinrichting van het sportpark mogelijk te maken.

Wat betreft de functie is daarom sprake van een conserverend plan, wat betreft de bestemming is er sprake van ontwikkeling. Dit zal in de toelichting genuanceerd worden.

- G. Het genoemde “aan te leggen” hockeyveld is reeds aangelegd, deels illegaal.

Reactie:

In de tekst van de toelichting zal vermeld worden dat het hockeyveld reeds is aangelegd.

Het hockeyveld is aangelegd op basis van een procedure ex artikel 19 lid 2 van de WRO. Een dergelijke procedure wordt ook wel vrijstellingsprocedure genoemd. In dit bestemmingsplan wordt het hockeyveld bestemd conform de ruimtelijke onderbouwing.

- H. Indiener zet vraagtekens bij de invloed van veranderingen binnen het sportpark op flora en fauna. Indiener wacht het faunaonderzoek van Faunaconsult af.

Reactie:

De gemeente Deurne heeft door Faunaconsult uit Belfeld laten onderzoeken wat de invloed van het maximaal benutten van de mogelijkheden in het bestemmingsplan op de aanwezige flora en fauna is. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat de ingrepen geen invloed hebben op beschermde diersoorten en het gebied geen deel uit maakt van de Groene Hoofdstuctuur (GHS). Wel bestaat uiteraard de zorgplicht uit de flora- en faunawet bij het aantreffen van dieren.

De conclusies van het onderzoek worden in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen, het rapport zal deel uitmaken van de bijlagen bij het bestemmingsplan.

- I. Indiener vraagt zich af in hoeverre de invloed van pvc en rubbergranulaat op de bodem en luchtkwaliteit (stank) zijn onderzocht.

Reactie:

De sportvelden zijn aangelegd conform de normen van zowel TNO als de verschillende sportbonden. Er mag dan ook vanuit gegaan worden dat de invloeden op de bodem en luchtkwaliteit zodanig zijn dat aan alle normen voldaan wordt.

- J. De waterparagraaf is niet compleet.

Reactie:

De gemeente Deurne en het waterschap hebben overleg gehad over de diverse wateraspecten en geconcludeerd is dat het plan aan de eisen en wensen van het waterschap voldoet.

- K. De invloed op het grondwater van de waterbronnen en berekeningssystemen wordt niet genoemd.

Reactie:

De gemeente Deurne en het waterschap Aa en Maas hebben ook afstemming gehad over de drainage onder de sportvelden. De conclusie van dit gesprek was dat de werking en uitvoering van de drainage voldoet aan het beleid van het waterschap.

- L. Er wordt voorbijgegaan aan de milieuhinder (licht en geluid) die de functie sport met zich mee brengt.

Reactie:

Op 1 januari 2008 is het "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" (ook wel Activiteitenbesluit). In dit besluit wordt onder andere ingegaan op de milieuhinder van sportactiviteiten. In artikel 4.113 van dit Besluit is geregeld tussen welke tijden de verlichting van de velden niet aan mag (tussen 23:00 en 7:00 uur). Verder is de gemeente bevoegd maatwerkvoorschriften te stellen ter voorkoming van lichthinder in bijvoorbeeld slaapvertrekken. Hierbij kan gedacht worden aan voorschriften voor armaturen, het aantal lumen of afschermkapjes. Als uitgangspunt kunnen hiervoor de "Algemene richtlijnen betreffende lichthinder" van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde dienen. Deze voorschriften kunnen niet geregeld worden in een bestemmingsplan, maar zullen geregeld worden in de gebruiksvergunning.

De gemeente zal hierover in overleg treden met de verenigingen. Een korte beschrijving van het Activiteitenbesluit en de invloed daarvan op sportparken zal opgenomen worden in de toelichting.

- M. Aan verschillende vormen van lichthinder wordt voorbij gegaan:
1. verblindingshinder door verkeer

2. omgevingshinder door veldverlichting
3. schaduweffecten op gevels
4. het ontbreken van gebruiksvoorschriften voor gebruik van verlichting

Reactie:

Zie reactie onder L en het algemene stuk op pagina 2 en 3 van deze nota.

- N. Indiener ziet graag de resultaten van het archeologisch onderzoek voor het aanleggen van de kunstgrasvelden terug in het bestemmingsplan.

Reactie:

Ten behoeve van het kunstgrasveld voor de hockeyvereniging is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn reeds weergegeven in paragraaf 4.7 van de toelichting.

Voor het overige sportpark geldt volgens de provincie een lage kans op archeologische waarden en volgens de gemeente geldt een gematigde archeologische verwachting. Op basis van het archeologisch beleid van zowel provincie als gemeente is het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk gebleken. Deze onderzoeken zijn dan ook niet uitgevoerd.

- O. Indiener ondervindt meer geluidshinder als gevolg van het nieuwe kunstgrasveld van SV Deurne. Graag treedt indiener in overleg met de gemeente en SV Deurne over gebruiksvoorwaarden.

Reactie:

Zie reactie onder L.

- P. Indiener ziet graag de sporten die uitgeoefend mogen worden nader beschreven.

Reactie::

In de regels zal, conform de inspraakreactie, bepaald worden dat ter plekke geen sporten met gemotoriseerde voertuigen plaats mogen vinden. Het gebruik wordt beperkt tot veldsporten en zaalsporten.

- Q. Indiener verlangt meer duidelijkheid op de verbeelding, ten behoeve van de rechtszekerheid. Hierbij worden onder andere toegangen, bebouwingsstroken en parkeerplaatsen genoemd.

Reactie:

De toegangswegen zijn naar aanleiding van de inspraakreactie op de verbeelding weergegeven met de aanduiding (os). De parkeerplaatsen zijn ook specifiek aangeduid.

- R. Er bestaan discrepanties over de toegestane hoogte van lichtmasten en overige bebouwing tussen de toelichting en de regels.

Reactie:

De toegestane hoogte voor lichtmasten en overige gebouwen worden gelijkgesteld. De hoogten uit de regels worden hierbij aangehouden.

- S. Indiener wenst duidelijkheid over de locatie van de sporthal;

Reactie:

Tijdens het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan was sprake van een nieuwe sporthal binnen het sportpark. Op verzoek van de toekomstige gebruikers wordt dit echter een zgn. LaOla-veld. Dit is een sportveld met daaromheen hekken die overdekt worden door een net. Hierdoor is het mogelijk om buiten een zaalvoetbalsituatie te creëren.

Het veld zal gerealiseerd worden in de nabijheid van de Energiestraat. Ter plaatse van de aanduiding "vrijwaringszone-wonen" is een LaOla-veld uitgesloten, om hinder voor omwonenden te voorkomen.

- T. Indiener maakt zich zorgen over berichten over een buitenschoolse opvang op het terrein.

Reactie:

Het bestemmingsplan maakt de vestiging van een buitenschoolse opvang niet mogelijk. Indiener hoeft zich daar geen zorgen over te maken.

- U. Indiener ziet graag beperkingen over het aantal m² aan kantines en het gebruik daarvan in het bestemmingsplan terug.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zullen de bouwvlakken voor de verschillende verenigingsgebouwen worden weergegeven. Dit voorkomt grote concentraties van functies als kantine op één locatie en biedt indiener inzicht in de (maximale) oppervlakten van deze functies.

Het gebruik van de gebouwen zal middels de Algemene Plaatselijke Verordening en het activiteitenbesluit worden geregeld (zie ook punt L). De toegestane functies worden in het bestemmingsplan geregeld.

- V. Indiener vraagt zich af of de ontheffingsregeling in artikel 5 door middel van artikel 7 lid 2 verdubbeld kan worden.

Reactie:

Het betreft hier twee verschillende ontheffingen. De ontheffing in artikel 5 betreft ontheffing van de in de regels gestelde eisen. Artikel 7 lid 2 betreft bouwwerken die *afwijken van* het (nieuwe) bestemmingsplan. Dit zouden bijvoorbeeld bouwwerken die niet ten dienste zijn van de bestemming Sport maar bijvoorbeeld de functie wonen hebben.

- W. Indiener vindt de mogelijkheid tot verruiming van bestemmingsgrenzen met 10% uit artikel 6 ongewenst.

Reactie:

De wijzigingsregel is een algemene regel. Deze regel staat de verruiming van bestemmingsgrenzen toe, niet de verruiming van bestemmingsplangrenzen. De vrees dat het sportpark op deze manier in oppervlakte vergroot mag worden is onterecht.

- X. Indiener stelt dat lid 3 van het overgangsrecht bouwwerken en lid 4 van het overgangsrecht gebruik het gehele artikel ontkrachten, omdat de bestaande bouwwerken en het gebruik in conflict is met het vigerende bestemmingsplan.

Reactie:

In de regels van bestemmingsplan Sportpark Kranenmortel wordt met de term Plan “Het bestemmingsplan Sportpark Kranenmortel van de gemeente Deurne, zoals vervat in deze regels en de plankaart genummerd 078908-B-01” bedoeld. Met “in afwijking van het plan” wordt dus *niet* bedoeld in afwijking van de partiële herzieningen van bestemmingsplan “1960 Industrieterrein” of het “Uitbreidingsplan in Hoofdzaken”.

Daarnaast is het wettelijk verplicht om de overgangsbepaling zoals deze in het Besluit ruimtelijke ordening staat letterlijk over te nemen.

VOORSTEL AAN DE GEMEENTERAAD

Onderwerp:	Vaststelling bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel".
Registratienummer:	252903
Op voorstel van B&W d.d.:	dinsdag 5 oktober 2010
Datum vergadering:	dinsdag 7 december 2010
Portefeuillehouder:	Kerkers, H.
Rol gemeenteraad:	kaderstellende rol

Voorstel in het kort

1. in te stemmen met de antwoorden op de zienswijzen zoals aangegeven in de bij dit voorstel gevoegde Nota ingediende zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel";
2. de regels, de toelichting en de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" te wijzigen zoals voorgesteld in dit voorstel;
3. het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" vaststellen met in begrip van de onder 2. bedoelde wijzigingen van de regels, de verbeelding en de plantoelichting.

Samenvatting

Met ingang van 7 mei 2010 heeft gedurende 6 weken het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" in ontwerp ter inzage gelegen. Tegen dit ontwerpbestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingediend. In dit voorstel wordt een voorstel gedaan om tot de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan te besluiten.

Voorstel conform programmabegroting

Commissiebehandeling

Het voorstel kan 'met stip' aan de raad worden voorgelegd.

Meegezonden bijlagen

1. Kaart bouwblok Kranenmortelweg

Ter inzage gelegd

1. Ontwerpbestemmingsplan omvattende
 - planregels
 - plantoelichting
 - planverbeelding
2. Nota van ingediende zienswijzen
3. Verslag inspraak 2009
4. Verslag Hoorcommissie

Deurne, 5 oktober 2010

Nr. 67

AAN DE RAAD,

1. Inleiding

Met ingang van 7 mei 2010 heeft gedurende 6 weken het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" in ontwerp ter inzage gelegen. Tegen dit ontwerpbestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingediend. In dit voorstel wordt een voorstel gedaan om tot de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan te besluiten.

2. Doelstelling en beoogd effect

Dit bestemmingsplan heeft als doel om vast te leggen wat wel en niet toegestaan is met betrekking tot onder andere het uitbreiden van sportkantines en –voorzieningen, de aanleg van sportvelden en veranderingen of toevoeging van functies.

3. Motivering en argumentatie

Met ingang van 7 mei 2010 heeft gedurende 6 weken het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" in ontwerp ter inzage gelegen. Tegen dit ontwerpbestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingediend..

De indieners van deze zienswijzen zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze mondeling toe te lichten. Van deze gelegenheid hebben 2 reclamanten gebruik gemaakt.

De Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen heeft hen op 12 juli 2010 gehoord. Een verslag van deze hoorzitting treft u bij de ter inzage liggende stukken aan.

De betreffende zienswijzen zijn samengevat in de Nota van ingediende Zienswijzen (zie bijlage). In deze Nota worden de zienswijzen besproken en tevens wordt een nader voorstel gedaan omtrent de besluitvorming ten aanzien van de zienswijzen.

Naast de voorgestelde wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen is het gewenst om het ontwerpbestemmingsplan nog op enkele onderdelen ambtshalve te wijzigen. De verbeelding (plankaart) dient op een 2-tal onderdelen te worden aangepast in verband met de plannen van de Zeilbergse SportVereniging voor een aanpassing/ uitbreiding van de bebouwing aan de Kranenmortelweg 6A en de bouw van een materialenberging op het sportpark. In verband met de inwerkingtreding van de Wabo dienen verder de regels van het ontwerpbestemmingsplan op onderdelen te worden aangepast.

4. Achtergronden en beleidshistorie

De vigerende bestemmingsplannen die rusten op het sportpark Kranenmortel, komen niet overeen met de bestaande situatie op het sportpark. In de bestemmingsplannen heeft het sportpark namelijk de bestemmingen "Landelijk gebied II" en "Terrein bestemd voor inrichtingen ten behoeve van handel en nijverheid".

Dit nieuwe bestemmingsplan heeft als doel om vast te leggen wat wel en niet toegestaan is met betrekking tot onder andere het uitbreiden van sportkantines en –voorzieningen, aanleg van sportvelden en veranderingen of toevoeging van functies. Daarnaast worden ook andere functies, zoals parkeren en ontsluiting, geregeld. De bestaande situatie in combinatie met de wensen van de aanwezige verenigingen is hierbij uitgangspunt. In het bestemmingsplan moet een zekere flexibiliteit zitten om aan ontwikkelingen in de wensen van de verschillende verenigingen tegemoet te komen. Het plan heeft daarom een globaal karakter.

5. Financiën en risico's

N.v.t.

6 Juridische aspecten

Het ontwerpbestemmingsplan is conform de notitie "Standaardisatie actualiseringsprogramma bestemmingsplannen" tot stand gekomen. Het plan voldoet verder aan de regels van de nieuwe Wro.

7. Communicatie en draagvlak

interne communicatie:

- informatie cie./raadsleden via Commissie Ruimte & Economie.

externe communicatie:

- na de planvaststelling zal het vastgestelde bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd en zal worden aangegeven welke de verdere beroepsmogelijkheden zijn.

8. Samenvatting commissiebehandeling

De Commissie Wonen en Economie is van mening dat het voorstel met stip aan de raad kan worden voorgelegd.

9. Uitvoering en realisatie

Na de vaststelling zal het bestemmingsplan wederom gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Op basis van de nieuwe Wro heeft het vastgestelde bestemmingsplan niet meer de goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan kan formeel nog beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

10. Voorstel

1. in te stemmen met de antwoorden op de zienswijzen zoals aangegeven in de bij dit voorstel gevoegde Nota ingediende zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel";
2. de regels, de toelichting en de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" te wijzigen zoals voorgesteld in dit voorstel;
3. het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" vaststellen met in begrip van de onder 2. bedoelde wijzigingen van de regels, de verbeelding en de plantoelichting.

Burgemeester en wethouders van Deurne,

De secretaris,

De burgemeester,

(G.J.C. Kusters)

(J.G.M. Daandels)

