

Bijlagen

Bestemmingsplan

Sportpark Kranenmortel

Gemeente Deurne



wissing stedenbouw en ruimtelijke vormgeving b.v.

Gemeente Deurne Waterparagraaf hockeyveld

Colofon

Auteur	ir. J.P.M.J. Janssens
Verificatie	ing. R.W.A.P. van Dael
Autorisatie	ir. J.P.M.J. Janssens
Kenmerk	1608540BR
Datum	20 augustus 2008



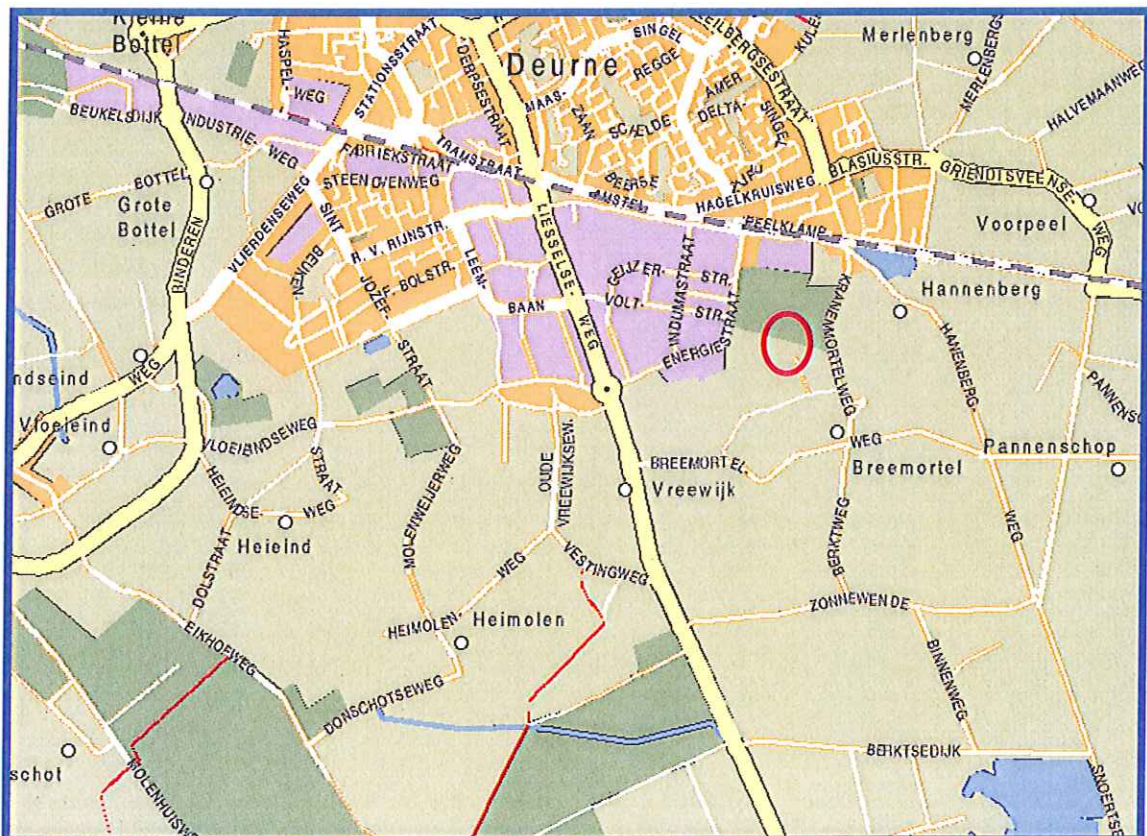
Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Beschrijving plangebied	4
2.1	Situering	4
2.1.1	<i>Topografie</i>	4
2.1.2	<i>Bodemopbouw</i>	5
2.1.3	<i>Doorlatendheid van de bodem</i>	5
2.1.4	<i>Grondwaterstandverloop</i>	5
2.1.5	<i>Conclusie beschrijving plangebied</i>	7
2.2	Waterhuishoudkundige situatie ter plaatse	7
2.3	Waterbeheer	8
3	Hemelwatersysteem	10
4	Conclusie en aanbevelingen	11

Bijlage 01 Reactie waterschap Aa en Maas

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Deurne is door Breijn B.V. een waterparagraaf opgesteld ten behoeve van de aanleg van een hockeyveld tussen de Energiestraat en Kranenmortelweg te Deurne in de gelijknamige gemeente.



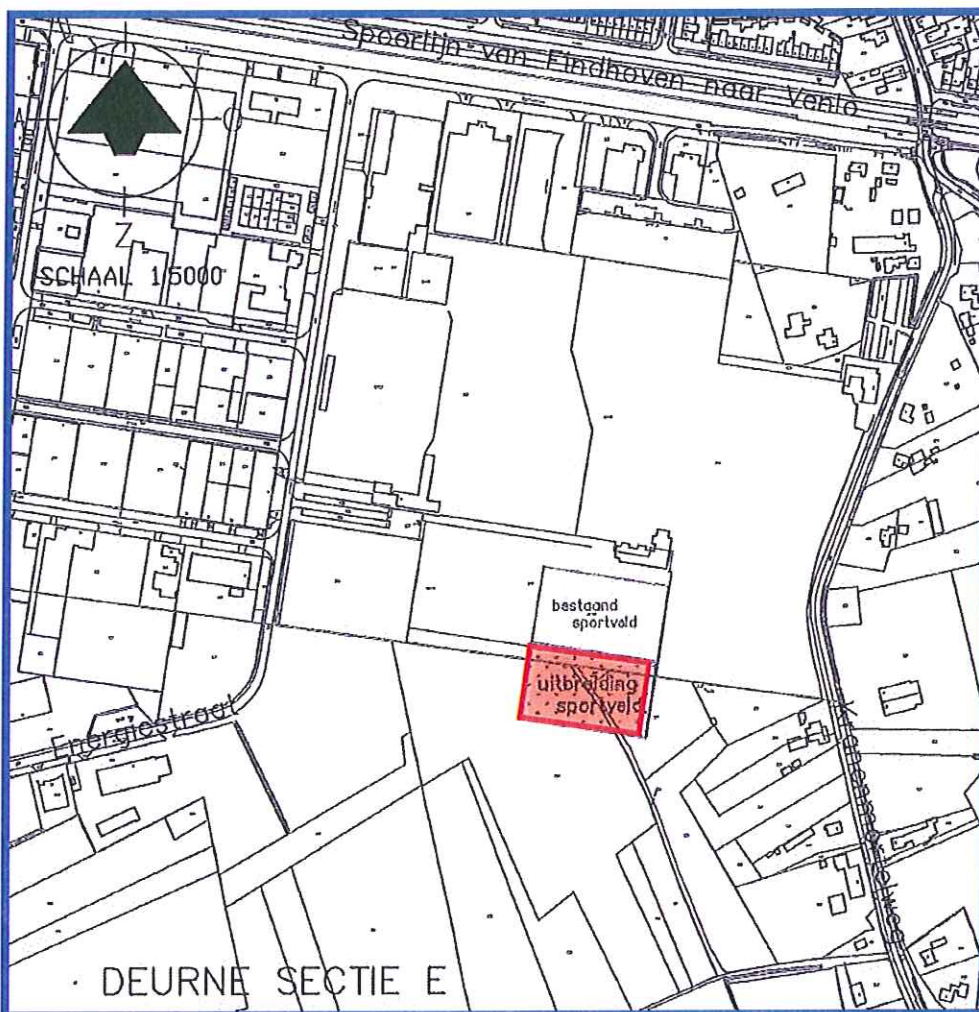
Figuur 1-1: locatie plangebied

Sinds oktober 2003 is voor nieuwe bestemmingsplannen de watertoets wettelijk verplicht gesteld. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het gehele proces dient uiteindelijk als onderdeel van het bestemmingsplan te worden beschreven en te worden verantwoord in een waterparagraaf. Binnen dit proces dient een (schets)ontwerp van de toekomstige waterhuishouding te worden opgesteld, waarin de omgang met regenwater en afvalwater wordt beschreven.

2 Beschrijving plangebied

2.1 Situering

Het hockeyveld is gepland bij het bestaande sportveldencomplex Kranenmortel tussen de Energiestraat en Kranenmortelweg in de gemeente Deurne. Het plan is gesitueerd aan de zuidzijde van de kern Deurne. In de onderstaande figuur is de uitbreiding aangeduid.



Figuur 2-1: locatie nieuw sportveld

In de huidige situatie is op het perceel in gebruik als akkerland. In de nieuwe situatie wordt een hockeyveld aangelegd met kunstgras. De afmetingen van het veld bedragen circa 60 x 100 meter ofwel 6.000 m². Het veld wordt aangebracht in een cunet van 50 cm diep, opgevuld met zand. In het zand pakket wordt mogelijk een drainage aangebracht. Om het veld ligt een verharding van trottoirtegels met een breedte van 1,25 meter hetgeen resulteert in een oppervlakte van circa 400 m².

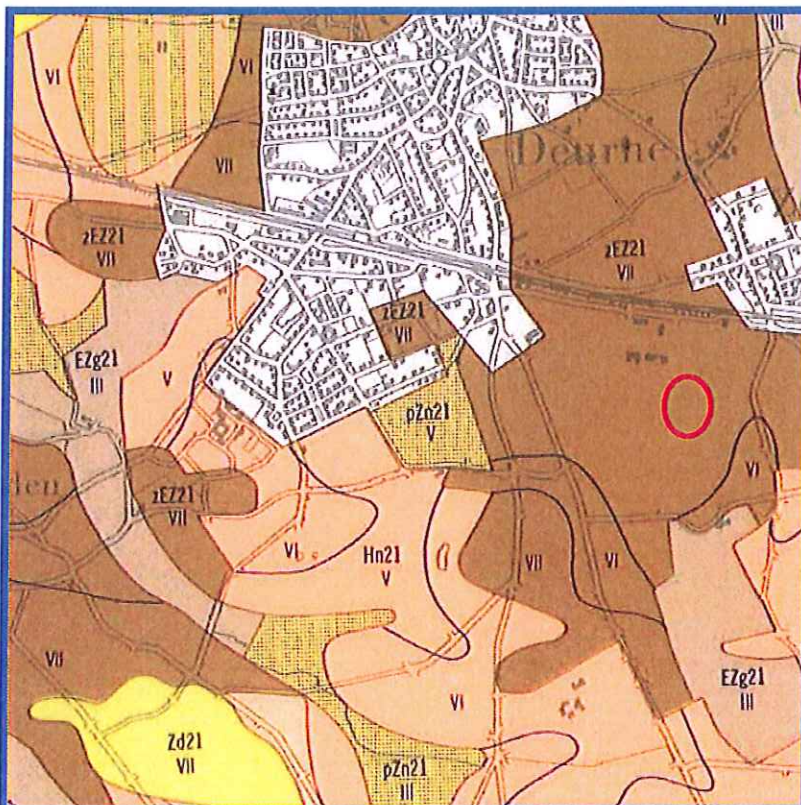
2.1.1 Topografie

Het perceel is vlak en gelegen op een hoogte van circa 29 m+NAP.

2.1.2 Bodemopbouw

Om de bodemopbouw te kunnen beschrijven is gebruik gemaakt van de bodemkaart van Nederland, Stichting voor Bodemkartering (Stiboka).

In opdracht van de toenmalige minister voor Landbouw en Visserij, zijn door de Stichting voor Bodemkartering (Stiboka) sinds 1964 van heel Nederland bodemkaarten vervaardigd (het plangebied wordt beschreven op kaartblad 52 West Venlo). De bodemkaart heeft betrekking op de bovenste 1,20 m van de bodem.



Figuur 2-2: fragment Bodemkaart

In de figuur is de planlocatie rood omcirkeld. In het plangebied wordt een kaarteenheden weergegeven van hoge zwarte enkeerdgronden: leemarm en zwak lemig fijn zand.

2.1.3 Doorlatendheid van de bodem

Er zijn geen gegevens bekend van de doorlatendheid van de bodem. Uit navraag bij de gemeente Deurne blijken geen bijzonderheden. Derhalve gaan wij er in dit rapport vanuit dat de doorlatendheid van de bodem voldoende is om de neerslag af te voeren.

2.1.4 Grondwaterstandverloop

De grondwaterstand en de fluctuatie hiervan zijn van grote betekenis voor de water- en luchthuishouding van de grond en spelen een rol in de beoordeling van de gebruikswaarde van de grond, niet alleen voor de aanleg van wegen, gebouwen en groenvoorzieningen, maar ook bij de beoordeling van oplossingsrichtingen in het kader van "Duurzaam Stedelijk Waterbeheer". Voor de ontwikkeling van bestemmingsplannen is met name de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) belangrijk. De Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) heeft een geringere betekenis.

Om het grondwaterstandverloop te kunnen beschrijven is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- de grondwaterkaart van Nederland, dienst grondwaterverkenning TNO (1974);
- de bodemkaart van Nederland, Stichting voor Bodemkartering (Stiboka);
- peilbuisgegevens opgevraagd bij TNO-NITG.

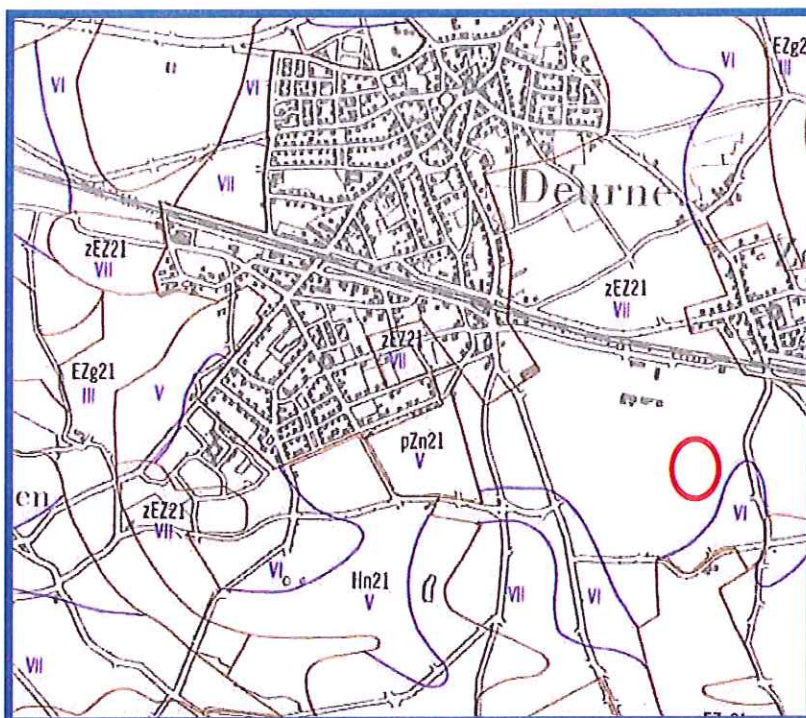
Volgens de grondwaterkaart van Nederland

Door DGW-TNO zijn naast de geologische opbouw van Nederland eveneens grondwaterstromingslijnen beschreven in de Grondwaterkaart van Nederland. Hiervoor heeft DGW-TNO gebruik gemaakt van een net van peilbuizen die in Nederland geplaatst zijn en regelmatig gemonitord worden. Voor de desbetreffende regio waarin het plangebied zich bevindt geven de kaarten aan dat het freatisch grondwater in het gebied globaal een westelijke gerichte stroming heeft. Het plangebied bevindt zich bij de isohyps van circa 25 m+NAP. Hierbij merken wij op dat het plangebied vlakbij de Peelrandbreuk is gelegen die van grote invloed is op zowel de bodemopbouw als de waterhuishouding. Het diepe grondwater wordt eveneens op de genoemde kaarten weergegeven. Dit heeft eenzelfde stromingsrichting.

De grondwaterkaart dateert van 1972 en de metingen betreffen momentopnamen. De gegevens zijn dus waarschijnlijk verouderd en dienen met enige voorzichtigheid betracht te worden. De kaart geeft wel een indruk van de stromingsrichting en de stijghoogtegradiënt.

Volgens de bodemkaart van Nederland

De grondwatertrap voor het plangebied is volgens kaartblad 52 West Venlo VII. Dat betekent een GHG van meer dan 80 cm minus maaiveld en een GLG van meer dan 120 cm minus maaiveld. In de figuur is de planlocatie rood omcirkeld.



Figuur 2-3: fragment kaart grondwatertrappen

De bodemkaart dateert van 1967, de gegevens zijn dus waarschijnlijk verouderd en dienen met gepaste voorzichtigheid betracht te worden.

Volgens peilbuisgegevens opgevraagd bij TNO-NITG

In de nabije omgeving van het plangebied zijn verschillende peilbuizen aanwezig. In drie van deze peilbuizen is tot en met 2005 geregeld de grondwaterstand gemeten. In onderstaande tabel zijn de gegevens hiervan opgenomen.

putnummer	x-coördinaat	y-coördinaat	maai veld [m+NAP]	GHG [m+NAP]
B52C0290	184790	383750	28,16	27,74
B52C0290	184620	385220	27,12	24,04
B52C0306	183795	384160	26,14	24,43
B52C0377	183810	384130	26,13	24,73
B52C0470	184670	385670	28,48	27,55
B52C0471	184520	385260	27,17	24,96

Tabel 2-1: peilbuisgegevens

Ten opzichte van het maaiveld op de planlocatie is de GHG berekend tussen 1,26 en 4,57 m-mv.

2.1.5 Conclusie beschrijving plangebied

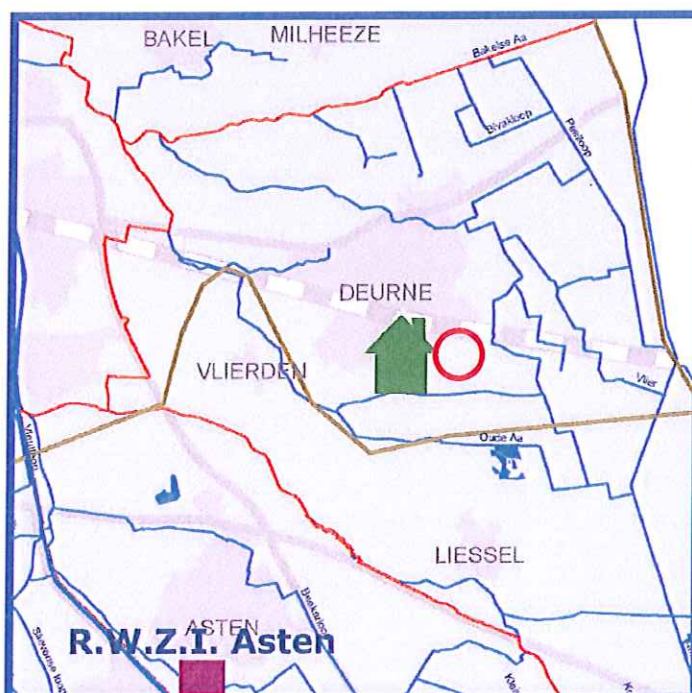
De gegevens van de bodem beschrijven fijn zand met een leemarme of zwak lemige bijmenging.

Ten aanzien van de grondwaterstand spreken de verschillende bronnen elkaar niet tegen. Het is reëel om vast te stellen dat de GHG zich op circa 2 meter minus maaiveld bevindt. Het maaiveld bevindt zich op circa 29 m⁺NAP en de GHG op circa 27 m⁺NAP.

Van de doorlatendheid kan slechts worden gesteld dat die voldoende is voor een normale opname van neerslag.

2.2 Waterhuishoudkundige situatie ter plaatse

Het waterkwantiteitsbeheer wordt ter plaatse van het plangebied gevoerd door Waterschap Aa en Maas. In de volgende figuur is de situatie zichtbaar, waarbij in het blauw watergangen worden weergegeven. De rode lijn geeft de gemeentegrens weer.



Figuur 2-4: fragment kaart waterschap

Uit de figuur lijkt ogenschijnlijk dat een oppervlaktewater vanuit het plangebied eenvoudig bereikbaar is. Wanneer echter wordt ingezoomd op de plaatselijke situatie blijkt dat oppervlaktewater niet zonder te overbruggen obstakels bereikbaar is. Met name wegkruisingen en de aanwezigheid van bebouwing vormen de obstakels.

2.3 Waterbeheer

In toenemende mate wordt bij de voorbereiding van bestemmingsplannen gestreefd naar een duurzame en integrale benadering van de totale waterhuishouding binnen een plangebied en een milieutechnische verantwoorde keuze van het rioolstelsel, volgens het concept 'Duurzaam Stedelijk Waterbeheer'. Deze visie wordt onder andere verwoord in de 4e Nota Waterhuishouding, het provinciale waterhuishoudingsplan en is nader uitgewerkt in het beleidsplan van het Waterschap Aa en Maas. Uitgangspunt is wel dat realisering dient plaats te vinden tegen de laagst maatschappelijke kosten.

Een nieuw in te richten situatie dient derhalve direct op de voor het watersysteem duurzame wijze te worden ingericht. Dit geldt eveneens voor inbreidingsplannen. De meest duurzame waterhuishoudkundige situatie in het stedelijk watersysteem is een situatie waarbij: het oppervlaktewater door het stedelijk gebied kwalitatief noch kwantitatief wordt beïnvloed; het grondwater door het stedelijk gebied kwalitatief noch kwantitatief wordt beïnvloed; het benodigde ruimtebeslag voor een goed functionerend oppervlaktewatersysteem wordt gerespecteerd.

Uitgangspunt bij deze zoveel mogelijk gesloten waterkringlopen is, dat een groot deel van de neerslag niet meer onmiddellijk via het rioolstelsel of via watergangen uit het gebied wordt afgevoerd maar wordt gebufferd in oppervlaktewater, wordt geïnfiltreerd in de bodem of voor andere doeleinden wordt gebruikt. Binnen dit concept wordt gebruik gemaakt van nieuwe 'innovatieve' oplossingsrichtingen en hierin te onderscheiden technieken en methoden. Afkoppelen

(van verhard oppervlak), hergebruik van regenwater, infiltreren (van regenwater) en geïntegreerde rioolstelsels zijn hierbij de nieuwe oplossingsrichtingen.

Het waterschap spreekt de volgende voorkeursvolgorde uit ten aanzien van de omgang met neerslagwater.

- infiltratie van schoon neerslagwater;
- bufferen en vertraagd afvoeren naar het oppervlaktewater;
- toepassing van het verbeterd gescheiden stelsel.

Voor nieuwe bestemmingsplannen of wijziging daarvan wordt de toekomstige situatie door het Waterschap Aa en Maas getoetst op "bodem", een gezamenlijke uitgave van de provincie Limburg, het waterschap Peel en Maasvallei, waterschap Roer en Overmaas en Rijkswaterstaat.

In de volgende paragraaf wordt het concept 'Duurzaam Stedelijk Waterbeheer' toegepast bij het ontwerp van de regenwaterafvoer binnen de planlocatie hockeyveld Sportpark Kranenmortel te Deurne.

3 Hemelwatersysteem

Wanneer het grondpakket tussen de GHG en het maaiveld wordt beschouwd, blijkt de constructieve dikte van het hockeyveld zeer beperkt te zijn. Dit motiveert de stelling dat de invloed van het hockeyveld op de infiltratie van hemelwater marginaal is. Het hockeyveld wordt daarom beschouwd als een onverhard terrein.

De invloed op de waterhuishouding van de omliggende verharding is met 400 m² ten opzichte van het bruto oppervlak van 6.400 m² marginaal. Het omliggend pad wordt 1,25 m breedte en bestaat uit trottoirtegels. Neerslag die op dit pad valt kan zowel afstromen naar het kunstgrasveld als naar het omliggend onverhard terrein.

4 Conclusie en aanbevelingen

Het plan bestaat uit de aanleg van een hockeyveld bij het bestaande sportpark Kranenmortel te Deurne. Het betreft een hockeyveld van 6.000 m², uitgevoerd met kunstgras op een totaal oppervlak van 6.400 m².

De invloed van het hockeyveld op de waterhuishouding is verwaarloosbaar klein. Het hemelwater dat in de huidige situatie op agrarische grond terecht komt en infiltreert, zal in de toekomst ook infiltreren, zij het via het doorlatende hockeyveld.

Bijlage 01 Reactie waterschap Aa en Maas

Van: Schelven, Marije van [mailto:mvanschelven@aaenmaas.nl]

Verzonden: dinsdag 12 augustus 2008 11:27

Aan: Janssens, Jean Philippe

Onderwerp: RE: UIT/ECON/1608540BR/pré-advies

Geachte heer Janssens,

Naar aanleiding van uw mail van 8 augustus 2008 reageren wij hierbij op de waterparagraaf van het plan "Hockeyveld Energiestraat - Kranenmortelweg" te Deurne.

Het plan betreft de aanleg van een kunstgrasveld van 60 bij 100 meter en een baan bestrating met een breedte van 125 cm daarom heen. Het kunstgrasveld is waterdoorlatend. Zowel het nieuw aan te leggen zandpakket onder het kunstgrasveld als de natuurlijke ondergrond zijn geschikt voor infiltratie. De bestrating van het pad rondom het veld met in totaal een oppervlak van ongeveer 400 m² watert af naar de direct omliggende gronden. Er worden geen waterhuishoudkundige maatregelen genomen voor de gecontroleerde verwerking van hemelwater. Eventueel wordt er drainage aangelegd onder het kunstgrasveld.

Hemelwater verwerkingsvoorziening

Voor een toename aan verhard oppervlak met 400 m² adviseert het waterschap een bergingscapaciteit van 20 m³ aan te leggen. Wij zien gezien deze specifieke situatie geen probleem in het laten afwateren van de verharding op de omliggende gronden zonder verdere voorziening te treffen. Wij willen u er wel op wijzen dat eventuele wateroverlast voor rekening van de eigenaar komt.

Drainage

Tevens willen wij u er op wijzen dat het waterschap in principe afkeurend staat tegenover drainage. Mocht het echt noodzakelijk zijn drainage aan te leggen onder het kunstgrasveld dan adviseert het waterschap deze voorziening in ieder geval boven GHG peil aan te leggen en maximaal 60 cm onder maaiveld. Water afkomstig uit dit drainagesysteem moet op een duurzame manier op eigen terrein worden verwerkt en zo min mogelijk van het terrein worden afgevoerd. Het waterschap hanteert een standaard berekening voor de benodigde bergingscapaciteit bij drainage. Namelijk 450 m³ per hectare. Voor een drainage voorziening van 6000 m² betekent dit een benodigde berging van 270 m³. Een mogelijke invulling van deze bergingsvoorziening is een zaksloot / greppel aan de rand van het perceel.

Procedure

Wij zien deze waterparagraaf graag opgenomen in de definitieve ruimtelijke onderbouwing retour via de gemeente Deurne zodat wij een definitief advies in het kader van de watertoets kunnen geven. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met mij via telefoonnummer 073-6156897.

Met vriendelijke groet, Marije van Schelven

Flora- en faunaonderzoek op sportpark Krananmortel te Deurne

Concept



In opdracht van:
Gemeente Deurne

oktober 2009
J.P.M. Hovens en G. Hovens

Inhoud

1	Inleiding.....	2
2	Beleidskader.....	3
3	Werkwijze	6
3.1	Beschrijving van het plangebied	6
3.2	Veldinventarisatie.....	6
4	Resultaten inventarisatie.....	7
4.1	Resultaten beleidsinventarisatie	7
4.2	Resultaten veldinventarisatie.....	8
5	Effecten van de voorgenomen ingreep	10
5.1	De ingreep	10
5.2	Effecten op beschermde soorten in het plangebied	10
6	Consequenties vanuit de wet- en regelgeving	11
6.1	Flora- en faunawet.....	11
6.2	Overige regelgeving	11
	Literatuur	12

1 Inleiding

Onderzoeksvragen

De Gemeente Deurne heeft een voorontwerp-bestemmingsplan opgesteld voor het bestaande sportpark Kranenmortel te Deurne. Het nieuwe bestemmingsplan beoogt het huidige gebruik juridisch vast te leggen en enkele nieuwe ontwikkelingen (onder meer de nieuwbouw en uitbreiding van de bestaande clubgebouwen) mogelijk te maken. Om optimaal rekening te houden met beschermde natuurwaarden, heeft de Gemeente Deurne aan ecologisch adviesbureau Faunaconsult gevraagd een flora- en faunaonderzoek uit te voeren.

Faunaconsult is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen voor in het gebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties vanuit de wet- en regelgeving.

2 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Flora- en faunawet

De Habitat- en Vogelrichtlijn zijn geïmplementeerd in de Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402), die op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, de Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'-beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 18 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' –zoals mol en konijn – is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel

mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te screenen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
 - Onderzoek en onderwijs;
 - Repopulatie en herintroductie;
 - Bescherming van flora en fauna;
 - Veiligheid van het luchtverkeer;
 - Volksgezondheid of openbare veiligheid;
 - Dwingende redenen van openbaar belang;
 - Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
 - Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
 - Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
 - Bestendig gebruik;
 - Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

- 4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Door twee recente uitspraken van de Raad van State kan men bij ruimtelijke maatregelen voor streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn alleen nog ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor vogels geldt dat men alleen een ontheffing kan krijgen op grond van wettelijke belangen uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

Natuurbeschermingswet

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet in werking getreden, waarmee Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn volledig in nationale wetgeving heeft verankerd. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Deze gebieden vormen een samenhangend netwerk van

natuurgebieden: Natura 2000. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van deze Natura 2000-gebieden.

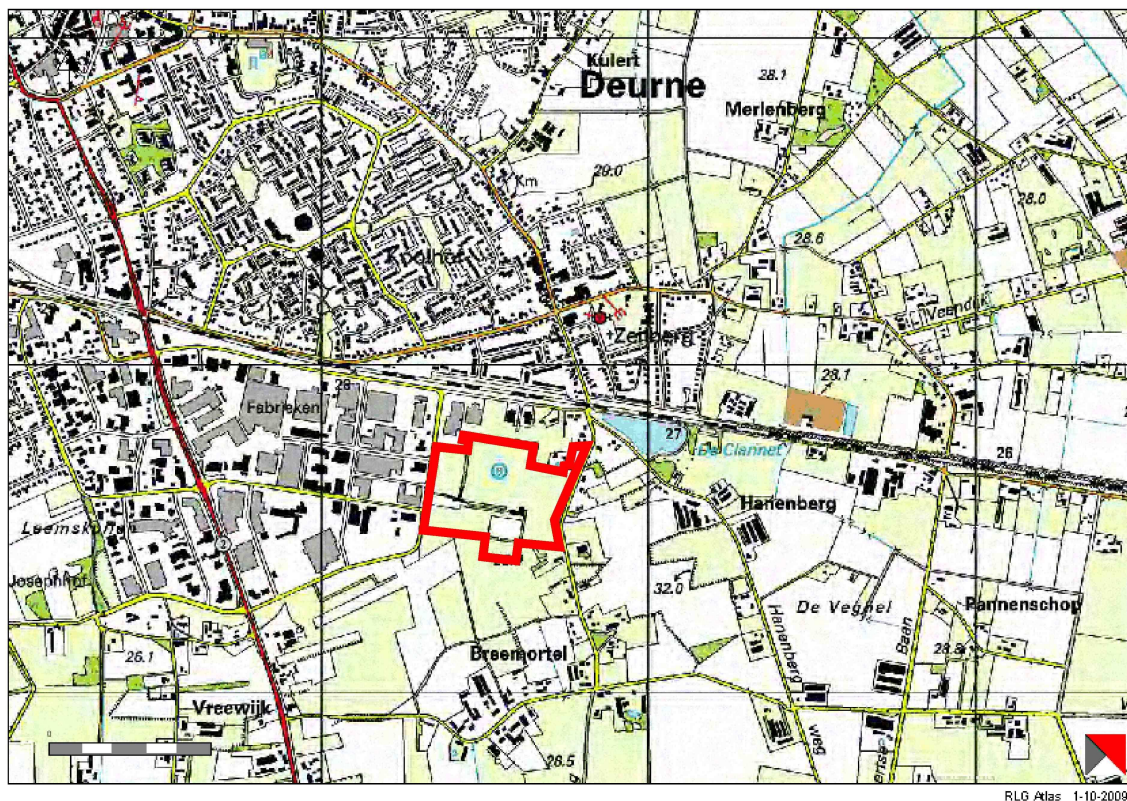
Nederland heeft sinds 1967 een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het onder andere mogelijk om gebieden aan te wijzen als Beschermd en Staatsnatuurmonumenten en ze zo te beschermen. Omdat de Natuurbeschermingswet 1967 niet aan alle verplichtingen voldeed die in internationale verdragen en Europese verordeningen aan de bescherming van gebieden en soorten worden gesteld, is een nieuwe Natuurbeschermingswet tot stand gekomen, de Natuurbeschermingswet 1998. In deze gewijzigde Natuurbeschermingswet zijn de beschermingsregimes van Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten op elkaar afgestemd. Samen met de Flora- en faunawet uit 2002 zijn daarmee de regels voor soorten- en gebiedsbescherming in Nederland duidelijk.

Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van LNV. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

3 Werkwijze

3.1 Beschrijving van het plangebied

De begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. Begrenzing van het plangebied (rood omlijnd)

Het plangebied bestaat uit sportveldencomplex Kranenmortel, dat is ingericht met sportvelden, gebouwen, parkeerplaatsen, een rij coniferen en enkele beuken en zomereiken. Ten noorden en westen van het plangebied bevindt zich een bedrijventerrein, het gebied aan de overige zijden van het plangebied is agrarisch ingericht.

3.2 Veldinventarisatie

Op 3 september 2009 heeft Faunaconsult het plangebied en directe omgeving afgezocht voor een quickscan. Daarbij is gespeurd naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Vogels werden herkend aan de hand van hun zang en op zicht. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen.

Daarnaast is de aanwezige biotoop beoordeeld op haar geschiktheid als eventuele habitat voor beschermde diersoorten. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma et al., 2001; Bos et al., 2006; Broekhuizen et al., 1992; Limpens et al., 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004 en 2005; Van Roomen et al., 2000 en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002) is vervolgens ingeschat welke beschermde diersoorten mogelijk tijdens de veldinventarisatie over het hoofd zijn gezien, maar toch in het plangebied voorkomen.

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

Het onderzoeksgebied is ongeschikt als (onderdeel van de) habitat van dieren die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten'. Tijdens het veldbezoek werden konijnensporen en -holen waargenomen. Op grond van de aanwezige biotopen en verspreidingsgegevens is het mogelijk dat een aantal algemeen in Nederland voorkomende zoogdiersoorten in het onderzoeksgebied voorkomt.

Faunaconsult onderzocht het direct naast het plangebied gelegen bedrijventerrein in 2006 en 2007 op het voorkomen van vleermuizen (Hovens, 2007). Tijdens dit onderzoek werd slechts één vleermuissoort waargenomen; de gewone dwergvleermuis. Van deze soort werden zeer lage aantallen aangetroffen (en geen vaste rust- of verblijfplaatsen). Omdat de inrichting van het plangebied weinig bomen en geen open wateren bevat, is te verwachten dat ook hier nauwelijks vleermuizen voorkomen. De bomen in het onderzoeksgebied vormen geen lijnvormige verbinding en bevatten geen holen of loszittende bast waarin eventueel een vleermuisenkolonie kan huizen. Ook zijn de drie in het plangebied aanwezige gebouwen ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen:

- Het westelijke gebouw (van de voetbalclub) is bedekt met betonpannen, waartussen geen openingen aanwezig zijn. De stootvoegen in dit gebouw zijn ofwel te nauw voor vleermuizen, ofwel gelegen aan de zijde waar geen geleidende beplanting aanwezig is. De aanwezigheid van een golfstalen dakbetimmering maakt de onderzijde van het dak ongeschikt voor vleermuizen.
- Het oostelijk gelegen gebouw (hockeyclub) heeft geen stootvoegen op een hoogte van meer dan 1 meter. De daken op dit gebouw zijn plat (ongeschikt voor vleermuizen), of vervaardigd van golfstaal (golfstaal is ongeschikt voor vleermuizen omdat het niet isoleert);
- Het middelste gebouw (hockeyclub) heeft geen stootvoegen en een plat dak. Bovendien is er vanaf de buitenzijde van het plangebied geen tot het gebouw doorlopende geleidende beplanting aanwezig.

Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van andere zoogdieren, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Wel is het mogelijk dat een aantal algemeen in Nederland voorkomende zoogdiersoorten in het plangebied voorkomt. Tabel 1 geeft de zoogdiersoorten die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

Tabel 1. Beschermde zoogdiersoorten die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek een aantal witte kwikstaarten, kauwen, spreeuwen en een houtduif waargenomen. In het plangebied bevinden zich geen spechtenholen, nesten van roofvogels of nesten van andere soorten waarvan Dienst Regelingen (2009) het nest jaarrond als een vaste rust- en verblijfplaats beschouwd. De bomen en coniferen worden waarschijnlijk in het broedseizoen gebruikt door algemene vogelsoorten om er in te nestelen.

Overige beschermde soorten

In het plangebied bevinden zich alleen algemene niet beschermde plantensoorten, als perzikkruid en bezemkruiskruid. Reptielen en amfibieën werden tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en wateren die als voortplantingshabitat voor amfibieën kunnen dienen zijn afwezig. Het is echter wel mogelijk dat enkele algemene amfibieënsoorten het plangebied als landhabitat gebruiken (zie tabel 2). Voor reptielen en andere amfibieën is het biotoop ongeschikt. In het plangebied zijn geen overige beschermde soorten waargenomen en de aanwezige biotoop is verder ongeschikt als habitat voor dergelijke soorten. Het is onwaarschijnlijk dat dergelijke soorten in het plangebied voorkomen.

Tabel 2. In het onderzoeksgebied waargenomen beschermde amfibieën en vissen. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

5 Effecten van de voorgenomen ingreep

5.1 De ingreep

Een deel van de bebouwing en enkele bomen en coniferen worden verwijderd, om plaats te maken voor sportvelden en een nieuwe gebouwen.

5.2 Effecten op beschermde soorten in het plangebied

In het plangebied komen geen beschermde planten voor. Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde vogels, zoogdieren en amfibieën zal tijdelijk (deels) verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. De verwijdering van bomen en coniferen dient buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten (buiten de periode 15 maart – 15 juli) plaats te vinden, zodat er geen schade wordt aangericht aan vogels, hun eieren, jongen of nesten. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere foerageergebieden.

6 Consequenties vanuit de wet- en regelgeving

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie ‘algemene soorten’: vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie ‘algemene soorten’ voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van ‘AMvB artikel 75’ van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

Vogels: geen directe schade

De verwijdering van bomen en coniferen buiten het broedseizoen (buiten de periode 15 maart – 15 juli) plaats te vinden, zodat er geen schade aan vogels, hun eieren, jongen of nesten wordt gericht.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde ‘algemene zorgplicht’ is ook op beschermde soorten uit de categorie ‘algemene soorten’ van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie ‘algemene soorten’) die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen GHS nabij het plangebied aanwezig is, zijn er geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er geen Natura 2000 gebieden of beschermde natuurmonumenten in of in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig zijn, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen (red.). 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Dienst Regelingen. 2009. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Hovens, J.P.M. 2007. Flora- en faunaonderzoek voor de herinrichting van de spoorzone te Deurne. In opdracht van: Gemeente Deurne. Faunaconsult, Belfeld.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON, 2003. Waarnemingenoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- Roomen, van, M.W.J., A. Boele, M.J.T van der Weide, E.A.J. van Winden en D. Zoetebier. 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.

Samenvatting inspraakreacties op bestemmingsplan Sportpark Kranenmortel

Tijdens de terinzageligging van het ontwerpbestemmingsplan Sportpark Kranenmortel hebben twee personen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een inspraakreactie in te dienen.

Dit document bevat een puntsgewijze samenvatting van de door de insprekers gemaakte opmerkingen. Vervolgens is onder het kopje *Reactie* een beantwoording gegeven op de opmerkingen.

Omdat in beide reacties de aandacht wordt gevestigd op omgevingsfactoren als licht en geluid, wordt dit aspect nader toegelicht alvorens de inspraakreacties worden beantwoord.

Milieuhinder

Tegen het bestemmingsplan zijn bezwaren ingediend door de bewoner van de, Kranenmortelweg 6 en de bewoner van de, Energiestraat 4. De bezwaren hebben o.a. te maken met de mogelijke lichthinder als gevolg van de verlichting van de velden. Daarnaast zijn de woningen van bezwaarmakers gedeeltelijk gelegen binnen 50 meter van het sportpark.

De adviesafstand voor een sportcomplex met verlichting bedraagt 50 meter (SBI-code 931, milieucategorie 3.1.). Deze afstand geldt dus alleen voor de verlichte sportvelden binnen een omgevingstype rustige woonwijk. Voor de sportvelden zonder verlichting zou nog een kortere afstand aangehouden kunnen worden.

De vraag kan worden gesteld of de omgeving van het sportpark aangemerkt moet worden als rustige woonwijk.

Energiestraat 4 is gelegen op het industrieterrein Kranenmortel, Kranenmortelweg 6 is gelegen tegen het industrieterrein Kranenmortel én beide woningen zijn gelegen op slechts 150 meter van de spoorlijn.

Het is daarom legitiem om uit te gaan van een omgevingstype gemengd gebied. De adviesafstand t.a.v. de omliggende woningen kan dan worden teruggebracht naar 30 meter.

Beide woningen van bezwaarmakers, maar ook andere woningen in de omgeving zijn alle gelegen op een grotere afstand dan 30 meter van de sportvelden.

De adviesafstand voor een kantine bedraagt 10 meter. (SBI-code 5629, milieucategorie 1) Aan deze afstand wordt ten opzichte van de woning van bezwaarmaker Kranenmortelweg 6 voldaan. Zijn woning ligt op meer dan 10 meter van de perceelsgrens. Daarnaast zal de woning ten opzichte van de kantine altijd worden afgeschermd door bebouwingen zoals kleedruimten en bergruimten. Rekeninghoudend met het omgevingstype gemengd gebied en de gecorrigeerde afstand is de aan te houden afstand 0 meter.

Ten aanzien van geluid is de afstand van het sportterrein met bijbehorende faciliteiten, zoals kantine, tot de bestaande woonbebouwing, voldoende groot om geluidoverlast te vermijden.

Daarnaast krijgen bedrijfswoningen op bedrijventerreinen op grond van tabel 2.17c van het Activiteitenbesluit minder bescherming door de grenswaarden met 5dB(A) te verhogen.

De adviesafstand tot een autoparkeerterrein bedraagt 30 meter (SBI-code 5221, milieucategorie 2).

Gecorrigeerd op basis van het omgevingstype bedraagt de aan te houden afstand 10 meter.

Ten aanzien van de woning van bezwaarmaker Kranenmortelweg 6 wordt aan deze afstand voldaan.

Inspraakreactie bewoner Kranenmortelweg 6

De eerste inspraakreactie is van de bewoner van de Kranenmortelweg 6. De inspraakreactie is per post verstuurd op 25 augustus 2009. Puntsgewijs zijn dit de opmerkingen:

- A. Met het oog op een goede ruimtelijke ordening is de herbestemming tot Sport onjuist;

Reactie:

In 1960 zijn de partiële herzieningen “1960 Industrierrein 1^e fase” en “1960 Industrierrein 2^e fase” vastgesteld. De voorziene invulling als bedrijventerrein is echter nooit werkelijkheid geworden.

In de loop der tijd is de locatie uitgegroeid tot een sportpark. Naar aanleiding van vragen vanuit het lokale bedrijfsleven heeft de gemeenteraad van Deurne overwogen of de herbestemming tot “Sport” of het inrichten van het terrein als bedrijventerrein opties zijn.

De gemeenteraad heeft hierop besloten het sportpark in een nieuw bestemmingsplan als sport te bestemmen en het terrein te laten doen aan de wensen van de verschillende verenigingen door te verdichten. ondanks de wijziging van de bestemming is er geen sprake van wijziging in feitelijk gebruik. Het terrein is immers al langere tijd in gebruik als sportpark.

Daarnaast oordeelde de gemeenteraad van Deurne op 15 juli 2007 dat verplaatsing van het sportpark te hoge investeringen met zich mee bracht. Ook zou verplaatsing van het sportpark een te zware druk leggen op het buitengebied van Deurne.

- B. De locatie van het sportpark is ideaal om het bedrijventerrein Kranenmortel aan die zijde af te ronden. De bestemming Sport blokkeert deze afronding.

Reactie:

Het bestaande deel van bedrijventerrein Kranenmortel is reeds jaren geleden afgerond. Dit is reeds een op zichzelf staand en afgerond geheel, met de Energiestraat als fysieke grens tussen het bedrijventerrein en het sportpark. Zie voor verdere beantwoording onder A.

- C. Elders zullen landschappelijk waardevolle gronden geofferd moeten worden ten dienste van bedrijventerrein binnen de gemeente, mede als gevolg van het verdwijnen van de bedrijfsbestemming ter plaatse. Dit is onwenselijk.

Reactie:

Er verdwijnt feitelijk geen bedrijventerrein op de plek van het sportpark, dit is immers nooit gerealiseerd. Het ontwikkelen van nieuwe bedrijventerreinen, zoals Binderen-Zuid, doet de gemeente Deurne zorgvuldig. Hierbij is gebruik gemaakt van de SER-ladder.

Deze “ladder” wordt steeds meer als vertrekpunt gehanteerd bij de planning van bedrijventerreinen. Essentie van de ladder is dat eerst wordt gekeken op welke wijze bestaand bedrijventerrein beter kan worden benut, alvorens nieuw

- D. Het plan is in strijd met het in de AmvB ruimte beoogde zuinige ruimtegebruik.

Reactie:

Het handhaven van de bedrijfsbestemming ter plaatse van het sportpark zou betekenen dat het sportpark een andere locatie zou moeten vinden.

Het handhaven van de huidige bestemming zou leiden tot verspilling van ruimte, omdat agrarische gronden vervolgens opgeofferd zouden moeten worden ten behoeve van een nieuw sportpark elders. Daarnaast heeft de gemeente beleid op het gebied van bedrijventerreinen. Het belangrijkste principe hiervan is het toepassen van de SER-ladder.

- E. Het veranderen van de bedrijfsbestemming naar sport staat haaks op rijks- en provinciaal beleid.

Reactie:

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro voorgelegd aan diverse overlegpartners. Dit zijn onder andere de provincie Noord-Brabant en het ministerie van VROM. Beide overlegpartners hebben het plan positief beoordeeld. Zie hiervoor de brieven die als bijlagen bij deze inspraaknota zijn gevoegd.

Daarnaast is er sprake van bestemming van de feitelijke situatie. Een bedrijventerrein is immers nooit gerealiseerd op deze locatie.

- F. Er heeft overleg plaats gevonden tussen Deurnese ondernemers en de gemeente. De gemeenteraad wilde naar aanleiding van het overleg de bedrijfsbestemming behouden, maar gezien het kostenplaatje is uiteindelijk gekozen de bestemming Sport toe te kennen.

Reactie:

Zie de reactie onder A.

- G. Indiener heeft in een ruilvereenkomst met de gemeente van 11 september 1979 een eigen inrit gekregen. Deze is niet terug te vinden op de verbeelding.

Reactie:

De door indiener aangemerkte inrit zal aangeduid worden op de verbeelding van het bestemmingsplan. In de regels zal bepaald worden dat de functie van deze inrit behouden dient te blijven.

- H. Indiener vindt dat voor de sporthal niet kan worden volstaan met een flexibel bebouwingsvlak. Inschrijver ziet graag een locatiekeuze met een specifiek

- I. Indiener stelt het gestelde dat het bestemmingsplan conserverend is in twijfel. Dit voornamelijk omdat er forse intensivering van het gebruik kan plaatsvinden onder dit bestemmingsplan (zoals lichtmasten, kunstgras en een sporthal).

Reactie:

Indiener heeft correct geoordeeld dat het bestemmingsplan niet sec. conserverend is. De manier waarop de functie wordt ingevuld wordt niet conserverend bestemd, aangezien het sportpark geherstructureerd wordt. De bestaande gebruiksfunctie van het plangebied wordt echter wél geconserveerd. De tekst in de toelichting zal hierop aangepast worden.

- J. Indiener vreest voor lichthinder als gevolg van 18m hoge lichtmasten.

Reactie:

Op 1 januari 2008 is het “Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer” (ook wel Activiteitenbesluit) . In dit besluit wordt onder andere ingegaan op de milieuhinder van sportactiviteiten. In artikel 4.113 van dit Besluit is geregeld tussen welke tijden de verlichting van de velden niet aan mag (tussen 23:00 en 7:00 uur). Verder is de gemeente bevoegd maatwerkvoorschriften te stellen ter voorkoming van lichthinder in bijvoorbeeld slaapvertrekken. Hierbij kan gedacht worden aan voorschriften voor armaturen, het aantal lumen of afschermkapjes. Als uitgangspunt kunnen hiervoor de “Algemene richtlijnen betreffende lichthinder” van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde dienen.

Deze voorschriften kunnen niet geregeld worden in een bestemmingsplan, maar zullen geregeld worden in de gebruiksv vergunning.

De gemeente zal hierover in overleg treden met de verenigingen.

- K. De toelichting noemt, in tegenstelling tot de regels, een hoogte van 15m voor lichtmasten. Dit is een discrepantie.

Reactie:

De hoogte in de toelichting zal aangepast worden conform de hoogte die in de regels genoemd wordt (18 meter).

- L. Indiener mist bepalingen m.b.t. aantallen lichtmasten, gebruikstijden, lichtsterkte en situering ten opzichte van de omliggende woningbouw.

Reactie:

Zie reactie onder J en K.

- M. De toelichting ontbeert een onderzoek naar lichthinder als gevolg van de lichtmasten.

Reactie:

Een korte beschrijving van het Activiteitenbesluit en de invloed daarvan op sportparken zal opgenomen worden in de toelichting.

Zie verder de reactie onder J en K.

- N. Indiener mist de ruimtelijke afweging voor de situering van parkeerplaatsen en een specifiek bestemmingvlak. Meervoudig ruimtegebruik ziet hij eerder als wens dan oplossing;

Reactie:

De volgende onderbouwing betreffende het aspect parkeren zal worden opgenomen in de toelichting:

Het sportpark is toegankelijk vanaf 2 zijden:

- *Kranenmortelweg; deze wordt door voetbalvereniging ZSV gebruikt.*
- *Energiestraat; deze worden gebruikt door hockeyvereniging MHCD en voetbalvereniging SV Deurne.*

De parkeerplaatsen aan de zijde van de Kranenmortelweg zijn inmiddels uitgebreid tot 91 parkeerplaatsen en voldoen daarmee aan de norm (62).

Aan de Energiestraat zijn 74 parkeerplaatsen aanwezig. Volgens de nieuwe normen kan er een behoefte worden aangegeven van;

SV Deurne: 66

MHCD: 24 +

TOTAAL: 90 excl. Tribuneplaatsen

Voor tribuneplaatsen wordt een behoefte gehanteerd van 0,1 tot 0,2 per tribuneplaats (er zijn 460 tribuneplaatsen aanwezig bij SV Deurne).

Uitgaande van de norm van 0,1 per tribuneplaats levert dat een aanvullende behoefte op van 46 parkeerplaatsen, terwijl bij de norm van 0,2 per

tribuneplaats sprake is van een aanvullende behoefte van 92 parkeerplaatsen.

Op basis van voormelde normen zouden er aan/ nabij de Energiestraat het volgende aantal parkeerplaatsen aanwezig moeten zijn:

136 parkeerplaatsen (90 pp + 46 pp bij norm 0,1 per tribuneplaats)

182 parkeerplaatsen (90 pp + 92 pp bij norm 0,2 per tribuneplaats).

Gelet op de reeds aanwezige parkeerplaatsen (74) geldt er een aanvullende parkeerbehoefte van :

- 52 parkeerplaatsen (bij norm 0,1 per tribuneplaats);*
- 108 parkeerplaatsen (bij norm 0,2 per tribuneplaats).*

Er wordt in het voorliggende plan voorzien in de aanleg van 102 nieuwe parkeerplaatsen die aan de zuidzijde van het plangebied in halfverharde vorm zullen worden aangelegd.

- O. Er is sprake van een discrepantie tussen de toelichting en regels over de goothoogte voor overige gebouwen.

Reactie:

Wegens de plannen van SV Deurne zal de hoogte in zowel de regels als de toelichting vastgelegd worden op 7 meter. Dit om ook de plannen van SV Deurne voor een nieuwe sportaccommodatie mogelijk te maken.

- P. Indiener ziet graag een beperking van de sporten die plaats mogen vinden op het terrein.

Reactie:

In de regels zal, conform de inspraakreactie, bepaald worden dat ter plekke geen sporten met gemotoriseerde voertuigen plaats mogen vinden. Het gebruik wordt beperkt tot veldsporten en zalsporten.

- Q. Indiener is van mening dat het bestemmingsplan regels moet bevatten over sportgerelateerde evenementen.

Reactie:

In artikel 4.113 van het Activiteitenbesluit stelt grenzen aan het houden van sportgerelateerde evenementen. Op basis van dit artikel kan de gemeente in haar gemeentelijke verordening aanwijzen welke festiviteiten er op het sportpark plaats mogen vinden. Het Activiteitenbesluit stelt verder grenzen aan het aantal malen per kalenderjaar dat festiviteiten plaats mogen vinden.

Daarnaast heeft de gemeente de nota "Vergunningenbeleid bij Evenementen" waaraan getoetst moet worden bij evenementen.

De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

- R. De toelichting ontbeert een stuk over de milieuhinder vanuit de sportvelden.

Reactie:

Zie de tekst op pagina 2 en 3 van deze nota. In de milieuvergunning zal bepaald worden welke activiteiten plaats mogen vinden en aan welke eisen objecten als lichtmasten moeten voldoen.

Zie verder de reactie onder J.

- S. De waterparagraaf mist een beschrijving van de bestaande of aan te leggen drainagesystemen.

Reactie:

De gemeente Deurne en het waterschap hebben overleg gehad over de diverse wateraspecten en geconcludeerd is dat het plan aan de eisen en wensen van het waterschap voldoet.

- T. De korfbalvereniging wordt niet genoemd in de gebiedsbeschrijving.

Reactie:

Dit is correct. Op de inhoud en regelingen in het bestemmingsplan heeft dit echter *geen* consequenties. De toelichting zal conform de opmerking worden aangepast.

Zienswijze bewoner Energiestraat 4a

Door de bewoner van de Energiestraat 4a is bij brief van 27 augustus 2009 een inspraakreactie ingediend. Puntsgewijs worden in de brief de volgende voor het plan relevante opmerkingen gemaakt:

- A. Indiener weet niet waar het wensbeeld van de gemeente voor een overgangsgebied tussen stad en land vandaan komt.

Reactie:

In hoofdstuk 5 van de StructuurvisiePlus van de gemeente Deurne wordt een beschrijving en wens voor de “stadsrandzone”.

- B. De woningen aan de Kranenmortelweg en bedrijven aan de Energiestraat worden niet genoemd in de beschrijving van de omgeving van het plangebied.

Reactie:

De door indiener genoemde woningen zullen opgenomen in de beschrijving in paragraaf 2.3.

- C. Bezoekers vanaf Eindhoven zullen via de afslag "Ei van Ommel" en dus via Deurne Centrum het Sportpark benaderen.
Voorts is de ontsluiting naar ZSV via de H.v. Doorneweg met de auto fysiek niet mogelijk.

Reactie:

Deze opmerkingen van indiener zijn juist, derhalve zal de plantoelichting op dit onderdeel worden aangepast.

- D. In de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt de vraag naar parkeerplaatsen als gevolg van tribuneplaatsen niet genoemd;

Reactie:

De gehanteerde ASVV-normen zijn inclusief bezoekersparkeren. De conclusie dat er nog meer parkeerplaatsen nodig zijn op basis van de ASVV is dan ook niet juist. Hieronder wordt dit kort toegelicht:

Het sportpark is toegankelijk vanaf 2 zijden:

- *Kranenmortelweg; deze wordt door voetbalvereniging ZSV gebruikt.*
- *Energiestraat; deze worden gebruikt door hockeyvereniging MHCD en voetbalvereniging SV Deurne.*

De parkeerplaatsen aan de zijde van de Kranenmortelweg zijn inmiddels uitgebreid tot 91 parkeerplaatsen en voldoen daarmee aan de norm (62).

Aan de Energiestraat zijn 74 parkeerplaatsen aanwezig. Volgens de nieuwe normen kan er een behoefte worden aangegeven van;

SV Deurne: 66

MHCD: 24 +

TOTAAL: 90 excl. Tribuneplaatsen

Voor tribuneplaatsen wordt een behoefte gehanteerd van 0,1 tot 0,2 per tribuneplaats (er zijn 460 tribuneplaatsen aanwezig bij SV Deurne). Uitgaande van de norm van 0,1 per tribuneplaats levert dat een aanvullende behoefte op van 46 parkeerplaatsen, terwijl bij de norm van 0,2 per tribuneplaats sprake is van een aanvullende behoefte van 92 parkeerplaatsen.

Op basis van voormelde normen zouden er aan/ nabij de Energiestraat het volgende aantal parkeerplaatsen aanwezig moeten zijn:

136 parkeerplaatsen (90 pp + 46 pp bij norm 0,1 per tribuneplaats)

182 parkeerplaatsen (90 pp + 92 pp bij norm 0,2 per tribuneplaats).

Gelet op de reeds aanwezige parkeerplaatsen (74) geldt er een aanvullende parkeerbehoefte van :

- *52 parkeerplaatsen (bij norm 0,1 per tribuneplaats);*
- *108 parkeerplaatsen (bij norm 0,2 per tribuneplaats).*

Er wordt in het voorliggende plan voorzien in de aanleg van 102 nieuwe parkeerplaatsen die aan de zuidzijde van het plangebied in halfverharde vorm zullen worden aangelegd.

- E. Op het bedrijventerrein zijn in de nabijheid van het sportpark geen openbare parkeerplaatsen aanwezig;

Reactie:

Aan de Geijzerstraat zijn wel openbare parkeerplaatsen te vinden, die door bezoekers/sporters gebruikt kunnen worden. Dit is een substantieel aantal. Zie ook de beantwoording onder D.

- F. Het ontwerpbestemmingsplan is in strijd met het regionaal structuurplan zuidoost-Brabant. Tevens is het bestemmingsplan volgens indiener niet conserverend maar legaliserend.

Reactie:

Sportpark Kranenmortel bestaat reeds sinds ongeveer 1965. In die zin is de functie sportpark conserverend te noemen. Wat betreft de bestemming die het plan in het bestemmingsplan had en nu zal krijgen is wel sprake van een ontwikkeling. Daarnaast biedt het bestemmingsplan enige flexibiliteit om de herinrichting van het sportpark mogelijk te maken.

Wat betreft de functie is daarom sprake van een conserverend plan, wat betreft de bestemming is er sprake van ontwikkeling. Dit zal in de toelichting genuanceerd worden.

- G. Het genoemde “aan te leggen” hockeyveld is reeds aangelegd, deels illegaal.

Reactie:

In de tekst van de toelichting zal vermeld worden dat het hockeyveld reeds is aangelegd.

Het hockeyveld is aangelegd op basis van een procedure ex artikel 19 lid 2 van de WRO. Een dergelijke procedure wordt ook wel vrijstellingsprocedure genoemd. In dit bestemmingsplan wordt het hockeyveld bestemd conform de ruimtelijke onderbouwing.

- H. Indiener zet vraagtekens bij de invloed van veranderingen binnen het sportpark op flora en fauna. Indiener wacht het faunaonderzoek van Faunaconsult af.

Reactie:

De gemeente Deurne heeft door Faunaconsult uit Belfeld laten onderzoeken wat de invloed van het maximaal benutten van de mogelijkheden in het bestemmingsplan op de aanwezige flora en fauna is. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat de ingrepen geen invloed hebben op beschermde diersoorten en het gebied geen deel uit maakt van de Groene Hoofdstuctuur (GHS). Wel bestaat uiteraard de zorgplicht uit de flora- en faunawet bij het aantreffen van dieren.

De conclusies van het onderzoek worden in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen, het rapport zal deel uitmaken van de bijlagen bij het bestemmingsplan.

- I. Indiener vraagt zich af in hoeverre de invloed van pvc en rubbergranulaat op de bodem en luchtkwaliteit (stank) zijn onderzocht.

Reactie:

De sportvelden zijn aangelegd conform de normen van zowel TNO als de verschillende sportbonden. Er mag dan ook vanuit gegaan worden dat de invloeden op de bodem en luchtkwaliteit zodanig zijn dat aan alle normen voldaan wordt.

- J. De waterparagraaf is niet compleet.

Reactie:

De gemeente Deurne en het waterschap hebben overleg gehad over de diverse wateraspecten en geconcludeerd is dat het plan aan de eisen en wensen van het waterschap voldoet.

- K. De invloed op het grondwater van de waterbronnen en beregeningssystemen wordt niet genoemd.

Reactie:

De gemeente Deurne en het waterschap Aa en Maas hebben ook afstemming gehad over de drainage onder de sportvelden. De conclusie van dit gesprek was dat de werking en uitvoering van de drainage voldoet aan het beleid van het waterschap.

- L. Er wordt voorbijgegaan aan de milieuhinder (licht en geluid) die de functie sport met zich mee brengt.

Reactie:

Op 1 januari 2008 is het “Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer” (ook wel Activiteitenbesluit) . In dit besluit wordt onder andere ingegaan op de milieuhinder van sportactiviteiten. In artikel 4.113 van dit Besluit is geregeld tussen welke tijden de verlichting van de velden niet aan mag (tussen 23:00 en 7:00 uur). Verder is de gemeente bevoegd maatwerkvoorschriften te stellen ter voorkoming van lichthinder in bijvoorbeeld slaapvertrekken. Hierbij kan gedacht worden aan voorschriften voor armaturen, het aantal lumen of afschermkapjes. Als uitgangspunt kunnen hiervoor de “Algemene richtlijnen betreffende lichthinder” van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde dienen.

Deze voorschriften kunnen niet geregeld worden in een bestemmingsplan, maar zullen geregeld worden in de gebruiksvergunning.

De gemeente zal hierover in overleg treden met de verenigingen.

Een korte beschrijving van het Activiteitenbesluit en de invloed daarvan op sportparken zal opgenomen worden in de toelichting.

- M. Aan verschillende vormen van lichthinder wordt voorbij gegaan:
1. verblindingshinder door verkeer

2. omgevingshinder door veldverlichting
3. schaduweffecten op gevels
4. het ontbreken van gebruiksvoorschriften voor gebruik van verlichting

Reactie:

Zie reactie onder L en het algemene stuk op pagina 2 en 3 van deze nota.

- N. Indiener ziet graag de resultaten van het archeologisch onderzoek voor het aanleggen van de kunstgrasvelden terug in het bestemmingsplan.

Reactie:

Ten behoeve van het kunstgrasveld voor de hockeyvereniging is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn reeds weergegeven in paragraaf 4.7 van de toelichting.

Voor het overige sportpark geldt volgens de provincie een lage kans op archeologische waarden en volgens de gemeente geldt een gematigde archeologische verwachting. Op basis van het archeologisch beleid van zowel provincie als gemeente is het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk gebleken. Deze onderzoeken zijn dan ook niet uitgevoerd.

- O. Indiener ondervindt meer geluidshinder als gevolg van het nieuwe kunstgrasveld van SV Deurne. Graag treedt indiener in overleg met de gemeente en SV Deurne over gebruiksvoorwaarden.

Reactie:

Zie reactie onder L.

- P. Indiener ziet graag de sporten die uitgeoefend mogen worden nader beschreven.

Reactie::

In de regels zal, conform de inspraakreactie, bepaald worden dat ter plekke geen sporten met gemotoriseerde voertuigen plaats mogen vinden. Het gebruik wordt beperkt tot veldsporten en zaalsporten.

- Q. Indiener verlangt meer duidelijkheid op de verbeelding, ten behoeve van de rechtszekerheid. Hierbij worden onder andere toegangen, bebouwingsstroken en parkeerplaatsen genoemd.

Reactie:

De toegangswegen zijn naar aanleiding van de inspraakreactie op de verbeelding weergegeven met de aanduiding (os). De parkeerplaatsen zijn ook specifiek aangeduid.

- R. Er bestaan discrepanties over de toegestane hoogte van lichtmasten en overige bebouwing tussen de toelichting en de regels.

Reactie:

De toegestane hoogte voor lichtmasten en overige gebouwen worden gelijkgesteld. De hoogten uit de regels worden hierbij aangehouden.

- S. Indiener wenst duidelijkheid over de locatie van de sporthal;

Reactie:

Tijdens het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan was sprake van een nieuwe sporthal binnen het sportpark. Op verzoek van de toekomstige gebruikers wordt dit echter een zgn. LaOla-veld. Dit is een sportveld met daaromheen hekken die overdekt worden door een net. Hierdoor is het mogelijk om buiten een zaalvoetbalsituatie te creëren.

Het veld zal gerealiseerd worden in de nabijheid van de Energiestraat. Ter plaatse van de aanduiding “vrijwaringszone-wonen” is een LaOla-veld uitgesloten, om hinder voor omwonenden te voorkomen.

- T. Indiener maakt zich zorgen over berichten over een buitenschoolse opvang op het terrein.

Reactie:

Het bestemmingsplan maakt de vestiging van een buitenschoolse opvang niet mogelijk. Indiener hoeft zich daar geen zorgen over te maken.

- U. Indiener ziet graag beperkingen over het aantal m² aan kantines en het gebruik daarvan in het bestemmingsplan terug.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zullen de bouwvlakken voor de verschillende verenigingsgebouwen worden weergegeven. Dit voorkomt grote concentraties van functies als kantine op één locatie en biedt indiener inzicht in de (maximale) oppervlakten van deze functies.

Het gebruik van de gebouwen zal middels de Algemene Plaatselijke Verordening en het activiteitenbesluit worden geregeld (zie ook punt L). De toegestane functies worden in het bestemmingsplan geregeld.

- V. Indiener vraagt zich af of de ontheffingsregeling in artikel 5 door middel van artikel 7 lid 2 verdubbeld kan worden.

Reactie:

Het betreft hier twee verschillende ontheffingen. De ontheffing in artikel 5 betreft ontheffing van de in de regels gestelde eisen. Artikel 7 lid 2 betreft bouwwerken die *afwijken van* het (nieuwe) bestemmingsplan. Dit zouden bijvoorbeeld bouwwerken die niet ten dienste zijn van de bestemming Sport maar bijvoorbeeld de functie wonen hebben.

- W. Indiener vindt de mogelijkheid tot verruiming van bestemmingsgrenzen met 10% uit artikel 6 ongewenst.

- X. Indiener stelt dat lid 3 van het overgangsrecht bouwwerken en lid 4 van het overgangsrecht gebruik het gehele artikel ontkrachten, omdat de bestaande bouwwerken en het gebruik in conflict is met het vigerende bestemmingsplan.

Reactie:

In de regels van bestemmingsplan Sportpark Kranenmortel wordt met de term Plan “Het bestemmingsplan Sportpark Kranenmortel van de gemeente Deurne, zoals vervat in deze regels en de plankaart genummerd 078908-B-01” bedoeld. Met “in afwijking van het plan” wordt dus *niet* bedoeld in afwijking van de partiële herzieningen van bestemmingsplan “1960 Industrierrein” of het “Uitbreidingsplan in Hoofdzaken”.

Daarnaast is het wettelijk verplicht om de overgangsbepaling zoals deze in het Besluit ruimtelijke ordening staat letterlijk over te nemen.

DE RAAD DER GEMEENTE DEURNE

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 oktober 2010, nr. 67;

overwegende dat:

- gelet op het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening een kennisgeving is gedaan omtrent het voornemen tot het voorbereiden van het bestemmingsplan “Sportpark Kranenmortel”;
- met ingang van 17 juli 2009 het voorontwerpbestemmingsplan “Sportpark Kranenmortel” gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen en dat ingezetenen en belanghebbenden een inspraakreactie konden indienen;
- er twee inspraakreacties zijn ingediend;
- het voorontwerpbestemmingsplan “Sportpark Kranenmortel” overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan diverse instanties is toegezonden;
- deze instanties geen aanleiding hebben gezien tot het maken van opmerkingen;
- met ingang van 7 mei 2010 het ontwerpbestemmingsplan “Sportpark Kranenmortel” met de hierbij behorende stukken gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
- deze terinzagelegging van tevoren is bekendgemaakt in het Weekblad voor Deurne en de Staatscourant van 6 mei 2010;
- een ieder in de gelegenheid is gesteld om zienswijzen in te dienen en dat er tijdens de periode van terinzagelegging drie zienswijzen zijn ingediend door:
 1. bewoner van de Kranenmortelweg ☐ te Deurne ;
 2. bewoner van de Energiestraat ☐ te Deurne;
 3. bewoner van de Berktsedijk ☐ te Liessel;
- alle zienswijzen zijn gericht dan wel kunnen worden geacht te zijn gericht aan de gemeenteraad;
- alle zienswijzen zijn ingekomen binnen de daarvoor gestelde termijn;
- de indieners van een zienswijze in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze mondeling toe te lichten voor de Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen op 12 juli 2010;
- in de Nota van ingediende zienswijzen uitgebreid wordt ingegaan op deze zienswijzen, deze zienswijzen op een zorgvuldige wijze worden beantwoord en dat gemotiveerd wordt aangegeven of er al dan niet aan de zienswijzen tegemoet wordt gekomen;
- de gemeenteraad de beantwoording van deze zienswijze onderschrijft;
- de Nota van ingediende zienswijzen als bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan wordt opgenomen;
- de regels, de verbeelding en de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan “Sportpark Kranenmortel” zijn aangepast;

gelet op de bij het bestemmingsplan behorende toelichting en bijlagen;

gelet op het feit dat het vaststellen van een exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

BESLUIT

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals aangegeven in de bij dit besluit horende Nota van ingediende zienswijzen en te concluderen tot:
 - een gedeeltelijke gegrondverklaring en een gedeeltelijke ongegrondverklaring van de volgende zienswijzen:
 - a. bewoner van de Kranenmortelweg ☐ te Deurne;
 - b. bewoner van de Energiestraat ☐ te Deurne;
 - een ongegrondverklaring van de volgende zienswijze:
 - c. bewoner van Berktsedijk ☐ te Liessel;
2. de regels, de verbeelding en de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen zoals is voorgesteld in het bij dit besluit behorende voorstel van burgemeester en wethouders van 12 oktober 2010, nr. 67;
3. vast te stellen het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" met het identificatienummer NL.IMRO.0762.BP201004-B0001, bestaande uit een toelichting inclusief bijlagen, regels en de als zodanig gemerkte verbeelding met inbegrip van de onder 2. bedoelde wijzigingen van de regels, de verbeelding en de plantoelichting;
4. geen exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;

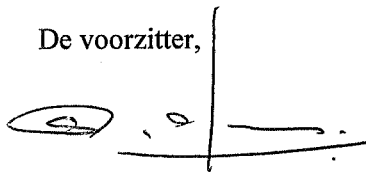
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 7 december 2010.

De griffier



(R.J.C.M. Rutten)

De voorzitter,



(S.P. Grem)

**BIJLAGE I BEHORENDE BIJ RAADSBSLUIT VASTSTELLING
BESTEMMINGSPLAN "SPORTPARK KRANENMORTEL"**

**NOTA INGEDIENDE ZIENSWIJZEN
BESTEMMINGSPLAN 'SPORTPARK
KRANENMORTEL' GEMEENTE DEURNE**

Behorend bij het besluit van de
raad d.d. 2/12.2010, nr. 67a
Mij bekend,

De griffier 

Gemeente Deurne

**Nota ingediende zienswijzen
bestemmingsplan 'Sportpark Kranenmortel'**

Deurne, 5 oktober 2010

Inhoudsopgave

<u>1.</u>	<u>INLEIDING</u>	4
<u>2.</u>	<u>OVERZICHT ZIENSWIJZEN</u>	5
<u>3.</u>	<u>SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN</u>	6
3.1.	Zienswijze 1	6
3.2.	Zienswijze 2.	15
3.3.	Zienswijze 3.	24
4.	Bijlage Inspiraaknota	

1. INLEIDING

Met ingang van 7 mei 2010 heeft het ontwerp van het bestemmingsplan 'Sportpark Kranenmortel' gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van tervisielegging zijn er drie zienswijzen ingediend tegen dit ontwerpbestemmingsplan. Alle zienswijzen zijn gericht of kunnen worden geacht te zijn gericht aan de gemeenteraad en zijn binnen de daarvoor gestelde termijn binnengekomen.

In deze nota worden de zienswijzen samengevat weergegeven. Verder worden in deze nota de ingebrachte zienswijzen besproken. Omtrent de besluitvorming ten aanzien van de zienswijzen wordt een nader voorstel gedaan.

De inhoud van de zienswijze is in normale letter weergegeven, de beoordeling en motivering van de beslissing is in *cursieve letter* weergegeven en het voorstel inzake de te nemen beslissing is in een **vette letter** weergegeven.

In de zienswijzen 1. en 2. is op een aantal aspecten sprake van herhaling van een eerder ingediende inspraakreactie. Deze aspecten zijn in deze Nota in beginsel buiten beschouwing gelaten. Voor de beantwoording van deze aspecten wordt verwezen naar de inspraaknota, die als bijlage is toegevoegd aan deze Nota. Voor zover er in de zienswijzen wordt gereageerd op deze beantwoording in de inspraaknota wordt er wel inhoudelijk op deze (nieuwe) argumentatie in gegaan.

2. OVERZICHT ZIENSWIJZEN

Overzicht ingediende zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Sportpark Kranenmortel'		
Naam – adres	Datum ingekomen	Zienswijze betreft
1. Bewoner Kranenmortelweg ☐ Deurne	9 juni 2010	Zie de samenvatting en beantwoording in hoofdstuk 3
2. Bewoner Energiestraat ☐ Deurne	16 juni 2010	Zie de samenvatting en beantwoording in hoofdstuk 3
3. Bewoner Berksedijk ☐ Liessel	16 juni 2010	Zie de samenvatting en beantwoording in hoofdstuk 3

3. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

3.1 *Zienswijze 1, bewoner Kranenmortelweg □ Deurne*

Indiener heeft eerder een inspraakreactie tegen het voorontwerpbestemmingsplan ingediend. In de nu ingediende zienswijze is op een aantal onderdelen sprake van een letterlijke herhaling van deze eerdere inspraakreactie. Op deze onderdelen van de zienswijze wordt niet nader ingegaan. Voor de inhoudelijke beantwoording van deze aspecten wordt verwezen naar de inspraaknota., die als bijlage is toegevoegd aan deze Nota. Voor zover er in de zienswijzen wordt gereageerd op de beantwoording in de inspraaknota wordt er wel inhoudelijk op deze (nieuwe) argumentatie in gegaan.

- 1.1 Met het oog op een goede ruimtelijke ordening is de herbestemming tot Sport onjuist;

Beoordeling:

Verwezen wordt naar de Inspraaknota.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 1.2 Het plangebied is een ideale locatie om Kranenmortel aan de oostzijde af te ronden. Verschillende percelen aan de oostzijde zijn nog in ontwikkeling, er kan dus niet gesproken worden van een afgerond bedrijventerrein;

Beoordeling:

Het Sportpark Kranenmortel is ter plaatse al tientallen jaren aanwezig. Ondanks de geldende bedrijvenbestemming heeft de Raad besloten om dit Sportpark op de huidige locatie te handhaven en de aanwezige verenigingen middels dit bestemmingsplan zekerheid te bieden voor de toekomst. Aan de noordzijde van het plangebied zijn inderdaad nog een aantal percelen gelegen welke in de toekomst mogelijk in ontwikkeling worden genomen. De aanwezigheid van die gronden rechtvaardigt op geen enkele wijze dat daarom het huidige sportpark in aanmerking zou moeten komen voor een invulling en afronding van het huidige bedrijventerrein Kranenmortel

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 1.3 Indiener geeft aan dat de handhaving van de huidige bestemming in zijn belang is in verband met de eigendomssituatie van de omliggende gronden;

Beoordeling:

De gemeente Deurne heeft, zoals ook in de inspraaknota is verwoord, een onderbouwde keuze gemaakt voor het handhaven van het Sportpark op deze

locatie. Als gevolg van deze keuze is ook het traject van de herziening van het bestemmingsplan in gang gezet. Het opheffen van de huidige bedrijvenbestemming voor het Sportpark staat in beginsel los van de mogelijke invullingen van de eigendomspercelen van reclamant.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 1.4 Elders zullen landschappelijk waardevolle gronden geofferd moeten worden ten dienste van bedrijventerrein binnen de gemeente, mede als gevolg van het verdwijnen van de bedrijfsbestemming ter plaatse. Dit is onwenselijk.

Beoordeling:

Verwezen wordt naar de Inspraaknota.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 1.5 Indiener wijst op de regels voor zuinig ruimtegebruik in de AMvB Ruimte. hierin staat dat eerst binnenstedelijke locaties gevonden dienen te worden voor stedelijke functies alvorens het stedelijk gebied uitgebreid mag worden. indiener is van mening dat een sportpark beter op zijn plaats is buiten bestaand stedelijk gebied dan op een bedrijventerrein.

Beoordeling:

In de onderhavige situatie is sprake van een reeds bestaand Sportpark. Het handhaven van de bedrijfsbestemming ter plaatse van het Sportpark zou betekenen dat voor het Sportpark een andere locatie zou moeten worden gevonden. Dit zou inhouden dat er andere gronden(bijvoorbeeld agrarische gronden) opgeofferd zouden moeten worden ten behoeve van een nieuw Sportpark elders. Daarnaast heeft de gemeente beleid op het gebied van bedrijventerreinen. Het belangrijkste principe hiervan is het toepassen van de SER-ladder (zie ook de inspraaknota).

In de ontwerp structuurvisie van Noord-Brabant is het plangebied aangegeven als "zoekgebied primair agrarisch gebied". Hierbinnen is de provincie terughoudend met de (verdere) ontwikkeling van niet-agrarische functies. De land- en tuinbouw heeft in deze gebieden het primaat. Het ter plaatse ontwikkelen van een bedrijventerrein is met het oog op het provinciale beleid dan ook niet gewenst.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 1.6 Het veranderen van de bedrijfsbestemming naar sport staat haaks op rijks- en provinciaal beleid.

Beoordeling:

Verwezen wordt naar de Inspraaknota.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2.1. en 2.2

Indiener stelt dat de gronden aan de noordoostzijde van het plangebied, die nu als ontsluiting zijn aangeduid, niet de bestemming Sport zouden moeten hebben maar Verkeersvoorzieningen.

Beoordeling:

Het bestemmen van de ontsluitingsweg tot een bestemming Sport doet het meest recht aan deze gronden, aangezien het aldaar liggende parkeerterrein en de ontsluiting daarvan primair ten behoeve van het Sportpark en de sportverenigingen functioneren. Door het aanduiden van de ontsluitingsweg, die ook bedoeld is voor de woning aan de Kranenmortelweg 6, wordt deze ontsluiting voldoende (planologisch) veilig gesteld. Privaatrechtelijk is het behoud van deze ontsluitingsweg overigens ook vastgelegd.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2.3 Indiener geeft aan het plan niet strikt conserverend te vinden, aangezien er forse intensiveringen op het terrein kunnen plaatsvinden door de bouwmogelijkheden (zoals kunstgras en lichtmasten).

Beoordeling:

De huidige voorkomende (sport) functies zijn conserverend bestemd. De gebruiksmogelijkheden worden in dit bestemmingsplan wel verruimd.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De passages in de toelichting die slaan op een conserverend bestemmingsplan, zullen aangepast worden.

3.1.1 Indiener is van mening dat lichtmasten moeten worden uitgesloten om verstoring van woongenot door ernstige mate van lichthinder te voorkomen;

Beoordeling:

Het uitsluiten van lichtmasten geeft een beperking aan de gebruiksdoeleinden, hetgeen niet gewenst is. Ter beperking van lichthinder worden in het Activiteitenbesluit voorschriften gesteld. Eventuele lichthinder kan door middel van maatwerkvoorschriften vanuit de milieuregeling nader worden

gereguleerd.

De afstand van het sportveldencomplex tot gevoelige objecten geeft geen aanleiding om op voorhand maatwerkvoorschriften vanuit de milieuregelgeving op te stellen (zie ook de beantwoording onder 4.2).

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 3.1.2 De hoogte van de lichtmasten van 18 meter is onaanvaardbaar, gezien de ernstige lichthinder die dat met zich meebrengt.

Beoordeling:

Naast de specifieke voorschriften ten aanzien van het beperken van lichthinder geldt voor sportinrichtingen de algemene zorgplicht met betrekking tot lichthinder en duisternis. Hierbij kunnen de 'Algemene Richtlijnen betreffende lichthinder' van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) als uitgangspunt worden gehanteerd. Het college kan op basis van artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften stellen ten aanzien van bijvoorbeeld de afstelling van lichtkappen van lichtinstallaties en het gebruik van lampen met een geringer vermogen.

De afstand van het sportveldencomplex tot gevoelige objecten geeft geen aanleiding om op voorhand maatwerkvoorschriften vanuit de milieuregelgeving op te stellen (zie ook de beantwoording onder 4.2).

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 3.1.3 en 3.1.4

In de bouw- en gebruiksregels zijn geen bepalingen opgenomen m.b.t. aantallen lichtmasten, gebruikstijden, lichtsterkte en situering ten opzichte van de omliggende woningbouw. Voorgaande wordt na vaststelling bestemmingsplan vastgelegd in een gebruiksovereenkomst. Hierover moet duidelijkheid zijn voor vaststelling bestemmingsplan.

Beoordeling:

De afstand van het sportveldencomplex tot gevoelige objecten geeft geen aanleiding om op voorhand maatwerkvoorschriften vanuit de milieuregelgeving op te stellen (zie ook de beoordeling onder 4.2).. Bovendien kunnen de gevraagde bepalingen over het aantal lichtmasten, gebruikstijden, lichtsterkte en de situering van die masten niet in een bestemmingsplan worden opgenomen omdat deze bepalingen geen betrekking hebben op ruimtelijke aspecten.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 3.2.1. Indiener acht het niet aanvaardbaar dat middels een ontheffing bebouwing binnen de bebouwingsvrije zone wordt toegestaan.

Beoordeling:

De in het ontwerpplan opgenomen ontheffingsregeling was concreet bedoeld om medewerking te kunnen verlenen aan een aanpassing / uitbreiding van de bebouwing van de Zeilbergse Sport Vereniging aan de Kranenmortelweg. De bebouwing van deze vereniging ligt nu al binnen deze bebouwingsvrije zone. Gezien de zienswijze zal deze regeling in het bestemmingsplan worden aangepast. Binnen deze zone zal in principe geen nieuwe bebouwing mogelijk worden gemaakt. Een uitzondering zal worden gemaakt voor de bebouwing van de Zeilbergse Sport Vereniging (ZSV) aan de Kranenmortelweg 6A. In verband met de reeds aanwezige bebouwing van deze vereniging binnen deze bebouwingsvrije zone zal er op de plankaart (verbeelding) een bouwvlak worden opgenomen. Binnen dit bouwvlak is de bestaande bebouwing opgenomen en tevens wordt er rekening gehouden met een aanpassing c.q. uitbreiding van het clubgebouw.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De verbeelding, de regels en de plantoelichting zullen worden aangepast.

- 3.2.2. De ontheffingsbevoegdheid is enkel gekoppeld aan de parkeerbehoefte, dit acht indiener te beperkt.

Beoordeling:

De betreffende regeling in het bestemmingsplan voor de bebouwingsvrije zone zal worden aangepast. Binnen deze zone zal in principe geen nieuwe bebouwing mogelijk worden gemaakt.

In verband met de reeds aanwezige bebouwing van de Zeilbergse Sport Vereniging (ZSV) aan de Kranenmortelweg 6A zal er binnen deze bebouwingsvrije zone op de plankaart (verbeelding) een bouwvlak worden opgenomen. Binnen dit bouwvlak is de bestaande bebouwing opgenomen en tevens wordt er rekening gehouden met een aanpassing c.q. uitbreiding van het clubgebouw. In dat kader zullen de voorwaarden voor het bouwen binnen dit bouwvlak worden aangepast.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De regels zullen worden aangepast.

- 3.2.3. Indiener vraagt zich af of de 200m² genoemd bij de ontheffingsmogelijkheid per gebouw geldt of voor het gehele plangebied;

Beoordeling:

De betreffende regeling in het bestemmingsplan voor de bebouwingsvrije zone

zal worden aangepast. (Zie 3.2.1) In dat kader zullen de voorwaarden voor het bouwen binnen dit bouwvlak worden aangepast. Deze regeling geldt dan niet meer voor het gehele plangebied.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De regels zullen worden aangepast.

- 3.2.4. Indiener verlangt een minimumafstand tussen bebouwing en perceelsgrens, gezien de toegestane bouwhoogten;

Beoordeling:

De betreffende regeling in het bestemmingsplan voor de bebouwingsvrije zone zal worden aangepast. (Zie 3.2.1) In dat kader zullen de voorwaarden voor het bouwen binnen dit bouwvlak worden aangepast waarbij ook de regels voor de bouwhoogte en de afstanden tot de perceelsgrens worden aangepast.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De regels zullen worden aangepast.

- 3.2.5. Ook acht indiener de middels ontheffing toegestane bouwhoogten te hoog voor binnen de bebouwingsvrije zone;

Beoordeling:

*De betreffende regeling in het bestemmingsplan voor de bebouwingsvrije zone zal worden aangepast. (Zie de beantwoording onder 3.2.1)
In dat kader zullen de voorwaarden voor het bouwen binnen dit bouwvlak worden aangepast waarbij ook de regels voor de bouwhoogte worden aangepast.*

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De regels zullen worden aangepast.

- 3.3 Indiener acht dat gemotoriseerde sporten niet scherp genoeg zijn uitgesloten;

Beoordeling:

De regels staan gemotoriseerde sporten niet toe. Doordat in Nederland toelatingsplanologie gevoerd wordt (er wordt van uitgegaan dat datgene dat niet wordt toegestaan, verboden is), zijn dergelijke sporten in feite automatisch verboden. Desalniettemin zullen de regels worden aangepast waarbij gemotoriseerde sporten expliciet in de regels worden uitgesloten.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt deels gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De regels zullen worden aangepast waarbij gemotoriseerde sporten in de bestemmingsomschrijving worden uitgesloten.

- 3.4.1 De aanwezige parkeerplaatsen zijn niet toereikend voor de parkeerdruk.

Beoordeling:

In de plantoelichting is een nadere verantwoording opgenomen ten aanzien van het aspect parkeren. In deze toelichting is opgemerkt dat het aantal parkeerplaatsen aan de zijde van de Kranenmortelweg inmiddels is uitgebreid tot 91 parkeerplaatsen en daarmee voldaan wordt aan de norm (62 parkeerplaatsen).

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 4.1 Geen aandacht besteed aan de geluidbelasting (en te verwachten geluidhinder) van de sportvoorzieningen op de ± 10 woningen in de onmiddellijke nabijheid van het sportpark.

Beoordeling:

Het sportveldencomplex valt onder de werkingssfeer van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit voorziet in regelgeving ter beperking van hinder als gevolg van verlichting en geluid afkomstig van het sportveldencomplex. Daarnaast kunnen krachtens het Activiteitenbesluit in verband met het voorkomen of beperken van hinder als gevolg van verlichting en geluid maatwerkvoorschriften worden gesteld.

De afstand van het sportveldencomplex tot gevoelige objecten geeft geen aanleiding om op voorhand maatwerkvoorschriften vanuit de milieuregelgeving op te stellen (zie ook de beantwoording onder 4.2).

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 4.2.1 Aan de richtafstanden voor een veldsportcomplex met verlichting cf. de Handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt t.o.v. de woning (Kranenmortelweg 6) niet voldaan. Dit betekent uitsluiten sportbestemming op parkeerterrein en een strook ten zuiden en westen van perceel Kranenmortelweg 6. Verder is sprake van overlast o.a. uit het gebruik van de geluidsinstallatie, de nieuwe ballenvangers, overgeschoten ballen.

Beoordeling:

Gezien de aard van de omgeving, aanwezigheid spoor en bedrijventerrein, is in de onderhavige situatie sprake van omgevingstype gemengd gebied. Dit betekent

dat conform de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering, editie 2009 van de VNG gecorrigeerde afstanden kunnen worden aangehouden. In onderstaande tabel zijn de richtafstanden incl. gecorrigeerde afstanden per bestemming weergegeven.

	<i>SBI-code</i>	<i>Categorie</i>	<i>Richtafstand</i>	<i>Richtafstand gecorrigeerd</i>
<i>Sportveldencomplex incl. verlichting</i>	<i>931</i>	<i>3.1</i>	<i>50</i>	<i>30</i>
<i>Kantine</i>	<i>5551</i>	<i>1</i>	<i>10</i>	<i>0</i>
<i>Parkeerterrein</i>	<i>5221</i>	<i>2</i>	<i>30</i>	<i>10</i>
<i>Sporthal</i>	<i>931</i>	<i>3.1</i>	<i>50</i>	<i>30</i>

Uitgaande van deze gecorrigeerde afstanden ligt ten aanzien van de woningen Kranenmortel 5, 6 en 7 de plangrens binnen de 30 meter zone echter de feitelijke inrichting van de sportvelden ligt daarbuiten. Aangezien het een bestaande situatie betreft kan van de feitelijke situatie worden uitgegaan. Derhalve wordt aan de aanbevolen richtafstanden voldaan. Aan de richtafstanden voor de kantine en parkeerplaats voor de omliggende woningen wordt eveneens voldaan. Concreet bedraagt de afstand tussen de kantine en de woning Kranenmortelweg 6 circa 25 meter terwijl de afstand tussen het parkeerterrein en deze woning circa. 15 meter bedraagt.

Door de aan te houden afstand in combinatie met de milieuregelgeving wordt hinder naar de omgeving voldoende voorkomen dan wel beperkt dat hiertoe op voorhand geen maatwerkvoorschriften vanuit milieuregelgeving noodzakelijk zijn.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 4.2.2 In de waterparagraaf wordt niet ingegaan op wateropvang en/of infiltratiesystemen. Indien er refereert aan een infiltratiebassin dat gedempt is ten behoeve van parkeerplaatsen. Indien er ervaart hierdoor wateroverlast.

Beoordeling:

De eventuele wateroverlast is onveranderd gebleven door een uitbreiding van de verharding. Het infiltratiepakket is bij deze werkzaamheden niet aangepast. Het niveau van de bodem ter plaatse van het parkeerterrein was al hoger dan de bodem op de percelen van reclamant. Wel kunnen bij hevige of langdurige regenval (pieksituaties) de lageregelegen gronden tijdelijk onder water staan. Tevens dient opgemerkt te worden dat bij uitbreiding van het verhard oppervlak zal moeten worden voldaan aan het beleid en de regelgeving van het waterschap.

Overigens zal de waterparagraaf in de plantoelichting worden aangepast.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt deels gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De plantoelichting zal worden aangepast.

1.4 *Zienswijze 2, bewoner Energiestraat 4, Deurne*

Indiener heeft eerder een inspraakreactie tegen het voorontwerpbestemmingsplan ingediend. In zijn zienswijze neemt hij puntsgewijs zijn opmerkingen uit de inspraakreactie en de reactie van de gemeente Deurne over, waarop hij vervolgens opnieuw reageert. In deze samenvatting is de strekking van zijn reactie op de beantwoording weergegeven, voor zover dit nieuwe elementen bevat ten opzichte van de eerdere inspraakreactie. Voor zover er in de zienswijze alleen sprake is van een herhaling van de inspraakreactie wordt dit vermeld. De inspraaknota is als bijlage toegevoegd aan deze Nota. De nummering die hieronder wordt aangehouden, is conform de nummering in de zienswijze met uitzondering van 01. en 02.

01. Indiener twijfelt aan de zin van het indienen van een zienswijze, omdat er naar zijn mening niet serieus naar zijn opmerkingen wordt gekeken;

Beoordeling:

Zowel voor inspraakreacties als voor zienswijzen hecht de gemeente Deurne er waarde aan dat deze nauwgezet worden beoordeeld en eventuele tekortkomingen in het bestemmingsplan worden aangepast dan wel aangevuld. Zo zijn er naar aanleiding van de inspraakreacties wijzigingen in het plan doorgevoerd en leiden ook de ingediende zienswijzen tot aanpassingen.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

02. Indiener geeft aan dat er aan de huidige parkeerproblematiek nog niets gedaan is;

Beoordeling:

In de inspraaknota en de toelichting van het bestemmingsplan is een berekening opgenomen van het benodigde aantal parkeerplaatsen op basis van de verschillende functies binnen het plangebied. Om de realisatie van de benodigde nieuwe parkeerplaatsen te accommoderen, is het plangebied aan de zuidwestelijke zijde uitgebreid met de bestemming "Sport" en aanduiding "parkeerterrein". Op deze manier wordt zowel de huidige parkeerproblematiek als eventuele toekomstige parkeerdruk opgevangen.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

1. In de StructuurvisiePlus van Deurne wordt het plangebied aangeduid als inbreidingslocatie, wat geen overgangsgebied betekent;

Beoordeling:

In de StructuurvisiePlus deel 1, het Structuurbeeld, wordt het plangebied inderdaad aangeduid als inbreidingslocatie (in hoofdstuk 7 van het document). In het ActieProgramma worden enkele concrete projecten genoemd binnen

*Deurne. In hoofdstuk 3 van dit ActieProgramma staat het volgende:
Onderzoeken van de ruimtelijk-landschappelijke kwaliteitsverbetering in de kernrandzone Deurne-Zuid, inclusief afronden van de Zuidelijke Omleiding en een locatie voor een sportcomplex/bedrijventerrein.*

eDe locatie voor het sportcomplex/bedrijventerrein betreft het bestaande sportpark. Hiermee past de planologisch-juridische verankering van dit sportpark in het bestemmingsplan binnen de StructuurvisiePlus.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2. De woningen aan de H. v. Doorneweg en Voltstraat worden buiten beschouwing gelaten;

Beoordeling:

In de beschrijving van het plangebied zijn ook de omliggende functies opgenomen, voor zover deze direct relevant zijn. Hierbij is rekening gehouden met functies die hinder kunnen ondervinden van het sportpark. De woningen aan de Voltstraat en Huub van Doorneweg zijn dermate ver van het plangebied verwijderd, dat deze niet meegenomen zijn.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

3. De in de toelichting weergegeven ontsluitingsroutes zijn mogelijk, doch gebruikt het grootste deel van het verkeer de route via het centrum van Deurne;

Beoordeling:

Er zijn inderdaad meerdere mogelijkheden voor een ontsluiting van het sportpark. De toelichting zal aan deze opmerking worden aangepast.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt deels gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De plantoelichting zal worden aangepast.

- 4a. Indiener geeft aan dat de norm van 0,1 parkeerplaats per tribuneplaats niet uit de ASVV ter herleiden is;

Beoordeling:

Ten aanzien van de normering voor het aspect parkeren is in dit bestemmingsplan uitgegaan van de normen uit de gemeentelijke Nota Parkeernormen die is vastgesteld door de raad op 27 oktober 2009. De ASVV is derhalve geen basis voor de normering. De norm van 0,1 parkeerplaats per tribuneplaats wordt in de Nota Parkeernormen genoemd.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 4b. Indiener geeft aan dat de parkeerplaatsen aan de Geijserstraat op basis van de APV zijn aangewezen als parkeerstraat voor vrachtauto's. Ook is het medegebruik van parkeerplaatsen op het bedrijventerrein in strijd met de eis aan bedrijven om parkeren op eigen terrein te realiseren;

Beoordeling:

in de berekening van het benodigd aantal parkeerplaatsen en het aanwezige aantal parkeerplaatsen zijn de parkeerplaatsen aan de Geijserstraat niet meegenomen. Wel de parkeerplaatsen aan de Energieweg en Kranenmortelweg. Daarnaast zijn er plannen van gemeente en ondernemers om de parkeerplaatsen op het bedrijventerrein te herstructureren. Dit voor de bedrijfsfuncties, maar ook voor de sportfunctie.

Het medegebruik van de parkeerplaatsen door bezoekers van het sportpark staat los van de eis aan bedrijven om voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren. Ook voor het sportpark dienen immers voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Om deze reden is het plangebied ook uitgebreid met een parkeerterrein aan de zuidwestelijke zijde.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

5. De functie sport is tot op heden illegaal;

Beoordeling:

In 1960 zijn de partiële herzieningen "Industrieterrein 1^e fase" en "Industrieterrein 2^e fase" vastgesteld. De in deze bestemmingsplannen voorziene invulling als bedrijventerrein is echter nooit gerealiseerd. Vanaf de midden jaren zestig zijn de betreffende gronden al voor sportdoeleinden in gebruik genomen. Uiteindelijk is de locatie uitgegroeid tot het sportpark met de huidige omvang. Voor de op het sportcomplex aanwezige bebouwing is steeds bouwvergunning verleend.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

6. Voor het meest zuidelijke hockeyveld is slechts een vrijstellingsprocedure ex. artikel 19 lid 2 gevoerd voor een deel van het veld. Het overige deel is dus zonder vergunning en in strijd met het bestemmingsplan opgericht;

Beoordeling:

In de ruimtelijke onderbouwing die opgesteld is voor de genoemde

vrijstellingsprocedure, is een afbeelding opgenomen met het gebied waarvoor de vrijstelling wordt verleend:

Het gehele hockeyveld valt binnen het aangegeven vlak.

De kap van de bomen heeft plaatsgevonden op basis van een kapvergunning. De overige houtopstanden die verwijderd zijn, vallen niet onder de vergunningsplicht.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

7. Indiener kan zich op basis van eigen waarnemingen (van groene specht, vinken en putters) niet vinden in de inventarisatie en conclusies van faunaconsult;

Beoordeling:

Door Faunaconsult (een deskundig bureau) is een nader onderzoek verricht. Een flora en fauna-onderzoek bekijkt het structureel voorkomen van soorten in een bepaalde periode. Incidentele bezoekers kunnen inderdaad voorkomen, maar hebben geen dusdanige invloed op het plan, dat dit zou moeten worden aangepast.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

8. Indiener vraagt zich af of controle is uitgeoefend op het gebruikte rubbergranulaat bij de kunstgrasvelden;

Beoordeling:

De velden moeten voldoen aan alle milieu eisen voor ze gebruikt mogen worden. Overigens betreft dit geen aspect dat ruimtelijk relevant is.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

9. De vereiste waterparagraaf ontbreekt of is niet compleet;

Beoordeling:

In de plantoelichting is een nadere verantwoording opgenomen met betrekking tot het aspect water. Naar aanleiding van deze zienswijze zal de waterparagraaf worden aangepast.

Beslissing:

**Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
De plantoelichting zal worden aangepast.**

10. Er wordt voorbij gegaan aan het feit dat de functies van gebouwen en velden wel geluid veroorzaken en dus 50 meter verwijderd moeten blijven van geluidgevoelige objecten.

Beoordeling:

In paragraaf 4.8 van de plantoelichting wordt hierop ingegaan. Voor een aanvulling hierop zie ad. 4.2. onder zienswijze 1.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

11. Aan het aspect lichthinder wordt eveneens voorbij gegaan: verblindingshinder o.a. bij het uitrijden Geijzersstraat, omgevingshinder t.g.v. verlichtingssterkte op woning en buitengebied, schaduweffecten op gevels, het ontbreken van voorschriften gebruik van de verlichting (bijv. tijden).

Beoordeling:

Ter beperking van lichthinder worden in het Activiteitenbesluit voorschriften gesteld. Naast de specifieke voorschriften ten aanzien van het beperken van lichthinder geldt voor sportinrichtingen de algemene zorgplicht met betrekking tot lichthinder en duisternis. Hierbij kunnen de 'Algemene Richtlijnen betreffende lichthinder' van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) als uitgangspunt worden gehanteerd. Het college kan op basis van artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften stellen ten aanzien van bijvoorbeeld de afstelling van lichtkappen van lichtinstallaties en het gebruik van lampen met een geringer vermogen.

De afstand van het sportveldencomplex tot gevoelige objecten geeft geen aanleiding om op voorhand maatwerkvoorschriften vanuit de milieuregelgeving op te stellen (zie ook de beantwoording onder 4.2 van zienswijze 1).

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

12. Indiener ziet graag de resultaten van het archeologisch onderzoek voor het aanleggen van de kunstgrasvelden terug in het bestemmingsplan.

Beoordeling:

Dit betreft een herhaling uit de inspraakreactie.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

13. Indiener merkt een duidelijke intensivering van het gebruik van de velden op het sportveld. Dit uit zich in speeltijden, aantal spelende personen en

geluidsoverlast. De Indiener acht dat de gebruiksvoorwaarden en beperkingen in overleg met de omwonenden vastgesteld dient te worden;

Beoordeling:

De gebruiksvoorwaarden of beperkingen zijn terug te vinden in de milieuregelgeving. Zo worden er ter beperking van geluidhinder in het Activiteitenbesluit voorschriften gesteld. Bij het bepalen van de geluidniveaus blijft buiten beschouwing het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sportactiviteiten. Het beheersen daarvan is slechts mogelijk door zeer vergaande maatregelen en buitensporige kosten, hetgeen niet gewenst is. Daarnaast worden ook de maximale geluidniveaus ten gevolge van het komen en gaan van bezoekers buiten beschouwing gelaten. Onder het geluid door het komen en gaan van bezoekers wordt onder meer begrepen het dichtslaan van autoportieren en het starten en gas geven bij het wegrijden van voertuigen. Redelijkerwijs is het niet mogelijk deze pieken te beheersen. Voor het overige zijn de geluidnormen in het activiteitenbesluit van toepassing. Op bedrijventerreinen geldt een hogere geluidnorm. Daarnaast geven de openingstijden van het sportpark en de daar aanwezige voorzieningen ook bescherming tegen overmatig geluid in de nachtelijke uren. De gebruiksovereenkomst wordt, zoals gebruikelijk, in overleg met de gebruiker en de gemeente opgesteld. De belangen van omwonenden worden hierin meegewogen.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

14. In de zienswijze wordt verwezen naar een procedure bij de rechtbank Den Bosch over een sportaccommodatie vergelijkbaar met een LAOLA-veld. Indiener vreest overlast indien een dergelijk veld wordt aangelegd;

Beoordeling:

Nadere bestudering van de uitspraak en locatie waarop de zaak betrekking heeft, wijst uit dat de situatie niet vergelijkbaar is met die op sportpark Kranenmortel. Het veld in Helmond grenst namelijk aan één zijde aan de achtertuinen van een rij woningen. Daarnaast is het veld midden in een woonwijk gelegen. De uitspraak en redenering hierbij kan dan ook niet één op één overgenomen worden. Het laola-veld op sportpark Kranenmortel mag alleen buiten de bebouwingsvrije zone worden gesitueerd.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 15a. Het is niet duidelijk of de in het plan opgenomen ontheffingsbevoegdheid ten behoeve van een gebouw van 200m² éénmalig of meerdere malen gebruikt kan worden;

Beoordeling:

De betreffende regeling in het bestemmingsplan voor de bebouwingsvrije zone zal worden aangepast. Binnen deze zone zal in principe geen nieuwe bebouwing mogelijk worden gemaakt. Een uitzondering zal worden gemaakt voor de bebouwing van de Zeilbergse Sport Vereniging (ZSV) aan de Kranenmortelweg 6A. In verband met de reeds aanwezige bebouwing van deze vereniging binnen deze bebouwingsvrije zone zal er op de plankaart (verbeelding) een bouwvlak worden opgenomen. Binnen dit bouwvlak is de bestaande bebouwing opgenomen en tevens wordt er rekening gehouden met een aanpassing c.q. uitbreiding van het clubgebouw. In dat kader zullen de voorwaarden voor het bouwen binnen dit bouwvlak worden aangepast.

Beslissing:

**Dit deel van de zienswijze wordt gegrond geacht en leidt derhalve tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
De verbeelding, de regels en de plantoelichting zullen worden aangepast.**

- 15b. De dubbelbestemmingen ter plaatse van de parkeer c.q. verkeervoorzieningen roepen bezwaren op van indiener;

Beoordeling:

Er is sprake van een aanduiding in plaats van een dubbelbestemming. Er is gekozen voor een aanduiding op de bestemming Sport omdat de parkeervoorzieningen primair ten dienste zijn van het sportpark.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

16. Er bestaan discrepanties over de toegestane hoogte van lichtmasten en overige bebouwing tussen de toelichting en de regels.

Beoordeling:

Dit betreft een herhaling uit de inspraakreactie.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 17a. Indiener verwacht overlast indien een sporthal gerealiseerd wordt;

Beoordeling:

Binnen de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – wonen' zal het niet toegestaan worden een sporthal te realiseren. Hiermee wordt de toetsingsafstand van de VNG van 50 meter aangehouden.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook

niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- 17b. Door de indiener van de zienswijze worden alsnog geluiden opgevangen over een buitenschoolse opvang, terwijl die niet in het bestemmingsplan wordt toegelaten. Indiener gaat er van uit dat in voorkomend geval handhavend wordt opgetreden;

Beoordeling:

Een buitenschoolse opvang valt binnen dit bestemmingsplan onder strijdig gebruik. Indien de gemeente constateert dat er sprake is van strijdig gebruik op de gronden resp. in de gebouwen, zal handhavend worden opgetreden.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

18. Indiener pleit voor beperking van het aantal m2 aan horecafunctie. Ook de gebruikstijden van de kantine zou hij graag gebonden zien aan de afloop van wedstrijden of aan sluitingstijden;

Beoordeling:

In de gebruiksvergunning met de verschillende verenigingen zullen de oppervlakte van de horecafunctie en de gebruikstijden worden vastgelegd. Hierbij zal een evenwicht gezocht worden tussen goede gebruiksmogelijkheden voor de verenigingen en beperking van overlast voor omwonenden. Dit betreft overigens een aspect dat via de milieuregelgeving geregeld dient te worden.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

19. Indiener vraagt zich af of de ontheffingsregeling in artikel 5 door middel van artikel 7 lid 2 verdubbeld kan worden.

Beoordeling:

Dit betreft een herhaling uit de inspraakreactie.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

20. Indiener vindt de mogelijkheid tot verruiming van bestemmingsgrenzen met 10% uit artikel 6 ongewenst.

Beoordeling:

Dit betreft een herhaling uit de inspraakreactie.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

21. Indiener stelt dat lid 3 van het overgangsrecht bouwwerken en lid 4 van het overgangsrecht gebruik het gehele artikel ontkrachten, omdat de bestaande bouwwerken en het gebruik in conflict is met het vigerende bestemmingsplan.

Beoordeling:

Dit betreft een herhaling uit de inspraakreactie.

Beslissing:

Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

1.5 *Zienswijze 3, bewoner Berktsedijk Liessel*

Uit het bezwaar kan worden opgemaakt dat reclamant vreest voor beperking van hun veehouderij gelegen Breemortelweg 17b, indien het bestemmingsplan Kranenmortel op kortere afstand van dit bedrijf komt te liggen. Het nieuwe bestemmingsplan is niet duidelijk over waar er in de toekomst gebouwd gaat worden.

Het onderhavige bestemmingsplan is gelegen binnen de bebouwde kom van de kern Deurne. De wettelijke geurnorm voor dit gedeelte van de bebouwde kom van de kern Deurne is 3,0 odourunits.

Uit berekeningen blijkt dat gemeten vanaf rand bouwblok Breemortelweg 17b, op basis van de vergunde situatie, de geurcontour van 3,0 odourunits niet is gelegen over het plangebied van het Sportpark. Eventuele uitbreiding / nieuwbouw van geurgevoelige objecten binnen het plangebied leidt daarom niet tot een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij. Aangezien het gehele plangebied van het Sportpark gelegen is buiten de geurcontour van 3,0 odourunits van de veehouderij Breemortelweg 17b, is het niet noodzakelijk om nu al in het bestemmingsplan vast te leggen wat op welke plek zal worden gerealiseerd.

Overigens zal het grootste gedeelte (90%) van het plangebied van het Sportpark in de toekomst worden gebruikt voor activiteiten die niet geurgevoelig zijn.

De geurcontouren zijn aangegeven op bijgevoegde kaart.

Beoordeling:

De veehouderij Breemortelweg 17b wordt op geen enkele manier in de ontwikkelingen beperkt door geurgevoelige objecten die mogelijk als gevolg van het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" mogen worden gerealiseerd.

Beslissing:

Deze zienswijze wordt ongegrond geacht en leidt derhalve ook niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

Samenvatting inspraakreacties op bestemmingsplan Sportpark Kranenmortel

Tijdens de terinzageligging van het ontwerpbestemmingsplan Sportpark Kranenmortel hebben twee personen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een inspraakreactie in te dienen.

Dit document bevat een puntsgewijze samenvatting van de door de insprekers gemaakte opmerkingen. Vervolgens is onder het kopje *Reactie* een beantwoording gegeven op de opmerkingen.

Omdat in beide reacties de aandacht wordt gevestigd op omgevingsfactoren als licht en geluid, wordt dit aspect nader toegelicht alvorens de inspraakreacties worden beantwoord.

Milieuhinder

Tegen het bestemmingsplan zijn bezwaren ingediend door de bewoner van de, Kranenmortelweg 6 en de bewoner van de, Energiestraat 4.

De bezwaren hebben o.a. te maken met de mogelijke lichthinder als gevolg van de verlichting van de velden. Daarnaast zijn de woningen van bezwaarmakers gedeeltelijk gelegen binnen 50 meter van het sportpark.

De adviesafstand voor een sportcomplex met verlichting bedraagt 50 meter (SBI-code 931, milieucategorie 3.1.). Deze afstand geldt dus alleen voor de verlichte sportvelden binnen een omgevingstype rustige woonwijk. Voor de sportvelden zonder verlichting zou nog een kortere afstand aangehouden kunnen worden.

De vraag kan worden gesteld of de omgeving van het sportpark aangemerkt moet worden als rustige woonwijk.

Energiestraat 4 is gelegen op het industrieterrein Kranenmortel, Kranenmortelweg 6 is gelegen tegen het industrieterrein Kranenmortel én beide woningen zijn gelegen op slechts 150 meter van de spoorlijn.

Het is daarom legitiem om uit te gaan van een omgevingstype gemengd gebied. De adviesafstand t.a.v. de omliggende woningen kan dan worden teruggebracht naar 30 meter.

Beide woningen van bezwaarmakers, maar ook andere woningen in de omgeving zijn alle gelegen op een grotere afstand dan 30 meter van de sportvelden.

De adviesafstand voor een kantine bedraagt 10 meter. (SBI-code 5629, milieucategorie

1) Aan deze afstand wordt ten opzichte van de woning van bezwaarmaker Kranenmortelweg 6 voldaan. Zijn woning ligt op meer dan 10 meter van de perceelsgrens. Daarnaast zal de woning ten opzichte van de kantine altijd worden afgeschermd door bebouwingen zoals kleedruimten en bergruimten. Rekeninghoudend met het omgevingstype gemengd gebied en de gecorrigeerde afstand is de aan te houden afstand 0 meter.

Ten aanzien van geluid is de afstand van het sportterrein met bijbehorende faciliteiten, zoals kantine, tot de bestaande woonbebouwing, voldoende groot om geluidoverlast te vermijden.

Daarnaast krijgen bedrijfswoningen op bedrijventerreinen op grond van tabel 2.17c van het Activiteitenbesluit minder bescherming door de grenswaarden met 5dB(A) te verhogen.

De adviesafstand tot een autoparkeerterre in bedraagt 30 meter (SBI-code 5221, milieucategorie 2).

Gecorrigeerd op basis van het omgevingstype bedraagt de aan te houden afstand 10 meter.

Ten aanzien van de woning van bezwaarmaker Kranenmortelweg 6 wordt aan deze afstand voldaan.

Inspraakreactie bewoner Kranenmortelweg

De eerste inspraakreactie is van de bewoner van de Kranenmortelweg 6. De inspraakreactie is per post verstuurd op 25 augustus 2009. Puntsgewijs zijn dit de opmerkingen:

- A. Met het oog op een goede ruimtelijke ordening is de herbestemming tot Sport onjuist;

Reactie:

In 1960 zijn de partiële herzieningen "1960 Industrierrein 1^e fase" en "1960 Industrierrein 2^e fase" vastgesteld. De voorzien e invulling als bedrijventerrein is echter nooit werkelijkheid geworden.

In de loop der tijd is de locatie uitgegroeid tot een sportpark. Naar aanleiding van vragen vanuit het lokale bedrijfsleven heeft de gemeenteraad van Deurne overwogen of de herbestemming tot "Sport" of het inrichten van het terrein als bedrijventerrein opties zijn.

De gemeenteraad heeft hierop besloten het sportpark in een nieuw bestemmingsplan als sport te bestemmen en het terrein te laten doen aan de wensen van de verschillende verenigingen door te verdichten. ondanks de wijziging van de bestemming is er geen sprake van wijziging in feitelijk gebruik. Het terrein is immers al langere tijd in gebruik als sportpark.

Daarnaast oordeelde de gemeenteraad van Deurne op 15 juli 2007 dat verplaatsing van het sportpark te hoge investeringen met zich mee bracht. Ook zou verplaatsing van het sportpark een te zware druk leggen op het buitengebied van Deurne.

- B. De locatie van het sportpark is ideaal om het bedrijventerrein Kranenmortel aan die zijde af te ronden. De bestemming Sport blokkeert deze afronding.

Reactie:

Het bestaande deel van bedrijventerrein Kranenmortel is reeds jaren geleden afgerond. Dit is reeds een op zichzelf staand en afgerond geheel, met de Energiestraat als fysieke grens tussen het bedrijventerrein en het sportpark. Zie voor verdere beantwoording onder A.

- C. Elders zullen landschappelijk waardevolle gronden geofferd moeten worden ten dienste van bedrijventerrein binnen de gemeente, mede als gevolg van het verdwijnen van de bedrijfsbestemming ter plaatse. Dit is onwenselijk.

Reactie:

Er verdwijnt feitelijk geen bedrijventerrein op de plek van het sportpark, dit is immers nooit gerealiseerd. Het ontwikkelen van nieuwe bedrijventerreinen, zoals Binderen-Zuid, doet de gemeente Deurne zorgvuldig. Hierbij is gebruik gemaakt van de SER-ladder.

Deze "ladder" wordt steeds meer als vertrekpunt gehanteerd bij de planning van bedrijventerreinen. Essentie van de ladder is dat eerst wordt gekeken op welke wijze bestaand bedrijventerrein beter kan worden benut, alvorens nieuw

bedrijventerrein ontwikkeld wordt.

Op basis van een beoordeling volgens de SER-ladder, is geconcludeerd dat het huidige gebruik als sportpark de voorkeur heeft boven het ontwikkelen als bedrijventerrein.

Zie verder de reacties onder A. en B.

- D. Het plan is in strijd met het in de AmvB ruimte beoogde zuinige ruimtegebruik.

Reactie:

Het handhaven van de bedrijfsbestemming ter plaatse van het sportpark zou betekenen dat het sportpark een andere locatie zou moeten vinden.

Het handhaven van de huidige bestemming zou leiden tot verspilling van ruimte, omdat agrarische gronden vervolgens opgeofferd zouden moeten worden ten behoeve van een nieuw sportpark elders. Daarnaast heeft de gemeente beleid op het gebied van bedrijventerreinen. Het belangrijkste principe hiervan is het toepassen van de SER-ladder.

- E. Het veranderen van de bedrijfsbestemming naar sport staat haaks op rijks- en provinciaal beleid.

Reactie:

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro voorgelegd aan diverse overlegpartners. Dit zijn onder andere de provincie Noord-Brabant en het ministerie van VROM. Beide overlegpartners hebben het plan positief beoordeeld. Zie hiervoor de brieven die als bijlagen bij deze inspraaknota zijn gevoegd.

Daarnaast is er sprake van bestemming van de feitelijke situatie. Een bedrijventerrein is immers nooit gerealiseerd op deze locatie.

- F. Er heeft overleg plaats gevonden tussen Deurnese ondernemers en de gemeente. De gemeenteraad wilde naar aanleiding van het overleg de bedrijfsbestemming behouden, maar gezien het kostenplaatje is uiteindelijk gekozen de bestemming Sport toe te kennen.

Reactie:

Zie de reactie onder A.

- G. Indiener heeft in een ruilovereenkomst met de gemeente van 11 september 1979 een eigen inrit gekregen. Deze is niet terug te vinden op de verbeelding.

Reactie:

De door indiener aangemerkte inrit zal aangeduid worden op de verbeelding van het bestemmingsplan. In de regels zal bepaald worden dat de functie van deze inrit behouden dient te blijven.

- H. Indiener vindt dat voor de sporthal niet kan worden volstaan met een flexibel bebouwingsvlak. Inschrijver ziet graag een locatiekeuze met een specifiek

bebouwingsvlak op de verbeelding ter vergroting van de belangen van omwonenden.

Reactie:

Tijdens het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan was sprake van een nieuwe sporthal binnen het sportpark. Op verzoek van de toekomstige gebruikers wordt dit echter een zgn. LaOla-veld. Dit is een sportveld met daaromheen hekken die overdekt worden door een net. Hierdoor is het mogelijk om buiten een zaalvoetbalsituatie te creëren.

Het veld zal gerealiseerd worden in de nabijheid van de Energiestraat. Op de verbeelding is het veld ter plaatse van de aanduiding "vrijwaringszone-wonen" niet toegestaan. Dit om hinder voor omwonenden zo veel mogelijk te voorkomen.

De mogelijkheid om een sporthal te realiseren wordt ook geboden. In de strook met de aanduiding "vrijwaringszone - wonen" is dit, met het oog op de omliggende functies, echter niet toegestaan.

- I. Indiener stelt het gestelde dat het bestemmingsplan conserverend is in twijfel. Dit voornamelijk omdat er forse intensivering van het gebruik kan plaatsvinden onder dit bestemmingsplan (zoals lichtmasten, kunstgras en een sporthal).

Reactie:

Indiener heeft correct geoordeeld dat het bestemmingsplan niet sec. conserverend is. De manier waarop de functie wordt ingevuld wordt niet conserverend bestemd, aangezien het sportpark geherstructureerd wordt. De bestaande gebruiksfunctie van het plangebied wordt echter wél geconserveerd. De tekst in de toelichting zal hierop aangepast worden.

- J. Indiener vreest voor lichthinder als gevolg van 18m hoge lichtmasten.

Reactie:

Op 1 januari 2008 is het "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" (ook wel Activiteitenbesluit) . In dit besluit wordt onder andere ingegaan op de milieuhinder van sportactiviteiten. In artikel 4.113 van dit Besluit is geregeld tussen welke tijden de verlichting van de velden niet aan mag (tussen 23:00 en 7:00 uur). Verder is de gemeente bevoegd maatwerkvoorschriften te stellen ter voorkoming van lichthinder in bijvoorbeeld slaapvertrekken. Hierbij kan gedacht worden aan voorschriften voor armaturen, het aantal lumen of afschermkapjes. Als uitgangspunt kunnen hiervoor de "Algemene richtlijnen betreffende lichthinder" van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde dienen.

Deze voorschriften kunnen niet geregeld worden in een bestemmingsplan, maar zullen geregeld worden in de gebruiksvergunning.

De gemeente zal hierover in overleg treden met de verenigingen.

- K. De toelichting noemt, in tegenstelling tot de regels, een hoogte van 15m voor lichtmasten. Dit is een discrepantie.

Reactie:

De hoogte in de toelichting zal aangepast worden conform de hoogte die in de regels genoemd wordt (18 meter).

- L. Indiener mist bepalingen m.b.t. aantallen lichtmasten, gebruikstijden, lichtsterkte en situering ten opzichte van de omliggende woningbouw.

Reactie:

Zie reactie onder J en K.

- M. De toelichting ontbeert een onderzoek naar lichthinder als gevolg van de lichtmasten.

Reactie:

Een korte beschrijving van het Activiteitenbesluit en de invloed daarvan op sportparken zal opgenomen worden in de toelichting.

Zie verder de reactie onder J en K.

- N. Indiener mist de ruimtelijke afweging voor de situering van parkeerplaatsen en een specifiek bestemmingvlak. Meervoudig ruimtegebruik ziet hij eerder als wens dan oplossing;

Reactie:

De volgende onderbouwing betreffende het aspect parkeren zal worden opgenomen in de toelichting:

Het sportpark is toegankelijk vanaf 2 zijden:

- *Kranenmortelweg; deze wordt door voetbalvereniging ZSV gebruikt.*
- *Energiestraat; deze worden gebruikt door hockeyvereniging MHCD en voetbalvereniging SV Deurne.*

De parkeerplaatsen aan de zijde van de Kranenmortelweg zijn inmiddels uitgebreid tot 91 parkeerplaatsen en voldoen daarmee aan de norm (62).

Aan de Energiestraat zijn 74 parkeerplaatsen aanwezig. Volgens de nieuwe normen kan er een behoefte worden aangegeven van;

SV Deurne: 66

MHCD: 24 +

TOTAAL: 90 excl. Tribuneplaatsen

Voor tribuneplaatsen wordt een behoefte gehanteerd van 0,1 tot 0,2 per tribuneplaats (er zijn 460 tribuneplaatsen aanwezig bij SV Deurne).

Uitgaande van de norm van 0,1 per tribuneplaats levert dat een aanvullende behoefte op van 46 parkeerplaatsen, terwijl bij de norm van 0,2 per

tribuneplaats sprake is van een aanvullende behoefte van 92 parkeerplaatsen.

Op basis van voormelde normen zouden er aan/ nabij de Energiestraat het volgende aantal parkeerplaatsen aanwezig moeten zijn:

136 parkeerplaatsen (90 pp + 46 pp bij norm 0,1 per tribuneplaats)

182 parkeerplaatsen (90 pp + 92 pp bij norm 0,2 per tribuneplaats).

Gelet op de reeds aanwezige parkeerplaatsen (74) geldt er een aanvullende parkeerbehoefte van :

- 52 parkeerplaatsen (bij norm 0,1 per tribuneplaats);*
- 108 parkeerplaatsen (bij norm 0,2 per tribuneplaats).*

Er wordt in het voorliggende plan voorzien in de aanleg van 102 nieuwe parkeerplaatsen die aan de zuidzijde van het plangebied in halfverharde vorm zullen worden aangelegd.

- O. Er is sprake van een discrepantie tussen de toelichting en regels over de goothoogte voor overige gebouwen.

Reactie:

Wegens de plannen van SV Deurne zal de hoogte in zowel de regels als de toelichting vastgelegd worden op 7 meter. Dit om ook de plannen van SV Deurne voor een nieuwe sportaccommodatie mogelijk te maken.

- P. Indiener ziet graag een beperking van de sporten die plaats mogen vinden op het terrein.

Reactie:

In de regels zal, conform de inspraakreactie, bepaald worden dat ter plekke geen sporten met gemotoriseerde voertuigen plaats mogen vinden. Het gebruik wordt beperkt tot veldsporten en zaalsporten.

- Q. Indiener is van mening dat het bestemmingsplan regels moet bevatten over sportgerelateerde evenementen.

Reactie:

In artikel 4.113 van het Activiteitenbesluit stelt grenzen aan het houden van sportgerelateerde evenementen. Op basis van dit artikel kan de gemeente in haar gemeentelijke verordening aanwijzen welke festiviteiten er op het sportpark plaats mogen vinden. Het Activiteitenbesluit stelt verder grenzen aan het aantal malen per kalenderjaar dat festiviteiten plaats mogen vinden.

Daarnaast heeft de gemeente de nota "Vergunningenbeleid bij Evenementen" waaraan getoetst moet worden bij evenementen.

De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

- R. De toelichting ontbeert een stuk over de milieuhinder vanuit de sportvelden.

Reactie:

Zie de tekst op pagina 2 en 3 van deze nota. In de milieuvergunning zal bepaald worden welke activiteiten plaats mogen vinden en aan welke eisen objecten als lichtmasten moeten voldoen.

Zie verder de reactie onder J.

- S. De waterparagraaf mist een beschrijving van de bestaande of aan te leggen drainagesystemen.

Reactie:

De gemeente Deurne en het waterschap hebben overleg gehad over de diverse waterspecten en geconcludeerd is dat het plan aan de eisen en wensen van het waterschap voldoet.

- T. De korfbalvereniging wordt niet genoemd in de gebiedsbeschrijving.

Reactie:

Dit is correct. Op de inhoud en regelingen in het bestemmingsplan heeft dit echter *geen* consequenties. De toelichting zal conform de opmerking worden aangepast.

Zienswijze bewoner Energiestraat 4a

Door de bewoner van de Energiestraat 4a is bij brief van 27 augustus 2009 een inspraakreactie ingediend. Puntsgewijs worden in de brief de volgende voor het plan relevante opmerkingen gemaakt:

- A. Indiener weet niet waar het wensbeeld van de gemeente voor een overgangsgebied tussen stad en land vandaan komt.

Reactie:

In hoofdstuk 5 van de StructuurvisiePlus van de gemeente Deurne wordt een beschrijving en wens voor de "stadsrandzone".

- B. De woningen aan de Kranenmortelweg en bedrijven aan de Energiestraat worden niet genoemd in de beschrijving van de omgeving van het plangebied.

Reactie:

De door indiener genoemde woningen zullen opgenomen in de beschrijving in paragraaf 2.3.

- C. Bezoekers vanaf Eindhoven zullen via de afslag "Ei van Ommel" en dus via Deurne Centrum het Sportpark benaderen.

Voorts is de ontsluiting naar ZSV via de H.v. Doorneweg met de auto fysiek niet mogelijk.

Reactie:

Deze opmerkingen van indiener zijn juist, derhalve zal de plantoelichting op dit onderdeel worden aangepast.

- D. In de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt de vraag naar parkeerplaatsen als gevolg van tribuneplaatsen niet genoemd;

Reactie:

De gehanteerde ASVV-normen zijn inclusief bezoekersparkeren. De conclusie dat er nog meer parkeerplaatsen nodig zijn op basis van de ASVV is dan ook niet juist. Hieronder wordt dit kort toegelicht:

Het sportpark is toegankelijk vanaf 2 zijden:

- *Kranenmortelweg; deze wordt door voetbalvereniging ZSV gebruikt.*
- *Energiestraat; deze worden gebruikt door hockeyvereniging MHCD en voetbalvereniging SV Deurne.*

De parkeerplaatsen aan de zijde van de Kranenmortelweg zijn inmiddels uitgebreid tot 91 parkeerplaatsen en voldoen daarmee aan de norm (62).

Aan de Energiestraat zijn 74 parkeerplaatsen aanwezig. Volgens de nieuwe normen kan er een behoefte worden aangegeven van;

SV Deurne: 66

MHCD: 24 +

TOTAAL: 90 excl. Tribuneplaatsen

Voor tribuneplaatsen wordt een behoefte gehanteerd van 0,1 tot 0,2 per tribuneplaats (er zijn 460 tribuneplaatsen aanwezig bij SV Deurne).

Uitgaande van de norm van 0,1 per tribuneplaats levert dat een aanvullende behoefte op van 46 parkeerplaatsen, terwijl bij de norm van 0,2 per tribuneplaats sprake is van een aanvullende behoefte van 92 parkeerplaatsen.

Op basis van voormelde normen zouden er aan/ nabij de Energiestraat het volgende aantal parkeerplaatsen aanwezig moeten zijn:

136 parkeerplaatsen (90 pp + 46 pp bij norm 0,1 per tribuneplaats)

182 parkeerplaatsen (90 pp + 92 pp bij norm 0,2 per tribuneplaats).

Gelet op de reeds aanwezige parkeerplaatsen (74) geldt er een aanvullende parkeerbehoefte van :

- *52 parkeerplaatsen (bij norm 0,1 per tribuneplaats);*
- *108 parkeerplaatsen (bij norm 0,2 per tribuneplaats).*

Er wordt in het voorliggende plan voorzien in de aanleg van 102 nieuwe parkeerplaatsen die aan de zuidzijde van het plangebied in halfverharde vorm zullen worden aangelegd.

- E. Op het bedrijventerrein zijn in de nabijheid van het sportpark geen openbare parkeerplaatsen aanwezig;

Reactie:

Aan de Geijzerstraat zijn wel openbare parkeerplaatsen te vinden, die door bezoekers/sporters gebruikt kunnen worden. Dit is een substantieel aantal. Zie ook de beantwoording onder D.

- F. Het ontwerpbestemmingsplan is in strijd met het regionaal structuurplan zuidoost-Brabant. Tevens is het bestemmingsplan volgens indiener niet conserverend maar legaliserend.

Reactie:

Sportpark Kranenmortel bestaat reeds sinds ongeveer 1965. In die zin is de functie sportpark conserverend te noemen. Wat betreft de bestemming die het plan in het bestemmingsplan had en nu zal krijgen is wel sprake van een ontwikkeling. Daarnaast biedt het bestemmingsplan enige flexibiliteit om de herinrichting van het sportpark mogelijk te maken.

Wat betreft de functie is daarom sprake van een conserverend plan, wat betreft de bestemming is er sprake van ontwikkeling. Dit zal in de toelichting genuanceerd worden.

- G. Het genoemde “aan te leggen” hockeyveld is reeds aangelegd, deels illegaal.

Reactie:

In de tekst van de toelichting zal vermeld worden dat het hockeyveld reeds is aangelegd.

Het hockeyveld is aangelegd op basis van een procedure ex artikel 19 lid 2 van de WRO. Een dergelijke procedure wordt ook wel vrijstellingsprocedure genoemd. In dit bestemmingsplan wordt het hockeyveld bestemd conform de ruimtelijke onderbouwing.

- H. Indiener zet vraagtekens bij de invloed van veranderingen binnen het sportpark op flora en fauna. Indiener wacht het faunaonderzoek van Faunaconsult af.

Reactie:

De gemeente Deurne heeft door Faunaconsult uit Belfeld laten onderzoeken wat de invloed van het maximaal benutten van de mogelijkheden in het bestemmingsplan op de aanwezige flora en fauna is. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat de ingrepen geen invloed hebben op beschermde diersoorten en het gebied geen deel uit maakt van de Groene Hoofdstuctuur (GHS). Wel bestaat uiteraard de zorgplicht uit de flora- en faunawet bij het aantreffen van dieren.

De conclusies van het onderzoek worden in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen, het rapport zal deel uitmaken van de bijlagen bij het bestemmingsplan.

- I. Indiener vraagt zich af in hoeverre de invloed van pvc en rubbergranulaat op de bodem en luchtkwaliteit (stank) zijn onderzocht.

Reactie:

De sportvelden zijn aangelegd conform de normen van zowel TNO als de verschillende sportbonden. Er mag dan ook vanuit gegaan worden dat de invloeden op de bodem en luchtkwaliteit zodanig zijn dat aan alle normen voldaan wordt.

- J. De waterparagraaf is niet compleet.

Reactie:

De gemeente Deurne en het waterschap hebben overleg gehad over de diverse wateraspecten en geconcludeerd is dat het plan aan de eisen en wensen van het waterschap voldoet.

- K. De invloed op het grondwater van de waterbronnen en berekeningssystemen wordt niet genoemd.

Reactie:

De gemeente Deurne en het waterschap Aa en Maas hebben ook afstemming gehad over de drainage onder de sportvelden. De conclusie van dit gesprek was dat de werking en uitvoering van de drainage voldoet aan het beleid van het waterschap.

- L. Er wordt voorbijgegaan aan de milieuhinder (licht en geluid) die de functie sport met zich mee brengt.

Reactie:

Op 1 januari 2008 is het "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" (ook wel Activiteitenbesluit). In dit besluit wordt onder andere ingegaan op de milieuhinder van sportactiviteiten. In artikel 4.113 van dit Besluit is geregeld tussen welke tijden de verlichting van de velden niet aan mag (tussen 23:00 en 7:00 uur). Verder is de gemeente bevoegd maatwerkvoorschriften te stellen ter voorkoming van lichthinder in bijvoorbeeld slaapvertrekken. Hierbij kan gedacht worden aan voorschriften voor armaturen, het aantal lumen of afschermkapjes. Als uitgangspunt kunnen hiervoor de "Algemene richtlijnen betreffende lichthinder" van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde dienen. Deze voorschriften kunnen niet geregeld worden in een bestemmingsplan, maar zullen geregeld worden in de gebruiksvergunning.

De gemeente zal hierover in overleg treden met de verenigingen. Een korte beschrijving van het Activiteitenbesluit en de invloed daarvan op sportparken zal opgenomen worden in de toelichting.

- M. Aan verschillende vormen van lichthinder wordt voorbij gegaan:
1. verblindingshinder door verkeer

2. omgevingshinder door veldverlichting
3. schaduweffecten op gevels
4. het ontbreken van gebruiksvoorschriften voor gebruik van verlichting

Reactie:

Zie reactie onder L en het algemene stuk op pagina 2 en 3 van deze nota.

- N. Indiener ziet graag de resultaten van het archeologisch onderzoek voor het aanleggen van de kunstgrasvelden terug in het bestemmingsplan.

Reactie:

Ten behoeve van het kunstgrasveld voor de hockeyvereniging is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn reeds weergegeven in paragraaf 4.7 van de toelichting.

Voor het overige sportpark geldt volgens de provincie een lage kans op archeologische waarden en volgens de gemeente geldt een gematigde archeologische verwachting. Op basis van het archeologisch beleid van zowel provincie als gemeente is het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk gebleken. Deze onderzoeken zijn dan ook niet uitgevoerd.

- O. Indiener ondervindt meer geluidshinder als gevolg van het nieuwe kunstgrasveld van SV Deurne. Graag treedt indiener in overleg met de gemeente en SV Deurne over gebruiksvoorwaarden.

Reactie:

Zie reactie onder L.

- P. Indiener ziet graag de sporten die uitgeoefend mogen worden nader beschreven.

Reactie::

In de regels zal, conform de inspraakreactie, bepaald worden dat ter plekke geen sporten met gemotoriseerde voertuigen plaats mogen vinden. Het gebruik wordt beperkt tot veldsporten en zaalsporten.

- Q. Indiener verlangt meer duidelijkheid op de verbeelding, ten behoeve van de rechtszekerheid. Hierbij worden onder andere toegangen, bebouwingsstroken en parkeerplaatsen genoemd.

Reactie:

De toegangswegen zijn naar aanleiding van de inspraakreactie op de verbeelding weergegeven met de aanduiding (os). De parkeerplaatsen zijn ook specifiek aangeduid.

- R. Er bestaan discrepanties over de toegestane hoogte van lichtmasten en overige bebouwing tussen de toelichting en de regels.

Reactie:

De toegestane hoogte voor lichtmasten en overige gebouwen worden gelijkgesteld. De hoogten uit de regels worden hierbij aangehouden.

- S. Indiener wenst duidelijkheid over de locatie van de sporthal;

Reactie:

Tijdens het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan was sprake van een nieuwe sporthal binnen het sportpark. Op verzoek van de toekomstige gebruikers wordt dit echter een zgn. LaOla-veld. Dit is een sportveld met daaromheen hekken die overdekt worden door een net. Hierdoor is het mogelijk om buiten een zaalvoetbalsituatie te creëren.

Het veld zal gerealiseerd worden in de nabijheid van de Energiestraat. Ter plaatse van de aanduiding "vrijwaringszone-wonen" is een LaOla-veld uitgesloten, om hinder voor omwonenden te voorkomen.

- T. Indiener maakt zich zorgen over berichten over een buitenschoolse opvang op het terrein.

Reactie:

Het bestemmingsplan maakt de vestiging van een buitenschoolse opvang niet mogelijk. Indiener hoeft zich daar geen zorgen over te maken.

- U. Indiener ziet graag beperkingen over het aantal m² aan kantines en het gebruik daarvan in het bestemmingsplan terug.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zullen de bouwvlakken voor de verschillende verenigingsgebouwen worden weergegeven. Dit voorkomt grote concentraties van functies als kantine op één locatie en biedt indiener inzicht in de (maximale) oppervlakten van deze functies.

Het gebruik van de gebouwen zal middels de Algemene Plaatselijke Verordening en het activiteitenbesluit worden geregeld (zie ook punt L). De toegestane functies worden in het bestemmingsplan geregeld.

- V. Indiener vraagt zich af of de ontheffingsregeling in artikel 5 door middel van artikel 7 lid 2 verdubbeld kan worden.

Reactie:

Het betreft hier twee verschillende ontheffingen. De ontheffing in artikel 5 betreft ontheffing van de in de regels gestelde eisen. Artikel 7 lid 2 betreft bouwwerken die *afwijken van* het (nieuwe) bestemmingsplan. Dit zouden bijvoorbeeld bouwwerken die niet ten dienste zijn van de bestemming Sport maar bijvoorbeeld de functie wonen hebben.

- W. Indiener vindt de mogelijkheid tot verruiming van bestemmingsgrenzen met 10% uit artikel 6 ongewenst.

Reactie:

De wijzigingsregel is een algemene regel. Deze regel staat de verruiming van bestemmingsgrenzen toe, niet de verruiming van bestemmingsplangrenzen. De vrees dat het sportpark op deze manier in oppervlakte vergroot mag worden is onterecht.

- X. Indiener stelt dat lid 3 van het overgangsrecht bouwwerken en lid 4 van het overgangsrecht gebruik het gehele artikel ontkrachten, omdat de bestaande bouwwerken en het gebruik in conflict is met het vigerende bestemmingsplan.

Reactie:

In de regels van bestemmingsplan Sportpark Kranenmortel wordt met de term Plan “Het bestemmingsplan Sportpark Kranenmortel van de gemeente Deurne, zoals vervat in deze regels en de plankaart genummerd 078908-B-01” bedoeld. Met “in afwijking van het plan” wordt dus *niet* bedoeld in afwijking van de partiële herzieningen van bestemmingsplan “1960 Industrieterrein” of het “Uitbreidingsplan in Hoofdzaken”.

Daarnaast is het wettelijk verplicht om de overgangsbepaling zoals deze in het Besluit ruimtelijke ordening staat letterlijk over te nemen.

VOORSTEL AAN DE GEMEENTERAAD

Onderwerp:	Vaststelling bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel".
Registratienummer:	252903
Op voorstel van B&W d.d.:	dinsdag 5 oktober 2010
Datum vergadering:	dinsdag 7 december 2010
Portefeuillehouder:	Kerkers, H.
Rol gemeenteraad:	kaderstellende rol

Voorstel in het kort

1. in te stemmen met de antwoorden op de zienswijzen zoals aangegeven in de bij dit voorstel gevoegde Nota ingediende zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel";
2. de regels, de toelichting en de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" te wijzigen zoals voorgesteld in dit voorstel;
3. het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" vaststellen met in begrip van de onder 2. bedoelde wijzigingen van de regels, de verbeelding en de plantoelichting.

Samenvatting

Met ingang van 7 mei 2010 heeft gedurende 6 weken het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" in ontwerp ter inzage gelegen. Tegen dit ontwerpbestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingediend. In dit voorstel wordt een voorstel gedaan om tot de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan te besluiten.

Voorstel conform programmabegroting

Commissiebehandeling

Het voorstel kan 'met stip' aan de raad worden voorgelegd.

Meegezonden bijlagen

1. Kaart bouwblok Kranenmortelweg

Ter inzage gelegd

1. Ontwerpbestemmingsplan omvattende
 - planregels
 - plantoelichting
 - planverbeelding
2. Nota van ingediende zienswijzen
3. Verslag inspraak 2009
4. Verslag Hoorcommissie

Deurne, 5 oktober 2010

Nr. 67

AAN DE RAAD,

1. Inleiding

Met ingang van 7 mei 2010 heeft gedurende 6 weken het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" in ontwerp ter inzage gelegen. Tegen dit ontwerpbestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingediend. In dit voorstel wordt een voorstel gedaan om tot de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan te besluiten.

2. Doelstelling en beoogd effect

Dit bestemmingsplan heeft als doel om vast te leggen wat wel en niet toegestaan is met betrekking tot onder andere het uitbreiden van sportkantines en –voorzieningen, de aanleg van sportvelden en veranderingen of toevoeging van functies.

3. Motivering en argumentatie

Met ingang van 7 mei 2010 heeft gedurende 6 weken het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" in ontwerp ter inzage gelegen. Tegen dit ontwerpbestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingediend..

De indieners van deze zienswijzen zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze mondeling toe te lichten. Van deze gelegenheid hebben 2 reclamanten gebruik gemaakt.

De Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen heeft hen op 12 juli 2010 gehoord. Een verslag van deze hoorzitting treft u bij de ter inzage liggende stukken aan.

De betreffende zienswijzen zijn samengevat in de Nota van ingediende Zienswijzen (zie bijlage). In deze Nota worden de zienswijzen besproken en tevens wordt een nader voorstel gedaan omtrent de besluitvorming ten aanzien van de zienswijzen.

Naast de voorgestelde wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen is het gewenst om het ontwerpbestemmingsplan nog op enkele onderdelen ambtshalve te wijzigen. De verbeelding (plankaart) dient op een 2-tal onderdelen te worden aangepast in verband met de plannen van de Zeilbergse SportVereniging voor een aanpassing/ uitbreiding van de bebouwing aan de Kranenmortelweg 6A en de bouw van een materialenberging op het sportpark. In verband met de inwerkingtreding van de Wabo dienen verder de regels van het ontwerpbestemmingsplan op onderdelen te worden aangepast.

4. Achtergronden en beleidshistorie

De vigerende bestemmingsplannen die rusten op het sportpark Kranenmortel, komen niet overeen met de bestaande situatie op het sportpark. In de bestemmingsplannen heeft het sportpark namelijk de bestemmingen "Landelijk gebied II" en "Terrein bestemd voor inrichtingen ten behoeve van handel en nijverheid".

Dit nieuwe bestemmingsplan heeft als doel om vast te leggen wat wel en niet toegestaan is met betrekking tot onder andere het uitbreiden van sportkantines en –voorzieningen, aanleg van sportvelden en veranderingen of toevoeging van functies. Daarnaast worden ook andere functies, zoals parkeren en ontsluiting, geregeld. De bestaande situatie in combinatie met de wensen van de aanwezige verenigingen is hierbij uitgangspunt. In het bestemmingsplan moet een zekere flexibiliteit zitten om aan ontwikkelingen in de wensen van de verschillende verenigingen tegemoet te komen. Het plan heeft daarom een globaal karakter.

5. Financiën en risico's

N.v.t.

6 Juridische aspecten

Het ontwerpbestemmingsplan is conform de notitie "Standaardisatie actualiseringsprogramma bestemmingsplannen" tot stand gekomen. Het plan voldoet verder aan de regels van de nieuwe Wro.

7. Communicatie en draagvlak

interne communicatie:

- informatie cie./raadsleden via Commissie Ruimte & Economie.

externe communicatie:

- na de planvaststelling zal het vastgestelde bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd en zal worden aangegeven welke de verdere beroepsmogelijkheden zijn.

8. Samenvatting commissiebehandeling

De Commissie Wonen en Economie is van mening dat het voorstel met stip aan de raad kan worden voorgelegd.

9. Uitvoering en realisatie

Na de vaststelling zal het bestemmingsplan wederom gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Op basis van de nieuwe Wro heeft het vastgestelde bestemmingsplan niet meer de goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan kan formeel nog beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

10. Voorstel

1. in te stemmen met de antwoorden op de zienswijzen zoals aangegeven in de bij dit voorstel gevoegde Nota ingediende zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel";
2. de regels, de toelichting en de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" te wijzigen zoals voorgesteld in dit voorstel;
3. het bestemmingsplan "Sportpark Kranenmortel" vaststellen met in begrip van de onder 2. bedoelde wijzigingen van de regels, de verbeelding en de plantoelichting.

Burgemeester en wethouders van Deurne,

De secretaris,

De burgemeester,

(G.J.C. Kusters)

(J.G.M. Daandels)