

Bestemmingsplan
Berksedijk 4 Liessel
Toelichting

Colofon

Rapport: Berktsedijk 4 Liessel
Rapportnummer: 2994BS0218
Status: Vastgesteld
Datum: 19-05-2020

Opdrachtnemer

Geling Advies
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.gelingadvies.nl

Contactpersoon

Geling Advies
G.T.A.M. van den Eijnde
Adviseur
0493 – 597 500
gvandeneijnde@gelingadvies.nl

© MEI 2020

GELING ADVIES

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN GELING ADVIES.

AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. GELING ADVIES VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR DEZE WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
	1.1 Achtergrond	4
	1.2 Doel	5
	1.3 Plangebied	5
	1.4 Vigerend bestemmingsplan	6
	1.5 Leeswijzer	7
2	BESCHRIJVING SITUATIE	8
	2.1 Ruimtelijke en functionele structuur	8
	2.2 Planbeschrijving	9
3	BELEIDSKADER	11
	3.1 Rijksbeleid	11
	3.2 Provinciaal beleid	13
	3.3 gemeentelijk beleid	21
4	OMGEVINGSASPECTEN	25
	4.1 Mer-beoordeling	25
	4.2 Milieu	26
	4.3 Water	40
	4.4 Natuur	42
	4.5 Cultuurhistorie	45
	4.6 Archeologie	45
	4.7 Mobiliteit	45
	4.8 Feitelijke belemmeringen	46
	4.9 Landschappelijke inpassing	46
	4.10 gezondheid	47
5	UITVOERBAARHEID	49
	5.1 Economische uitvoerbaarheid	49
	5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49



1

INLEIDING

1.1 ACHTERGROND

Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op de locatie Berktsedijk 4 te Liessel.

Op de locatie Berktsedijk 4 te Liessel is momenteel sprake van een varkenshouderij en een akkerbouwbedrijf. De laatste tijd is de wet- en regelgeving ten aanzien van de varkenshouderij sterk aan wijzigingen onderhevig. Dit betekent dat het bedrijf flink zal moeten investeren om aan deze gewijzigde wet- en regelgeving te voldoen. Het bedrijf heeft daarom haar toekomstplannen heroverwogen en gekeken naar andere mogelijkheden, waarbij op een verantwoorde wijze om kan worden geschakeld naar een andere economische activiteit. Deze mogelijkheid is gevonden in de Regeling Omgevingskwaliteit (ROK) van het Ontwikkelingsbedrijf Varkenshouderij (OBV). Varkenshouders die deelnemen aan de ROK-regeling krijgen een financiële vergoeding om verantwoord te kunnen te stoppen met hun varkensbedrijf op een locatie die weinig toekomstperspectief heeft. Het bedrijf heeft zich aangemeld voor de regeling en is geselecteerd. Een voorwaarde binnen deze regeling is het herbestemmen van de locatie, zodat geen intensieve veehouderij meer gevoerd kan worden. Dit betekent dat de varkenstak wordt beëindigd.

De aanwezige bebouwing wordt gebruikt voor nieuwe economische activiteiten. Momenteel worden op de locatie reeds 80 schapen gehouden. Deze activiteit wenst initiatiefnemer uit te breiden. Daarnaast wenst initiatiefnemer enkele kippen en zoogkoeien te gaan houden. Aansluitend aan deze bedrijfstak zijn daarnaast enkele andere functies op de locatie voorzien om de economische activiteiten verder te verbreden. In een van de bestaande

gebouwen zal een verkoopruimte gerealiseerd worden waarin op het bedrijf en in de omgeving geproduceerde producten worden aangeboden. Tevens zullen recreatieve activiteiten plaats vinden door middel van theetuin met terras. Hier kunnen tevens de producten afkomstig uit de winkel genuttigd kunnen worden. Tot slot is er voor bezoekers de mogelijkheid om de in de naastgelegen weide rondlopende dieren te bezichtigen.

De ontwikkeling past momenteel niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan. De gewenste ontwikkeling is wel mogelijk middels een herziening van het bestemmingsplan. Op 27 februari 2018 is een principeverzoek ingediend voor de Berktsedijk 4 waarin verzocht wordt voornoemde ontwikkeling toe te staan. In navolging hierop heeft de gemeente Deurne kenbaar gemaakt in principe medewerking te verlenen aan het wijzigen van de bestemming ten behoeve van mogelijk maken van een schapenhouderij.

1.2 **DOEL**

Voorliggende toelichting is opgesteld om aan te tonen dat het wijzigen van het bestemmingsplan op de benodigde punten passend is in de omgeving en voldoet aan alle wet- en regelgeving. Aangetoond dient te worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

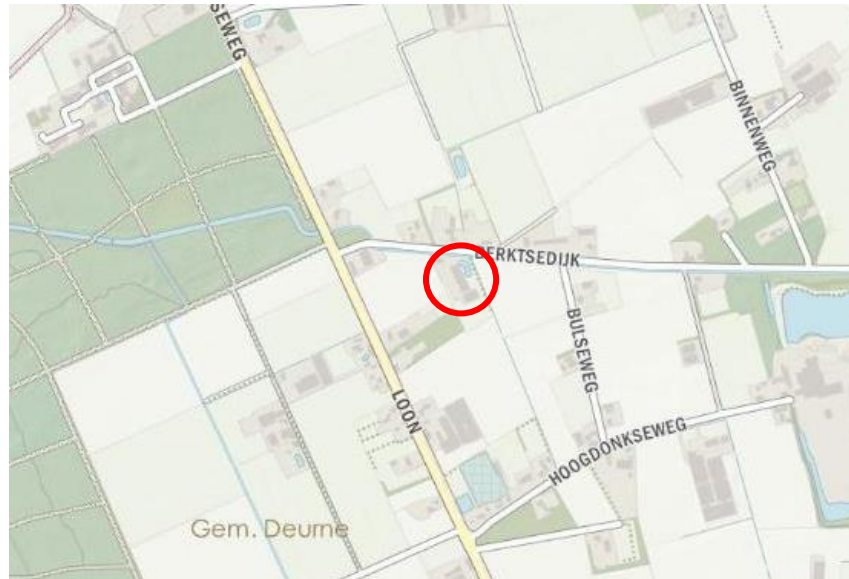
1.3 **PLANGEBIED**

Het plangebied omvat zoals weergegeven in navolgend figuur, het perceel aan de Berktsedijk 4 te Liessel, kadastraal bekend gemeente Deurne, sectie S, nummer 593.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Deurne ten zuiden van de kern Deurne en ten noorden van de kern Liessel

Figuur 1

Topografische ligging
plangebied (rode
cirkel)



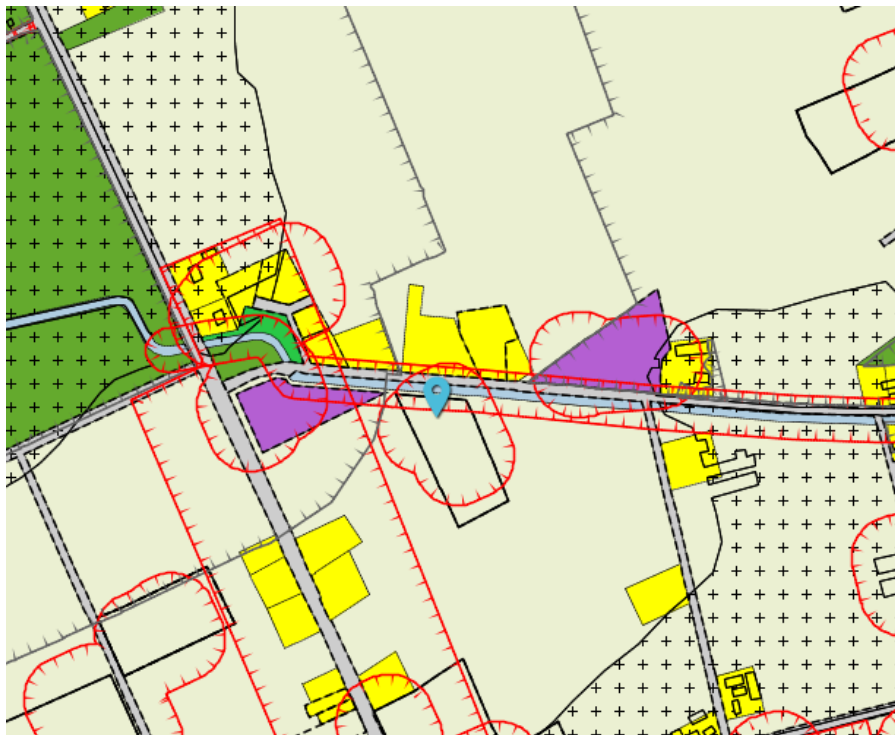
1.4

VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

Voor de locatie vigeert het bestemmingsplan "Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied" dat vastgesteld is op 19 december 2017. De locatie heeft in de derde herziening de enkelbestemming 'Agrarisch' met de aanduiding van een bouwvlak en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. De locatie is verder gelegen in de gebiedsaanduidingen 'wetgevingszone - omgevingsvergunning bufferzone bestaande bebouwing (peildatum 1 juli 2008)' en 'wetgevingzone - wijzigingsgebied zoekgebied ecologische verbindingzone / watersystemen'.

Figuur 2

Uitsnede verbeelding
Derde herziening be-
stemmingsplan Buiten-
gebied (blauw vinkje is
Berksedijk 4).



1.5 **LEESWIJZER**

In het vervolg van deze toelichting wordt eerst ingegaan op de huidige situatie in het plangebied en de voorgenomen ontwikkeling (hoofdstuk 2). Vervolgens komt in hoofdstuk 3 de relatie van het plan met het algemene en specifieke rijks-, provinciale en gemeentelijk beleid voor de fysieke omgeving van het plangebied aan bod. Hoofdstuk 4 geeft inzicht in alle relevante aspecten van dit project. Het te realiseren plan dient te passen binnen het betrokken gebied, waarbij gemotiveerd moet worden aangegeven hoe het plan zich verhoudt tot de aanwezige functies en waarden in dat gebied. Aan de hand van een beschrijving van alle relevante aspecten (onder andere water en milieu komen aan de orde), wordt de planologische aanvaardbaarheid van het project onderbouwd. Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid en procedure van het bestemmingsplan.

2 **BESCHRIJVING SITUATIE**

2.1 RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE STRUCTUUR

De Berktsedijk is een verbindingsweg tussen Liesselseweg en Snoertsebaan ter ontsluiting van het landbouwgebied.

De bebouwing aan deze weg is divers van opzet. Er zijn nog een aantal open plekken aanwezig, maar door de aanwezige bebouwing en beplanting zijn er weinig waardevolle open plekken. Aan de westelijke zijde van de weg zijn vooral burgerwoningen gelegen. De oostzijde van de weg grenst duidelijk aan het agrarisch gebied met zicht op de agrarische bedrijven en de agrarische gronden. Tevens is hier zandwinningslocatie De Brink gelegen, welke wordt omringd door groen.

Functies

Er is sprake van een grote functiemenging aan de Berktsedijk. Naast de vele burgerwoningen in de directe omgeving van de locatie, liggen in de omgeving enkele agrarische bedrijven en enkele niet agrarische bedrijven.

Figuur 3

Uitsnede verbeelding omgeving Berktsedijk 4 (blauwe punt).



2.2 PLANBESCHRIJVING

Op de locatie is de volgende bebouwing aanwezig: het woonhuis, 2 varkensstallen en een loods/quarantainestel met aansluitend een hok waar schapen in worden gehouden. Onderstaand is een bovenaanzicht van de huidige bebouwing op de locatie weergegeven.

Figuur 4

Bovenaanzicht locatie met functiegebruik bebouwing



In de beoogde situatie zullen in stal 2 de schapen en de overige dieren gehouden gaan worden. Daarnaast zullen de dieren ook buiten in de weide

komen. Het voorste gedeelte van de stal zal gebruikt gaan worden als kantine met bijbehorende faciliteiten. Daarnaast wordt hier een ontvangstruimte/verkoopruimte gerealiseerd. Aangrenzend komt hier een theetuin met terras. Varkensstal 3 zal ingericht worden als machineberging en wordt gebruikt als opslag voor stro en hooi.

De bestaande loods wordt momenteel gebruikt als werktuigenberging, werkplaats en quarantainestel. In de beoogde situatie zal de loods grotendeels gebruikt gaan worden als werkplaats. Het gedeelte wat momenteel in gebruik is als quarantainestel, wordt in de toekomst gebruikt als opslagruimte. Het aangrenzende hok wat gebruikt wordt voor de huisvesting van schapen wordt gesloopt. In onderstaand figuur is de beoogde situatie weergegeven.

Figuur 5

Bovenaanzicht locatie met functiegebruik bebouwing beoogde situatie





3

BELEIDSKADER

3.1 RIJKSBELEID

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving en heeft dertien rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk.

De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie doelen geformuleerd en per doel een aantal nationale belangen. Voor deze nationale belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil zij resultaten boeken op de middellange termijn (2028).

De provincies dienen deze nationale belangen te verankeren in hun eigen structuurvisies. Via de provinciale belangen en de provinciale Verordening wordt het beleid vastgelegd voor het gemeentelijk ruimtelijk beleid. De gemeenten zijn vervolgens gehouden om het provinciale kader te vertalen in hun eigen beleid.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vormt het sluitstuk van rijkszijde van het nieuwe stelsel van ruimtelijke ordening, zoals dat in 2008 met de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking is getreden. De eerste tranche, dat in januari 2010 voor advies naar de Raad van State gezonden is, bevat een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid. De kaders zijn afkomstig uit PKB's, Nota Ruimte, Derde Nota Waddenzee, Structuurschema Militaire Terreinen en Project Mainportontwikkeling Rotterdam. De tweede tranche zou het meer recente rijksbeleid bevatten dat moet doorwerken tot in de ruimtelijke plannen van andere overheden. Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van de Barro als bijlage bij de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) gepubliceerd. Op 30 december 2011 is de Barro in werking getreden. Het Barro is ook wel bekend als de AMvB Ruimte. Op 1 oktober 2012 is de Barro uitgebreid met nieuwe projecten, zoals reserveringen voor infrastructuur.

De onderwerpen geregeld in het Barro moeten op provinciaal niveau vertaald worden. Doen de provincies dat niet dan schaden zij de nationale belangen. De Barro werkt in deze hetzelfde als de provinciale verordeningen ruimte voor gemeenten.

Afweging Rijksbeleid

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de AMvB Ruimte geen consequenties voor het voorliggend plan.

3.1.3 Ladder Duurzame verstedelijking

Per 1 oktober 2012 is in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening een lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen (hieronder worden ook functiewijzigingen verstaan) in bestemmingsplannen. Per 1 juli 2017 is het tweede lid gewijzigd en luidt deze als volgt:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Doorwerking plangebied

Voordat de ladder duurzame verstedelijking wordt doorlopen, zal beoordeeld worden of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Volgens het Besluit ruimtelijke ordening is sprake van een stedelijke ontwikkeling als het gaat om een “ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”. Het betreft de herontwikkeling van een agrarische locatie van intensieve varkenshouderij naar een schapehouderij. Dat is geen stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder duurzame verstedelijking. Gezien het feit dat artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening niet van toepassing is, hoeft het plan niet verder aan de ladder te worden getoetst: de ontwikkeling is niet in strijd met de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

3.2.1 *Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, Noord-Brabant*

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten de structuurvisie ruimtelijke ordening voor de provincie Noord Brabant vastgesteld en vervangt daarmee de Interimstructuurvisie 2008. Sinds de vaststelling van de Structuurvisie RO in 2010 hebben PS diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn nu vertaald in de ‘Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014’ welke op 7 februari 2014 is vastgesteld. De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De nieuwe Structuurvisie is een uitvloeisel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening die op 1 juli 2008 in werking trad en is één van de vier strategische plannen van de provincie. Hierin worden de provinciale ruimtelijke belangen benoemd en de wijze waarop de provincie deze belangen behartigt. Ook de instrumenten die de provincie inzet om deze doelen te bereiken, staan in de structuurvisie beschreven. Provinciale Staten besloten in 2008 tot een beperkte herziening van het ruimtelijk beleid op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, waarin de landschapsvisie wordt geïntegreerd.

De provincie heeft in de structuurvisie 14 ruimtelijke belangen geformuleerd:

1. Regionale contrasten
2. Een multifunctioneel landelijk gebied

3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem
4. Een betere waterveiligheid door preventie
5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding
6. Duurzaam gebruik van de ondergrond
7. Ruimte voor duurzame energie
8. Concentratie van verstedelijking
9. Sterk stedelijk netwerk: BrabantStad
10. Groene geleidingszones tussen steden
11. Gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare recreatieve vrijetijdsvoorzieningen
12. Economische kennisclusters
13. (inter)nationale bereikbaarheid
14. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur

Structurenkaart

Het plangebied ligt in het kader van de Structuurvisie in Accentgebied agrarische ontwikkeling.

Figuur 6

Structurenkaart Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014



Het accentgebied agrarische ontwikkeling is hier aangegeven omdat deze gebieden worden gekenmerkt door mogelijkheden om de positie van de aanwezige sectoren te versterken. De inzet van de provincie richt zich daarbij op behoud en versterking van de economische positie van de aanwezige agrarische sector. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. In deze gebieden ziet de provincie ook ontwikkelingsmogelijkheden voor activiteiten die gelieerd zijn aan de in het gebied voorkomende agrarische sector mits daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsdoelen. Het gaat daarbij onder andere om

mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van energie, mestverwerking, opslag en transport, bewerking van producten en het centraliseren van kennis(ontwikkeling).

Binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling geldt het beleid zoals beschreven in het perspectief landelijk gebied. In aanvulling daarop wil de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur. De landbouw levert met de verduurzaming van de productie en het steeds verder sluiten van kringlopen een goede kwaliteit van water, bodem, lucht en natuur en een (vernieuwd) robuust landschap. De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten.

Binnen de verschillende deelgebieden wordt clustering en samenwerkingscollectieven van gelijkgeaarde bedrijven, aansluitend op de bestaande, sterk vertegenwoordigde sector in het gebied, nagestreefd.

Dit t dat:

- aansluitend bij de karakteristiek van de aanwezige bedrijven (sector) is er ruimte, maar niet elk bedrijf kan zich op elke plek ontwikkelen;
- er ruimte is voor aan de sector gelieerde en/of ondersteunende activiteiten zoals voor verwerking, opslag en logistiek en duurzame energieopwekking op de locatie;
- er sprake is van een goede ontsluiting en op de ontwikkeling afgestemde infrastructuur;
- duurzaamheid door samenwerking en uitbouw van kringlopen wordt ruimtelijk ondersteund.

Bij het uitwerken van de ontwikkelingsmogelijkheden worden de afspraken van het Verbond van Den Bosch betrokken.

3.2.2 Verordening ruimte (geconsolideerde versie per 1-1-2018)

Naast de structuurvisie hebben de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Verordening Ruimte opgesteld. De Verordening ruimte is voor het eerst in maart 2014 vastgesteld. Alle tussentijdse veranderingen in de regels van de Verordening ruimte zijn overgenomen in de geconsolideerde versie per 1-1-2018.

Onderhavig plangebied is binnen de Verordening ruimte gelegen binnen het besluitvlak structuur 'Gemengd landelijk gebied' en de aanduiding 'Stalderingsgebied'. Verder is de locatie voor een klein deel gelegen bin-

nen de aanduidingen 'Natuur Netwerk Brabant – ecologische verbindingsszone' en 'Behoud en herstel watersystemen'.

Bij een gebruikswijziging van bestaande gebouwen, gericht op het in gebruik nemen van deze gebouwen als dierenverblijf, moet voldaan worden aan de regels zoals gesteld in artikel 7.3 onder punt 1 en 2:

1. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, mits:
 - a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;
 - b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
 - c. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
 - e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
 - f. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;
 - g. de toelichting een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
2. Een bestemmingplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt voor een veehouderij dat:
 - a. een toename van de oppervlakte van de dierenverblijven alleen is toegestaan indien:
 - i. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;
 - ii. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, onder b en c, inpasbaar is in de omgeving;

- iii. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
 - iv. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
 - v. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
- b. binnen gebouwen dieren -al dan niet in hokken- alleen op de grond gehouden mogen worden, ongeacht voorzieningen voor dierenwelzijn, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
 - c. bij een gebruikswijziging van bestaande gebouwen, gericht op het in gebruik nemen van deze gebouwen als dierenverblijf, wordt voldaan aan de bepalingen zoals opgenomen onder a;
 - d. mestbewerking alleen is toegestaan ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest.

Onderstaand zal per punt toegelicht worden dat bij onderhavige ontwikkeling hieraan wordt voldaan.

Ad 1a.

In de regels van het bestemmingsplan zal worden vastgelegd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij aanwezig mag zijn. Aan de regels zal worden voldaan. In de verordening ruimte wordt als volgt een zorgvuldige veehouderij gedefinieerd: "veehouderij die door het treffen van maatregelen, onder andere gericht op landschap, het verder sluiten van kringlopen op lokaal niveau, emissiebeperking en gezondheid voor mens en dier, ruimtelijk en maatschappelijk optimaal is ingepast in zijn omgeving". Bij verschillende aspecten uit definitie is aansluiting gevonden. Zo nemen door de omschakeling naar een schapenhouderij geur, ammoniak en fijnstof emissies fors af. Daarnaast zullen de schapen volgens het Skal certificaat gehouden worden. Dit houdt in dat de dieren biologisch worden gehou-

den. Hiermee wordt zorg gedragen voor de gezondheid van de dieren. Ten slotte is de locatie ruimtelijk, maar ook maatschappelijk, ingepast in de omgeving. De locatie is al grootschalig landschappelijk ingepast, maar door het uit te voeren beplantingsplan wordt de aanwezige beplantingsstructuur nog verder versterkt. Via de boerderijwinkel wordt aansluiting gevonden met de maatschappij. Mensen kunnen op de locatie plaatselijke producten kopen en zien daarnaast de dieren buiten rondlopen in de wei-de.

Om de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij te bevorderen, zijn door de provincie tevens nadere regels gesteld in de vorm van de "Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)". Het idee daarbij is dat een ondernemer punten verdient door maatregelen te treffen die de in-pasbaarheid van het bedrijf in de omgeving verbeteren. De ondernemer heeft daarbij keuzevrijheid in welke maatregelen het beste passen bij zijn bedrijfsvoering of de wensen van de omgeving. Zoals hiervoor ook toege-licht zijn bij onderhavige ontwikkeling diverse maatregelen toegepast wel-ke leiden tot een zorgvuldige veehouderij. Zoals ook uit het bijgevoegde BZV-formulier blijkt, wordt voldaan aan de vereiste norm, zodat nogmaals vaststaat dat er met dit plan sprake is van een ontwikkeling naar een zorg-vuldige veehouderij.

Ad 1b.

Het huidige bouwvlak op de locatie bedraagt 1 hectare (10.073 m²) en wordt niet vergroot.

Ad 1c.

Het bedrijf zal met de omschakeling van agrarische functie landschappelijk worden ingepast. Hiermee wordt voldaan aan artikel 3.1 van de Verorde-ning. De beoordeling van de leefomgeving vindt plaats aan de hand van de overige aspecten als geur, fijn stof en gezondheid in hoofdstuk 4. Met deze gegevens opgenomen in de toelichting wordt aangetoond dat er sprake is van een goede leefomgeving, dan wel sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Ad 1d.

Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.1.4.

Ad 1e.

Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.1.3.

Ad 1f.

De omvang van het bouwvlak bedraagt 10.073 m². De omvang van de landschappelijke inpassing dient daarmee op zijn minst 1.007 m² te bedragen. Hiertoe is een beplantingsplan opgesteld. In paragraaf 4.8 wordt het beplantingsplan verder toegelicht. Door middel van het opnemen van een voorwaardelijke verplichting welke is opgenomen in de regels behorende bij dit plan, wordt geborgd dat de inpassing daadwerkelijk wordt opgericht.

Ad 1g.

Initiatiefnemer heeft een zorgvuldige dialoog gevoerd met de omwonenden van het bedrijf. Een verslag van deze dialoog is als bijlage toegevoegd.

Ad 2a.

Zie toelichting onder hiervoor genoemde punten Ad 1a t/m Ad 1g.

Ad 2b.

In de beoogde situatie worden alle dieren op de grond gehouden.

Ad 2c.

Als een gebouw dat nog niet in gebruik is als dierenverblijf in gebruik wordt genomen als dierenverblijf, moet getoetst worden aan hetgeen gesteld wordt in lid 2a. Echter, was de ruimte voor de huisvesting van de dieren reeds in gebruik als dierenverblijf (hier werden de varkens gehuisvest). Een bestaande stal wordt in gebruik genomen als machineopslag. Concluderend kan gesteld worden dat er geen nieuwe gebouwen in gebruik genomen worden als dierenverblijf. Dit artikel is daarmee niet van toepassing op voorliggend plan.

Ad 2d.

Op de locatie wordt geen mest bewerkt.

Naast de wijziging van de hoofdactiviteit, zijn tevens enkele andere functies op de locatie voorzien. Zoals gesteld onder artikel 7.3 lid 5 en artikel 7.10 kan een bestemmingsplan voorzien in een niet-agrarische functie mits aan verschillende voorwaarden wordt voldaan. Aan deze voorwaarden wordt voldaan, mede door de kleinschaligheid van de functies. De activiteiten zijn een verrijking van het agrarische bedrijf en sluiten aan op het karakter van het gemengd landelijk gebied waarin naast ontwikkeling van de agrarische productiestructuur ruimte wordt geboden aan niet-agrarische functies.

Concluderend kan gesteld worden dat voldaan wordt aan de vereisten uit de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant.

3.2.3 Bevordering ruimtelijke kwaliteit

In de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant zijn regels vastgelegd die de belangen van de provincie bij ruimtelijke ontwikkelingen moet beschermen. Met deze regels moet bij de opstelling van bestemmingsplannen door alle gemeenten rekening worden gehouden. In artikel 3.2 van de Verordening ruimte wordt verplicht gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend.

De Verordening ruimte schrijft niet voor hoe en in welke mate ontwikkelingen aan de kwaliteit van het landschap moeten bijdragen. Nadrukkelijk heeft de provincie zich daarbij op het standpunt gesteld dat de gemeenten dit zelf mogen bepalen, zij het dat de provincie wel minimale eisen stelt. Deze eisen zijn opgenomen in een handreiking. Deze handreiking biedt kaders voor gemeenten om eigen beleid op te stellen. Vanuit provinciale optiek is het wenselijk dat er binnen Brabant zoveel mogelijk een uniforme toepassing wordt gegeven aan de rood-met-groen koppeling. Op hoofdlijnen zijn er drie methodes (met varianten) opgenomen die invulling geven aan de kwantitatieve invulling van de rood-met-groen koppeling:

- door maatwerk te leveren per ontwikkeling met menselijke expertise;
- door het 'rood' om te rekenen naar euro's en die euro's in te zetten voor 'groen'
- door de oppervlakte 'rood' om te rekenen naar een oppervlakte 'groen'.

De gewenste ruimtelijke ontwikkeling gaat op onderhavige locatie gepaard met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van het gebied door middel van landschappelijke inpassing van de locatie. Naast deze basisinspanning is aan de hand van het Beleidskader kwaliteitsverbetering landschap van de gemeente Deurne nagegaan of nog een extra inspanning noodzakelijk is. Hier wordt in paragraaf 3.3.3 verder op ingegaan.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1 Structuurvisie Deurne

Op 13 maart 2018 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Deurne 2030 vastgesteld.

De visie is gestoeld op twee pijlers: de verdeling van functies en de omgevingskwaliteiten. Het is de combinatie van die twee aspecten die bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling bestaansrecht en toekomstwaarde heeft. Het is de locatie die mede het succes van een maatschappelijke functie bepaalt. Het is het effect van die functie op de omgevingskwaliteit die de volhoudbaarheid daarvan bepaalt. En andersom: het is de omgevingskwaliteit die kansen geeft voor de ontwikkeling van functies.

Samen leggen ze de basis voor een optimale en evenwichtige verdeling en benutting van het grondgebied van de gemeente Deurne en bieden ze kansen voor nieuwe ontwikkelingen. Beide pijlers moeten daarom in samenhang worden gezien.

Het landelijk gebied is daarbij een gebied in transitie. Om deze transitie te ondersteunen en te bevorderen heeft de gemeente aanvullend op de structuurvisie een Transitieprogramma (Transitieprogramma Buitengebied Deurne 'Ruimte voor kansen', 2017) ontwikkeld. Voor een goede landenschappelijke inpassing van de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied heeft de gemeente het beleidskader Kwaliteitsverbetering landschap vastgesteld (zie paragraaf 3.3.3).

Onderhavige locatie is gelegen in het "Gebied met een gemengde plattelandseconomie". Aan de noord- en oostkant van de locatie zijn hoofdwaterwegen gelegen.

Binnen het gebied met een gemengde plattelandseconomie wordt ingezet op het bieden van ruimte voor andere functies. Stoppende veehouderijen kunnen de bedrijfsbebouwing alleen laten staan als deze een volwaardige nieuwe economische functie krijgen die past bij de omgeving en bij de bedrijfsactiviteit zelf. Veehouderijen die doorgaan, kiezen voor een duurzame doorontwikkeling of op termijn voor omschakeling naar andere passende (bedrijfs)activiteiten. Schaalvergroting van veehouderijen dient primair in het primag plaats te vinden.

Op de locatie is sprake van een intensieve varkenshouderij die wordt omgezet naar een schapenhouderij. De stallen blijven in functie van de agrarische bedrijfsvoering en de winkel en hoeven daardoor niet gesloopt te worden. Doordat er geen uitbreiding plaats vindt van stallen past deze

ontwikkeling binnen de kaders van de gemengde plattelandseconomie, zeker omdat de bedrijfsvoering verbreed wordt.

3.3.2 Bestemmingsplan

Op 19 december 2017 is het bestemmingsplan 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied' vastgesteld door de gemeenteraad.

De locatie heeft in de derde herziening de enkelbestemming 'Agrarisch' met de aanduiding van een bouwvlak en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. De locatie is verder gelegen in de gebiedsaanduidingen 'wetgevingszone - omgevingsvergunning bufferzone bestaande bebouwing (peildatum 1 juli 2008)'.

De agrarisch bestemde gronden met functieaanduiding 'intensieve veehouderij' zijn bedoeld voor het uitvoeren van een intensieve veehouderij, niet zijnde een geiten- en/of schapenhouderij, een pelsdierhouderij of een overige veehouderij. Het is momenteel dus niet toegestaan om op de locatie schapen te houden omdat de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – schapenhouderij' ontbreekt. Om de bestemming te kunnen wijzigen naar de gewenste schapenhouderij is geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan, waardoor onderhavige partiële herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk is.

3.3.3 Beleidskader kwaliteitsverbetering landschap

Bij de derde herziening van het bestemmingsplan Buitengebied is als bijlage bij de toelichting opgenomen het Beleidskader kwaliteitsverbetering landschap. De doorwerking van artikel 2 van de Verordening ruimte 2014 (zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap) is in dit beleidskader uitgewerkt. Dit beleidskader bevat een op maat gesneden uitwerking voor de gemeente Deurne.

De gemeente gaat voor kwaliteitsverbetering van het landschap uit van een kwalitatieve invulling op de locatie (bouwvlak, perceel of aangrenzende percelen), waarbij dit beleidskader als uitgangspunt geldt voor de gewenste kwaliteit. Waar invulling op de locatie gezien de omvang en uitstraling van de gevraagde ontwikkeling niet voldoende kan worden gerealiseerd, of waar de benodigde compensatie niet past in de uitgangspunten van het beleidskader voor kwalitatieve invulling, wordt een regeling voorbereid om op de locatie te realiseren wat kwalitatief gewenst is en de hogere kosten van de compensatie (verschil tussen gerealiseerd en benodigd) te storten in een gemeentelijk groenfonds waarmee compensatie op een andere locatie wordt gerealiseerd. De Nota Kostenverhaal die hoort bij de Structuurvisie is hiervoor aangepast.

De gemeente vereist dat elke ruimtelijke ontwikkeling die een wezenlijk ruimtelijk effect heeft op de omgeving gepaard moet gaan met kwaliteits-

verbetering van het landschap. Rekening houdend met de mogelijke impact op de omgeving worden drie categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen (met de bijbehorende noodzakelijke kwaliteitsverbetering) onderscheiden:

- Categorie 1: ontwikkelingen met een zeer geringe impact; hiervoor wordt geen (extra) ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist: geen tegenprestatie;
- Categorie 2: ontwikkelingen met een beperkte impact; hiervoor worden naast kwaliteitseisen in het kader van de algemene zorgplicht ook een goede landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan vereist: de basisinspanning;
- Categorie 3: ontwikkelingen met een aanzienlijke impact; hiervoor worden naast kwaliteitseisen in het kader van de algemene zorgplicht en een goede landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan een extra kwaliteitsverbetering van het landschap vereist: de basisinspanning-plus.

Op grond van het gemeentelijk 'Beleidskader kwaliteitsverbetering landschap' is sprake van een 'categorie 3 - ontwikkeling'. Dit betekent dat er als basisinspanning een landschappelijke inpassing is vereist. Dit beplantingsplan is opgenomen als bijlage. Daarnaast wordt bovenop de basisinspanning een extra ruimtelijke kwaliteitstoevoeging geëist, de basisinspanning-plus. Via de Nota Kostenverhaal is uitgewerkt wat kwantitatief gezien noodzakelijk is. Hierna is zowel voor de basisinspanning als voor de basisinspanning-plus uitgewerkt op welke manier dit is verwerkt in onderhavig plan.

Basisinspanning

De locatie is gelegen in het gebied 'Kleinschalige zandontginningen'. Het landschappelijk karakter wordt hier doorgaans gekenmerkt door een organisch gevormd patroon van wegen en waterlopen. De verkaveling vertoont eveneens een afwisselend en vaak onregelmatig beeld waarbij landbouwgronden, houtwallen, en bosjes elkaar afwisselen. Het landschapsbeeld is in principe sterk wisselend.

De nederzettingsstructuur vertoont vanouds een sterk verspreid bebouwingsbeeld; de afzonderlijke hoeven lagen te midden van een eigen kampje, of "eenmansesje" of aan de randen van grote open escomplexen. Door plaatselijke verdichting heeft dit beeld zich hier en daar ontwikkeld tot transparante bebouwingslinten. Het erf in dit landschapstype kan niet los gezien worden van de al aanwezige beplanting op of langs de direct aangrenzende percelen. Hierbij is het behouden en versterken van de afwisseling in openheid en beslotenheid het uitgangspunt. Dat betekent ook dat

het onregelmatige verkavelingspatroon herkenbaar blijft, dan wel versterkt wordt.

Bij de uitwerking van het beplantingsplan wat is bijgevoegd als bijlage, is rekening gehouden met het gestelde in het beleidskader ten aanzien van erfbeplanting. De gekozen beplanting in het beplantingsplan sluit aan op de aanwezige boom en struikvormen in de omgeving. Daarnaast zijn de huidige structuren behouden en waar mogelijk versterkt. Derhalve wordt het doel van de kwalitatieve inpassing gehaald.

Basisinspanning-plus

Naast de landschappelijke inpassing dient volgens de 'bestemmingswinst' berekend te worden welke extra kwaliteitsverbetering van het landschap is vereist. Op basis van de huidige grondwaarde en de toekomstige grondwaarde is de waardestijging berekend. De kwaliteitsverbetering van het landschap dient vervolgens 20% van de waardestijging te bedragen. In onderstaande tabel is de berekening weergegeven. Doordat geen waardestijging van de grondwaarde plaats vindt, is geen extra kwaliteitsverbetering van het landschap noodzakelijk.

Tabel 1

Berekening waardestijging

Huidige grondwaarde (forfaitaire bedrag x oppervlakte gronden)		Toekomstige grondwaarde (forfaitaire bedrag x oppervlakte gronden)	
Agrarisch bouwvlak (- bedrijfs-woning)	€ 15,00 x 9.932 = € 148.980	Agrarisch bouwvlak (- bedrijfs-woning)	€ 15,00 x 9.932 = € 148.980
Agrarische grond	€ 7,50 x 2.097 = € 15.727,50	Agrarische grond	€ 7,50 x 2.097 = € 15.727,50
Totaal	€ 164.707,50	Totaal	€ 164.707,50

4

OMGEVINGSASPECTEN

4.1 MER-BEOORDELING

Het Besluit ruimtelijke ordening stelt in artikel 3.1.1, onder f dat inzicht dient te worden gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan. Bovendien dient het bestuursorgaan bij de voorbereiding van het plan de nodige kennis te vergaren omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen (artikel 3.2 Algemene Wet Bestuursrecht).

In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van het onderzoek dat is verricht ten behoeve van de in dit plan mogelijk gemaakte ontwikkelingen, zodat voldaan wordt aan de onderzoeksverplichtingen van het Besluit ruimtelijke ordening. Voorheen kon worden volstaan met de conclusie dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven.

De consequentie van de nieuwe regeling is dat in elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten onder onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit M.E.R. aandacht moet worden besteed aan m.e.r. Het komt erop neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die beneden de drempelwaarden vallen uit de lijst onder onderdeel D, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term *vormvrije m.e.r.-beoordeling* gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

Dit plan valt onder de grens zoals benoemd in categorie D.14 van onderdeel D, de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren, omdat het een functiewijziging betreft naar schapenhouderij met minder dan 2000 schapen. Dit maakt dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Ten aanzien van de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het volgende gesteld worden. De in dit hoofdstuk beschreven onderzoeksresultaten voldoen niet alleen aan de onderzoeksverplichting van het Besluit ruimtelijke ordening, maar kunnen ook worden opgevat als de vorm-vrije m.e.r.-beoordeling. Het in dit hoofdstuk beschreven onderzoek naar milieuaspecten geeft aan dat, zowel voor de afzonderlijke aspecten als bij een integrale benadering van alle onderzochte aspecten, belangrijke nadelige milieugevolgen, als gevolg van de in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen, zijn uitgesloten. Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r. noodzakelijk is.

4.2 **MILIEU**

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en wordt bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

4.2.1 **Bedrijven- en milieuzonering**

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten van bestaande en toekomstige bedrijvigheid om zodoende kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Doormiddel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zoveel mogelijk voorkomen.

Om te komen tot een verantwoorde, ruimtelijk relevante toetsing in milieuhygiënisch opzicht van bedrijfsvestigingen, wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde milieuzonering. Hieronder wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen, anderzijds milieugevoelige functies als (bedrijfs)woningen, zorginstellingen, onderwijsinstellingen, kinderopvang e.d. Daarnaast is de milieuwetgeving van toepassing.

In de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009), die voor het eerst in 1986 verscheen en daarna een aantal malen is geactualiseerd, is een omvangrijke lijst van bedrijven opgenomen, waarin per bedrijf voor een aantal aspecten de mate van ruimtelijk relevante hinderlijkheid is weergegeven. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. In een gemengd gebied kunnen de richtafstanden met één afstandstap worden verlaagd zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat.

Op de locatie wordt de agrarische bestemming gewijzigd om de omschakeling naar een schapenhouderij mogelijk te maken. Voor de locatie wordt de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – schapenhouderij' opgenomen. Hiermee daalt de geur-, ammoniak- en fijn stof emissie vanuit de locatie, wat leidt tot een beter woon- en leefklimaat voor de directe omwonenden.

Navolgend wordt voor de aspecten geur, stof, geluid en externe veiligheid aangegeven wat de richtafstanden bedragen bij de huidige en beoogde bedrijfsactiviteiten. Hieruit blijkt dat de activiteiten qua geur, stof en geluid aanzienlijk verbeteren. Wat betreft externe veiligheid blijft dit gelijk. Ook is de afstand vanaf het bouwvlak tot de dichtstbijzijnde gelegen woning (Berksedijk 3 te Liessel) aangegeven. In de beoogde situatie blijft de afstand tot deze woning hetzelfde. Aan de richtafstand voor geur wordt niet voldaan. Hiervoor is echter een specifiek toetsingskader. Op dit kader wordt in paragraaf 4.1.4 nader ingegaan.

Tabel 2

Richtafstanden
geur, stof, geluid
en externe veilig-
heid in bestaande
en beoogde situa-
tie

Activiteiten bestaand	Richtafstand geur	Richtafstand stof	Richtafstand geluid	Richtafstand externe veilig- heid	Afstand tot Berchtsedijk 3
Fokken en houden van varkens	200 meter	30 meter	50 meter	0 meter	38 meter
Activiteiten beoogd	Richtafstand geur	Richtafstand stof	Richtafstand geluid	Richtafstand externe veilig- heid	Afstand tot Berchtsedijk 3
Fokken en houden van overige graasdieren	50 meter	30 meter	30 meter	0 meter	38 meter

4.2.2

Bodem

In het kader van de Wro dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie, of er in het verleden bronnen aanwezig zijn geweest welke een bodemverontreiniging kunnen hebben veroorzaakt en hoe eventuele toekomstige bodemverontreiniging kan worden voorkomen.

Voor de locatie is door M&A Bodem & Asbest BV een bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een vooronderzoek volgens de NEN 5725 uitgevoerd. Na uitvoering van het vooronderzoek kon de hypothese "onverdachte locatie" worden bekrachtigd. Het volledige bodemonderzoek is opgenomen als bijlage.

Met betrekking tot het aspect bodem zijn er geen bezwaren voor het plan.

4.2.3

Lucht

Het plan mag geen nadelige gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit in de planomgeving, er moet sprake blijven van een goed woon- en leefklimaat. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat volgens de wettelijke normen als de achtergrondconcentratie fijn stof inclusief de bijdrage van het plan de norm van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ niet overschrijdt, waarbij het aantal overschrijdingsdagen niet meer mag bedragen dan 35 per jaar. In het kader van de Verordening ruimte Noord-Brabant mag de achtergrondconcentratie fijn stof niet meer bedragen dan $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Voorheen emitterde de inrichting voornamelijk fijn stof uit de stallen. Het via het verkeer geëmitteerde fijn stof op het terrein van de inrichting en op de openbare weg is zeer klein.

Met de ontwikkeling is er sprake van een sterke daling van de emissie van fijn stof afkomstig uit de stallen. De afname bedraagt 56.915 gr PM10/jaar. Zie hiervoor ook de navolgende tabel.

Tabel 3

Emissie fijn stof in
bestaande en
beoogde situatie

Emissie fijn stof bestaand afkomstig van houden van dieren (gr PM10/jaar)	Emissie fijn stof beoogd afkomstig van houden van dieren (gr PM10/jaar)
59.875	2.960

Om te bepalen of er na uitvoering van het plan sprake is van een goed woon- en leefklimaat in de planomgeving voor het aspect luchtkwaliteit en of voldaan wordt aan de norm uit de Verordening ruimte Noord-Brabant is er een ISL3a berekening uitgevoerd. De uitkomst van deze ISL3a berekening is in navolgend figuur opgenomen. Voor de gehele berekening wordt verwezen naar de bijlage.

Tabel 4

Resultaten ISL3a
berekening

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Bulsegweg 3	184 882	382 481	19.73	7.4
Bulsegweg 2	184 945	382 352	19.73	7.4
Berktsedijk 3	184 613	382 740	19.74	7.4
Berktsedijk 5a	184 764	382 729	19.74	7.4
Berktsedijk 5b	184 684	382 726	19.74	7.4
Berktsedijk 5	184 664	382 775	19.74	7.4
Berktsedijk 1	184 522	382 743	19.74	7.4
Liesselseweg 237	184 328	382 841	19.73	7.4
Loon 66	184 398	382 670	19.73	7.4
Loon 53	184 484	382 530	19.73	7.4
Loon 64a	184 469	382 544	19.73	7.4
Loon 64	184 484	382 473	19.73	7.4
Loon 62	184 538	382 373	19.73	7.4
Loon 25	184 881	381 447	19.53	7.2
Mst de Jonglaan 4	183 902	383 066	19.73	7.4
Berktsedijk 7	184 900	382 725	19.73	7.4
Bulsegweg 8	184 887	382 618	19.73	7.4

Zoals blijkt uit bovenstaand figuur is er geen sprake van de overschrijding van de wettelijke normen van 40 µg/m³ en 35 overschrijdingsdagen. Ook de norm genoemd in de Verordening ruimte Noord-Brabant, zijnde 31,2 µg/m³, wordt niet overschreden.

De overige bronnen op het bedrijf hebben geen relevante bijdrage op de luchtkwaliteit. Onderstaand is het aantal verkeersbewegingen in de huidige en beoogde situatie weergegeven. Deze verkeersbewegingen worden nog nader toegelicht in paragraaf 4.2.5 en paragraaf 4.6.

Tabel 5

Verkeersbewegingen in bestaande en beoogde situatie

Verkeersbewegingen bestaand	Overdag	Avond	Nacht	Etmaal
Personenauto	8	4		12
Bestelauto	4			4
Vrachtauto	10		2	12
Tractor	2			2
Verkeersbewegingen beoogd	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Personenauto	30	2		32
Bestelauto				
Vrachtauto	2			2
Tractor	2			2

Uit de tabel blijkt dat over het geheel gezien de verkeersbewegingen afnemen. Doordat echter met name het vrachtverkeer fors afneemt, leidt dit tot een forse afname van stikstofemissies wat betreft de verkeersbewegingen.

De realisatie van het plan zal geen onaanvaardbaar effect voor het woon- en leefklimaat hebben ten aanzien van de luchtkwaliteit. Tevens past het plan binnen de regels van de Verordening ruimte.

4.2.4

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit milieu-beheer vormen het toetsingskader bij vergunningverlening voor geur veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen. Indirect hebben de Wgv en het Activiteitenbesluit ook consequenties voor de ruimtelijke ordening, dit wordt wel de omgekeerde werking genoemd. Van belang is dat door ontwikkelingen in het voorliggende plan geen belemmeringen ontstaan voor de omliggende (agrarische) bedrijven en de bedrijfsontwikkeling van deze bedrijven.

Bij het beoordelen van het aspect geur zijn twee vragen van belang:

- ▶ Wat heeft de ontwikkeling voor effect op de voorgrond geurbelasting op de omliggende geurgevoelige effecten?
- ▶ Is en blijft er sprake van een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van het plangebied?

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (ggo) (bijvoorbeeld een woning). De mate van bescherming van geurgevoelige objecten is afhankelijk van de

ligging en van de aard van het gevoelig object. Voor de ligging wordt onderscheidt gemaakt in ligging binnen of buiten de bebouwde kom en ligging binnen of buiten een concentratiegebied.

In onderstaande tabel zijn de normen conform artikel 3, eerste lid van de Wgv weergegeven:

Tabel 6

Normen geurbelasting

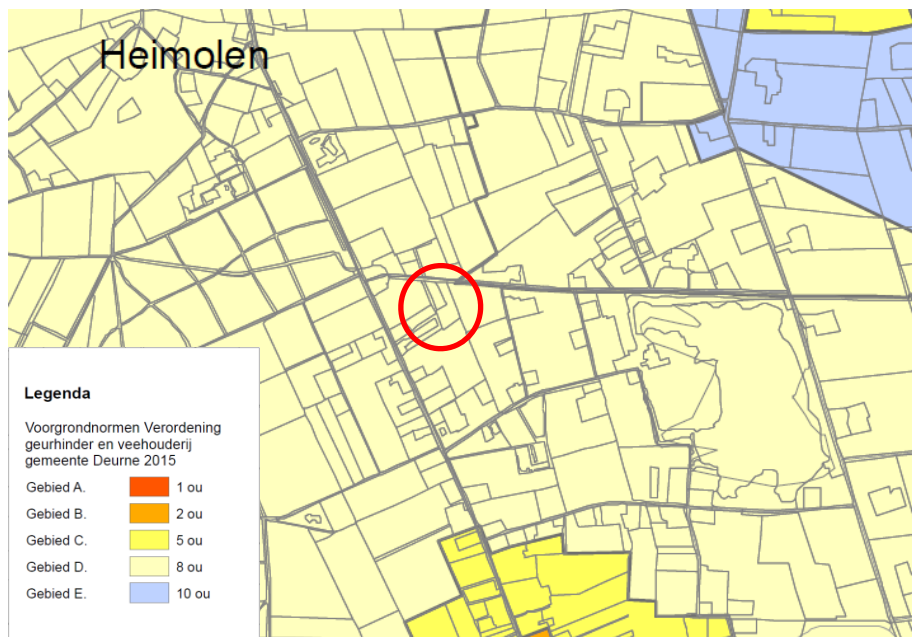
Het geurgevoelig object is gelegen in een:	Ten hoogste toegestane geurbelasting:
Concentratiegebied, binnen bebouwde kom	3,0 ou _E /m ³
Concentratiegebied, buiten bebouwde kom	14,0 ou _E /m ³
Niet-concentratiegebied, binnen bebouwde kom	2,0 ou _E /m ³
Niet-concentratiegebied, buiten bebouwde kom	8,0 ou _E /m ³

Een concentratiegebied is gedefinieerd als 'concentratiegebied Zuid of concentratiegebied Oost als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet, of en als zodanig bij gemeentelijke verordening aangewezen gebied'. Voor dieren zonder emissiefactor gelden vaste afstanden. De afstand tot een geurgevoelig object dient in dat geval 100 meter te bedragen wanneer deze ligt binnen de bebouwde kom en 50 meter wanneer het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) biedt gemeenten, binnen een wettelijke vastgestelde bandbreedte, de beleidsvrijheid om zelf geurnormen vast te stellen. De gemeenteraad heeft op 17 november 2015 de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Deurne 2015' vastgesteld. Deze is per 19 november 2015 in werking getreden. Op grond van artikel 6 lid 1 van de Wgv en in afwijking van artikel 3, lid 1 van de Wet bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gebied als genoemd in artikel 3 van deze verordening conform navolgend figuur:

Figuur 7

Normering Verordening
geurhinder en veehou-
derij gemeente Deurne



Voor de verspreidingsberekeningen wordt gebruik gemaakt van het verspreidingsmodel V-stacks vergunningen. V-stacks vergunning is een computerprogramma voor het berekenen van geur rond diervverblijven. Aan de hand van V-stacks vergunning wordt de geurbelasting berekend en getoetst. Op basis van deze berekening wordt duidelijk dat ruimschoots wordt voldaan aan de gestelde normen. De voorgrondbelasting neemt zelfs sterk af door de daling in geuremissie ten opzichte van de huidige situatie. Hierna zijn de resultaten van de geurberekening weergegeven. De volledige berekening voor de beoogde situatie is in de bijlagen bijgevoegd.

Tabel 7

Resultaten V-Stacks
voorgond berekening

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Bulseweg 3	184 882	382 481	8,0	0,4
3	Berktsedijk 5a	184 764	382 729	8,0	1,3
4	Berktsedijk 5b	184 684	382 726	8,0	3,1
5	Berktsedijk 1	184 522	382 743	8,0	2,0
6	Liesselseweg 237	184 328	382 841	8,0	0,4
7	Loon 66	184 398	382 670	8,0	0,5
8	Loon 53	184 404	382 530	8,0	0,6
9	Loon 64a	184 469	382 544	8,0	0,9
10	Loon 64	184 484	382 473	8,0	0,7
11	Loon 62	184 538	382 373	8,0	0,4
12	Loon 25	184 881	381 447	5,0	0,0
13	Mr. de Jonghlaan	183 902	383 066	8,0	0,1
14	Loon 1	184 998	381 120	2,0	0,0
15	Berktsedijk 5	184 664	382 775	8,0	1,8

Voor wat betreft de zoekkoeien welke gehouden zullen gaan worden, betreft dit een diercategorie waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld. Zoals eerder aangeven dient de afstand buiten de bebouwde kom tot een geurgevoelig object 50 meter te zijn. Hier is sprake van. De woningen op Berktsedijk 1 en 5 zijn op een grotere afstand van het dierenverblijf gelegen.

Voor woningen behorende bij andere veehouderijen en voormalige veehouderijen geldt een ander toetsingskader, te weten artikel 3.2 van de Wet geurhinder en veehouderij. Dit artikel luidt als volgt:

In afwijking van het eerste lid bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij:

- ▶ *ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en*
- ▶ *ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.*

De afstand tot het dichtstbijzijnde geurgevoelig object dat (voormalig) tot een veehouderij hoort in kaart gebracht. Dit betreft de woning op de locatie Berktsedijk 3 te Liessel. De afstand tot deze woning bedraagt 38 meter, gemeten vanaf de rand van het bouwvlak ten behoeve van de veehouderij. Feitelijk zal in de beoogde situatie het voorste gedeelte van de aanwezige

stal niet gebruikt gaan worden voor het houden van de schapen, waardoor wordt voldaan aan de minimale afstand van 50 meter.

Om te borgen dat ook in de toekomst de afstand tussen een veestal binnen het bouwvlak en de woning in de omgeving 50 meter blijft, wordt hier toe een specifieke regeling in het bestemmingsplan opgenomen. De betreffende 50 meter zone krijgt binnen het bouwvlak een aanduiding waarbinnen dierenverblijven zijn uitgesloten.

Om te beoordelen of er plaatsse sprake is van een goed woon- en leefklimaat, dient gekeken te worden naar de achtergrondbelasting. De achtergrondbelasting is de gezamenlijke geurbelasting van alle rond een geurgevoelig object gelegen agrarische bedrijven. De berekende achtergrondbelasting is nodig om een oordeel te kunnen geven over het heersende woon- en leefklimaat. In de Verordening ruimte Noord-Brabant heeft de provincie een norm vastgelegd ten aanzien van het aspect achtergrondconcentratie geur. Zij heeft deze norm vastgesteld om te voorkomen dat er op gebiedsniveau nieuwe overbelastingen voor geur ontstaan en om bij te dragen aan de afname van de belasting waar deze cumulatief hoog is. In deze voorwaarde heeft de provincie ervoor gekozen om te werken met percentages ten opzichte van de achtergrondbelasting voor de kans op geurhinder. Deze percentages zijn 12% voor de bebouwde kom en 20% voor het buitengebied. Deze percentages laten zich vertalen naar een toetsbare norm door gebruikt te maken van O_{ue}/m^3 . De norm die geldt, is opgenomen in de onderstaande tabel.

Tabel 8

Norm geurhinder percentages

Norm geurhinder percentages omgezet naar O_{ue}/m^3	
	Achtergrond
Bebouwde kom	10,0 O_{ue}/m^3
Buitengebied	20,0 O_{ue}/m^3

In bijgevoegd geuronderzoek d.d. 01-11-2018, uitgevoerd door G&O Consult, is zowel voor de bestaande geurgevoelige objecten in de omgeving, als voor de nieuwe boerderijwinkel, bepaald of de achtergrondbelasting voldoet aan de normen voor een goed woon- en leefklimaat. Tevens is voor de boerderijwinkel in het geuronderzoek bepaald of deze ook voldoet aan de voorgrondnormen van de gemeente Deurne. Navolgend is de conclusie van het onderzoek weergegeven.

Uit de beoordeling kunnen de volgende deelconclusies worden getrokken:

1. *De geuremissie in de aanvraag daalt meer dan de helft. Het woon- en leefklimaat bij geurgevoelige objecten binnen 2 kilometer wordt in de aangevraagde situatie iets beter. Er zijn nog altijd overbelaste geurgevoelige objecten, gezien de bijdrage vanuit de veehouderij*

Berksedijk 4 te Liessel minimaal is wordt dit niet bezwaarlijk geacht.

2. *De te realiseren boerderijwinkel aan de Berksedijk 4 te Liessel voldoet, met een worst case voorgrond geurbelasting die onder de 8,0 ouE/m³ ligt, aan de gemeentelijke norm. De veehouderijen in de omgeving van de te realiseren woning worden door de realisatie van dit geurgevoelige object niet in hun belangen geschaad. Tevens wordt een acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd;*
3. *Het leefklimaat als gevolg van de achtergrondbelasting voldoet aan de toetswaarde van 20,0 ouE/m³ in het buitengebied, derhalve wordt ter plaatse van de te realiseren boerderijwinkel een acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd;*
4. *Aan de vaste afstanden vanuit de te realiseren boerderijwinkel aan de Berksedijk 4 te Liessel tot aan de meest dichtbij gelegen veehouderijen (bouwblok) en aan de gevel-gevel afstand wordt voldaan.*

Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd dat door de beoogde ontwikkelingen aan de Berksedijk 4 te Liessel niemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt en een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd wordt.

4.2.5 Geluid

Door het wijzigen van een intensieve varkenshouderij naar een schapenhouderij met theetuin op onderhavige locatie zal de geluidsbelasting op omliggende woningen afnemen. Hierna wordt aangetoond dat de geluidsemissie af zal nemen ten opzichte van de vergunde situatie.

Op het moment is op de inrichting sprake van een varkenshouderij. De geluidsbronnen binnen deze bedrijfssituatie komen met name neer op verkeersbewegingen voor de aan- en afvoer van varkens, aanvoer van voer, afvoer van mest en bewegingen van personenauto's. Daarnaast zijn enkele stationaire bronnen aanwezig zoals de ventilatoren van de luchtwasser. Eerder is een akoestisch onderzoek voor de inrichting uitgevoerd. Deze behoort bij de milieuvergunning van 09-08-2011. Dit is niet de meest recente vergunning voor de inrichting, maar geluidstechnisch zijn bij de vergunning geen relevante wijzigingen opgetreden, zoals ook in het besluit op de vergunning is beschreven. Het akoestisch onderzoek geeft daarom nog op een juiste manier de geluidsemissies bij de huidige bedrijfsvoering en de belasting op de omliggende woningen weer.

Hierna worden de resultaten van een representatieve bedrijfssituatie weergegeven welke afkomstig is uit het akoestisch onderzoek. Deze resultaten

komen naar voren uit de beoordeling van de geluidsemissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting. Uit deze tabel wordt duidelijk dat ruimschoots onder de wettelijke grenswaarden wordt gebleven.

Tabel 9

Resultaten akoestisch onderzoek activiteiten binnen inrichting

Toetspunt	Dag		Avond		Nacht		Etmaal
	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Etmaal} dB(A)
Grenswaarde	40	70	35	65	30	60	40
Berksedijk 1	39	60	21	48	15	18	39
Berksedijk 3	39	65	22	53	10	13	40
Berksedijk 5	34	56	16	43	9	12	34
Berksedijk 5a	26	48	6	34	-2	1	28
Loon 66	39	55	16	34	10	13	40
Loon 68	40	51	17	30	12	15	40
50 meter oost	32	52	9	37	5	8	32
50 meter zuid	45	58	16	39	10	13	45
50 meter west	51	62	27	43	23	26	51

Daarnaast is beoordeeld wat het effect is van de aan- en afvoerbewegingen buiten de inrichting. De resultaten van de betreffende berekening zijn in navolgende tabel weergegeven. Ook hieruit blijkt dat ruimschoots onder de wettelijke grenswaarden wordt gebleven.

Tabel 10

Resultaten akoestisch onderzoek aan- en afvoerbewegingen buiten inrichting

Toetspunt	Dag	Avond	Nacht	etmaal
	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Etmaal} dB(A)
Grenswaarde	50	45	40	50
Berksedijk 1	38	25	32	42

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende geluidsbronnen als verkeersbewegingen voor de inrichting meegenomen:

- ▶ Aan-/afvoer diverse
- ▶ Aan-/afvoer varkens
- ▶ Aanvoer voer
- ▶ Afvoer mest
- ▶ Bezoekers
- ▶ Tractor en shovel

Dit ziet er als representatieve bedrijfssituatie, zoals ook is meegenomen in het akoestisch onderzoek, als volgt uit:

Tabel 11

Verkeersbewegingen
bestaand

Verkeersbewegingen bestaand	Overdag	Avond	Nacht	Etmaal
Personenauto	8	4		12
Bestelauto	4			4
Vrachtauto	10		2	12
Tractor	2			2

In de beoogde situatie neemt het aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de veehouderij sterk af. Er is weinig tot geen transport van dieren, voer en mest bij een schapenhouderij. Wekelijks zal er ongeveer 1 vrachtwagen goederen komen halen/leveren. Wel zal het aantal personenauto's toenemen door de beoogde andere functies. De winkel en theetuin zullen dagelijks een bepaald aantal bezoekers trekken. Hierbij is gemiddeld genomen aangesloten bij de kengetallen afkomstig uit de "Kencijfers voor parkeren en verkeersgeneratie" van CROW. Als representatieve bedrijfssituatie in de beoogde situatie ziet dit er dan als volgt uit:

Tabel 12

Verkeersbewegingen
beoogd

Verkeersbewegingen beoogd	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Personenauto	30	2		32
Bestelauto				
Vrachtauto	2			2
Tractor	2			2

Aangezien de geluidsemissie bij vrachtauto's veel groter is dan bij personenauto's is te veronderstellen dat de geluidsemisseries voor de verkeersbewegingen in de beoogde situatie sterk afnemen.

Wat de stationaire bronnen betreft, zullen deze niet meer plaatsvinden. Het ging hier om de ventilatoren bij de luchtwassers, voervijzels, kadaverkoeling en gebruik van hoge drukreiniger.

In de beoogde situatie zal wel een bepaalde geluidsbelasting veroorzaakt worden door de winkel en theetuin. Voor een groot gedeelte gaat het hier echter om verkeer. Hiervoor is echter al onderbouwd dat gezien de huidige verkeersbewegingen, dit nog steeds leidt tot een verbetering van de geluidsemissie. De overige geluidsemissie is minimaal. Het terras voor de winkel kan mogelijk overlast veroorzaken door stemgeluiden. Hier zullen zich echter slechts een beperkt aantal mensen door de omvang van het terras. Ook doordat de activiteiten hier slechts een beperkt gedeelte van het jaar plaats vinden, zal de overlast door stemgeluiden op het terras minimaal zijn.

Over het geheel gezien zijn er wat betreft het aspect geluid geen belemmeringen voor de planvorming. Gezien het eerdere akoestisch onderzoek wordt momenteel al ruim binnen de drempelwaarden gebleven. In de beoogde situatie zal dit alleen maar verbeteren doordat de geluidsemissie afkomstig van de verkeersbewegingen en de stationaire bronnen sterk zal afnemen en de overige activiteiten slechts voor een beperkte geluidsemissie zullen zorgen. Hierdoor is een akoestisch onderzoek ook niet noodzakelijk.

4.2.6

Externe veiligheid

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang te kijken naar gevaar leverende functies in of in de nabijheid van het plangebied. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten in beeld worden gebracht.

Het aspect externe veiligheid beschrijft risico's die ontstaan als gevolg van opslag van, of handelingen met, gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen of op transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing.

Voor bedrijven is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) van toepassing. In het kader van het Bevi komen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten bescherming toe ten aanzien van ongelukken met gevaarlijke stoffen.

Risicocontouren

Gemeente en provincie kunnen veiligheidsafstanden (plaatsgebonden risicocontour) en invloedsgebieden (groepsrisico) rond risicovolle inrichtingen of activiteiten (BEVI) bepalen op grond van berekende risico's. Binnen de veiligheidsafstanden (PR-contour) mogen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten liggen of komen te liggen. Binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit dient het groepsrisico nader te worden bepaald.

Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechte reeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het plaatsgebonden risico wordt gebruikt bij de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden en wat in de directe omgeving ervan gebouwd mag worden. Uit de provinciale risicokaart blijkt dat

het plangebied in geen enkele plaatsgebonden risicocontour is gelegen. Er worden derhalve geen grenswaarden overschreden.

Groepsrisico

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontvrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden. In het Bevi wordt verder een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld. De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

Onderstaand is de inrichting aan de Berktsedijk 4 binnen de risicokaart weergegeven. Hieruit blijkt dat het plangebied niet aangeduid wordt als risicovolle inrichting.

Figuur 8

Uitsnede risicokaart
Externe veiligheid,
Berktsedijk 4 (rode
cirkel).



Het plangebied is niet gelegen in risicocontouren (PR 10^{-6} contour en invloedsgebied) van inrichtingen, buisleidingen en transportroutes. De in de omgeving aangegeven locaties zijn propaantanks met een veiligheidsafstand van maximaal 25 meter. Het plangebied ligt op een ruim voldoende afstand.

Het plangebied ligt daarnaast op circa 3 kilometer afstand van de snelweg A 67. Het invloedsgebied van de snelweg A67 bedraagt 4 kilometer. Derhalve dient het groepsrisico te worden verantwoord. Volgens artikel 8, lid 2 van het Bevt kan een volledige verantwoording achterwege blijven als de ontwikkeling buiten de 200 meter van de snelweg is gelegen. Er kan derhalve volstaan worden met een beperkte verantwoording. Dit houdt in dat advies van de Veiligheidsregio moet worden gevraagd en dat moet worden ingegaan op de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Conform artikel 7 van het Bevi dient advies te worden gevraagd aan de Veiligheidsregio over de bereikbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Op 1 januari 2019 heeft de Veiligheidsregio voor ontwikkelingen op grote afstand van risicobronnen en voor kleine ontwikkelingen een standaard advies opgesteld. Samengevat luidt dit advies:

- Pas de beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening toe;
- Pas risicocommunicatie toe.

Hieronder wordt ingegaan op het advies.

Beleidsregels

Het betreft een bestaand perceel, waar alleen een functie beperkt wijzigt. Aan de bereikbaarheid of bluswatervoorziening vinden geen aanpassingen plaats.

Risicocommunicatie

Deurne sluit zich aan bij de landelijke risicocommunicatie.

Concluderend kan gesteld worden dat ten aanzien van externe veiligheid er geen belemmeringen zijn.

4.3 WATER

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. Vanwege dit belang moeten bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

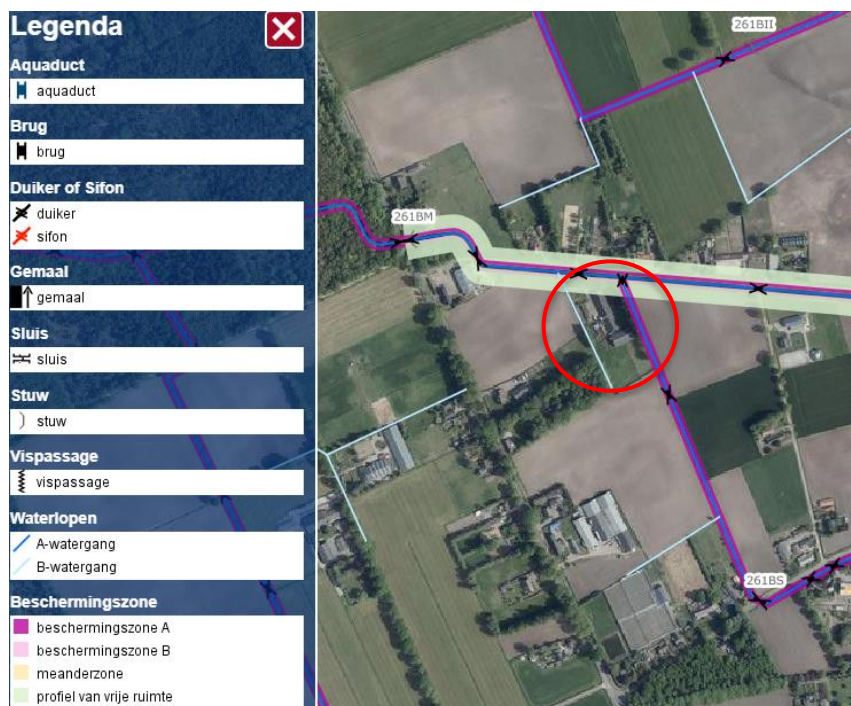
Aanleiding tot het opstellen van de waterparagraaf is het doorlopen van de watertoets ten behoeve van de voorgenomen planontwikkeling op onderhavige locatie. Het doel van de waterparagraaf is een toelichting te geven op de waterhuishoudkundige aspecten van het plan en de benodigde informatie aan te leveren met betrekking tot de toekomstige berging en afvoer van hemelwater.

In onderhavige situatie is sprake van het omschakelen van een intensieve varkenshouderij naar een schapenhouderij. Met de ontwikkeling is geen sprake van het oprichten van nieuwe bebouwing of aanleggen van verharding. Voor de bestaande bebouwing is reeds voorzien in een infiltratievijver op het perceel ter opvang van het hemelwater. Deze infiltratievijver wordt in de beoogde situatie onverminderd gebruikt voor de opvang van het hemelwater. Op deze manier wordt voorkomen dat hemelwater op de drukriolering wordt geloosd. Voor wat betreft het lozen van afvalwater, wordt zorg gedragen dat dit beperkt blijft tot het lozen van maximaal 0,5 m³ per uur.

In de omgeving van de planlocatie lopen enkele A-watergangen zoals op onderstaand figuur is te zien. Onderhavige ontwikkeling heeft geen invloed op deze watergangen doordat geen nieuwe bebouwing in het plangebied is voorzien of nieuw water wordt geloosd op deze watergangen. Ook vinden geen werkzaamheden plaats binnen de bestemmingszone.

Figuur 9

Uitsnede Legger
Oppervlaktewater
Waterschap Aa en
Maas



4.4 NATUUR

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met eventuele ecologische waarden in of nabij het projectgebied. De voorgenomen ontwikkelingen mogen geen negatieve effecten hebben op de aanwezige beschermde soorten zoals aangewezen in de Wet natuurbescherming. Indien hiervan sprake is moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd. Tevens mogen de ontwikkelingen geen negatieve effecten hebben op aangewezen gebieden zoals Natura2000-gebieden. Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming.

4.4.1 Gebiedsbescherming

In Nederland is gebiedsbescherming geregeld middels de Wet natuurbescherming, waarin alle gebiedsbeschermende internationale afspraken en richtlijnen zijn geïmplementeerd. Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van Natura2000-gebieden van belang.

Bij negatieve effecten kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermeting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling, en dergelijke.

Om te beoordelen of de ontwikkelingen die plaatsvinden mogelijk effecten kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van de Natura2000-gebieden, dan dient dit te worden beoordeeld. In eerste instantie worden de effecten globaal beoordeeld door middel van een voortoets. In deze voortoets wordt middels een effectbepaling ingeschat wat de effecten zijn van het plan op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden of Wet natuurbeschermingsgebieden. Uit de conclusies en aanbevelingen van de voortoets moet blijken of de ontwikkelingen waarin het plan voorziet mogelijk (significante) negatieve gevolgen kunnen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen, waardoor een Passende beoordeling noodzakelijk is.

In het kader van onderhavige bestemmingsplanprocedure is een voortoets uitgevoerd, welke is toegevoegd als bijlage. Zoals blijkt uit deze voortoets is sprake van een grote afname van stikstofdepositie op de betreffende Natura2000-gebieden. Gezien de aard van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zal het voorgenomen initiatief op deze locatie ook anderszins niet leiden tot negatieve effecten op de gebiedsbescherming. Concluderend kan gesteld worden dat het wijzigen van de agrarisch bestemming op onderhavige locatie, niet zal leiden tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000-

gebieden en Beschermde natuurmonumenten in de omgeving. Hierdoor is een passende beoordeling niet noodzakelijk.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen: ecologische hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter)nationaal belang. Het doel van het NNN-beleid is het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Voor het Natuurnetwerk Nederland geldt op basis van het Rijksbeleid (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten.

De locatie Berktsedijk 4 is niet in of nabij het Natuurnetwerk Nederland gelegen. De afstand tot het dichtstbijzijnde gebied bedraagt 225 meter. Hierdoor vormt de ontwikkeling geen belemmering voor het Natuurnetwerk Nederland.

4.4.2

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten.

Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is sterk gerelateerd aan de aanwezigheid van bepaalde kleine landschapselementen (bosjes, wielen/poelen, heggen/hagen e.d.)

Met onderhavige ontwikkeling vinden er geen veranderingen plaats van gebouwen en aanwezig groen.

Voor benodigde werkzaamheden is daarnaast de algemene zorgplicht uit de Wet Natuurbescherming van toepassing (artikel 1.11). Dit houdt in dat indien door handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: dergelijke handelingen achterwege dienen te worden gelaten, dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen

worden getroffen om die gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan worden gemaakt. Verder is het noodzakelijk om bij onderhoud aan het terrein te voorkomen dat zich in het plangebied soorten gaan vestigen danwel vogels gaan broeden.

Gesteld kan worden dat de beoogde ontwikkeling van de locatie geen onevenredige nadelige gevolgen zal hebben voor natuurwaarden. Het aspect natuur leidt niet tot belemmering voor het voorgenomen initiatief.

4.5 CULTUURHISTORIE

Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken van ruimtelijke plannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden. Cultuurhistorisch erfgoed moet worden beschermd. Het gaat dan om erfgoed in brede zin; in cultuurlandschappelijke, stedenbouwkundige en bouwhistorische betekenis. Voorgaande is sinds 1 juli 2016 vastgelegd in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals die in de oude wetten en regelingen golden blijven gehandhaafd.

Het plangebied of omgeving heeft een dusdanig lage cultuurhistorische waarde dat het niet belemmerend is voor de omzetting naar een schaphouderij. Het betreft tevens geen monument of beschermd dorps- of stadsgezicht. De gewenste planvorming heeft geen negatief effect op de cultuurhistorie.

4.6 ARCHEOLOGIE

Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit vloeiende Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), dient bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen rekening te worden gehouden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen.

De locatie heeft geen dubbelbestemming Archeologie opgenomen. De huidige ontwikkeling behelst geen sloop of bouwen. Er zal dus geen sprake zijn van extra verstoring van de bodem.

Concluderend kan gesteld worden dat een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is bij dit plan.

4.7 MOBILITEIT

Het beëindigen van het agrarisch bedrijf leidt tot een afname van het aantal (mogelijke) verkeersbewegingen (zie paragraaf 4.15.).

Het parkeren kan zonder problemen plaats vinden op het eigen terrein. Gekeken naar de 'Nota parkeernormen 2013' van de gemeente Deurne is de nieuwe bedrijfsfunctie niet direct te plaatsen onder een van de functies welke genoemd zijn in de nota. Welke nog het beste wellicht aansluiten op de bedrijfsfunctie zijn de functies kinderboerderij en buurtsupermarkt. Voor kinderboerderij worden geen parkeernormen gegeven. Voor buurtsupermarkten is ook geen norm gesteld voor het buitengebied, maar wordt voor overige kernen de norm op 3,3 gesteld per 100 m² bvo. De feitelijke bedrijfssituatie aan de Berktsedijk 4 zal natuurlijk een veel lagere behoefte hebben dan een buurtsupermarkt in een kern. Op de locatie zijn momenteel al parkeermogelijkheden op de verharding van de locatie aanwezig ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Gelet op de nieuwe functie zal zorg worden gedragen voor het voldoende beschikbaar hebben van parkeerplaatsen.

Het aspect parkeren zal geen belemmering opleveren.

4.8 FEITELIJKE BELEMMERINGEN

Indien sprake zal zijn van grondverzet zal een zogenaamde Klic-melding plaatsvinden om duidelijkheid te verkrijgen over de eventueel aanwezige kabels en leidingen. Vooralsnog zijn geen problemen voorzien aangezien er geen uitbreiding dan wel sloop van bebouwing plaats vindt.

4.9 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Het perceel aan de Berktsedijk 4 te Liessel is al grotendeels voorzien van erfbeplanting. Dit geldt zowel voor de tuin aan de noordzijde als de west en oostzijde van de locatie.

Aanvullend op de reeds gerealiseerde beplanting op en aan de randen van het perceel, wordt aan de zuidzijde de erfbeplanting verder uitgebreid conform bijgevoegd beplantingsplan. Dit voor het verzachten van het zicht op bedrijfsgebouwen van buitenaf.

4.10

GEZONDHEID

Een aspect dat de laatste jaren vaak aan bod komt is de volksgezondheid. Officieel is hier nog geen toetsingskader voor. Wel kunnen veehouderijen maatregelen nemen om risico's voor de volksgezondheid zoveel mogelijk te beperken. Het bedrijf beschikt over de verplichte goedkeuringsverklaringen.

Op het bedrijf worden de volgende veiligheidsmaatregelen genomen om ziekte en ziekteverspreiding te voorkomen:

Er wordt preventief geënt tegen overdraagbare dierziektes, hieronder valt ook de Q-koorts enting. Voor de Q-koorts aanpak geldt dat alle schapen op bedrijven met meer dan 50 dieren verplicht gevaccineerd worden tegen Q-koorts en er mogen geen ongevaccineerde dieren worden aangevoerd.

Zodra er geconstateerd wordt dat een dier ziek is, zal deze direct apart gehuisvest worden, zodat het contact met de overige dieren voorkomen wordt. Hierdoor wordt de verspreiding van een ziekte voorkomen.

Ook wordt er zo min mogelijk gebruik gemaakt van antibiotica, dit om resistentie te voorkomen. Daarnaast vindt er dagelijks een controle plaats aangaande de gezondheid van de dieren, dit gebeurt tijdens een controle ronde door de stal. Ook vindt er regelmatig een bezoek plaats van de veearts. Op deze wijze kan het zieke vee in een vroeg stadium behandeld worden en wordt eventuele verspreiding voorkomen.

Onderstaand zijn de hoofdzakelijke aspecten weergegeven, ten behoeve van een goede diergezondheid op het bedrijf:

- ▶ Preventief inenten tegen overdraagbare dierziektes;
- ▶ Zo min mogelijk gebruik antibiotica;
- ▶ Dagelijkse controle;
- ▶ Regelmatig bezoek veearts;
- ▶ Vroegtijdig behandelen van zwakke/zieke dieren;
- ▶ Comfortabele huisvesting;
- ▶ Hygiëne.

Geconcludeerd kan worden dat initiatiefnemer voldoende maatregelen neemt om de gezondheid van het vee te waarborgen en verspreiding van dierziekten zoveel mogelijk te voorkomen.

Indien er zich een situatie voor doet waarbij een dierziekte uitbreekt zullen er meer maatregelen genomen worden. Afhankelijk van de dierziekte zal de ondernemer de volgende maatregelen nemen:

- ▶ Extra hygiëne maatregelen (Extra ontsmetting van dierverblijven, schone wegwerpkleding voor bezoekers van buitenaf, entree ontsmettingsbak);
- ▶ Vaccineren van het vee indien mogelijk (bijv. BVD).

Bij een landelijke uitbraak van een veeziekte, zullen er landelijk maatregelen opgelegd worden. Zoals een verbod op veevervoer. Dit kan ook regionaal worden ingesteld. Indien hier sprake van is, zal de inrichting zich aan deze opgelegde maatregelen houden.

Concluderend kan gesteld worden voldoende rekening wordt gehouden met gezondheidsrisico's. Met de omschakeling naar de schapenhouderij met winkel krijgt het bedrijf te maken met een andere bedrijfssituatie. Ook binnen de nieuwe bedrijfsvoering zal veel aandacht aanwezig zijn voor het preventief voorkomen van zoönosen en andere dierziekten. Met name Q-koorts is hierbij van belang om rekening mee te houden. Om de kans te verkleinen dat besmetting plaats kan vinden, worden de schapen zoals eerder aangegeven jaarlijks gevaccineerd. Ook zullen bezoekers op het bedrijf zo min mogelijk in de buurt komen bij de ruimte waar het aflammen plaats vindt.

5 **UITVOERBAARHEID**

5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

In deze situatie is er sprake van een particulier initiatief, waarbij de gemeente alleen medewerking verleent door middel van het volgen van de benodigde procedure. De kosten die verbonden zijn aan deze procedure en eventuele planschade zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe is een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer.

5.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

5.2.1 Overleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat de gemeente bij de voorbereiding van een ruimtelijke ontwikkeling overleg moeten plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het kader van het vooroverleg is het bestemmingsplan daarom gestuurd naar de volgende instanties:

- ▶ Waterschap Aa en Maas;
- ▶ Provincie Noord-Brabant.

De Provincie heeft een aantal opmerkingen meegegeven op het plan. Hierop is onderhavige toelichting aangepast. De opmerkingen zijn verwerkt in de onderbouwing van het plan op de regels in de Verordening ruimte. Het Waterschap heeft kenbaar gemaakt geen opmerkingen te hebben. Beide reacties zijn toegevoegd als bijlagen.

5.2.2 Zienswijzen

Het bestemmingsplan is conform de gebruikelijke procedure gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kon een ieder reageren op het planvoornemen en zijn of haar zienswijzen indienen. In deze periode zijn op het bestemmingsplan geen zienswijzen ingediend.

5.2.3 Vaststelling

Het bestemmingsplan is ongewijzigd vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19 mei 2020.