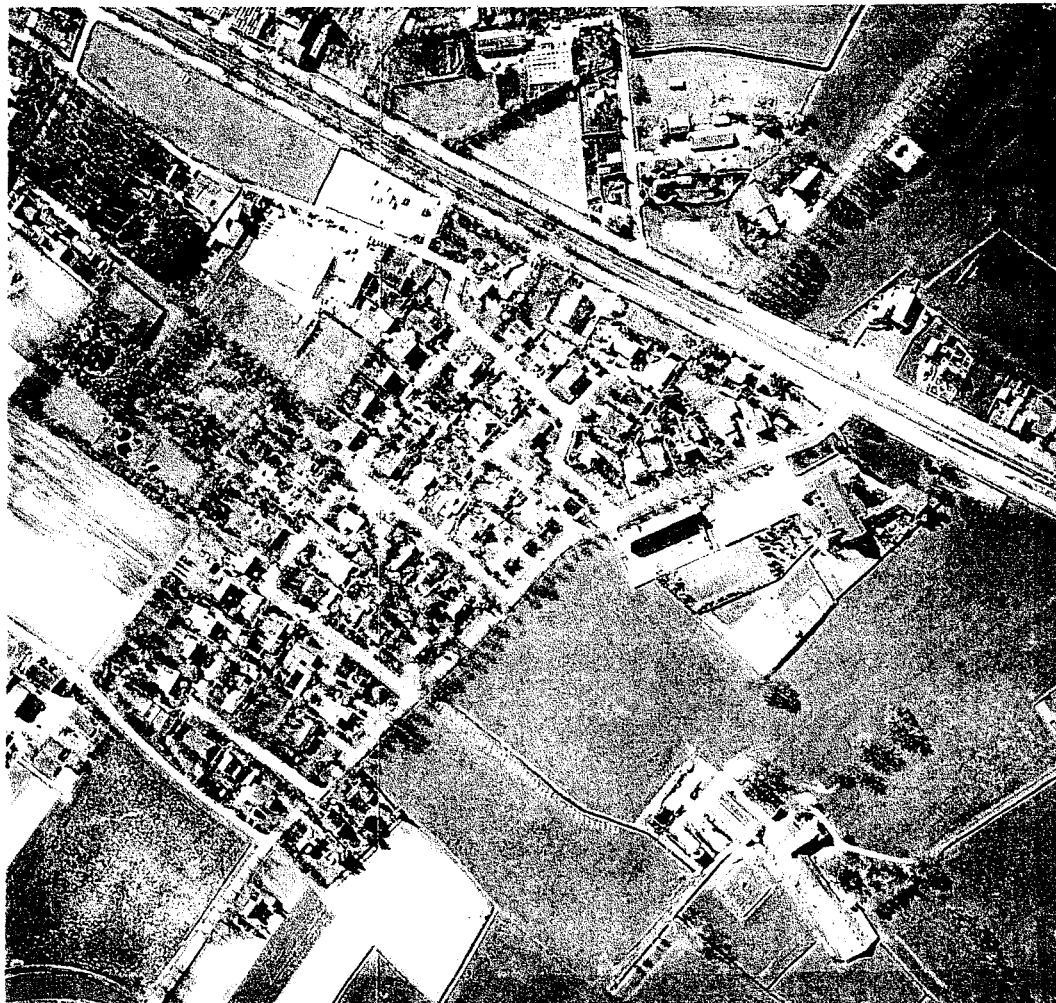




Gemeente Breda

GEMEENTE BREDA
DIENST ODB
Afd. RUIMTELIJKE ORDENING

ARCHIEF EXEMPLAAR
V *BUREAU JURIDISCHE PLANNEN*



Bestemmingsplan Uitbreiding EFFEN



Bestemmingsplan Uitbreiding EFFEN

nr. 697947

Behoort bij besluit van gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant van

30 oktober 2000

Mij bekend,
hoofd bureau GLS

Wijz. Amr. Th.B.C.M. Beuenschot

20-6-2000

w.v. B. Ouwelink

ontwerp : d.d. februari 2000

vastgesteld door
de gemeenteraad : d.d. bij besluit nr.

goedgekeurd door
gedeputeerde staten : d.d. bij besluit nr.

Dit bestemmingsplan bestaat uit één deel, bevattende toelichting, voorschriften en plankaart.

TOELICHTING



INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

1. INLEIDING.
 - 1.1. Aanleiding.
 - 1.2. Planbegrenzing.
 - 1.3. Bladwijzer.
2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE EFFEN.
 - 2.1. Inleiding.
 - 2.2. Functioneel beeld.
 - 2.3. Ruimtelijk beeld.
3. ONTWIKKELINGSMODEL.
4. MILIEUHYGIENISCHE ASPECTEN.
 - 4.1. Akoestisch onderzoek.
 - 4.2. Bodemonderzoek.
5. WATERHUISHOUDKUNDIGE ASPECTEN.
6. FINANCIËEL-ECONOMISCHE ASPECTEN.
7. JURIDISCHE ASPECTEN.
8. INSPRAAK EN OVERLEG.

Bijlagen:

- I. verkavelingsplan
- II. akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï d.d. 24 juli 1998.
- III. inspraakverslag

VOORSCHRIFTEN

Afdeling I - Inleidende bepalingen
Afdeling II - Voorschriften omtrent de bestemmingen
Afdeling III - Algemene vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden
Afdeling IV - Overige bepalingen

PLANKAART nr. 65474.





1. INLEIDING.

1.1. Aanleiding.

Op rijksniveau is besloten tot de aanleg van de Hoge Snelheids Lijn (H.S.L.). Deze spoorverbinding tussen Amsterdam en Parijs vereist de aanleg van een nieuw spoortracé. Ter hoogte van Breda loopt de nieuwe spoorlijn evenwijdig aan de A16. Om tot een optimaal tracé te komen wordt de A16 ten zuidwesten van Breda verlegd.

Om deze infrastructurele werken te kunnen realiseren dient onder andere een aantal woningen in het buurtschap Effen geamoveerd te worden. Voor de bewoners van deze woningen dienen andere woningen beschikbaar te komen. In Effen zijn echter geen woningen beschikbaar, noch zijn er nieuwbouwmogelijkheden. Er moet dus bouwgrond gecreëerd worden voor circa 25 woningen.

Op basis van het "Herhuisvestingsplan H.S.L./A16" en de "Structuurvisie Breda-West" is bepaald dat de herhuisvestingslocatie voor de gedupeerden uit het buurtschap Effen gezocht diende te worden in de directe omgeving van de kern Effen. Om de locatiekeuze te kunnen maken is een nader onderzoek uitgevoerd. Deze studie "Uitbreiding Effen, in verband met aanleg H.S.L., afweging mogelijke locaties" is voorgelegd aan de belanghebbenden. Uiteindelijk is door de raad gekozen voor de onderhavige locatie.

Het bestemmingsplan geeft het juridische kader voor het realiseren van circa 25 woningen. Voor meer informatie over de afwegingen die geleid hebben tot de uiteindelijke locatiekeuze wordt verwezen naar de studie "Uitbreiding Effen in verband met aanleg H.S.L., afweging mogelijke locaties" alsmede de verslagen van de vergadering van de Commissie R.O. van 12 mei 1998 en de Raadsvergadering van 28 mei 1998.

1.2. Planbegrenzing.

Het plangebied wordt aan de zuidzijde begrensd door de Effenseweg, aan de westzijde door de Rijsbergseweg, exclusief de gronden van de basisschool en R.K.-kerk. De oostgrens van het plangebied loopt langs de perceelgrens van Effenseweg nr. 41. De noordelijke plangrens loopt langs de doodlopende aftakking van de parallelweg van de Rijsbergseweg overeenkomstig de begrenzing van de inpassingszone langs de verlegde A16.

1.3. Bladwijzer.

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het ruimtelijk en functioneel beeld van Effen en omgeving.

Hoofdstuk 3 schetst de verkavelings- c.q. ontwikkelingsmodellen voor de nieuwbouwlocaties. In de hoofdstukken 4,5 en 6 worden respectievelijk de milieuhygiënische, waterhuishoudkundige en financieel-economische aspecten weergegeven. Hoofdstuk 7 geeft een nadere toelichting op de afzonderlijk, in het plan vervatte bestemmingen. Tot slot zal hoofdstuk 8 de inspraak en vooroverlegreacties gaan behandelen, zodra deze hebben plaatsgevonden.

2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE EFFEN.

2.1. Inleiding.

Het dorp Effen ligt circa 5 kilometer ten zuidwesten van Breda. Het dorp ligt ingesloten tussen de Rijsbergseweg, een provinciale weg en de Rijksweg A16. Effen is pas in de jaren zeventig een dorp geworden. Vóór die tijd waren alleen de kerk, de pastorie en de school aanwezig. Deze bouwwerken zijn indertijd in het vrije veld gerealiseerd ten behoeve van de oude gehuchten Overa en De Rith. In de jaren zeventig is de huidige woonbebouwing gerealiseerd. Het betreft hier een eenmalige, planmatige ontwikkeling, welke na voltooiing geen vervolg heeft gekregen.

2.2. Functioneel beeld.

Het voorzieningenniveau in Effen is zeer laag en bestaat uitsluitend uit maatschappelijke functies. Deze functies zijn aan de noordzijde van het dorp gesitueerd. De R.K.-kerk met pastorie en begraafplaats en de basisschool zijn ten oosten van de Rijsbergseweg gelegen, aan de kruising met de Effenseweg. Ten westen van de Rijsbergseweg, ter hoogte van de kerk, ligt de derde maatschappelijke functie. Het betreft hier het gemeenschapshuis "De Kievitslaar".

De woonkern, bestaande uit 70 vrijstaande woningen, wordt ingesloten door twee infrastructurele barrières. Aan de oostzijde is dat de A16 en aan de westzijde de Rijsbergseweg.

Het dorp wordt omringd door landschappelijk en historisch waardevolle agrarische gronden. De landschappelijke waarde wordt gevormd door het aanwezige reliëf en het beekdal van de Aa of Weerij. De oude verkaveling van het agrarisch gebied vertegenwoordigt de cultuurhistorische waarde.

De functionele relatie tussen de gebieden aan weerszijden van de Rijsbergseweg is als gevolg van de barrièrewerking van deze weg beperkt.

De bebouwing aan de westzijde is verspreid en bestaat uit een aantal woningen, een autosloperij, een agrarisch bedrijf en het gemeenschapshuis.

Het gebied ten oosten van de Rijsbergseweg kent een hoofdzakelijk agrarisch gebruik ten behoeve van veeteelt. Daarnaast zijn er nog een aantal burgerwoningen aanwezig.

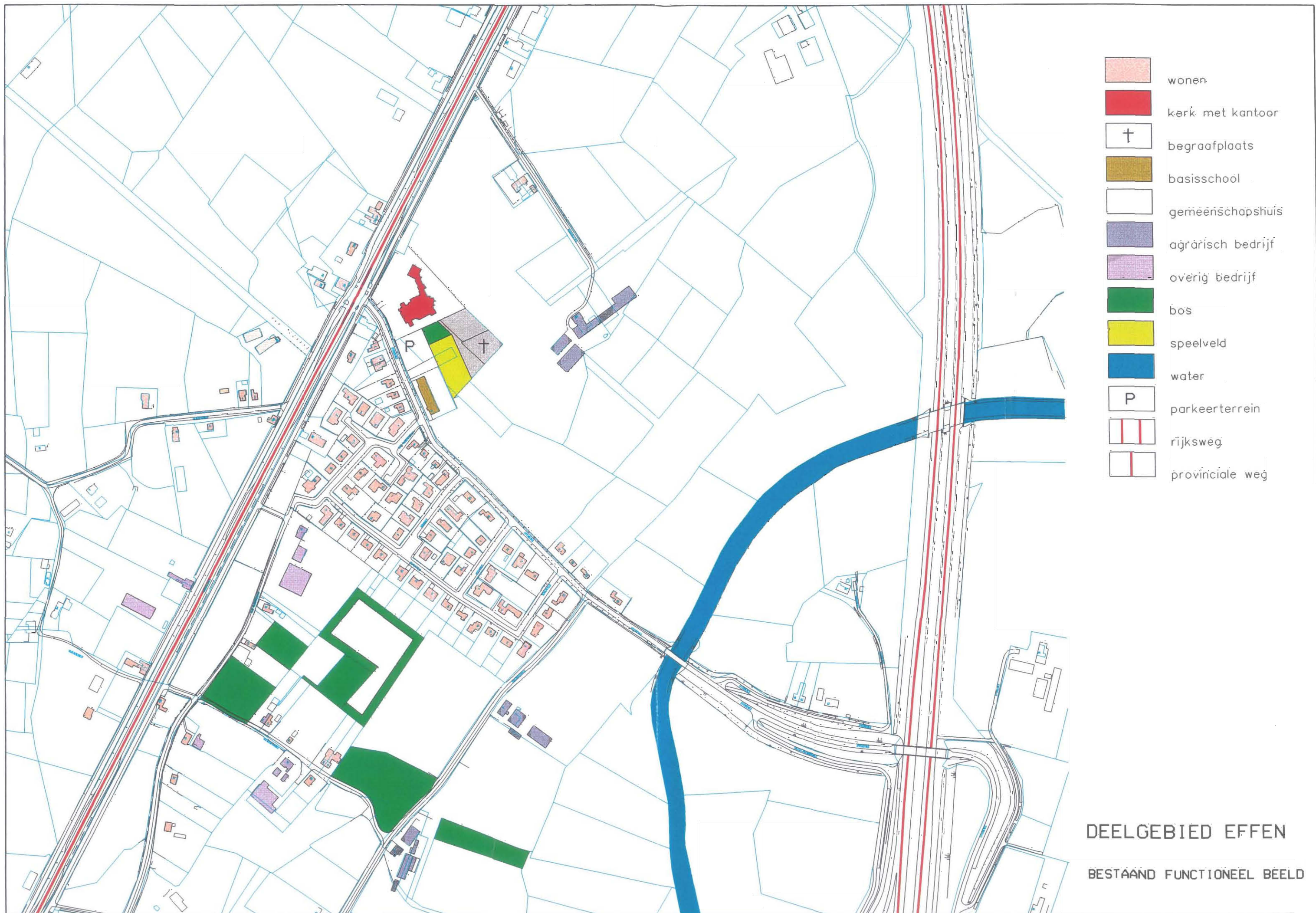
Het gebied ten zuiden van en grenzend aan de kern, omsloten door de Oude Rijsbergsebaan, Oudlandstraatje en Boterstafweg, heeft een eigen functionele structuur. Hier zijn woningen en diverse bedrijfsactiviteiten met elkaar vermengd in een boomrijke omgeving. Een enkel perceel is agrarisch in gebruik.



uitzicht op het nieuwe woongebied vanaf de Effenseweg



het meest oostelijke ontsluitingspunt van het nieuwe woongebied



2.3. Ruimtelijk beeld.

Het ruimtelijk beeld van Effen wordt bepaald door het gebied gelegen tussen de Rijsbergseweg en de A16. De barrièrewerking van deze wegen is zo sterk dat het gebied aan de overzijde niet of nauwelijks beleefd wordt vanuit het dorp.

Het buitengebied ten noorden van de Effenseweg wordt gekenmerkt door openheid en een aantrekkelijke glooiing. Vooral door de verhoogde ligging van de bebouwing, waardoor deze werkt als een ruimtelijk toneel, ontstaat een zeer fraai beeld. Helaas wordt dit verstoord door de A16 die, juist door de openheid van het landschap zeer goed zichtbaar is.

Het gebied ten oosten van het Oudlandstraatje wordt eveneens gekenmerkt door een glooiend en open landschap. De glooiing in het landschap is minder opvallend aanwezig dan in het noordelijk deel, maar het ruimtelijk beeld wordt hier verrijkt door de slingerende Aa of Weerij. Dit beeld wordt echter ook weer verstoord door de duidelijke aanwezigheid van de A16.

In het streekplan is het beekdal Aa of Weerij gelegen in de groene hoofdstructuur. Dit betekent dat aan de aanwezige of te ontwikkelen natuurwaarden zoveel mogelijk prioriteit wordt toegekend. De groene hoofdstructuur bestaat uit natuurkerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, ecologische verbindingzones en multifunctionele bossen. Ter hoogte van Effen is het beekdal een natuurontwikkelingsgebied.

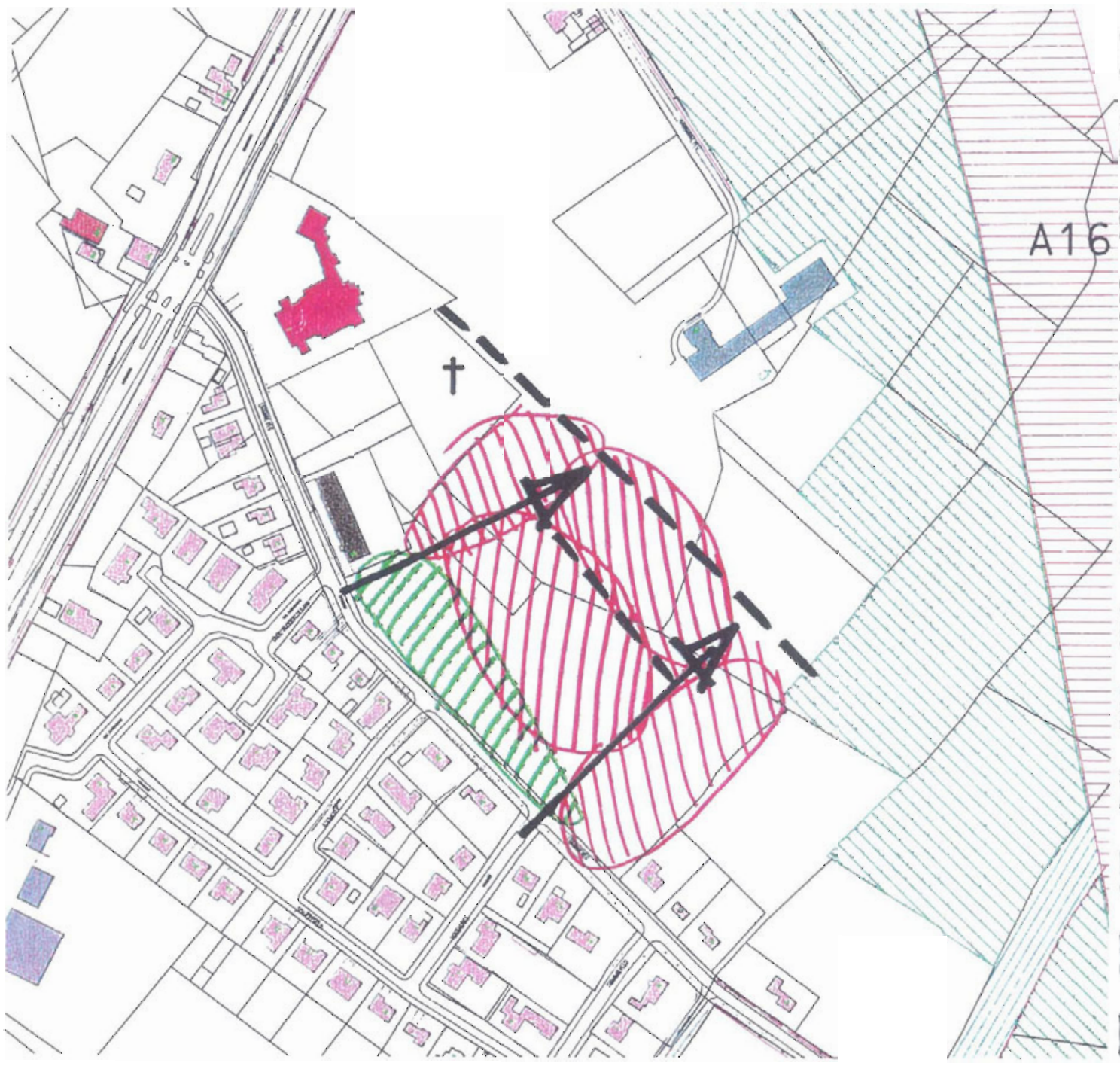
Natuurontwikkelingsgebieden zijn gebieden die hun waarden ontleen aan hun bijzondere geschiktheid voor het ontwikkelen van nieuwe natuur en aan hun verbindingfunctie van natuurkerngebieden waardoor uitwisseling van soorten kan plaatsvinden.

Natuurontwikkelingsgebieden worden voorts gekenmerkt door het in hoge mate voorkomen van specifieke landschapswaarden. Ten zuiden van Effen ter hoogte van de Tweegelandenbrug is het gebied gelegen in de groene hoofdstructuur bestemd tot natuurkerngebied. Aan de zuidwestzijde van Effen is een "ecologische verbindingzone" opgenomen.

Het gebied dat begrensd wordt door de Rijsbergseweg, de dorpsrand, het Oudlandstraatje en de Hoenderparkweg heeft een volkomen ander karakter. Het gebied is besloten door de aanwezigheid van veel bomen en het gebruik is divers, geldt op de aanwezigheid van een drietal bedrijven, burgerwoningen, uitgestrekte tuinen en akkerbouw.

Het gebied ten westen van de Rijsbergseweg heeft een hoofdzakelijk agrarisch karakter met beduidend minder tot geen reliëf. Langs de Rijsbergseweg zijn de functies eveneens divers. Ook dit gebied is landschappelijk en cultuurhistorisch waardevol. Het gebied wordt doorsneden door de riviertjes Bijloop en Turfvaart waardoor een gevarieerd landschap is ontstaan. De overgangen tussen de beekdalen en dekzandgronden zijn nauwelijks aangetast waardoor het gebied een hoge cultuurhistorische waarde heeft. Het aanzicht van Effen wordt bepaald door de zeer markante R.K.-kerk, op de kruising Rijsbergseweg - Effenseweg. Of men Effen nu vanuit het noorden of het zuiden nadert, de kerk vormt de entree tot het dorp. De woonbebouwing ten zuiden van de kerk is vanaf de Rijsbergseweg aan het oog onttrokken door groen.

Bij de planmatige ontwikkeling van het dorp is uitgegaan van een rasterpatroon. De woningen zijn over het algemeen vrijstaand in 2 bouwlagen met kap op ruime tot zeer ruime kavels. Als gevolg hiervan heeft Effen een open karakter. Door de ruime kavels is er veel ruimte voor voortuinen die ervoor zorgen dat het dorp een groen beeld heeft. Het nieuwe woongebied dient eenzelfde karakteristiek te krijgen om goed aan te kunnen sluiten op de bestaande bebouwing. Binnen het bestaande dorp is beperkt openbaar groen en slechts een enkele rijbaan met ruime grasbermen aanwezig. Het parkeren vindt nagenoeg geheel op eigen erf plaats. Hierdoor ontstaat een aangenaam beeld door het grotendeels ontbreken van geparkeerde auto's in het straatbeeld. De enige openbare parkeer ruimte wordt bij de kerk aangetroffen.



3. ONTWIKKELINGSMODEL.

Nadat de keuze van de bouwlocatie gemaakt was, is er gestudeerd op de stedenbouwkundige invulling van de locatie. Hieronder volgt de beschrijving van het stedenbouwkundig ontwerp.

Het uitgangspunt voor het verkavelingsmodel is een groene brink langs de Effenseweg, met rondom vrijstaande en halfvrijstaande woningen. De brink zorgt voor een bindend element tussen oud en nieuw in de vorm van een groene ruimte. Deze brink volgt grotendeels de gehele Effenseweg. Alleen ter hoogte van de Hogendries staat een woning met de zijgevel aan de Effenseweg. Dit komt het woongenot van zowel de bestaande woningen ten zuiden van de Effenseweg als de nieuw geprojecteerde woningen ten goede.

Om een relatie te leggen met het gebied rondom de school en het bestaande speelveld is de bebouwingswand bij de school in noordoostelijke richting omgebogen.

De ontsluiting van het nieuwe woongebied achter de brink vindt plaats door middel van een lus. De westelijke insteek wordt gerealiseerd langs de basisschool. De oostelijke insteek wordt tegenover de Hogendries gerealiseerd.

De noordelijke begrenzing van de kerk en de begraafplaats wordt recht doorgetrokken. Een forse eikendrager als afscheiding tussen het nieuwe woongebied en agrarisch gebied is gewenst. Aan de noordzijde zijn de tuinen op het agrarisch gebied georiënteerd. Hierdoor zal deze zijde een groen aanzicht krijgen. Als nadeel kan genoemd worden dat de toekomstige bewoner, al wandelend in de nieuwe woonomgeving, hierdoor geen contact kan hebben met het landelijk gebied. Daarom zal een voetpad aangelegd worden in het verlengde van de Hogendries naar de inpassingszone van de H.S.L./A16. Deze inpassingszone wordt voor het grootste deel bebost. Uitgezonderd is het beekdal van de Aa of Weerijds welke visueel open blijft.

Het Brink-model introduceert een nieuw bindend stedenbouwkundig element voor het dorp Effen. Weliswaar komt de huidige visuele relatie tussen de Effenseweg en het buitengebied te vervallen, maar dat wordt in voldoende mate gecompenseerd door de aanleg van de brink. Het model biedt voldoende differentiatie en flexibiliteit om aan de individuele wooneisen, qua kavelgrootte en ligging, te voldoen.

Zorgvuldigheid zal betracht moeten worden bij de uitwerking van dit model met betrekking tot het parkeren bij de brink, de groene inrichting van de brink en de afwerking naar het buitengebied van het achterliggende woongebied.

4. MILIEUHYGIËNISCHE ASPECTEN.

4.1. Akoestisch onderzoek.

Door de afscherming van het wegverkeerslawaai van de A16 en van het spoorweglawaai van de H.S.L. worden de voorkeurswaarden voor beide lawaaisoorten niet overschreden op de gevels van de geprojecteerde woningen. Voorwaarde is wel dat de bebouwing laag blijft. De bouwvoorschriften voorzien hierin. De geprojecteerde woningbouw valt ook binnen de onderzoekszones van de Rijsbergseweg en de Effenseweg. De 50 dB(A)-contour als gevolg van de Rijsbergseweg levert ook geen beperkingen. Ten aanzien van de Effenseweg zijn de bouw mogelijkheden zo gekozen dat deze de 50 dB(A)-contour niet overschrijden.

Binnen de aangegeven randvoorwaarden ten aanzien van minimale bebouwingsafstand en maximale bouwhoogte zijn er dan ook geen bijzondere akoestische procedures of voorzieningen vereist.

Het akoestisch onderzoek is als bijlage bij het plan opgenomen.

4.2. Bodemonderzoek.

De huidige bestemming is grotendeels agrarisch. Er zijn geen aanwijzingen dat in het verleden specifieke bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Een bodemonderzoek, conform NVN 5740 (Adviesbureau Van Vleuten Milieuconsult rapport CV98117v, juni 1998), wijst uit dat het onderzochte gebied geen belemmeringen oplevert voor de geprojecteerde woningbouw.

5. WATERHUISHOUDKUNDIGE ASPECTEN.

Waterbeheerder in het plangebied zijn voor de waterkwaliteit het Hoogheemraadschap West-Brabant en voor de waterkwantiteit het waterschap Mark en Weerijs of hun beider rechtsopvolgers.

Uitgangspunt voor het waterhuishoudingsplan in dit plangebied zijn "de richtlijnen waterbeheer in stedelijke gebieden" van het waterschap Mark en Weerijs.

De huidige afwatering van het plangebied vindt plaats door middel van een bermsloot langs de Effenseweg en een afwateringssloot in noord-oostelijke richting.

Voor het realiseren van het nieuwe waterhuishoudingssysteem ter plaatse van deze uitbreidingslocatie gelden de volgende uitgangspunten:

- het plangebied wordt voorzien van een gescheiden rioolstelsel;
- het DWA-riool wordt aangesloten op de rioolwaterzuivering;
- het schone regenwater afkomstig van de daken en de verhardingen wordt middels het regenwaterstelsel afgevoerd naar een waterberging. Deze waterberging wordt uitgevoerd als een droge berging. Met andere woorden er zal niet permanent water in deze waterberging staan.
Door middel van een knijpconstructie wordt het water in deze waterberging via een afwateringssloot gedoseerd afgevoerd naar het oppervlaktewater. Deze afwateringssloot mag niet in verbinding staan met de ecologische waterhuishouding van de inpassingszone HSL. Het streven is het regenwater zo lang mogelijk in het plangebied te houden en een maximale inzijging te realiseren;
- door het inzijgen en vasthouden van regenwater is het mogelijk dat het water tijdelijk hoger komt dan 60 cm. onder het maaiveld. Bouwen met kruipruimtes en kelders is niet aan te bevelen. In deze ruimten kan water komen te staan;
- de ontwatering van de percelen grenzend aan het plangebied moeten in tact blijven dan wel aangepast worden aan de uit te voeren plannen met de daarbij behorende uitgangspunten;

6. FINANCIËEL-ECONOMISCHE ASPECTEN.

Algemeen

Ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid is binnen de grenzen van het bestemmingsplan het volgende onderscheid gemaakt:

- bestaand te handhaven agrarisch beheergebied;
- ontwikkelingsgebied ten behoeve van woningbouw.

In het bestaand te handhaven agrarisch gebied zijn geen werkzaamheden voorzien en wordt derhalve geen financiële inspanning van de gemeente verwacht.

Grondgebruik

Het ontwikkelingsgebied voorziet in de bouw van 25 woningen in de marktsector op kavels met een oppervlakte van gemiddeld 695 m². De woonstraatontsluiting wordt aangehaakt op reeds bestaande infrastructuur (Effenseweg) en het openbaar groen is hoofdzakelijk geconcentreerd in een brink langs deze bestaande infrastructuur.

Een en ander laat zich vertalen in de volgende verdeling van het grondgebruik:

- uitgeefbaar terrein	17.354 m ²	58%
- openbare verharding	2.680 m ²	
- openbaar groen	<u>9.966 m²</u>	

totaal openbaar gebied	<u>12.646 m²</u>	42%
------------------------	-----------------------------	-----

Totaal oppervlakte plangebied	30.000 m ²
-------------------------------	-----------------------

Basisgegevens exploitatieberekening

Als berekeningsmethodiek voor de bepaling van de economische haalbaarheid is de dynamische eindwaardeberekening toegepast: in het berekende resultaat is rekening gehouden met rentewinsten en renteverliezen en met kosten- en opbrengststijging.

De parameter voor rentewinst en renteverlies is vastgesteld op het nivo van de omslagrente en bedraagt 6%; de parameter voor kostenstijging is bepaald op 2 % en voor opbrengststijging - gelet op het gegeven dat voor het merendeel van de verkopen de uitgifteprijs reeds is overeengekomen - op 0%.

De startdatum van de grondexploitatie is 1 januari 1998 en de laatste werkzaamheden in het kader van het woonrijp maken zijn voorzien in de loop van 2002. Hiermee beslaat de exploitatieperiode 5 jaar.

Investeringskosten

Als investeringen zijn in de grondexploitatie samengevat de volgende kosten opgenomen:

- kosten van verwerving;
- kosten bodemonderzoek;
- kosten tijdelijk beheer;
- kosten bouw- en woonrijp maken;
- kosten planvoorbereiding, advisering en toezicht;
- kosten fondsafdracht;
- financieringskosten.

De voor de planontwikkeling benodigde gronden zijn als onderdeel van een grotere transactie door Rijkswaterstaat aangekocht en geleverd aan de gemeente. De overeengekomen verwervingsprijs van de door de gemeente benodigde gronden is afgeleid van een exploitatieberekening waarbij de uitgifteprijs van de woningbouwterreinen is gebaseerd op het kostprijsprincipe.

De te zijner tijd benodigde geluidwerende voorzieningen als gevolg van de aanleg van de HSL en het verleggen van de A16 worden ingegraal met de uitvoering van deze werkzaamheden door en voor rekening van Rijkswaterstaat aangelegd.

Opbrengsten

De eerste grondopbrengsten zijn voorzien in 1999, de laatste in 2001.

Conclusie

Toepassing van bovenstaande leidt minimaal tot een budgettair neutrale planontwikkeling zodat geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen planontwikkeling economisch uitvoerbaar is.

7. JURIDISCHE ASPECTEN.

Het bestemmingsplan kent vijf bestemmingen. Op basis van deze bestemmingen kan de nieuwbouw gerealiseerd worden. Voor de overblijvende agrarische gronden is de bestemming dusdanig opgezet dat milieuhinderlijke agrarische activiteiten niet mogelijk zijn.

Woondoeleinden.

Deze bestemming geeft de voorwaarden waaraan de woningbouw moet voldoen. Uitsluitend toegestaan zijn vrijstaande en halfvrijstaande woningen. De half-vrijstaande woningen kunnen beperkt gebouwd worden. Deze woonvorm is uitsluitend toegestaan direct grenzend aan de groene brink. Dit wil niet zeggen dat dit woningtype hier verplicht is. Ook vrijstaande woningen zijn mogelijk. Welk woningtype uiteindelijk gekozen wordt is afhankelijk van de toekomstige bewoners. Door de grote verschillen in de kaveloppervlakten is er een differentiatie aangebracht in maximaal toelaatbaar bebouwingspercentage, alsmede de afstand die het hoofdgebouw tenminste dient aan te houden tot de zijdelingse perceelgrenzen.

Bij de kleinere kavels is een hoger bebouwingspercentage en een kleinere afstand tot de zijdelingse perceelgrens opgenomen dan bij de grote kavels.

De kleinere kavels zijn gesitueerd dicht bij de bestaande bebouwing en de grote kavels bij het buitengebied. Het resultaat is een steviger bebouwingsbeeld langs de Effenseweg en een open beeld langs de grenzen van het plan met het buitengebied.

Alle woningen mogen in twee bouwlagen worden gebouwd.

Verkeersdoeleinden.

Deze bestemming regelt de woonstraten, parkeerplaatsen, trottoirs en dergelijke. Ook groenvoorzieningen zijn toegestaan als aankleding van de openbare ruimte.

Groenvoorzieningen.

Deze bestemming regelt de in het plangebied geprojecteerde groenvoorzieningen. Binnen deze bestemming kunnen ook voet- en fietspaden en speelvoorzieningen aangebracht worden. In de bestemming is ook de realisatie van een hemelwaterberging geregeld.

Agrarisch kernrandgebied.

Met deze bestemming worden de agrarische productiegronden geregeld. Het begrip "kernrand" duidt op de nabijheid van Effen. Dit betekent dat bij het gebruik van de gronden geen overlast voor de woningen mag optreden. Dit zal afgedwongen worden met behulp van de Wet Milieubeheer.

Binnen deze bestemming is een regeling opgenomen voor de bestaande boerderij in het plangebied. De huidige bedrijfsvoering, veeteelt, zal niet voortgezet kunnen worden als gevolg van de nieuwe woningen. De nieuwe functies die hier toegelaten zijn, mogen geen hinder opleveren voor de te bouwen woningen. De bewaking van een goed leefmilieu zal verder plaatsvinden met behulp van de Wet Milieubeheer.

Binnen een deel van de bestemming is een wijzigingsbevoegdheid naar wonen opgenomen.

8. INSPRAAK EN OVERLEG.

1. Inspraak

Over het voorontwerpbestemmingsplan is een inspraakavond gehouden op 26 januari 1999. Het inspraakverslag is als bijlage III bij de toelichting opgenomen.

2. Overleg

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening toegezonden aan de Provinciale Planologisch Commissie, aan de meest betrokken diensten van het rijk en de provincie Noord-Brabant en aan andere belanghebbende instanties.

3. Overleg ex art. 10 BRO

In het kader van het overleg ex artikel 10 BRO met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan zijn de volgende instanties uitgenodigd tot het geven van een reactie:

1. Provinciale Planologische Commissie
Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening Zuid.
Ministerie van Defensie, directie Brabant
Hoogheemraadschap West-Brabant
Waterschap Mark en Weerij
N.V. PNEM
Nederlandse Gasunie
Directeur Kabel- en Radioverbindingen
Casema

Geen reactie is ontvangen van de instanties genoemd onder 2 en 9.

De instanties genoemd onder 3, 6, 7 en 8 hebben geen aanleiding gevonden tot het maken van opmerkingen ten aanzien van het plan dan wel kunnen instemmen met het plan.

Provinciale Planologische Commissie

1. Locatiekeuze

De PPC adviseert de toelichting bij 2.3 aan te vullen met de streekplancontext.

Reactie:

Opmerking is verwerkt in het betreffende hoofdstuk.

2. Agrarisch kernrandgebied met landschappelijke waarde

Vanwege de aanwezige geconstateerde landschappelijke waarden adviseert de commissie artikel 6 te veranderen in "agrarisch kernrandgebied met landschappelijke waarde". De aanduiding bouwvlak moet geconcretiseerd worden als "agrarisch bouwvlak" met aanpassing van de doeleindenomschrijving.

Reactie:

Opmerkingen zijn verwerkt in artikel 6 van de voorschriften.

3. Woningbouw versus agrarische activiteiten

De PPC adviseert de agrarische functie om te zetten in wonen, nu realisatie van de woonwijk op korte termijn uitgangspunt is.

Reactie: De huidige agrarische bedrijfsactiviteiten zijn beëindigd. Rijkswaterstaat is inmiddels eigenaar van het terrein. Artikel 6 van de voorschriften is zodanig aangepast dat geen milieu-hinderlijke agrarische bedrijvigheid meer kan plaatsvinden, welke van invloed is op de, inmiddels voor een groot deel, gerealiseerde nieuwe woningen.

Ontsluiting

De PPC adviseert het plangebied in te richten als 30 km-weg.

Reactie:

De interne wegen van het plangebied worden als 30 km/uur gebied ingericht. De Effenseweg is in de akoestische berekeningen meegenomen. Het is vooralsnog niet mogelijk gebleken hier een 30 km/uur regime in te voeren vanwege bezwaren uit de agrarische hoek m.b.t. agrarische voertuigen en problemen met drempelconstructies e.d.

5. Water.

De uitkomsten van het overleg met de waterkwaliteits- en/of kwantiteitsbeheerder moeten opgenomen worden.

Reactie:

Bij de ontwikkeling van het bestemmingsplan heeft overleg plaatsgevonden met het Waterschap en de reacties zijn verwerkt in het plan.

6. Geluidhinder:

- Duidelijkheid over hoogte van een scherm van 6 meter, daar waar het Tracébesluit uitgaat van 5 meter.

Reactie:

Het scherm zal opgetrokken worden tot 6 meter. In het ontwerp-Tracébesluit (aanvulling III) is dit opgenomen en in maart 2000 zal dit besluit ter visie gelegd worden.

- Is prognosetermijn infrastructuurbundel voldoende voor plantermijn?

Reactie:

De prognosetermijn van de infrastructuurbundel gaat tot 2010 (zie het Tracébesluit HSL/A16). De plantermijn gaat eveneens tot 2010.

- Relatie verwerkelijking woningbouw en scherm, dat in werking moet zijn als de woningen bewoond worden en de A16 is verlegd.

Reactie:

Het scherm is volgens planning gereed in het najaar 2001 voor de oostelijke rijbaan A16 en in het najaar 2002 voor de westelijke rijbaan A16.

Woningbouw gereed volgens planning: gefaseerd de allereerste woning op 1 januari 2000., Gezien noodzaak voor de zogenaamde HSL-geduceerden om over nieuwe huisvesting te kunnen beschikken heeft realisatie van hun nieuwe woning prioriteit boven de aanwezigheid van stond af aan van geluidschermen. Dat rechtvaardigt o.i. de periode waarin niet of niet volledig is voorzien in afscherming.

- ontbreken prognosejaar en groeipercantage

Reactie:

Het prognosejaar en de vergelijking huidige situatie prognosesituatie zijn aangegeven in het akoestisch rapport in tabel 3, verkeersgegevens.

Ontsluitingsweg niet zoneplichtig.

Reactie: zie hiervoor onder kopje " ontsluiting".

Woningbouw in 1 bouwlaag

Reactie:

Woningbouw is, in tegenstelling tot hetgeen de PPC in haar commentaar stelt, niet beperkt tot slechts 1 bouwlaag in het noord-oostelijke deel. In het gehele voor woningbouw voorziene plandeel zijn 2 bouwlagen + kap mogelijk volgens het akoestisch rapport van 12 november 1998.

- Wijziging Wet Geluidhinder

Reactie:

Er kan inderdaad nu gebruik gemaakt worden van de wetswijziging per 1 februari 1999. Dat houdt in dat bij een "dove" gevel, dat is een gevel of dakvlak zonder te openen delen, geen sprake meer is van een wettelijke geluidsbelasting.

Van deze mogelijkheid behoeft hier echter geen gebruik te worden gemaakt omdat alle woningen in de gewenste 2 lagen gebouwd kunnen worden.

Hoogheemraadschap West-Brabant

Infiltratiesysteem. Het infiltratiesysteem is inmiddels gewijzigd conform de gemaakte opmerkingen.

Kruipruimteloos bouwen gebeurt op deze locatie. Er worden onverharde bermen aangelegd waardoor het water toch in de bodem terechtkomt. Het water wordt (voorts) afgevoerd naar een droge berging.

Beleid. In de waterparagraaf, toelichting paragraaf 5, wordt op deze beleidsdocumenten nader ingegaan.

Waterschap Mark en Weerij

1. Waterschap vroegtijdig betrekken bij het ontwerp van de waterhuishoudkundige voorzieningen. Dit is inmiddels gebeurd.

2. Bestemming water opnemen.
Op de plankaart wordt de waterloop aangegeven.

BIJLAGEN





VERKAVELINGSPLAN



INPASSINGSZONE HSL / A16

Al. of Wierla

VERKAVELING
UITBREIDING EFFEN

kerkhof

spelen

basisschool

kerk

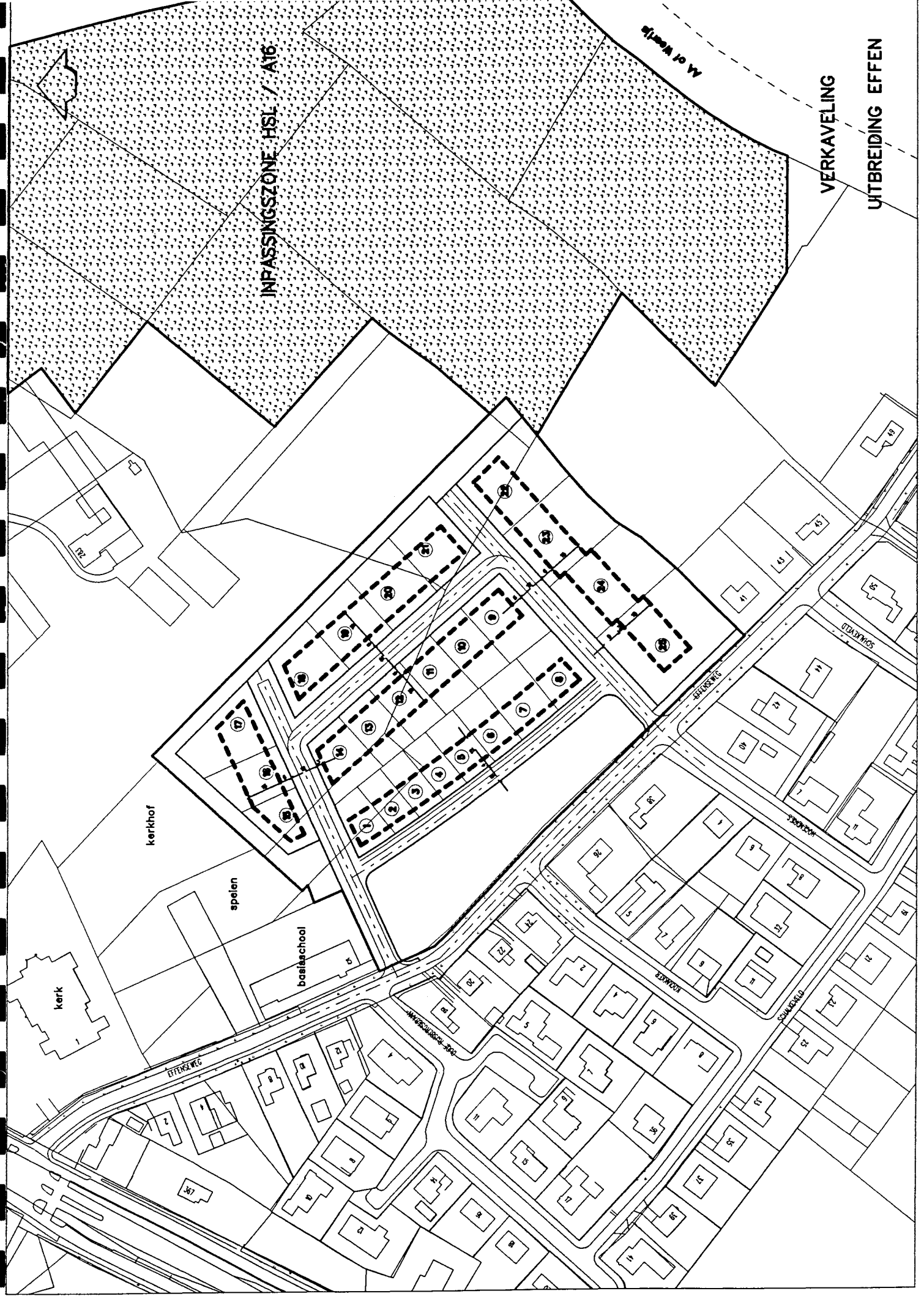
EFFENSWEG

WEG VAN DE WIERLA

WEG VAN DE WIERLA

WEG VAN DE WIERLA

WEG VAN DE WIERLA



file bp\bpef12

akoestisch onderzoek
betreffende wegverkeers- en
spoorweglawaai ten behoeve
van het bestemmingsplan
Uitbreiding Effen

Opdrachtnr. : 68.10.45 - 737.20.6865

Opgesteld : Dienst RME
vakdirectie Milieu
postbus 3920
4800 DX BREDA

Datum : 24 juli 1998
gewijzigd 12 november 1998



Inhoudsopgave.

1. Inleiding.
 2. Uitgangspunten.
 - 2.1 Wegverkeerslawaaai
 - 2.2 Spoorweglawaaai
 3. Normstelling.
 - 3.1 Wegverkeerslawaaai
 - 3.2 Spoorweglawaaai
 4. Ontheffingsvoorwaarden
 - 4.1 Wegverkeerslawaaai
 - 4.2 Spoorweglawaaai
 5. Rekenresultaat
 - 5.1 Wegverkeerslawaaai
 - motivering eventuele ontheffingsmogelijkheden,
 - conclusie.
 - 5.2 Spoorweglawaaai
 - motivering eventuele ontheffingsmogelijkheden,
 - conclusie.
 6. Eindconclusie.
- Bijlagen;
- in- en uitvoergegevens wegverkeerslawaaai Rijsbergseweg, Effenseweg.
 - uitvoergegevens A 16 en HSL berekeningen inclusief tekening.

1. Inleiding.

Naar aanleiding van een nieuw op te stellen bestemmingsplan 'Uitbreiding Effen' dat voorziet in de bouw van een 25 à 30 woningen dient inzicht te worden verschaft in de geluidsniveaus ter plaatse vanwege weg- en railverkeer. Art. 77 van de Wet geluidhinder (=Wgh) verplicht hiertoe in verband met wegverkeerslawaaai alsmede art. 5 van het "Besluit geluidhinder spoorwegen", (Stb. 1987,122) vanwege spoorweglawaaai.

2 Uitgangspunten.

2.1 Wegverkeerslawaaai.

In art. 74 van de Wgh wordt bepaald dat alle wegen gezoneerd zijn. Een zone is een gebied aan weerszijden van de weg waarbinnen voldaan moet worden aan de grenswaarden van de Wgh.

Voor de betekenis van de onderstaande begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zie par. 3.1.

tabel 1 Overzicht van zonebreedten. (art. 74 lid 1, 2 en 3 Wgh)

normsituatie	aantal rijstroken	Zone- breedte
stedelijk gebied art.74 1e lid onder a	3 of meer rijstroken	350 meter
	1 of 2 rijstroken	200 meter
art.74 2e lid onder a	wegen gelegen binnen als woonerf aangeduid gebied	geen zone
art.74 2e lid onder b	wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur	geen zone
art.74 3e lid onder b	wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveau kaart vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 50 dB(A) of minder bedraagt.	geen zone
buitenstedelijk gebied art.74 1e lid onder b	5 of meer rijstroken	600 meter
	3 of 4 rijstroken	400 meter
	1 of meer rijstroken	250 meter

Relevant zijn hier de A 16, de Rijsbergseweg en de Effenseweg. De overige wegen zijn als woonstraat aan te merken of als wegen met een eveneens zeer ondergeschikte verkeersfunctie. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) op het plangebied zal daardoor zeker niet worden overschreden.

tabel 2. Aan te houden zonebreedten per weg.

straatnaam	zonebreedte	
	buitenstedelijk situatie	binnenstedelijke situatie
A 16	600 meter	-
Rijsbergseweg	-	200 meter
Effenseweg	-	200 meter

Ruimtelijke en fysieke gegevens.

De A 16 wordt voorzien van geluidsarm asfalt (=enkellaags ZOAB) en van geluidsschermen conform¹ het gestelde in het Tracebesluit.

noot ¹) De geluidsschermen zijn ter hoogte van Effen, in afwijking van het Tracebesluit, geen 5 meter hoog ten opzichte van het wegdek van de A 16 maar 6 meter over een lengte van circa 500 meter. Dat is dus 1 meter hoger.

De Rijsbergseweg, een provinciale weg, is voorzien van dicht asfaltbeton (=dab) terwijl de Effenseweg een klinkerbestrating kent.

De bouwhoogte bedraagt maximaal 2 lagen met een kap².

noot ²) De ruimten onder de kap mogen géén verblijfsruimten zijn. Wel kunnen hier worden gesitueerd bergruimten en technische ruimten, kortom ruimten die niet tot het verblijf van mensen dienen.

Rekenmethode.

Het wegverkeerslawaaai is conform art.102 Wgh bepaald. Er is gebruik gemaakt van zowel Standaard Rekenmethode 1 als 2.

Wegverkeersgegevens.

Deze berusten op informatie van de afdeling Verkeer en Vervoer van de dienst RME van de gemeente Breda.

tabel 3. Overzicht verkeersgegevens.

straat	soort weg- wegdek code	repr. snelh. in km/uur			Etmaalintensiteit en dag/nacht- %			categorie-verdeling				DAG-periode			NACHT-periode				maat- gevende periode
		LV+MV	ZV	mvt/ etmaal	dag- %	nacht- %	DAG		NACHT		aantallen mvt/uur			aantallen mvt/uur					
							gem. %	gem. %	gem. %	gem. %	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV			
Rijsbergseweg (1994)	dab	2	80	80	16000	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	987	33,4	19,6	118	4,9	4,9	NACHT	
Rijsbergseweg (2010)	dab	2	80	80	20125	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	1241	42,0	24,7	149	6,1	6,1	NACHT	
Effenseweg (1994) ged. Schalkenveld-Hogendries	klink.	5	55	55	607	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	39	1,9	0,4	3	0,2	0,0	DAG	
Effenseweg (2010)	klink.	5	50	50	710	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	46	2,2	0,5	4	0,2	0,0	DAG	
Effenseweg (1994) ged. Rijsbergseweg-Rijsbergsebaan	klink.	5	55	55	809	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	52	2,5	0,5	5	0,2	0,0	DAG	
Effenseweg (2010)	klink.	5	50	50	940	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	60	2,9	0,6	5	0,2	0,1	DAG	

Alle verkeersgegevens en uitgangspunten met betrekking tot de A 16 zijn ontleend aan de akoestische onderzoeken ten behoeve van het Tracebesluit HSL / A 16 dat inmiddels is vastgesteld. Daar wordt dan ook naar verwezen.

2.2 Spoorweglawaaai.

Het spoorweglawaaai is afkomstig van het HSL-traject Breda-Antwerpen, aangeduid met trajectnummer 635.

Dit is een zogenaamd gezoneerd traject. Dat wil zeggen dat akoestisch onderzoek naar de invloed van het spoorweglawaaai vereist is voor geluidgevoelige bestemmingen die binnen de zone liggen (art.5 Bgs Stb.1987, 122).

De zonebreedte bedraagt hier 500 m' aan weerszijden van het spoor. Dit is vermeld in het voorstel tot wijziging van de bij het Besluit geluidhinder spoorwegen horende zonekaart (Stcrt. van 6 mei 1996, nr.86).

Alle gegevens en uitgangspunten zijn ontleend aan de akoestische onderzoeken ten behoeve van het Tracebesluit A 16/ HSL dat inmiddels is vastgesteld. Daar wordt dan ook naar verwezen.

Ruimtelijke en fysieke gegevens.

Er is rekening gehouden met de uitgangspunten zoals die in het Tracebesluit zijn vastgelegd. Ten aanzien van de geluidsschermen wordt verwezen naar hetgeen hiervoor bij de A 16 is gesteld. Het geluidsscherm wordt dus 6 meter hoog in plaats van 5 meter over een lengte van circa 500 meter. Zie noot ¹.

Rekenmethode.

Het spoorweglawaaai is bepaald op basis van art.23 van het Besluit geluidhinder spoorwegen Stb.1987-122. Gerekend is met de Standaard rekenmethode 2 spoorweglawaaai.

3. Normstelling.

3.1 Wegverkeerslawaaai.

De normstelling volgens de Wgh verschilt al naar gelang het gebied stedelijk danwel buitenstedelijk is. (art.1 lid 1 Wgh)

Stedelijk gebied;

Dat is het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.

Buitenstedelijke gebied;

Dat is het gebied buiten de bebouwde kom alsmede het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.

Voor dit plangebied geldt dat de situatie zowel buitenstedelijk als binnenstedelijk is.

De geluidsbelasting waaraan getoetst dient te worden is de zogenaamde etmaalwaarde van de geluidsbelasting vanwege een weg.

Deze etmaalwaarde is de hoogste waarde van óf de geluidsbelasting vanwege de nachtperiode plus 10 dB(A) óf de geluidsbelasting vanwege de dagperiode.

De berekende getalwaarden van de geluidsbelasting mogen in verband met de toetsing aan de in de Wgh gestelde grenswaarden volgens art. 103 Wgh worden verminderd met 3 dB(A) of 5 dB(A).

Voor wegen waarvoor de snelheid 70 km/uur of meer bedraagt met 3 dB(A) en voor de overige wegen met 5 dB(A). Dit heeft te maken met de gedachtegang dat het verkeer in de toekomst stiller zal worden door technologische verbeteringen. In de volgende tabel worden de diverse grenswaarden weergegeven voor een binnen- en buitenstedelijke gebied waarbij de weg aanwezig is en de bebouwing nog niet is geprojecteerd.

tabel 3. Grenswaarden wegverkeerslawaai.

Situatie	categorie	voorkeurswaarde	maximum grenswaarde
Stedelijk	woning	50 dB(A)	65 dB(A)
	a t/m d	50 dB(A)	70 dB(A) vervangende nieuwbouw
	e	50 dB(A)	55 dB(A)
Buitenstedelijk	woning	50 dB(A)	55 dB(A)
			60 dB(A) agrarische bedrijfswoning
	a t/m d	50 dB(A)	55 dB(A)
	e		
n.v.t.	terreinen bij cat.e	55 dB(A)	60 dB(A)
n.v.t.	woonwagen- standplaatsen	50 dB(A)	55 dB(A)
Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen, Stb. 81-688 betekenis van de diverse categoriën; a. scholen voor basisonderwijs b. scholen voor voortgezet onderwijs c. instellingen voor hoger beroepsonderwijs d. algemene, categorale en academische ziekenhuizen, alsmede verpleeghuizen e. andere gezondheidszorggebouwen dan bedoeld onder d.			

Naast de voorkeurs-grenswaarde en de maximum ontheffings-grenswaarde is er nog een belangrijke grenswaarde namelijk die van 55 dB(A). Indien er een ontheffing voor een hogere waarde dan 55 dB(A) wordt gevraagd kunnen GS als dwingende nadere voorwaarde stellen dat er minimaal één geluidsluwe gevel aanwezig moet zijn. Verblijfsruimten, balkons en privé-buitenruimten dienen bij voorkeur aan deze geluidsluwe gevel gesitueerd te worden. Een geluidsluwe gevel is een gevel waarop de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) niet wordt overschreden.

3.2 Normstelling spoorweglawaai.

De geluidsbelasting waaraan getoetst dient te worden is de zogenaamde etmaalwaarde van de geluidsbelasting vanwege het gezamenlijke spoorwegverkeer op een bepaald spoorweggedeelte.

Deze etmaalwaarde is de hoogste waarde van de geluidsbelasting vanwege de dagperiode óf de geluidsbelasting vanwege de avondperiode plus 5 dB(A) óf de geluidsbelasting vanwege de nachtperiode plus 10 dB(A).

tabel 4 Grenswaarden spoorweglawaai.

Categorie	voorkeurswaarde	maximum grenswaarde
woning	60 dB(A)	73 dB(A)
	57 dB(A) per 1-1-2000*	70 dB(A) per 1-1-2000
a t/m e	55 dB(A)	73 dB(A)
	55 dB(A) per 1-1-2000*	70 dB(A) per 1-1-2000
geluidsgevoelige terreinen	60 dB(A)	68 dB(A)
Besluit geluidhinder spoorwegen, Stb.87-122		
betekenis van de diverse categorieën;		
a. scholen voor basisonderwijs		
b. scholen voor voortgezet onderwijs		
c. instellingen voor hoger beroepsonderwijs		
d. algemene, categorale en academische ziekenhuizen alsmede verpleeghuizen		
e. andere gezondheidszorggebouwen dan bedoeld onder d.		
geluidsgevoelige terreinen;		
- terreinen behorend bij cat. e		
- woonwagenstandplaatsen		

noot * Voor het tracebesluit A 16/HSL is besloten nu al uit te gaan van de normstelling zoals die per 1-1-2000 zal gelden.

4. Ontheffingsvoorwaarden.

4.1 Wegverkeerslawaaï.

Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen Stb.81-688.

Ten aanzien van wegverkeerslawaaï dient in principe te worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Indien deze waarde wordt overschreden kan onder bepaalde voorwaarden een ontheffing voor een hogere waarde worden verkregen. Deze voorwaarden dienen aan de volgende hoofd- en subcriteria getoetst te worden.

Hoofdcriteria:

In elk geval moet worden voldaan aan een van de onderstaande hoofdcriteria te weten:

1. het terugbrengen van de geluidsbelasting, tot de voorkeurswaarde of minder, zal onvoldoende doeltreffend zijn;
2. de maatregelen (om de geluidsbelasting terug te dringen) ontmoeten overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Subcriteria:

Vervolgens dient te worden voldaan aan een van de volgende sub-criteria;

1. de locatie moet zijn opgenomen in een dorps- of stadsvernieuwingsplan;
òf:
2. de woningen moeten door de gekozen situering en bouwvorm een doelmatige akoestische afscherming gaan vervullen voor andere woningen (in aantal minstens de helft van het aantal woningen waaraan de afschermende functie wordt toegekend);
òf:
3. de woningen moeten ter plaatse dringend noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid;
òf:
4. de woningen door de gekozen situering een open plaats opvullen tussen bestaande bebouwing;
òf:
5. de woningen ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing.

4.2 Spoorweglawaai.

Besluit geluidhinder spoorwegen Stb.1987-122.

Hoofdcriterium:

1. toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting tot de voorkeurswaarde, zal onvoldoende doeltreffend zijn, danwel,
2. de maatregelen (om de geluidsbelasting terug te dringen) ontmoeten overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Sub-criterium:

Vervolgens dient te worden voldaan aan een van de volgende sub-criteria;

1. de woningen moeten in de omgeving van een halte of station gesitueerd worden;
of,
2. de woningen worden verspreid gesitueerd buiten de bebouwde kom;
of,
3. de woningen moeten ter plaatse dringend noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid;
of,
4. de woningen worden ter plaatse gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing;
of,
5. de woningen moeten in een dorps- of stadsvernieuwingsplan zijn opgenomen;
of,
6. de woningen moeten door de gekozen situering en bouwvorm een doelmatige akoestische afscherming gaan vervullen voor andere woningen (in aantal minstens de helft van het aantal woningen waaraan de afschermende functie wordt toegekend) of voor andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen;
of,
7. de woningen vullen door de gekozen situering een open plaats op tussen bestaande bebouwing.

5. Rekenresultaten.

5.1 Wegverkeerslawaaï.

5.1.1. Rijsbergseweg.

tabel 5 Geluidscontouren t.o.v. weg as Rijsbergseweg, in vrije veldsituatie.

etmaalwaarde in dB(A)	begane grond 1.5 meter + MV	1e verdieping 4.5 meter + MV	2e verdieping (*) 7.5 meter + MV
53-3=50 dB(A)	115 meter	160 meter	n.v.t.
58-3=55 dB(A)	55 meter	75 meter	n.v.t.
63-3=60 dB(A)	28 meter	35 meter	n.v.t.
68-3=65 dB(A)	17 meter	20 meter	n.v.t.

De nieuw te bouwen woningen vallen onder de zogenaamde stedelijke situatie indien deze binnen de, te wijzigen, bebouwde kom vallen. De maximaal toelaatbare grenswaarde is dan 65 dB(A).

Een ontheffing voor hogere waarden dan 50 dB(A) is echter niet aan de orde voor een dergelijke clustering van woningen in dit gebied. De woningen kunnen immers op voldoende afstand gesitueerd worden.

Het is wenselijk om, in elk geval ter hoogte van de kern van Effen, de huidige toegestane snelheid van 80 km/uur terug te brengen naar 60 km/uur. Vooralsnog is hier geen rekening mee gehouden.

Conclusie.

De Wgh legt geen belemmeringen op aan de nieuwbouw van woningen indien deze op meer dan 160 meter afstand tot de as van de Rijsbergseweg worden gebouwd.

5.1.2 Effenseweg.

tabel 6 Geluidscontouren t.o.v. weg as Effenseweg, in vrije veldsituatie.

etmaalwaarde in dB(A)	begane grond 1.5 meter + MV	1e verdieping 4.5 meter + MV	2e verdieping (*) 7.5 meter + MV
55-5=50 dB(A)	14 meter	15 meter	n.v.t.

De nieuw te bouwen woningen vallen onder de zogenaamde stedelijke situatie indien deze binnen de te wijzigen bebouwde kom vallen. De maximaal toelaatbare grenswaarde is dan 65 dB(A).

Een ontheffing voor hogere waarden dan 50 dB(A) is echter niet aan de orde voor een dergelijke clustering van woningen in dit gebied. De woningen kunnen immers op voldoende afstand gesitueerd worden.

Daarnaast is het wenselijk te komen tot een 30 km/uur regime voor de woonkern Effen. Vooralsnog is hier geen rekening mee gehouden.

Conclusie.

De Wgh legt geen belemmeringen op aan de nieuwbouw van woningen indien deze op 15 meter afstand of meer tot de as van de Effenseweg worden gebouwd.

5.1.3 A 16.

De resultaten zijn ontleend aan berekeningen van de projectorganisatie Hogesnelheidslijn-Zuid Infra. Deze organisatie heeft eveneens het gehele akoestische onderzoek verricht ten behoeve van het Tracébesluit.

Bij een schermhoogte van 6 meter langs de A 16 bedraagt de geluidsbelasting op de gevel van de nieuw te bouwen woningen maximaal $53-3=50$ dB(A). Dat komt overeen met de voorkeursgrenswaarde.

Conclusie.

De Wgh legt geen belemmeringen op vanwege de A 16 indien de woningen volgens de in het bestemmingsplan aangegeven rooilijnen worden gesitueerd. Woningbouw in 2 lagen is mogelijk met een kap. Onder deze kap mogen geen verblijfsruimten worden geprojecteerd.

5.2 Spoorweglawaaai.

5.2.1 HSL-trace.

De resultaten zijn ontleend aan berekeningen van de projectorganisatie Hogesnelheidslijn-Zuid Infra. Deze organisatie heeft eveneens het gehele akoestische onderzoek verricht ten behoeve van het Tracébesluit.

Bij een schermhoogte van 6 meter langs de A 16 is de geluidsbelasting vanwege de HSL op de gevel van de nieuw te bouwen woningen maximaal 55 dB(A).

Bij een schermhoogte van 5 meter is dat maximaal 57 dB(A). Deze laatste waarde komt overeen met de voorkeursgrenswaarde.

Conclusie.

De Wgh legt geen belemmeringen op vanwege de HSL indien de woningen volgens de in het bestemmingsplan aangegeven rooilijnen worden gesitueerd. Woningbouw in 2 lagen is mogelijk met een kap. Onder deze kap mogen geen verblijfsruimten worden geprojecteerd.

6. Eindconclusie.

De voorkeurswaarden vanwege de diverse wegen en de HSL worden niet overschreden. Er behoeven geen ontheffingen voor hogere waarden gevraagd te worden.

Bijlagen

BP Effen
Effenseweg

RIJSBERG

Rijlijnnummer : 1
Waarneempunt : 1Maatgevende periode : DAG
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Wegdek hoogte :	0.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand horiz :	13.4 m.	lichte mvtg	60.0	55	63.1
Afstand schuin :	13.4 m.	middelzware mvtg	2.9	55	60.6
Afstand kruisp :	0.0 m.	zware mvtg	0.6	50	58.5
Type wegdek :	3	motorrijwielen			
Bodemfactor :	0.90	-----	-----	-----	-----
Objectfractie :	0.40	TOTAAL	63.5		65.9
Zichthoek :	127				

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	11.3		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq	: 55.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	3.3	LAeq,etmaal	: 55.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.7	Art.103 Wgh	: 5.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	4.6	Dtotaal :	15.6	Etmaalwaarde	: 50.0

BP Effen
Efffenseweg

RIJSBERG

Rijlijnummer : 1
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	15.2 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	15.7 m.	lichte mvtg	60.0	55	63.1
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	2.9	55	60.6
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.6	50	58.5
Bodemfactor :	0.90	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	63.5		65.9

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	12.0		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq :	55.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	2.9	LAeq,etmaal :	55.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.4	Art.103 Wgh :	5.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	4.6	Dtotaal :	15.5	Etmaalwaarde :	50.0

BP Effen
Efffenseweg

RIJSBERG

Rijlijnnummer : 1
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Wegdek hoogte :	0.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand horiz :	11.2 m.	lichte mvtg	46.0	55	62.0
Afstand schuin :	11.2 m.	middelzware mvtg	2.2	55	59.4
Afstand kruisp :	0.0 m.	zware mvtg	0.5	50	57.7
Type wegdek :	3	motorrijwielen			
Bodemfactor :	0.90	-----	-----	-----	-----
Objectfractie :	0.40	TOTAAL	48.7		64.8
Zichthoek :	127				

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	10.5		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq	: 55.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	3.1	LAeq,etmaal	: 55.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.6	Art.103 Wgh	: 5.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	4.6	Dtotaal :	14.4	Etmaalwaarde	: 50.0

BP Effen
Efffenseweg

RIJSBERG

Rijlijnnummer : 1
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	12.4 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	13.0 m.	lichte mvtg	46.0	55	62.0
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	2.2	55	59.4
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.5	50	57.7
Bodemfactor :	0.90	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	48.7		64.8

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	11.1		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	L _{Aeq} :	55.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	2.8	L _{Aeq} , etmaal :	55.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.3	Art.103 Wgh :	5.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	4.6	Dtotaal :	14.5	Etmaalwaarde :	50.0

rijsbergseweg herhuisvesting
rijsbergseweg

RIJSBERG

Rijlijnummer : 1
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Wegdek hoogte :	0.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand horiz :	116.8 m.	lichte mvtg	149.0	80	70.7
Afstand schuin :	116.8 m.	middelzware mvtg	6.1	80	64.4
Afstand kruisp :	0.0 m.	zware mvtg	6.1	80	67.4
Type wegdek :	1	motorrijwielen			
Bodemfactor :	0.95	-----	-----	-----	-----
Objectfractie :	0.40	TOTAAL	161.2		73.0
Zichthoek :	127				

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	20.7		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	1.2	LAeq	: 43.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	5.6	LAeq,etmaal	: 53.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	3.1	Art.103 Wgh	: 3.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	30.6	Etmaalwaarde	: 50.0

rijsbergseweg herhuisvesting
rijsbergseweg

RIJSBERG

 Rijlijnnummer : 1
 Waarneempunt : 1

 Maatgevende periode : NACHT
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	163.2 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	163.2 m.	lichte mvtg	149.0	80	70.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	6.1	80	64.4
Type wegdek :	1	zware mvtg	6.1	80	67.4
Bodemfactor :	0.95	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	161.2		73.0

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	22.1		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	1.6	L _{Aeq} :	43.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	4.4	L _{Aeq} , etmaal :	53.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	2.5	Art.103 Wgh :	3.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	30.7	Etmaalwaarde :	50.0

=====

rijsbergseweg herhuisvesting
rijsbergseweg

RIJSBERG

Rijlijnnummer : 1
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	182.4 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	182.5 m.	lichte mvtg	149.0	80	70.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	6.1	80	64.4
Type wegdek :	1	zware mvtg	6.1	80	67.4
Bodemfactor :	0.95	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	161.2		73.0

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	22.6		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	1.7	L _{Aeq} :	43.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	4.3	L _{Aeq} ,etmaal :	53.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	2.1	Art.103 Wgh :	3.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	30.7	Etmaalwaarde :	50.0

=====

rijsbergseweg herhuisvesting
rijsbergseweg
RIJSBERG
 Rijlijnnummer : 1
 Waarneempunt : 1

 Maatgevende periode : NACHT
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	55.6 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	55.6 m.	lichte mvtg	149.0	80	70.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	6.1	80	64.4
Type wegdek :	1	zware mvtg	6.1	80	67.4
Bodemfactor :	0.95	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	161.2		73.0

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	17.5		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.7	LAeq	: 48.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	5.3	LAeq,etmaal	: 58.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	2.2	Art.103 Wgh	: 3.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	25.6	Etmaalwaarde	: 55.0

rijsbergseweg herhuisvesting
rijsbergseweg

RIJSBERG

Rijlijnummer : 1
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	76.8 m.				
Afstand schuin :	76.9 m.	lichte mvtg	149.0	80	70.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	6.1	80	64.4
Type wegdek :	1	zware mvtg	6.1	80	67.4
Bodemfactor :	0.95	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40				
Zichthoek :	127	TOTAAL	161.2		73.0

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	18.9	LAeq :	48.0
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.9	LAeq,etmaal :	58.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	4.3	Art.103 Wgh :	3.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	1.6		
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	25.6	Etmaalwaarde :	55.0

=====

rijsbergseweg herhuisvesting
rijsbergseweg

RIJSBERG

Rijlijnummer : 1
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	84.8 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	85.1 m.	lichte mvtg	149.0	80	70.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	6.1	80	64.4
Type wegdek :	1	zware mvtg	6.1	80	67.4
Bodemfactor :	0.95	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	161.2		73.0

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	19.3		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	1.0	L _{Aeq} :	48.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	4.2	L _{Aeq} , etmaal :	58.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	1.2	Art.103 Wgh :	3.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	25.6	Etmaalwaarde :	55.0

rijsbergseweg herhuisvesting
rijsbergseweg

RIJSBERG

Rijlijnummer : 1
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	27.6 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	27.6 m.	lichte mvtg	149.0	80	70.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	6.1	80	64.4
Type wegdek :	1	zware mvtg	6.1	80	67.4
Bodemfactor :	0.95	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	161.2		73.0

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	14.4		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.4	LAeq	: 53.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	4.4	LAeq,etmaal	: 63.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	1.4	Art.103 Wgh	: 3.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	20.6	Etmaalwaarde	: 60.0

rijsbergseweg herhuisvesting
rijsbergseweg

RIJSBERG

Rijlijnummer : 1

Maatgevende periode : NACHT

Waarneempunt : 1

Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	35.2 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	35.4 m.	lichte mvtg	149.0	80	70.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	6.1	80	64.4
Type wegdek :	1	zware mvtg	6.1	80	67.4
Bodemfactor :	0.95	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	161.2		73.0

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	15.5		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	L _{Aeq} :	53.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	3.8	L _{Aeq} , etmaal :	63.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.8	Art.103 Wgh :	3.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	20.7	Etmaalwaarde :	60.0

=====

rijsbergseweg herhuisvesting
rijsbergseweg

RIJSBERG

Rijlijnummer : 1
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	37.2 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	37.8 m.	lichte mvtg	149.0	80	70.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	6.1	80	64.4
Type wegdek :	1	zware mvtg	6.1	80	67.4
Bodemfactor :	0.95	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	161.2		73.0

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	15.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	L _{Aeq}	: 53.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	3.7	L _{Aeq,etmaal}	: 63.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.6	Art.103 Wgh	: 3.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	20.6	Etmaalwaarde	: 60.0

rijsbergseweg herhuisvesting
rijsbergseweg

RIJSBERG

Rijlijnnummer : 1
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	17.4 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	17.4 m.	lichte mvtg	149.0	80	70.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	6.1	80	64.4
Type wegdek :	1	zware mvtg	6.1	80	67.4
Bodemfactor :	0.50	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	161.2		73.0

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	12.4		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq	: 58.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	2.0	LAeq,etmaal	: 68.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.9	Art.103 Wgh	: 3.0
-----		-----		-----	-----
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	15.6	Etmaalwaarde	: 65.0

=====

rijsbergseweg herhuisvesting
rijsbergseweg

RIJSBERG

Rijlijnnummer : 1
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Wegdek hoogte :	0.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand horiz :	20.0 m.	lichte mvtg	149.0	80	70.7
Afstand schuin :	20.4 m.	middelzware mvtg	6.1	80	64.4
Afstand kruisp :	0.0 m.	zware mvtg	6.1	80	67.4
Type wegdek :	1	motorrijwielen			
Bodemfactor :	0.50	-----	-----	-----	-----
Objectfractie :	0.40				
Zichthoek :	127	TOTAAL	161.2		73.0

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	13.1	L _{Aeq}	: 58.0
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	L _{Aeq} ,etmaal	: 68.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	1.7	Art.103 Wgh	: 3.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.5	-----	-----
-----		-----		Etmaalwaarde	: 65.0
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	15.7		

rijsbergseweg herhuisvesting
rijsbergseweg

RIJSBERG

Rijlijnummer : 1
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	20.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	21.1 m.	lichte mvtg	149.0	80	70.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	6.1	80	64.4
Type wegdek :	1	zware mvtg	6.1	80	67.4
Bodemfactor :	0.50	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	161.2		73.0

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	13.2		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	L _{Aeq} :	58.0
Creflectie :	0.6	Dbodem :	1.7	L _{Aeq,etmaal} :	68.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.3	Art.103 Wgh :	3.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	15.6	Etmaalwaarde :	65.0

=====

Bijlage 1 ;A16; Verkaveling Effen (incl. aftrek art. 103)

puntnr.	adres			informatie woningen				Laeq in dB(A)		afname	
	straatnaam		nummer					schermvariant			
								A	B		
				gebruik	aantal	aantal lagen	waarn. hoogte	Schermen volgens Tracé Besluit	Scheren 1 meter verhoogd over 500m	B. t.o.v A.	
12	EFFEN		15	17	GO	3	2	1.5	47	46	1
								4.5	51	50	1
11	EFFEN		18		w	1	2	1.5	47	46	1
								4.5	50	50	1
10	EFFEN		19		w	1	2	1.5	47	46	1
								4.5	50	50	1
9	EFFEN		20		w	1	2	1.5	47	46	1
								4.5	51	50	1
8	EFFEN		21		GN	1	2	1.5	47	46	1
								4.5	51	50	1
5	EFFEN		22		GN	1	2	1.5	47	46	1
								4.5	51	50	1
2	EFFEN		23		w	1	2	1.5	47	46	1
								4.5	51	50	1
3	EFFEN		24		w	1	2	1.5	46	46	1
								4.5	50	50	1
4	EFFEN		25		GO	1	2	1.5	45	44	1
								4.5	48	48	1

w = woning

GN = gevel noord

GO = gevel oost

geluidbelasting hoger dan 50 dB(A)

GZ = gevel zuid

GW = gevel west

Bijlage 2 :HSL; Verkaveling Effen

puntnr.	adres			informatie woningen				Laeq in dB(A) schermvariant		afname
	straatnaam	nummer		gebruik	aantal	aantal lagen	waarn. hoogte	A	B	
		van	tot					Schermen volgens Tracé Besluit	Scherm 1 meter verhoogd over 500m	B. t.o.v A.
12	EFFEN	15	17	GO	3	2	1.5	52	50	2
							4.5	56	54	1
11	EFFEN	18		w	1	2	1.5	53	51	2
							4.5	56	55	1
10	EFFEN	19		w	1	2	1.5	54	51	2
							4.5	56	55	1
9	EFFEN	20		w	1	2	1.5	54	51	3
							4.5	56	55	1
8	EFFEN	21		GN	1	2	1.5	54	51	3
							4.5	56	55	2
5	EFFEN	22		GN	1	2	1.5	54	51	3
							4.5	57	55	2
2	EFFEN	23		w	1	2	1.5	54	51	2
							4.5	56	55	1
3	EFFEN	24		w	1	2	1.5	54	52	2
							4.5	56	55	1
4	EFFEN	25		GO	1	2	1.5	53	51	2
							4.5	55	54	1

w = woning

GN = gevel noord

GO = gevel oost

 geluidbelasting hoger dan 57 dB(A)

GZ = gevel zuid

GW = gevel west

Bijlage 2 :HSL; Verkaveling Effen
Schermeffectiviteit versus kosten

Aantallen woningen per overschrijdingsklasse

Omschrijving	A	B
	Schermen volgens Tracé Besluit	Scherm 1 meter verhoogd over 500m
Aantal woningen met geluidbelasting van 58 t/m 60 dB(A):	0	0
Aantal woningen met geluidbelasting van 61 t/m 65 dB(A):	0	0
Aantal woningen met geluidbelasting van 66 t/m 70 dB(A):	0	0
Aantal woningen met geluidbelasting hoger dan 70 dB(A):	0	0
Totaal aantal woningen met geluidbelasting hoger dan 57 dB(A):	0	0
Aantal woningen met geluidbelasting op begane grond > 57dB(A):	0	0



— LEGENDA —

- Geluidbelasting > 70 dB(A)
 - Geluidbelasting 66 t/m 70 dB(A)
 - Geluidbelasting 61 t/m 65 dB(A)
 - Geluidbelasting 56 t/m 60 dB(A)
 - Geluidbelasting 51 t/m 55 dB(A)
 - Geluidbelasting t/m 50 dB(A)
 - Niet geluidgevoelig
 - Geluidgevoelig, niet berekend
 - Te slopen bebouwing
-
- Geluidafschermende voorziening 1.0m hoog
 - Geluidafschermende voorziening 2.0m hoog
 - Geluidafschermende voorziening 3.0m hoog
 - Geluidafschermende voorziening 3.5m hoog
 - Geluidafschermende voorziening 4.0m hoog
 - Geluidafschermende voorziening 4.5m hoog
 - Geluidafschermende voorziening 5.0m hoog
 - Geluidafschermende voorziening 6.0m hoog
-
- Gemeentegrens
 - Wegen
 - Waterwegen

Detailend	kre	09-11-98	Status	HSL-Zuid
Geocodiseerd			Fase	
Geocodiseerd			Treco?	
Metast in meters	School	5000		
Pellen in m. t.o.v. N.A.P.	Formaat	A3		
Omschrijving				
Gemeente Breda				
Geluidbelasting t.g.v. A16 - resultaten op hoogste bouwlaag.				
Geluidbelasting en maatregelen voor verkaveling Effen				
Tekeningnummer	G		1.1	

VERSLAG VAN DE INSPRAAKBIJEENKOMST BESTEMMINGSPLAN UITBREIDING
EFFEN

DATUM: 26 JANUARI 1999
Plaats: Gemeenschapshuis De Kievitslaar,
Effen
Aanwezig vanuit gemeente Breda:
mevrouw A. Nieuwkoop dienst RME, Projectmanagement,
voorzitter
mevrouw N. Ruis dienst RME, planologisch jurist
de heer H. Vermeij dienst RME, stedenbouwkundige
de heer T. Nuijten dienst RME, HSL Bureau
mevrouw E. Verschuieren verslaglegging
Aanwezig uitgenodigde bewoners en andere belanghebbenden
volgens presentielijst.

1. Opening - doel van deze bijeenkomst.
 - De voorzitter, mevrouw Nieuwkoop, opent de bijeenkomst en heet een ieder welkom.
 - De aanwezige vertegenwoordigers vanuit de gemeente Breda worden voorgesteld.
 - Het doel van deze bijeenkomst is om de aanwezigen in de gelegenheid te stellen hun mening te geven over het voorontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Effen. Door de gemeenteraad is reeds de locatie voor de uitbreiding vastgesteld, namelijk de locatie bij de kerk. Vanwege de aanleg van de HSL moeten er verschillende woningen verdwijnen; er is gekozen om de vervangende nieuwbouw zo dicht mogelijk bij de kern te realiseren; de 25 beschikbare kavels zijn bestemd voor HSL-geduceerden en ook allemaal gereserveerd voor HSL-geduceerden.
 - Van deze inspraakbijeenkomst wordt een verslag gemaakt dat door de voorzitter zal worden vastgesteld en ter kennisname aan B&W wordt toegezonden. De aanwezigen worden verzocht de presentielijst te tekenen zodat het verslag kan worden toegestuurd.

2. Toelichting op de inhoud van het bestemmingsplan door de heer Vermeij.

- Door de heer Vermeij wordt ingegaan op de volgende uitgangspunten:

Grootte:

Het totale gebied is 3 hectare groot, waarvan 60% uitgeefbaar en 40% openbaar.

Het ontwikkelingsmodel:

Na veel discussie is gekozen voor het Brinkmodel. Dat wil zeggen dat er tussen de bestaande bebouwing en de nieuwbouwlocatie een groengebied wordt gerealiseerd. De Brink geeft een goede overgang van de bestaande bebouwing naar het nieuwe woonwijkje.

Relatie met het landschap:

Op dit moment is er sprake van een prachtig panorama op het beekdal en Aa-Weerij. De 2 aan te leggen wegen richting noordzijde behouden een relatie met het open landschap. Er is ook gekozen om een groenzone van 6 mtr. breed te projecteren aan de noordzijde van het plan. Deze zone wordt ingericht met o.a. bomen en bosschages. Door de tuinen aan het landelijk gebied te laten grenzen wordt een groen aanzien vanuit het buitengebied gewaarborgd.

Type bebouwing:

De opgave is 25 woningen te realiseren: vrijstaande en half vrijstaande woningen. Bij de Brink zal de bebouwing intensiever zijn. De percelen variëren van 300 m² tot 2000 m².

Ontsluitingsstructuur:

Er loopt een lus door het woongebied, aansluitend op de Hogendries en de Oude Rijsbergsebaan. De profielen zijn breed (12 mtr.): een rijstrook van ca. 4½ mtr. breed met een flinke berm zoals elders in Effen.

Contact met de inpassingszone HSL middels een voetpad.

Milieuaspecten:

Bodem: is geschikt voor de functie woningbouw.

Water: er komt een gescheiden rioolstelsel; waterberging in de Brink nabij de Effenseweg.

Geluid: door het plaatsen van geluidschermen zullen de HSL en de A16 geen extra geluidsoverlast voor de nieuwe woningen opleveren. Oorspronkelijk zouden de schermen 5 mtr. hoog worden, maar alsnog komt er een scherm van 6 mtr. In het bestemmingsplan is voor één kavel nog een bouwhoogte van één laag aangegeven, maar gezien de hoogte van het geluidscherm van 6 mtr. kan in de gehele wijk in twee bouwlagen gebouwd worden.

Agrarisch kerngebied:

Bestemming: agrarische productiegronden en aanverwante bedrijven, zoals een manege, een paardenfokkerij, een paardenhouderij.

Vanwege de stankcirkel in het kader van de Wet Milieubeheer kan er in de toekomst geen intensieve veehouderij gevestigd worden; evenmin zijn (tuinbouw)kassen in het gebied toegestaan.

Overige aandachtspunten:

Rijsbergseweg: op dit moment is er een werkgroep waarin vertegenwoordigd de provincie, de gemeente Zundert en de gemeente Breda, bezig met het bestuderen van mogelijke maatregelen voor de korte, middellange en lange termijn. Effenseweg: tellingen wijzen uit dat er ca. 500 mvt. per dag gebruik maken van deze route. Deze intensiteit is volgens de afdeling Verkeer zeer gering. Het optreden van sluipverkeer is zeer beperkt.

Verkeersremmende maatregelen Effenseweg: voor eenvoudige maatregelen zijn middelen beschikbaar; indien noodzakelijk kunnen deze worden uitgevoerd.

Bouwverkeer: voor het ophogen van de locatie moet zand aangevoerd worden; dit zal zorgen voor veel vrachtverkeer. Na veel discussie is gekozen voor een route via de Effenseweg en niet achter de pastorie/kerk/begraafplaats. Deze route is uit veiligheidsoverwegingen veel problematischer omdat de Rijsbergseweg extra overgestoken moet worden en omdat de parallelweg zeer intensief gebruikt wordt door fietsende schoolkinderen. Derhalve is de route via de Effenseweg naar het bouwterrein. Met de aannemer zal worden overlegd om rekening te houden met de openingstijden van de basisschool.

3. Toelichting op de procedures door mevrouw Ruis.

- Door mevrouw Ruis wordt ingegaan op de volgende juridische aspecten:

Inspraakprocedure:

- * Op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening vindt nu een inspraakbijeenkomst plaats.
- * Een verslag hiervan wordt toegestuurd aan iedere aanwezige die de presentielijst heeft getekend.
- * Op- of aanmerkingen op dit verslag kunnen kenbaar worden gemaakt
- * Het verslag wordt vastgesteld door de voorzitter en ter kennisname gezonden aan het College van B&W.
- * De inspraakreacties die tijdens deze inspraakbijeenkomst naar voren worden gebracht, evenals de schriftelijk ingediende reacties, worden beantwoord middels een nota van commentaar of individueel.

Procedure bestemmingsplan:

- * Planvoorbereiding: is afgerond en heeft geleid tot een:
- * Voorontwerp-bestemmingsplan: dit is vrijgegeven voor inspraak en overleg met de Provinciale Planologische Commissie (PPC). Alle reacties en het advies worden beoordeeld en leiden tot het:
 - * **Ontwerp-bestemmingsplan:**
 - Eerste tervisielegging gedurende 4 weken op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Deze tervisielegging wordt gepubliceerd in de Staatscourant en op een speciale katern in het Stadsblad, dat op woensdag uitkomt. Daarin staat aangegeven de termijn van de tervisielegging en de periode waarin:
 - Zienswijzen (schriftelijk) kunnen worden ingediend bij de gemeenteraad.
 - Er wordt de mogelijkheid geboden deze zienswijzen ook mondeling te komen toelichten tijdens een openbare vergadering van de commissie Ruimtelijke Ordening. Deze zienswijzen leiden al dan niet tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan.
 - Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad.
 - Tweede tervisielegging gedurende 4 weken. Ook deze tervisielegging wordt gepubliceerd in de Staatscourant en het Stadsblad.

- Bedenkingen kunnen schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten.
- Goedkeuring bestemmingsplan door Gedeputeerde Staten.
- Derde tervisielegging gedurende 6 weken.
- Beroep indienen is mogelijk bij de afdeling Bestuursrecht van de Raad van State.
- Definitief oordeel door de Raad van State.
- De gehele procedure duurt ca. 1½ à twee jaar, mede afhankelijk van de planning bij de Raad van State.

4. Vragen (schriftelijk en mondeling) gesteld door de aanwezigen en de beantwoording daarvan.

Vragen met betrekking tot de procedure en communicatie.
Verschillende aanwezigen geven aan dat het Stadsblad in Effen vaak niet bezorgd wordt.

Geantwoord wordt, dat door de gemeenteraad een besluit is genomen om publicaties in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in het Stadsblad te doen, omdat niet iedereen een abonnement heeft op De Stem. Het ontwerp-bestemmingsplan ligt ook altijd ter inzage in de deelstadskantoren en het Stadskantoor.

Na raadpleging wordt toegezegd dat, indien het Stadsblad blijvend in gebreke blijft, een extra Breda Bericht in Effen zal worden verspreid waarin de tervisielegging wordt aangekondigd. Dit behoudens de voorgeschreven publicaties in het Stadsblad en de Staatscourant. Exemplaren van dit bericht zullen ook in de Kievitslaar worden neergelegd.

Vragen met betrekking tot het (bouw)verkeer, parkeren, etc.

De heer Hendrickx

Vraagt hoe hard de afspraken zijn met aannemers aangaande het bouwverkeer en hoe de controle plaatsvindt. Hij vindt dat de periode van bouwverkeer bij voorkeur tot de schoolvakanties beperkt moet blijven.

De heer Hartog

Wil een dringend beroep doen om het bouwverkeer zowel tijdens het bouwrijp maken als tijdens het bouwen niet over de Effenseweg heen te leiden. Dit om de school te ontzien, de overlast in de wijk te beperken, maar ook om de huizen voor beschadiging te behoeden. Er kunnen toch wegen voor het bouwverkeer aangelegd worden achter de school?

Een aanwezige

Stelt de vraag waarom het bouwverkeer niet via het weiland van de heer Peters met een tijdelijke weg kan plaatsvinden. Of recht achter de huizen een tijdelijke weg naar de bouwlocatie aanleggen om het bouwverkeer af te wikkelen.

Geantwoord wordt, dat er niet gekozen is voor aanleg van aparte bouwwegen vanwege de gevaarlijke verkeerssituaties die dan kunnen gaan ontstaan, met name voor schoolgaande kinderen. Voordat met de werkzaamheden wordt gestart zal een bouwkundige opname plaatsvinden van de woningen, mede ook vanwege de bronbemaling. Trillingen kunnen niet worden uitgesloten; met betrekking tot deze mogelijke trillingen kan een meting aan de woningen worden gedaan aangaande de effecten voor de woningen aan de Effensebaan.

Verschillende aanwezigen:

Geven aan, dat het juist te voorkomen is dat er beschadigingen aan de huizen ontstaan tijdens het bouwverkeer. Met klem dringt men er op aan, het bouwverkeer niet langs de Effenseweg maar via een bouweg te laten lopen. De parallelweg loopt gelijk met het trottoir. Het verkeer kan zo achter de school langs. Dan treedt geen overlast op voor de kinderen, noch voor de woonwijk. Het is niet alleen het vrachtverkeer met betrekking tot aanvoer van de grond maar ook het bouwverkeer. Nogmaals wordt er op aangedrongen het bouwverkeer niet via de Effenseweg te af te wikkelen.

De heer Pelikan

Merkt op, dat bouwverkeer altijd een keer de parallelweg moet oversteken, ook al wordt dit afgewikkeld via de Effenseweg. Om beschadiging van de huizen te voorkomen, verdient de aparte aanleg van een bouweg de voorkeur.

De heer Maes

Is het absoluut niet eens met de stelling dat het bouwverkeer niet belemmerend zou zijn voor het overige verkeer en de omwonenden: alleen het ophogen geschiedt al door een groot aantal vrachtauto's. Een aparte entree voor het bouwterrein is zéér gewenst.

Geantwoord wordt, dat wel is overwogen een toegangsweg voor het bouwverkeer via het bedrijf van de heer Peters aan te leggen, maar deze situatie levert ten minste twee gevaarlijke knelpunten op: het vrachtverkeer komt uit Breda en moet dan tweemaal draaien.

De heer/mevrouw Merkelbach van Enkhuizen

Geeft aan, dat de trillingen van het vrachtverkeer nu al voelbaar zijn in de woningen. De Effenseweg is niet geschikt voor voor zwaar vrachtverkeer, bouwverkeer etc. Tijdens de nieuwbouwperiode zal er nog meer druk op de woningen komen. De vraag is of er geen andere oplossing is voor het bouwverkeer.

De heer Pelikan

Wijst eveneens nog op de mogelijkheid van sluipverkeer met zwaar beladen vrachtauto's. geen drempels aan te leggen om het sluipverkeer Daardoor kunnen er nog meer scheuren ontstaan. De wens is tegen te gaan, maar bloembakken aan beide kanten van de Effenseweg (ca. 40 cm. hoog).

De heer Huijbrechts

Merkt op, dat langs de Rijsbergseweg ook woningen staan. Waarom niet met een bordje vanaf de A16 het bouwverkeer richting Effen leiden?

Geantwoord wordt, dat door Rijkswaterstaat nooit toestemming zal worden gegeven het bouwverkeer via de A16 te leiden. Dat is geen reële optie. De vrachtwagens komen vanaf Breda, Zuidelijke Rondweg. De meest logische route is dus via de Effenseweg. De route via het bedrijf van de heer Peters, afgezien van het feit of de heer Peters hiervoor toestemming zal geven, levert meer gevaarlijke situaties op doordat teruggedraaid moet worden. Dit is met name gevaarlijk voor fietsende en schoolgaande kinderen.

De heer Maes

Geeft aan dat parkeren op eigen erf momenteel het uitgangspunt is. Gelet op de straatprofielen verdient het naar zijn mening de voorkeur dit uitgangspunt door te zetten.

Geantwoord wordt, dat als beleidsuitgangspunt in Breda de normen volgens de nota "Navigeren in Parkeren" worden gehanteerd. Dat betekent: parkeren voor bewoners op eigen terrein; openbare parkeerplaatsen 0,3 per woning, dat wil zeggen dat in het plan wordt voorzien in 8 openbare parkeerplaatsen.

De heer Maes

Geeft aan, dat hij als bewoner van de Effenseweg niet direct de hoeveelheid verkeer ervaart, maar wel de zeer hoge snelheid waarmee gereden wordt. Derhalve pleit hij ervoor snelheidsbegrenzende maatregelen te nemen.

De heer Wegsel

Is van mening dat er verkeersremmende maatregelen op de Effenseweg nodig zijn. Met name de intensiteit van het verkeer (vrachtauto's) en tijdstip ('s avonds en in het weekend): de toenemende belasting vraagt om maatregelen. Is asfalteren een mogelijkheid?

Geantwoord wordt, dat er geld beschikbaar is om in de toekomst eenvoudige verkeersremmende maatregelen te nemen. Het is bijv. mogelijk drempels aan te leggen. Indien gewenst, zullen betrokkenen hiervoor te zijner tijd apart benaderd worden.

De heer Van Opstal

Vraagt naar de bestrating van het nieuwe woonbuurtje, klinkers of asfalt?

Geantwoord wordt, dat in de nieuwe wijk hetzelfde soort bestrating wordt gebruikt dat nu aanwezig is; dus het blijven klinkers.

De heer Wegsel

Vraagt of er in de bestaande en nieuwe woonbuurt trottoirs worden aangelegd.

Geantwoord wordt, dat de huidige profielen gehandhaafd blijven, dus geen trottoirs.

Vragen met betrekking tot de bodemgesteldheid, grond etc.

De heer Huijbrechts

Wijst op het feit, dat er gebouwd gaat worden op vervuilde grond. Hij verzoekt om een verklaring vooraf dat dit geen problemen zal gaan opleveren bij eventuele verkoop in de toekomst.

Geantwoord wordt, dat door de gemeente Breda formeel geen "schone grondverklaring" wordt afgegeven, maar een "bodemgeschiktheidsverklaring"; er wordt gekeken of de grond geschikt is voor datgene wat er gevestigd gaat worden. Wat deze locatie betreft, is dat woningbouw. Op basis van het rapport van het bodemonderzoekbureau zijn er geen risico's te verwachten voor de volksgezondheid. De kwaliteit van deze grond vindt men in heel Breda en Brabant. Volgens diverse normeringen is deze grond geschikt voor woningbouw en het telen van groenten. Bij eventuele verkoop in de toekomst kan, op basis van dit onderzoek, de woning verkocht worden. Samengevat: de bodem is geschikt voor bewoning, met tuin, zonder enige beperking van het gebruik van de woning of de tuin.

De heer Huijbrechts

Stelt dat hij het niet eens is met het feit dat bij eventuele verkoop over 5 jaar, de economische waarde van het huis is gedaald, omdat er geen schone grondverklaring beschikbaar is. Hij verzoekt om een garantie dat bij eventuele verkoop over 5 jaar hij niet een mindere prijs ontvangt dan hij nu moet betalen.

Geantwoord wordt, dat de grond geschikt is verklaard voor de functie wonen. Indien gedurende de periode van 5 jaar niets met de grond is gebeurd en de eisen zijn hetzelfde gebleven, is er niets aan de hand.

Een aanwezige

Vraagt op grond van welk onderzoek de gemeente Breda heeft besloten dat de locatie geschikt is voor woningbouw.

Geantwoord wordt, dat er een bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, uitgevoerd in opdracht van Rijkswaterstaat volgens de daarvoor geldende normen.

De heer Huijbrechts

Geeft aan dat in de jaren zestig er op het perceel een mobiele asfaltinstallatie heeft gestaan. In het rapport van Van Vleuten wordt daarover niet gerept; hoe is dat mogelijk? Van Vleuten moet toch een historisch onderzoek plegen en waar is de eigen verklaring van de heer Peters in het rapport, ofwel waarom ontbreekt de eigen verklaring in het onderzoek van RWS?

Geantwoord wordt, dat er in de jaren zestig ten zuidoosten van de school een asfaltinstallatie heeft gestaan. Dat is de gemeente pas onlangs bekend geworden. De gegeven signalen zullen serieus worden opgepakt en ook al geven de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek daartoe geen aanleiding, zal op korte termijn toch een aanvullend onderzoek worden uitgevoerd. Van de resultaten zal een ieder op de hoogte worden gebracht. Het verzoek is om de exacte ligging van de asfaltinstallatie, indien bekend, door te geven aan de gemeente.

Niet bekend is waarom de eigen verklaring in het onderzoek ontbreekt.

Bij navraag na de vergadering is gebleken dat er wel een eigen verklaring aanwezig is. Hierin wordt geen melding gemaakt van het feit dat voorheen op de locatie een asfaltinstallatie heeft gestaan!

De heer Huijbrechts

Geeft aan, ook in zijn nieuwe woning een kelder te willen bouwen. Door het verontreinigde grondwater is dit niet mogelijk.

De heer Van de Meulen

Wil graag van de gemeente een z.g. "schone grond vergelijkbare verklaring" ontvangen. Mede met ondersteuning vanuit de provincie. Dit is naar zijn mening juridisch de enige mogelijkheid om het gat te dichten wat er is naar de toekomst toe. Hij vraagt zich af wat hij anders later bij eventuele verkoop van zijn huis moet overleggen. De heer Van de Meulen heeft deze informatie vernomen van een juridisch adviseur.

De gemeente kent deze verklaring niet. Bij navraag blijkt dat hier bedoeld wordt, de geschiktheidsverklaring die de gemeente in het kader van de bouwvergunning afgeeft. In deze verklaring wordt opgemerkt dat het geen schone grondverklaring is. Deze tekst en de wijze waarop deze in de geschiktheidsverklaring is gesteld, is blijkbaar onduidelijk. De gemeente zal nagaan hoe dit te verbeteren is.

De gemeente Breda gebruikt bij transacties in het kader van aan- en verkoop het standaardmodel van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Ten behoeve van de transactie vindt een bodemonderzoek plaats om de kwaliteit van de bodem vast te stellen en na te gaan of het door de koper gewenste gebruik kan plaatsvinden. In Effen is de bodem geschikt voor het beoogde gebruik. Gekocht wordt in de staat waarin het zich nu bevindt.

Gezien de vraag van de heer Van der Meulen wordt hier kort ingegaan op de rollen die de provincie en de gemeente hebben bij het uitoefenen van wettelijke taken met betrekking tot de bodem.

De provincie speelt pas een rol als er sprake is van een ernstig verontreinigde bodem, dus als interventiewaarden van bodemkwaliteit worden overschreden. De provincie geeft dan uitvoering aan de Wet bodembescherming. In het gebied van het bestemmingsplan is er geen enkele sprake van ernstig verontreinigde bodem. De provincie behoeft dus geen uitvoering te geven aan de Wet bodembescherming.

De gemeente geeft een bouwvergunning af, maar voordat zij dat doet, zal de gemeente op basis van een bodemonderzoek nagaan of de aangetroffen bodemkwaliteit geen risico's oplevert voor de functie van het bouwwerk. Als dit zo is dan geeft de gemeente een geschiktheidsverklaring af.

De bouwvergunning en de geschiktheidsverklaring zijn gestoeld op de Woningwet, een wet die door de gemeente wordt uitgevoerd.

Ook in het bestemmingsplan moet worden nagegaan of de bodemkwaliteit geen risico's oplevert voor de geplande functies. Gezien de bodemonderzoeken kan ook een gevoelige functie als wonen op de aangetroffen bodemkwaliteit worden toegelaten.

De heer Huijbrechts .

Vraagt zich af, waar hij met de grond moet blijven, die afgegraven wordt. Het bouwstoffenbesluit maakt het niet mogelijk deze overal te dumpen.

Geantwoord wordt, dat het bouwstoffenbesluit aangeeft, dat, indien grond getransporteerd wordt naar een andere locatie, extra maatregelen getroffen moeten worden, afhankelijk van de kwaliteit van de grond. Overigens is het op de locatie Effen niet de bedoeling dat grond moet worden afgegraven; er zal juist ca. 1.5 mtr. moeten worden opgehoogd.

Een aanwezige:

Vraagt waar de grond vandaan komt.

Geantwoord wordt, dat de grond onderzocht moet worden en ten minste de kwaliteit moet hebben van de in het gebied aanwezige grond. Gezien de zeer geringe overschrijding van de streefwaarde van de aanwezige grond zal er opgehoogd moeten worden met schone grond.

Vragen met betrekking tot de locatie zelf, de woningen, woonomgeving, etc.:

De heer Pelikan

Vraagt waar de rooilijn komt te liggen, dus de afstand vanaf de Effenseweg (trottoir) tot de bebouwing.

Geantwoord wordt, dat de afstand minimaal 17 mtr. is, op sommige plekken 35 mtr. of 60 mtr.

De heer Pelikan,
De heer Van Opstal,

Vragen naar de hoogte van de huizen, nokhoogte en
gothoogte.

Geantwoord wordt, dat qua typologie zal worden aangesloten op de bestaande woningen, namelijk een gothoogte van ca. 4,5 meter, met kap ca. 6,5 mtr. Dat betekent twee lagen met een kap, uitgaande van de geluidscontouren en het maximale toegestane van 50 dB(A): begane grond wonen, slaapverdieping en zolder.

In het voorontwerp-bestemmingsplan wordt nog voor één kavel slechts één bouwlaag toegestaan, maar dit moet nog worden aangepast. In het gehele plan worden 2 lagen en kap mogelijk gemaakt.

De heer Huijbrechts

Vindt dat dit een beperking van de woning betekent. Dit houdt immers in dat er op zolder geen verblijfsruimte c.q. slaapkamers mogen komen.

De heer Pelikan

De heer Maes

De heer Wegsel

Zijn van mening dat het rioolstelsel op de Effenseweg onvoldoende is. De belasting is nu al groter dan de capaciteit; de deksels dansen; het rioolstelsel is 40 jaar oud, er moet een meer modern rioolstelsel komen. Momenteel is het een "klein puinhoopje".

Geantwoord wordt, dat uit inspectie is gebleken dat het rioolstelsel nog voldoende kwaliteit bezit en er geen reden is om dit te vervangen. De uitbreiding die nu is voorzien gaat uit van een gescheiden systeem, dus alleen het vuile water komt in het stelsel terecht, het regenwater zal worden geïmpregneerd in de grond van de Brink, maar gezien het feit dat nu blijkt dat er problemen zijn, zal de situatie nog eens worden bekeken.

De heer Pelikan

Merkt op, dat de sloten nu al vol staan na regenbuien. De capaciteit van het huidige systeem moet goed berekend worden.

De heer Wegsel

Geeft aan, dat de grondwaterstand nu dikwijls al veel te hoog is. Hoe zal dat in de toekomst zijn; worden er maatregelen genomen?

Geantwoord wordt, dat het probleem zal worden onderzocht; terugkoppeling zal plaatsvinden.

De heer Huijbrechts

Merkt op, dat er in de plannen gesproken wordt over een "gescheiden" stelsel en over een "verbeterd gescheiden" stelsel.

Geantwoord wordt, dat er sprake is van een fout in de tekst. De juiste omschrijving is "gescheiden rioolstelsel". Het verschil zit in de opvang in de eerste 10 minuten van een regenbui. Doordat er sprake is van relatief weinig autoverkeer, heeft het volgens waterschapsbeheer weinig zin deze eerste opvang van het regenwater via het rioolstelsel te doen.

De heer Huijbrechts

Vraagt informatie over het lozen van het bronneringswater bij het bouwrijp maken en de relatie met het Hoogheemraadschap.

Geantwoord wordt, dat voor het lozen van bronneringswater een vergunning kan worden aangevraagd bij de dienst Stadsbeheer. De vergunning daarvoor wordt meestal afgegeven tegen geringe kosten. De kosten bedragen f0,32 m³ voor geloosd bronneringswater.

De heer Maes

Vraagt of de erfafscheidingen openbaar zijn of onderling geregeld moeten worden. Hij pleit ervoor geen bouwmarktafscheidingen te plaatsen.

Geantwoord wordt, dat de erfafscheidingen tussen de percelen onderling geregeld moeten worden. In de bouwverordening staan voorschriften aangegeven m.b.t. afstand etc., maar er worden geen materiaalvoorschriften gegeven.

Vragen met betrekking tot de geleedingszone, inpassing:

De heer Klunne

Vraagt wat er tussen de HSL/A16/Rijsbergseweg/-bestemmingsplan en Aa-of Weerijs komt te liggen.

Geantwoord wordt, dat dit de inpassings- c.q. geleedingszone is zoals in het ontwerp-bestemmingsplan aangegeven.

De heer Klunne

Spreekt de hoop uit, dat een beplanting van met name loofbomen en begroeiing een bijdrage kan leveren aan de akoestische demping. Ook bebouwing op de helling kan daaraan een bijdrage leveren.

De heer Pelikan

Vraagt naar de breedte van de inpassingszone. Tevens wijst hij op de suggestie om de inpassingszone plooiend aan te leggen.

Geantwoord wordt, dat de afstand op het kortste punt 60 mtr. is, op het langste punt 150 mtr. Er wordt gedacht aan het aanplanten van een bos. Nabij het beekdal van de Aa-of-Weerijs zal het open blijven; mogelijk wel met een bomenrij langs de A16. Er is een suggestie gedaan om de bomenrij door te trekken. Met de landschapsarchitect moet hierover worden gesproken. Ontwerpen voor deze inpassingszones zullen nog worden voorgelegd.

De heer Van Opstal

Vraagt waar de bebossing komt te liggen en waar houdt deze op, gezien vanaf de Effenseweg?

Tevens vraagt hij waarom er geen tweede beukenlaan op Effen kan komen in plaats van een eikenlaan?

De heer Wegsel

Vraagt of de knotwilgen tussen de A16 en de bebouwing zoveel mogelijk in stand worden gehouden.

Geantwoord wordt, dat de afscheiding in relatie met het agrarisch gebied is te bezien. De breedte is 6 mtr. Er staat al een prachtige eikenboom, de hoofdgedachte is eikendragers weg te zetten; wel zal het open karakter gehandhaafd blijven, dus een dichte beplanting is geen optie.

De heer Huijbrechts

Wijst op het voetpad richting Aa-Weerijs dat in het voorontwerp-bestemmingsplan is opgenomen. Hij is geen voorstander van dit voornemen en spreekt zijn zorg uit over de mogelijke overlast die kan ontstaan en het aantrekken van ongewenste bezoekers.

Geantwoord wordt, dat de relatie van de inpassingszone met de wijk van belang is. Een voetpad op een 10 mtr. brede strook lijkt een mooie oplossing. Bij de discussie over de inpassingszone zal de verdere uitwerking nogmaals ter sprake komen. Het voetpad is opgenomen in het bestemmingsplan, om deze mogelijkheid niet uit te sluiten.

Vragen in relatie tot de HSL:

De heer Hendrickx

Geeft aan, dat bij de bouw van het viaduct over de Effenseweg deze weg een jaar lang is afgesloten. De bewoners van Overa etc. moeten dan over de Overaseweg rijden. Een gedeelte van de Overaseweg heeft een slecht wegdek. De vraag is of het mogelijk is deze weg van te voren aan te pakken?

Geantwoord wordt, dat het probleem van de Overaseweg bekend is. Tijdens een bijeenkomst met Rijkswaterstaat zijn suggesties gedaan; Rijkswaterstaat is hiervoor verantwoordelijk.

De heer Huijbrechts

Vraagt wat de effecten zijn, geluidstechnisch gezien, van het feit dat de Aa-of-Weerijs onder de geluidschermen doorgaat. In de rapporten is daarover niets opgenomen.

Geantwoord wordt, dat deze vraag hier niet beantwoord kan worden. Rijkswaterstaat is verantwoordelijk voor het akoestisch onderzoek.

De heer Huijbrechts en anderen

Vragen of de verhoging van de geluidschermen tot 6 mtr. bekend is bij de projectleider van de HSL. Deze projectleider zegt van niets te weten en dat de eventuele meerkosten voor rekening van de gemeente komen. En door de gemeenteraad is gezegd dat de meerkosten voor RWS zijn. Hoe zit dat?

Geantwoord wordt, dat de verhoging van een gedeelte van het geluidsscherm tot 6 mtr. bij RWS bekend is. Gezamenlijk is voor deze oplossing gekozen.

De heer Hartog

Brengt naar voren, dat er een klankbordgroep is samengesteld voor het overleg met Rijkswaterstaat over de zaken rondom de HSL. Bij de leden van deze klankbordgroep kunnen vragen en opmerkingen m.b.t. de HSL worden ingediend. Deze leden zijn: R. Hendrickx, J. Huijbrechts, H. Kollen, J. Nouws, Z. Pelikan en J. Hartog.

De heer Maes

De heer Wegsel

Vragen informatie over de vormgeving van het geluidsscherm, 6 mtr. hoog, langs de A16.

De heer Pelikan

Merkt op, dat RWS bezig is met een onderzoek naar een mogelijke "knik" in het geluidsscherm.

Geantwoord wordt, dat RWS inderdaad bezig is met een onderzoek naar een mogelijke "knik" in het geluidsscherm; de resultaten van TNO moeten worden afgewacht.

Vragen met betrekking tot de bouwvergunning en overige vragen:

De heer Maes

Vraagt of er vooruitlopend op de goedkeuring van het bestemmingsplan al een bouwvergunning wordt afgegeven.

Mevrouw Somma

Vraagt wanneer de grond bouwrijp is gemaakt. Dit om afspraken met aannemers op tijd te kunnen maken.

De heer Kortweg

Vraagt zich af of gezien de lengte van de processen, de beloofde aanvang van de bouw per 1 april 1999 nog wel haalbaar is. Het is wel zo, dat hij eind december 1999 zijn huis uit moet.

De heer Huijbrechts

Is van mening dat het nu voorgelegde koopcontract een wurgcontract is. Vijf jaar van verplichtingen, maar weinig rechten. Gezien de procedures is de starttermijn van 1 april 1999 niet haalbaar.

Geantwoord wordt, dat de procedure aangaande het bouwrijp maken in gang is gezet. De aanvraag is tervisie gelegd. Er is bezwaar ingediend; dit bezwaar is door het College op 19 januari 1999 ongegrond verklaard. Het verzoek aan G.S. is gedaan om een verklaring van geen bezwaar af te geven. Verwacht wordt dat deze aanvraag eind februari door G.S. in behandeling zal worden genomen; de vrijstelling wordt half maart/begin april verwacht. Daarna kan met het bouwrijp maken worden gestart. De aanbesteding voor het bouwrijp maken vindt volgende week plaats.

Eveneens moet een bouwvergunning worden aangevraagd en verleend, daarna kan pas met de bouw worden gestart. Het duurt ca. 5-6 maanden voordat een aanvraag voor een bouwvergunning is afgerond. De bouwaanvragen worden getoetst. Als criterium geldt of zij passen binnen het planologisch kader van het bestemmingsplan, dan pas wordt er door de provincie een verklaring van geen bezwaar afgegeven. De bouwaanvraag moet dus passen binnen de planfunctie wonen/agrarisch productie gronden/agrarisch aanverwante bedrijven. Geadviseerd wordt vanaf nu zeker een bouwaanvraag in te dienen; men hoeft niet te wachten op het bouwrijp maken. De activiteit ligt nu bij de betrokken bewoners zelf.

Vanuit de gemeente wordt bij de provincie op spoed aangedrongen, maar de voorgeschreven wettelijke termijnen moeten worden gevolgd.

In het verleden is ook reeds informatie gegeven omtrent deze procedure.

Een aanwezige

Vraagt of een loonwerkersbedrijf ook tot de agrarisch aanverwante bedrijven wordt gerekend en zich dus op de locatie mag vestigen?

Geantwoord wordt, dat de 5 typen activiteiten, danwel (bijna) gelijksoortige activiteiten, zijn toegestaan. Een loonwerkersbedrijf is een geheel ander type bedrijf dat in principe geen gebruik maakt van de agrarische gronden en valt niet onder de begripsbepalingen. Loonwerkersbedrijven liggen meer in de sfeer van agrarische neven- en/of hulpbedrijven. In de tekst staat aangegeven: agrarisch productiegronden en agrarisch aanverwante bedrijven, zoals etc. Dit is zo geformuleerd om ruimte voor mogelijke aanvragen open te laten. Intensieve veehouderij is uitgesloten.

Een aanwezige

Vraagt of er een manege mag komen, zoals op de Vloeiweide, met een gigantisch grote manegeruimte (1.20 x 60 mtr.)?

Geantwoord wordt, dat in het bestemmingsplan staat aangegeven dat een manege is toegestaan. Wanneer een aanvraag binnenkomt, zal deze beoordeeld worden in het kader van het bestemmingsplan.

Enkele aanwezigen

Merken op, dat vóór 1 april al een waarborgsom betaald moet worden, hoewel dan nog niet zeker is, dat gestart kan worden en de grond bouwrijp is.

Geantwoord wordt, dat dit punt intern zal worden besproken met het Grondbedrijf. Via een aparte mailing aan de HSL-geduceerden zal hierop worden teruggekomen.

Geantwoord wordt, dat de verhoging van een gedeelte van het geluidsscherm tot 6 mtr. bij RWS bekend is. Gezamenlijk is voor deze oplossing gekozen.

De heer Hartog

Brengt naar voren, dat er een klankbordgroep is samengesteld voor het overleg met Rijkswaterstaat over de zaken rondom de HSL. Bij de leden van deze klankbordgroep kunnen vragen en opmerkingen m.b.t. de HSL worden ingediend. Deze leden zijn: R. Hendrickx, J. Huijbrechts, H. Kollen, J. Nouws, Z. Pelikan en J. Hartog.

De heer Maes

De heer Wegsel

Vragen informatie over de vormgeving van het geluidsscherm, 6 mtr. hoog, langs de A16.

De heer Pelikan

Merkt op, dat RWS bezig is met een onderzoek naar een mogelijke "knik" in het geluidsscherm.

Geantwoord wordt, dat RWS inderdaad bezig is met een onderzoek naar een mogelijke "knik" in het geluidsscherm; de resultaten van TNO moeten worden afgewacht.

Vragen met betrekking tot de bouwvergunning en overige vragen:

De heer Maes

Vraagt of er vooruitlopend op de goedkeuring van het bestemmingsplan al een bouwvergunning wordt afgegeven.

Mevrouw Somma

Vraagt wanneer de grond bouwrijp is gemaakt. Dit om afspraken met aannemers op tijd te kunnen maken.

De heer Kortweg

Vraagt zich af of gezien de lengte van de processen, de beloofde aanvang van de bouw per 1 april 1999 nog wel haalbaar is. Het is wel zo, dat hij eind december 1999 zijn huis uit moet.

De heer Huijbrechts

Is van mening dat het nu voorgelegde koopcontract een wurgcontract is. Vijf jaar van verplichtingen, maar weinig rechten. Gezien de procedures is de starttermijn van 1 april 1999 niet haalbaar.

Geantwoord wordt, dat de procedure aangaande het bouwrijp maken in gang is gezet. De aanvraag is tervisie gelegd. Er is bezwaar ingediend; dit bezwaar is door het College op 19 januari 1999 ongegrond verklaard. Het verzoek aan G.S. is gedaan om een verklaring van geen bezwaar af te geven. Verwacht wordt dat deze aanvraag eind februari door G.S. in behandeling zal worden genomen; de vrijstelling wordt half maart/begin april verwacht. Daarna kan met het bouwrijp maken worden gestart. De aanbesteding voor het bouwrijp maken vindt volgende week plaats.

Eveneens moet een bouwvergunning worden aangevraagd en verleend, daarna kan pas met de bouw worden gestart. Het duurt ca. 5-6 maanden voordat een aanvraag voor een bouwvergunning is afgerond. De bouwaanvragen worden getoetst. Als criterium geldt of zij passen binnen het planologisch kader van het bestemmingsplan, dan pas wordt er door de provincie een verklaring van geen bezwaar afgegeven. De bouwaanvraag moet dus passen binnen de planfunctie wonen/agrarisch productie gronden/agrarisch aanverwante bedrijven. Geadviseerd wordt vanaf nu zeker een bouwaanvraag in te dienen; men hoeft niet te wachten op het bouwrijp maken. De activiteit ligt nu bij de betrokken bewoners zelf.

Vanuit de gemeente wordt bij de provincie op spoed aangedrongen, maar de voorgeschreven wettelijke termijnen moeten worden gevolgd.

In het verleden is ook reeds informatie gegeven omtrent deze procedure.

Een aanwezige

Vraagt of een loonwerkersbedrijf ook tot de agrarisch aanverwante bedrijven wordt gerekend en zich dus op de locatie mag vestigen?

Geantwoord wordt, dat de 5 typen activiteiten, danwel (bijna) gelijksoortige activiteiten, zijn toegestaan. Een loonwerkersbedrijf is een geheel ander type bedrijf dat in principe geen gebruik maakt van de agrarische gronden en valt niet onder de begripsbepalingen. Loonwerkersbedrijven liggen meer in de sfeer van agrarische neven- en/of hulpbedrijven. In de tekst staat aangegeven: agrarisch productiegronden en agrarisch aanverwante bedrijven, zoals etc. Dit is zo geformuleerd om ruimte voor mogelijke aanvragen open te laten. Intensieve veehouderij is uitgesloten.

Een aanwezige

Vraagt of er een manege mag komen, zoals op de Vloeiweide, met een gigantisch grote manegeruimte (1.20 x 60 mtr.)?

Geantwoord wordt, dat in het bestemmingsplan staat aangegeven dat een manege is toegestaan. Wanneer een aanvraag binnenkomt, zal deze beoordeeld worden in het kader van het bestemmingsplan.

Enkele aanwezigen

Merken op, dat vóór 1 april al een waarborgsom betaald moet worden, hoewel dan nog niet zeker is, dat gestart kan worden en de grond bouwrijp is.

Geantwoord wordt, dat dit punt intern zal worden besproken met het Grondbedrijf. Via een aparte mailing aan de HSL-gedupeerden zal hierop worden teruggekomen.

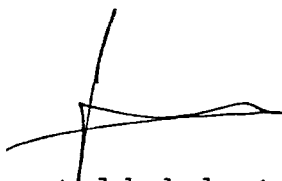
De heer Van Opstal

Vraagt wanneer de woonkern Effen op de stadsplattegrond wordt aangegeven. Tevens of er geen woonplaats aanduiding kan komen.

Geantwoord wordt, dat met betrekking tot aanduiding op de stadsplattegrond met elkaar van gedachten kan worden gewisseld. Op de 21e druk is Effen vermeld.

5. Sluiting.

- Om 22.30 uur sluit de voorzitter de bijeenkomst en dankt een ieder voor de aanwezigheid en inbreng.



Vastgesteld d.d. 4 maart 1999,
Mw. A. Nieuwkoop, voorzitter.

