

GEMEENTE BREDA



# Bestemmingsplan "BREDA-ZUID"

oktober 1998

# ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN BREDA - ZUID

Ontwerp : oktober 1998

Vastgesteld door  
de gemeenteraad : 22 oktober 1998

Goedgekeurd door  
Gedeputeerde Staten : 21 januari 1999, nr 14700 wv Breda 1998

Besluit van de Afdeling  
bestuursrechtspraak van de  
Raad van State : 14-11-2000 nr 199901204/1

Dit bestemmingsplan bestaat uit twee delen:

Hoofdrapport, bevattende: toelichting, voorschriften met bijbehorende bijlagen en de plankaarten

Bijlage, bevattende: 1. inspraakverslagen  
2. het akoestisch onderzoek

# INHOUD

## A. TOELICHTING

- I. Inleiding
- II. Historische aspecten
- III. De positie van Breda-Zuid in ruimer verband
- IV. De ruimtelijke situatie en ontwikkeling
- V. Functionele aspecten
- VI. Ruimtelijk-functionele structuren
- VII. Ontwikkelingen
- VIII. Milieuaspecten
- IX. Economische uitvoerbaarheid
- X. Bestemmingsplanmethodiek
- XI. Vooroverleg en inspraak

## B. VOORSCHRIFTEN

- I. Inleidende bepalingen
- II. Voorschriften omtrent de bestemmingen
- III. Algemene vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden
- IV. Overige bepalingen

## C. PLANKAARTEN

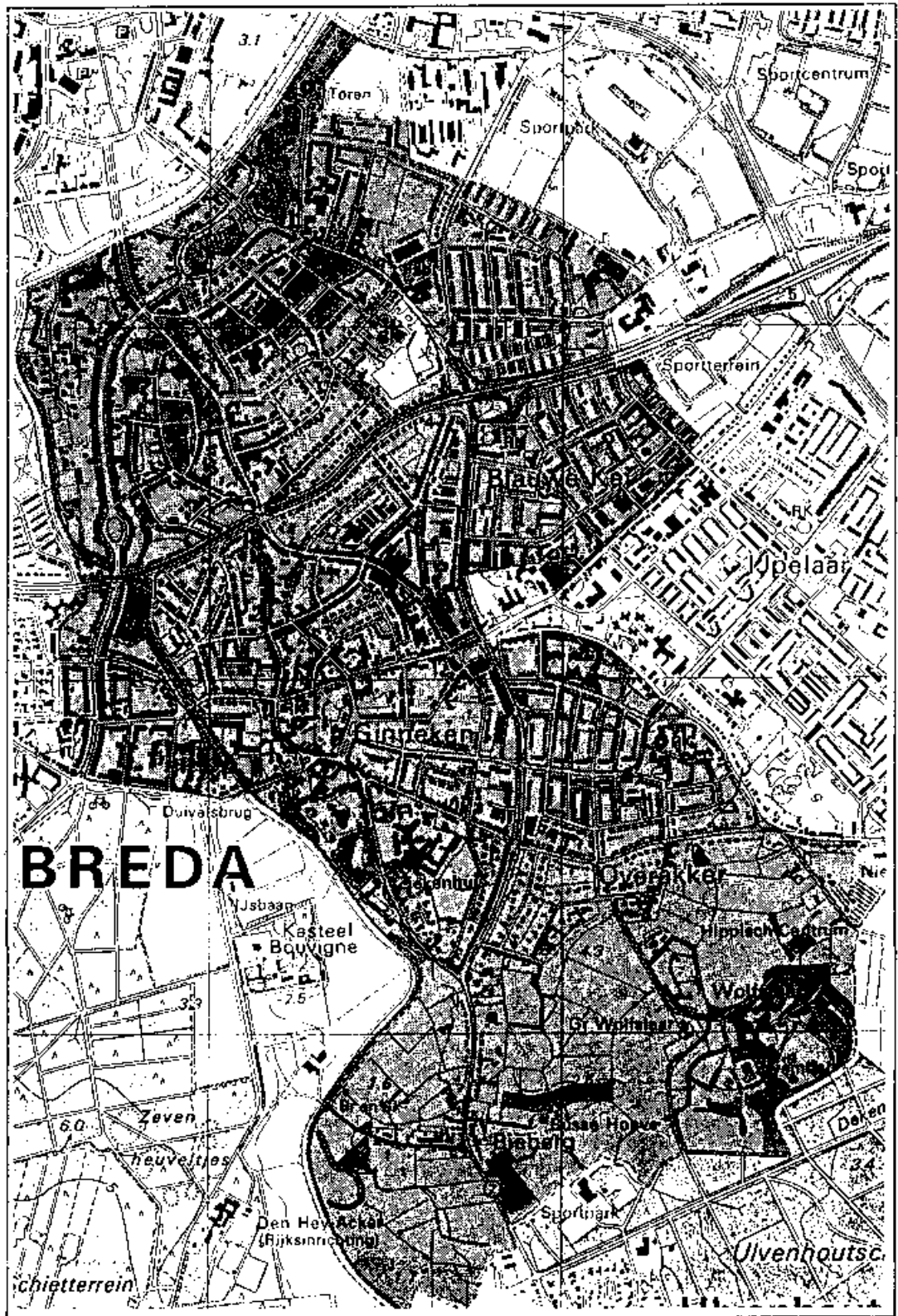
Bestemmingen	Noordelijk deel	nr. 65383 A
	Zuidelijk deel	nr. 65383 B
	Verklaringen	nr. 65383 C
Ruimtelijke karakteristiek		nr. 65384
Profielen en indeling openbare ruimte		nr. 65016

# Toelichting

# INHOUDSOPGAVE

<b>I.</b>	<b>INLEIDING</b>	
1.	Het perspectief	2
2.	Begrenzing en planologische situatie	2
2.1	de begrenzing	
2.2	de planologische situatie	
<b>II.</b>	<b>HISTORISCHE ASPECTEN</b>	
1.	Ontwikkelingsgeschiedenis	10
1.1	inleiding	
1.2	de stedelijke ontwikkeling	
2.	Monumentale waarden	14
2.1	algemeen	
2.2	het beschermd dorpsgezicht Ginneken	
<b>III.</b>	<b>DE POSITIE VAN BREDA-ZUID IN RUIMER VERBAND</b>	
1.	De omgeving	18
2.	Maatschappelijke ontwikkelingen	18
<b>IV.</b>	<b>DE RUIMTELIJKE SITUATIE EN ONTWIKKELING</b>	
1.	De ruimtelijke hoofdstructuur	22
2.	De beeldkwaliteit	22
<b>V.</b>	<b>FUNCTIONELE ASPECTEN</b>	
1.	Functionele zonerings	26
2.	Wonen	26
3.	Bedrijven	27
4.	Winkels en horeca	27
5.	Kantoren	29
6.	Speelvoorzieningen	29
7.	Groenvoorzieningen	29
8.	Sport en recreatie	29
9.	Sociaal-culturele voorzieningen	30
<b>VI.</b>	<b>RUIMTELIJK - FUNCTIONELE STRUCTUREN</b>	
1.	Verkeer	32
1.1	algemeen	
1.2	het autoverkeer	
1.3	parkeren	
1.4	langzaam verkeer	
1.5	openbaar vervoer	
1.6	verkeersveiligheid	

2.	Openbare ruimte	39
2.1	huidige situatie	
2.2	voorgenomen beleid	
3.	Groenstructuur	42
3.1	huidige situatie	
3.2	voorgenomen beleid	
4.	Ecologie en milieu	43
4.1	huidige situatie	
4.2	voorgenomen beleid	
5.	Stadsrand	46
5.1	huidige situatie	
5.2	voorgenomen beleid	
6.	Waterhuishouding	50
6.1	huidige situatie	
6.2	invloed van nieuwe bestemmingen	
6.3	voorgenomen beleid	
7.	Belemmeringen	52
<b>VII.</b>	<b>ONTWIKKELINGEN</b>	
1.	Algemeen	54
2.	Ontwikkelingslocaties en wijzigingsbevoegdheden	54
<b>VIII.</b>	<b>MILIEUASPECTEN</b>	
1.	Algemeen	95
2.	Het milieu-planologisch kader	95
3.	Het verblijfs- en woonmilieu	95
4.	Wegverkeerslawaaï	96
5.	Luchtverontreiniging	97
6.	Externe veiligheid	97
7.	Bodemverontreiniging	97
8.	Waterwingebied en waterhuishouding	98
<b>IX.</b>	<b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID</b>	99
<b>X.</b>	<b>BESTEMMINGSPLANMETHODIEK</b>	100
<b>XI</b>	<b>VOOROVERLEG EN INSPRAAK</b>	103



Afbeelding 1: begrenzing plangebied

# **I. INLEIDING**

## **1. HET PERSPECTIEF**

De gemeente Breda is sinds 1989 bezig systematisch het beleid in de bestaande wijken en buurten te analyseren, vorm te geven en te realiseren om zo een goed woon-, werk- en leefklimaat te bevorderen. Voor het gebied Breda-zuid, bestaande uit de buurten Zandberg, Ginneken en delen van Blauwe Kei en Sportpark, is hiervoor een ontwikkelingsschets opgesteld in nauw overleg met de buurt. Deze visie op de ontwikkeling en het toekomstig functioneren van dit stadsdeel is vertaald in dit bestemmingsplan.

De nieuwe visie beoogt een evenwicht te geven tussen de bestaande, vaak zeer gewaardeerde, situatie en de behoefte aan verandering aansluitend op vele maatschappelijke ontwikkelingen. Kernpunten daarbij zijn:

- onderkennen en beschermen van historische waarden,
- behoud van de multifunctionaliteit en het voorzieningenniveau,
- verbetering van de landschappelijke en ecologische waarden,
- behoud en herstel van ruimtelijke kwaliteit op basis van de historische, multifunctionele en landschappelijke waarden (zowel bebouwing als het openbare gebied),
- beperken van het (doorgaand) autoverkeer, vooral in het Ginneken,
- versterken van de woonfunctie ( op vrijkomende ruimten).

Door het bestemmingsplan ontstaat een nieuwe wettelijke, ruimtelijke en functionele basis voor het functioneren van Breda-zuid. Het geeft uitgangspunten en randvoorwaarden voor ontwikkeling en bebouwing, voor gebruik, voor beheer en herinrichting van het openbare gebied en voor behoud en bescherming van waardevolle elementen. De vele oude bestemmingsplannen, die nu gelden, zullen worden vervangen. Het nieuwe bestemmingsplan omvat het plangebied zoals aangegeven op afbeelding 1.

## **2. BEGRENZING EN PLANOLOGISCHE SITUATIE**

### **2.1 de begrenzing**

Het deelgebied Zandberg-Ginneken vormt het centrale zuidelijke deel van de stad Breda met het beekdal van de Mark als een belangrijke structuurdrager.

Het plangebied omvat de buurten Zandberg, Ginneken, Sportpark, Blauwe Kei, Overakker en Bieberg. Ook het landelijk gebied tot nabij Ulvenhout met de beekdalen van de Mark en de Bavelse Leij en de landgoederen Wolfslaar en Valkrust vallen binnen het plangebied.

Het plangebied grenst in het noorden aan het stadscentrum (bestemmingsplan Binnenstad). In het oosten grenst het plangebied aan de deelgebieden Claudius Prinsenlaan en IJpelaar (bestemmingsplan Breda Zuid-Oost), in het zuiden aan de (voormalige) gemeente Nieuw Ginneken, in het zuidwesten aan het bestemmingsplan Buitengebied en in het westen aan de buurt Boeimeer.



## 2.2 de planologische situatie

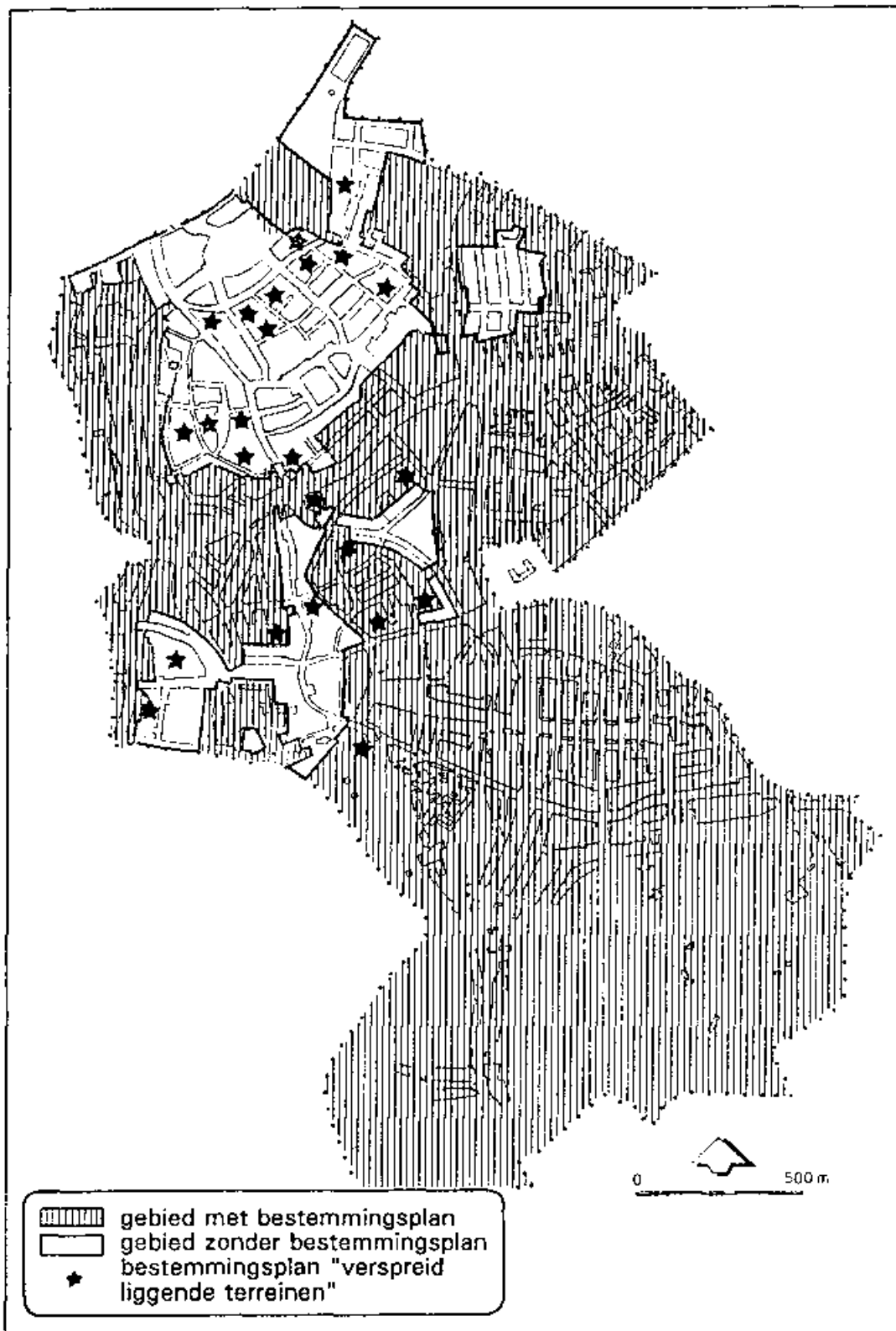
### \* de bestemmingsplannen

Voor ongeveer de helft van het gebied van Breda-Zuid zijn bestemmingsplannen van kracht. De in 1996 vigerende bestemmingsplannen zijn:

bestemmingsplan	nr. plan- tekening	vastgesteld dd.	goedgekeurd dd.	nr. goedkeu- ring
Poolseweg - Vierwinden- straat (5)	15878	16-3-1960	13-7-1960	G 55.280
Poolseweg 1963 (39)	33448	17-7-1963	19-2-1964	G 65.726
Blauwe Kei 1960 (41)	15912	12-10-1960	12-4-1961	G 73.570a
Mariaveld 1960 (43)	15926	21-3-1961	20-9-1961	G 90.022
Wolfslagtiend (46)	15923	17-1-1962	14-8-1963	G 17.358
Ginneken 1954 (47)	15514	7-12-1954	25-1-1956	G 4.797/ 6.929J
Van Gaverenlaan 1957 (48)	15700	22-3-1958	9-7-1958	G 106.409
Burgemeester Serrarislaan (49)	15372	17-6-1963	2-9-1953	G 63.948 H
Molenleij (50)	73762	10-6-1938	3-8-1938	G J87
Frisolaan 1961 (51)	15733	16-8-1961	14-2-1962	G 3800
Oranjeplein e.o. (52)	30134	16-8-1961	4-4-1962	G 4366
Baronielaan (53)	15452	15-9-1939	21-9-1639	G 189
Boeimeer N.O. 1963 (54)	33602	21-8-1963 18-9-1975W 20-9-1984W	19-2-1964 21-4-1976 13-2-1985	G 67.608 G 229.607 127.837
Boeimeer Z.O. 1964 (57)	34763	15-7-1964	24-3-1965	G 1.389
Frisolaan 1961, partiële herziening 1974-1 Marijke Meustraart (58)	46685	16-10-1975	21-4-1976	G 229.640
Mariaveld 1960, partiële herziening 1975-1 Keer- manslaan (61)	46997	12-2-1976	3-11-1976	G 231.132
Blauwe Kei 1960, partiële herziening 1973-1 Blauwe Kei (79)	45284	20-6-1974	7-5-1975	G 224.625
Blauwe Kei 1960, partiële herziening 1974-1 Vive- slaan (89)	46669	19-8-1975	24-2-1976	G 229.180
Ginneken 1954 - Wolfs- lagtiend, partiële herzie- ning 1974-1 Ulvenhout- selaan (97)	47551	5-2-1976	22-12-1976	G 230.781

bestemmingsplan	nr. plan- tekening	vastgesteld dd.	goedgekeurd dd.	nr. goedkeu- ring
Ginneken 1954, partiële herziening 1975-1 Dillen- burgstraat (98)	46953	20-5-1976	8-12-1976	G 231.920
Boeimeer N.O. 1963, partiële herziening 1976-2 Van Almondepad (105)	48433	22-8-1977	22-3-1978	G 237.290
Mariaveld - Wolfslaar 1977 (121)	50015	18-12-1978 1-12-1980W 20-9-1984W	28-11-1979 26-5-1981 13-2-1985	G 242.615 G 38.940 127.837
Van Gaverenlaan 1948 (136)		16-11-1949	19-4-1950	
Ginneken 1974-1, partiële herziening 1979-1 Ginne- ken (140)	52582	15-4-1981	8-12-1981	77.749
Wolfslagtiend, partiële herziening 1979-1 Jeugdland (146)	52328	22-9-1981	23-2-1982	87.358
Boeimeer Z.O. 1964 - Baronielaan partiële herzie- ning 1986-1 Baronielaan- Gr. Engelbertlaan (189)	57918	25-6-1987	7-9-1987	87.03357
Verspreid liggende terrei- nen nr. III-19.51.797, partiële herziening 1986-1, Strijenlaan (191)	57672	15-4-1987	24-6-1987	87.03659
Mariaveld - Wolfslaar 1977, partiële herziening 1985-1 Lorentzstraat- Overakkerstraat (195)	57966	28-9-1987	8-12-1987	87.04851
Mariaveld 1960, partiële herziening 1987-1 Kerk- hofweg-Keermanslaan (200)	58352	30-3-1988	11-8-1988	88.01197
Ginneken - Bavel (205)		22-9-1938	8-11-1939	G 116
Verspreid liggende terrei- nen, nr. III 28.51.807, partiële herziening 1987-1 Bavelselaan (207)	58135	22-3-1989	22-5-1989	11.137
Verspreid liggende terrei- nen (229)	III-1- 51778	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terrei- nen (229)	III-3- 51780	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terrei- nen (229)	III-4- 51781	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terrei- nen (229)	III-5- 51782	6-2-1981	15-12-1981	71318

bestemmingsplan	nr. plan- tekening	vastgesteld dd.	goedgekeurd dd.	nr. goedkeu- ring
Verspreid liggende terreinen (229)	III-6- 51783	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-7- 51784	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-8- 51785	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-9- 51786	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-10- 51.787	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-13- 51790	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-13a- 51791	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-14- 51792	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-15- 51793	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-16- 51794	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-17-91a- 51795	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-18- 51796	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-19- 51797	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-21- 51800	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-22- 51801	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-23- 51802	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-24- 51803	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-25- 51804	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-26- 51805	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-28- 51807	6-2-1981	15-12-1981	71318
Verspreid liggende terreinen (229)	III-29- 51808	6-2-1981	15-12-1981	71318

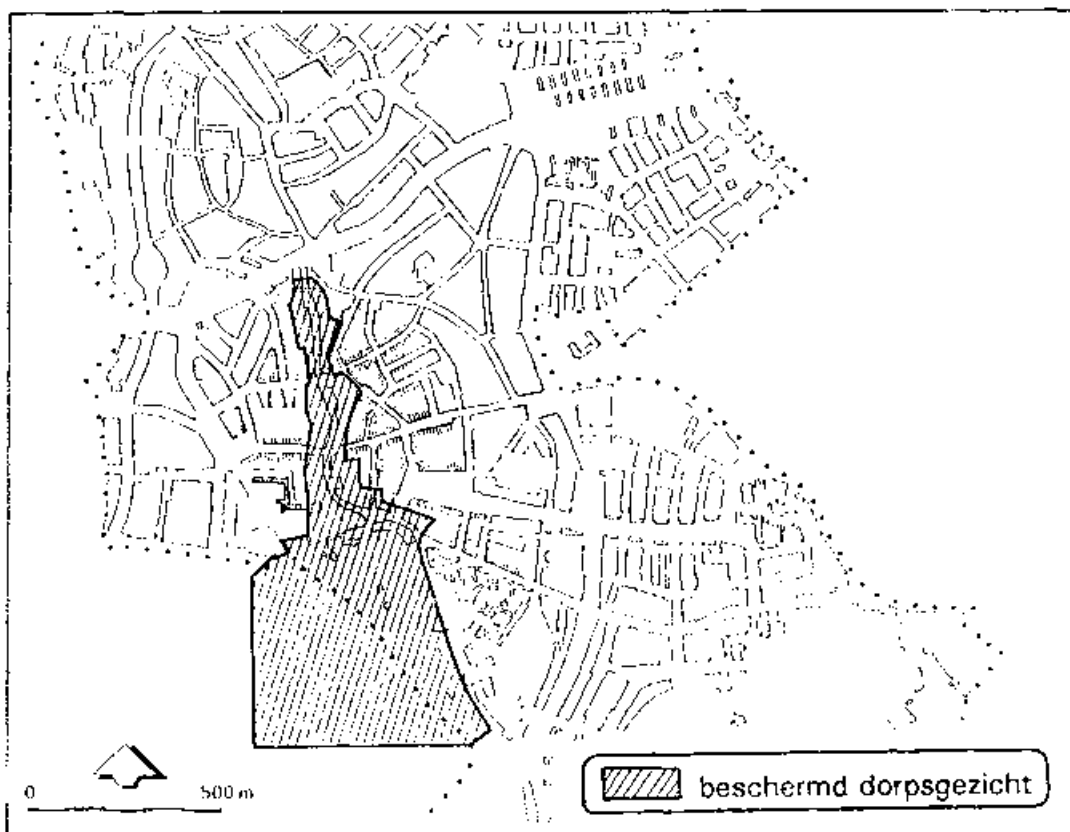


Afbeelding 2: gebied met vigerende bestemmingsplannen

\* **het beschermd dorpsgezicht**

De oude dorpskern van Ginneken is bij besluit van 27 september 1991 aangewezen als beschermd dorpsgezicht in de zin van artikel 1(g) van de Monumentenwet 1988. De gemeenteraad heeft daarop volgend in mei 1996 een besluit genomen om de minister van VROM te verzoeken het gebied uit te breiden.

Uitgangspunt is, ter bescherming van de historische en ruimtelijke waarden in deze gebieden, in het bestemmingsplan een bijzondere regelgeving op te nemen.



Afbeelding 3: beschermd dorpsgezicht

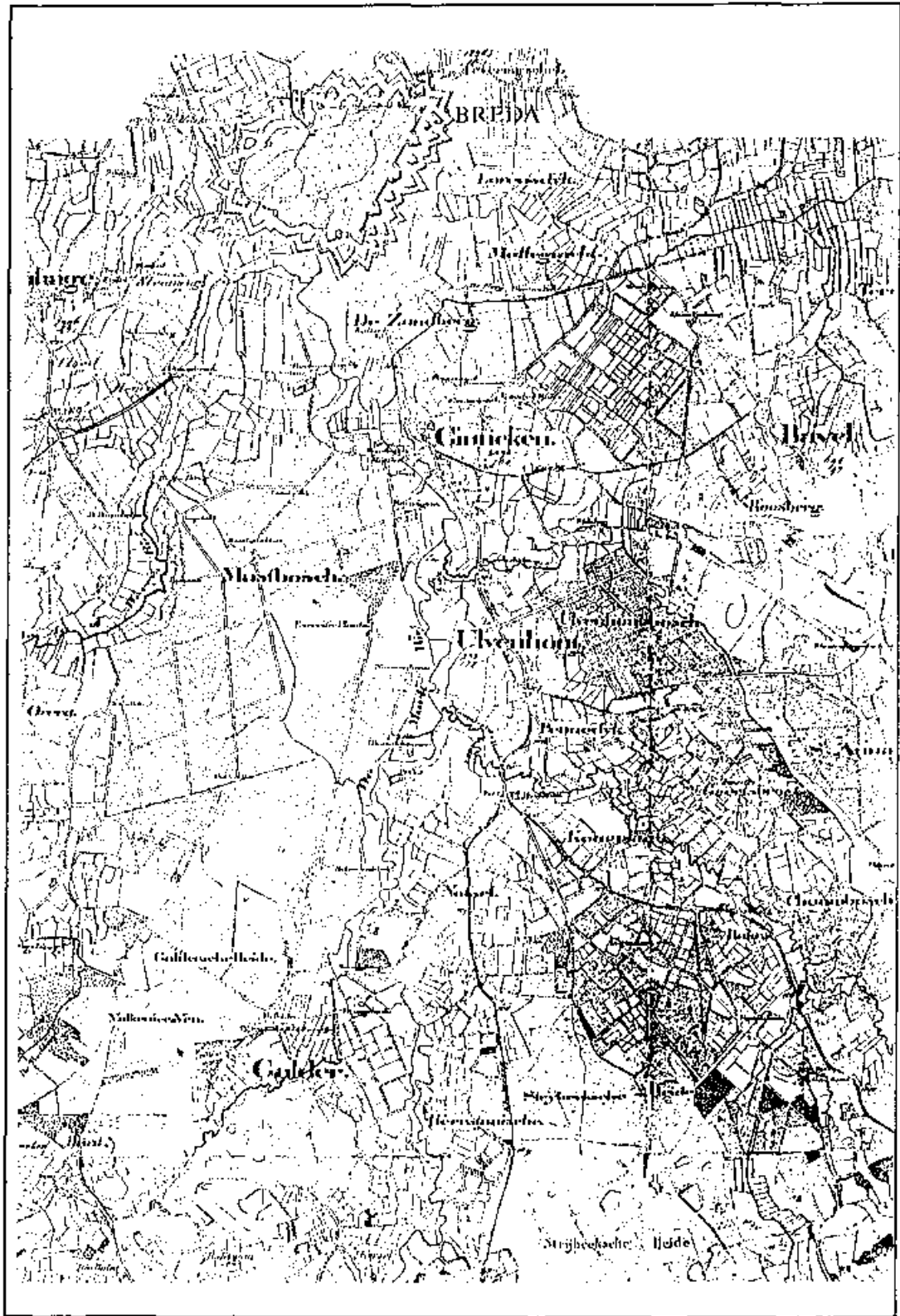
\* **de ontwikkelingsschets Breda-Zuid**

In januari 1995 is de ontwikkelingsschets Breda-zuid door de gemeenteraad vastgesteld. Het plan gaat uit van de volgende algemene hoofddoelstellingen:

1. Behoud van de hoofdstructuur van het gebied:
  - Behoud en herstel van de cultuur - historische waarden en beeldkwaliteit.
  - Behoud en vooral herstel van de natuur- en ecologische waarden, landschappelijke waarden en grondwaterkwaliteit.
  - Veranderingen in de structuur zijn mogelijk tenzij de hoofdstructuur niet wordt aangetast.

2. Behoud van het aantal inwoners (draagvlak voor voorzieningen) door uitbreiding van de woningvoorraad.
3. Garanderen van een goede bereikbaarheid, maar beperken van de onveiligheid en overlast van het verkeer en het parkeren.

In de ontwikkelingsschets is verder rekening gehouden met het beleid op vele terreinen, zoals op het gebied van woningbouw en woonkwaliteit, detailhandel, horeca, kantoren, bedrijven, onderwijs, overige dienstverlening, spel- en groenvoorzieningen, ruimtelijke kwaliteit, historie, mobiliteit, verkeerscirculatie, verkeersveiligheid, parkeren, milieuhygiëne, ecologie, landschap, natuurontwikkeling en landbouw. Voor de inhoud daarvan wordt verwezen naar de ontwikkelingsschets (jan 1995) of de hoofdlijnen van beleid (april 1995), welke in oktober 1995 door het college van burgemeesters en wethouders is vastgesteld en die een basis vormt voor het bestemmingsplan.



Afbeelding 4: overzicht Breda e.o. ± 1856

## II. HISTORISCHE ASPECTEN

### 1. DE ONTWIKKELINGSGESCHIEDENIS

#### 1.1 Inleiding.

Zandberg-Ginneken is langs natuurlijke lijnen gebouwd. Het bevat veel oude elementen en latere invullingen. De structuur is anders dan in een planmatige stadsuitleg. Bovendien kent het gebied een onderscheid tussen "stad" en "land", dat wil zeggen een deel van het plangebied is stedelijk en een deel behoort tot het buitengebied. En dan zijn er ruimtelijke elementen die een strikt eigen karakter hebben. Te denken valt aan de dorpskern Ginneken, aan oude routes als de Ginnekenweg en de historisch-cultureel bepaalde Baronielaan en aan natuurlijke elementen als de beekdalen van de Mark en de Bavelse Leij. Hiermee zijn de bekendste elementen genoemd.

#### 1.2 De stedelijke ontwikkeling.

Voorheen was het plangebied een landelijk gebied, gevormd door en gerelateerd aan de waterlopen en zandruggen.

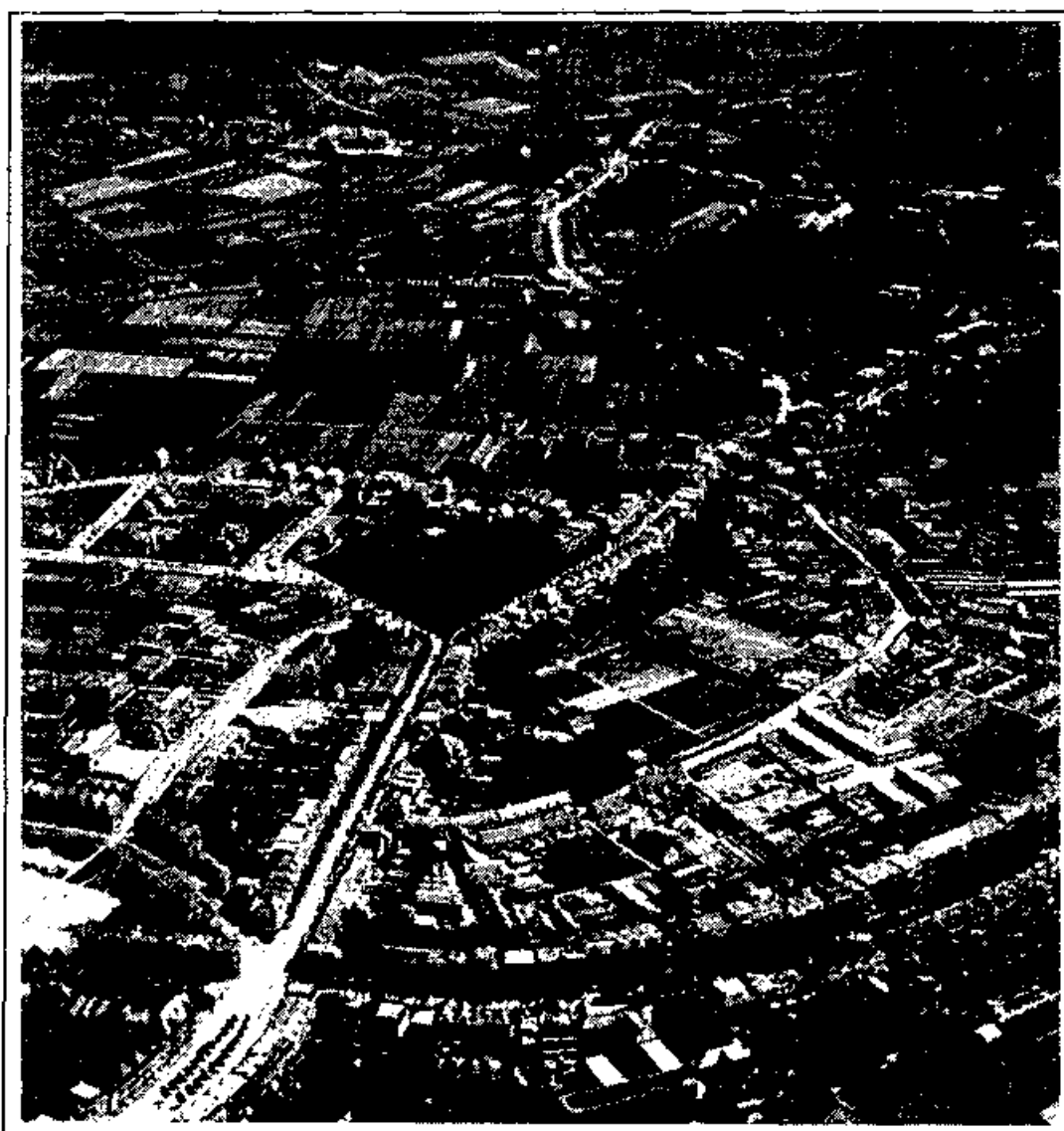
Lange tijd is het gebied zelfstandig geweest en heeft het een eigen ontwikkeling gekend. Centraal staat hierin de ontwikkeling van Ginneken. Pas vanaf het midden van de vorige eeuw is de invloed van Breda groter geworden; en vanaf het begin van deze eeuw is er sprake van een ontwikkeling vanuit twee richtingen. Pas na de annexatie van Zandberg in 1927 en Ginneken in 1942 is er sprake van planmatige ontwikkelingen, waarbij het merendeel van het plangebied volgebouwd wordt.

Het dorp Ginneken is waarschijnlijk in de twaalfde eeuw ontstaan. Lang is het een puur agrarische nederzetting langs de oever van de Mark geweest. De veeteelt op de lage (westelijke) gronden stond ten dienste van de akkerbouw op de hogere zandgronden, die ten oosten van de nederzetting liggen. De oorsprong van het dorp ligt bij een doorwaadbare plaats of brug (later de Duivelsbrug) in de Mark. Later ontstaat een kruising; vanuit Ginneken kan men dan naar Bavel, zonder over Breda te moeten reizen. De weg tussen Breda en Ulvenhout blijft de belangrijkste route. Aanvankelijk omvat het dorp niet veel meer dan de bebouwing van de driehoekige Markt. Enigszins terzijde ligt de (oude) kerk, langs de weg naar de brug.

Pas in de negentiende eeuw begint de nabijheid van Breda voelbaar te worden. Na de slechting van de wallen van Breda in 1870 neemt de bebouwing toe en verandert van karakter. Het gehele lint van Ginneken tot Breda wordt volgebouwd. Er verschijnen vele statige herenhuizen en enkele buitenplaatsen, zoals Valkrust, Wolfselaar, Mon Plaisier en Vrederust.



Tussen 1870 en 1914 vinden er veel veranderingen plaats. Het meest bekend en tot de verbeelding sprekend zijn de aanleg van het Wilhelminapark en de Baronielaan (voorheen Boulevard Mastbos). Het Wilhelminapark ontstaat uit een vergraving van de verdedigingswerken. De Baronielaan werd vanaf 1897 bebouwd met rijzige herenhuizen in verschillende neo-stijlen. De statig beplante laan kent enkele accenten: de Heilig Hartkerk in de bocht bij de Ginnekenweg, de ovale verruiming met vier monumentale kastanjes en (enigszins verscholen) de vrijstaande villa Trianon. De Baronielaan wordt aangelegd over het grondgebied van drie gemeenten: Teteringen, Princenhage en Ginneken. De huidige variatie in het oudere deel van het gebied kan mede worden verklaard uit de verdeling van het gebied over diverse gemeenten, met elk hun eigen doelstellingen. Planmatige aanpak komt voor naast het achteloos voortbouwen langs bestaande weggetjes.

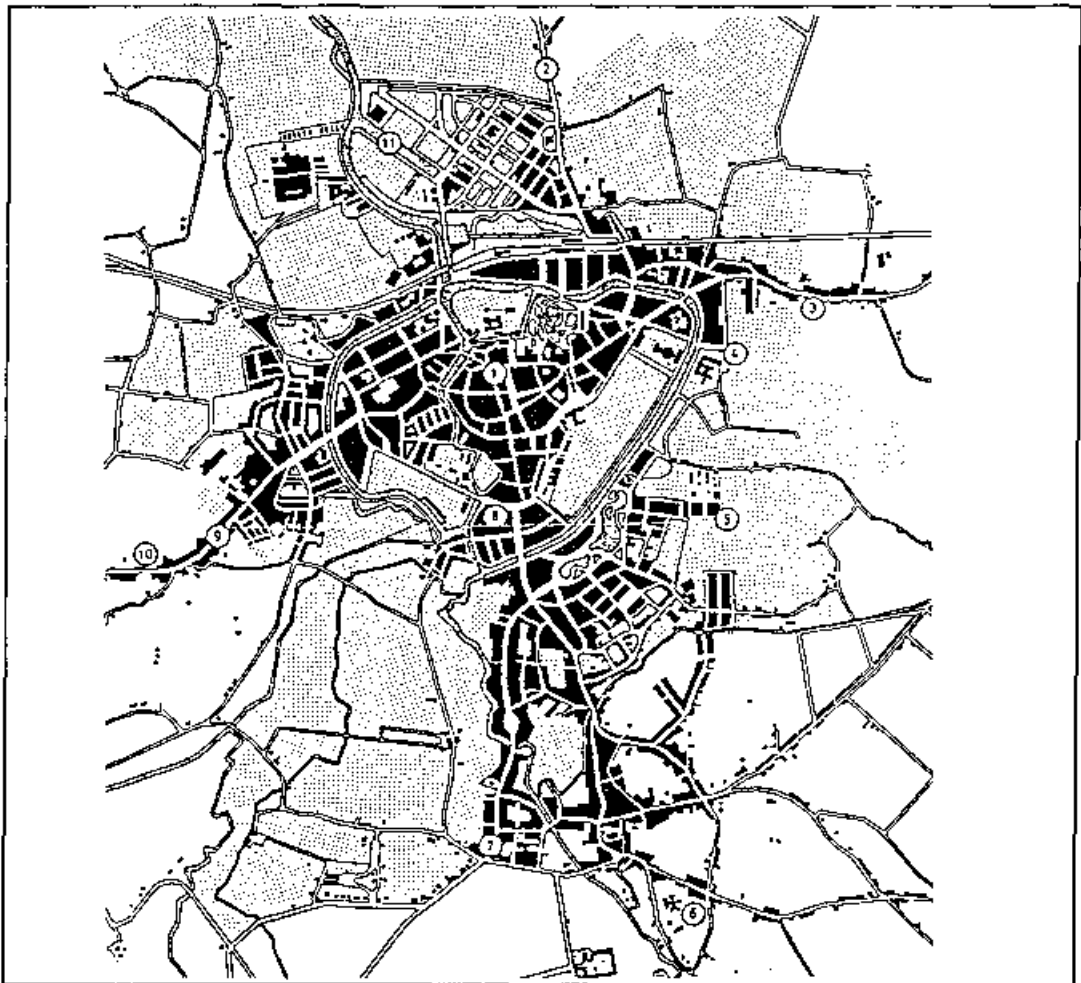


Afbeelding 5: foto ± 1920

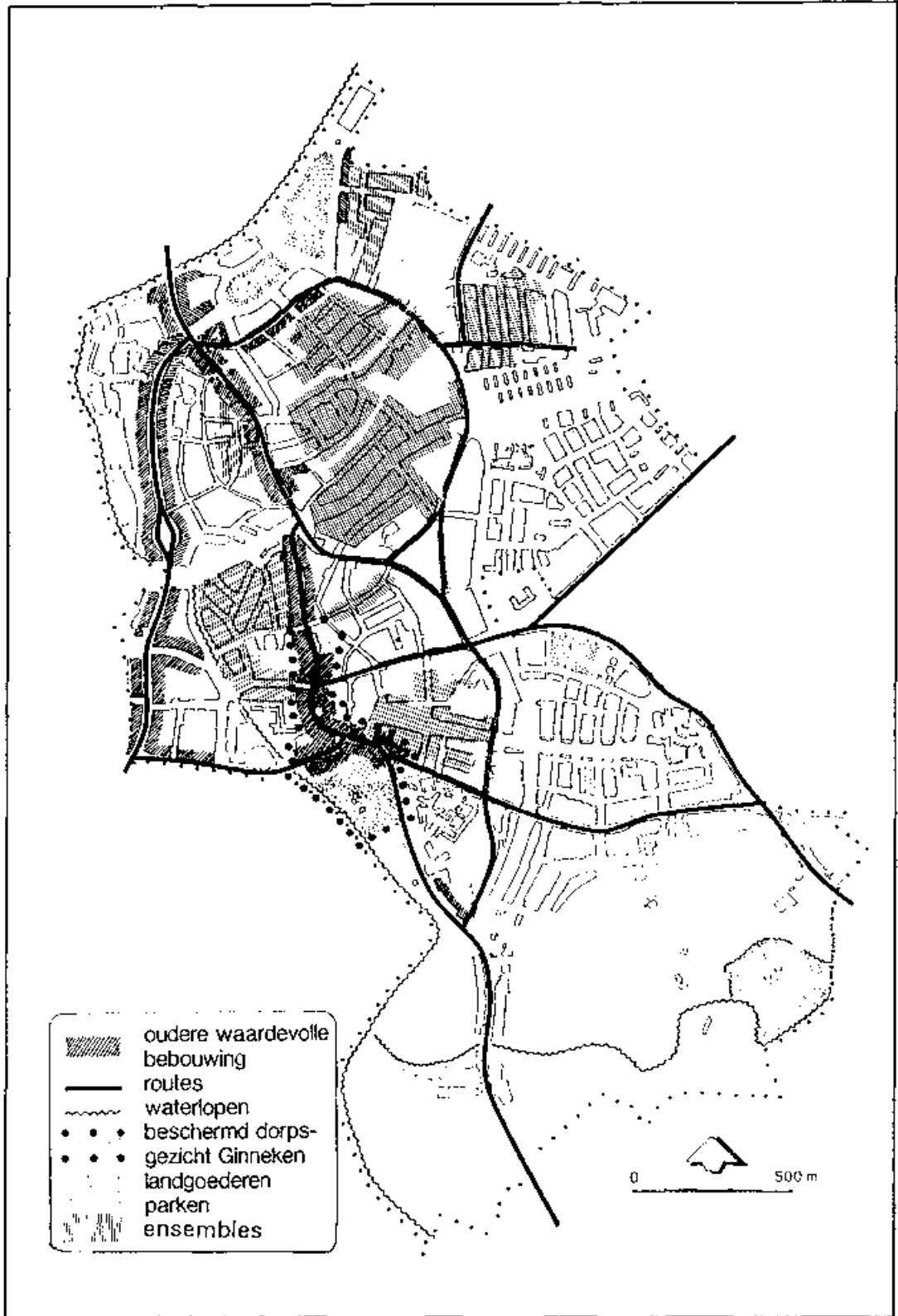
Met name het gebied tussen het noordelijk deel van de Baronielaan en de Ginnekenweg (het huidige Zandberg-west) laat van beide werkwijzen voorbeelden zien. Hoog en laag, voor en achter, rijk en arm komen hier naast elkaar voor. Creatieve oplossingen en "onaffe" situaties zijn dan ook tot op de dag van vandaag te zien.

De aanleg van de wijk Zandberg is moeizaam gestart rond de eeuwwisseling. Eigenlijk was het toen een min of meer mislukt project. Het refereerde aan het succes van de Baronielaan, maar het kwam maar niet van de grond. In het Interbellum veranderde het karakter van de aanleg. Het gebied heeft gestalte gekregen als voorname villa- en herenhuizenbuurt, ter weerszijden van wat nu de Zuidelijke Rondweg heet. De periode tussen de wereldoorlogen leidde ook de aanleg van andere buurten, die in hoofdzaak waren bestemd voor de middenklassen: de omgeving van de Wethouder Romboutsstraat/Hyacinthplein, Sportpark I en II, en de omgeving van de Regentesse- laan. Opvallend bij de "invullingen" is dat de buurten vaak gegroepeerd zijn rond een centraal plein.

Deze buurten, die zijn gerealiseerd tussen 1925 en 1940, zijn zeer herkenbaar in de stijl van die tijd gebouwd. Tezamen met de oude linten en de Baronielaan vormen deze ensembles ook een grondslag voor de ruimtelijke opbouw van de wijk.



Afbeelding 6: overzicht Breda ± 1931



Afbeelding 7: belangrijke historische elementen

De wijken Blauwe Kei en Overakker zijn grotendeels in de vijftiger en zestiger jaren ontstaan. Beide relatief grote wijken zijn van elkaar gescheiden door oudere wegen met lintbebouwing, meest uit de dertiger jaren (Valkenierslaan en Overakkerstraat). De wijken zijn hiervan afgewend en hebben beide een eigen centrale plek (resp. het Erasmusplein en het Mariaplein). Het kerk-klooster-scholencomplex op het Mariaplein stamt overigens uit 1939.

In de zestiger jaren heeft de toename van het autoverkeer geleid tot een aantal drastische ingrepen in dit zuidelijk deel van Breda. Dat betreft de zuidelijke rondweg als onderdeel van het landelijk autosnelwegennet. De oost-west-verbindingen door het Ginneken zijn, ondanks de aanleg van de zuidelijke rondweg, steeds meer overbelast geraakt. Dat betreft ook de oude radiale route vanaf de Vierwindenstraat via de Gen. Maczekstraat naar de Poolseweg, die nu is aangesloten op de Fatimastraat-Allerheiligenweg tot aan de Ulvenhoutselaan. Door deze nieuwe verbinding tussen Ulvenhout en het centrum van Breda werd de oude route (de Ginnekenweg) ontlast. De nieuwe route is echter aan de stadszijde niet geschikt voor de nieuwe zware functie.

Het oudere deel van het plangebied is een buitengewoon gebied. Uit een oogpunt van cultuurhistorie, stadsschoon en architectuur zijn er uitvoerige beschouwingen aan te wijden. Ook zonder die achtergrond te kennen is het een gebied met een hoge belevingswaarde. De zorg voor behoud van het waardevolle in het gebied heeft in toenemende mate de aandacht.

## **2. MONUMENTALE WAARDEN**

### **2.1. algemeen**

De monumentale bebouwing is vooral aanwezig in de omgeving van de dorpskern Ginneken, de Ginnekenweg, het Wilhelminapark en de Baronielaan. In het stedelijk gebied spelen verder de woningbouw-ensembles uit de jaren 1930-1950 een rol. Het stadsrandgebied met het dal van de Mark, de Bavelse Lei, de bossen en de glooiende open velden heeft landschappelijk monumentale waarde.

In het bestemmingsplan zijn voor elk van deze aspecten specifieke regels ter bescherming van de historisch stedenbouwkundige structuur opgenomen, waaronder ook rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, ensembles, overige historisch waardevolle gebouwen en landschappelijke waarden.

### **2.2. het beschermd dorpsgezicht Ginneken**

De monumentale waarden in met name het beschermd dorpsgezicht Ginneken zijn een belangrijk uitgangspunt. Beoordeeld zijn de ruimtelijke structuur van ontwikkeling, de historisch waardevolle stedenbouwkundige structuur en de historisch waardevolle bebouwing. De gegevens hiervoor zijn ontleend aan het besluit voor aanwijzing tot beschermd dorpsgezicht, historisch kaartmateriaal en foto's, het gemeentelijk 'Monumenten Inventarisatie Projecten de lijst van rijksmonumenten.

Ginneken is een rivierdalnederzetting, die waarschijnlijk is ontstaan in de ontginningsperiode van de 12e en 13e eeuw. De ruimtelijke structuur is die van een straatdorp, parallel gelegen aan de Mark tussen enerzijds de weilanden en anderzijds de akkers. De aantakking van de weg over de Mark vormt ter plaatse een driehoekige pleinruimte.

Stroomopwaarts langs de Mark zijn de oorspronkelijke hoeven uitgegroeid tot buitenplaatsen. Op de overgang van het dorp naar het rivierdal vormt de kerk een markant punt.

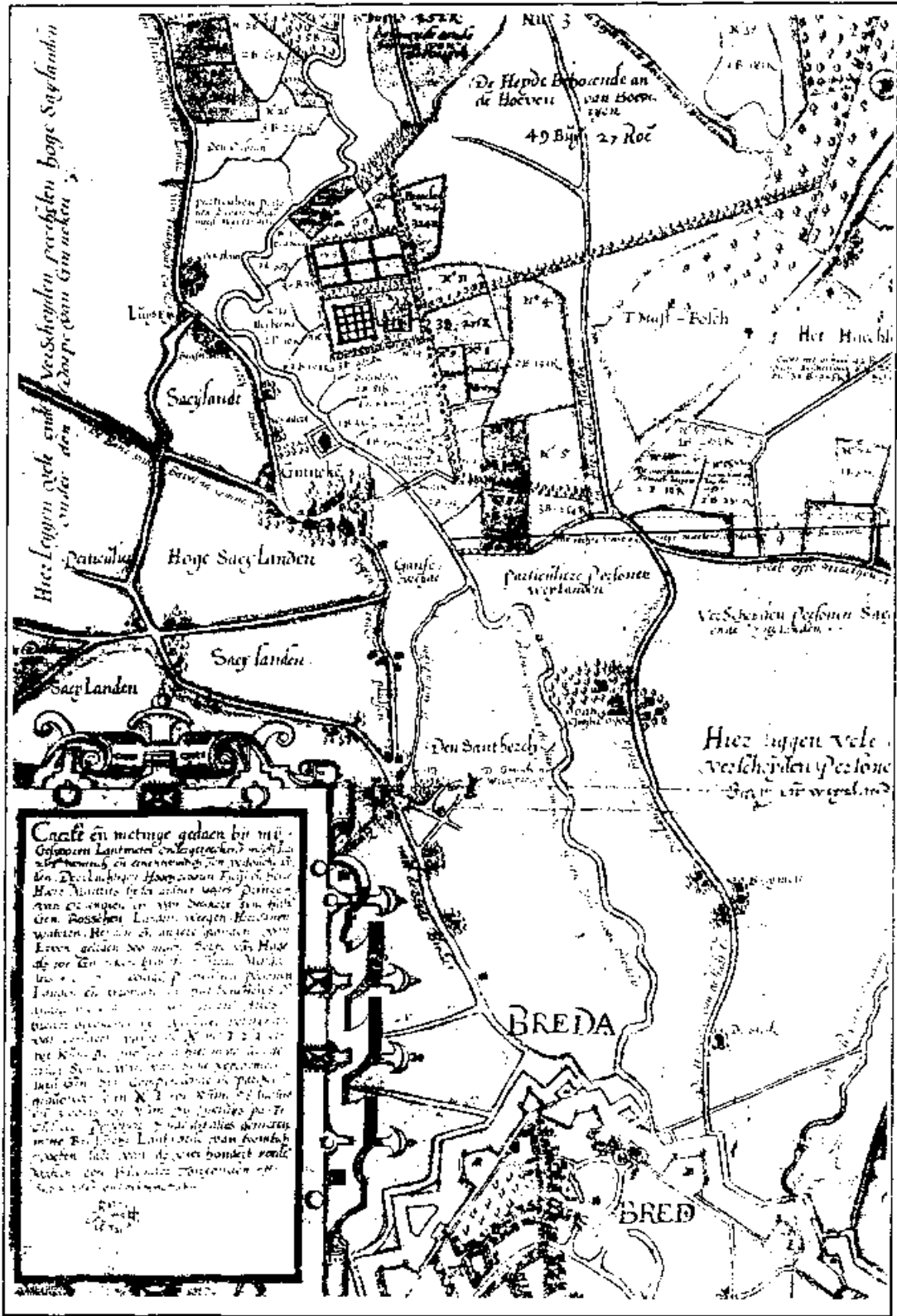
Het middeleeuwse stratenplan is nog steeds de basis van de ruimtelijke hoofdopzet van het Ginneken. Van het oorspronkelijk agrarisch karakter is, behalve enkele gebouwen, weinig meer te herkennen. Het huidige karakter wordt grotendeels bepaald door bebouwing van rond de eeuwwisseling. De structuur van het landelijk gebied ten zuiden van de Duivelsbruglaan is, behoudens de recent gebouwde appartementen op Valkrust, in opzet ongewijzigd.

Het centrum van het Ginneken wordt gevormd door de driehoekige markt. Het is de enige ruimte van enig formaat binnen de historische kern. Aan de markt staan aan alle drie de zijden gesloten bebouwing, waaronder de 'Vraghtwagen' (17e eeuw). De markt heeft in het midden een ronde afzetting, waarbinnen een natuurstenen pomp (1790) en vier bomen staan. Direct westelijk van de markt aan de Duivelsbruglaan ligt de Laurentiuskerk met kerkhof, kerkmuur en domineeswoning (17e eeuw).

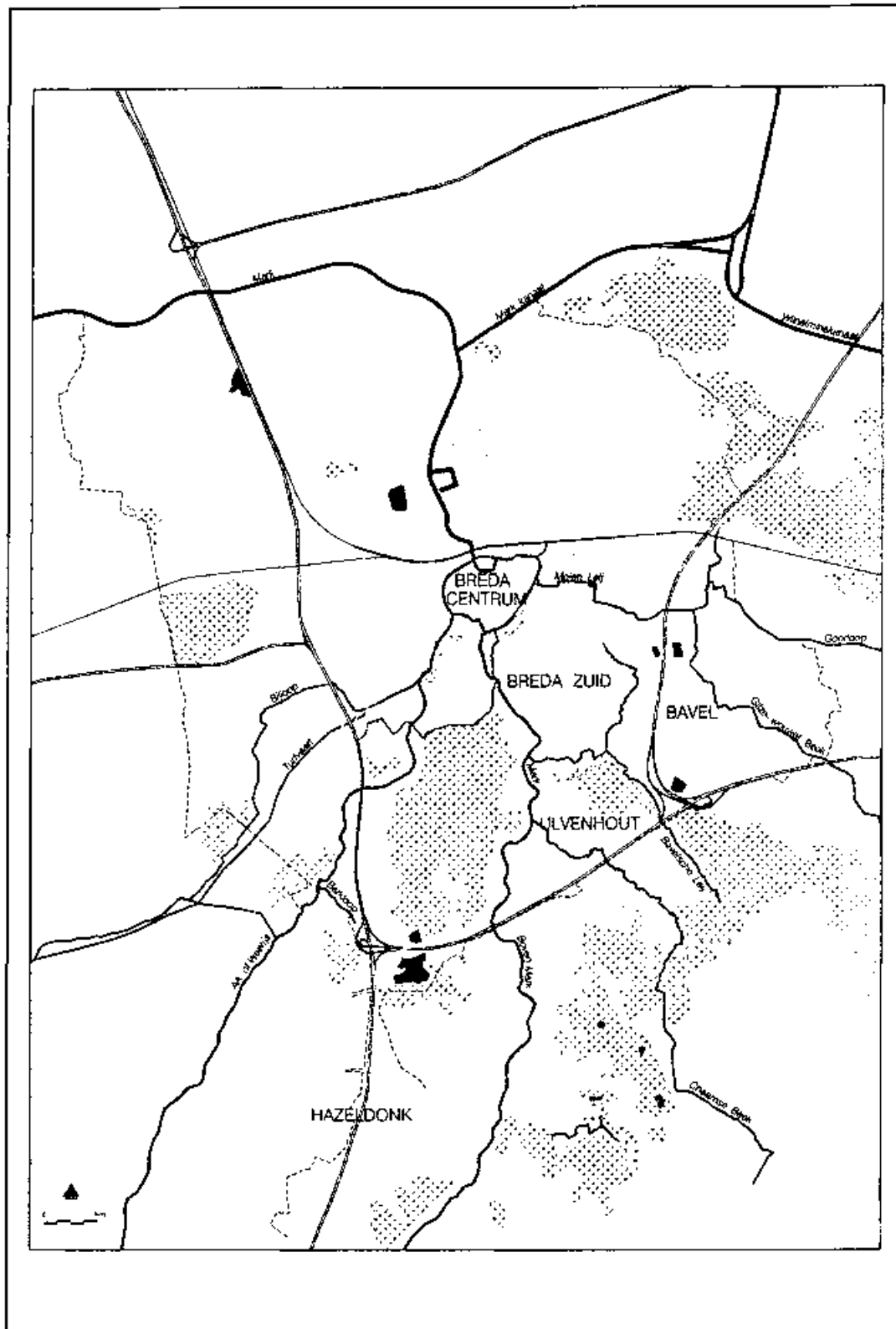
Aan de bochtige Ginnekenweg staat in het algemeen een gesloten bebouwing. De panden staan veelal direct aan de straat. Voortuinen komen alleen bij enkele groepen terugliggende panden voor. De breedte van de panden varieert van drie tot vijf vensterassen. De hoogte van de panden is meestal twee bouwlagen met een kap, waarvan de nok evenwijdig aan de straat loopt. Nog slechts een paar panden hebben een begane grond met een kap en herinneren aan het voormalige dorpse en agrarische karakter van het Ginneken. De meeste panden zijn van baksteen, sommige zijn gepleisterd.

Opmerkelijk in het bebouwingsbeeld is de van de straat teruggelegde rooms-katholieke kerk (1902). Het monumentale raadhuis (1792) is door haar ligging in de rooilijn van de Raadhuisstraat en niet aan de markt weinig opvallend. Het straatprofiel van de Ginnekenweg wordt gekenmerkt door een traditionele driedeling met molgoten en een keibestrating.

Voor de kern is het beschermingsbelang de gave historisch ruimtelijke structuur, met als zwaartepunt de driehoekige markt. De belangrijkste stedenbouwkundige componenten zijn de historische rooilijnen, de schaal van de bebouwing en het voor een deel historisch waardevolle bebouwingsbeeld. Ten zuiden van de kern is het karakter van de buitenplaatsen in het verder open markdal het belangrijkste.



Afbeelding 8: overzicht Ginneken 1621



Afbeelding 9: overzicht Breda

### **III. DE POSITIE VAN BREDA-ZUID IN RUIMER VERBAND**

#### **1. DE OMGEVING**

De ligging van het plangebied, tussen de binnenstad van Breda en het landelijk gebied met bossen en dorpen, is zeer bepalend en positief voor het woon- en leefkwaliteit in Breda-zuid. Op korte afstand is een grote verscheidenheid aan stedelijke en recreatieve voorzieningen aanwezig. De zone Ginnekenweg-Baronielaan heeft stedelijke betekenis vanwege haar voorzieningen en de oriëntatie tussen centrum en zuidelijke stadsrand. In deze structuur zijn geen essentiële veranderingen te verwachten. In het zuidelijke deel van Breda en aangrenzende gebieden zijn immers geen grote veranderingen meer voorzien.

De ruimtelijke structuren van het plangebied zijn sterk met de omgeving verbonden. Kenmerkend zijn:

- \* de radiale opbouw van Breda-zuid als geheel met de beekdalen van de Mark en de Aa of Weerij en de vele radiaal gericht verbindingen daartussen.
- \* de verbinding binnenstad Breda - Ulvenhout met zijn geleiding en differentiatie van woonbuurten en landschappelijke eenheden.
- \* de oost-west geleiding en gevarieerde identiteit van de woonbuurten Boeimeer, Zandberg-Ginneken, Sportpark-Blauwe Kei-Ijpelaar.
- \* de positie van de Baronielaan als schakel tussen Mastbos en centrum, diagonaal over het dal van de Mark.

Deze kenmerken, identiteit en diversiteit verdienen bij verdere ontwikkelingen steeds opnieuw de aandacht.

#### **2. MAATSCHAPPELIJKE ONTWIKKELINGEN**

De bevolking van deze wijken van Breda loopt gestaag terug door de afname van de gemiddelde woningbezetting. Tussen 1980 en 1995 nam het aantal inwoners met ongeveer 15% af. In de oudste buurten is de afname iets sterker dan in de jongere buurten. De laatste jaren is de daling van het inwonertal minder sterk. Voor de langere termijn wordt uitgegaan van een stabilisatie van de gemiddelde woningbezetting en het aantal inwoners in deze buurten.

De leeftijd van de bevolking in het gebied is gemiddeld hoger dan in heel Breda. Het aandeel inwoners van 50 jaar en ouder is in Breda  $\pm$  30% en in het plangebied  $\pm$  35%. Aangenomen wordt dat de verdere vergrijzing in het plangebied minder snel zal gaan dan in de rest van Breda, zodat een gelijkmatiger verdeling ontstaat. Bij de ontwikkeling van het gebied moet ook in de nabije toekomst nog steeds met een toename van de oudere leeftijdsgroepen rekening worden gehouden. Dat is vooral van belang voor het voorzieningenpakket en de woningtypes.

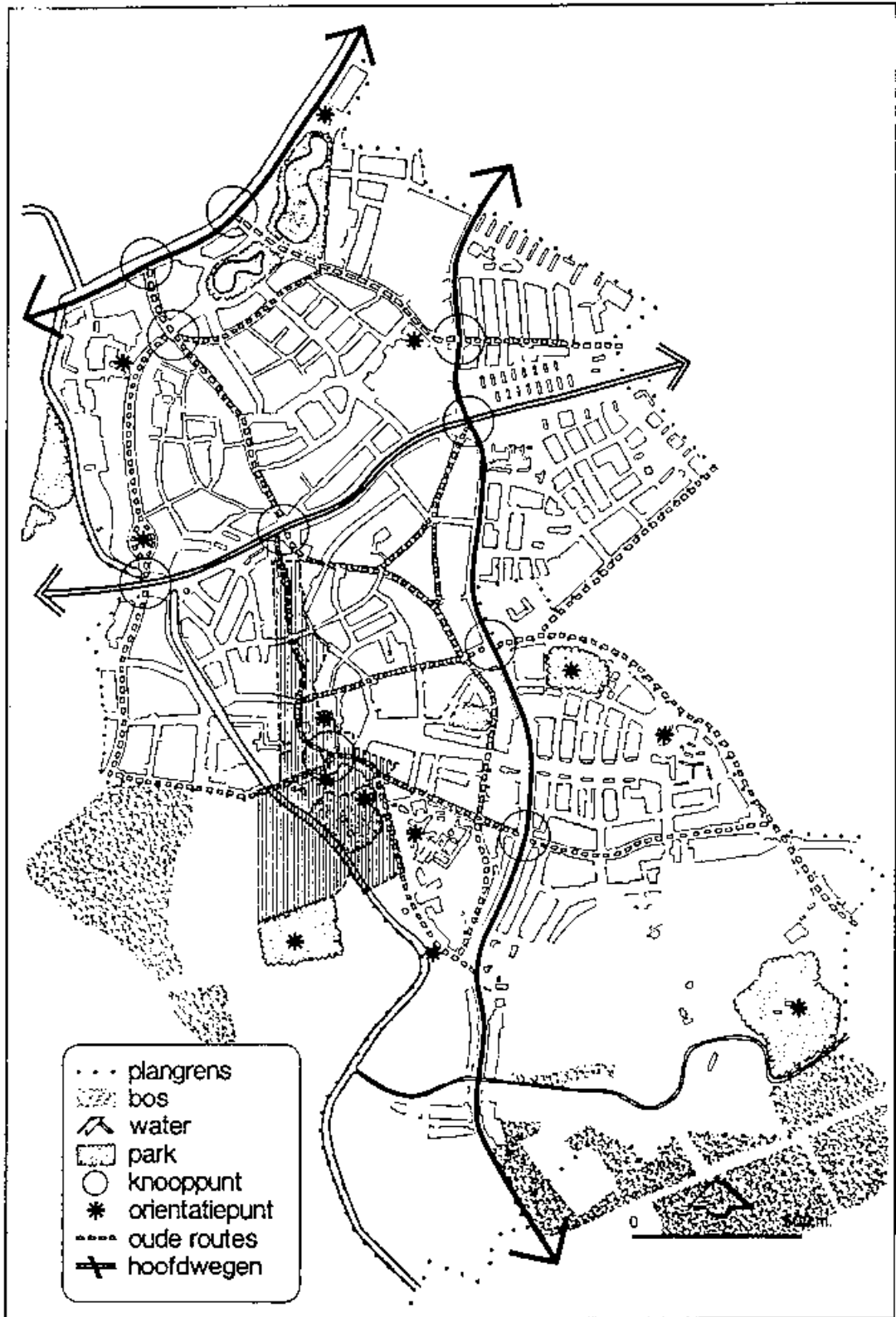


In het plangebied, en vooral in de oudere buurten, zijn naar verhouding grotere woningen aanwezig. Dat geeft enerzijds mogelijkheden voor jonge gezinnen met kinderen. Anderzijds kan door vernieuwing en/of woningsplitsing een aanpassing van de woningvoorraad ontstaan aansluitend op de verandering van de woningbezetting. Gelet op het voorgaande is het gewenst het woningtype in het bestemmingsplan zo min mogelijk vast te leggen.

Door de aanleg van nieuwe wijken en de vernieuwing van andere delen van de stad aansluitend op nieuwe maatschappelijke behoeften, kan dit oudere stedelijk gebied in een ongunstige positie raken. Gelukkig wordt de ruimtelijke en functionele situatie op dit moment overwegend hoog gewaardeerd, niettegenstaande een soms dichte bebouwing en niet optimale verkeerstructuur. Het is noodzakelijk alert te blijven en gewaardeerde kwaliteiten extra te koesteren om zodoende een achterstand te voorkomen.

De schaalvergroting, die zich bij vele voorzieningen en bedrijven voordoet, lijkt nog steeds te zullen voort gaan. Dat geldt voor winkels, onderwijs en vele soorten bedrijven. Aangezien binnen de ruimtelijke en functionele structuur in het plangebied nauwelijks schaalvergroting mogelijk is, zullen groeiende functies welke niet zijn gebonden aan de omgeving soms moeten vertrekken. Om de multifunctionaliteit te behouden is opvolging door kleine, gespecialiseerde functies gewenst. Zeer interessant is in dit opzicht de ontwikkeling van de automatiserings- en communicatiemiddelen, die activiteiten aan huis of in kleine eenheden opnieuw mogelijk maakt. Hoewel vrijkomende ruimte, zeker op grotere locaties, ook voor woningbouw kan worden benut, is het gebied ongeschikt om in de groeiende woningbehoefte van de stad te voorzien. Het op peil houden van de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad en gevarieerde woon- en leefomgeving laat minder ruimte voor andere doelstellingen.





Afbeelding 10: structuurbeeld

## IV. RUIMTELIJKE SITUATIE EN ONTWIKKELING

### 1. DE RUIMTELIJKE HOOFDSTRUCTUUR

In de ruimtelijke hoofdopzet van het gebied Breda-zuid is de landschappelijke basis nog sterk herkenbaar in de stadsrand, de zone van de Mark, de ligging van vele oude routes, de hoogteverschillen en de restanten van vroegere beeklopen en beplantingen. Naast deze natuurlijke dragers zijn de oude verbindingen door het gebied zeer bepalend voor de opbouw en het karakter van ruimten en functies. Uit latere perioden zijn de singel en de Baronielaan van belang, later weer aangevuld met de route Fatimastraat-Allerheiligenweg en de zuidelijke rondweg. Kenmerkend zijn ook de knopen in deze structuren, zoals de oude Ginnekenmarkt en de vele jongere kruisingen (knopen) van de andere structurelementen. Tenslotte spelen verschillende karakteristieke plekken, zoals buitenplaatsen, diverse pleintjes en oriëntatiepunten een rol (zie ook afbeelding 10).

### 2. DE BEELDKWALITEIT

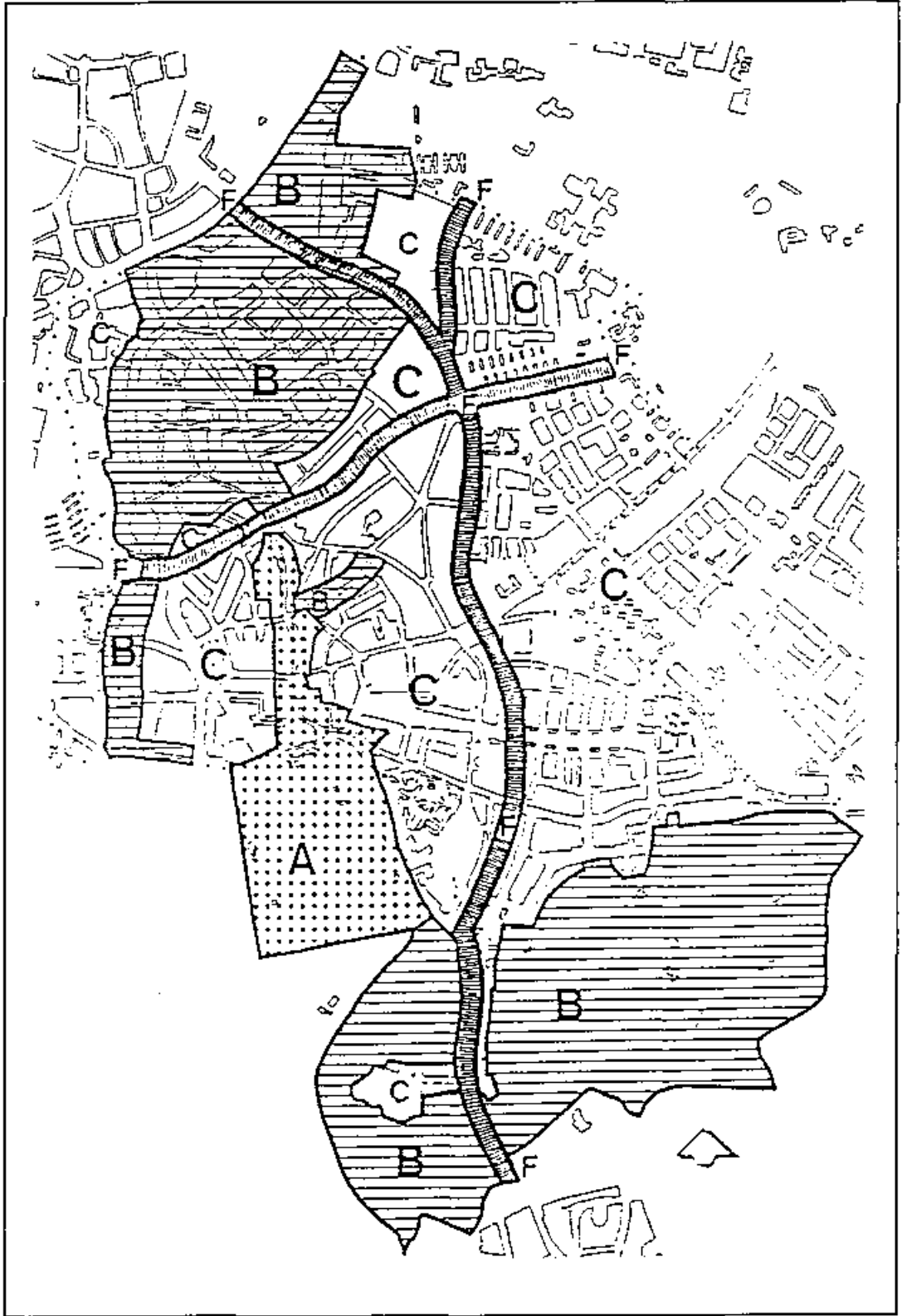
Aansluitend aan de ontwikkelingsschets Breda-Zuid is een beeldkwaliteitsplan Breda-Zuid opgesteld, enerzijds vanwege de aanwijzing van een deel van het Ginneken tot 'beschermd dorpsgezicht' en anderzijds om de ruimtelijke kwaliteit in andere delen van het gebied in beeld te brengen. Het beeldkwaliteitsplan (BKP) is ook een voorstudie voor het bestemmingsplan.

In het BKP wordt onderkend dat het historisch milieu in Breda-zuid door zijn ruimtelijke en architectonische kwaliteit van grote waarde is, ook voor de stad als geheel. Wel wordt het aangetast door de te groot geworden druk van het autoverkeer op het openbaar gebied. Incidenteel is er ook sprake van veronachtzaming van de ruimtelijke kwaliteit. In het bestemmingsplan zal de intentie van behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit worden vormgegeven.

Het beeldkwaliteitsplan gaat uit van een zonering, die is gebaseerd op de historische structuur. Het beeldkwaliteitsplan bevat een omschrijving van de positieve en negatieve beeldelementen en het geeft de karakteristiek van de onderscheiden zones aan. Een zone A, waarbinnen het gebied van het beschermd dorpsgezicht valt, en een zone B, die bijzondere waarde hebben ten aanzien van de beeldkwaliteit en de cultuurhistorische kwaliteit. Zone C heeft weinig of geen waarde op het gebied van beeldkwaliteit en historie (zie afbeelding 11).

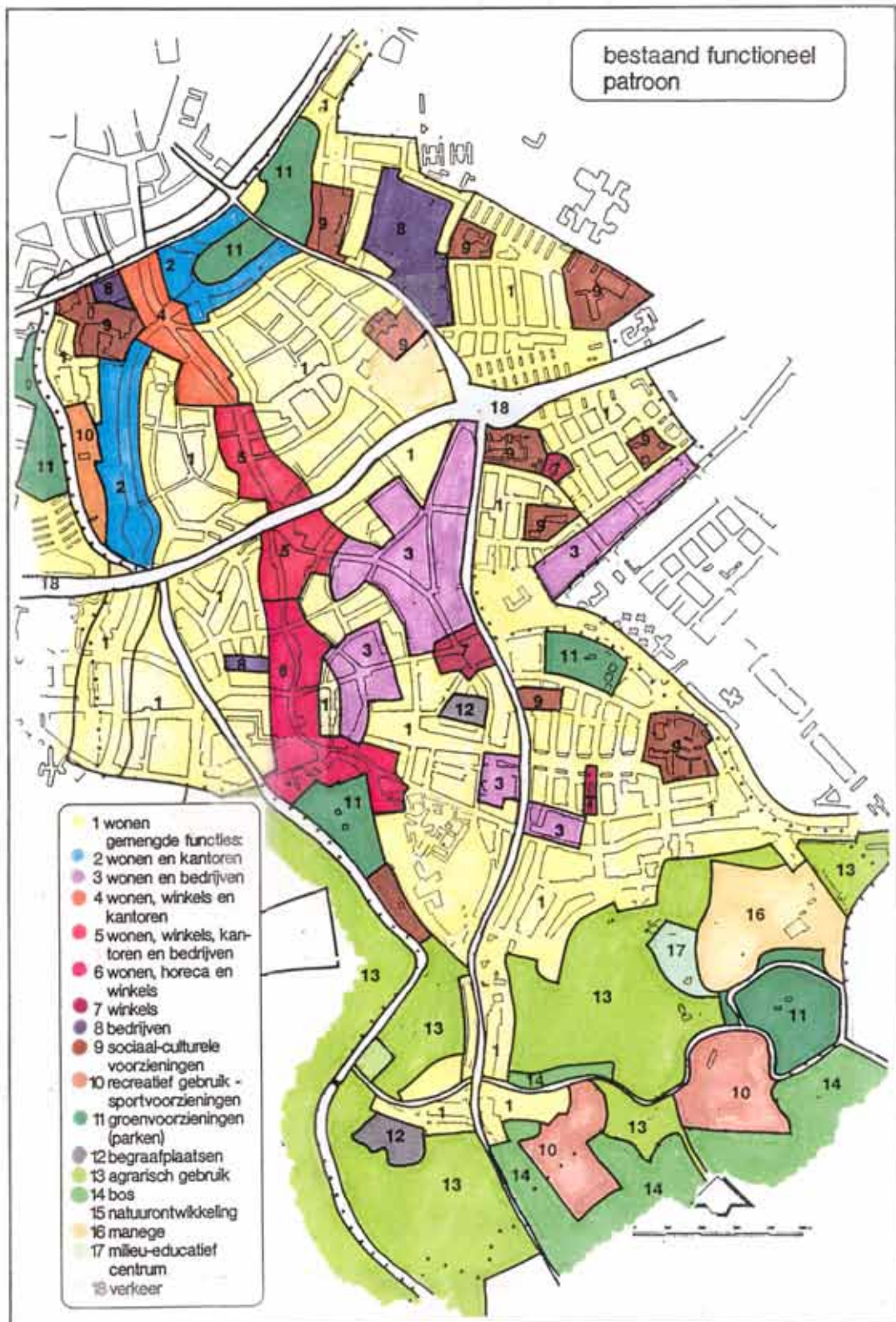
Daarnaast is rekening gehouden met de uitkomsten van het Monumenten Selectie Project - Noord-Brabant, waarin een herwaardering van te beschermen stads- en dorps-gezichten aan de orde is. Voor het bestemmingsplan wordt een tweedeling gehanteerd: de karakteristieke stads- en dorpsgezichten, waaronder het beschermd dorpsgezicht Ginneken, en de overige gebieden. De begrenzing van dit karakteristiek stads- en dorpsgezicht is afgestemd op de in het BKP en MPS onderkende cultuurhistorisch ruimtelijke, stedenbouwkundige en architectonische waarden.

Tenslotte is rekening gehouden met een tiental karakteristieke woningbouwensembles uit de jaren 1930-1950, welke eveneens van betekenis zijn voor het beeld van Breda-Zuid.



Afbeelding 11: zonering beeldkwaliteitsplan





Afbeelding 12: functionele zonering

## V. FUNCTIONELE ASPECTEN EN ONTWIKKELING

### 1. DE FUNCTIONELE ZONERING

Het stedelijk deel van het plangebied is een zeer geliefd woongebied direct grenzend aan de binnenstad. Een belangrijke as vormt de uitloper van de binnenstad, de Wilhelminastraat-Ginnekenweg, met gespecialiseerde winkelvoorzieningen en ook horeca nabij de Ginnekenmarkt. Er zijn veel kleine dienstverlenende en ambachtelijke bedrijven. Het wonen is geïntegreerd met het "werken" en de voorzieningen en heeft daardoor een ouderwetse charme.

Het plangebied heeft een goede maar wel compacte ruimtelijke en functionele structuur. De openbare ruimte, vooral in de oudere multifunctionele delen, staat onder zware druk van het autoverkeer. Dit heeft een nadelige invloed op de kwaliteit van deze ruimte en de woonomgeving. Het zeer grote aantal niet-woonfuncties ( $\pm 800$ ) legt toch al een grote 'gebruiksdruk' op het gebied.

Er zijn een aantal feitelijke of potentiële veranderingsprocessen in de buurt:

- Door de verlaging van de gemiddelde woningbezetting neemt de bevolking van de wijk in aantal af en daarmee neemt het draagvlak voor en ook de omvang van de voorzieningen af.
- De voorzieningen hebben de neiging tot schaalvergroting en concentratie. Dat heeft in het algemeen nadelige gevolgen voor de bereikbaarheid van winkels, scholen en andere voorzieningen.
- Het gebied kent relatief veel grote panden. Deze zijn aantrekkelijk voor niet-woonfuncties; de woonfunctie kan onder druk komen te staan.
- Samenvoeging van scholen voor voortgezet onderwijs tot scholengemeenschappen elders in de stad leidt tot functieverlies.
- Een groot aantal bedrijven zijn tussen woningen ingeklemd. Verandering van bedrijven leidt in sommige gevallen tot druk op het woongebied en tot verplaatsing en herbestemming van terreinen.
- Door het flinke tekort op de woningmarkt is er sterke vraag naar nieuwe woningen.
- De veranderende woningbehoefte leidt tot verandering of vervanging van bestaande woningen door andere woningtypen.

Afbeelding 12 geeft een beeld van het functioneel patroon in Breda-Zuid. Opvallend is de grote verscheidenheid aan functies en de grote spreiding daarvan.

Het voorgenomen beleid ten aanzien van de onderscheiden functionele aspecten wordt in onderstaande paragrafen beschreven:

### 2. HET WONEN

Het beleid is gericht op het versterken van de woonfunctie zodat de bevolkingsomvang niet verder afneemt. Hierdoor blijft het draagvlak voor voorzieningen in stand. Bij het vrijkomen van locaties en gebouwen zal dan ook bekeken worden of het realiseren van een woonbestemming mogelijk is, eventueel in combinatie met andere functies gezien de gewenste multifunctionaliteit.



### **3. DE BEDRIJVEN**

Het gebied Breda-zuid kent geen grote concentratie van bedrijfsmatige activiteiten in de vorm van bedrijventerreinen of kantoorlocaties. In het plangebied zijn wel verspreide ondernemingen en kantoren te vinden. In sommige gevallen zijn deze in geringe mate geclusterd in de vorm van zogenaamde wijkwerkterreinen. De bedrijven in het plangebied dragen in sterke mate bij aan de ruimtelijke heterogeniteit en het creëren van een gemengde woon- en werkfunctie van buurt en wijk.

Uit recent onderzoek is gebleken dat deze verspreide, vaak kleinschalige bedrijvigheid van groot belang is voor de stedelijke werkgelegenheid en een belangrijke bron is van laaggeschoolde arbeid. Tevens hebben dit soort bedrijven in veel gevallen een sterke binding met de buurt omdat zij er van oudsher zitten of er een belangrijk deel van hun klanten vinden. In het verleden hebben veel van dit soort terreinen moeten wijken voor woningbouw en zijn veel arbeidsplaatsen verloren gegaan. Gezien de specifieke functies van bedrijvigheid in gebieden als Breda-zuid en de economische betekenis die ze hebben voor stad en wijk zijn deze van groot belang. Daarnaast heeft de gemeente Breda in het algemeen een groot gebrek aan ruimte voor economische activiteiten. De bestaande bedrijfsactiviteiten zijn dan ook voor de toekomst als uitgangspunt gekozen, voor zover zij geen onevenredige hinder in de omgeving veroorzaken (milieucategorie 1 en 2).

### **4. WINKELS EN HORECA**

De detailhandelsstructuur in het zuidelijke stadsdeel wordt grotendeels bepaald door een historisch gegroeide winkelontwikkeling langs de invalswegen naar de binnenstad vanaf de Ginnekenmarkt, via de Ginnekenweg tot en met de Wilhelminastraat. Alleen in de naoorlogse uitbreidingen is - zoals de laatste decennia gebruikelijk in Nederland - een min of meer hiërarchisch opgebouwd winkelpatroon met het Valkeniersplein, het Erasmusplein en de Jorisstraat gerealiseerd.

In de door de gemeenteraad vastgestelde "Beleidsnota buurt- en wijkwinkelcentra" wordt geconstateerd dat onder invloed van veranderend consumentengedrag en veranderde bedrijfseconomische omstandigheden een versnipperde winkelstructuur in de woonwijken op langere termijn niet levensvatbaar meer is. Het realiseren, respectievelijk behouden van een sterke buurt- en wijkwinkelstructuur met geconcentreerde winkelcentra van voldoende omvang, bereikbaarheid en ontwikkelingsmogelijkheden is uitgangspunt van het beleid.

De minder perspectiefvolle winkelcentra zullen, enerzijds om de belevingswaarde voor de bewoners en anderzijds om de economische waarde te kunnen behouden en multifunctionele bestemming kunnen krijgen, waarin behalve voor detailhandel ook ruimte wordt geboden voor vestigingen van maatschappelijke voorzieningen en (para-)medische voorzieningen e.d.

In Breda-zuid kunnen een drietal concentraties worden aangemerkt als perspectiefvol, te weten:

1. De Wilhelminastaat en het noordelijk gedeelte van de Ginnekenweg tot de Zandberglaan.  
Hier is niet alleen de buurt- en wijkfunctie sterk ontwikkeld, maar zijn zelfs stedelijke ontwikkelingen, zoals die vaker in aanloopstraten naar het stadscentrum waarneembaar zijn, in belangrijke mate aanwezig.  
Deze functie moet gehandhaafd blijven. Bovendien kan ruimte gereserveerd worden voor bijvoorbeeld verplaatsing uit de wijk.
2. De Ginnekenmarkt en het zuidelijke gedeelte van de Ginnekenweg tot de Dillenburgerstraat.  
Hier is vooral sprake van een bovenwijkse, bijna stedelijke winkelontwikkeling, die zijn kracht mede ontleent aan de cultuur-historische waarde van de Ginnekenmarkt e.o.  
Dit dient behouden te blijven en zelfs de mogelijkheid geboden te worden voor verdere ontwikkelingen in die richting, voor zover dat binnen het te handhaven stedenbouwkundig patroon mogelijk is.
3. Het Valkeniersplein wordt gekenmerkt als een sterke concentratie van winkels in de dagelijkse artikelen. Versterking van deze functie kan plaatsvinden.

Naast de drie perspectiefvolle winkelcentra zijn er twee concentraties, die - om in de toekomst nog als centrum voor de buurt dienst te kunnen doen - een meer multifunctioneel karakter kunnen krijgen. Het betreft hier het Erasmusplein en de Jorisstraat.

De verspreide winkels in dit stadsdeel zullen als zodanig bestemd blijven. Niettemin zullen concrete acties erop gericht moeten zijn verplaatsing naar de drie winkelcentra te bevorderen.

De horecaontwikkeling in dit gebied vertoont sterke gelijkenis met de detailhandelsontwikkeling. Het "lint" vanaf de Ginnekenmarkt tot en met de Wilhelminastraat kent ook een sterke horecafunctie, met de Ginnekenmarkt als hoogtepunt. Het door de gemeenteraad vastgestelde "Horecabeleidsplan" gaat op grond van bedrijfseconomische overwegingen en vanwege de hinderproblematiek uit van stabilisatie, hetgeen inhoudt dat verdere ontwikkelingen niet meer worden toegestaan. Alleen een beperkte uitbreidingsmogelijkheid van horecabedrijfspanen kan worden toegelaten.

In de andere winkelconcentratie wordt de horeca en dan nog uitsluitend de toegelaten categorie 1, gelimiteerd tot 5% van de oppervlakte van het betreffende winkelcentrum met een minimum van 100 m<sup>2</sup> b.v.o.

## **5. KANTOREN**

Uitbreiding van de kantoorfunctie is niet gewenst, omdat het de woonfunctie verzwakt en de parkeerdruk op de omgeving vergroot. Incidenteel kan ondergeschikte uitbreiding van bestaande kantoren worden toegestaan, mits er ruimtelijk en functioneel op die plaats geen overwegende bezwaren zijn. Het van functie veranderen van de vele grote woningen in Breda-Zuid is ongewenst. Praktijk aan huis (door de hoofdbewoner) is wel toegestaan.

## **6. SPEELVOORZIENINGEN**

De omvang van speelvoorzieningen is in Breda gemiddeld 1,4 m<sup>2</sup>/kind. In de buurt Sportpark is dat niveau aanwezig. In de andere buurten, met name in Zandberg en Ginneken, is dat lager dan het gemiddelde in Breda. Bij het herinrichten van enkele binnenterreinen en ontwikkelingslocaties in die buurten zullen speelvoorzieningen worden aangelegd.

## **7. GROENVOORZIENINGEN**

Het buurt-groenvoorzieningenniveau van het totale plangebied ligt beneden het gemiddelde van Breda. Door de aanwezigheid van het Mastbos en het Ulvenhoutsebos is er wel een grote compensatie. Het peil kan vooral in de oudere buurten moeilijk worden verhoogd. Het openstellen en inrichten van het voormalige landgoed Valkrust levert een bijdrage. Het beleid is er verder op gericht bestaande groenvoorzieningen te handhaven en waar mogelijk te versterken c.q. uit te breiden.

## **8. SPORT EN RECREATIE**

Het plangebied bevat een aantal sport- en recreatievoorzieningen, zoals het tennispark "de Mark", het zwembad Wolfslaar, de manege en het hengelsportpaviljoen in het Wilhelminapark. In en rondom het gebied zijn meerdere openlucht-voorzieningen, met name voor de buitensport. Er is, mede in verband met de verwachte stabilisatie van het aantal inwoners, geen reden om aan de buitensportvoorzieningen in dit gebied uitbreiding te geven. Wel moet het mogelijk zijn de bestaande voorzieningen aan de eisen van de tijd aan te passen. Het beekdal van de Mark in de stad heeft bijzondere natuur- en ecologische waarden en het is aangewezen als ecologische verbindingzone. Een extensieve recreatieve functie als route in de stad sluit daarbij aan. Het is niet gewenst de bestaande aangrenzende sportcomplexen uit te breiden of te intensiveren.

Op het tennispark De Mark zal de reeds bestaande mogelijkheid tot wintertennis op enkele banen van het tennispark worden opgenomen (luchthal met aansluitende kleed-/was- en zitaccommodatie).

Voor het terrein van het zwembad Wolfslaar zullen ruimere gebruiksmogelijkheden worden opgenomen in verband met de te verwachte veranderingen van de huidige zwembadfunctie.

## 9. SOCIAAL-CULTURELE EN OVERIGE VOORZIENINGEN

Sociaal-culturele voorzieningen spelen een belangrijke rol in de kwaliteit van het leefmilieu. Vaak zijn zij een essentiële factor in de samenhang van de buurt, danwel direct aangrenzende buurten.

In Breda-zuid zijn ondermeer enkele gemeenschapshuizen (zowel in gemeentelijk als particulier eigendom) gesitueerd. Hier worden met name activiteiten voor ouderen en kinderen georganiseerd en diverse verenigingen vinden hier onderdak.

Ook bevinden zich in Breda-zuid enkele voorzieningen voor kinderopvang (peuter-speelzalen en kinderdagverblijf) en een speeltuin (Ploegstraat).

Voorts zijn in Breda-zuid een vijftal basisscholen gehuisvest en enkele instellingen voor voortgezet onderwijs.

In het bestemmingsplan zullen de bestaande voorzieningen positief worden opgenomen en zodanig worden bestemd dat meervoudig gebruik mogelijk is. Aanvullende voorzieningen worden bij voorkeur in bestaande gebouwen ondergebracht.



## VI. RUIMTELIJKE-FUNCTIONELE STRUCTUREN

### 1. VERKEER

#### 1.1. algemeen

In het 'Structuurschema Verkeer en Vervoer voor Breda' (SVV-Breda), november 1991, is het algemene verkeers- en vervoerbeleid van de gemeente Breda voor de jaren '90 vastgelegd. Hierin is getracht een goed evenwicht te vinden tussen leefbaarheid van de stadsbewoners en -bezoekers enerzijds en bereikbaarheid van economische functies anderzijds. De doel- en taakstellingen die in deze nota voor het planjaar 2000 zijn geformuleerd zijn afgeleid van het rijksbeleid, namelijk halvering van de groei van het aantal autokilometers (landelijk géén 70% groei in de periode 1986-2010, maar 35%). Het beleid zal dus een ombuiging in de verwachte groei van het autogebruik naar andere vervoerwijzen, met name naar de fiets en het openbaar vervoer, moeten bewerkstelligen. In grote lijnen zal dit enerzijds inhouden dat een weghiërarchie wordt opgesteld die onderscheid maakt in verkeersfuncties en verblijfsfuncties en anderzijds dat het gebruik van de (brom)fiets en het openbaar vervoer bevorderd wordt. Uitwerking van deze hoofdlijnen van beleid heeft plaatsgevonden in diverse deelnota's inzake de verkeerscirculatie in Ginneken, het wegennetwerk, langzaamverkeer, openbaar vervoer, parkeren en verkeersveiligheid. Dit algemene beleid voor het verkeer in Breda ligt ook ten grondslag aan het verkeer in Breda-zuid.

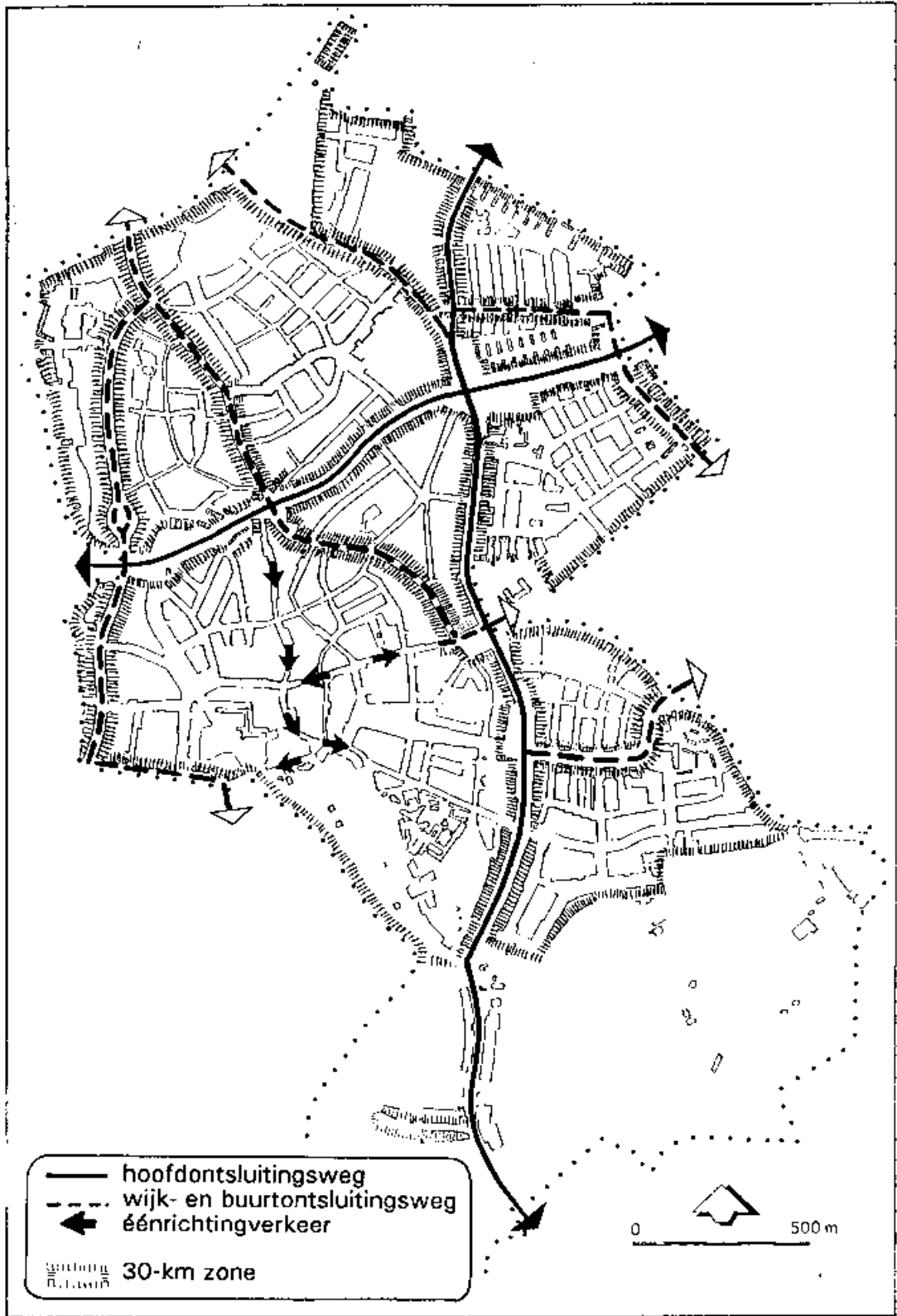
#### 1.2. autoverkeer

Voor het autoverkeer kent het gebied Breda-zuid een structuur van hoofdwegen en een structuur van ontsluitingswegen. Voor het doorgaand autoverkeer zijn er primair de hoofdwegen. De ontsluitingswegen hebben in hoofdzaak een functie voor de ontsluiting van het gebied. De overige wegen in het gebied hebben een verblijfsfunctie/erffunctie. De hoofdwegen in het gebied zijn de routes zuidelijke rondweg, Wilhelminasingel/Boeimeersingel, Ulvenhoutselaan/Allerheiligenweg/Fatimastraat/Fatimaplein en Eggestraat/De la Reyweg. Wijk- en buurtontsluitingswegen zijn de Gen. Maczekstraat, Baronielaan, Ginnekenweg-noord, Prins Hendrikstraat, Poolseweg, Blauwe Kei, Marialaan, en Duivelsbruglaan.

Op de meeste wegen met een verkeersfunctie hebben intensiteitstellingen plaatsgevonden. In het gehele gebied is sprake van een tamelijk diffuus patroon van verkeersintensiteiten met zowel noord-zuid als oost-west relaties. Rond de Ginnekenmarkt is een concentratie van autoverkeer waar te nemen, waarvan op enkele routes meer dan 50% doorgaand verkeer.

Het beleid voor het autoverkeer gaat uit van concentratie van autoverkeer op een (beperkt) aantal hoofdwegen, waardoor ontlasting van vele straten in met name woongebieden ontstaat. Hierbij zal bij de inrichting rekening gehouden worden met de aanwezigheid van wijkgebonden bedrijven.

Extern doorgaand verkeer (verkeer dat géén herkomst en bestemming in Breda heeft) wordt zoveel mogelijk geweerd.



Afbeelding 13: routes autoverkeer

De hoofdwegen moeten als zodanig vorm krijgen door:

- scheiding van de verkeerssoorten (vrijliggende fietspaden)
- kruisingen van wegen met een verkeersfunctie voorzien van regelingen (ten behoeve van doorstromingscapaciteit, veiligheid en (weerstand)-dosering)
- kruisingen van wegen met een verblijfsfunctie beperken.

De ontsluitingswegen met hun primaire verkeersfunctie voor de wijk/buurt zelf, dienen zoveel mogelijk ontlast te worden van wijkvreemd verkeer. Dit verkeer dient namelijk de route via de hoofdwegen te volgen. De straten in de verblijfsgebieden hebben alleen een erffunctie, het autoverkeer is hieraan ondergeschikt.

Voor het gebied Breda-zuid is een wegenstructuur gewenst waarbij het weren van doorgaand verkeer door Ginneken en de functieverandering van de Generaal Maczekstraat (van stedelijke hoofdweg tot een wijkweg met een optimale ontsluitingsfunctie voor het gebied zelf) centraal staat. De al gerealiseerde aansluiting Fatimastraat / Fr. Rooseveltlaan evenals de reconstructie van de De La Reyweg maakt verdere uitvoering van dit beleid mogelijk. Voor het Ginneken is in 1996 een verkeerscirculatieplan opgesteld. Dat gaat uit van het invoeren van éénrichtingverkeer in het westelijke gedeelte van de Raadhuisstraat van west naar oost en het omdraaien van de rijrichting in de Dillenburgstraat tussen de Viandenlaan en Prins Hendrikstraat. Deze maatregelen hebben tot gevolg dat enkele doorgaande routes door Ginneken worden afgeremd. Ter ondersteuning van deze maatregelen wordt in de Viandenlaan tussen Schoolakkerplein en Dillenburgstraat een snelheidsremmende maatregel genomen. Ter verhoging van het comfort van het fietsverkeer wordt langs de Ginnekenweg in de tegenrichting (zuid-noord) een fietsstrook aangelegd.

In november 1996 heeft de Raad haar fiat gegeven aan het VCP Ginneken. Ook zal er gemeten worden wat de effecten van deze maatregelen zijn door middel van monitoring. Mochten de resultaten niet leiden tot een acceptabele afname in het Ginneken dan worden na een jaar aanvullende maatregelen overwogen, zodat er nog een doorgaande route voor autoverkeer wordt geblokkeerd.

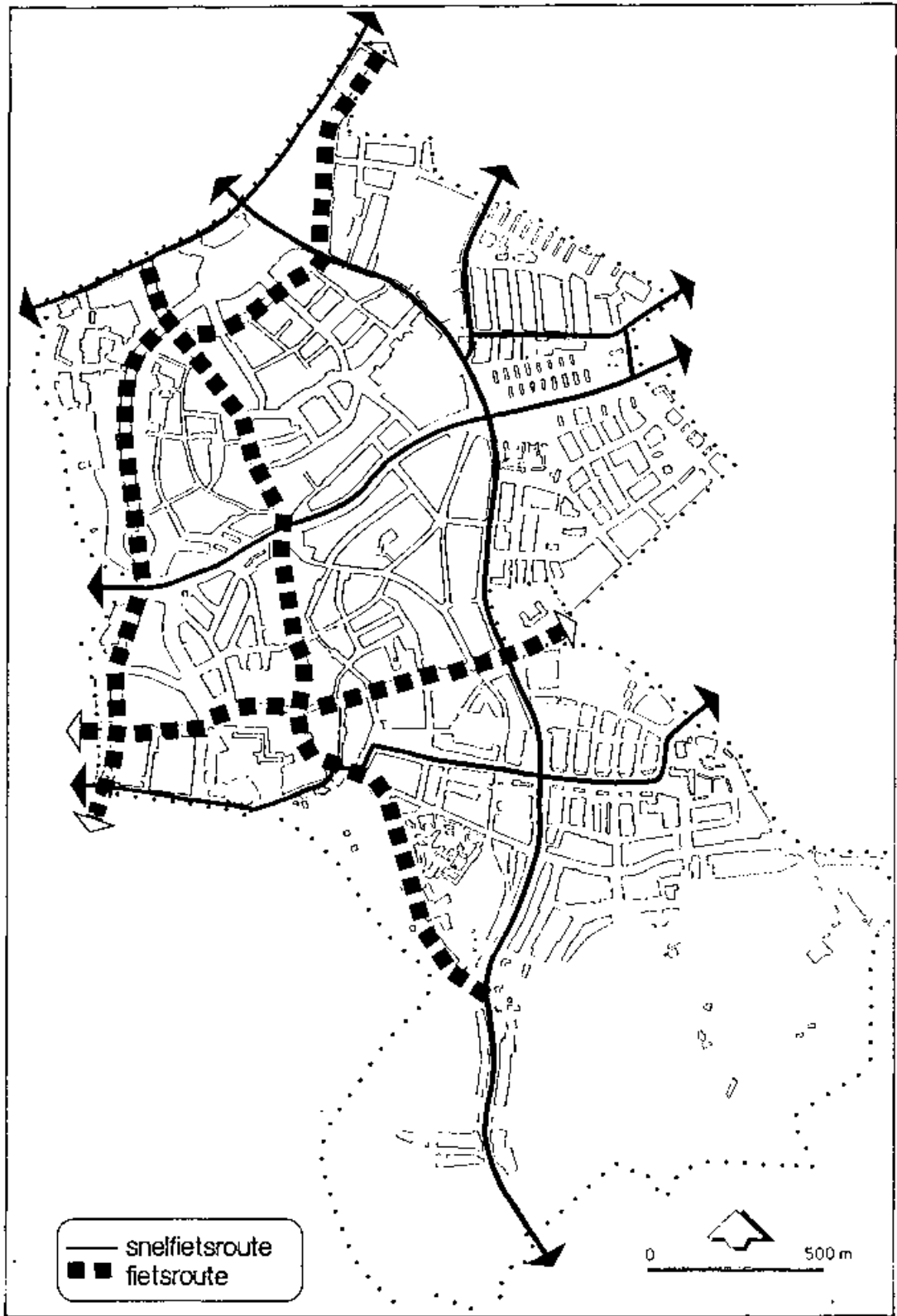
Daarnaast worden 30 km/uur-gebieden voorgesteld ter vergroting van de verblijfskwaliteit, verkeersveiligheid en verdere afname van het autoverkeer.

Tenslotte is er in het kader van de stadsrandzone een beleid geformuleerd wat het doorgaand autoverkeer wil weren. Dit zou kunnen door de route Bavelselaan - Wolfslaardreef - Charlotte Cuyperdreef - Overakkerstraat af te sluiten voor doorgaand verkeer en voor langzaam (recreatief) verkeer aantrekkelijker gemaakt worden.

### 1.3. parkeren

Er heeft een uitgebreid onderzoek naar het parkeren plaatsgevonden in het plangebied Breda-zuid. Met name in die delen waar sprake is van functiemenging (bijvoorbeeld wonen met werken of winkelen) of waar duidelijke klachten zijn van structurele parkeerproblemen. Op basis van dit onderzoek kunnen parkeerproblemen worden gesignaleerd in en om Ginnekenmarkt (winkels/horeca) en de Baronielaan (kantoren). Ook op de Wilhelminastraat (winkels), de Ginnekenweg (horeca) en het Valkeniersplein (winkels) zijn af en toe parkeerproblemen.





Afbeelding 14: fietsroutes

Voor de Ginnekenmarkt en de Ginnekenweg is op korte afstand parkeerruimte beschikbaar op het Schoolakkerplein. Het parkeren op de Baronielaan tussen Wilhelminastraat/Ginnekenweg en zuidelijke rondweg kan worden verbeterd door herinrichting van de straat. Wel dienen de ontwikkelingen in de gaten te worden gehouden om mogelijke parkeerproblemen vroegtijdig te signaleren. Het kan wenselijk zijn hier en daar parkeerregulering in te voeren. Dat zou kunnen gelden voor Baronielaan-noord en Vijverstraat/Parkstraat/Wilhelminapark, winkelgebieden (Valkeniersplein, Wilhelminastraat, Ginnekenmarkt en Ginnekenweg) en wellicht ook voor randgebieden met gemengde functies.

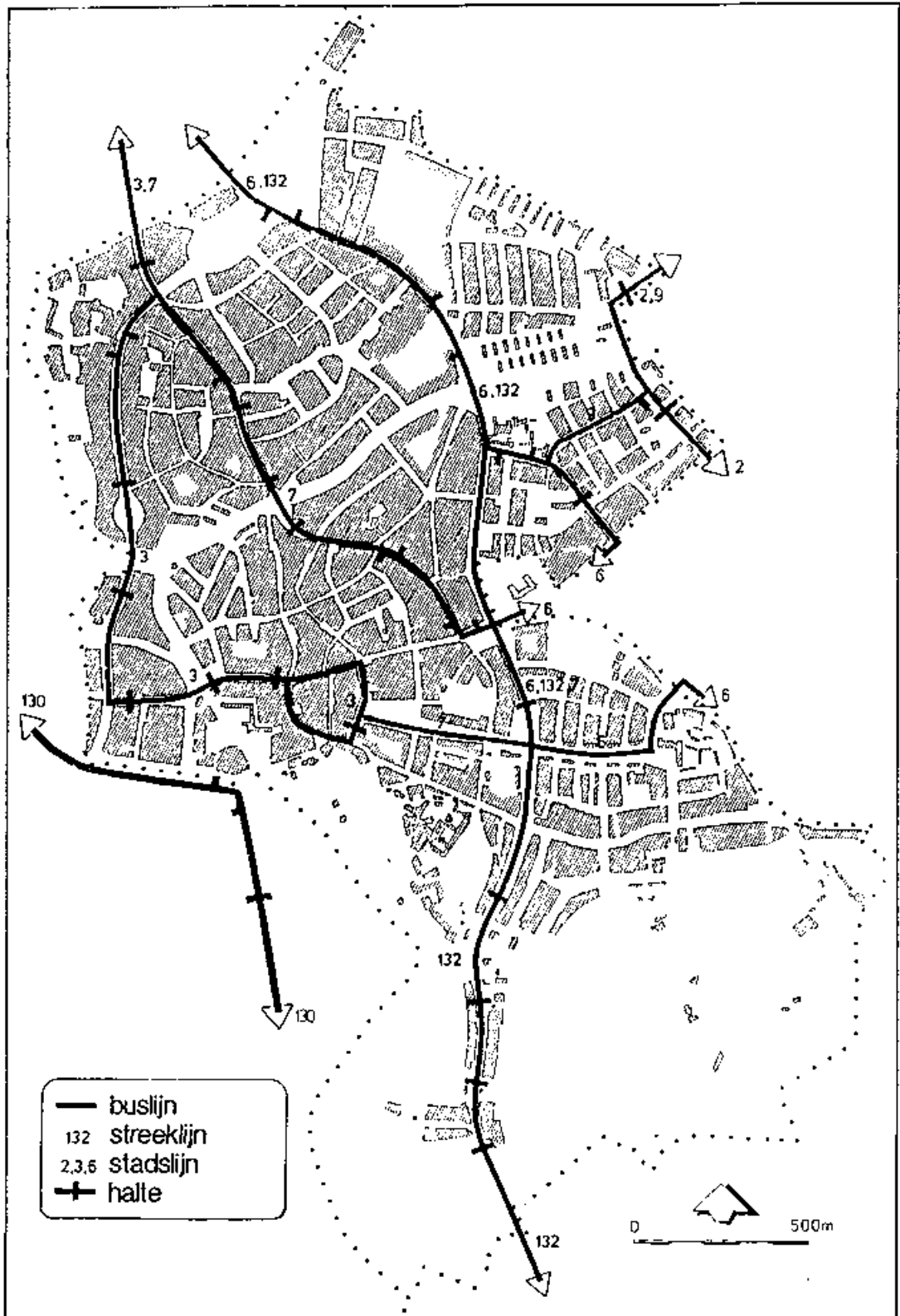
#### 1.4. langzaam verkeer

Het fietsgebruik in Breda, en naar verwachting ook in Breda-zuid, is laag ten opzichte van het gebruik in andere steden. Medio jaren negentig wordt ongeveer 29 % van het totaal aantal verplaatsingen in Breda wordt per fiets gemaakt. De fietsvoorzieningen in het plangebied zijn beperkt: vrijliggende fietspaden langs de hoofdwegen Ulvenhoutselaan/Allerheiligenweg/Fatimastraat, parallelwegen langs de zuidelijke rondweg en (aanliggende) fietsstroken langs de singel en Generaal Maczekstraat. Voorzieningen om fietsen te stallen zijn slechts beperkt aanwezig. Verkeerslichten om fietsers veilig te laten oversteken zijn alleen aanwezig langs de Allerheiligenweg (met Valkeniersplein en Keermanslaan), kruising Generaal Maczekstraat/Zandberglaan, Baronielaan/zuidelijke rondweg, Baronielaan/Ginnekenweg/Wilhelminastraat en langs de singel (met Wilhelminastraat en Wilhelminapark). Optimalisering van de verkeerslichtenregeling om de wachttijden voor fietsers te minimaliseren wordt de komende jaren ingevoerd. In de stadsrand zijn enkele (bewegwijzerde) recreatieve fietsroutes aanwezig.

Het beleid ten aanzien van deze categorie verkeersdeelnemers is uitgewerkt in de deelnota 'Voorrang voor Langzaam Verkeer' (mei 1992). Er wordt gestreefd naar een sterke uitbreiding van het fietsnetwerk en de fietsvoorzieningen. Dat betekent daar waar mogelijk vrijliggende fietspaden langs hoofdwegen en aanliggende fietsvoorzieningen langs ontsluitingswegen. Maar ook de kwaliteit van de routes, (vormgeving, directheid, herkenbaarheid, bestrating, verlichting, bewegwijzering e.d.), de verkeersveiligheid en de stallingsmogelijkheden zijn van belang.

#### 1.5. openbaar vervoer

Het huidige buslijnennet in Zandberg-Ginneken bestaat uit twee regionale- en twee stadslijnen. De stadslijnen 3, 7 en 6 rijden met een frequentie van respectievelijk 30, 30 en 20 minuten. Ten zuiden van de Johan Willem Frisolaan verzorgen de lijnen 3 en 7 samen een kwartierdienst. Men heeft namelijk de keuze uit 2 routes richting centrum-station. Lijn 6 rijdt uitsluitend aan de oostkant van Ginneken. De ene regionale lijn (130) gaat naar Galder en heeft een frequentie van 60 a 120 minuten. Deze lijn komt uitsluitend aan de zuid-oostelijke rand van Ginneken. De andere regionale lijn (132) rijdt langs de Generaal Maczekstraat/Fatimastraat/Allerheiligenweg naar Ulvenhout en verder. Deze buslijn rijdt meestal elk half uur.



Afbeelding 15: busroutes

Voor de lijnvoering wordt getracht een optimaal evenwicht te vinden tussen ontsluiting (met name woongebieden, winkels en werkgebieden) en verbindingsskwaliteit (snelle en strakke routes) op de belangrijkste voorzieningen, zoals scholen, winkels en werkgelegenhedenlocaties. Hogere reissnelheden zijn vooral te realiseren door bussluizen of andersoortige doorstromingsmaatregelen (bijvoorbeeld prioriteit bij verkeerslichten). Ook korte en veilige looproutes, goede comfortabele haltes en informatie zijn belangrijk voor een goed openbaar vervoer. Verder wordt gestreefd naar integratie tussen stads- en streeklijnen, verder verbeterde treinaansluitingen naar vervoer op maat en naar een gemiddeld hogere frequentie van stadslijnen. De komende jaren wordt nog uitgegaan van de huidige busroutes door het plangebied.

Of en hoe het lijnennet voor het plangebied Zandberg-Ginneken gaat veranderen en welke infrastructurele maatregelen allemaal zullen worden getroffen om de concurrentiepositie van de bus ten opzichte van de auto te verbeteren is nog niet geheel duidelijk.

Wel zal er een verbinding van Ginneken-oost - Ginneken-west (Cartier van Disselstraat/Koningin Emmalaan - Schoolakkerplein/Keermanslaan) in twee richtingen voor de bus intact moeten blijven. De wens voor een openbaar vervoersverbinding tussen Ginneken en Boeimeer (Baronziekenhuis) via de Willem van Oranjelaan zal bij de planvorming worden meegenomen. Realisering hiervan is echter allerm minst zeker. Ontwikkelingen ten aanzien van Rijksbezuinigingen op Openbaar Vervoer exploitatiesubsidies brengen onzekerheden met zich mee wat betreft mogelijke Openbaar Vervoer verbeteringen.

#### 1.6. verkeersveiligheid

In de deelnota 'Breda veilig op weg' (april 1993) is nader ingegaan op maatregelen om te komen tot een verhoging van de verkeersveiligheid. In deze nota wordt met name gepleit voor:

- \* het werken aan een duurzaam veilig verkeers- en vervoersysteem: een pakket van maatregelen gericht op het voorkomen van ongevallen alsmede het verminderen van de ernst van de ongevallen, onder andere door inrichting van verblijfsgebieden (30 km-zones), aanleg van fiets- en oversteekvoorzieningen, optimalisering en herkenbare vormgeving van de wegenstructuur, educatie en voorlichting;
- \* een aanscherping van het beleid met betrekking tot de voor Breda relevante speerpunten: rijden onder invloed, (brom)fietsers, ouderen, jongeren, en gevaarlijke situaties (ongevallenconcentraties).

Voor het gebied Zandberg-Ginneken zijn gegevens over verkeersongevallen geïnventariseerd. De ongevallenconcentraties zijn met name terug te vinden op de wegen met veel autoverkeer. Opvallend zijn de Gen. Maczekstraat en de kruising van de Chopinstraat met de Baronielaan.

Specifiek voor het plangebied zijn op het gebied van de verkeersveiligheid de volgende maatregelen te noemen:

- \* invoeren van 30 km zones in woon- en verblijfsgebieden
- \* verbetering van gevaarlijke kruispunten door verkeersmaatregelen en herinrichting
- \* aanleg van fietsvoorzieningen

## **2. DE OPENBARE RUIMTE**

### **2.1 huidige situatie**

De openbare ruimte vormt samen met de bebouwde delen de opbouw en structuur van de stad en vervult een belangrijke functie voor de ontsluiting, de leefbaarheid, het verblijf en het woon- en werkmilieu. Net als voor de gebouwde situatie kan ook voor de openbare ruimte een hoofdobbouw worden weergegeven. Hier worden die elementen opgenomen die een belangrijke bijdrage leveren aan de (ontstaans)structuur van de stad.

Voor Breda-zuid is de hoofdobbouw van de openbare ruimte weergegeven op afbeelding 16. In het bestemmingsplan worden drie elementen onderscheiden die samen de openbare ruimte vormen, maar qua karakter en functie wezenlijk verschillen:

- \* wegen, straten en pleinen (met bijbehorende aankleding in de vorm van onder andere bermen en laanbeplanting)
- \* parken
- \* waterlopen (met bijbehorende groenzone).

De bestaande parken en waterlopen zijn uitgangspunt voor het bestemmingsplan. Voor de wegen, straten en pleinen is een nadere karakteristiek aan te geven. Er zijn routes met een belangrijke historische waarde of beeld kwaliteit, sommigen hebben een verkeersfunctie, anderen juist een erffunctie. Op snijpunten of punten van samenkoms van een aantal elementen ontstaan interessante plekken - veelal pleinvormige ruimtes - die een rol spelen in de oriëntatie. Bijvoorbeeld de Ginnekenmarkt, de kruisingen Baronielaan-Mark-zuidelijke rondweg en zuidelijke rondweg - Ginnekenweg (tunnel). De karakteristiek van de openbare ruimte en de oriëntatiepunten verdienen bijzondere aandacht.

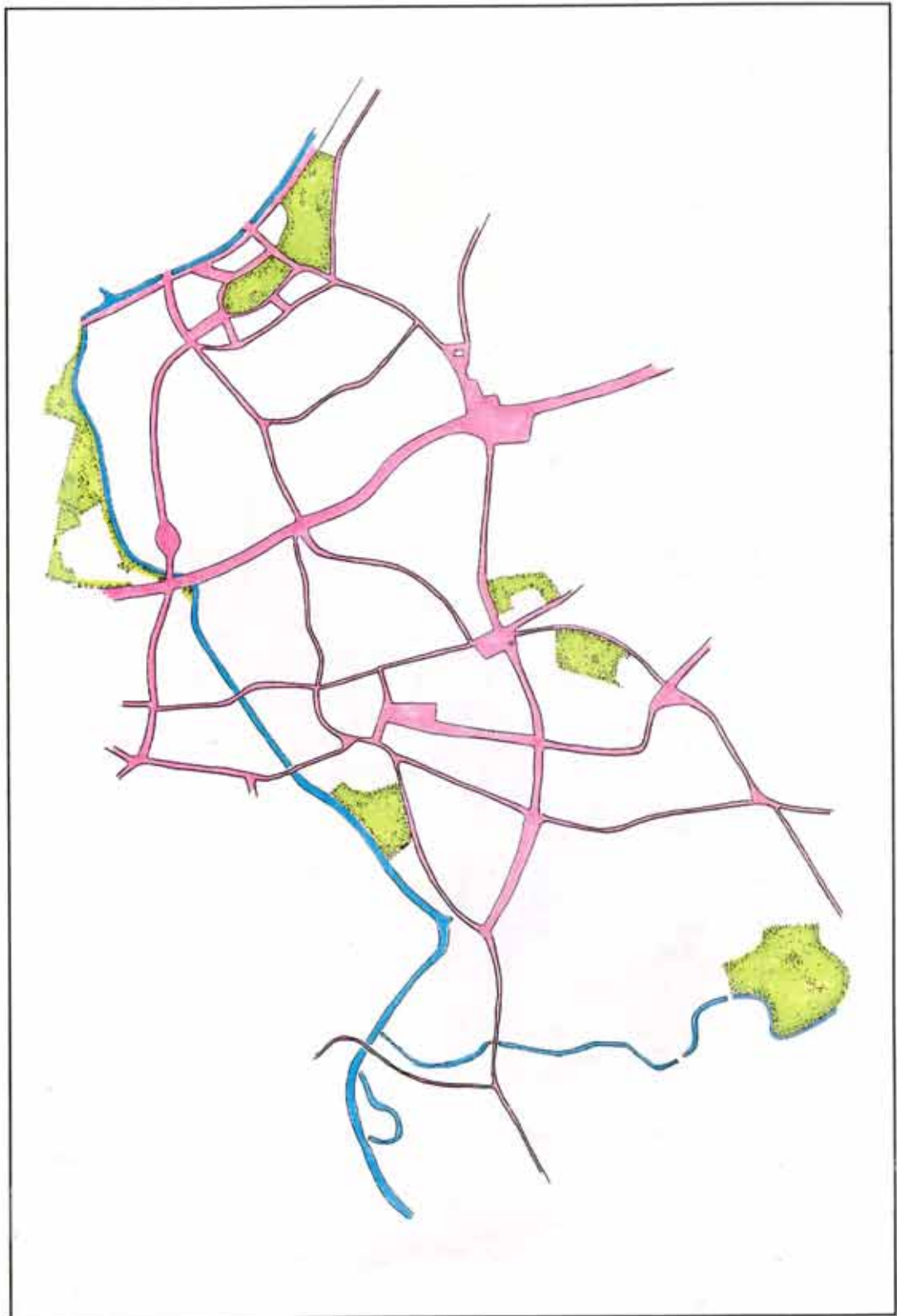
### **2.2 voorgenomen beleid**

De openbare ruimte staat onder grote gebruiksdruk. Door de groei van het rijdend en stilstaand autoverkeer dreigt onvoldoende ruimte voor fietsers, voetgangers, spelen en andere erffuncties. De beplanting verliest terrein en de kwaliteit van de omgeving daalt door de vele gebruikswensen, ruimteclaims, bebording en verlichting, vuilnisvoorzieningen en de vele andere onderhoudswensen.

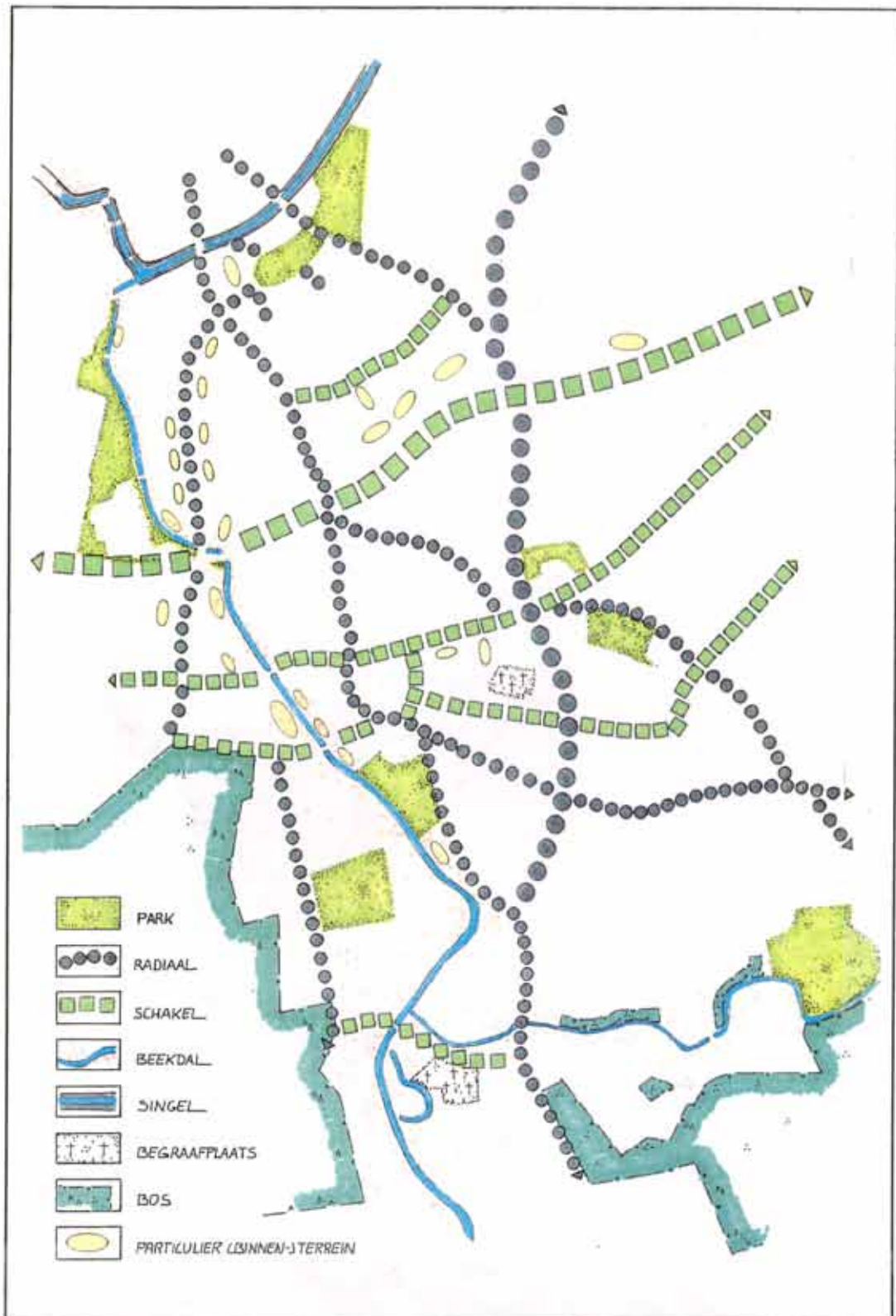
Het is nodig om de gewenste kwaliteit van de openbare ruimte te omschrijven en vast te leggen. Naast de hoofdobbouw en de karakteristiek van de openbare ruimte in het gehele plangebied wordt per onderdeel de indeling en een profiel weergegeven.

Het voorgenomen beleid is gericht op:

- \* behoud en herstel van de aanwezige (historisch) ruimtelijke structuur;
- \* betere afstemming van de inrichting op het gebruik van de openbare ruimte (o.a. herkenbaarheid van hiërarchie van wegen);
- \* tijdens de planperiode wordt uitgegaan van de herinrichting van een deel van de openbare ruimte. Gedacht wordt aan de oude linten, enkele hoofdontsluitingswegen, het Valkeniersplein en het park Valkrust.



Afbeelding 16: opbouw openbare ruimte



Afbeelding 17: de groenstructuur

### **3. DE GROENSTRUCTUUR**

#### **3.1 huidige situatie**

Breda staat over het algemeen bekend als een groene gemeente. Ook het plangebied Breda-zuid heeft als beeld een groen karakter, hoewel de werkelijke hoeveelheid groen in de oude wijkgedeelten gering is. Het groene karakter wordt gedragen door het vele groen in de omgeving en door groen op een aantal strategisch gelegen plekken in de wijk.

Opvallende onderdelen van het groen zijn met name het beekdal van de Mark, de loop van de Bavelse Leij, de parken en oude landgoederen, de bossen ten zuiden van de stad en een aantal oude karakteristieke lanen (Baroniefaan, Overakkerstraat en Bavelselaan). Verder zijn er rudimenten van het lanenstelsel, die de oude routes tussen dorpskernen en tussen dorpskernen en het buitengebied begeleidde. De jongere wijkdelen, Sportpark, Blauwe Kei en Overakker, hebben een duidelijk geplande buurtgroen-structuur.

Het groen in een stad staat vaak onder grote (gebruiks)druk. In het compact bebouwde Zandberg-Ginneken eisen veel functies hun plaats op binnen de beperkt beschikbare ruimte. Regelmatig ging en gaat dat ten koste van de groene plekken of boombepanting. Door de combinatie met een vaak verouderde inrichting van het openbare gebied dreigt een verdere kwaliteits-vermindering van het groen en de leefomgeving.

#### **3.2 voorgenomen beleid**

Het groen is een onmisbare schakel in de stedenbouwkundige hoofdopzet en essentieel voor het wonen, het verblijfsklimaat en de beleving van dit stadsdeel. Voor Breda-zuid bestaat tot nu toe geen volledige visie op het groen in en rond de buurt. Vanwege de grote gebruiksdruk is niet alleen een gemeenschappelijke visie, een groenstructuur, maar ook een uitwerking daarvan in onderdelen gewenst.

De vast te stellen groenstructuur is gebaseerd op bestaande plannen en visies met betrekking tot groen in het plangebied, zoals het Groenstructuurplan Breda (1986), de Inventarisatie Hoofdstructuur Breda (1987), de Parkennota (1992) het Streekplan (1992) en de ontwikkelingsschets Breda-Zuid (1995). De inzichten uit deze plannen zijn aangevuld met een inventarisatie en waardering van de aanwezige groenelementen, de ecologische waarden, de beeldkwaliteit en de huidige ideeën over groen in de stad en de kwaliteit van de woon- en leefomgeving. Tenslotte wordt getracht een zodanige opzet van de groenstructuur te realiseren, dat de aard en de plaats voor lange tijd gegarandeerd worden en dat de ontwikkelings- en groeimogelijkheden zo optimaal mogelijk zijn. Kortom een vorm van duurzame groenontwikkeling die bijdraagt aan de lees- en leefbaarheid van de stad.

Een en ander heeft geresulteerd in een groenstructuur zoals is weergegeven op afbeelding 17.

Deze groenstructuur bestaat enerzijds uit een stedelijk deel, dat is opgebouwd uit radialen, schakels en plekken samenhangend met de karakteristieke stedenbouwkundige opbouw van het plangebied. Anderzijds is er een landschappelijk deel, bestaande uit de beekdalen met aangrenzende parken en landgoederen, met een sterke relatie naar de zogenaamde ecologische hoofdstructuur.

In het stedelijk gebied zijn verder de aangegeven particuliere (binnen)terreinen van belang, vanwege hun omvang (gezamenlijke tuinen), de waardevolle beplanting en hun betekenis als 'stepping stones' in ecologisch waardevolle verbindingen. Deze terreinen zorgen ook voor licht en lucht in de compact bebouwde buurten.



Op basis van deze gewenste groenstructuur ontstaat een beleid gericht op verbetering van het woon- en leefmilieu door:

- \* het realiseren van de gewenste groenstructuur (veelal in combinatie met een herinrichting van de openbare ruimte)
- \* het nemen van beschermende maatregelen voor het behoud van waardevolle particuliere en openbare tuinen
- \* het openstellen en inrichten van Valkrust als park
- \* het realiseren van enkele speelplekken in combinatie met veranderingen in gebruik en bebouwing
- \* het treffen van inrichtingsmaatregelen om bestaande laanbomen te behouden

Voor het stedelijk gebied is dit beleid in het bestemmingsplan met name vertaald in de plankaart 'Profielen en indeling openbare ruimte'. Voor de voorgenomen verbeteringen ten aanzien van de beekdalen en stadsrandzone wordt verwezen naar de desbetreffende hoofdstukken.

#### **4. ECOLOGIE EN MILIEU**

##### **4.1 huidige situatie**

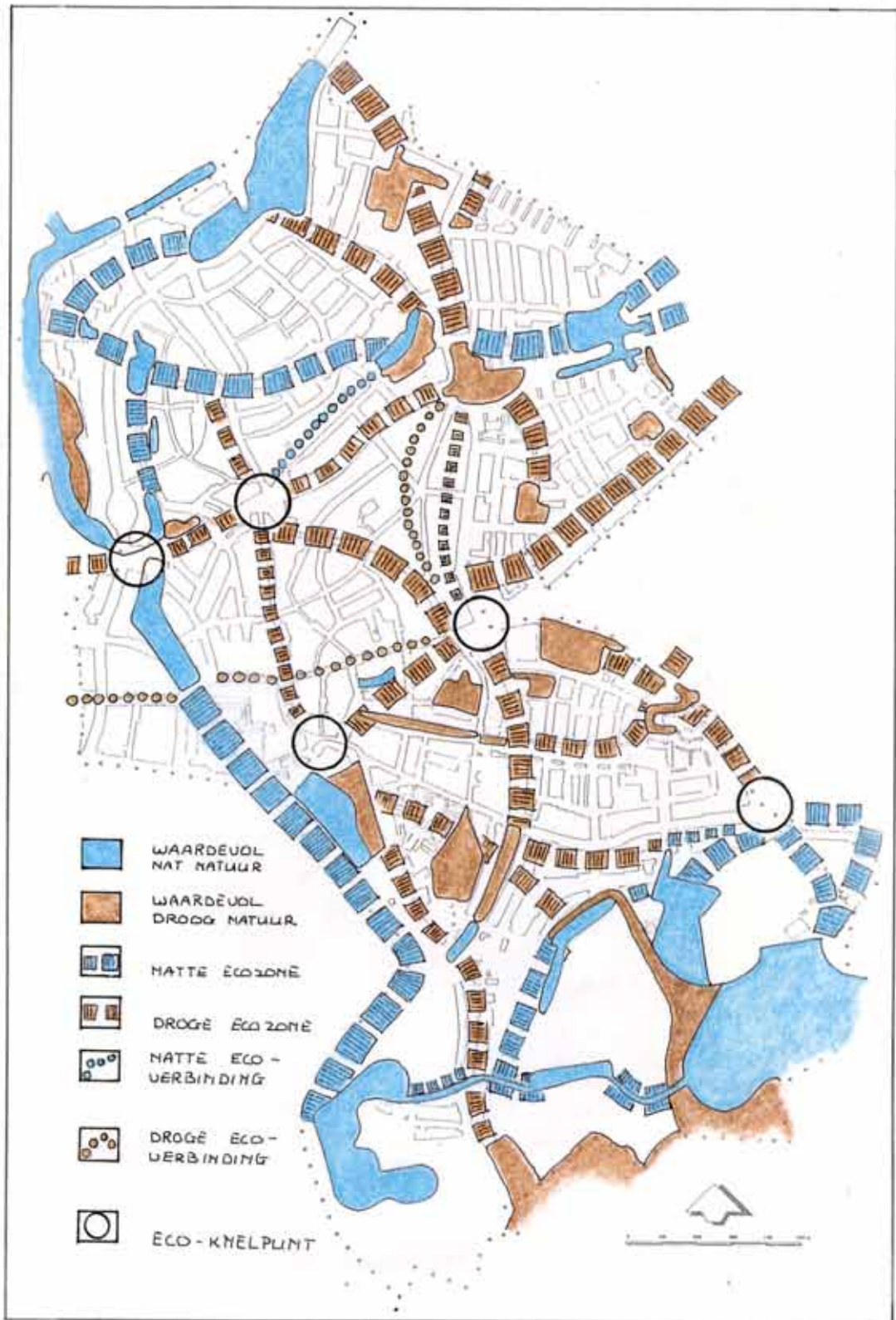
De ecologische structuur is onlosmakelijk verbonden met de eigenschappen van het watersysteem. Bij realisatie van de ecologische structuur is een goed functionerend watersysteem, zowel de droge als de natte component dan ook een voorwaarde. De ecologische structuur van Zandberg-Ginneken wordt gevormd door een systeem van gebieden en de verbindingen daartussen. Deze zijn bepaald op basis van de structuur van de beplantingen en de soortenrijkdom van de vegetaties. De structuur kan overigens ook zonder bijzondere planten-soorten wel een goede biotoop zijn voor bijzondere fauna.

De natte gebieden behoren tot ecotype I, de vochtige tot de ecotypen G en F en de droge tot de ecotypen B, C en E. De omvang van een kerngebied bepaalt de waarde, samen met de aanwezigheid van een of meer gradiënten (overgangen) in een aaneengesloten gebied.

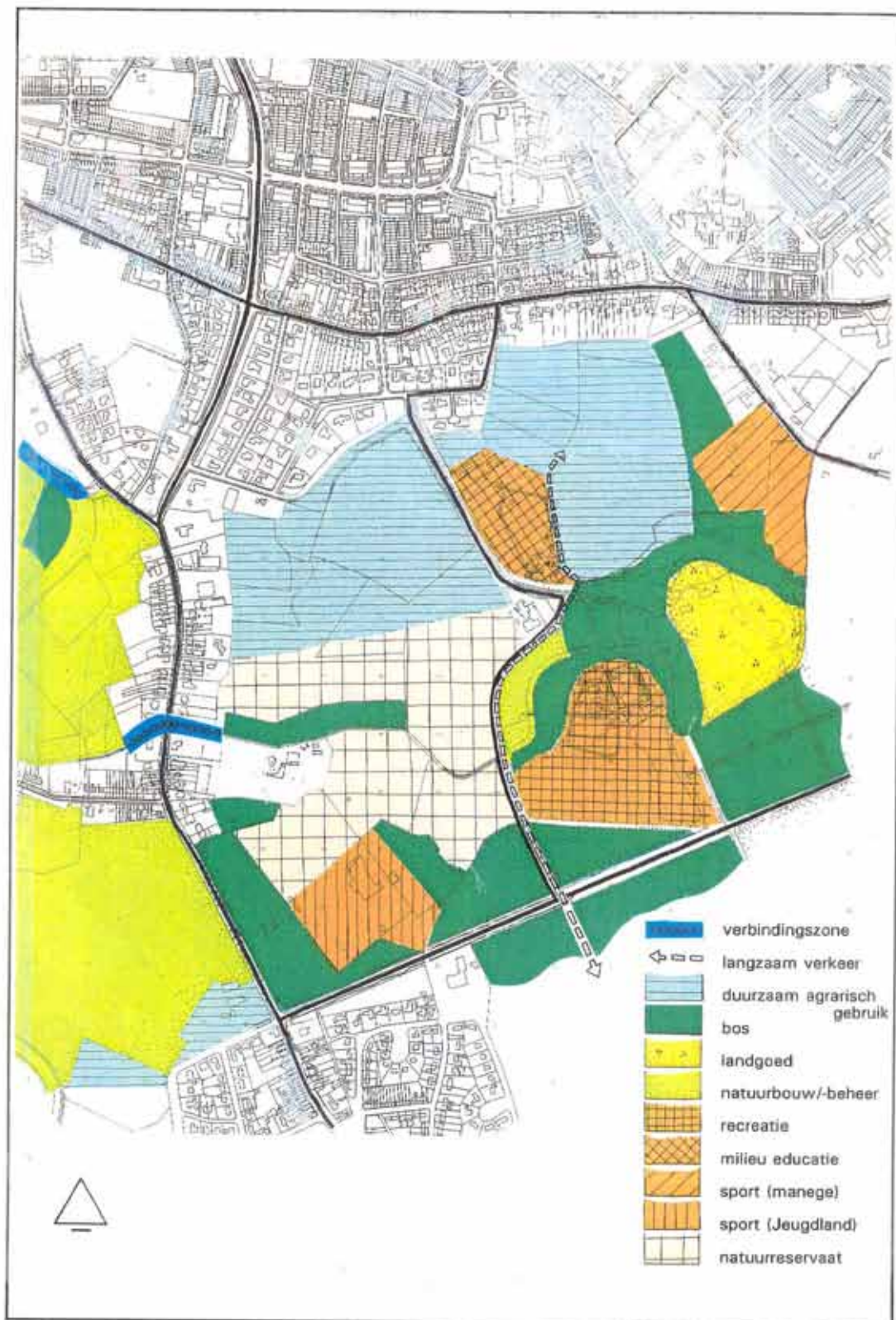
De meest waardevolle gebieden zijn het park Wolfslaar, de Bieberg en omgeving, het Wilhelminapark en de singel, het park Valkrust en de Kloostertuin aan de Generaal Maczekstraat. Droge gebieden van waarde zijn de open binnenruimten, grote tuinen en (groene) kruispunten, zoals het park Vrederust, de buurtparken aan de Delbergen en de Paulusstraat en het trapveld aan de J.W. Frisolaan.

Behalve waardevolle gebieden zijn verbindingen tussen de natte, vochtige en droge gebieden van belang. Deze zijn geconcentreerd langs vijf hoofdassen, te weten:

- \* drie waterrijke assen: het beekdal van de Mark, de Singel en het beekdal van de Bavelse Leij;
- \* één vochtige as: bestaande uit de vochtige restanten van de vroegere Molenley;
- \* één droge as: van de Ulvenhoutselaan tot het Valkeniersplein en van daaruit opgesplitst in twee delen naar respectievelijk de Baronielaan en de De la Reyweg.



Afbeelding 18: de ecologische structuur



Afbeelding 19: de stadsrand

De ontbrekende schakels in de verbindingen en de ontbrekende verbindingen fungeren in ecologische zin als barrières. De verbindingszones, zelf meestal met weinig bijzondere ecologische kenmerken, volgen grotendeels de grotere infrastructurale werken. Ontbrekende schakels in tuinen of beplanting vormen barrières in deze ecologische verbindingen.

Eén en ander is geïllustreerd in afbeelding 18.

#### **4.2 voorgenumen beleid**

Het beleid is erop gericht de verschillen tussen natte en droge structuren verder te versterken door:

bij de natte structuur te streven naar:

- verbeteren van de waterkwaliteit
- vasthouden van zoveel mogelijk (regen)water;
- ontwikkelen van natte natuur in open gebieden;
- beplantingsassortiment aanpassen aan natte omstandigheden;
- verbinden van reeds waardevolle natte gebieden;

bij de droge structuur te streven naar:

- vergroten van infiltratiemogelijkheden (o.a. door verminderen van hoeveelheid verhard oppervlak);
- het verschromen van de grond;
- verbinden van waardevolle droge gebieden;
- sortimentskeuze afstemmen op droge omstandigheden;
- stimuleren van droge natuurontwikkelingen in open ruimten.

### **5. STADSRAND**

#### **5.1 huidige situatie**

De ruimtelijke structuur van Breda-zuid, met name de oude structuurlijnen zoals de Mark en de oude routes naar de Ginnekenmarkt, lopen van het stedelijk gebied door in het landelijk gebied. Er is dan ook geen scherpe scheiding tussen het stedelijk en landelijk gebied, behalve langs de Duivelsbruglaan.

In het landelijk gebied wordt de ruimtelijke opbouw gedragen door het landschappelijk gegeven. De beekdalen van de Mark en de Bavelse Leij vormen hier de structuurdragers, terwijl de oude routes het gebied langs de stadsrand in compartimenten verdeelt. De genoemde elementen tezamen bepalen de identiteit en herkenbaarheid in het stadsrandgebied. Het is een ruimtelijk zeer gevarieerd gebied, te beschouwen als het samenstel van een aantal deelgebieden, met een eigen ruimtelijke identiteit. Ten zuiden van de Bavelselaan is de heldere opbouw van hoofdelementen wel wat aangetast door woonbebouwing binnen de compartimenten.

In de stadsrand bestaat een spanning tussen de vele bestemmingen, zoals landbouw, natuur, cultuur-historische waarden en recreatieve voorzieningen (zwembad, manege en Milieu Educatief Centrum). De aanwezige natuur en cultuurhistorische waarden van het gebied zijn in potentie groot, maar staan onder druk van de agrarische, recreatieve, educatieve functies met bijbehorend verkeer.

Voor het gebied rond de Bavelse Leij is door het waterschap De Boven Mark de planologische visie nader uitgewerkt, gericht op behoud en herstel van de ecologische waarden in het natte biotoop. Het bestemmingsplan houdt daar in de beschrijving in hoofdlijnen rekening mee.



## 5.2 voorgenomen beleid

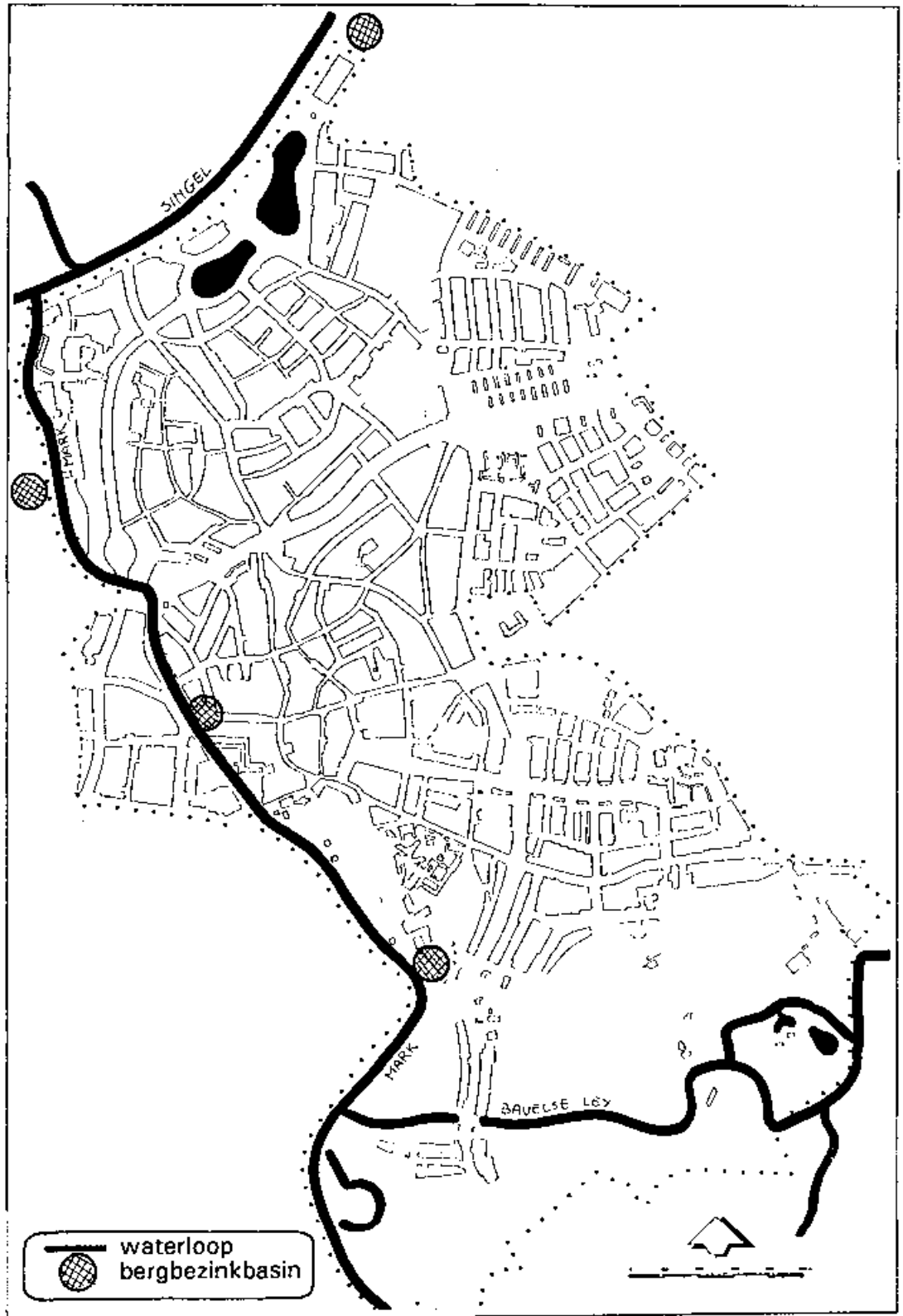
De ontwikkeling zal aan moeten sluiten bij de natuurlijke draagkracht van het milieu en de kwaliteit van het landschap in het gebied. Gelet op de reeds aanwezige spanning in het gebied tussen de verschillende functies is een verdere uitbreiding van woningbouw in de stadsrand in ieder geval niet gewenst. Om de natuurlijke en landschappelijke waarden tot hun recht te laten komen wordt ook een minder intensief agrarisch gebruik nagestreefd.

De verdere gebruiksmogelijkheden zullen worden afgestemd op de aard en identiteit van de verschillende compartimenten. Door een goede zonering kan nog worden ingespeeld op de behoefte aan ontwikkeling van recreatieve activiteiten in combinatie met verbetering van de natuurlijke en landschappelijke waarden in de stadsrand. Deze zonering is weergegeven op afbeelding 19.

Hierbij gelden de volgende specifieke beleidsvoornemens:

- \* behoud en versterking van de compartimenten en open ruimten:  
  
dat betreft met name de ruimtes ten noorden van Bieberg langs de Ulvenhoutselaan, ten zuiden van Bieberg, ten westen van de Ulvenhoutselaan, ten noorden van Wolfslaar en ten westen van het MEC.
- \* versterking van de verscheidenheid en landschappelijke verschillen:  
  
dit kan door de landschappelijke invulling aan te passen aan de in het natuurlijk milieu nagestreefde verschillen laag - nat, hoog - droog en de daar tussen liggende mogelijkheden.
- \* gebruik en bestemming afstemmen op de natuurlijke draagkracht:  
  
als wordt uitgegaan van extensief agrarisch gebruik is een duurzame ontwikkeling mogelijk met grote natuurlijke en ecologische kwaliteit.
- \* aanpassen van de recreatieve voorzieningen aan de draagkracht en de landschappelijke structuur van het gebied:
  - manege opnemen in een aan te leggen bos.
  - bestemming van terrein van het zwembad Wolfslaar tevens afstemmen op andere recreatie vormen.
- \* weren van doorgaand autoverkeer:  
  
Bavelselaan, Wolfslaardreef, Charlotte Cuypersdreef en Overakkerstraat afsluiten voor doorgaand autoverkeer en aantrekkelijker maken voor langzaam (recreatief) verkeer.
- \* versterken van de natuurwaarden en ecologische kwaliteit (in het bijzonder de Bavelse Leij en omgeving)
- \* versterken van de differentiatie in het gehele stadsrandgebied, zoals vastgelegd in het rapport "Natuurontwikkeling Bavelse Leij" september 1995.

5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31



Afbeelding 20: de waterhuishouding

## **6. WATERHUISHOUDING**

### **6.1 het huidige systeem**

#### **\* de natuurlijke afwatering**

Het naar het noorden flauw aflopende dekzandgebied ten zuiden van Breda produceert zowel in grond- als oppervlaktewater, waterstromen in noordelijke richting. Het oppervlaktewater wordt afgevoerd via de Boven Mark, de Aa of Weerijs, de Turfvaart, de Molenleij en de Bavelse Leij. Via de singels van de binnenstad en de Beneden Mark lopen deze waterstromen naar zee.

Voor het plangebied Breda-Zuid zijn met name de ligging van de Bovenmark en de Bavelse Leij van belang. Beide waterlopen vallen binnen de ecologische en groene hoofdstructuur. Het stroomgebied van de Bavelse Leij omvat vrijwel de gehele stadsrandzone ten zuiden van de bebouwing van de stad.

Voor beide beken geldt dat er momenteel planvorming en/of de uitwerking daarvan plaatsvindt over de invulling van de ecologische betekenis en inrichting van de waterlopen en aangrenzende stroomgebieden. Dit gebeurt in een samenwerkingsverband tussen de betrokken gemeenten, waterschappen en het Hoogheemraadschap. Tegelijkertijd met de opwaardering van de ecologische kwaliteit worden ook maatregelen voorgesteld c.q. getroffen om de te grote peilfluctuatie (met name in de Mark en de singels) en het verzanden van de beken tegen te gaan.

#### **\* de riolering**

Het plangebied Breda-Zuid is grotendeels voorzien van een gemengd rioolstelsel. Tot voor kort had dit rioolstelsel een aantal nooduitlaten op de Mark. In het kader van het terugdringen van de vervuiling van het oppervlaktewater is in het Rioolbeheerplan vastgelegd dat er maatregelen getroffen moeten worden die de directe overstorten van de riolering op het oppervlaktewater overbodig maken. In het Markdal nabij de rotonde in de Ulvenhoutselaan is daartoe een zogenaamd berg-bezink-bassin gebouwd, evenals nabij de Reepbrug (v.d. Borchlaan), in het Boeimeerpark en bij het Poolse monument aan de Wilhelminasingel.

In de Bavelse Leij wordt echter nog wel gebruik gemaakt van directe noodoverstorten door de gemeente.

#### **\* waterkwaliteit**

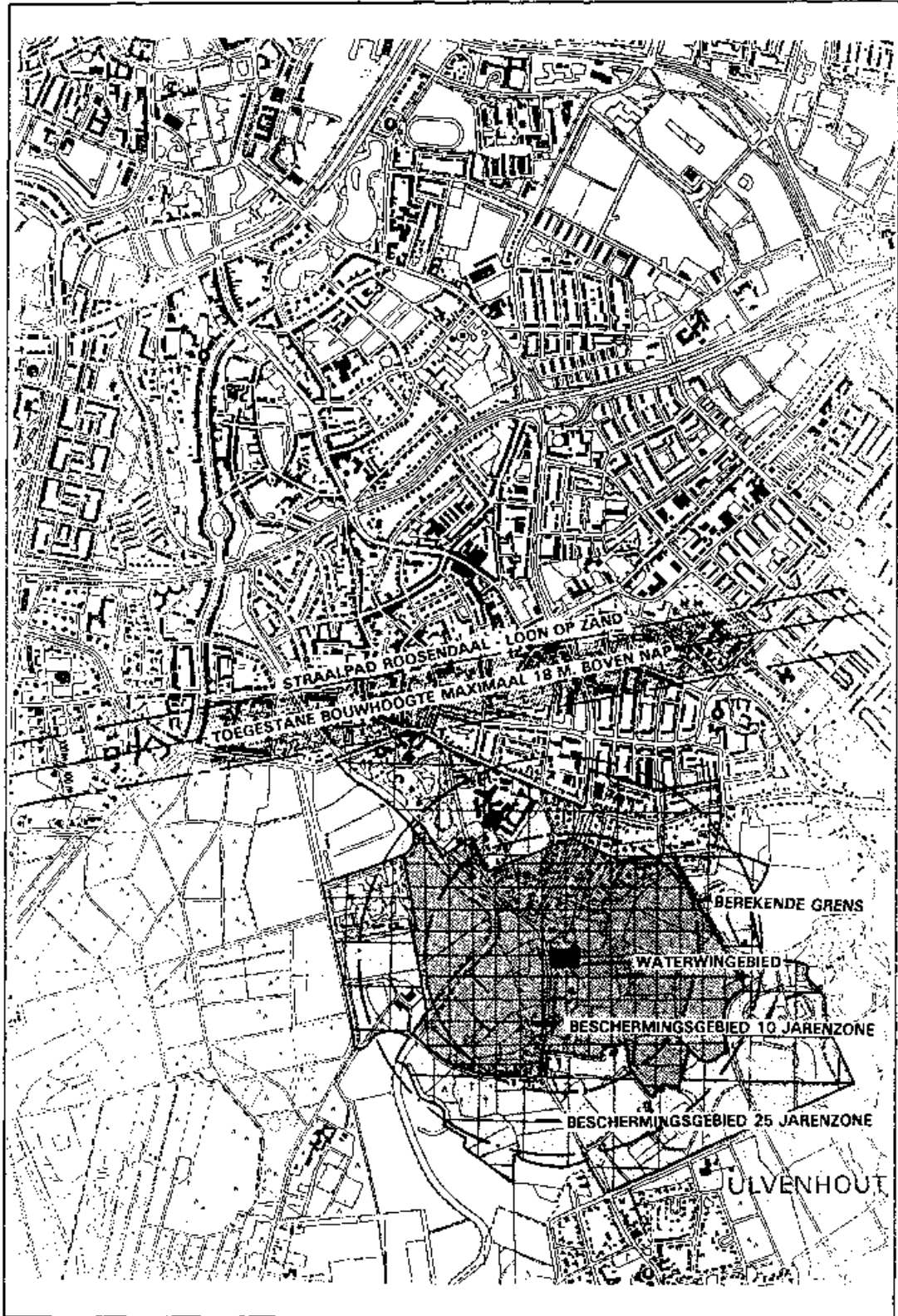
### **6.2 de invloed van nieuwe bestemmingen**

De voortgaande ontwikkeling door verdere bebouwing en verdichting maakt verbetering en uitbreiding van het waterhuishoudingssysteem noodzakelijk. Het gaat daarbij enerzijds om de voorgenomen bebouwing van onbebouwde en soms nog onverharde terreinen en anderzijds om de toenemende gebruiksdruk op de omgeving en het milieu.

Verdere verdichting en intensiever gebruik leiden altijd tot een toenemende verdroging, iets dat in Breda-Zuid een belangrijke rol speelt. Regenwater wordt door het ontbreken van voldoende infiltratiemogelijkheden en het aanwezige rioolstelsel (te snel) afgevoerd en beken en singels zijn zodanig gekanaliseerd dat er vrijwel geen buffering plaats vindt. Hierdoor komen met name het areaal waar nog waardevolle natte natuur voorkomt en de natte ecologische zones en verbindingen (zie ook hoofdstuk Ecologie) onder grote druk te staan.

Ook de vormen waarin agrarisch en recreatief gebruik plaatsvinden zijn van directe invloed op de waterhuishouding in met name de stadsrandzone.





Afbeelding 21: belemmeringen

### **6.3 voorgenomen beleid en wijzigingen**

#### **\* waterschapsbeleid**

Aan de Bovenmark is in het Integraal waterbeheersplan West-Brabant benedenstrooms de functie "water voor landnatuur in ontwikkeling" en bovenstrooms de functie "verbindingszone landnatuurontwikkeling" toegekend.

De Bovenmark heeft naast deze functie ook de functie "viswater" en "kanovaarwater".

De Bavelse Leij heeft de functie "waternatuur" en "water voor landnatuur". Het beleid van het waterschap is op deze functie gericht. Daarnaast streeft het waterschap naar een standstill van de verdroging in GHS-gebied. In deze gebieden is het op grond van artikel 3 van de Keur oppervlaktewateren Mark en Weerijns verboden om zonder vergunning water te lozen in, te onttrekken aan, aan te voeren uit en af te voeren naar oppervlaktewateren. Dit houdt concreet in dat bijvoorbeeld het lozen met behulp van drainage in het GHS-gebied verboden is. Vergunningaanvragen worden getoetst op het effect op de grondwaterstand en de daarmee samenhangende natuurwaarden.

#### **\* voorgenomen wijzigingen**

De toenemende spanning tussen het natuurlijk watersysteem en de voortgaande verstedelijking vraagt om maatregelen op het gebied van de waterhuishouding. De verbeteringen zullen gericht zijn op allerlei functies zoals de waterafvoer, de ecologische kwaliteit en de stedelijke en agrarische gebruiksmogelijkheden.

Ter verbetering van het bestaande rioolstelsel zal in Bavel ook een berg-bezink-bassin worden aangelegd, waardoor de directe overstorten op de Bavelse Leij vervallen.

Voor zowel de Mark als de Bavelse Leij (en Broekloop) zijn reeds plannen opgesteld om tot een verbetering van de ecologische kwaliteit, beheersing van de fluctuatie en vermindering van de verzanding te komen.

Voor de stadsrandzone en het beekdal van de Mark zullen beperkende maatregelen opgenomen worden ten aanzien van agrarisch en/of recreatief gebruik met als doel de natuurontwikkeling in zowel het stroomgebied van de Mark als van de Bavelse Leij zoveel mogelijk tot zijn recht te laten komen.

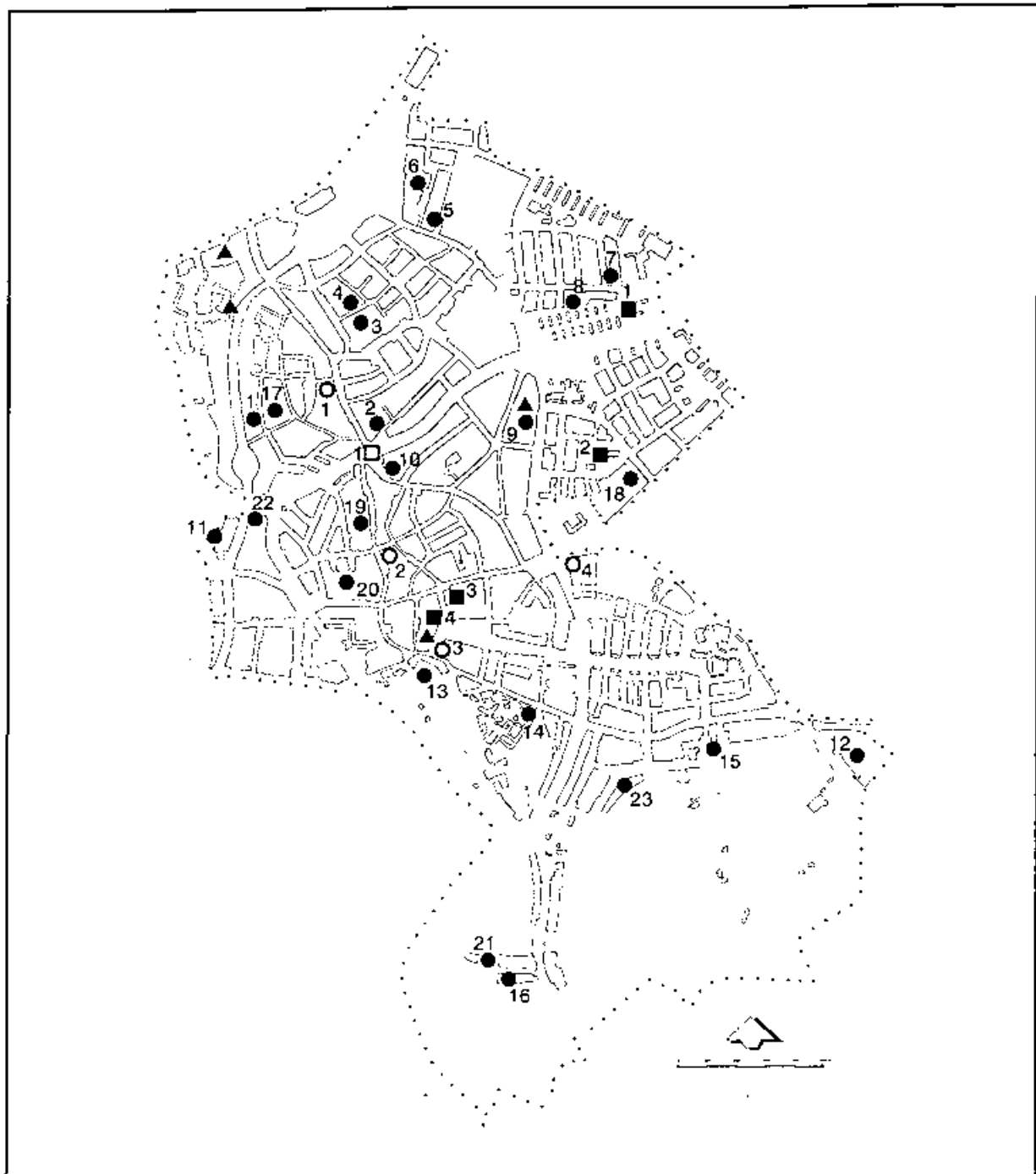
### **7. BELEMMERINGEN**

In het bestemmingsplan is rekening gehouden met verschillende fysieke belemmeringen die bij het gebruik, de bebouwing en de ontwikkelingen een rol kunnen spelen. In dit plan gaat het om een straalpad, een waterwingebied en ruimte nodig voor afvoer van oppervlaktewater.

In het bestemmingsplan zijn zodoende bepalingen opgenomen ter bescherming van het straalpad dat loopt van Roosendaal over Breda naar Loon op Zand. In deze zone mag de bebouwing de hoogte van 18 m. niet overschrijden.

Voor het waterwingebied rond de Ulvenhoutselaan is het bestemmingsplan gericht op het voorkomen van gebruik of bebouwing, welke nadelig kan zijn voor de waterwinning. Binnen het door de provincie vastgestelde waterwingebied is geen nieuwe bebouwing mogelijk. Bedrijven zijn alleen toegestaan in de milieucategorieën 1 en 2 en er wordt uitgegaan van extensieve landbouw.

De Mark en de Bavelse Leij zijn bestemd als 'water'. De aangrenzende beekdalen hebben een zodanige beschermende bestemming (natuurgebied annex extensieve landbouw), dat de functie voor de waterhuishouding verzekerd blijft.



● **Wonen**

1. Leistraat (Primarkt)
2. Saksen Weimarlaan
3. Zonnebloemstraat-Zuid
4. Zonnebloemstraat-Noord
5. Olympiastreet
6. Tennisstraat
7. Smutsstraat
8. Poolseweg-Molenleijstraat
9. Ploegstraat (achter nr. 62-96)
10. Prins Hendrikstraat
11. Schonbergstraat
12. Overakkerstraat
13. Raadhuisstraat (achterterrein)
14. Bavelselaan
15. Valentijnlaan
16. Bieberglaan
17. Zandberg-west
18. Viveslaan
19. Ginnekenweg 240-242 (achterterrein)
20. Ginnekenweg 284 (terrein Verlegh)
21. Bieberglaan (tuincentrum)
22. Hoek Baronielaan-Johan Willem Frisolaan
23. Valentijnlaan 24

○ **Gemengde doeleinden**

1. Hoek Ginnekenweg-Komeetstraat
2. Ginnekenweg-Kalishoek
3. Hoek Viandenlaan-Raadhuisstraat
4. Allerheiligenweg 1

■ **Bijzondere doeleinden**

1. Hoek Steijnlaan-Poolseweg
2. Hoek Viveslaan-Groene Woud
3. Viandenlaan-Oost
4. Viandenlaan-West

□ **Verkeersdoeleinden**

1. Kruising Zuidelijke Rondweg-Ginnekenweg

▲ **Wijzigingsbevoegdheid**

Afbeelding 22: ontwikkelingslocaties en wijzigingsbevoegdheden

## **VII. ONTWIKKELINGSLOCATIES, WIJZIGINGSBEVOEGDHEID**

### **1. ALGEMEEN**

In Breda-zuid zijn op dit moment een aantal inrichtingsplannen in voorbereiding. De belangrijkste daarvan worden hieronder aangegeven.

#### **\* verkeerscirculatie**

In 1996 is een verkeerscirculatieplan voor Ginneken opgesteld. Dit is gebeurd in overleg met een grote aantal vertegenwoordigers uit de buurt. Het plan is er in het bijzonder op gericht het doorgaand verkeer in Ginneken te weren. Dit is bereikt door het invoeren (Raadhuisstraat) of omdraaien (Dillenburgstraat-oost) van éénrichtingverkeer. Door het introduceren van 30 km/uur-gebieden kunnen de doelstellingen verder worden bereikt.

#### **\* herinrichting**

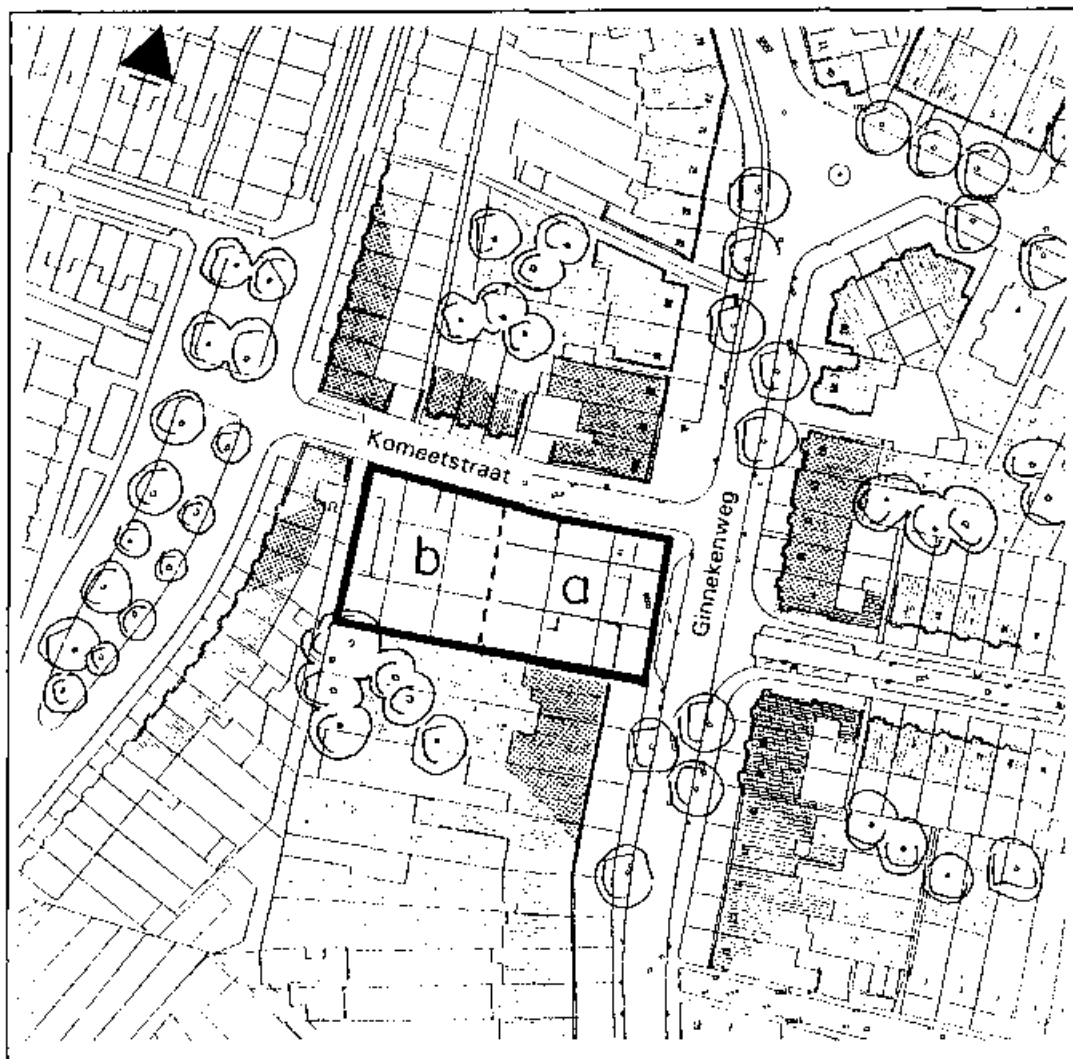
In de komende jaren zullen diverse straten in het plangebied worden heringericht, zodat doelstellingen ten aanzien van verkeerscirculatie (vooral in Ginneken), verkeersveiligheid, verblijfskwaliteit en ruimtelijke kwaliteit gerealiseerd kunnen worden.

### **2. ONTWIKKELINGSLOCATIES EN WIJZIGINGSBEVOEGDHEID**

In het bestemmingsplan is binnen de aangegeven bestemming en ruimtelijke opzet altijd gelegenheid voor vernieuwing en ontwikkeling. De bestaande stedenbouwkundige structuur op hoofdlijnen is daarbij het uitgangspunt. Plaatsen waar een nieuwe ruimtelijke opzet wordt gepland zijn aangeduid als ontwikkelingslocatie. Op plaatsen waar ook een bestemmingsverandering is gepland is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

## Ontwikkelingslocatie gemengde doeleinden

### 1. Hoek Ginnekenweg - Komeetstraat



Voor garage Van Riel op de hoek Ginnekenweg - Komeetstraat wordt al enige jaren uitgezien naar een nieuwe bestemming. De garage omvat drie interessante panden aan de Ginnekenweg met achterliggende gronden. Door de beëindiging van deze bedrijfsactiviteit kan een meer in de omgeving passende bestemming worden gerealiseerd. Primair is wonen op verdieping en begane grond.

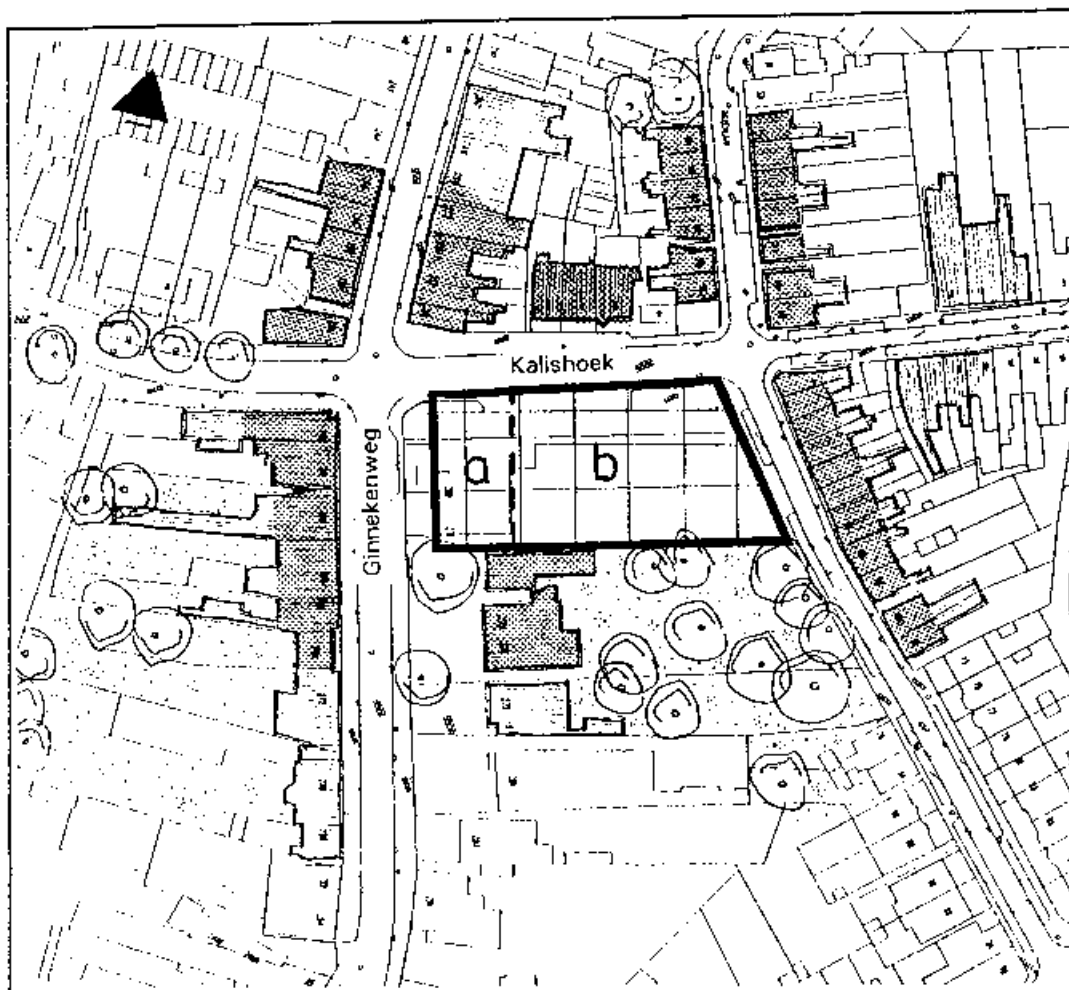
Aan de Ginnekenweg (a) zijn de functie binnen de gemengde doeleindenbestemming toegestaan (uitgezonderd detailhandel). Hier wordt uitgegaan van maximaal drie woningen met behoud van de panden en herstel van de karakteristiek van deze panden met de voortuinen.

Langs de Komeetstraat (b) is ruimte voor maximaal zes woningen in maximaal twee bouwlagen met kap (goothoogte 6 m.). Ook hier wordt van een kleine voortuin uitgegaan.

Het parkeren moet op eigen terrein worden gesitueerd en de ontsluiting vindt plaats vanaf het bestaande achterpad.

## Ontwikkelingslocatie gemengde doeleinden

### 2. Ginnekenweg - Kalishoek



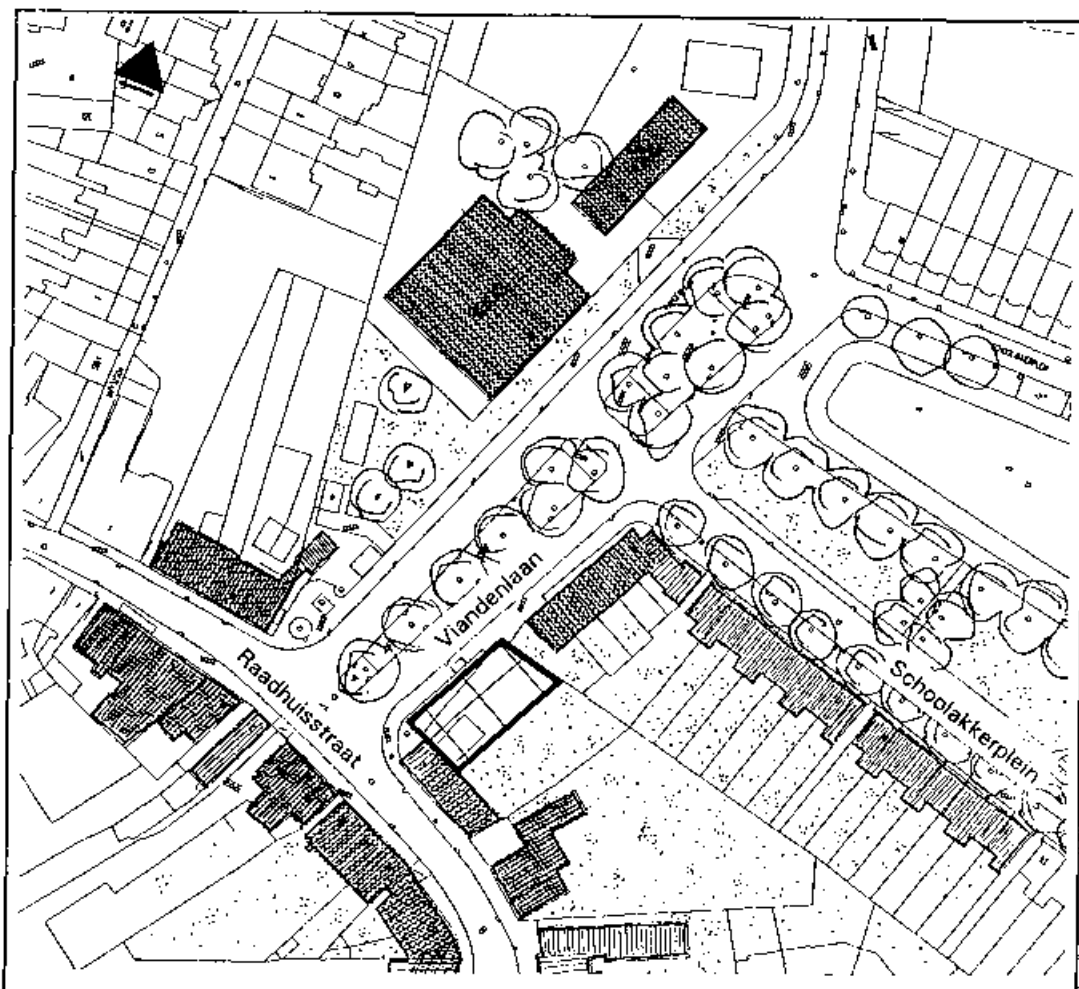
De beëindiging van het garagebedrijf op deze plaats maakt de ruimte vrij voor een nieuwe ontwikkeling. Daarbij is rekening gehouden met de nu nog geldende bestemming (bedrijven, kantoren) en de gemengde functie van de Ginnekenweg. Primair is het terrein bestemd voor woondoeleinden. Op de begane grond aan de zijde van de Ginnekenweg zijn de functies binnen de gemengde doeleindenbestemming toegestaan, uitgezonderd detailhandel.

De nieuwe bebouwing moet beter dan de huidige aansluiten bij de gewenste beeldkwaliteit van de omgeving. Aan de Ginnekenweg (a) is een goothoogte van max. 8 m., aan alle zijden van het perceel, met kap gewenst en aan de Kalishoek (b) twee bouwlagen met kap (goothoogte 6 m.). Ook zullen geleding van het gebouw, hoogte van bouwlagen, gevelindeling en kleur afgestemd moeten worden op de karakteristiek van de omgeving.

Het parkeren moet op eigen terrein worden opgelost. De in-/uitrit voor het autoverkeer ligt bij voorkeur aan de Kalishoek of Rozenlaan. Rekening moet worden gehouden met bodemvervuiling.

## Ontwikkelingslocatie gemengde doeleinden

### 3. Hoek Viandenlaan - Raadhuisstraat



Het winkelpand op de hoek van de Raadhuisstraat - Viandenlaan beschikt over een bedrijfsruimte aan de Viandenlaan. Qua beeld past het pand niet in de straat en belemmert het de afronding van het blok woningen ernaast.

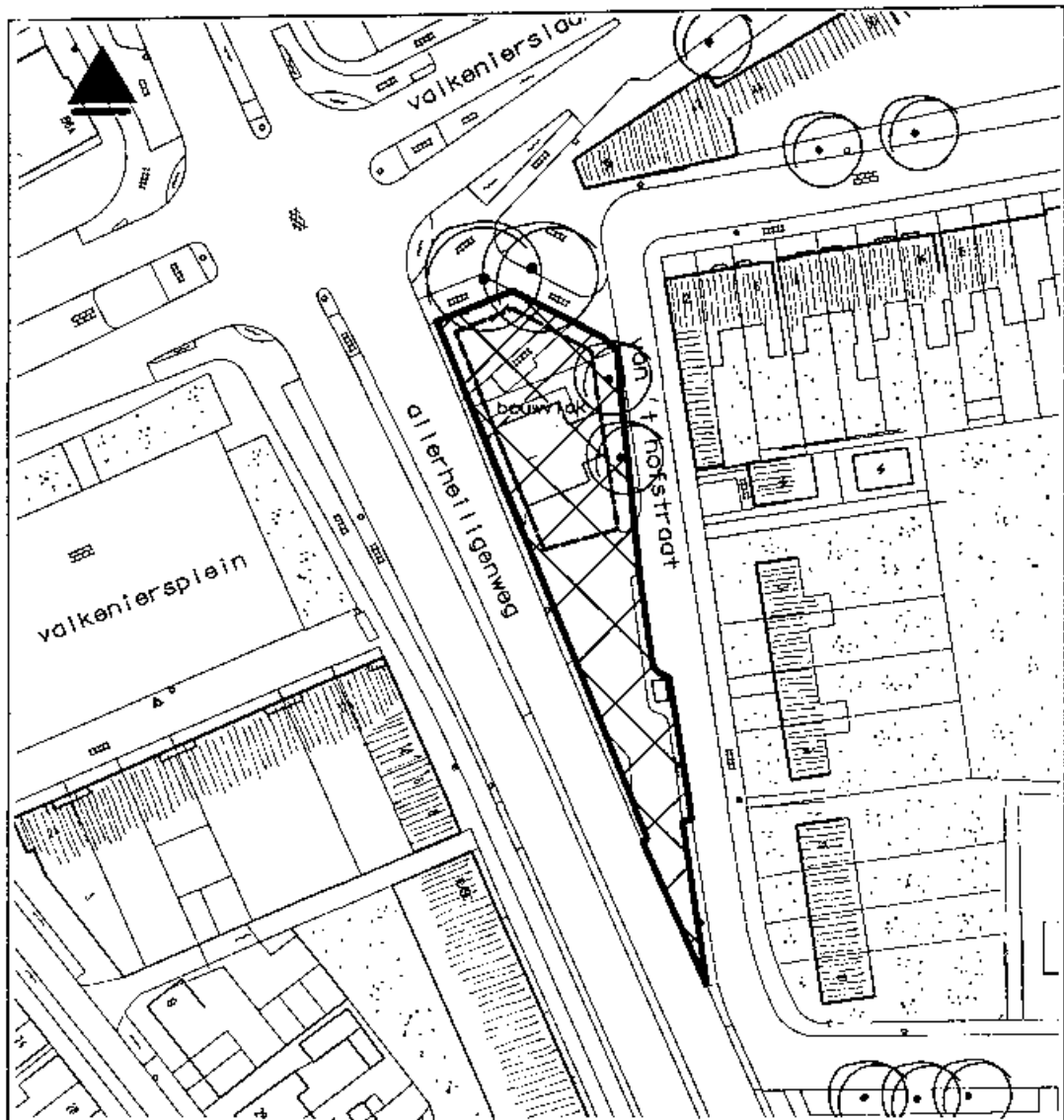
Onlangs is er initiatief genomen om het bestaande bedrijfspand te vervangen door appartementen, waarbij de begane grond kan worden gebruikt voor functies passend binnen de gemengde doeleindenbestemming.

Voorgesteld wordt bebouwing te realiseren in twee lagen met een kap (goothoogte 6 m.), aansluit bij de naastliggende woningen en gebouwd in de rooilijn van deze woningen.

De ontsluiting vindt plaats vanaf de Viandenlaan en het parkeren dient op eigen terrein opgelost te worden.

## Ontwikkelingslocatie gemengde doeleinden

### 4. Allerheiligenweg 1



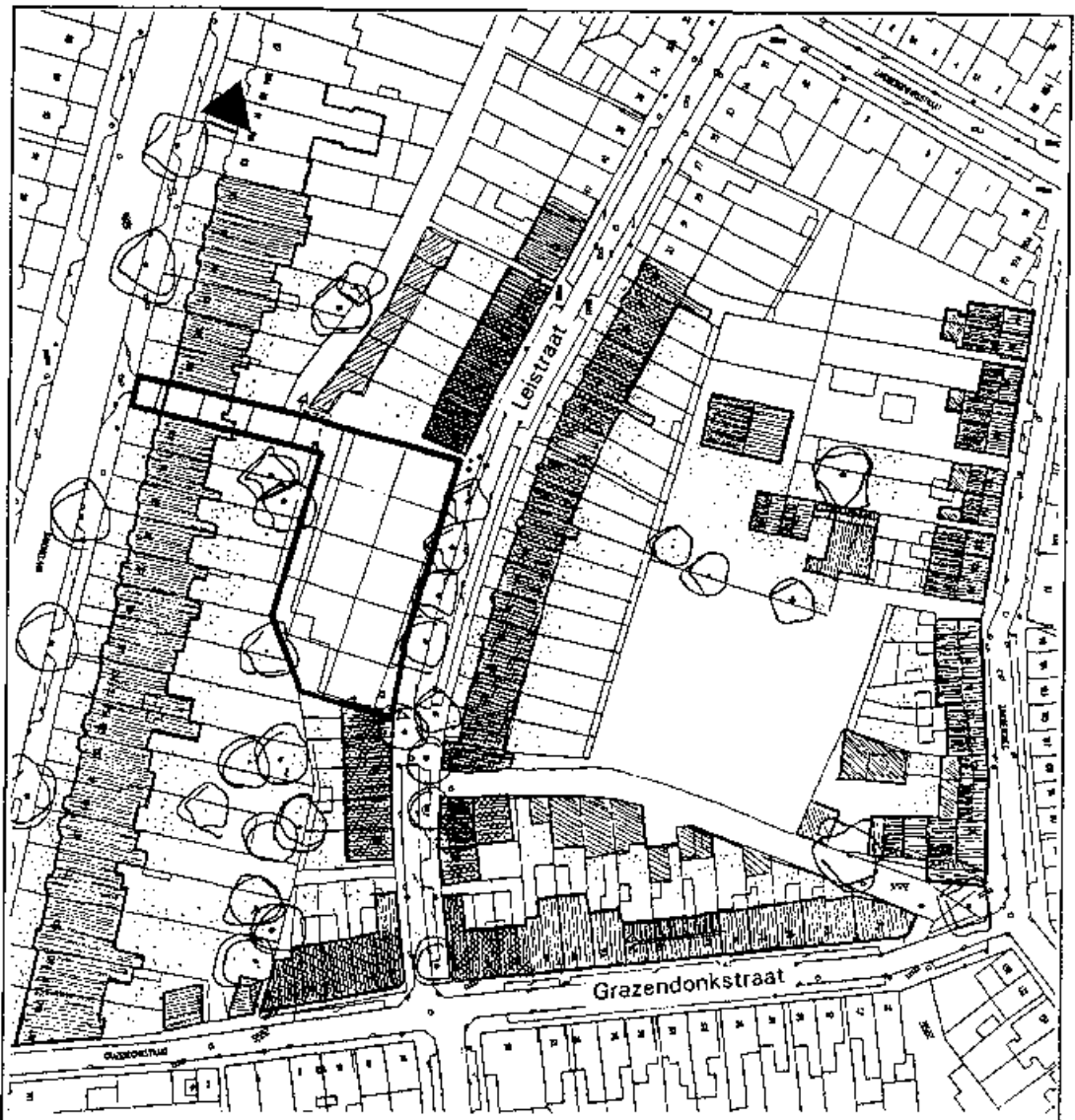
De locatie betreft het terrein van het voormalig autogaragebedrijf c.q. APK-keuringsstation. Het bedrijf is inmiddels verplaatst, dus de locatie komt vrij voor een nieuwe ontwikkeling. Er ligt een initiatief voor een invulling met detailhandel in combinatie met ambachtelijke bedrijvigheid (fietsenmaker). Deze functies sluiten aan bij het gemengde karakter op het Valkeniersplein en worden dus als een goede optie gezien. I.v.m. geluidhinder wordt wonen op deze locatie uitgesloten.

Bebouwing dient plaats te vinden binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak. De bestaande bomen op het terrein dienen te worden gehandhaafd. Uitgangspunt is een gebouw met een goothoogte van maximaal 5 m. en een bouwhoogte van maximaal 8 m. Gestreefd wordt naar een gebouw met een bijzonder karakter en een bijzondere vorm. De punt van het terrein zal groen worden ingericht. Het parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden en is ontsloten vanaf de Van 't Hofstraat. De bevoorrading kan plaats vinden vanaf de Allerheiligenweg.



## Ontwikkelingslocatie wonen

### 1. Leistraat (Primarkt)



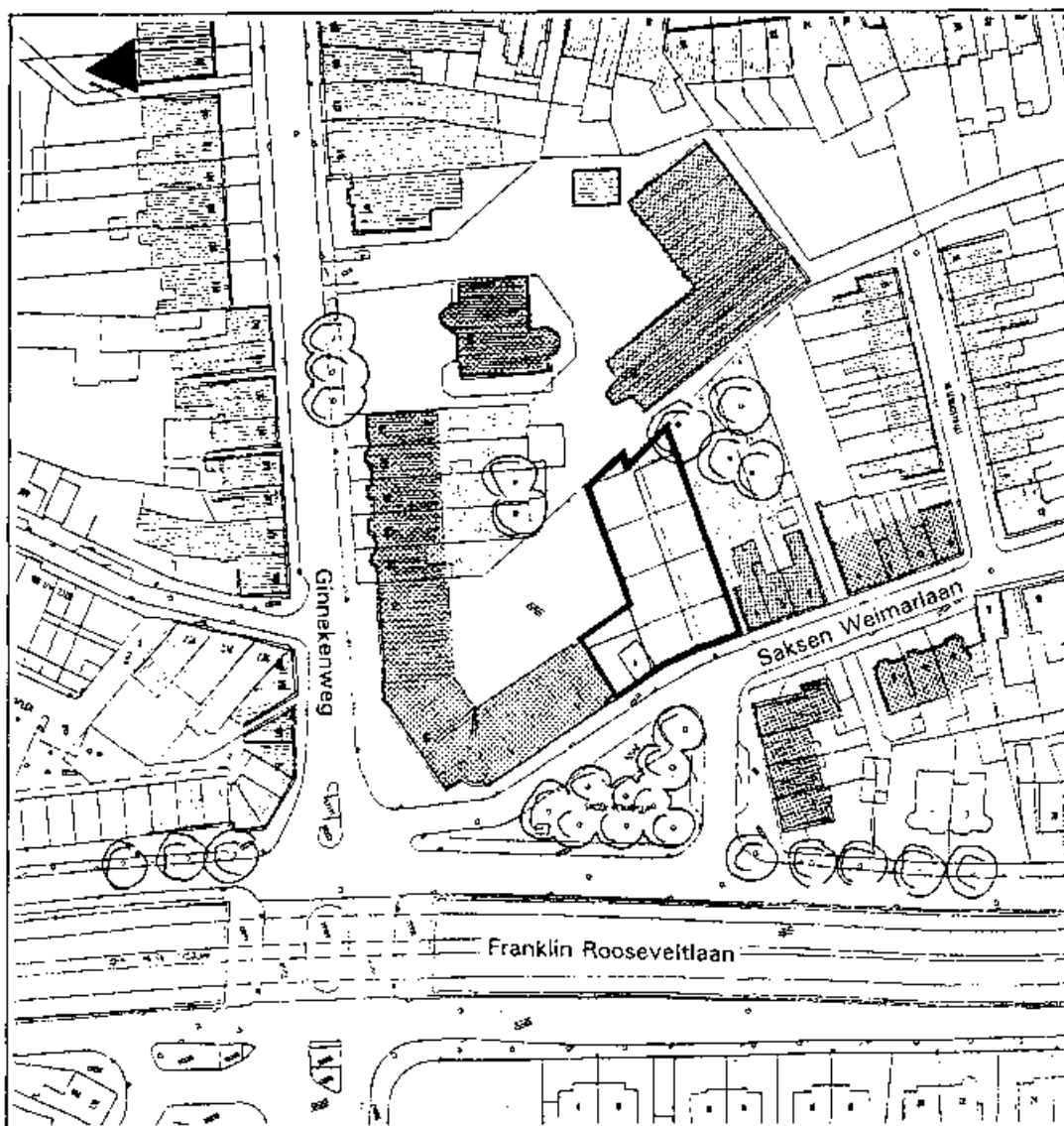
Het kleinschalige karakter van de Leistraat wordt onderbroken door het massieve blok van de Primarkt. Omdat deze heeft aangegeven een nieuwe locatie te zoeken, ligt er een nieuwe kans om de locatie te bestemmen voor woondoeleinden en het kleinschalig karakter van de straat te herstellen. Daarbij is het tevens van belang dat er in de bestaande rooilijn wordt gebouwd. De Primarkt heeft haar bevoorrading aan de Baronielaan.

Bij ontwikkeling van de locatie komt aan de Baronielaan een oud pand vrij. Er wordt uitgegaan van behoud van het bestaande pand waarin maximaal twee woningen kunnen worden gerealiseerd.

Aan de Leistraat wordt gedacht aan maximaal acht eengezinswoningen van max. twee lagen met (eventueel) een kap (goothoogte 6 m.). Het parkeren dient plaats te vinden op openbaar gebied.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 2. Saksen Weimarlaan

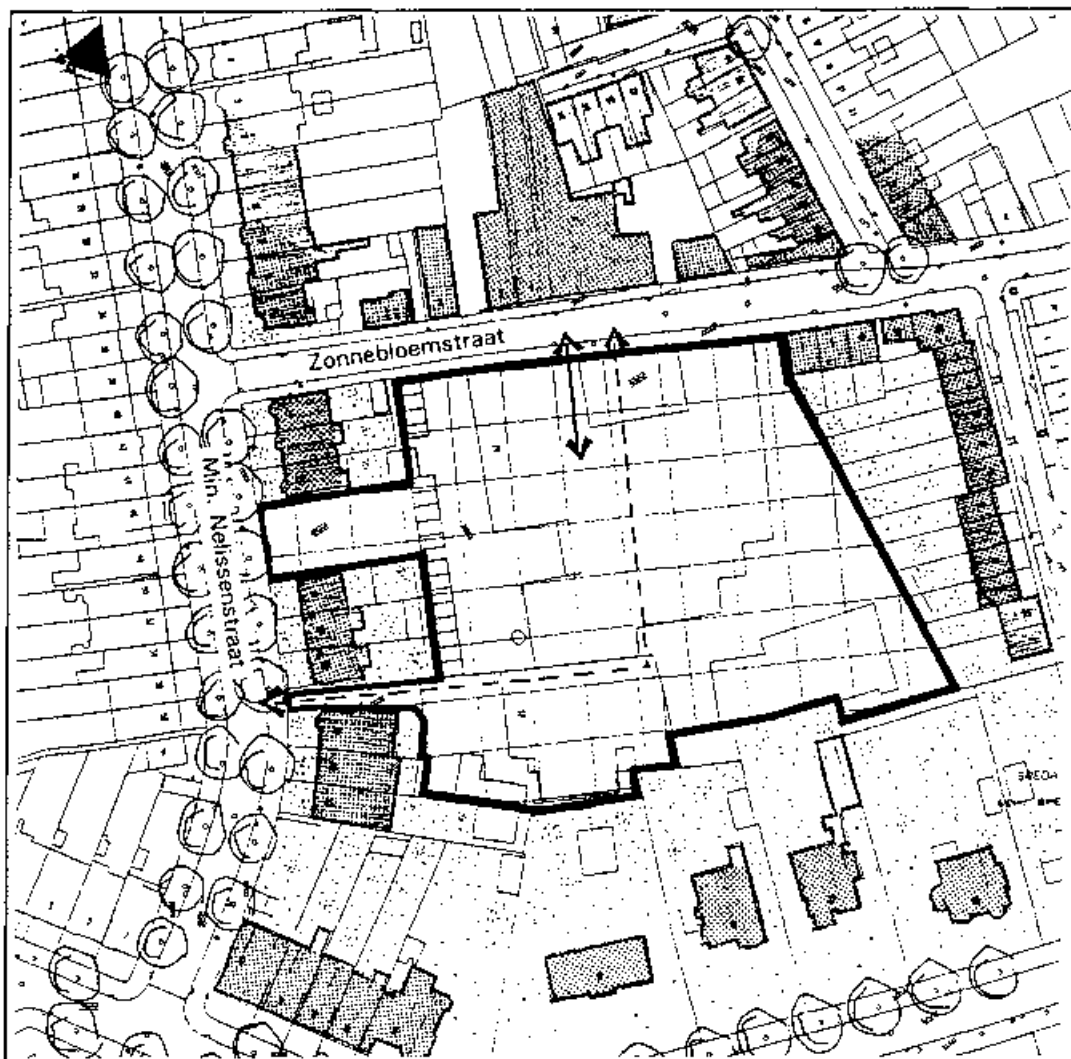


Aan de Saksen Weimarlaan ligt een braakliggend onbebouwd perceel. Er is een particulier initiatief om deze gronden te benutten. Uitgegaan wordt van woningbouw, waarbij de naastliggende trafo mag worden overbouwd. Zo'n ontwikkeling past in het beleid dat is uitgestippeld in de structuurschets Breda-zuid.

Met een bouwmassa van maximaal drie bouwlagen met een kap of terugliggende bouwlaag (bouwhoogte max. 12 m) is aansluiting gezocht bij de bestaande schaal op het Saksen Weimarplein. Zo kan bebouwing en pleintje tot een afgeronde eenheid worden gemaakt. Het gebouw wordt in de rooilijn geplaatst. Bij de vormgeving van het gebouw is bijzondere aandacht gewenst voor de overgang naar de Saksen Weimarlaan. De toegang voor autoverkeer vindt plaats vanaf het Saksen Weimarplein, eventueel in combinatie met de toegang van het aangrenzende kantoor. Het parkeren moet op eigen terrein worden opgelost.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 3. Zonnebloemstraat-zuid

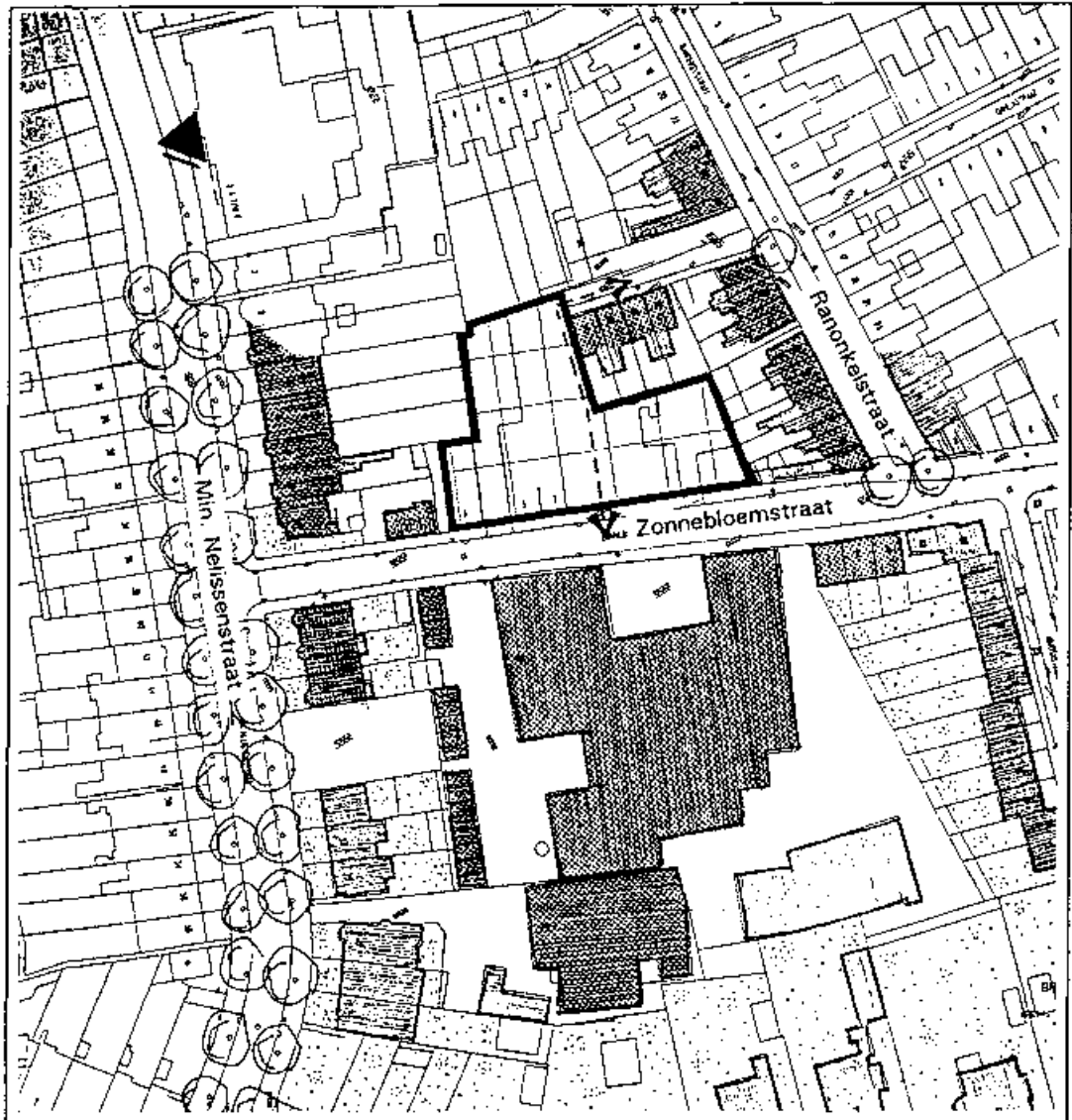


Door het vertrek van het bedrijf APS is een terrein vrij gekomen midden in een woonbuurt. Gezien de grote vraag naar woningen in Breda-Zuid ligt een bebouwing met woningen voor de hand. De locatie grenst zowel aan de Zonnebloemstraat als aan de Min. Nelissenstraat. Aan de Min. Nelissenstraat wordt gedacht aan bebouwing in drie woonlagen (gothoogte 9 m.), aansluitend bij de bestaande straatwand, in de vorm van eengezinswoningen. Aan de Zonnebloemstraat wordt aansluiting gezocht bij de bestaande eengezinswoningen. Hier wordt uitgegaan van een bouwhoogte van twee lagen met een kap (gothoogte 6 m.). Op het binnenterrein wordt gedacht aan eengezinswoningen rond een hof. Hier kan ook ruimte zijn voor een kleine speelvoorziening van minimaal 200 m<sup>2</sup> waaraan in de buurt behoefte bestaat. Het totale plan bevat maximaal 30 eengezinswoningen.

De ontsluiting voor autoverkeer vindt plaats vanaf de Zonnebloemstraat. Vanaf de Min. Nelissenstraat is een route voor langzaamverkeer gewenst om te voorkomen dat de hof geïsoleerd raakt. Het parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 4. Zonnebloemstraat-noord



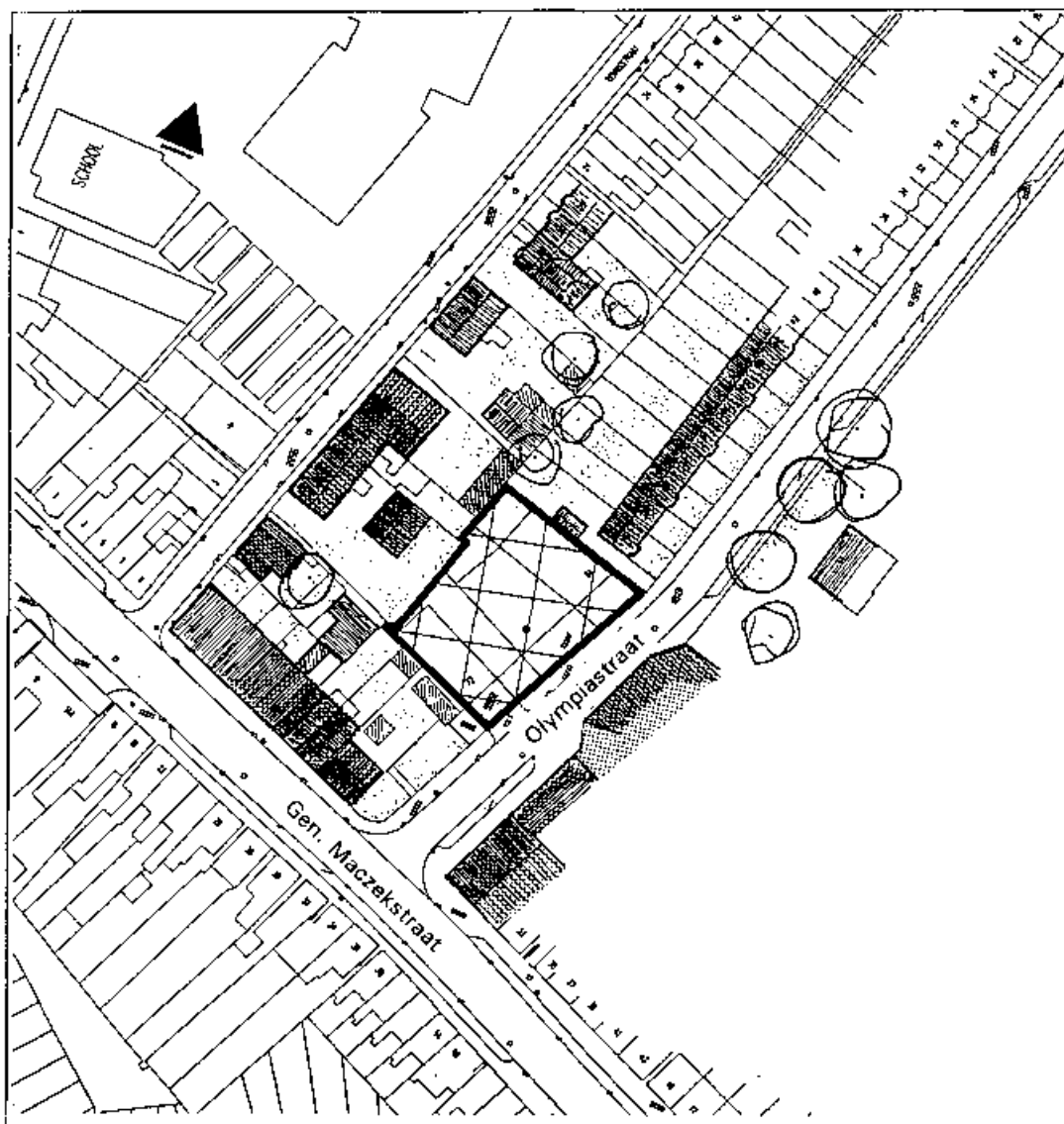
Het bedrijf Posthumus aan de Zonnebloemstraat is nog als zodanig in gebruik. Als het bedrijf haar activiteiten geheel of gedeeltelijk stopt komt er een locatie vrij die (aansluitend bij de buurt) bestemd wordt voor woondoeleinden. Langs de Zonnebloemstraat wordt gedacht aan eengezinswoningen in twee lagen met een kap, gebouwd in de bestaande rooilijn. Dit geeft de directe woonomgeving wat extra licht en lucht.

Tussen de Ranonkelstraat en de Zonnebloemstraat is een verbinding voor langzaam verkeer gewenst. Aansluitend daarbij kan er op de kop van het doodlopende gedeelte van de Ranonkelstraat één vrijstaande woning in twee lagen met een kap worden gerealiseerd. Het totale plan bevat maximaal 10 woningen allen met een goothoogte van ten hoogste 6 m.

Het parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 5. Olympiastreet



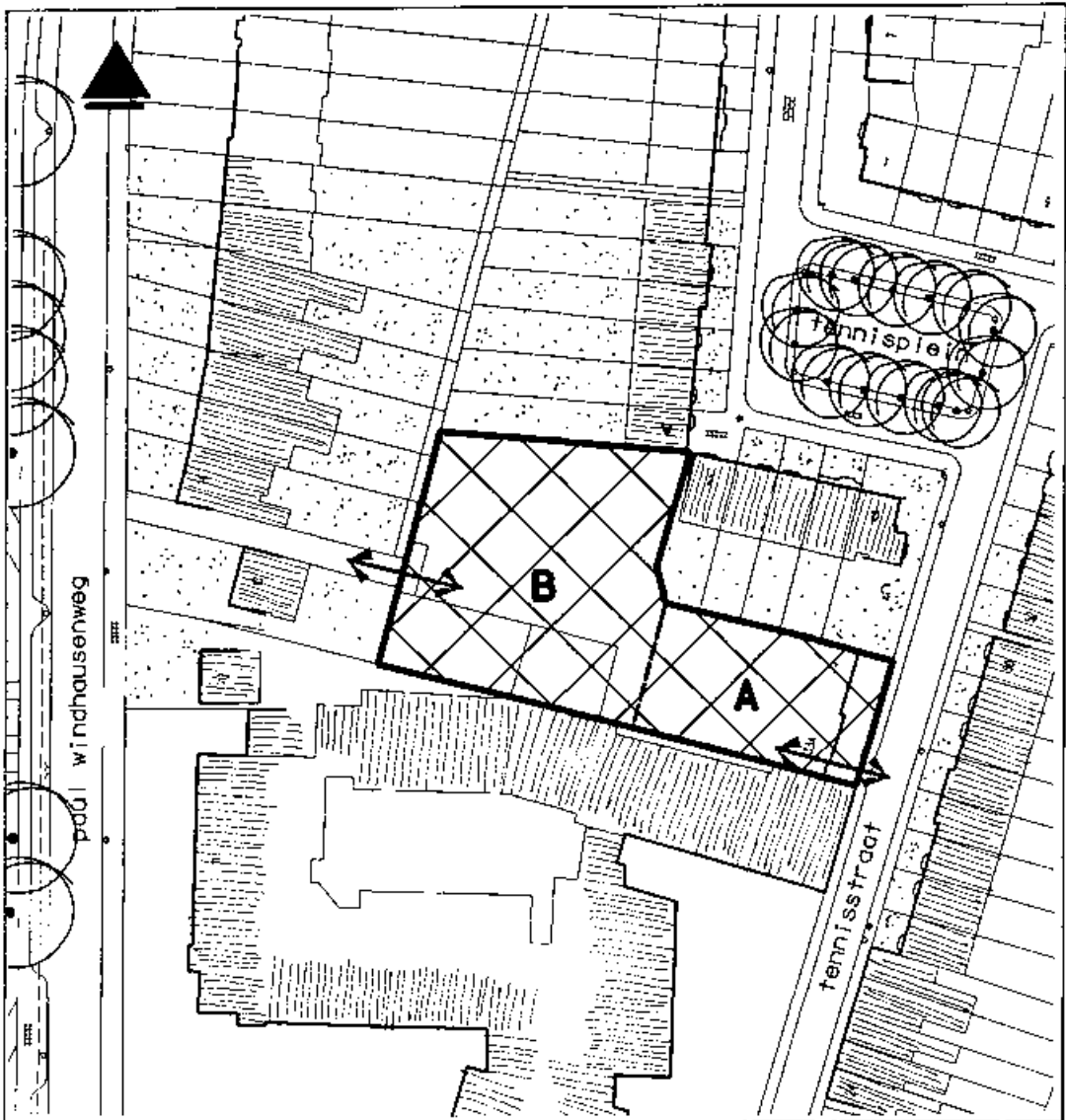
De locatie betreft een drietal opslagloodsen langs de Olympiastreet. Bij het vrijkomen van het in de woonwijk gelegen terrein ontstaat de mogelijkheid de bestaande woningbouw langs de Olympiastreet af te ronden.

Gedacht wordt aan max. zes woningen, eventueel met één praktijkruimte op de begane grond, in max. drie lagen (bouwhoogte max. 9 m). De bebouwing dient te passen binnen de karakteristiek van de buurt en dient te worden gebouwd in de bestaande rooilijn. Herstel van de voortuinen verdient hierbij extra aandacht.

Het terrein wordt ontsloten vanaf de Olympiastreet.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 6. Tennisstraat



De locatie betreft de percelen Tennisstraat 33a t/m 35. De bebouwing is in gebruik als bedrijfsruimte. De eigenaar heeft te kennen gegeven dat het huidige gebruik wordt beëindigd. Gezien het feit dat de locatie in de woonbuurt is gelegen, heeft een woonbestemming de voorkeur.

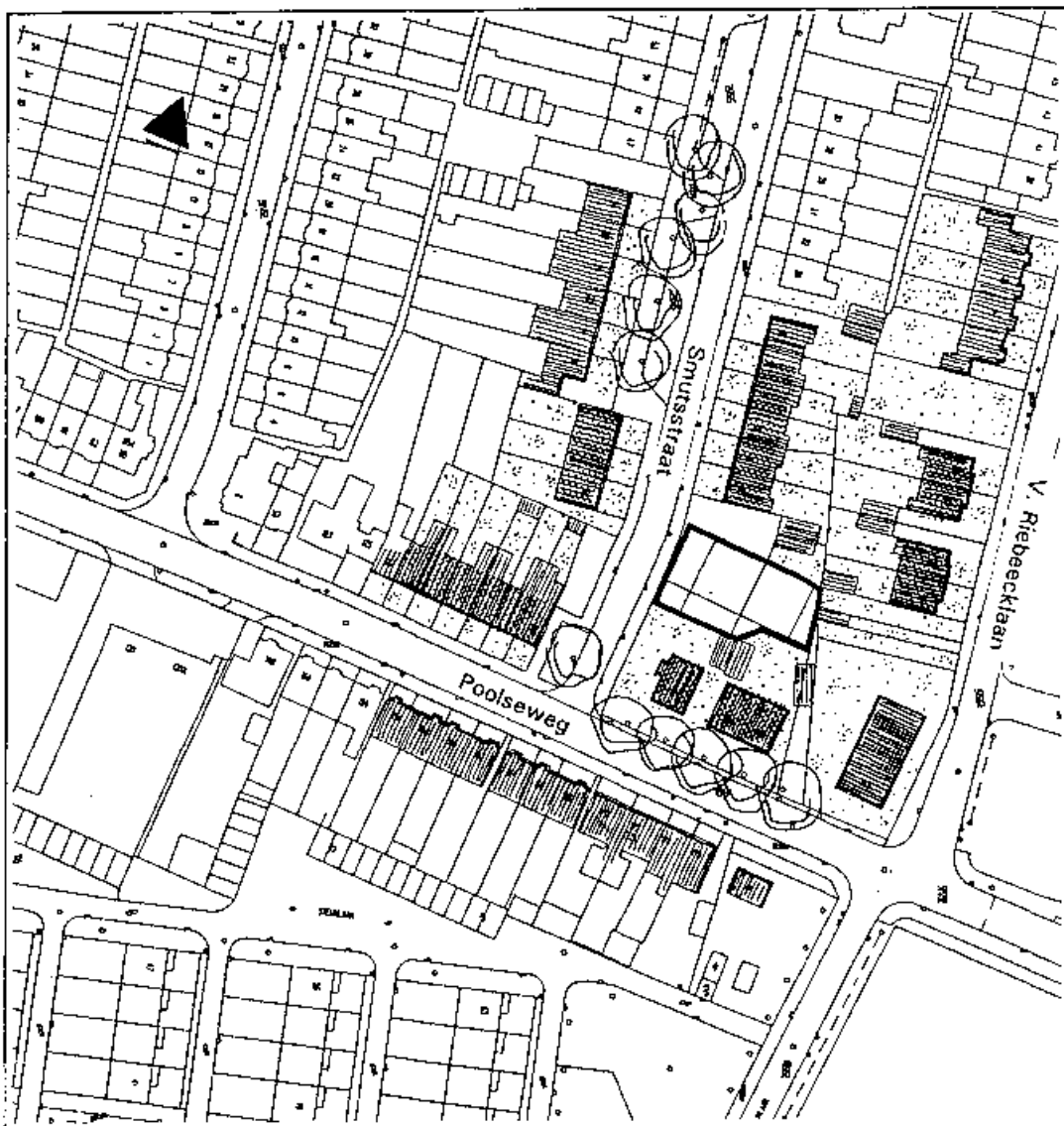
Bij de locatie kan onderscheid worden gemaakt in de bestaande panden aan de Tennisstraat (A) en de bedrijfsgebouwen op het achterterrein (B).

Voor deel A wordt uitgegaan van vervanging van de bedrijfsruimte op de begane grond door max. vier woningen en een inrit naar het achterterrein. De drie woningen op de verdieping kunnen worden gehandhaafd.

Voor deel B wordt uitgegaan van maximaal drie patiwoningen in één bouwlaag zonder kap, dit i.v.m. de privacy van de omwonenden. De bouwhoogte is maximaal 3 m. Het binnenterrein is bereikbaar vanaf zowel de Tennisstraat als de Paul Windhausenweg. Het parkeren voor alle woningen op de locatie dient plaats te vinden op het binnenterrein.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 7. Smutsstraat



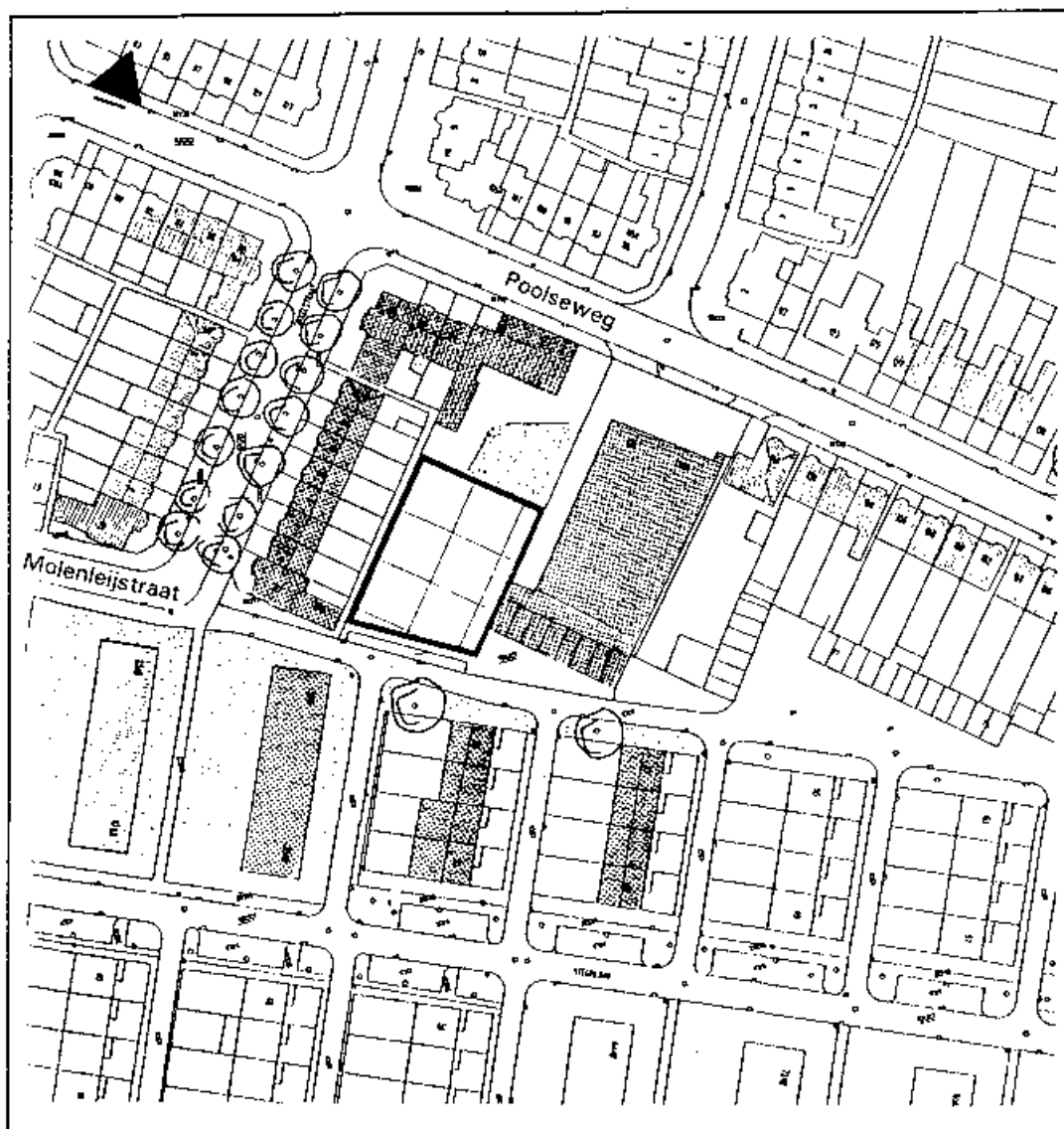
De locatie betreft een gedeelte van het hoekperceel aan de Smutsstraat wat nu als tuin gebruikt wordt. Aangezien het perceel groot genoeg is om op te bouwen en er al initiatieven in die richting zijn genomen, wordt er voorgesteld een ontwikkeling van max. twee woningen mogelijk te maken.

De hoogte van de woningen mag maximaal twee lagen met een kap zijn (goothoogte 6 m.) en de voorgevel moet in de rooilijn van de Smutsstraat gebouwd worden.

Het parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 8. Poolseweg - Molenleijstraat



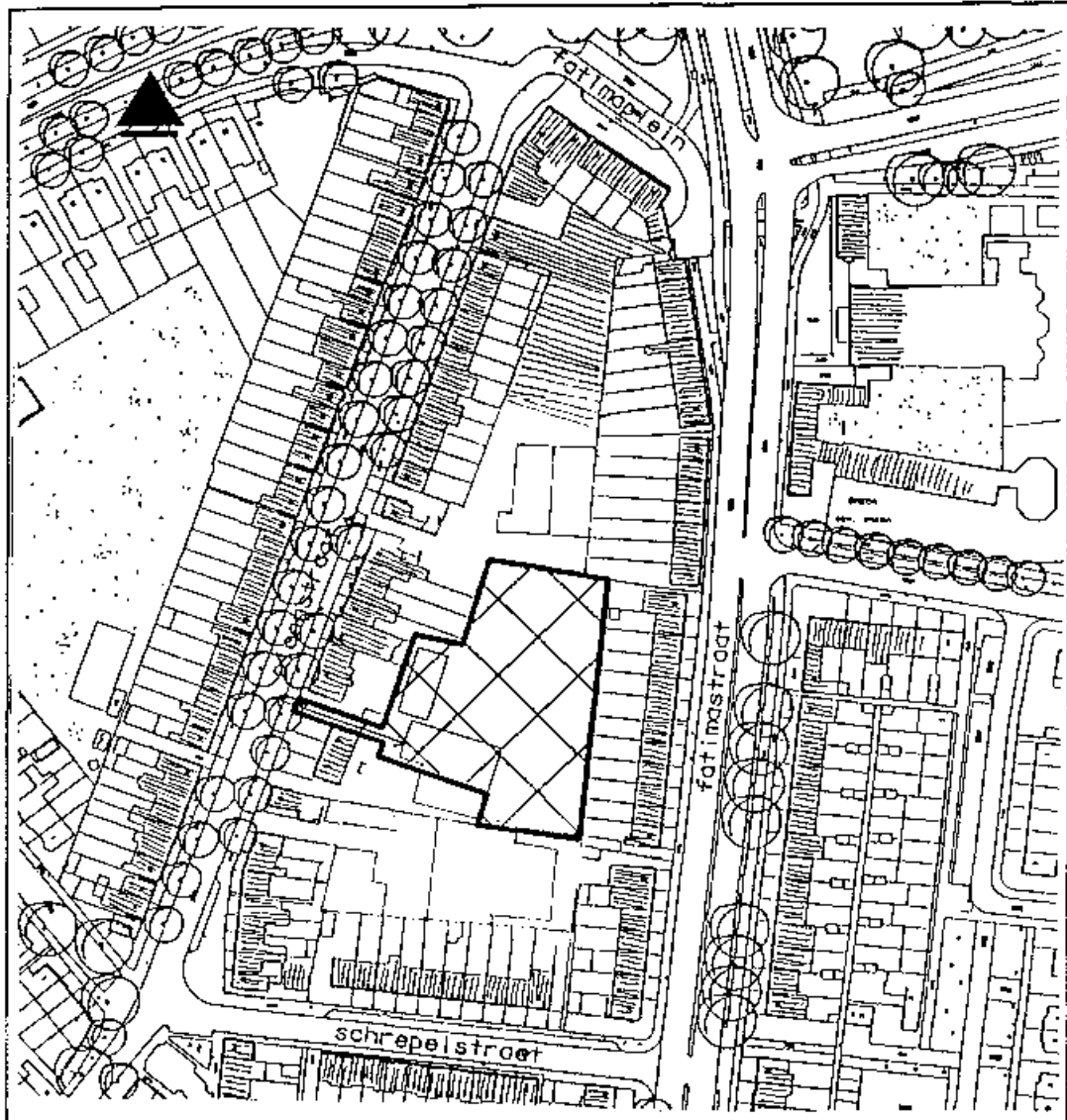
De locatie betreft het zuidelijke deel van het perceel Poolseweg 126 dat grenst aan de Molenleijstraat. Deze plek biedt mogelijkheden voor twee eengezinswoningen met garage, ontsloten aan de Molenleijstraat. Aangezien er rond de locatie weinig groen aanwezig is, wordt voorgesteld de woningen iets terug te plaatsen t.o.v. de weg, zodat er ruimte overblijft voor een voortuin.

Een hoogte van maximaal twee lagen met kap is gewenst (goothoogte 6 m.). Het parkeren vindt plaats op eigen terrein, zodat het parkeren voor de buurt gehandhaafd blijft.



## Ontwikkelingslocatie wonen

### 9. Ploegstraat (achter nr. 62-96)

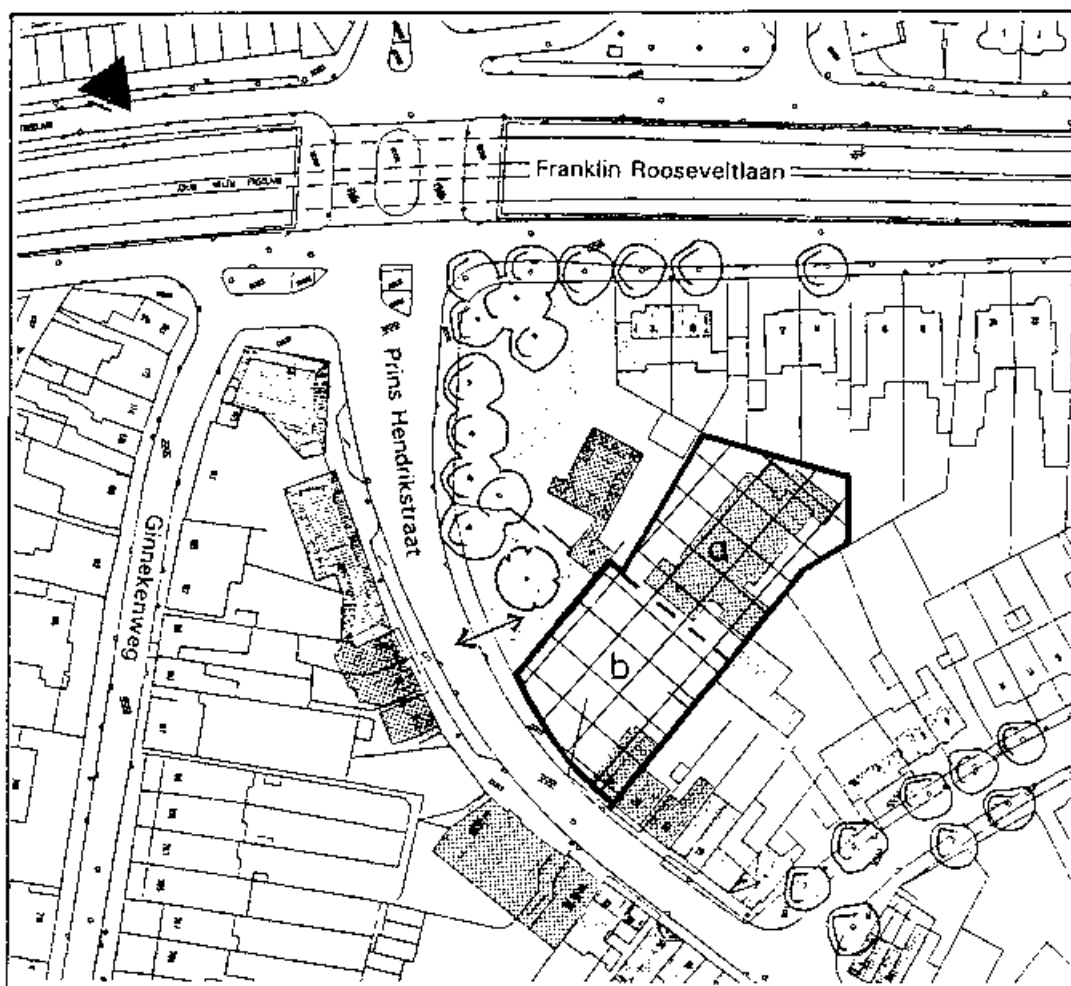


De locatie betreft het binnenterrein gelegen tussen Ploegstraat, Schrepelstraat, Fatimastraat en Fatimaplein. Op dit moment is het terrein bestemd voor bedrijven. Door een sanering van een aantal bedrijven ontstaat ruimte voor nieuwe activiteiten. Aangezien het terrein midden in de woonbuurt ligt heeft het de voorkeur om de vrijkomende ruimte voor woningen te gebruiken. Een gedeelte van het binnenterrein zal nog in gebruik blijven door bedrijven.

Uitgegaan wordt van max. 10 eengezinswoningen, gebouwd in één bouwlaag (hoogte maximaal 3,5 m). Er moet op eigen terrein worden voorzien in voldoende parkeerplaatsen. Om bij te dragen aan de kwaliteit van de woonomgeving kan een kinderspeelplaats in het plan worden opgenomen. De ontsluiting van het terrein geschiedt vanaf de Ploegstraat. Aan de kwaliteit van de toegang dient specifieke aandacht te worden besteed.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 10. Prins Hendrikstraat



Het gaat om de locatie direct ten zuiden van de hoek Pr. Hendrikstraat - Fr. Rooseveltlaan. De hoek zelf wordt gevormd door mooie bomen en een statige woning. Daarnaast is een open terrein met aangrenzend een laag kantoor, wat een minder fraaie overgang vormt naar de bebouwing langs de oostzijde van de Pr. Hendrikstraat. Door vervangende bebouwing in de schaal van de Pr. Hendrikstraat kan hier een verbetering van de ruimtelijke situatie ontstaan.

De locatie valt uiteen in twee delen:

a: het deel met de lage kantoorbebouwing

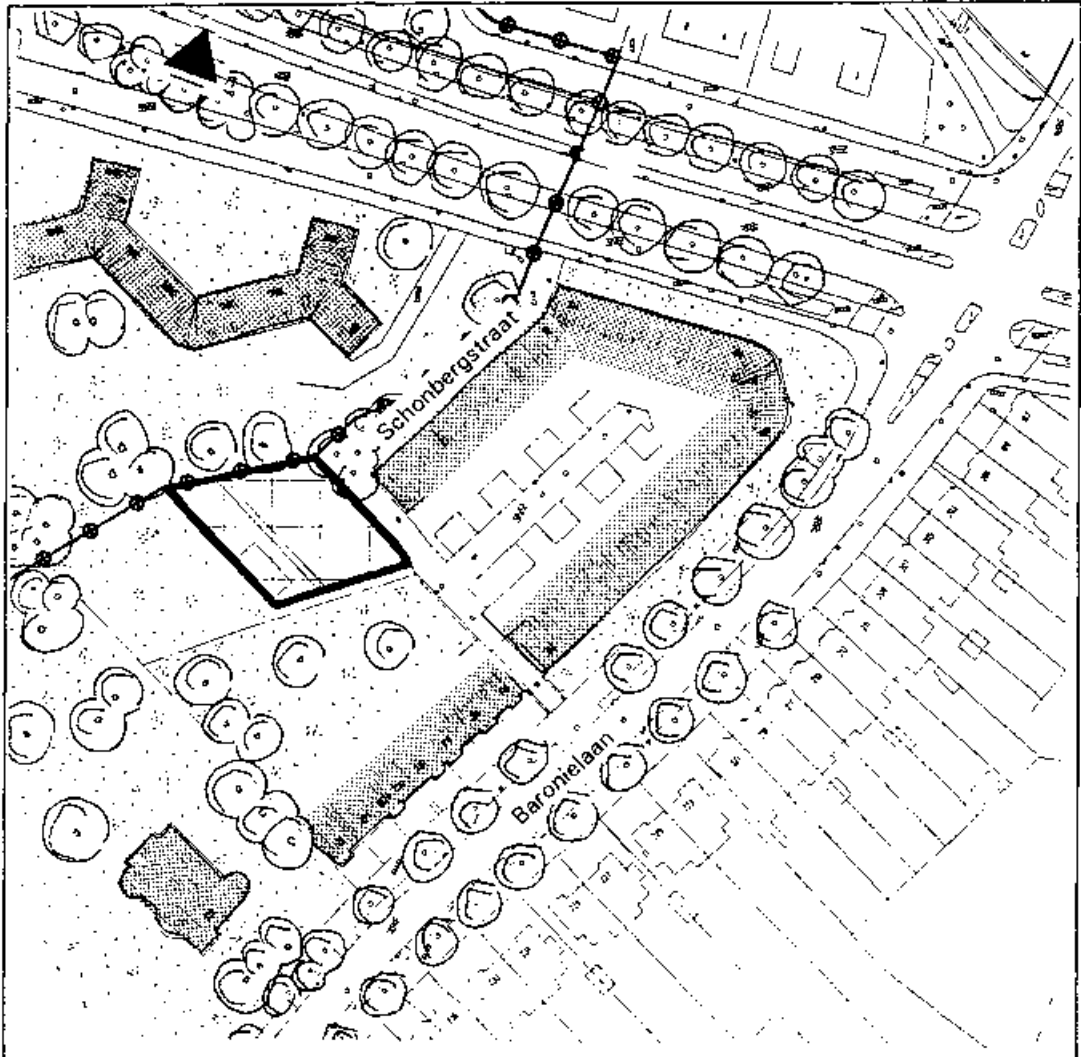
b: de "voortuin" van het kantoor

Voorgesteld wordt de ontwikkeling van deze locatie pas mogelijk te maken wanneer het kantoorgebouw verdwijnt. Binnen de woonbestemming zal dan op deel b van de locatie woningbouw mogelijk worden in een parkachtige opzet, zodat het karakter van tuin en villa wordt versterkt. De goothoogte mag maximaal 9 m. (eventueel met kap) bedragen.

De ontsluiting voor autoverkeer vindt plaats vanaf de Pr. Hendrikstraat via de bestaande inrit. Bij een bestemming tot wonen moet rekening worden gehouden met voldoende parkeren op eigen terrein.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 11. Schonbergstraat



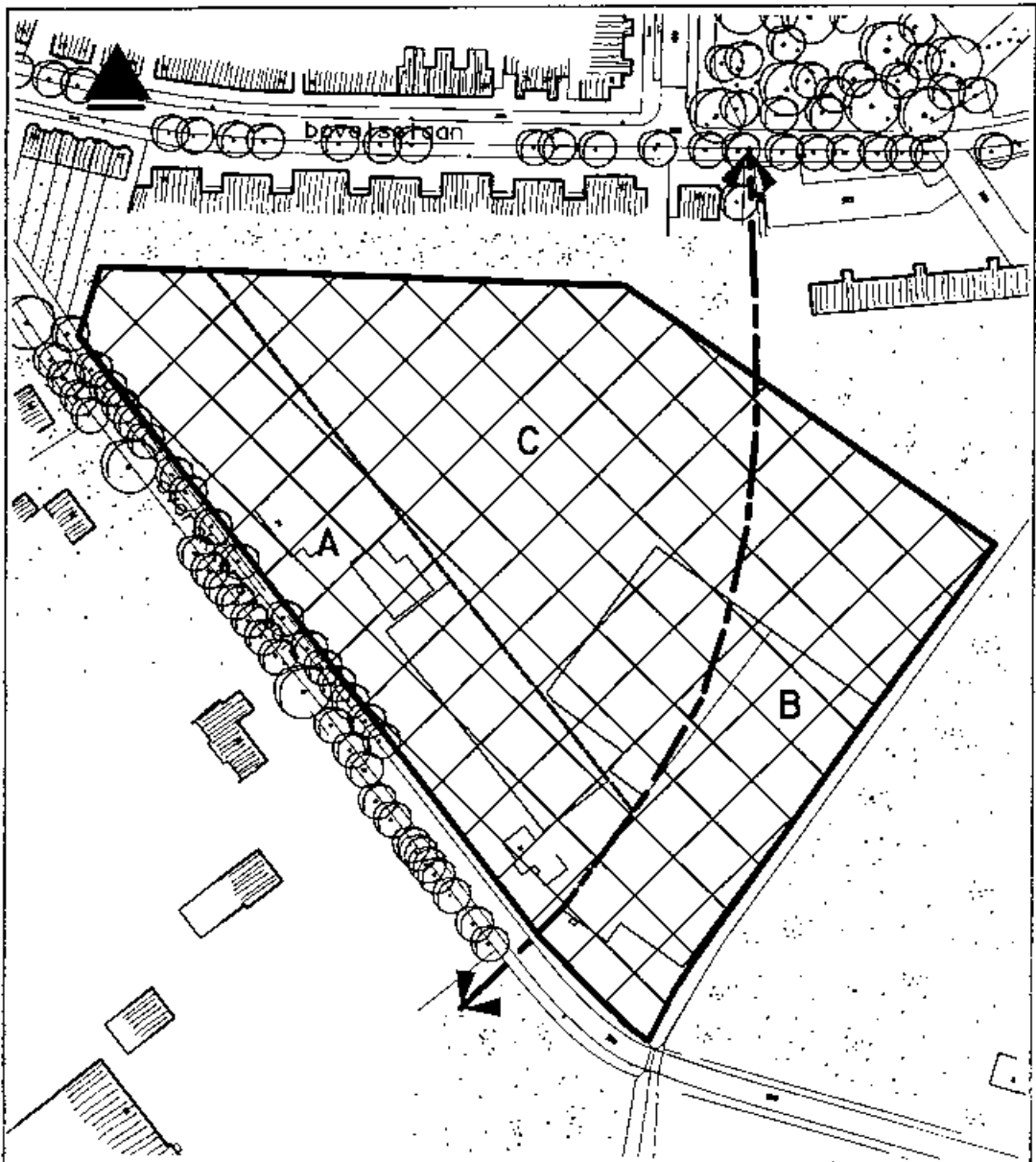
Het gaat om een perceel van  $\pm 700 \text{ m}^2$  achter de tuinen van de Baronielaan grenzend aan de Schonbergstraat. De eigenaar heeft gevraagd of hier een woning mag worden gebouwd. Aangrenzend ligt nog een perceel, ook  $\pm 700 \text{ m}^2$ , eigendom van de gemeente Breda.

De beide percelen maken deel uit van een groot groen binnenterrein achter de appartementen langs de Graaf Engelbertlaan en de Okeghemlaan en rond het Trianon. Een woning direct grenzend aan de Schonbergstraat kan een goede ruimtelijke beëindiging van de Schonbergstraat geven. Verdere woningbouw op het binnenterrein is niet gewenst.

Er wordt uitgegaan van een bouwhoogte van één bouwlaag met kap (goothoogte 3.5 m.). De nieuwe woning is bereikbaar vanaf de Baronielaan via de bestaande inrit. Er wordt gestreefd naar behoud van zoveel mogelijk bomen. Het parkeren dient op eigen terrein opgelost te worden.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 12. Overakkerstraat



De locatie ligt in de stadsrand van Breda. Op dit moment is er een tuinder gevestigd. Deze wil zijn bedrijf beëindigen. Het perceel grenst aan de Bavelse Ley en het gebied van de vinexlocatie IJpelaar Zuid-oost. Het is mogelijk het tuinbouwbedrijf te vervangen door functies die beter aansluiten bij de geplande ontwikkelingen voor deze omgeving. Dat wil zeggen het versterken van natuur- en landschapswaarden langs de Bavelse Ley, het beëindigen van intensieve agrarische activiteiten en het versterken van recreatieve structuur.

Aansluitend bij de plannen voor de ontwikkeling van IJpelaar Zuid-Oost wordt voorgesteld langs de Bavelse Ley en zone van  $\pm 50$  m breed (B) te bestemmen voor natuurontwikkeling en het resterende deel van het gebied te gebruiken voor enige vrijstaande en eengezinswoningen.

Voor deze bebouwing is het karakter van de Overakkerstraat als 'oud-lint' en het groene karakter van het stadsrandgebied uitgangspunt. Tussen de Bavelselaan en de Overakkerstraat is een recreatieve route gepland.

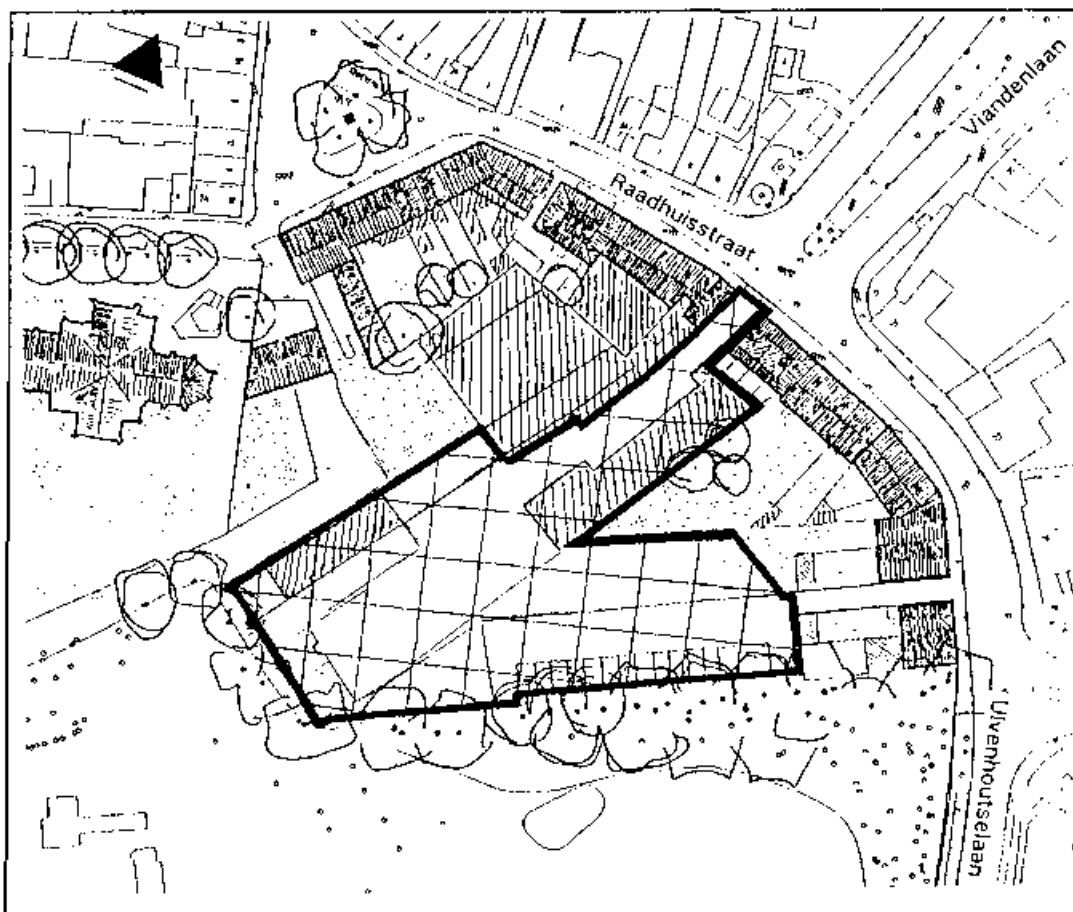
Langs de Overakkerstraat kunnen maximaal 5 vrijstaande eengezinswoningen worden toegevoegd (A). Deze liggen iets terug van de straat en hebben een goothoogte van maximaal 4 m.

Op het overige terrein is ruimte voor maximaal 10 eengezinswoningen in combinatie met beplanting. Het gebouw ligt midden op het perceel; aan de randen zal een 10 m brede strook worden beplant met opgaande beplanting.

De hoogte mag maximaal 9 m. bedragen en het parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 13. Raadhuisstraat (achterterrein)



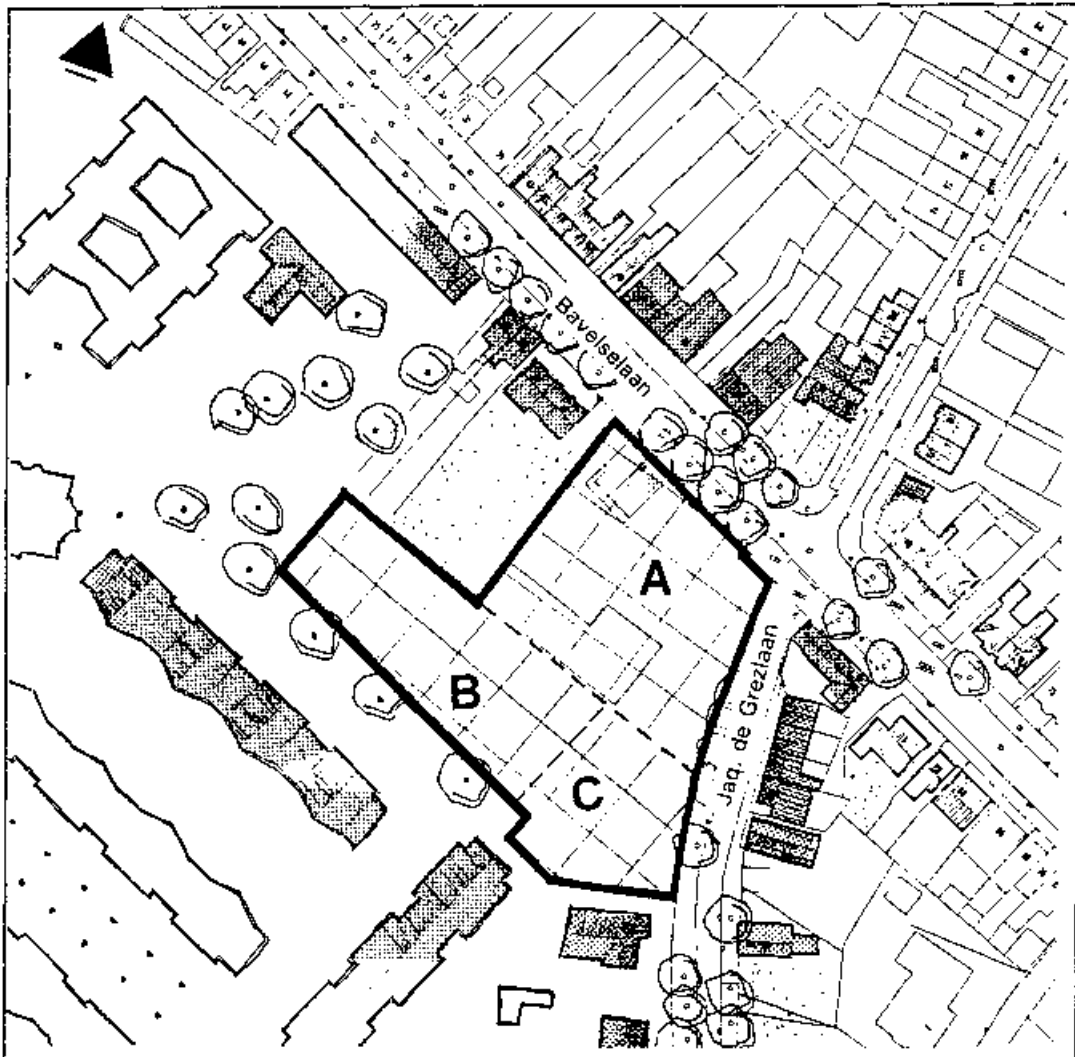
Achter de bebouwing aan de zuid-westzijde van de Ginnekenmarkt ligt een terrein met daarop garages en gedeeltelijk ongebruikte erven en bedrijfsgebouwen. In het licht van het beschermde dorpsgezicht Ginneken en het ontwerp bestemmingsplan Breda-Zuid is er een begin gemaakt met sanering van de situatie in afwachting van een nieuwe ontwikkeling voor dit achterterrein.

De locatie ligt op de overgang van het stedelijke naar het landelijke gebied (Markdal). De bebouwing aan de Ginnekenmarkt en de Raadhuisstraat, de hervormde kerk met bijbehorend erf en het landgoed Valkrust zijn de belangrijkste elementen in deze omgeving. Een ontwikkeling voor het achterterrein moet ruimtelijk en functioneel ondergeschikt zijn aan de genoemde hoofdelementen. Tegen deze achtergrond is een ontwikkeling voorgesteld aan de rand van het terrein (grenzend aan de stadsvilla's in park Valkrust) met wonen.

Gedacht wordt aan maximaal 8 woningen in maximaal twee lagen (bouwhoogte max. 6 m). Het gebied heeft het karakter van "wonen aan het park", ondanks dat de stadsvilla's een deel van het zicht weg nemen. Het groene karakter blijft centraal staan. De ontsluiting voor alle verkeer geschiedt vanaf de Raadhuisstraat. Het parkeren vindt plaats op eigen terrein. Voor de aangrenzende percelen dient op of in de nabijheid van de locatie voldoende parkeergelegenheid te worden opgenomen.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 14. Bavelselaan



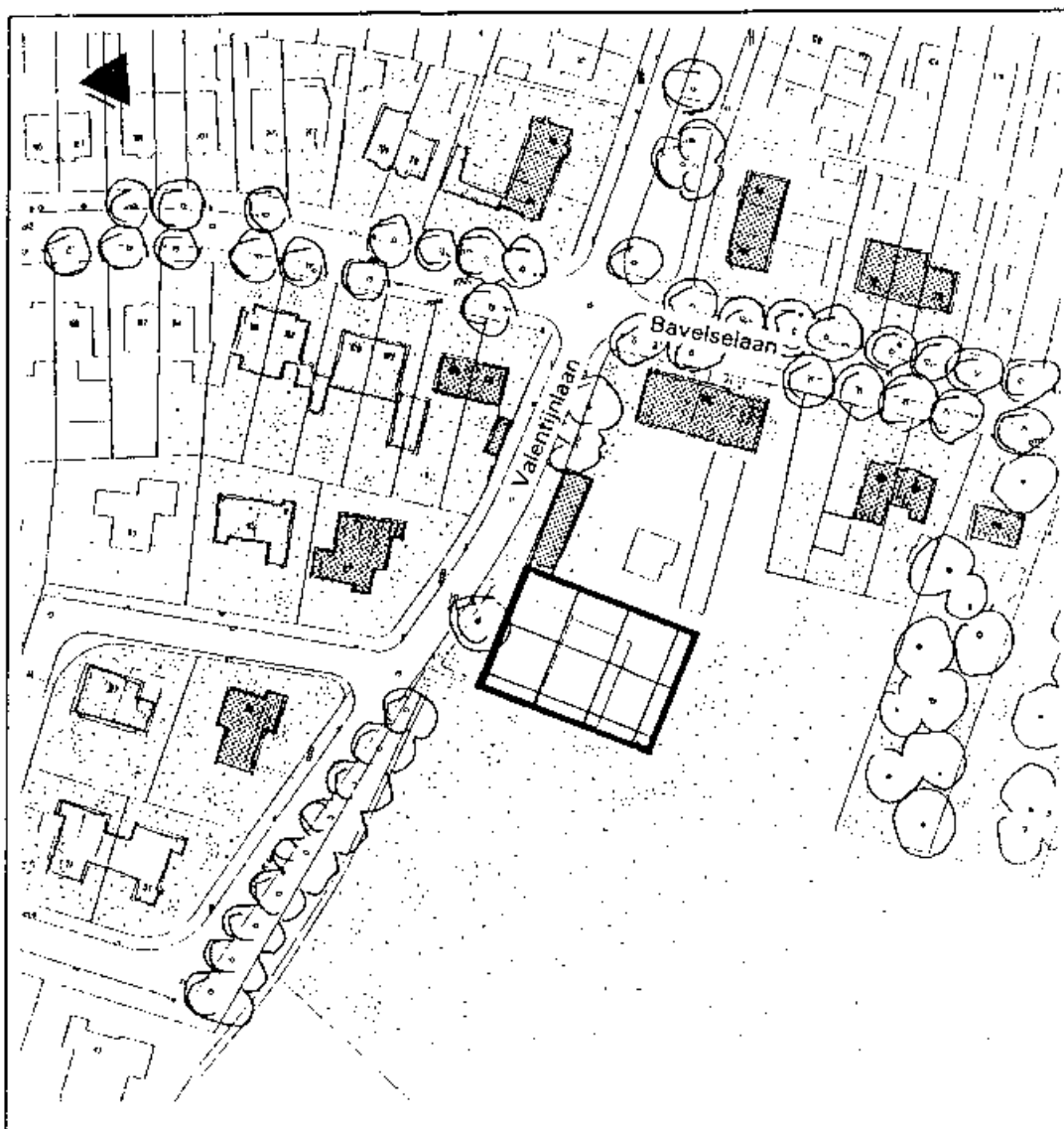
De locatie betreft het terrein van garage Jespers en een niet ontwikkelde strook binnen het terrein van het Laurensparc. Een ontwikkeling in één keer is gewenst in verband met de relatie (hinder) tussen woningen en garagebedrijf.

Uitbreiding van de bestemming garage, in het nu vigerend bestemmingsplan beperkt tot een klein deel achter op het perceel aan de Bavelselaan is ongewenst gezien de functie van de Bavelselaan als woongebied. Uitbreiding van de woonbestemming sluit aan bij het elders in de toelichting aangegeven beleid. Voorwaarde daarom is dat de garage verplaatst.

De hoogte van maximaal twee lagen met een kap (goothoogte 6 m.) sluit aan bij de omgeving. Gedacht wordt aan maximaal zeven eengezinswoningen in een rij (met variatie) langs de Bavelselaan (a), vijf patio-woningen aan de kant van het Laurensparc (b) en twee vrijstaande woning langs de Jac. de Grezlaan (c). De woningen zijn ook van die drie zijden bereikbaar. Het parkeren dient op eigen terrein opgelost te worden.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 15. Valentijnlaan



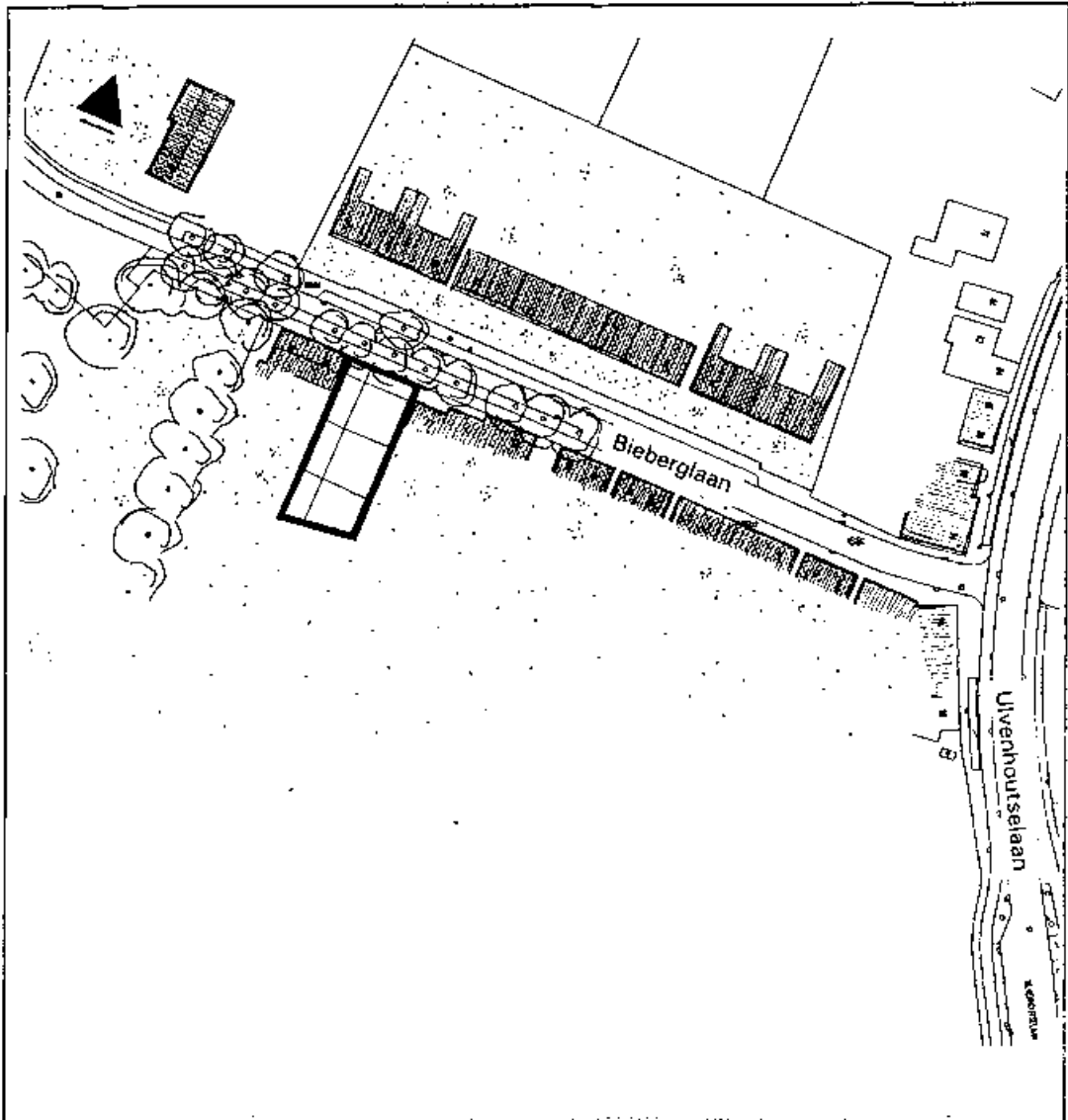
Het gaat hier om het perceel hoek Valentijnlaan - Bavelselaan. Achter de boerderij kan een leegstaande schuur worden vervangen door één woning, hetgeen geheel aansluit bij het stedenbouwkundig patroon van de Valentijnlaan. Verdere bebouwing van het perceel achter de boerderij is ongewenst, omdat daarmee een aantasting van het landelijk gebied zou ontstaan (zie ook elders in deze toelichting).

De goothoogte is beperkt tot maximaal 3,5 m. en sluit aan bij de bestaande bebouwing in de omgeving. Het perceel is bereikbaar vanaf de Valentijnlaan. Het parkeren wordt op eigen terrein opgelost.



## Ontwikkelingslocatie wonen

### 16. Bieberglaan



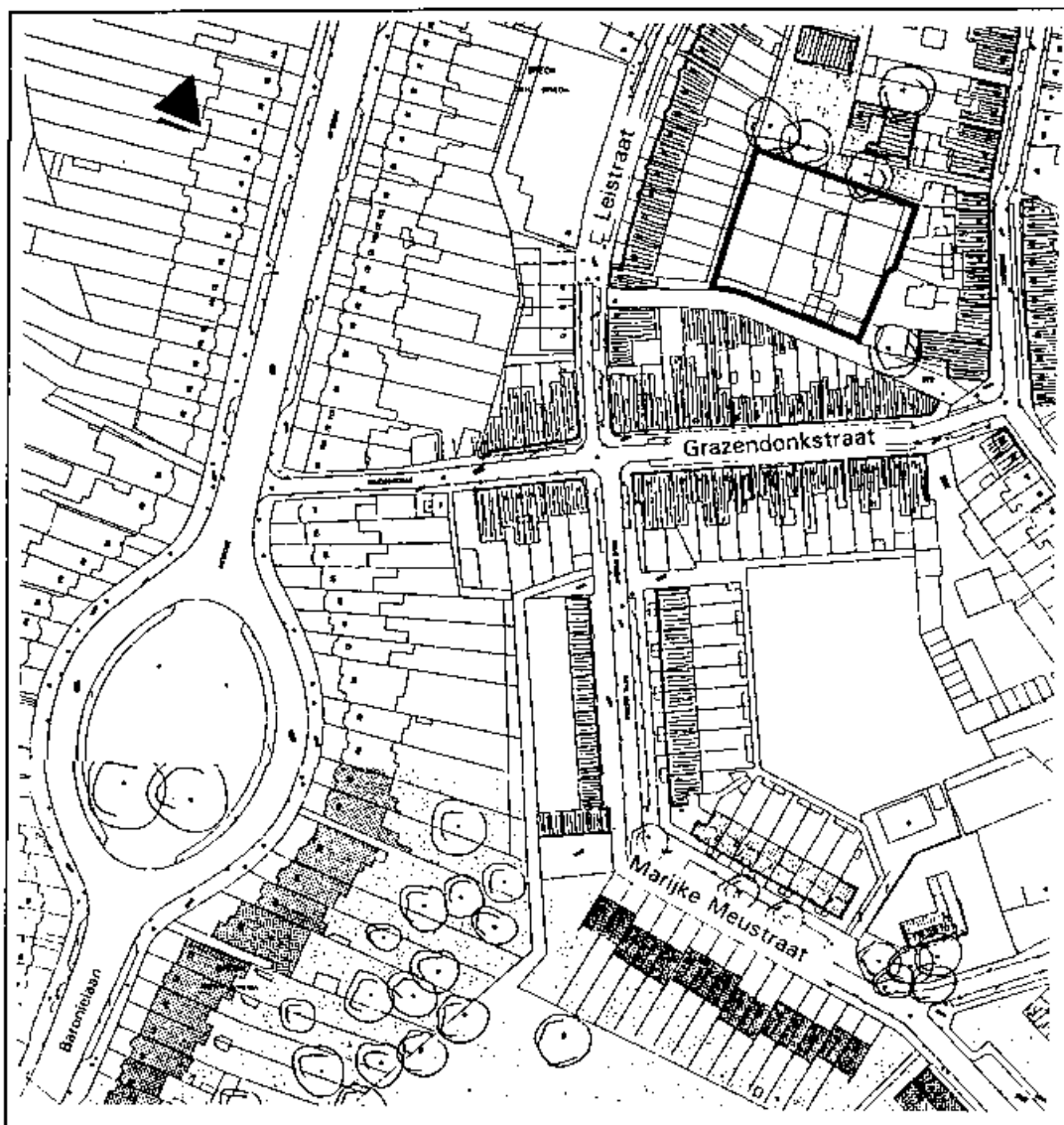
De Bieberglaan is een straatje waarvan het eerste gedeelte gekenmerkt wordt door kleinschalige aaneengesloten bebouwing die een wand vormen langs de straat. Op de betreffende locatie wordt dit wandeffekt doorbroken. Om de wand af te maken wordt voorgesteld om ter plaatse de bouw van één vrijstaande woning mogelijk te maken.

Gezien het beeld van de straat, wordt er gedacht aan een woning van één bouwlaag met een kap. Dit komt overeen met een maximale goothoogte van 4 m. De woning moet worden gebouwd in of achter de voorgevelrooilijn van de Bieberglaan.

Het parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 17. Zandberg-west (binnenterrein Leistraat - Zandbergweg)



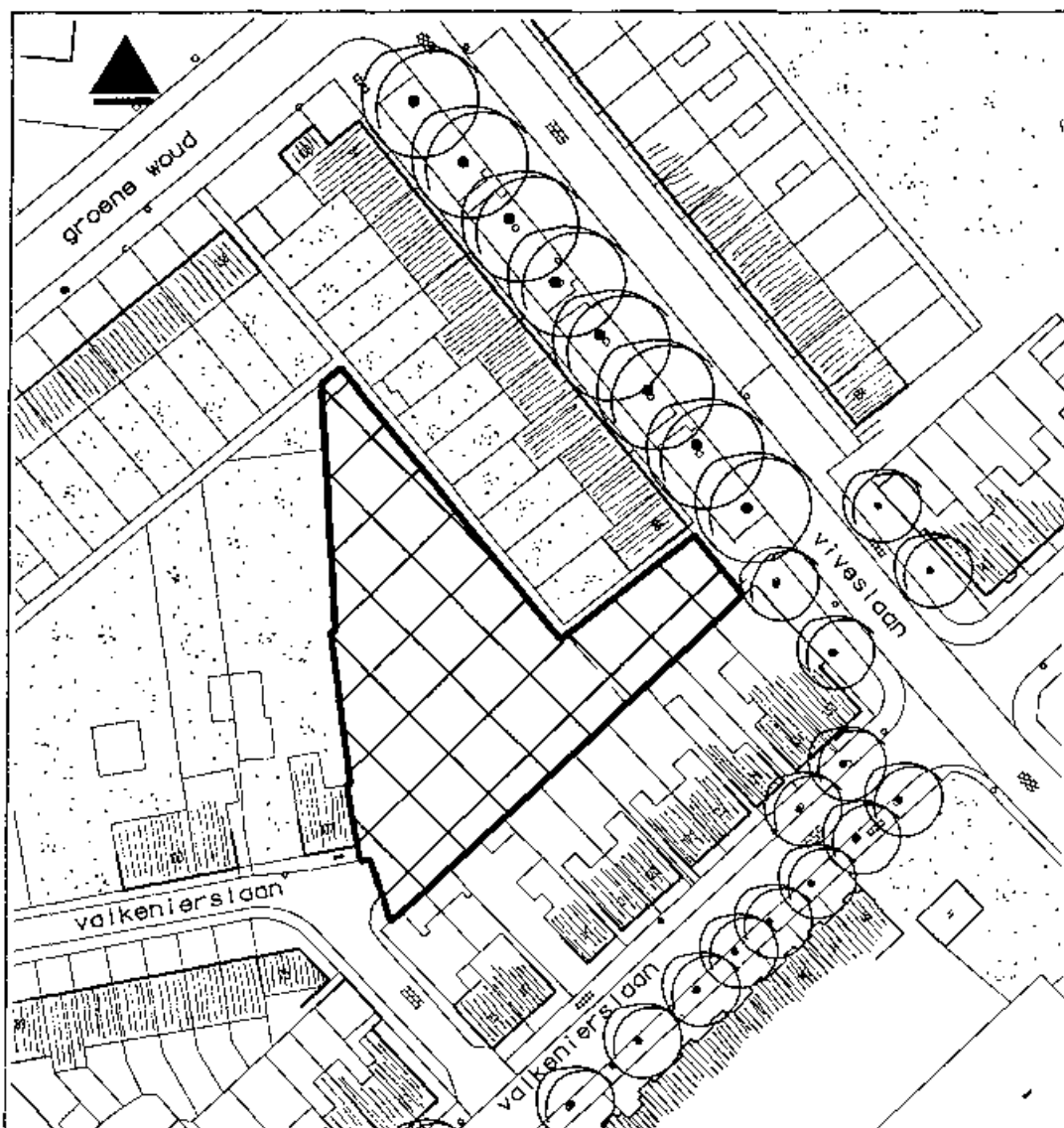
De locatie betreft het parkeerterrein van de nabij gelegen Primarkt aan de Leistraat. Wanneer de supermarkt een nieuwe locatie heeft gevonden, komt het parkeerterrein vrij voor ontwikkeling.

Gezien de achterkantsituatie op het terrein en het feit dat er een tekort aan groen en speelvoorzieningen is in de buurt, wordt voorgesteld de locatie te bestemmen tot nevenfuncties voor het wonen, met eventueel enkele woningen. Gedacht wordt dan aan max. vier (atelier)woningen in één bouwlaag met eventueel een kap (goothoogte max. 3 m.) aan de rand van het terrein.

Het binnenterrein wordt ingericht met minimaal 15 parkeerplaatsen voor de buurt. De bestaande ontsluiting blijft gehandhaafd.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 18. Viveslaan



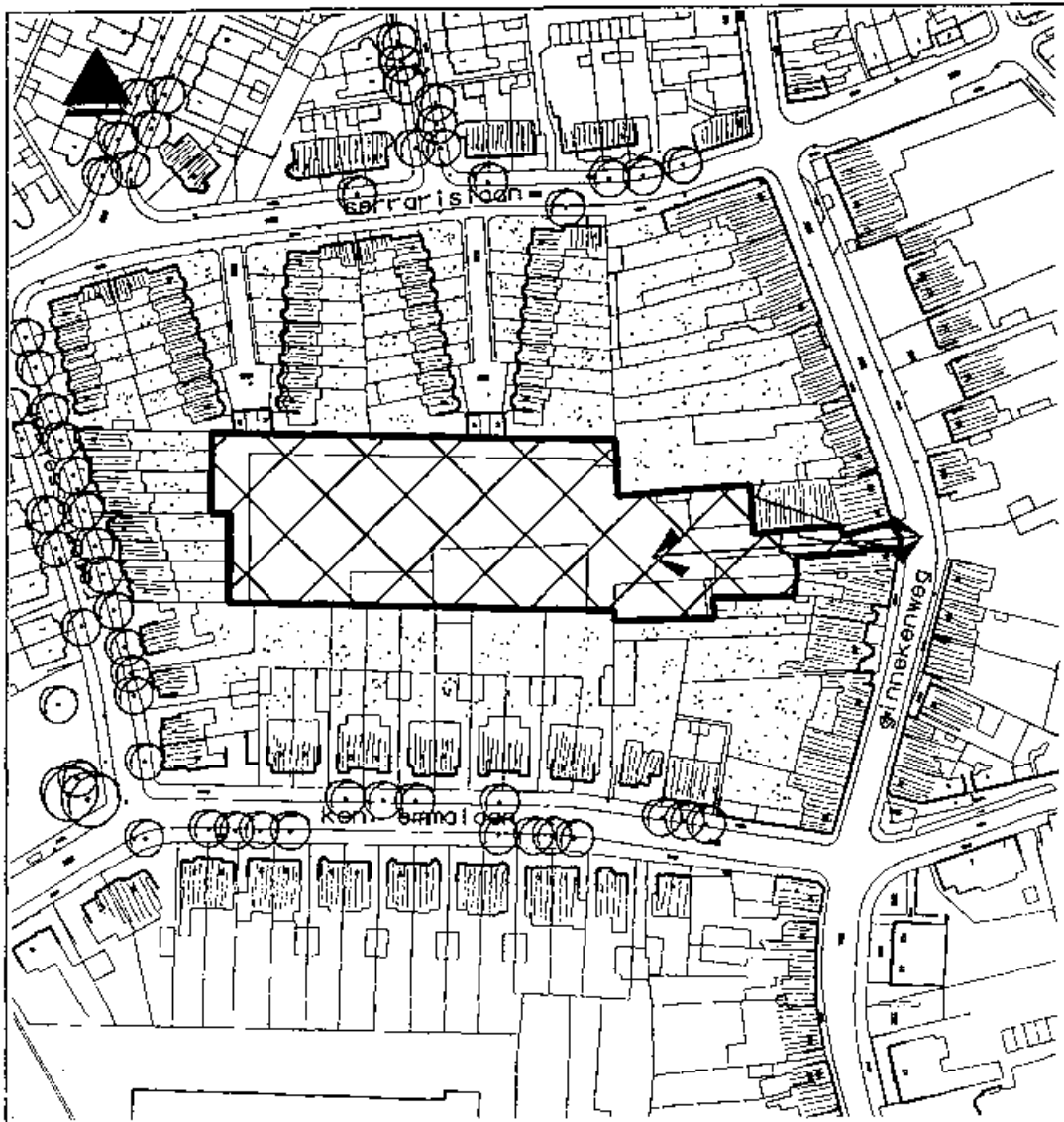
De locatie betreft het terrein van het bedrijf Voeten-Leppens. Deze heeft zijn bedrijf verplaatst. Aangezien er op het binnenterrein tussen Valkenierslaan en Groene Woud al een vijftiental woningen staan, en er in de nabije toekomst nog zes aan worden toegevoegd, sluit invulling met woningbouw goed aan bij de omgeving.

Bij ontwikkeling van de locatie wordt uitgegaan van maximaal 5 eengezinswoningen. Indien wordt gebouwd op het binnenterrein, wordt gestreefd naar een patiovorm in één bouwlaag zonder kap (goothoogte 3 m). Dit in verband met de schaal van de locatie en de privacy van de omwonenden. Het terrein kan dan op twee hoeken (Viveslaan, Valkenierslaan) worden ontsloten. Deze toegangen en de achterzijde van de percelen langs de Valkenierslaan verdienen extra aandacht voor wat betreft de ruimtelijke kwaliteit.

Indien gebouwd wordt langs de Viveslaan en/of Valkenierslaan, mag de goothoogte max. 6 m bedragen (eventueel met kap). Het parkeren geschiedt op eigen terrein.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 20. Ginnekenweg 284 (terrein Verlegh)

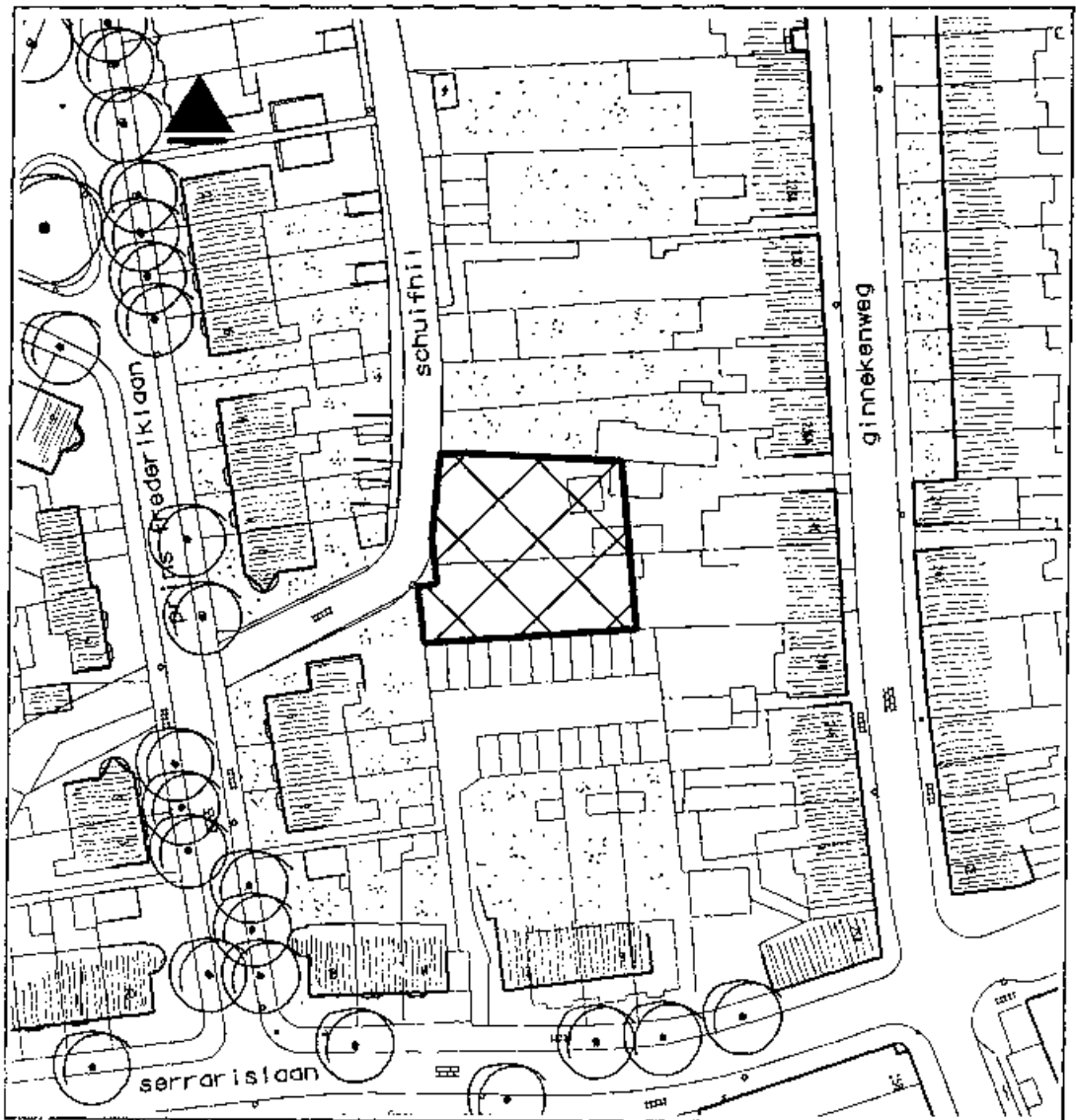


De bouwmaterialenhandel aan de Ginnekenweg wil verplaatsen. De bestemming wonen past in dat geval beter in de omgeving dan de bestemming bedrijven. Uitgangspunt voor de locatie is dat het karakter en de kwaliteit van de omgeving worden gerespecteerd. Dit betekent een maximale bouwhoogte van 6 m. en binnen een afstand van 10 m. van de perceelsgrenzen een bouwhoogte van maximaal 3 m. Op de achterperceelgrens dient een gesloten afscheiding te worden geplaatst, met een minimale hoogte van 2.5 m. Een deel van de bedrijfsbebouwing achter de panden aan de Ginnekenweg vervalt.

Er wordt naar gestreefd een 'hofje' met zo min mogelijk (auto)verkeersbewegingen, en een speelvoorziening voor kleine kinderen te realiseren. De hoofdontsluiting blijft vanaf de Ginnekenweg. Een verbinding voor voetgangers alsmede een noodtoegang voor calamiteiten aan de westzijde van het terrein naar de aangrenzende buurt is gewenst. Het parkeren moet op eigen terrein plaats vinden. Tevens dient het bestaande parkeren voor de aangrenzende functies te worden behouden.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 19. Ginnekenweg 240-242 (achterterrein)

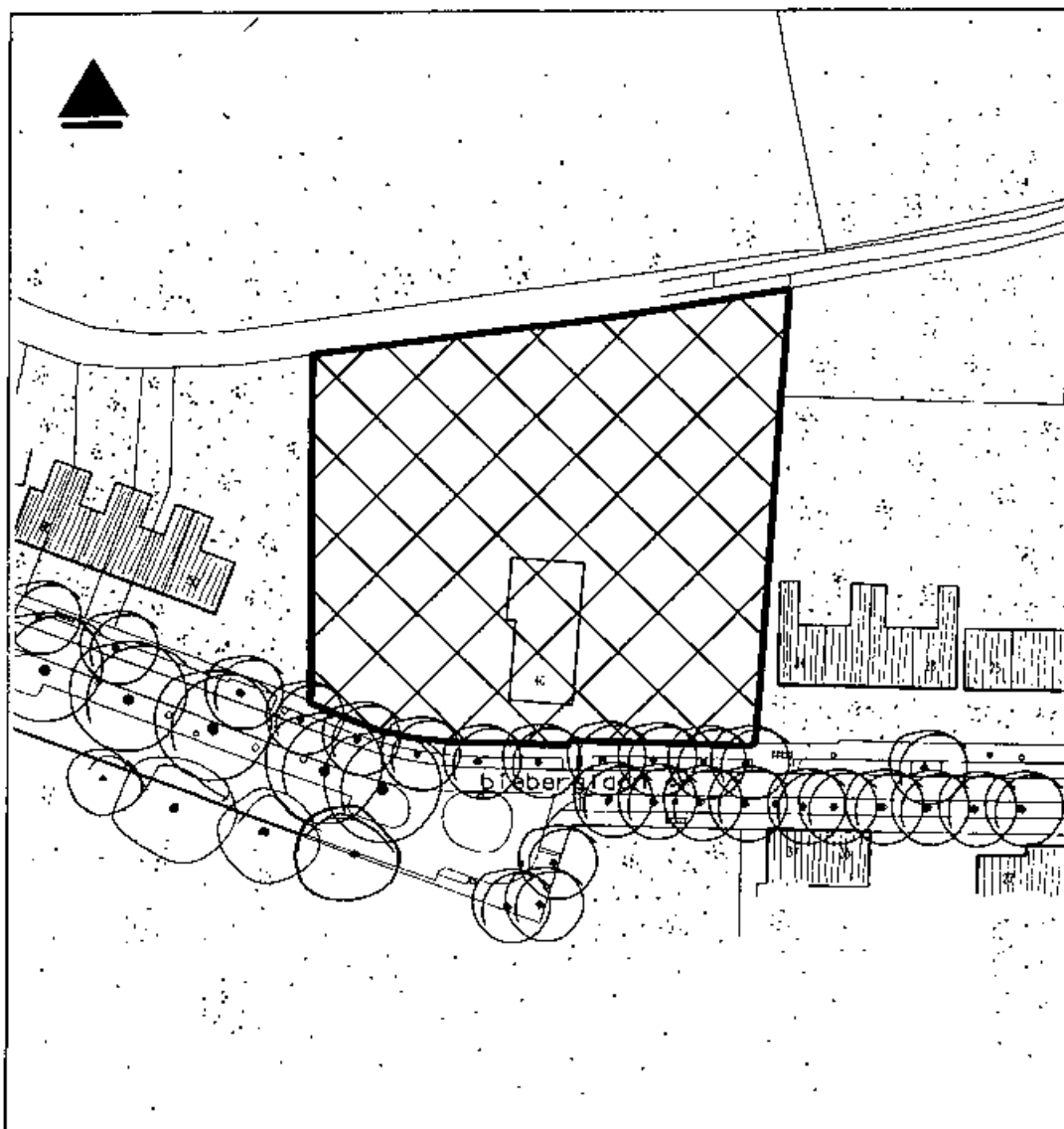


De locatie betreft het achterterrein van de percelen Ginnekenweg 240-242 en grenst aan de Schuifhil. Op grond van de nog bestaande bebouwingsmogelijkheden en eerdere bouwplannen is gezocht naar in de omgeving passende extra bebouwing.

Gezien de schaal en het karakter van de omgeving wordt uitgegaan van woningen in 1 laag, eventueel met een kap. Het terrein biedt ruimte aan maximaal drie woningen georiënteerd op de Schuifhil. De goothoogte is maximaal 3 m. De woningen worden ontsloten vanaf de Schuifhil en het parkeren, eventueel ook voor het overige deel van het perceel, kan op eigen terrein aan het Schuifhil plaats vinden.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 21. Bieberglaan (tuincentrum)

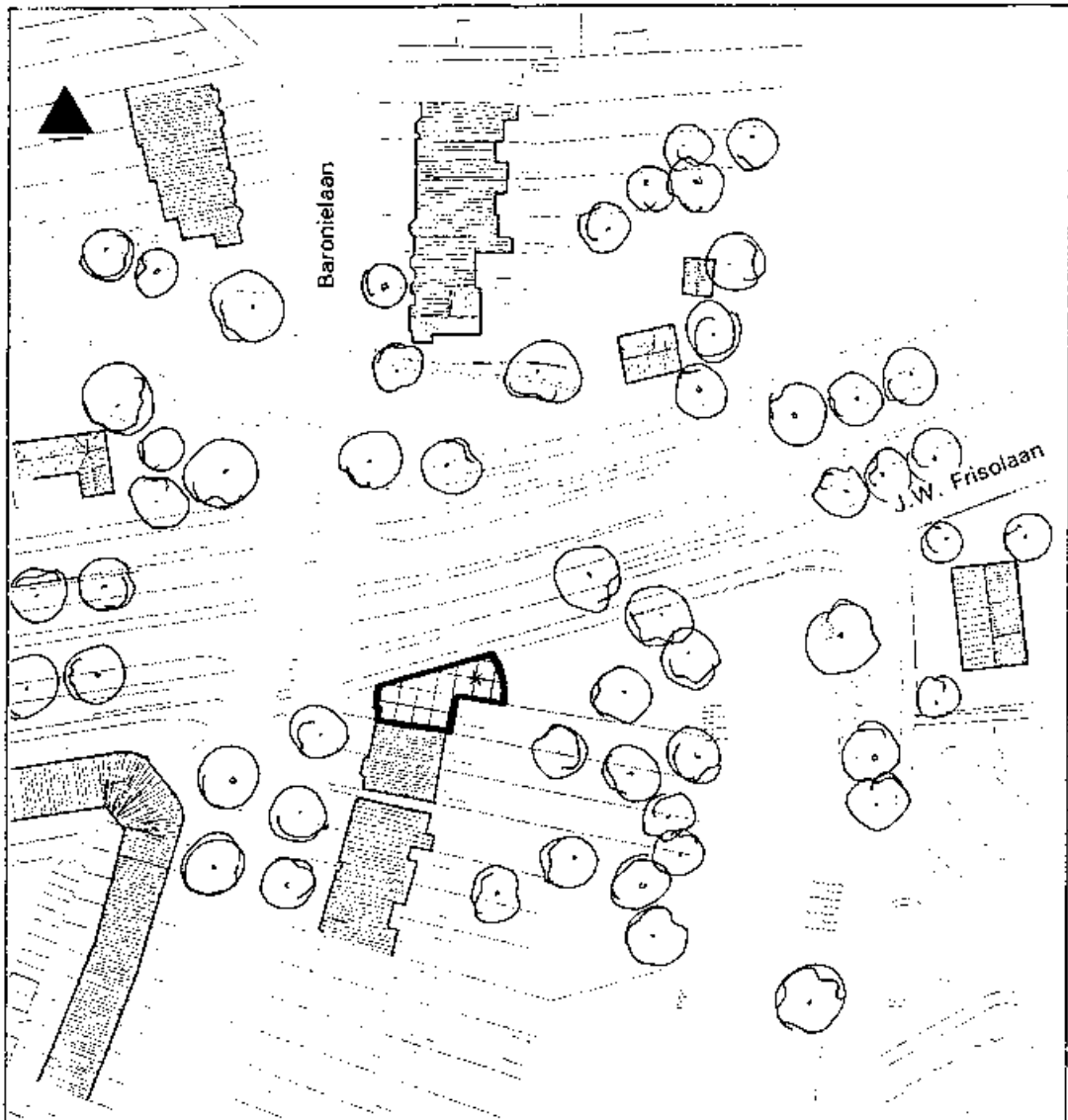


De locatie betreft het perceel van het tuincentrum aan de Bieberglaan. De eigenaar gaat zijn bedrijf verplaatsen naar een andere locatie. Hij heeft gevraagd of het perceel voor wonen kan worden bestemd. Omdat overlast van veel rijdende en geparkeerde auto's al jaren klachten geeft uit de buurt, is een woonfunctie op de locatie een betere bestemming.

De Bieberglaan heeft voor een deel een besloten en voor een deel een open karakter. De overgang van besloten naar open ligt ter hoogte van het kerkhof en dus ook deze locatie. Daarom wordt ervoor gekozen het terrein in te vullen met een open bebouwing van 2 vrijstaande eengezinswoningen naast het al bestaande gebouw, dat ook voor wonen moet worden gebruikt. De woningen liggen terug ten opzichte van de bestaande woningen. De goothoogte mag maximaal 6 m. bedragen. Het parkeren moet op eigen terrein gebeuren en de ontsluiting vindt plaats vanaf de Bieberglaan.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 22. Hoek Baronielaan-Johan Willem Frisolaan

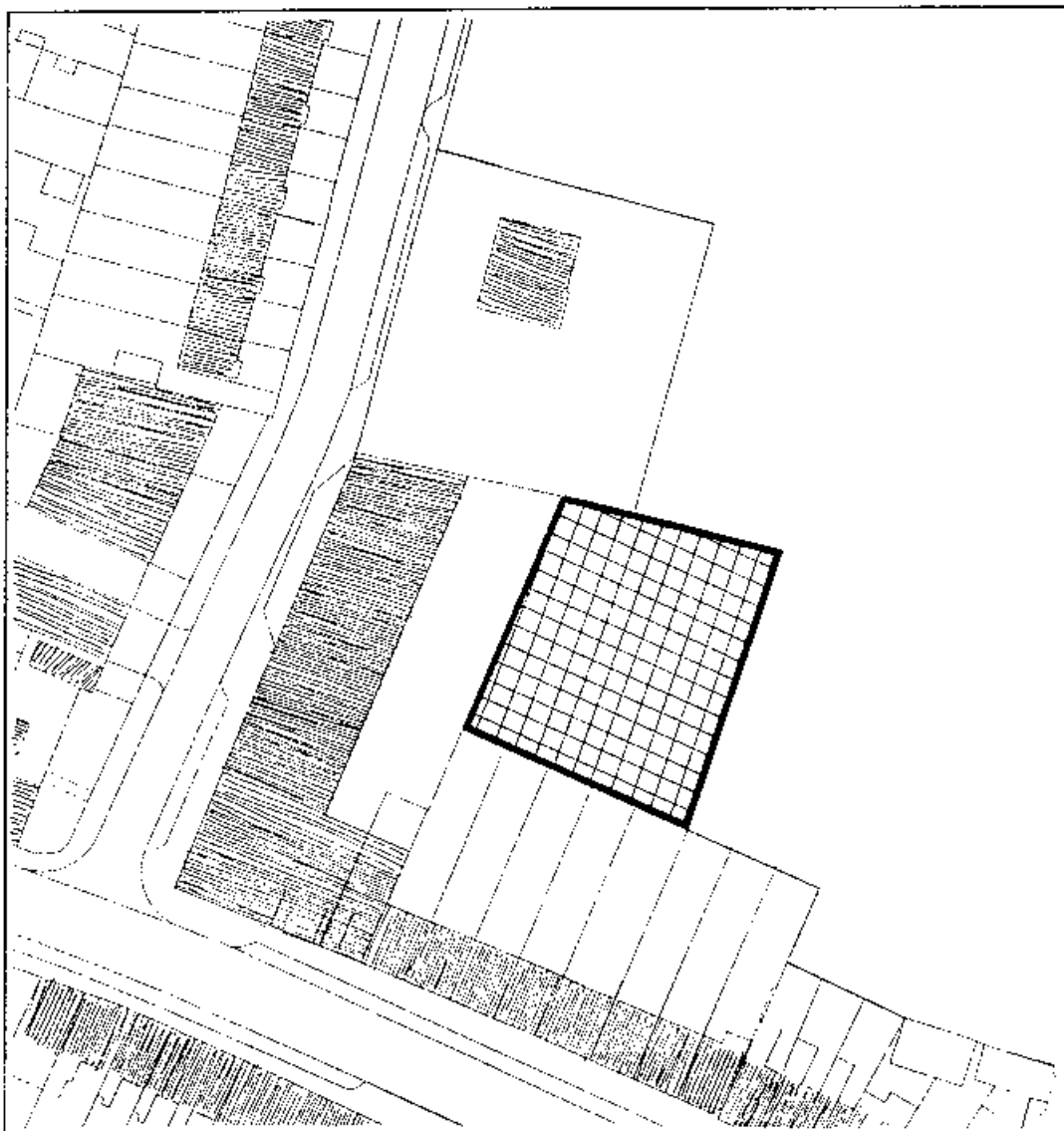


De kruising van de Baronielaan en de Mark is als gevolg van de doorsnijding door de zuidelijke rondweg ruimtelijk aangetast. Er is geen nieuw ruimtelijk evenwicht gecreëerd. Door toevoeging van een bebouwingselement aan de zuid-oostelijke hoek van de kruising ontstaat een markering van de kruising Mark, Baronielaan en J.W. Frisolaan. Tevens wordt de oninteressante blinde gevel van het hoekpand verbeterd door deze toevoeging. Door de bebouwing als draaipunt te zien van de bocht in de Mark krijgt ook de daar liggende groene spie weer betekenis.

Gezien het lawaai van de beide wegen kan een dergelijke bebouwing niet voor woondoeleinden worden gebruikt. Gedacht wordt aan een klein kantoor, een praktijk ruimte, een medische voorziening of dergelijke. Door het hoekpand bij de ontwikkeling te betrekken ontstaan functioneel en ruimtelijk interessante mogelijkheden. Het achterterrein wordt geheel als tuin ingericht zodat het zicht op de Mark en de kerk van het Ginneken in tact blijft. Het parkeren wat de nieuwe functie oproept vindt in het openbaar gebied plaats langs de parallelweg.

## Ontwikkelingslocatie wonen

### 23. Olympiastreet



Het wijzigen van de tot nu toe geldende bestemming bedrijven in wonen is gunstig voor de aangrenzende woningen langs de Gen.Maczekstraat en Olympiastreet en niet bezwaarlijk voor het functioneren van het resterende bedrijven terrein. Gezien de ligging op een achterterrein is het aantal woningen beperkt tot 1 en de bouwhoogte maximaal 1 bouwlaag (zonder kap). Parkeren kan op eigen terrein plaatsvinden.



## Ontwikkelingslocatie wonen

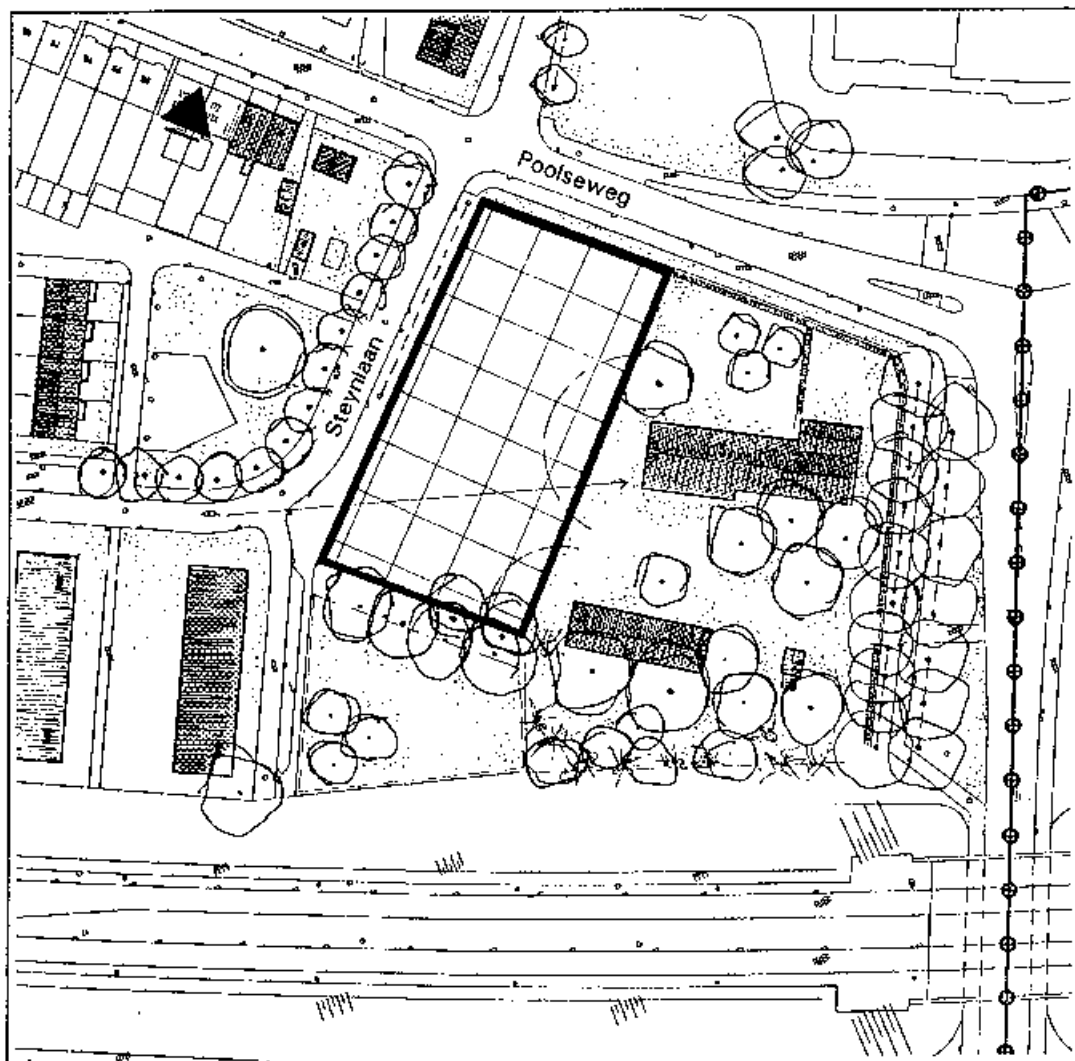
### 24. Teijchinélaan



De vervanging van het bestaande bedrijf door woningen is gunstig voor het woonklimaat in deze omgeving. Op het perceel is ruimte voor 2 eengezinswoningen, aansluitend bij de bestaande woonvormen in de straat. Uitgegaan wordt van de normale bouwhoogte van 2 lagen eventueel met kap. Het parkeren kan op straat plaatsvinden.

## Ontwikkelingslocatie bijzondere doeleinden

### 1. Hoek Steijnlaan - Poolseweg



De locatie betreft een aantal weilandjes op de hoek van de Steijnlaan - Poolseweg. De percelen zijn achter een stadsboerderij gelegen en worden nu gebruikt om er wat dieren in te laten grazen. Een unieke plek midden in de stad.

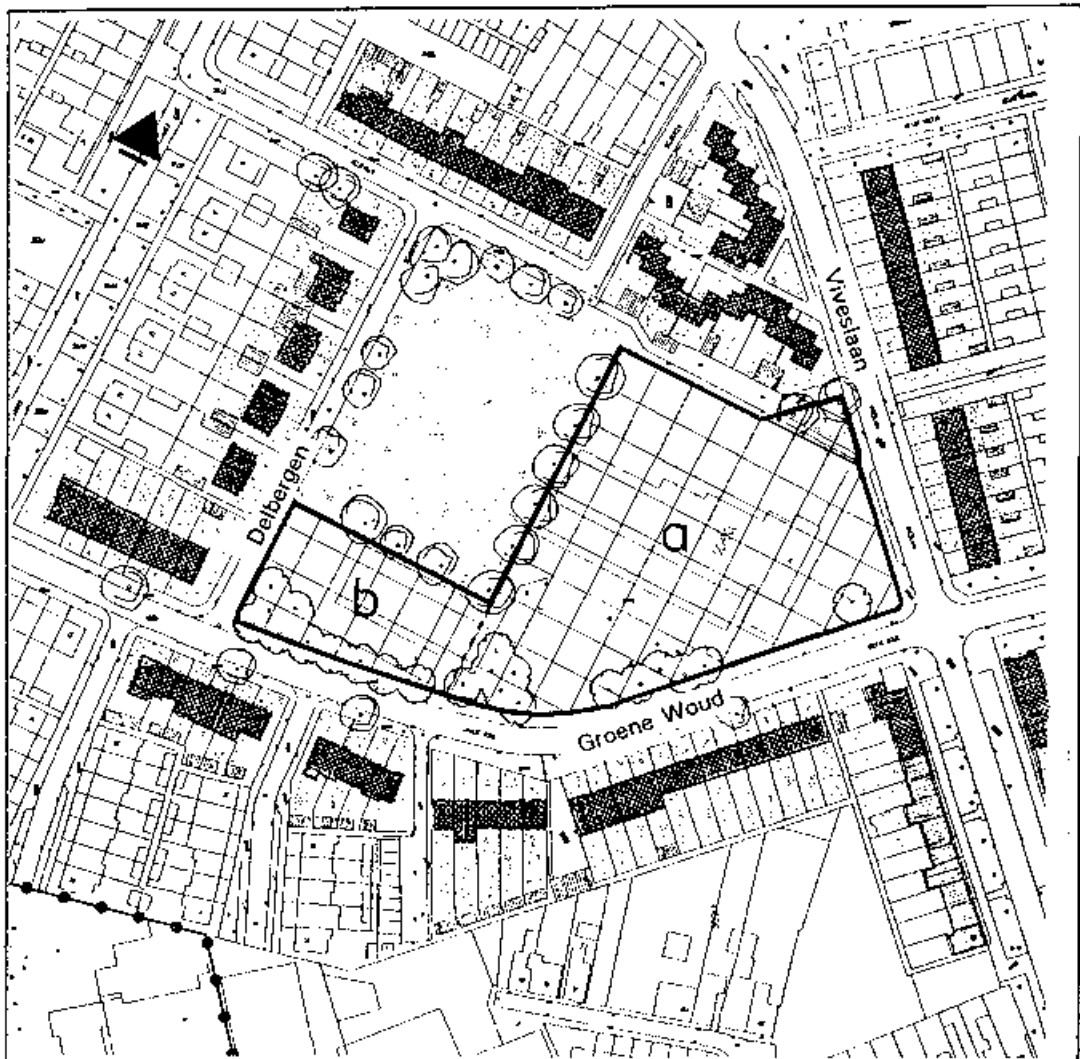
Desondanks is aangegeven dat er interesse is om de mogelijkheden binnen de huidige bijzondere doeleinden-bestemming beter te benutten, en er gedeeltelijk te bouwen en gedeeltelijk te behouden voor het groen.

Daarbij dient men rekening te houden met behoud van een aantal bestaande waardevolle elementen op de locatie, nl. de beukenhaag langs de Poolseweg en de beplanting aan de zuidzijde van het terrein. Omdat er in deze buurt grote waarde wordt gehecht aan groene ruimte blijft het v.w.b. bebouwing beperkt tot het op de plankaart aangegeven bouwvlak voor bijzondere doeleinden en/of voor maximaal twee woningen met een goothoogte van maximaal 3,5 m. met of zonder kap. Het geheel dient goed afgestemd te zijn op de boerderij en de beplanting. Daarbij blijft de dierenweide bestemd als groenvoorziening.

De ontsluiting vindt plaats vanaf de Steijnlaan en het parkeren dient op eigen terrein opgelost te worden.

## Ontwikkelingslocatie bijzondere doeleinden

### 2. Hoek Viveslaan - Groene Woud



De locatie betreft het terrein van Mavo Ginneken, wat op dit moment nog als zodanig in gebruik is. Mocht de locatie vrijkomen is er ruimte voor een ontwikkeling met woningbouw.

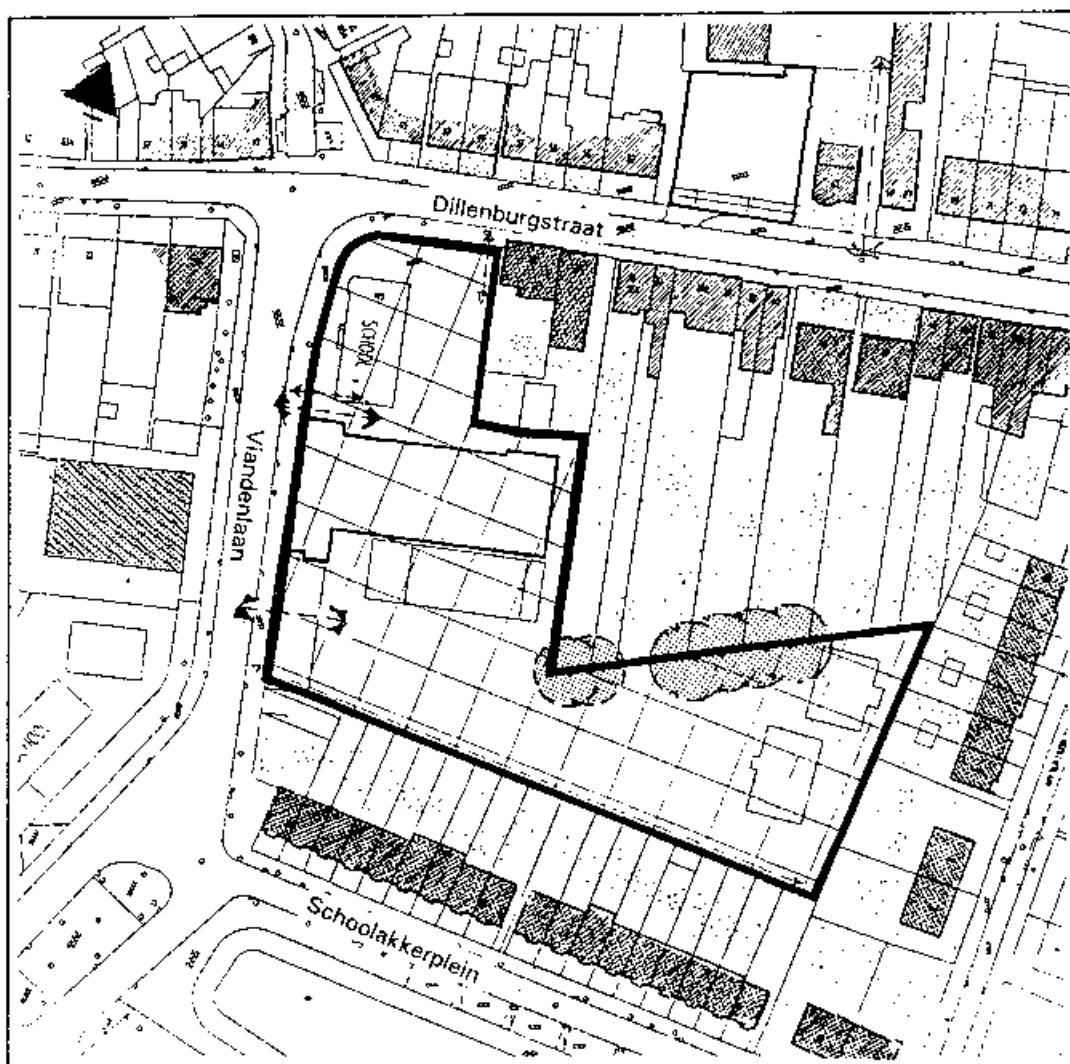
Langs Groene Woud en Viveslaan (a) wordt uitgegaan van eengezinswoningen in maximaal twee lagen met een kap (goothoogte 6 m.), gebouwd in of achter de op de bestemmingskaart aangegeven bouwgrans. Maximaal mogen op dit gedeelte 30 woningen worden gebouwd.

Langs Groene Woud, t.p.v. de huidige gymzaal (b), wordt gedacht aan een bijzondere bebouwing met een maximaal bouwhoogte van 9 m., gebouwd binnen het op de bestemmingskaart aangegeven bouwvlak.

Het totale plan heeft een groen karakter. Daarbij wordt uitgegaan van behoud van zoveel mogelijk bestaande bomen, zodat er voldoende groen overblijft voor de buurt. Het parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.

## Ontwikkelingslocatie bijzondere doeleinden

### 3. Viandenlaan - Oost



De locatie betreft het buurthuis aan de Viandenlaan met het daarnaast liggende "verlaten" terrein en de school op de hoek van de Viandenlaan en Dillenburgstraat. Op dit moment staat de school leeg. Het buurthuis is nog als zodanig in gebruik, maar het is geen praktisch gebouw. Naast dit gebouw heeft de plaatselijke handboogschietvereniging een schietbaan met clubhuis gevestigd. Op het braakliggende terrein staan een tweetal schuurtjes die evenals het terrein zelf slecht onderhouden zijn.

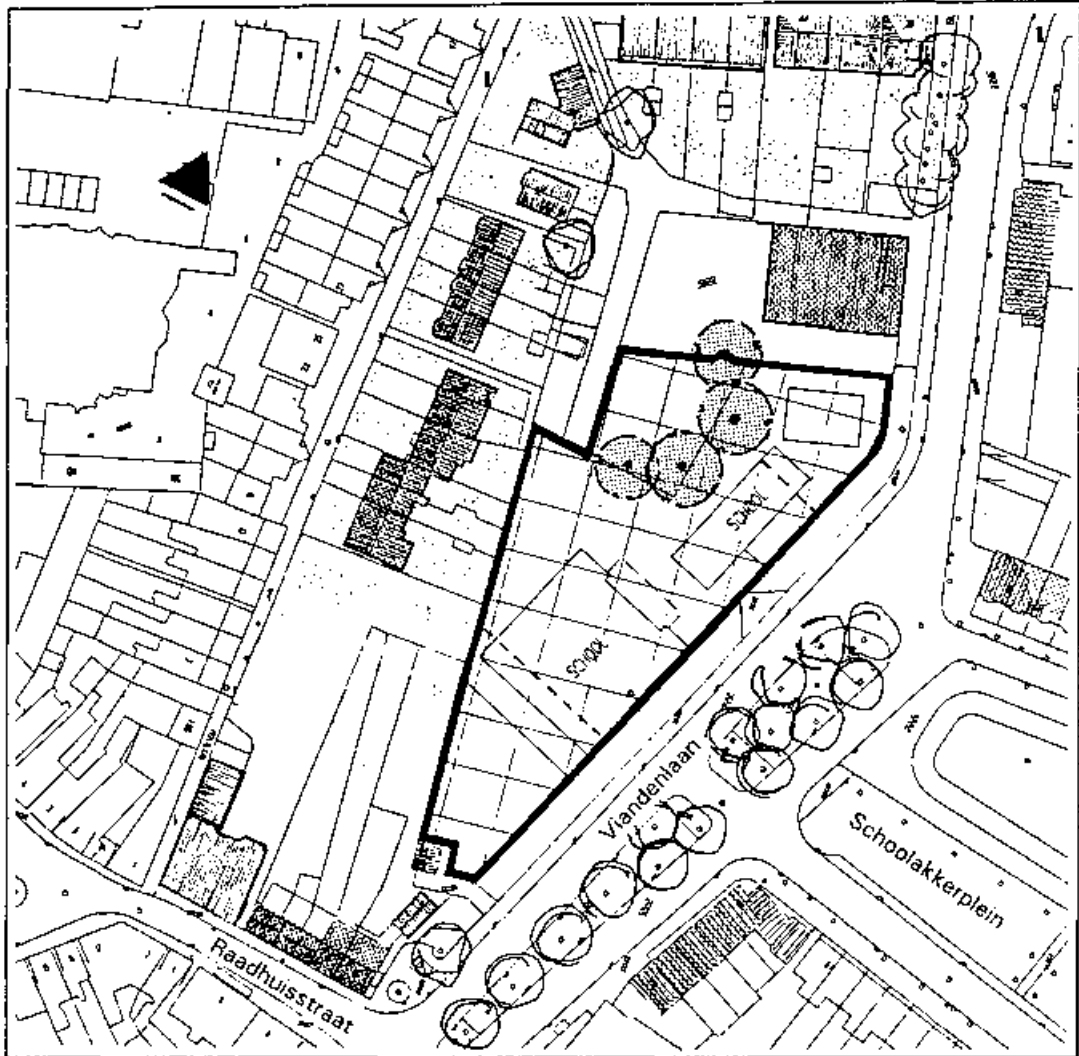
Vanwege de samenhang zijn deze terreinen als één ontwikkelingslocatie opgenomen. Overeenkomstig het beleid voor deze omgeving wordt uitgegaan van behoud van de bijzondere doeleindenfunctie gecombineerd met wonen. Een combinatie met enkele functies, zoals een nieuw buurthuis, een medische praktijk, een verenigingsgebouw (handboogschiet-vereniging) en dergelijke is goed mogelijk, zowel gezien de omvang van het terrein als door de centrale ligging nabij het Schoolakkerplein. Het idee van een woon-zorgcomplex sluit daarbij aan.

De bouwhoogte en -vorm is afgestemd op de omgeving. Dit resulteert aan de Dillenburgstraat in maximaal drie lagen eventueel met kap (bouwhoogte 9 m., met aan de zijde van de belendende woning een goothoogte van max. 6 meter). De perceelsbreedte en de vormgeving van de hoek dienen te worden afgestemd op het beeld van de Dillenburgstraat. De Viandenlaan met maximaal twee bouwlagen met kap (goothoogte 6 m.) wordt gezien als een ondergeschikte bebouwing tussen Schoolakkerplein en Dillenburgstraat. Op het binnenterrein is maximaal één bouwlaag toegestaan (goothoogte 4 m). Daarbij moet rekening worden gehouden met behoud van de lindebomen op de grens van het terrein. Tevens moet onderzocht worden of de handboogschietvereniging op het terrein een (andere) plek kan krijgen.

De ontsluiting van het terrein geschiedt vanaf de Viandenlaan. Het parkeren moet op eigen terrein plaats vinden.  
Het is denkbaar het terrein in onderdelen te ontwikkelen.

## Ontwikkelingslocatie bijzondere doeleinden

### 4. Viandenlaan - West



De locatie betreft het terrein van de bestaande scholen op de kop van het Schoolakkerplein. De schoolgebouwen komen of staan al leeg. Een ontwikkeling is gewenst voor wonen en/of bijzondere doeleinden, een speelplek en eventueel enkele voorzieningen/diensten, vergelijkbaar met de ontwikkeling aan de overzijde van de Viandenlaan.

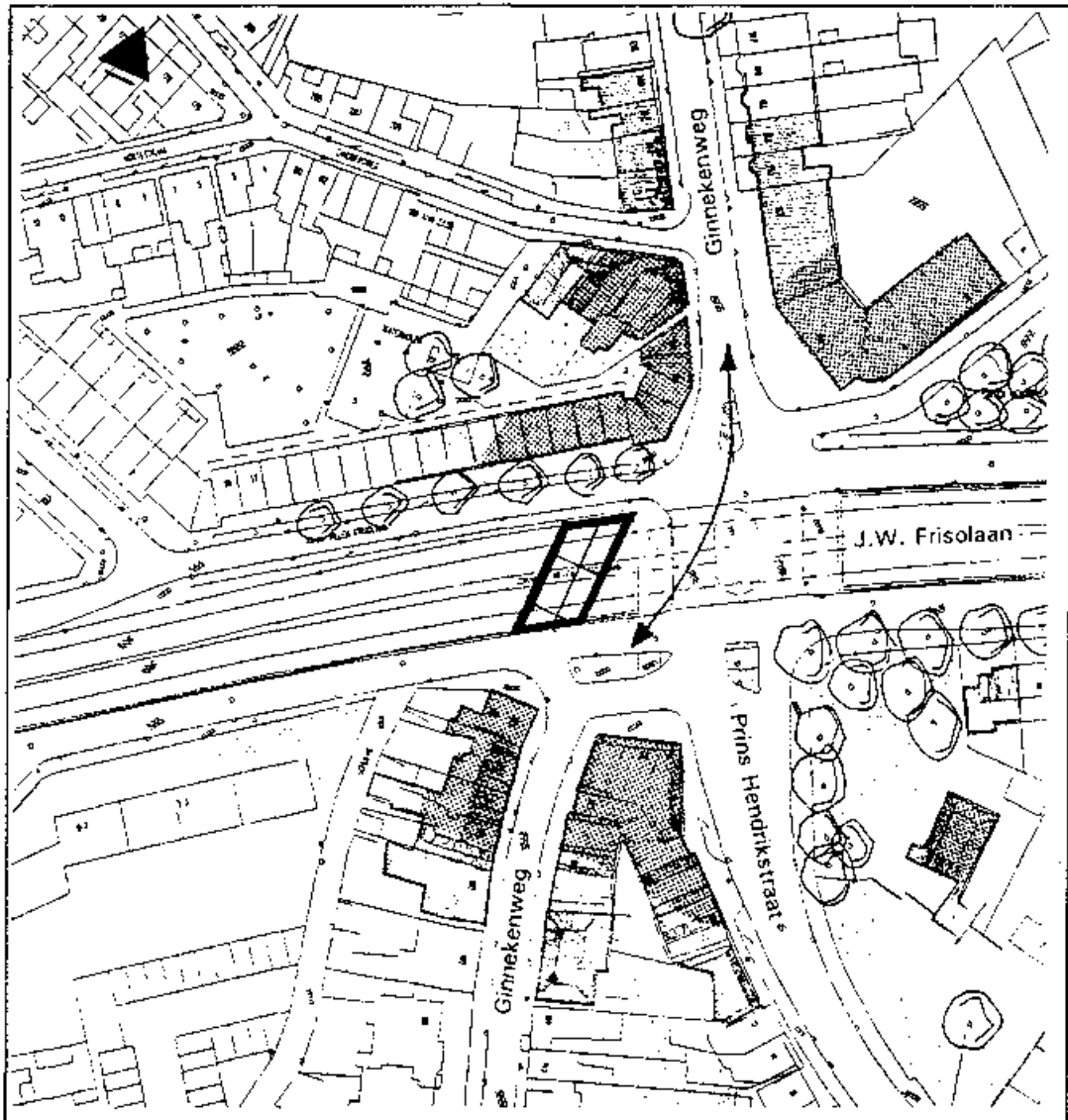
De bebouwing als beëindiging van het Schoolakkerplein vraagt bijzondere aandacht. Uitgegaan wordt van vier bouwlagen aan het plein en drie bouwlagen ter weerszijden. De vier grote bomen op het achterterrein handhaven en zo mogelijk combineren met een speelplek.

In de aangrenzende bestemming wonen is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, zodat nader kan worden onderzocht of door een iets andere indeling van de Viandenlaan en het Schoolakkerplein een betere stedenbouwkundige opzet en aanhechting aan de omgeving mogelijk is.

De ontsluiting voor het autoverkeer vindt plaats vanaf de Viandenlaan en het parkeren wordt op eigen terrein opgelost.

## Ontwikkelingslocatie verkeersdoeleinden

### 1. Kruising Zuidelijke Rondweg - Ginnekenweg



De locatie betreft het kruispunt Zuidelijk Rondweg - Ginnekenweg ter plaatse van de tunnel. Deze knoop in de structuur van Breda-zuid vraagt bijzondere aandacht. Een verbetering van de ruimtelijke en functionele structuur is vooral gericht op versterking van de relaties tussen de stadsdelen ten noorden en ten zuiden van de Zuidelijke Rondweg.

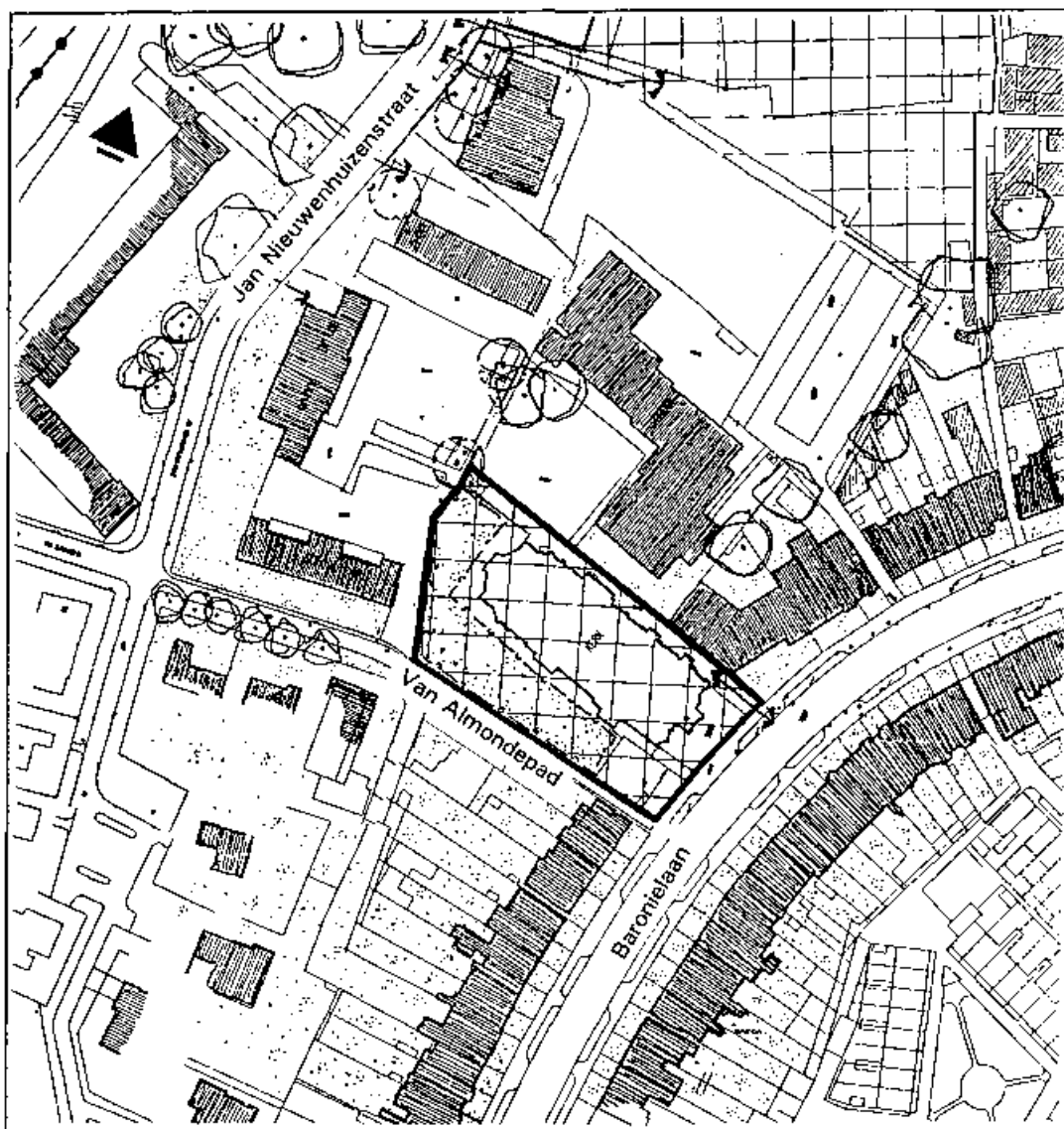
Gedacht wordt aan een bijzondere bebouwing op de tunnelbak met een goothoogte van maximaal 10 m. met kap of terugliggende laag waarmee de relatie tussen de beide delen van de Ginnekenweg kan worden versterkt. De bebouwing mag worden gebruikt voor de volgende functies: kantoren, hotel, restaurant.

Eén en ander moet gebouwd worden binnen het op de bestemmingskaart aangegeven bouwvlak. Daarbij laat de inrichting van de openbare ruimte de mogelijkheid open voor de aanleg van een rotonde.

Het parkeren dient op de locatie opgelost te worden.

## Wijzigingsbevoegheid bijzondere doeleinden

### Baronielaan (Heilig Hart Kerk)



De locatie betreft de H.H.kerk in de bocht van de Baronielaan. De kerk wordt op dit moment bewoond door krakers. Het is daarom nodig de kerk meer mogelijkheden te bieden, zodat het gebouw weer opnieuw kan gaan functioneren. Er wordt voorgesteld de kerk tot bijzondere doeleinden te bestemmen met een wijzigingsbevoegdheid naar wonen.

Bij dit streven is er vanuit gegaan dat het kerkgebouw behouden blijft. Mocht dit om technische, financiële of andere redenen niet haalbaar zijn, kan er geheel of gedeeltelijk nieuw gebouwd worden.

In dat geval wordt een woonbestemming mogelijk in de vorm van meergezinswoningen. De bebouwing past in het beeld van de straat en vormt een wand in de rooilijn van de Baronielaan. Uitgegaan wordt van een bijzondere vormgeving, zodat er een accent ontstaat, bijvoorbeeld op de hoek van het Van Almondepad.

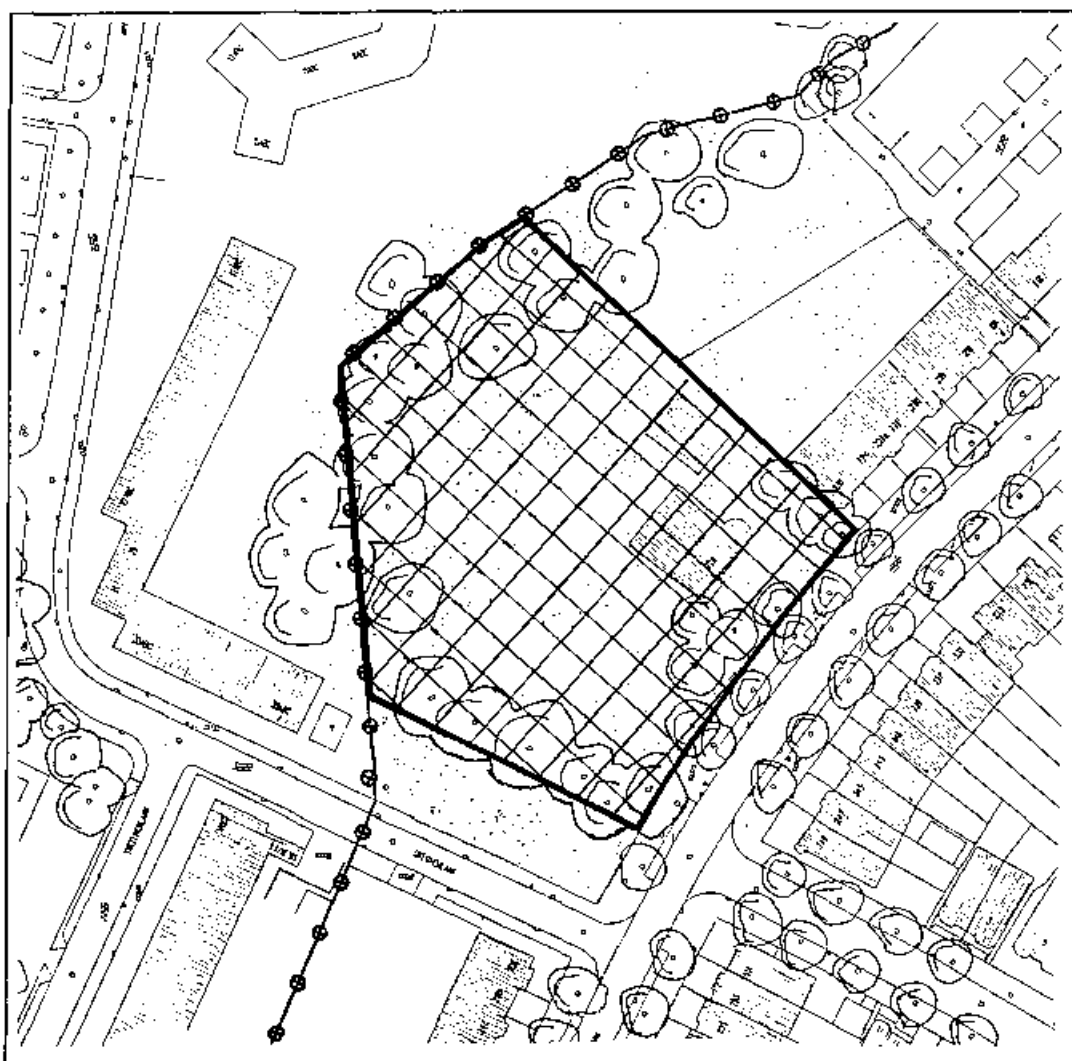


Langs de Baronielaan wordt gedacht aan een goothoogte van 9 m. met kap, waarbij de nok op maximaal 12 m ligt. Op de hoek met het Van Almondepad daarentegen mag de bouwhoogte maximaal 18 m bedragen. Het groen zal nader geïnventariseerd worden. Eventuele waardevolle elementen zullen in het plan worden opgenomen.

De ontsluiting voor autoverkeer ligt aan de Baronielaan en het parkeren dient op eigen

## Wijzigingsbevoegdheid bijzondere doeleinden

### Baronielaan 228. (Trianon)

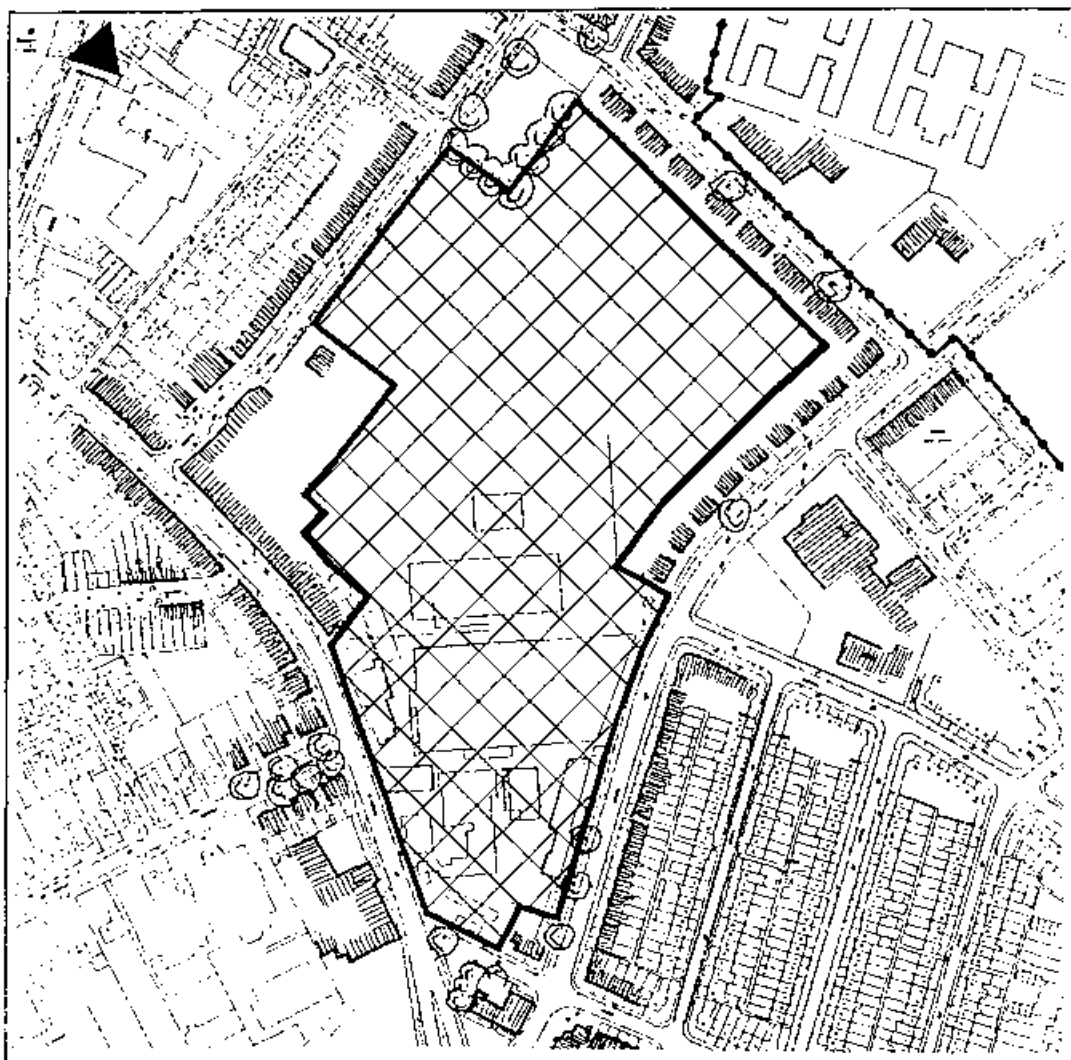


Het Trianon is een klein landgoed aan de Baronielaan, dat bestaat uit een fraaie tuin en een bijzonder landhuis. Behoud van het complex is uitgangspunt. Het complex was en is opnieuw bestemd voor Bijzondere Doeleinden en het is ook als zodanig in gebruik.

Om de kansen voor het behoud en de kwaliteit van het complex te vergroten is, aanvullend aan de bestemming Bijzondere Doeleinden, een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het complex te kunnen gebruiken voor woondoeleinden. Een versterking van de woonfunctie sluit aan bij de omgeving en het beleid dat voor de Baronielaan als geheel wordt gevoerd.

## Wijzigingsbevoegdheid bedrijfsdoeleinden

Eggestraat-Generaal Maczekstraat (Herberts/Teodur nv.)

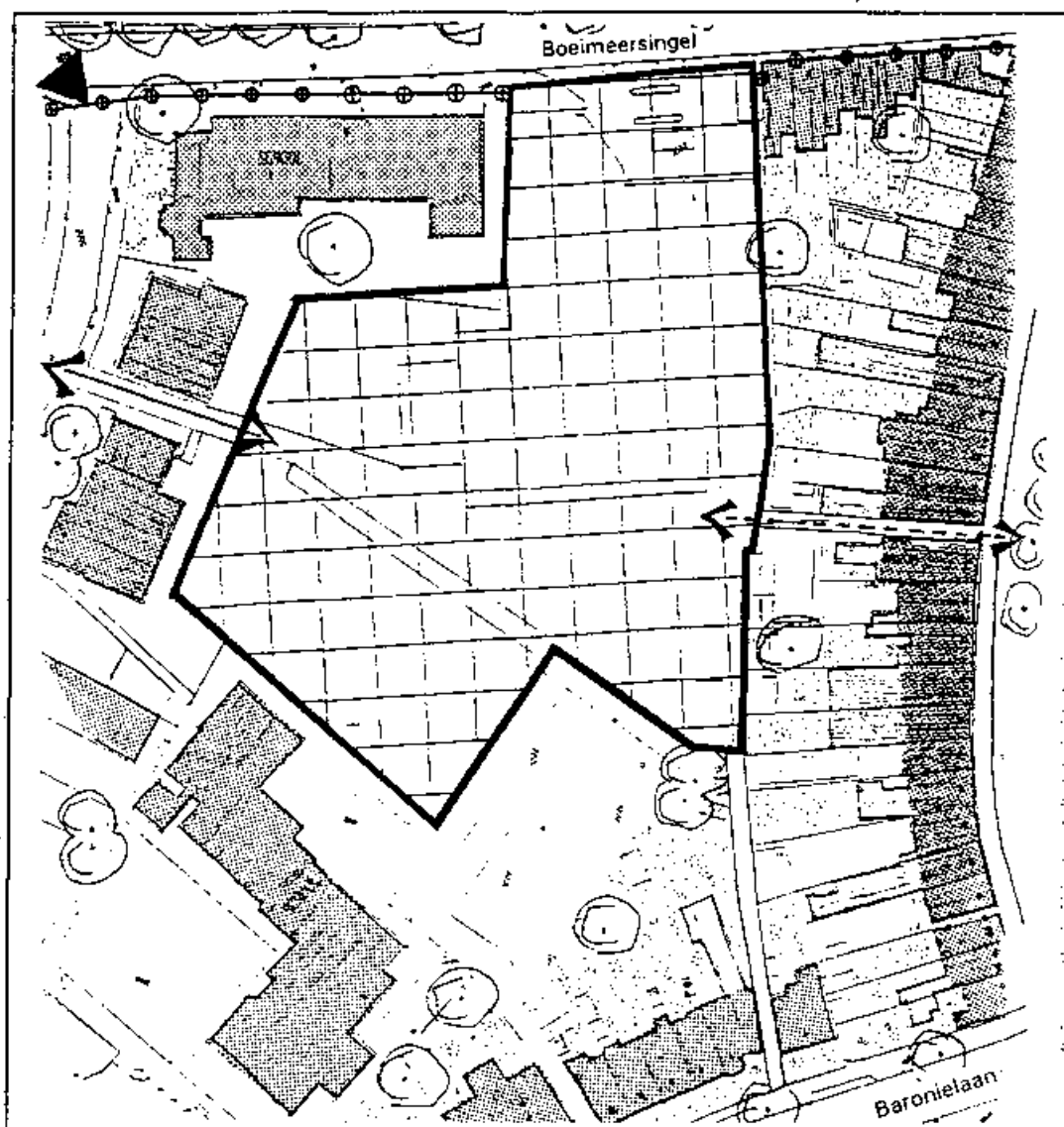


Het bedrijf van Herberts / Teodur N.V. is een verffabriek en onderdeel van een internationaal concern. In deze branche wordt rekening gehouden met voortdurende vernieuwing door schaalvergroting of verandering van het bedrijf. Uitbreiding van het bedrijf op de huidige locatie is niet gewenst. Derhalve wordt rekening gehouden met vertrek van het bedrijf van deze locatie en het benutten van het grote, deels nog onbebouwde terrein voor andere doeleinden.

Een vervangende bestemming zou niet alleen moeten passen in de omgeving, maar zou ook een meerwaarde voor de buurt en de stad moeten geven. Om die reden is gekozen voor een woonbestemming met extra groenvoorzieningen en gemengd met andere functies. In de wijzigingsbevoegdheid zijn verder enkele bepalingen opgenomen, die tot doel hebben om de vervangende bestemming goed bij de omgeving te laten aansluiten.

## Wijzigingsbevoegheid bedrijfsdoeleinden

### Boeimeersingel (garage Tigchelaar)



De locatie betreft het terrein van garage Tigchelaar. Het terrein van  $\pm 1$  ha omvang is voor bijna de helft bebouwd met bedrijfsbebouwing. Onder een deel van het gebouw zit een schuilkelder, nu in gebruik als garage. Aan de Boeimeersingel ligt de bebouwing terug achter een benzineverkooppunt.

Aangezien de eigenaar bezig is zijn bedrijf naar een andere locatie te verplaatsen is, naast de huidige bestemming, een wijziging opgenomen. Daarmee wordt beoogd het gebied beter in overeenstemming met zijn omgeving te brengen. Het gaat om een wijziging van de bestemming bedrijven, geheel of gedeeltelijk, naar de bestemmingen woondoeleinden, openbare parkeergelegenheid, stedelijke voorzieningen (geen detailhandel) en/of recreatieve doeleinden.

Ten aanzien van de bebouwing wordt beoogd aan de Boeimeersingel een gesloten bebouwingswand te krijgen met een bouwhoogte van maximaal 12 m.

Indien in het binnengebied woningbouw wordt gerealiseerd wordt gedacht aan een hofverkaveling of een meer losse setting, waarbij grote tuinen of voldoende groen bepalend is voor het karakter. De bebouwing heeft een bouwhoogte van maximaal vier bouwlagen.

De ontsluiting van het binnenterrein voor het autoverkeer vindt plaats vanaf de Jan Nieuwenhuizenstraat en het parkeren wordt op eigen terrein opgelost.

Er is een mogelijkheid voor een voetpad door de bestaande steeg direct naar de Wilhelminastraat.

Bij een ontwikkeling van de locatie is het van belang rekening te houden met het feit dat er ter plaatse van de benzinepomp bodemverontreiniging is geconstateerd.

## VIII. MILIEUASPECTEN

### 1. ALGEMEEN

Het plangebied Breda-Zuid kent een belangrijke woonfunctie maar daarnaast zijn er veel verspreid aanwezige bedrijven, winkels en horeca aanwezig. Daarnaast heeft dit gebied een grote recreatieve functie vanwege de nabijheid van onder andere het Mastbos. Dit vergt een bijzondere aandacht voor het evenwicht tussen de woonfunctie en de overige functies.

Met name het gemotoriseerde verkeer legt een zware druk op het gebied. De bedrijvigheid en de horeca worden door formele regelgeving vanwege de Wet milieubeheer begeleid. Uitgegaan wordt van het voortzetten van de huidige activiteiten van horeca en bedrijven.

### 2. HET MILIEU-PLANOLOGISCH KADER

De voorgestelde beleidslijn van het vergroten van de woonfunctie, het terugdringen van het gemotoriseerde verkeer en de verbetering van het verblijfsklimaat past zowel in het planologisch als in het milieuhygiënisch beleid.

Uitbreiding van de woonfunctie in bestaand bebouwd gebied heeft voordelen op milieuhygiënisch en ecologisch vlak. Verdichting kan echter niet onbeperkt geschieden.

Aan duurzaamheidsaspecten moet daarom aandacht worden besteed. Alleen zo kan worden voorkomen dat er onevenwichtige ontwikkelingen gaan ontstaan. Deze duurzaamheidsaspecten hebben niet alleen betrekking op natuurlandschappelijke waarden, zoals de verdrogingsproblematiek, maar ook bijvoorbeeld op de integratie van verkeer, openbare ruimte en historische omgeving.

### 3. HET VERBLIJFS- EN WOONMILIEU

De woon- en verblijfskwaliteit in Breda-Zuid wordt mede bepaald door de invloed van verschillende milieuhygiënisch relevante bronnen; het gemotoriseerde verkeer, bedrijvigheid inclusief detailhandel, horeca, evenementen en recreatie.

#### \* bedrijvigheid

In het plangebied Breda-Zuid zijn thans categorie 1 t/m 4 bedrijven (op een schaal van 6 volgens de VNG) aanwezig en toegelaten.

Het beleid is gericht op handhaving van de gemengde woon- en werkfunctie in dit gebied.

Het plangebied kan worden onderverdeeld in gebieden met de karakteristiek van een rustige woonwijk en in die van een gemengd woon- werkgebied. Deze laatste zijn met name gesitueerd langs de historische routes.

Soms is overlast van bestaande bedrijven niet of nauwelijks door het stellen van voorschriften in een milieuvergunning op te lossen. In principe kan een bedrijf alleen wanneer puur milieuhygiënische normen worden overschreden verplaatst worden op grond van de gemeentelijke nota "Sanering van milieuhinderlijke bedrijven uit de woonomgeving". Als er ook sprake is van een planologisch belang kan naar een gezamenlijke aanpak gestreefd worden. Dit dient per situatie afzonderlijk onderzocht te worden.

Bij menging van wonen en bedrijvigheid bestaat altijd kans op overlast voor de omgeving. Daarom dienen nieuw te vestigen bedrijven in de categorie 1 of 2 te vallen of daarmee gelijk te stellen zijn.

Dit laatste mits ook de Regionale inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne hiermee akkoord gaat. Zie hiertoe ook de als bijlage toegevoegde Staat van bedrijven en inrichtingen.

#### **\* evenementen**

In Breda-Zuid worden jaarlijks een aantal grootschaliger evenementen gehouden. Het streven is daarbij om deze evenementen te concentreren op bepaalde locaties zoals de Ginnekenmarkt en het Schoolakkerplein en het aansluitende deel van de Ginnekenweg vanaf de Burg. Serrarislaan tot de Raadhuisstraat.

De hinder van deze evenementen kan alleen beperkt worden door, naast een zo goed mogelijke keuze van de locatie, voorwaarden te stellen aan aantal, omvang, tijdsduur en frequentie van de evenementen.

#### **\* verkeer**

In Breda-Zuid vormt het wegverkeer de belangrijkste bron van geluidsoverlast, luchtverontreiniging en stank.

De voortdurend toenemende groei van het autoverkeer kan niet onbeperkt doorgaan. Eerste stappen hiertoe zijn gezet met het VCP Ginneken waarbij beperkingen zijn gesteld aan de oost-west route voor het autoverkeer. Daarnaast dient het langzaamverkeer en het openbaar vervoer gestimuleerd te worden. De herinrichting van met name het Ginneken biedt daartoe kansen.

### **4. WEGVERKEERSLAWAAI**

Uit de inventarisatie sanering verkeerslawaaï woningen is gebleken dat met name het zuidelijk deel van het Ginneken zwaar belast wordt door verkeerslawaaï. Daarnaast is dat het geval met de Ginnekenweg-Noord, de Prins Hendrikstraat, de Gen. Maczekstraat en de Fatimastraat / Allerheiligenweg en het zuidelijk deel van de Ulvenhoutselaan.

Gezien het historische karakter van het gebied waarin een groot deel van deze woningen ligt lijkt een 30 km/uur-gebied de aangewezen manier om de hinder te beperken. Tezamen met een resulterende lagere rijsnelheid dienen herinrichtingsmaatregelen ervoor te zorgen dat de diverse aspecten zoals verkeersveiligheid, wegverkeerslawaaï, luchtverontreiniging, trillinghinder, en de belemmering voor wijkvreemd en doorgaand verkeer worden verbeterd.

De hoofdwegen vergen echter een aanpak waarbij toepassing van geluidarmere wegdekken en of gevelisolatie aan de orde is.

Uit het akoestisch onderzoek, dat als bijlage is toegevoegd, blijkt dat voor onderstaande locaties volgens de Wet geluidhinder een aanvraag voor een hogere geluidsbelasting gedaan moet worden bij Gedeputeerde Staten.

locaties met woondoeleinden:

- \* **Wo- 2**      Saksen Weimarlaan
- \* **Wo- 5**      Olympiastreet
- \* **WO-10**     Prins Hendrikstreet

locaties met gemengde doeleinden:

- \* **GD- 1**      hoek Ginnekenweg-Komeetstreet

locaties met wijzigingsbevoegdheden:

- \* Boeimeersingel
- \* kruising Zuidelijke Rondweg-Ginnekenweg
- \* Baronielaan (H. Hartkerk)

Ter verkrijging van een ontheffing dient in gevallen waarbij sprake is van een hogere geluidsbelasting van  $(60-5) = 55$  dB(A) te worden voorzien in minstens één geluidsluwe gevel per woning. Aan deze geluidsluwe gevel dienen zoveel mogelijk de verblijfsruimten te worden gesitueerd. Met name dient daarbij gedacht te worden aan slaapvertrekken.

Voor deze ontwikkelingslocaties zijn in de bijlage, in samenhang met een ontheffing voor hogere grenswaarden, specifieke voorwaarden aan de oriëntatie en/of indeling van woningen gesteld.



## **5. LUCHTVERONTREINIGING**

De directe luchtverontreiniging in Breda-Zuid wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door het wegverkeer. Maatregelen als het reduceren van de hoeveelheid verkeer en het bevorderen van de doorstroming met name ter plaatse van smalle doorgangen, denk hierbij aan de Ginnekenmarkt en directe omgeving, zorgen voor een betere luchtkwaliteit ter plaatse.

Een uitvoeringsmaatregel is het stimuleren van het langzaam verkeer, in het Ginneken zelf maar vooral ook op de route Ginneken - stadscentrum vice versa. Dit verdient alle aandacht omdat op deze wijze een aantal korte autoritten wordt voorkomen. Dit is vooral van belang omdat deze korte ritten het milieu relatief het zwaarst belasten.

Het busverkeer wordt in de komende jaren voorzien van motoren die op LPG lopen. De uitstoot van schadelijke stoffen zal daardoor sterk afnemen terwijl de roetuitstoot helemaal verdwijnt. Ook de geluidsproductie van deze bussen zal lager zijn dan van het huidige materieel.

## **6. EXTERNE VEILIGHEID**

De externe veiligheid wordt bepaald door industrie (opslag, bepaalde productieprocessen) en door vervoer van gevaarlijke stoffen. Er is in het plangebied Breda-Zuid maar één L.P.G.-station aanwezig. Voor de gaslevering aan dit station moet een ontheffing aangevraagd worden bij de brandweer. Deze stelt een tijdstip van transport en een route vast. Het transport mag dan alleen over deze route plaatsvinden.

De opslag van brandstoffen bij bedrijven in Breda-Zuid is onbekend en dient nader uitgezocht te worden. In het kader van het bestemmingsplan is dit niet relevant daar niet van nieuwe bedrijven of essentiële uitbreiding van bedrijven wordt uitgegaan. Dat geldt ook voor verkooppunten van motorbrandstoffen.

De externe veiligheid vormt nu (en wellicht ook in de toekomst) op bepaalde plaatsen een belemmering voor stedelijke ontwikkeling. De zone rond het L.P.G - station is in het plan opgenomen.

## **7. BODEMVERONTREINIGING**

Bij het overgrote deel van de genoemde ontwikkelings-, veranderingslocaties en wijzigingsbevoegdheden levert de milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmeringen op.

Vaststaat dat er geen verontreinigingen zijn die qua omvang van dezelfde schaal zijn als het plangebied of van een in relatie tot het plangebied significante omvang. Locaties die (ernstig) verontreinigd zijn, kunnen vaak door sanering geschikt worden gemaakt voor de gedachte bestemming. De bouw zelf kan daarbij de aanleiding zijn tot sanering.

In het kader van de bouwverordening vindt bouwplansgewijze toetsing van de bodemkwaliteit plaats. Problemen rond de milieuhygiënische bodemkwaliteit komen in dat kader aan de orde.

De kans op bodemkwaliteits-problemen is groter in de gebieden waar vanouds een gemengde bestemming van wonen en bedrijvigheid was. In grote lijnen zijn dat vooral de historische verkeersroutes. Daarnaast zijn ook kleine binnenterreinen met daar gesitueerde bedrijvigheid in principe verdacht.

## 8. WATERWINGEBIED EN WATERHUISHOUDING

Waterwingebieden zijn gebieden waar de kwaliteit van het grondwater uit het oogpunt van milieuhygiëne een bijzondere bescherming behoeft met het oog op de winning van leidingwater. Het in het gebied gelegen waterwingebied is een beperkende randvoorwaarde voor bodemwaterbedreigende functies in het plangebied. Het gebied is door de provincie aangewezen op grond van de "Wet Bodembescherming" die per 1 januari 1987 in werking is getreden. In dit gebied geldt de door de Provinciale Staten vastgestelde verordening die de kwaliteit van het grondwater regelt.

Hoewel er geen wettelijke relatie is met ruimtelijke ordeningsplannen zijn deze gebieden wel in het streekplan opgenomen met de bedoeling door middel van het bestemmingsplan schadelijke activiteiten te voorkomen (preventie) of bestaande schadelijke activiteiten te beperken (sanering).

Op afbeelding 21 zijn de verschillende beschermingszones aangeduid. Deze zones zijn gebaseerd op de verblijfsduur van het grondwater ten opzicht van de waterwinlocatie aan de Ulvenhoutselaan. De indeling is "waterwingebied" met een verblijfstijd van ca. 1 jaar, een 10- en een 25-jaarszone. Hoe korter de verblijfstijd des te groter de benodigde bescherming.

Om de bescherming te waarborgen zullen in het bestemmingsplan gebruiksvoorwaarden en/of een aanlegvergunningstelsel worden opgenomen.

De waterhuishoudkundige aspecten zoals riolering, waterberging, waterzuivering, waterlozing en bergbezinkbasins zijn besproken in hoofdstuk 6.

## IX. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Voor de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt onderscheid gemaakt in ontwikkelingslocaties, herinrichtingsplannen en beheergebieden. Uitgangspunt is een gefaseerde uitvoering in een periode van 10 à 15 jaar.

### \* ontwikkelingslocaties

De ontwikkelingslocaties, waarbij gemeente-eigendommen zijn betrokken, zullen naar verwachting een neutraal financieel resultaat geven. Hierbij is rekening gehouden met een bijdrage uit de pot "grote steden beleid" voor het Valkeniersplein. De overige locaties zullen naar verwachting door particulieren ontwikkeld worden, met als uitgangspunt dat zij voor de gemeente kostenneutraal kunnen verlopen.

Voor de terreinen, waarvoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, wordt ervan uitgegaan dat ontwikkeling door particulieren ter hand zal worden genomen en/of kostenneutraal voor de gemeente zullen zijn.

### \* conclusie

Als ervan uitgegaan wordt dat geen rekening wordt gehouden met onvoorziene economische ontwikkelingen noch met niet bekende bodemverontreiniging, dat investeringen zoveel mogelijk in de pas zullen lopen met opbrengsten en dat herinrichtingen openbare ruimte eerst dan worden aangepakt als daarvoor de financiële middelen zijn afgedekt, dan kan worden gesteld dat het bestemmingsplan Breda-zuid economisch uitvoerbaar is.

## X. BESTEMMINGSPLANMETHODIEK

De planvorm zal worden afgestemd op de grote verscheidenheid van het plangebied. Dat betekent enerzijds een bestemmingsplan dat gericht is op het behoud van de bestaande situatie, waardevolle elementen en andere kwaliteiten in het gebied. Anderzijds een plan dat ruimte biedt aan gewenste ontwikkelingen, zoals de ontwikkelingslocaties en uitbreiding van bebouwing of functieveranderingen waar dat wenselijk is.

Als bestemmingsmethodiek wordt een 'globaal-eindplan' voorgesteld, waarbinnen naar behoefte globaal, gedetailleerd of nader uitgewerkt kan worden. Het aantal hoofd-bestemmingen is beperkt in verband met de overzichtelijkheid. Binnen de hoofdbestemming kunnen meerdere differentiaties worden onderscheiden. Bestaande functies, die niet in de bestemming passen, worden aangegeven als andere functie. Voor geplande grotere ontwikkelingen (ontwikkelingslocaties) wordt een aanduiding opgenomen. De randvoorwaarden voor de ontwikkeling van deze locaties worden omschreven in de voorschriften (en toelichting).

Voor het plan worden verder de volgende uitgangspunten aangehouden:

- Zo ruim mogelijke bestemmingen (flexibiliteit), daar waar dat verantwoord is.
- Bestaande functies worden opgenomen. "Weg bestemmen" gebeurt alleen als daarvoor voldoende motieven en financiële middelen zijn. Overigens kunnen bestaande functies altijd blijven voortbestaan op grond van het z.g. 'overgangsrecht'.
- Functies die niet in de (hoofd)bestemming passen worden opgenomen als 'andere functie'. Dit laat binnen de gestelde ruimtelijke kaders gelegenheid voor enige verandering, mits de aard en omvang van de afwijking niet worden vergroot.
- er wordt uitgegaan van afzonderlijke plankaarten: één voor de bestemmingen (gesplitst in twee delen), één voor een aantal bijzondere ruimtelijke aspecten en één voor de inrichting van de openbare ruimte.
- Er wordt zo veel mogelijk gewerkt met z.g. globale eindbestemmingen, omdat die wat meer flexibiliteit geven. De bestaande situatie wordt dan ten behoeve van de toetsing van bouwplannen op hoofdlijnen vastgelegd.

Op de bestemmingskaart in de bijlage zijn in hoofdlijnen de voorgestelde bestemmingen aangegeven. Hieronder staan de belangrijkste uitgangspunten en doeleinden in het algemeen en per bestemming.

**GD Gemengde doeleinden:**

De bestemming gemengde doeleinden wordt gekenmerkt door een diversiteit aan functies. De bestemming laat maatschappelijke/dienstverlenende functie en wonen toe. Daar waar detailhandel is toegestaan wordt het bestemmingsvlak aangeduid met een differentiatie I.

Daar waar kantoren zijn toegestaan wordt het bestemmingsvlak aangeduid met een differentiatie II.

**W Woongebied:**

De bestemming woondoeleinden is van toepassing voor de verschillende woonbuurten in het plangebied. Uitgangspunt is het behoud van de woonfunctie.

**BD Bijzondere doeleinden:**

De bestemming bijzondere doeleinden wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van maatschappelijke, culturele, medische, onderwijs- en religieuze voorzieningen. Daar waar het bestemmingsvlak is aangeduid met een differentiatie I is tevens wonen toegestaan.

**BG Begraafplaats:**

De bestemming is enkel van toepassing op de in het gebied gelegen begraafplaatsen.

**B Bedrijfsdoeleinden:**

De bestemming bedrijfsdoeleinden komt voor op de vele achterterreinen in het plangebied. Daarnaast is de bestemming ook van toepassing op de verf- en vernisfabriek en een aantal bedrijven die in een hogere milieu-categorie vallen.

**T Tuindersbedrijf**

De bestemming is enkel van toepassing op de in het gebied gelegen bloemen- en plantenkwekerijen.

**A(n) Agrarisch gebied met natuurontwikkelingsmogelijkheden**

De bestemming is van toepassing op gebieden die nu agrarisch in gebruik zijn, maar waar het beleid erop gericht is de gronden voor natuurontwikkeling te gebruiken.

**N Natuurdoeleinden:**

De bestemming komt voor op gebieden die gereserveerd zijn voor natuurdoeleinden. Natuurlijke vegetatie komt in deze gebieden reeds tot ontwikkeling.

**R Recreatieve doeleinden:**

Voor het zwembad, de kinderboerderij en de manege (allen gelegen in het zuiden van het plangebied) is een aparte bestemming recreatieve doeleinden opgenomen.

**WA Waterhuishoudkundige doeleinden:**

De bestemming is van toepassing op de waterhuishouding in het plangebied.

**WW Waterwingebied**

De bestemming is enkel van toepassing op het gebied direct gelegen rondom het pompstation van de Waterleiding Maatschappij Noord-Brabant.

**P Park:**

De bestemming Park komt voor in het Wilhelminapark en de aanwezige "landgoederen" in het gebied. Om te voorkomen dat deze karakteristieke plekken in de stad verdwijnen worden ze aparte bestemd.

**Vh Verkeersdoeleinden:**

De bestemming is van toepassing op het systeem van hoofdontsluitingswegen in het plangebied.

**Vwb Verkeersdoeleinden:**

De bestemming is van toepassing op het systeem van wijk- en buurtontsluitingswegen in het plangebied.

Naast de bestemmingen kent dit bestemmingsplan een aantal aanduidingen:

- grens beschermd dorpsgezicht
- grens karakteristiek stadsgezicht
- ontwikkelingslocatie
- begrenzing wijzigingsbevoegdheid (ex art 11 WRO)
- grens straalpad PTT
- andere functies
- rijksmonumenten
- grens waterbeschermingsgebied
- landhuis
- bergbezinkbassin
- 80 meter-straat LPG-vulpunt
- verkooppunt motorbrandstoffen
- scouting
- kantoor

## **HOOFDSTUK XI. INSPRAAK en OVERLEG**

### **1. INSPRAAK**

Over het voorontwerp-bestemmingsplan zijn inspraakavonden gehouden op 25 juni, 2 en 9 juli 1997. Naar aanleiding van de vele ingekomen reacties zijn nieuwe ontwikkelingslocaties in beeld gekomen en opgenomen in dit ontwerp-bestemmingsplan. Deze nieuwe locaties zijn gepresenteerd op een informatieavond welke is gehouden op 18 februari 1998.

Het inspraak- en informatieverslag is onder punt 1 opgenomen in bijlage bij het hoofdrapport.

### **2. OVERLEG**

Het voorontwerp-bestemmingsplan is in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening toegezonden aan de Provinciale Planologische Commissie, aan de meest betrokken diensten van het rijk en provincie Noord-Brabant en aan andere belanghebbende instanties.

### **3. OVERLEG EX ARTIKEL 10 BRO**

In het kader van het overleg ex artikel 10 B.R.O. met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan zijn de volgende instanties uitgenodigd tot het geven van een reactie:

1. Provinciale Planologische Commissie
2. Rijksconsulentschap voor Economische Zaken
3. Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening Zuid
4. Inspectie Milieuhygiëne
5. Ministerie van Defensie, directie Brabant
6. Hoogheemraadschap West-Brabant
7. Waterschap Mark en Weerijds
8. N.V. PNEM
9. Nederlandse Gasunie
10. Rijksdienst voor de Monumentenzorg, district Zuid-Oost
11. Landbouwschap Noord-Brabant
12. Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie Noord-Brabant
13. Kamer van Koophandel en Fabrieken
14. Directeur Kabel- en Radioverbindingen
15. N.C.B.
16. Intergas
17. Casema
18. Waterleidingmaatschappij Noord-West Brabant

Geen reactie is ontvangen van de instanties genoemd onder 3, 4, 5, 11, 12, 15, 17 en 18.

De instanties genoemd onder 2, 9, 10, 14 en 16 hebben geen aanleiding gevonden tot het maken van opmerkingen ten aanzien van het plan danwel kunnen instemmen met het plan.

#### **\* Provinciale Planologische Commissie**

1. Het in de toelichting opgenomen waterwingebied is niet juist aangegeven. (cat. III).

Reactie:

De juiste situatie zal op de plankaart opgenomen worden.

2. In de voorschriften wordt in artikel 3 verwezen naar artikel 5 van de Provinciale milieuverordening. Dit moet zijn hoofdstuk 5 (cat. II).

Reactie:  
Artikel 3 wordt aangepast.

3. Geluid  
De ontheffingen Wet Geluidhinder moeten zijn afgerond voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

Reactie:  
De procedures voor het verkrijgen van de ontheffingen Wet Geluidhinder voor de locaties uit het voorontwerp zijn in gang gezet.  
Voor de nieuwe locaties wordt de ontheffingsprocedure zo spoedig mogelijk afgerond.

4. Bodem  
Bij de wijzigingsregels moet inzicht gegeven worden in de eventuele bodemverontreiniging op de locaties Eggestraat-Gen. Maczekstraat en Boeimeersingel (cat. II).

Reactie:  
De locatie Eggestraat-Gen. Maczekstraat komt als wijzigingsbevoegdheid te vervallen. Voor de locatie Boeimeersingel is ter plaatse van de benzinepomp vervuiling geconstateerd en hiervan is melding gemaakt. Deze incidentele vervuiling staat de ontwikkeling van de locatie aan de Boeimeersingel niet in de weg.

5. De aanduiding "afwijkende functies" betreft vaak bedrijven welke uitstekend passen in de omgeving. Voorgesteld wordt de term "andere functies" te hanteren (cat. III).

Reactie:  
Voorstel wordt overgenomen.

#### **\* Waterschap Mark en Weerijis**

1. In de toelichting wordt de naam van het voormalige waterschap De Boven-Mark genoemd, moet zijn Mark en Weerijis.

Reactie:  
Benaming wordt aangepast.

2. In het hoofdstuk over de waterhuishouding wordt verzocht in te gaan op het waterschapsbeleid.

Reactie:  
Toelichting, hoofdstuk 6 Waterhuishouding, wordt uitgebreid met passage over het beleid van het beheersplan van het Waterschap.

3. Het opnemen van aanlegvergunningen is overbodig, nu de ontheffing- cq. vergunningverlening ook geregeld is in de Verordening waterhuishouding Noord-Brabant en de Keur oppervlaktewateren Mark en Weerijis 1996.

Reactie: wordt overgenomen, aanlegvergunning ten behoeve van dit doel wordt geschrapt.



4. Indien vanuit landschappelijke en cultuurhistorische waterhuishoudkundige werkzaamheden aanlegvergunningplichtig zijn, dan in plantoelichting hieraan aandacht schenken.

Reactie: toelichting wordt aangepast.

5. Verzoek om wijzigingsbevoegdheid naar natuurbestemming op te nemen voor de gronden aangrenzend aan de Bovenmark en Bavelse Leij.  
Na aankoop kan de agrarische bestemming worden omgezet in een natuurbestemming.

Reactie:

De agrarische bestemming laat behoud van natuurlijke, landschappelijke en ecologische waarden toe. Binnen de gebieden is differentiatie mogelijk; verdere verfijning van de bestemmingsregeling heeft geen direct belang.

#### **\* Hoogheemraadschap van West-Brabant**

1. Op pagina 51 van de toelichting is aangegeven dat de oeverinrichting van de Oostsingel in 1998 of 1999 aangepast zal worden aan de functie "ecologische verbindingzone".

Reactie: Hoewel de opmerking juist is, wordt de toelichting niet aangepast, aangezien de singels buiten het bestemmingsplan vallen.

2. Voorgesteld wordt na te gaan of in het kader van de herinrichting van de singels een open verbinding van de vijver in het Wilhelminapark met de Oostsingel mogelijk is.

Reactie: zo'n verbinding is mogelijk binnen het bestemmingsplan.

3. In het bestemmingsplan is het waterhuishoudkundig beleid mb.t. de waterkwaliteit niet opgenomen.

Reactie: toelichting wordt aangepast.

4. Volgens het vigerend rioleringsplan wordt uitgegaan van 2 bergbezinkbassins ter ontlasting van de overstorten op de Bavelse Leij. Voorts is aan de Wilhelminasingel nog een bergbezinkbassin gepland.

Reactie: plan wordt aangepast.

5. Verzoek om aandacht te schenken aan verbeterd gescheiden stelsel en infiltratiemogelijkheden (m.n. bij grotere ontwikkelingslocaties).

Reactie: akkoord met aandacht voor aspecten waterhuishouding, overigens geen zaak van het bestemmingsplan.

#### **\* N.V. PNEM**

Transformatorstations en/of gasdistributiestationen en/of stations stadsverwarming moeten kunnen worden geplaatst.

Reactie: dit is geregeld in de voorschriften, art. 20

**\* Kamer van Koophandel en Fabrieken**

Gevraagd wordt om de aanwezige bedrijven in het plangebied positief te bestemmen.

Reactie: daar waar concentraties zijn van (kleine) bedrijven, worden ze als zodanig bestemd. De Kortestraat wordt hieraan toegevoegd. Overige losse bedrijven in de woonwijk worden positief bestemd middel de aanduiding "andere functie". Een (kleinschalige) uitbreidingsmogelijk wordt in de bouwvoorschriften geregeld.

GEMEENTE BREDA

## **BESTEMMINGSPLAN "BREDA-ZUID":**

**Bijlage 1      Inspraak verslagen**

**Bijlage 2      Akoestische rapportage**

*2 oktober 1998*

*v.v. B. Awerbe*

ontwerp mei 1998

# **BIJLAGE 1**

Inspraak verslagen

GEMEENTE BREDA  
DIENST RUIMTELIJKE ONTWIKKELING, MILIEU EN ECONOMISCHE ZAKEN

(Concept)

VERSLAG van de INSPRAAKBIJEENKOMSTEN over het VOORONTWERP-  
BESTEMMINGSPLAN "BREDA ZUID"

- op WOENSDAG 25 JUNI 1997  
voor de bewoners van BLAUWE KEI, OVERAKKER en BIEBERG  
(met uitzondering van de Bieberglaan)
- op WOENSDAG 2 JULI 1997  
voor de bewoners van de wijken ZANDBERG en SPORTPARK
- op WOENSDAG 9 JULI 1997  
voor de bewoners van het GINNEKEN (inclusief BIEBERGLAAN)

-----  
Plaats: Stadskantoor, Cl. Prinsenlaan  
Aanwezig vanuit gemeente Breda:  
mevrouw I. Verschuuren dienst RME, projectmanagement,  
voorzitter  
de heer J.W. Messer dienst RME, RO/Stedebouw  
mevrouw N. Ruis dienst RME, Juridische Zaken  
de heer B. van Rooyen dienst RME, verkeersplanologie  
mevrouw E. Verschuuren verslaglegging  
Aanwezig bewoners en andere belangstellenden:  
volgens presentielijsten.  
-----

1. Opening - doel van de bijeenkomst.
  - De voorzitter, mevrouw Verschuuren, opent de bijeenkomst en heet eenieder welkom.
  - De aanwezige leden van de gemeente Breda worden voorgesteld en er wordt een toelichting op de agenda gegeven.
  - De basis voor het voorontwerp-bestemmingsplan is gelegd in de ontwikkelingsschets Zandberg-Ginneken, vastgesteld in 1995. Het vervolgtraject omvat een breder gebied, namelijk geheel Breda-Zuid.
  - Het doel van de bijeenkomst is de aanwezige bewoners de mogelijkheid tot inspraak te bieden op het voorontwerp-bestemmingsplan "Breda-Zuid". De gegeven reacties zullen aan het College worden voorgelegd.  
De aanwezigen worden verzocht de presentielijst te tekenen, zodat een verslag van deze bijeenkomst kan worden toegezonden.
  
2. Toelichting op het voorontwerp-bestemmingsplan "Breda-Zuid" door de heer J.W. Messer.
  - Door de heer Messer wordt ingegaan op de status van het (voorontwerp)-bestemmingsplan, namelijk na vaststelling betreft het een planologisch-juridisch document, waar men aan gebonden is en op grond waarvan bouwvergunningen kunnen worden afgegeven.  
In een bestemmingsplan worden de hoofdlijnen aangegeven voor de inrichting van de openbare ruimte; in de

hoofdropzet is uitgegaan van de historische kwaliteit. Momenteel is er voor sommige gebieden geen- of een verouderd bestemmingsplan van kracht.

Vervolgens wordt door de heer Messer ingegaan op de gebiedsgrenzen: vanaf de singel tot aan het Ulvenhoutsebos, begrensd door De Mark.

Kenmerken van het gebied zijn:

- \* De oude oost-west linten en de zuidelijke rondweg vormen samen met de Mark de hoofdelementen
- \* Kerngebied Ginneken is aangewezen als beschermd Dorpsgezicht
- \* De gebieden worden gewaardeerd op ruimtelijke en historische kwaliteiten, met name de Baronielaan, de Ginnekenweg en de Ginnekenmarkt; de parken en de landgoederen.

Er liggen ook andere kwaliteiten in het gebied die door WAM (Welstand) erkend worden als waardevol, zoals:

- \* de ensembles die dateren uit de twintiger en dertiger jaren, en samenhangende buurten vormen.

De bedoeling is ook deze ensembles middels het bestemmingsplan een zekere bescherming te geven.

Functies:

De heer Messer noemt de volgende belangrijke functies in het gebied, namelijk:

- \* wonen, voorzieningen, zoals winkels, verkeer, groen

Het uitgangspunt is de winkelgebieden in beginsel te behouden, maar de veranderingen die zich voordoen middels schaalvergroting, te volgen.

Als voorbeeld kan worden genoemd de uitbreiding van AH op het Valkeniersplein.

Voor de Jorisstraat en het Erasmusplein moet worden gevreesd dat er verlies van winkelvoorzieningen kan komen. Daarom zijn daar dubbele functies mogelijk, zodat op de begane grond een andere invulling dan detailhandel kan worden gegeven.

Langs de Ginnekenweg woonfunctie en maatschappelijke voorzieningen, zoals artsenpraktijk.

Wilhelminalaan: gemengde doeleinden: winkels op de begane grond, op de bovenverdiepingen wonen.

Alle bestaande situaties zijn als een afwijkende functie opgenomen en worden bevroren, d.w.z. de functie bijzondere doeleinden kan niet worden uitgebreid.

Deze afwijkende functies zijn opgenomen in een bestemmingskaart; belanghebbenden kunnen controleren of de gegevens op de bestemmingskaart juist zijn.

Bedrijfsfunctie:

In totaal zijn er in 't Ginneken 800 vestigingen van verschillende aard, waaronder ook veel winkels.

Vorig jaar is door het College een nota aangenomen om de bedrijvigheid in de wijken te beschermen om de werkgelegenheid en de variatie in functies te behouden.

Er is dus nu toch een neiging om de bedrijvigheid te handhaven, maar alleen milieu-vriendelijke bedrijven in de categorie I en II. De bestaande bedrijvigheid is opgenomen in het bestemmingsplan.

#### Bijzondere doeleinden:

Scholen, bibliotheken, bejaardentehuizen enz. in de bestaande situatie zijn vastgelegd in het bestemmingsplan. In de toekomst is het mogelijk door de schaalvergroting in het onderwijs, dat er gebouwen c.q. terreinen vrij komen; aan deze mogelijke locaties wordt een dubbelbestemming gegeven en wordt wonen toegevoegd. In deze zijn te noemen de locaties Marialaan-Viandenlaan, Schoolakkerplein, Viveslaan/Groene Woud, Poolseweg/Blauwe Kei.

#### Openbare ruimte in het algemeen - Groen:

Parken, groenstructuur, lanen.

Te noemen zijn o.a. het park Valkrust, Wilhelminapark, Wolfslaar: landgoed, landhuis en park etc. De functie van het landhuis is ruim te houden, om het behoud van het gehele landgoed zoveel mogelijk te waarborgen.

Uitgangspunt is om de stadsrand aan de zuidzijde niet uit te breiden. Aan de randen is sprake van een natuur-ontwikkelingsgebied, agrarisch gebied en open gronden met natuurwaarden, en daarnaast de kinderboerderij, MEC, Manege etc.

In de wijk Zandberg is er sprake van weinig groen op een kleiner schaalniveau; dit is meer vorm te geven.

#### Sport:

Vastgelegd in het bestemmingsplan is o.a. het tennispark en overige sportvoorzieningen.

#### Ruimtelijke functionele structuren:

Uitgangspunt is het concentreren van het autoverkeer op hoofdwegen, zoals de Ulvenhoutselaan, Allerheiligenweg, De La Reyweg, de Zuidelijke rondweg.

Vervolgens is er sprake van wijk-en buurtontsluitingswegen.

Het streven is om in de woonbuurten rustige plekken te krijgen met beperkt en langzaam rijdend verkeer, de z.g. 30 km. gebieden.

De feitelijke uitvoering van de verkeersmaatregelen wordt niet geregeld via het bestemmingsplan, maar wordt apart geregeld in overleg met betrokken buurtbewoners en de politie.

- De heer Messer gaat in op de

#### Ontwikkelingslocaties.

Als het bestemmingsplan van kracht wordt, kunnen voor alle locaties bouwvergunningen worden afgegeven indien de aanvragen passen binnen de bestemming. Met uitzondering van locaties Theodur, Tigchelaar en de H. Hartkerk: voor deze locaties is een korte, aparte procedure nodig. De ontwikkelingslocaties worden benoemd op basis van bestemming:

#### Bestemming gemengde doeleinden:

\* Hoek Ginnekenweg / Komeetstraat (garage van Riel): mogelijkheid medische praktijk (geen winkels) etc. plus bestemming wonen: twee lagen met kap, parkeren op te lossen op eigen terrein

\* Valkeniersplein: vergroting van het winkelvloeroppervlakte (AII) plus wonen.

Het bouwplan ligt bij G.S. Na de zomer in de raad.  
Tijdelijk zal er een noodwinkelvoorziening komen.  
Ca. 20 Appartementen aan het plein: 3 meter plus kap  
\* Kalishoek / hoek Ginnekenweg (garage Vriens): Er is  
een initiatiefnemer; bestemming wordt wonen met op  
de begane grond voorzieningen  
Bouwhoogte aan de Ginnekenweg drie bouwlagen, aan de kant  
van de Kalishoek twee bouwlagen plus kap  
\* Hoek Raadhuisstraat /Viandenlaan: een bouwblok in  
dezelfde schaal ernaast,  
met behoud van bestaande bebouwing plus behoud tuinen;  
parkeren is op te lossen onder de woningen.

#### Woonbestemming:

- \* Leistraat (Primarkt): door een initiatiefnemer is  
een verzoek bij het gemeentebestuur neergelegd voor  
een eventuele verplaatsing richting Ginnekenweg.  
Deze verplaatsing past in het detailhandel beleid,  
dus het gemeentebestuur zal hieraan meewerken.  
Woonbebouwing is mogelijk te maken.  
Bouwhoogte maximaal twee bouwlagen plus kap, parkeren op  
eigen terrein; aantal van ca. 8 woningen aan de  
Leistraat, twee woningen aan de Baronielaan.
- \* Saksen Weimarlaan/plein (kantoor):  
Appartementengebouw d.w.z. 7 appartementen naast het  
kantoor; parkeren op eigen terrein. Idee is ook om  
bovenop het trafo-huisje te bouwen; deze suggestie is nog  
niet meegenomen.
- \* APS Zonnebloemstraat / Mr. Nelissenstraat:  
Verkavelingsplan voor 29 woningen, eventueel 30,  
eengezinswoningen rondom een hofje, auto-ontsluiting via  
Zonnebloemstraat.
- \* Zonnebloemstraat -Noord:  
Wonen, maar de inrichting is te verbeteren, bijvoorbeeld  
door een voetpad aan te leggen bij de doodlopende straat.
- \* Olympiastraat / Gen. Maczekstraat: (werkplaats):  
Vervangen door eengezinswoning twee bouwlagen met kap.  
Er ligt een verzoek voor maatschappelijke dienstverlening  
op de begane grond, maar daarover moet het gemeente-  
bestuur nog een apart advies uitbrengen.
- \* Van Riebeecklaan / Tessenderland:  
Er mag één woning gebouwd worden. (Volgens informatie is  
deze woning reeds gebouwd).
- \* Smutsstraat / Poolseweg:  
Ruimte voor een woning, twee onder-een-kap
- \* Achterkant Poolseweg / Molenleystraat:  
Eén woning, één laags met een kap
- \* Valkenierslaan / Groene Woud: aan de achterzijde  
braakliggend terrein:  
Er is een schetsplan; procedure voor een bouwaanvraag is  
reeds in gang gezet. Bepaalde hoeveelheid, maximaal 6  
woningen. Bouwhoogte één bouwlaag met een kap.
- \* Baronielaan / Okeghemlaan, grenzend aan Trianon:  
groen voorziening is in slechte staat:  
Maximaal drie woningen, eventueel begane grond  
maatschappelijke dienstverlening, b.v. dokterspraktijk.



Parkeren op eigen terrein, behoud groen.

- \* Baronielaan op een perceel grenzend aan de Schönbergstraat:

Eén woning, bouwlaag met kap.

- \* Hoek Prins Hendrikstraat / Franklin Rooseveltlaan: Toevoeging van een beperkt aantal, maximaal 7, appartementen met een voortuin.

- \* Raadhuisstraat achter Ginnekenmarkt (voorheen Pelikaan):

Toevoeging van een bescheiden aantal woningen, maximaal 8, twee bouwlagen met een kap, woningen georiënteerd op Valkrust, achterkant aan de achterkant; ontsluiting geeft problemen.

- \* Hoek Bavelse laan / J. de Grez laan (bij garage Jaspers), bij het Laurens park:

Tegelijkertijd zijn te realiseren 7 eengezinswoningen plus 2 kleine vrijstaande woningen plus 5 patiowoningen

- \* Bavelse laan / Valentijnlaan (bij de boerderij):

Verzoek van de eigenaar om nog één woning toe te voegen, dat kan maar een smalle woning zijn.

In plaats van de schuur, ook één woning.

- \* Bieberglaan naast de begraafplaats:

Er ligt een aanvraag om in plaats van de tuinderij, nog één woning toevoegen, maximaal twee bouwlagen met een kap.

- \* Terrein J.W. Frisolaan / perceel langs de Zuidelijke Rondweg (Edelweisje):

Twee-onder-en kap woningen zouden toegevoegd kunnen worden, aantal maximaal 14. Bomenrij te behouden in de voortuin. Indien de locatie Primarkt vrij zou komen zou een gedeelte van de groenfunctie verplaatst kunnen worden naar de parkeerplaats Primarkt.

De buurt Zandberg-West heeft tegen dit plan bezwaar ingediend. Het College moet daarop nog antwoorden.

- \* Hoek Poolseweg / Steynlaan: bestemming bijzondere doeleinden - is nu groen:

Het verzoek van de eigenaar is invulling met twee woningen; binnen dit bouwvlak is deze invulling ook denkbaar. Maar er is niet vóór de rooilijn te bouwen.

- \* Hoek Viveslaan / Groene Woud: bij eventueel vertrek Florijncollege:

Een aantal van maximaal 30 eengezinswoningen, eventueel bijzonder wooncomplex, bijvoorbeeld voor ouderen

- \* Dillenburgstraat naast de Laurentiusschool:

Na discussie is besloten de locatie te bestemmen voor een woongebouw van maximaal 3 bouwlagen, of eventueel het terrein te gebruiken als uitbreiding voor de Laurentiusschool. Beide mogelijkheden liggen open.

- \* Hoek Dillenburgstraat / Viandenlaan: buurthuis en school:

Het gemeentebestuur wil rekening houden met de mogelijkheid dat het buurthuis mogelijk verplaatst wordt of vernieuwd. Indien dit gebeurt, wordt de mogelijkheid open gelaten voor woningen met een, twee-of drie bouwlagen. Realisering moet nog verder worden onderzocht. Ontwikkeling zou ook gefaseerd kunnen plaatsvinden.

Op dit moment zijn hiervoor nog geen plannen.

\* Langs Viandenlaan t.o. Schoolakkerplein:  
Gemengde bijzondere doeleinden (b.v. Steunpunt) en / of  
woningen. Behoud beplanting plus groene vlek. Tijdelijk  
gebruik van Laurentiusschool gedurende nog twee jaar.

\* Prins Hendrikstraat / Zuidelijk Rondweg (tunnel),  
het z.g. Oranjeplein:

Onvrede over de ruimtelijke vormgeving; op deze plek moet  
iets gebeuren, 10 jaar wordt hier al over gedacht. De BNA  
heeft hierover ideeën ontwikkeld. De gedachte is om in  
het verlengde van de westelijke wand van de Ginnekenweg  
een gebouw te plaatsen; in dat gebouw zou een kantoor  
kunnen komen, of een klein hotel, eventueel een paar  
woningen. Parkeren op eigen terrein.

Herinrichting openbare ruimte, b.v. rotonde.

\* H. Hartkerk: voorkeur bestemming bijzondere  
doeleinden,

met een wijzigingsbevoegdheid naar wonen.

\* Tigchelaar: bedrijfsbestemming met een wijzigings-  
bevoegdheid:

Er wordt ook rekening gehouden dat geheel of gedeeltelijk  
woningbouw mogelijk is maximaal drie bouwlagen met een  
kap

\* Theodur de la Reyweg: bedrijfsbestemming met een  
wijzigingsbevoegdheid:

Op de langere termijn zou eventueel woningbouw mogelijk  
zijn, type en hoogte aansluitend op de wijk Sportpark,  
dichtheid 40 woningen per hectare; er dient een aparte  
procedure te worden gevolgd.

Op dit moment is er nog geen sprake van verplaatsing van  
het bedrijf.

#### Verkeer:

\*\* Toelichting t.a.v. het Ginneken:

\* Met betrekking tot het verkeer geeft het  
bestemmingsplan uitspraken op hoofdlijnen en geen  
plannen voor uitvoerende maatregelen.

Uitspraken op hoofdlijnen voor het Ginneken zijn:

\* Oost-west richting: doorgaand verkeer te weren

\* Woonstraten als 30 km. gebied in te richten.

Stand van zaken verkeersplannen tot nu toe:

\* November 1996 vaststelling Verkeerscirculatieplan  
Ginneken

\* Nulmeting is toen opgestart met als doel om na een  
jaar de effecten van de maatregelen te kunnen meten

\* Februari 1997 is het verkeerscirculatieplan  
ingevoerd

In uitvoering zijn:

\* vervanging van de Reepbrug

\* reconstructie eerste deel Ginnekenweg

\* juni 1997: tijdelijke omdraaiing rijrichting  
Dillenburgstraat tussen Viandenlaan en Pr.

Hendrikstraat in overleg met klankbordgroep en  
ondernemers. Indien de werkzaamheden eerste deel

Ginnekenweg zijn afgerond, wordt de "oude" situatie van het eenrichtingsverkeer weer van kracht.

- \* Na de vakantie voortzetting werkzaamheden Reepbrug en aanpak Kon. Emmastraat.

Uitwerking:

- \* Monitoring: meten effecten Verkeerscirculatieplan
- \* Inrichting 30 km. gebieden: ontwerp, maatregelen en inspraak
- \* Geen bussluis Dillenburgstraat, maar wel verkeersremmende maatregelen in de Viandenlaan.

Planning:

- \* eerste stap september / oktober 1997: per straat zullen de bewoners benaderd worden om hun mening te vernemen t.a.v. te nemen 30-km maatregelen.
- \* Definitieve verkeersremmende maatregel Viandenlaan zal zo snel mogelijk worden uitgevoerd; er is nu al een tijdelijke maatregel getroffen
- \* Tweede meting in november / december 1997
- \* Invoering 30-km gebieden: naar aanleiding van de meetgegevens is te bekijken waar invoering van de maatregel de hoogste prioriteit heeft
- \* Start aanleg 30-km gebieden op zijn vroegst voorjaar 1998
- \* Zeker niet eerder dan in het voorjaar 1998 zal gestart worden met de reconstructie van het tweede deel Ginnekenweg en
- \* Aanpak Ginnekenmarkt

### 3. Procedure van de inspraak en van het bestemmingsplan.

Toelichting door mevrouw N. Ruis.

- In eerste instantie wordt door mevrouw Ruis ingegaan op de procedure WRO m.b.t. inspraak.

Inspraak is verplicht in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO).

Het doel van de inspraakbijeenkomst is de

- \* mening te horen van de aanwezigen over het voorgenomen beleid
- \* indien de presentielijst is getekend, wordt een verslag van deze inspraakbijeenkomst toegestuurd
- \* het verslag wordt aan het College van B&W voorgelegd ter vaststelling en aan de gemeenteraad ter kennisname.

Er volgt een publicatie in de verzameladvertentie in de vrijdageditie van Dagblad de Stem indien het verslag is vastgesteld.

Het concept-verslag wordt in een eerder stadium aan de aanwezigen toegestuurd.

Indien u van mening bent dat al uw vragen en opmerkingen niet of niet goed zijn weergegeven in het verslag of u heeft klachten over het verloop van de inspraakavond kunnen deze worden ingediend.

Bezwaren tegen de inhoud van de plannen vallen hier niet onder, het indienen van inhoudelijke bezwaren komt

tijdens de bestemmingsplan procedure aan de orde.  
Het vastgestelde verslag van de inspraakavond maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan en wordt als bijlage daaraan toegevoegd.

- Vervolgens wordt door mevrouw Ruis ingegaan op de procedure m.b.t. het **bestemmingsplan**.  
De eerste stap is de
  - \* Planvoorbereiding - is afgerondHet resultaat is een
  - \* Voorontwerp bestemmingsplan.Dit is op 13 mei 1997 door het College vrijgegeven voor overleg en inspraak
  - \* Overleg met provincie en belanghebbenden, zoals Waterschappen, Kamer van Koophandel, etc.
  - \* Inspraak met omwonenden en belanghebbenden:De inspraakreacties en de opmerkingen van de provincie en belanghebbenden worden verwerkt en kunnen tot aanpassingen leiden.  
Het resultaat is een:
  - \* Ontwerp-bestemmingsplanEerste tervisie legging gedurende 4 weken.  
Deze tervisie legging wordt gepubliceerd in de verzameladvertentie van de vrijdageditie van Dagblad de Stem.  
Bezwaarmakers kunnen hun
  - Zienswijze kenbaar maken aan het College van B&W binnen de termijn van vier weken.Na de tervisie legging en de beoordeling van de ingebrachte zienswijzen (bczwaren) wordt het
  - \* Bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld.Tweede tervisie legging gedurende 4 weken.  
Deze tervisie legging wordt ook gepubliceerd in de verzameladvertentie van de vrijdageditie van Dagblad De Stem.  
Bezwaarmakers kunnen hun
  - Bedenkingen indienen bij Gedeputeerde Staten.Na goedkeuring door Gedeputeerde Staten volgt de Derde tervisie legging gedurende 6 weken.  
Ook deze tervisie legging wordt gepubliceerd in de verzameladvertentie in de vrijdageditie van Dagblad De Stem.  
Bezwaarmakers kunnen een:
  - Beroep indienen bij de afdeling Bestuursrecht bij de Raad van State.
- Wel is in acht te nemen, dat indien in de **eerste fase geen zienswijze kenbaar is gemaakt (c.q. bezwaar is ingediend)**, dit in de vervolprocedure in principe ook niet meer mogelijk is (tenzij aangetoond kan worden dat men de eerste keer daartoe niet in staat is geweest).  
De totale procedure voor een bestemmingsplan kan twee jaar duren.
- Mevrouw Ruis wijst op de folder die beschikbaar is en meegenomen kan worden. Tevens kan bij onduidelijkheden altijd informatie worden gevraagd bij de afdeling Juridische Zaken van de dienst RME.

- De voorzitter wijst op een extra inloop spreekuur op 17 juli vanaf 20.00 uur in het Stadskantoor.  
Daar kunnen nog vragen worden gesteld of om verduidelijking worden gevraagd over bepaalde punten.

4. Vragen gesteld door de aanwezigen en de beantwoording daarvan.

Verklaring van de afkortingen:

v = vraag, opmerking, reactie

a = antwoord, reactie

25 juni 1997 - voor bewoners Blauwe Kei, Overakker en Bieberg:

Vragen met betrekking tot de woningbouw/ontwikkelingslocaties:

- v. Locatie Van Riebeecklaan / Tessenderlandt: volgens de aanwezigen is de éne toegestane woning reeds gebouwd.
- v. Overakkerstraat -gemeenschapshuis: gevraagd wordt wat op deze locatie gaat gebeuren, er staan nu ook scholen. Bij leegstand kunnen deze gekraakt worden.
- a. Geantwoord wordt dat deze locatie in het voorontwerp-bestemmingsplan niet opgenomen is als ontwikkelingslocatie. Maar dat wil niet zeggen, dat er de komende 10-15 jaar niets kan gebeuren. Bestemming bijzondere doeleinden plus wonen is toegestaan. In het verleden is al eens gekeken naar uitbreiding bejaardenwoningen, maar dit voornemen is nooit uitgevoerd. Maar deze uitbreiding is wel mogelijk, indien gewenst. Op dit moment zijn er nog geen concrete plannen.  
Een bestemmingsplan is niet hetzelfde als een actieplan of uitvoeringsplan. Een bestemmingsplan is een wettelijk middel dat de grenzen bepaalt en randvoorwaarden aangeeft waarbinnen de ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Een passief instrument voor het beleid, om te zorgen dat er geen ongewenste ontwikkelingen plaatsvinden.
- v. Mevrouw Kloppenburg vraagt of er nog eenvoudige woningen voor alleenstaanden worden gebouwd, perceelsgrootte ca. 200 vierkante meter?
- v. Mevrouw De Korte vraagt of er in het nieuwe bestemmingsplan ook huurwoningen worden opgenomen, met name sociale woningbouw. Tevens of er mogelijkheden zijn voor bejaardencomplexen in de sociale sector. Mogelijke locaties: Blauwe Kei, hoek Viveslaan-Groene Woud.
- v. Ook door andere aanwezigen wordt aangedrongen op woningen voor alleenstaanden en ouderen in de sociale sector. In het bestemmingsplan kan dat toch worden aangegeven? De politiek moet daar zeker rekening mee houden.
- a. Geantwoord wordt, dat in een bestemmingsplan op geen enkele manier bepaald wordt of er goedkope of dure woningen zullen komen. De locaties zoals genoemd (Blauwe Kei, hoek Viveslaaan-Groene Woud) hebben momenteel nog een onderwijsfunctie. Wellicht komen in de toekomst de gebouwen vrij. Op dit moment is de keuze tussen de

- woonfunctie en de onderwijsfunctie. De eigenaar zal proberen om een zo gunstig mogelijk financieel resultaat te behalen en zal eventueel in de toekomst mogelijk woningen in de koopsector ontwikkelen. Als overheid kan daarop niet altijd invloed worden uitgeoefend. Maar woningen in de sociale sector, ook voor alleenstaanden en ouderen zijn binnen de kaders van dit bestemmingsplan zeker mogelijk. In dit plan worden geen locaties op bouwplan niveau aangegeven, wel zijn er mogelijke locaties te noemen. Bijvoorbeeld de gronden aan de Viandenlaan en Schoolakkerplein zijn in het bezit van de gemeente, de gemeente kan dan t.z.t. sturing geven om op zo'n locatie goedkope woningen te realiseren.
- v. Mevrouw De Korte vraagt waarom er hoogbouw gepland is in een wijk waar alleen laagbouw is. Bijvoorbeeld op locatie school Viandenlaan.
- v. De heer / mevrouw Graauwmans / Teurlings: stellen ook vragen over de hoogbouw:  
Waarom mogelijkheid tot een bouwhoogte van 9 meter voor gedeelte "bijzondere doeleinden". Dat past niet bij de huidige en toekomstige bebouwing.
- a. Geantwoord wordt, dat bedoelde locatie zich niet erg leent voor eengezinswoningen, omdat er dan een achterkant situatie aan de straat ontstaat. Deze locatie is beter geschikt voor een bijzondere functie, bijvoorbeeld een complex voor ouderenwoningen maximaal drie bouwlagen.
- v. Mevrouw de Korte vraagt wanneer de activiteiten in het schoolgebouw Florijncollege stoppen.
- a. Geantwoord wordt, dat er al eens over gesproken is, dat de onderwijs-activiteiten nog gedurende één jaar zouden worden voortgezet, maar momenteel is men weer druk bezig met andere activiteiten. De gehele situatie is vrij onzeker, er is nog geen harde planning.
- v. De heer / mevrouw Graauwmans / Teurlings: welke bestemming bijzondere doeleinden voor Groene Woud-Viveslaan?
- a. Geantwoord wordt, dat de mogelijkheden ruim in het bestemmingsplan wordt aangegeven: school, maatschappelijke instelling, bibliotheek.
- v. Gewezen wordt op de bestaande situatie school / sportzaal Hoek Viveslaan / Groene Woud: is het mogelijk de bouwlijn / rooilijn te verleggen naar de huidige situatie, dus de situatie zoals nu te handhaven qua rooilijn?
- a. Geantwoord wordt, dat de besluitvorming in deze door de gemeenteraad zal worden genomen. In theorie is het handhaven van de huidige rooilijn wel mogelijk, maar dat is niet de richting zoals hier aangegeven. Er moet een reële bouwmogelijkheid zijn.
- v. Gewezen wordt op het feit, dat de locatie Viveslaan / Groene Woud volgepropt wordt met een aantal van 30 woningen, een aantal van 20 woningen kan toch ook?
- a. Geantwoord wordt, dat het aantal van 30 woningen gebaseerd is op het woningtype zoals nu aanwezig in de omgeving.
- v. Locatie hoek Delbergen / Groene Woud: als het Florijncollege een gedeelte verkoopt, en de sportzaal

- blijft gehandhaafd, wat wordt dan de invulling?
- a. Geantwoord wordt, dat in het kader van het bestemmingsplan het geen zin heeft, hier nu op in te gaan. De toekomstige ontwikkelingen zijn af te wachten; het bestemmingsplan geeft daarvoor een kader.
  - v. Gewezen wordt op blz. 22 van het voorontwerp-bestemmingsplan: het stukje bij de "laars" mag daar nu gebouwd worden?
  - a. Geantwoord wordt, dat het bestemmingsplan de mogelijkheid open laat op deze plek een stukje bebouwing te realiseren.

Vragen met betrekking tot voorzieningen:  
speelgelegenheid, groen, sociaal-culturele activiteiten:

- v. De heer / mevrouw Graauwmans / Teurlings: groenstrook / bomengroep Delbergen / Groene Woud: blijft deze behouden?
- a. Geantwoord wordt, dat de rooilijn door de bomengroep heengetekend is. Een paar bomen zouden kunnen verdwijnen. Geconstateerd kan worden, dat de omwonenden tegen het kappen van de bomen zijn.
- v. Gevraagd wordt of de haagbeuk als afscheiding Viveslaan/Delbergen blijft gehandhaafd? De achterzijde is de school.
- a. Geantwoord wordt, dat de haagbeuk kan blijven staan.
- v. Een mevrouw merkt op, dat zij woont in de omgeving van de Fatimastraat, er zijn daar veel verkeersstromen; behoud van groen is belangrijk. Het gevoel leeft, dat er te weinig groen is.
- a. Geantwoord wordt, dat door de overheid objectieve maatstaven zijn ontwikkeld om overal in de stad voldoende groenvoorzieningen aan te leggen of te behouden. Uit het onderzoek blijkt, dat er in de buurt Blauwe Kei e.o. volgens de norm voldoende groen aanwezig is. De sportvelden worden niet meegerekend. De voorzitter zegt toe, de cijfers m.b.t. groenvoorzieningen mee te sturen met het verslag.
- NB Momenteel wordt er nog gewerkt aan de toelichting met betrekking tot dit onderwerp. Deze zal in het definitieve verslag worden toegevoegd.

Gemiddeld is er te weinig groen in de wijk Zandberg/Ginneken; de speelruimten zijn daar ook erg klein.

- v. Opgemerkt wordt, dat de norm voor groenvoorzieningen niet is aangepast op doorgaande routes. Door de drempels en sluizen is er sprake van een grote milieubelasting; groen is nodig om adem te kunnen halen.
- a. Geantwoord wordt, dat de gemeente zich houdt aan de wettelijk gestelde afstands normen waarbinnen gebouwd mag worden m.b.t. milieubelasting.
- v. Gevraagd wordt of de speelplekken voor kinderen gehandhaafd blijven in het bestemmingsplan.
- a. Geantwoord wordt, dat de bestaande situatie het vertrekpunt is. Bestaande woningen, wegen en speelplekken worden niet gewijzigd en worden door dit bestemmingsplan

beschermd.

Vragen met betrekking tot winkels, bedrijven, horeca:

- v. Door mevrouw De Korte, de heer Huijbregts, e.a. wordt gewezen op de situatie bedrijf aan de Mastland (Voeten en Leppens): er wordt gesproken in het bestemmingsplan over bedrijven in de categorie 1 en 2, maar het genoemde bedrijf voldoet daar niet aan. Het bedrijf hoort niet op deze locatie. Graag een duidelijke uitspraak over het beleid dienaangaande.
- a. Geantwoord wordt, dat er discussie gaande is over het feit, of deze bedrijvigheid op het terrein Mastland wel thuishoort. Als hoofdbestemming is wonen aangegeven. Daarnaast wordt de bestaande situatie gelegaliseerd en benoemd. Het bedrijf zal moeten voldoen aan de eisen die de Wet Milieubeheer stelt. Ook zal niet uitgebreid mogen worden. Om het bedrijf weg te kopen of weg te bestemmen is geen geld.
- v. Gevraagd wordt, of als het nu zittende bedrijf stopt, er zich een ander bedrijf kan vestigen?
- a. Geantwoord wordt, dat de hoofdbestemming wonen is. De bestaande bedrijven op de locatie Mastland worden benoemd. De bedrijven zijn dus niet wegbestemd, maar als afwijkende bestemming opgenomen, de bestemming is bevroren. Gaat er een bedrijf weg, dan kan een ander bedrijf met dezelfde functie zich vestigen, dus de functie is beslissend. Wel dienen de bedrijven te voldoen aan de eisen zoals worden gesteld in het kader van de Wet Milieubeheer.
- v. Opgemerkt wordt, dat in het verleden zwart-op-wit is toegezegd dat bedrijven in de categorie 4 zouden verdwijnen op deze locatie.  
Verzoek om locatie Mastland als ontwikkelingslocatie op te nemen.
- v. Opgemerkt wordt, dat er sprake lijkt van vriendjes politiek, het bedrijf in kwestie is werkzaam voor de gemeente Breda.
- v. Aangegeven wordt dat het de bedoeling is dat in de toekomst een 30km. gebied komt in de Blauwe Kei. Het zware vrachtverkeer moet dan door deze straten, dat geeft een extra belasting. Het bedrijf moet niet gehandhaafd blijven.

Vragen met betrekking tot verkeer, parkeren etc.

- v. Gevraagd wordt, of er nog aparte inspraakbijeenkomsten komen over de inrichting van de straten en het verkeer. Zo ja, wanneer en ontvangt men daarover bericht?
- a. Geantwoord wordt, dat m.b.t. verkeer en inrichting van straten in zijn geheel geen aparte inspraakavond plaatsvindt, er is verschil in procedure. De gemeente maakt plannen voor wegen, inrichting van straten, verkeersmaatregelen etc. Op het moment dat die plannen aan de orde komen, worden de betrokken bewoners middels een Breda Bericht op de hoogte gesteld en kan inspraak worden gegeven, per straat /buurt worden de betrokken bewoners dan uitgenodigd.



Er is reeds een Verkeerscirculatieplan Ginneken; er wordt geen totaalplan voor het hele gebied gemaakt, maar per straat / straten zullen maatregelen worden voorgesteld. Voor de Fatimastraat en de Allerheiligenweg wordt dit jaar nog met concrete voorstellen gekomen naar bewoners toe.

- v. De heer / mevrouw Siefken vraagt of er een mogelijkheid bestaat om het fietspad in de Fatimastraat verder van de woningen af aan te leggen.  
Tevens is bij de herinrichting rekening te houden met de oprit naar de garages.
- a. Geantwoord wordt, dat bij de plannen herinrichting Fatimastraat dit punt aan de orde zal komen en de bewoners de gelegenheid hebben op de voorstellen te reageren.
- v. Gevraagd wordt naar 30 km. gebieden: wordt ook de Viveslaan een 30 km. gebied?
- a. Geantwoord wordt, dat het beleid is om het verkeer te concentreren op hoofdwegen en op wijk/buurt ontsluitingswegen. Concentratie van het verkeer op de Fatimastraat en rond de Blauwe Kei een 30 km. gebied. De Viveslaan behoort tot het 30 km. gebied, maar er loopt een busroute doorheen, dus een volledige 30 km. zone kan hier niet komen.
- v. Aanwezigen zijn bang voor het ontstaan van sluip-en vluchtroutes, toename geluidbelasting.
- a. Geantwoord wordt, dat altijd in overleg wordt gegaan, indien het verkeer tot meer belasting zal leiden.

Algemene vragen, met name betreffende de procedure:

- v. Gevraagd wordt, of op het voorontwerp-bestemmingsplan nog aanvullingen mogelijk zijn.
- a. Geantwoord wordt, dat inspraakreacties nog binnen de termijn van drie weken gegeven kunnen worden.
- v. Gevraagd wordt wanneer de eerste tervisie legging wordt verwacht.
- a. Geantwoord wordt, dat de eerste tervisie legging is te verwachten in februari / maart 1998.
- v. Opgemerkt wordt, dat een abonnement op de Stem noodzakelijk is, om op de hoogte te zijn.
- a. Geantwoord wordt, dat op dit punt een onderzoek heeft plaatsgevonden. Wettelijk is er de verplichting te publiceren in een plaatselijk dagblad. Gebleken is dat een groot percentage een abonnement heeft op De Stem. Van de tervisie legging wordt ook melding gemaakt op het publicatiebord Stadhuis. Tevens is de wijkraad Ginneken op de hoogte van de termijnen.
- v. Een aanwezige constateert, dat Overakker geen actuele ontwikkelingslocatie is, dus er kan nu geen bezwaar worden ingediend. Of is dat nu wel mogelijk?
- a. Geantwoord wordt, dat het bestemmingsplan de randvoorwaarden voor de functie bepaalt. Als er een voornemen is voor een nieuwe ontwikkeling is te kijken of deze past binnen het bestemmingsplan.
- v. Locatie Groene Woud / Viveslaan: een aanwezige vraagt of er naast de procedure m.b.t. het bestemmingsplan, nog een

mogelijkheid is voor de burger om invloed uit te oefenen?  
Er kan bijvoorbeeld een projectontwikkelaar komen die wil gaan ontwikkelen.

- a. Het antwoord is ontkennend, er kan alleen invloed worden uitgeoefend via de bestemmingsplan procedure, dus nu.

**Samenvatting.**

- De voorzitter geeft een korte samenvatting van de belangrijkste punten die aan de orde geweest zijn:

- \* Wonen en ontwikkelingslocaties: vraag naar woningen in de sociale sector, bejaardenwoningen
  - \* Bezwaar tegen hoogbouw
  - \* Verzoek verlegging rooilijn locatie hoek Viveslaan / Groene Woud
  - \* Gevoel dat er te weinig groen is: toevoeging van cijfers aan het verslag (volgt in het definitieve verslag). Behoud bomen en groen.
  - \* Vragen bij het aantal woningen op bepaalde locaties: voorkeur voor minimalisatie.
  - \* Bedrijven Mastland: verzoek om als ontwikkelingslocatie op te nemen.
- Bezwaar tegen bedrijven, met name de hogere milieucategoriën. Conform eerdere toezeggingen max. milieucategorie 1 op deze locatie toestaan.

2 juli 1997 - voor bewoners Zandberg, Sportpark:

Vragen met betrekking tot woningbouw / ontwikkelingslocaties:

- v. De heer Van Vuuren, de heer Vrolijk, M. Meustraet en vele anderen: vragen waarom de ontwikkelingslocatie nr. 17 (Edelweisje, J.W. Frisolaan) niet in de ontwikkelingschets van 1995 is opgenomen, maar op blz. 57 opgenomen is als binnenterrein met de functie groen of speelvoorziening "Edelweisje". Waarom nu wel als bouwlocatie opgenomen in het voorontwerp-bestemmingsplan? Ook het parkeerterrein Primarkt is een dergelijk binnenterrein, met als functie speel-en groenvoorziening. Is er dan nog wel sprake van een ruil?
- a. Geantwoord wordt, dat in de ontwikkelingsschets sprake is van 6 ontwikkelingslocaties, nu worden er 25-30 genoemd. Dat komt doordat bij het opstellen van het voorontwerp-bestemmingsplan er op een aantal kleine plekken veranderingen zijn opgetreden en initiatieven zijn genomen nadat de ontwikkelingsschets was opgesteld. De vrijheid is genomen om over deze plekken opnieuw na te denken.
- v. Aangegeven wordt, dat de omstandigheden door de tijd kunnen veranderen. Maar het voorontwerp-bestemmingsplan is gebaseerd op de ontwikkelingsschets; waarom wordt van deze ontwikkelingsschets afgeweken, en waarom wordt dit veranderd en is nu het Edelweisje als bouwlocatie opgenomen?
- a. Geantwoord wordt, dat in het bestemmingsplan veel meer ontwikkelingslocaties zijn aangegeven. Reden: er zijn veranderingen opgetreden na het opstellen van de ontwikkelingsschets, zoals b.v. de Primarkt in de Leistraat. De veranderde situatie is aanleiding om over de totaliteit nog eens na te denken. Het terrein van APS is b.v. ook in de ontwikkelingsschets nog niet aan de orde gesteld, maar eind 1995 is gevraagd om ook deze locatie mee te nemen. Een bestemmingsplan is meer gedetailleerd en meer verfijnd dan een ontwikkelingsschets. Als in de omgeving bekend wordt, dat er een bestemmingsplan wordt opgesteld, dan komen de initiatieven bij de gemeente binnen, men weet dat het dan menens wordt. Woonbebouwing locatie Edelweisje is nu ook mogelijk vanwege de herinrichting Zuidelijke Rondweg, de geluidsoverlast is nu binnen de normen.
- v. Mevrouw Van Nes geeft aan, dat door de Klankbordgroep is gesteld, het terrein Edelweisje niet te bebouwen; zij constateert dat de mening van de klankbordgroep niet terug te vinden is in het voorontwerp-bestemmingsplan.
- v. Een aanwezige vindt het hypocriet dat nu gesproken wordt over beperking van het aantal decibel; in 1975, toen betrokkene daar kwam wonen, was er al sprake van dat de zuidelijke rondweg zou komen te vervallen. Na bijna twintig jaar is de weg pas heringericht.
- a. De voorzitter constateert dat de Klankbordgroep en het

- merendeel van de aanwezigen tegen bebouwing van locatie het Edelweisje, J.W. Frisolaaan zijn. (zie verder opmerkingen gemaakt onder groen/speelvoorzieningen).
- v. Waarop is gebaseerd, dat de Primarkt verkocht gaat worden?
  - a. Geantwoord wordt, dat er besprekingen plaatsvinden tussen de ondernemer van de Primarkt en ambtelijke vertegenwoordigers.
  - v. Een meneer merkt op, dat hij de eigenaar is, maar nog nooit iemand van de gemeente heeft ontvangen voor een gesprek.
  - a. Geantwoord wordt, dat het gemeentebestuur gerechtigd en verplicht is na te denken over bepaalde mogelijke ontwikkelingen en om daarover met voorstellen te komen. Het gemeentebestuur heeft een schriftelijk verzoek ontvangen over een verplaatsing en dat is aanleiding geweest om daarover na te denken en dat heeft geleid tot de formulering zoals in het bestemmingsplan opgenomen. Het is niet zo, dat over 800 panden vooraf met de eigenaar is gesproken. De initiatiefnemer dient contact op te nemen met de eigenaar.
  - v. Opgemerkt wordt, dat ook het binnenterrein Primarkt en parkeerterrein als groenvoorziening in de ontwikkelingsschets is opgenomen.
  - a. Geantwoord wordt, dat hierover niets bekend is.
  - v. De heer / mevrouw Bastiaansen, Poolseweg: vraagt wat er gebeurt met het terrein van de voormalige laboratoriumschool aan de Poolseweg.
  - a. Geantwoord wordt, dat het terrein van de voormalige laboratoriumschool niet tot het gebied van dit bestemmingsplan behoort. Het gemeentebestuur is bezig met het opstellen van een meervoudige bestemming.
  - v. De heer / mevrouw Bastiaansen, Poolseweg: vraagt wat er gebeurt met het opslagterrein van Voeten-Leppens aan de Poolseweg.
  - a. Geantwoord wordt, dat ook dit terrein niet behoort tot het gebied van dit bestemmingsplan. Indien informatie gewenst, kan daarover contact opgenomen worden met de dienst RME.
  - v. Initiatiefgroep Steynlaan: vraagt sinds wanneer de Fr. Rooseveltlaan (Zuidelijke Rondweg) oostzijde van de Blauwe Kei tot het plangebied behoort. Zie blz. 4 / 5.1.1. Fr. Rooseveltlaan.
  - a.
  - v. Een mevrouw vraagt of er al grondverkoop Theodur heeft plaatsgevonden?
  - a. Geantwoord wordt, dat er geen enkel initiatief gaande is. Het is wel logisch dat het lege achterste gedeelte als eerste mogelijkheid in aanmerking zou kunnen komen, maar op dit moment is geen enkele actie gaande.

Vragen met betrekking tot voorzieningen:  
speelgelegenheid, groen en sociaal culturele  
activiteiten:

- v. Mevrouw Van de Wal, M. Meustr: In de ontwikkelingsschets wordt geconstateerd, dat Breda-Zuid, maar met name Zandberg, te weinig groen-en speelruimte heeft. Als oplossing wordt in deze ontwikkelingsschets met name naar de binnenterreinen gekeken.  
Het terrein J.W. Frisolaan (Edelweisje) is de laatste groene ruimte van betekenis in Zandberg-West. Het is in ieder geval de enige plaats, waar men zonder gevaar kan voetballen.  
Hoe rijmt men het tekort aan groen -en speelruimte met bebouwing, en ruil tegen een veel kleinere en minder aantrekkelijke, tussen huizen gelegen, (parkeer)terrein van de Primarkt?
- v. Gevraagd wordt, wat het beleid van de gemeente is m.b.t. groen; er is geconstateerd door de gemeente zelf dat er te weinig groen is, wat wordt met die constatering gedaan?
- a. Geantwoord wordt, dat het tekort aan groen-en speelvoorzieningen in de wijk met name betreft de kleinschalige groen-en speelvoorzieningen in Zandberg/ Ginneken voor de leeftijd tot 8 jaar, zoals kleine speel-en trapvelden. Grootschalig groen is er voldoende. Geconstateerd is dat het terrein "Edelweisje" momenteel gebruikt wordt als trapveld; dat zou ook op een kleiner stuk kunnen. Nu is gekozen voor een oplossing op twee plekken, zodat er meer spreiding is en de kleinere kinderen een speelruimte bij de Primarkt zouden kunnen krijgen.
- v. Een mevrouw merkt op, dat de kinderen elke avond naar het "Edelweisje" gaan om te spelen. Het is een grote, vrije ruimte, de tol is veel te zwaar, niet bebouwen.
- v. Een meneer merkt op, dat op straat spelen voor kinderen niet meer mogelijk is in deze tijd. Hij dacht dat het bestemmingsplan een uitbreiding zou geven van spelen en groen, maar nu wordt elke plek volgebouwd.
- v. De heer / mevrouw Drijvers, F. Rooseveltlaan, namens bewoners F. Rooseveltlaan en Saksen Weimarlaan: geeft aan dat er in de buurt door kinderen niet veilig gespeeld kan worden, op de F. Rooseveltlaan zelf wordt bijvoorbeeld veel te hard gereden. In de buurt wonen veel kinderen in de lagere school leeftijd en jonger. Kan in het plan Kloostertuin of elders in de buurt een trapveld met eventueel eenvoudig speeltuig gerealiseerd worden. De ruimte is er wel, maar het gaat om een keuze de kinderen wat ruimte te geven.
- a. Geantwoord wordt, dat m.b.t. het bestemmingsplan Kloostertuin een apart traject loopt, er is ook overleg over speelgelegenheid in de Kloostertuin. Op 14 juli is er een gesprek hierover; contact kan worden opgenomen met de heer Philipart.

Vragen met betrekking tot winkels, bedrijven, horeca:

- v. Gevraagd wordt, waarom in het voorontwerp-bestemmingsplan niets opgenomen is over horeca in het gedeelte Ginnekenweg 100 -146? Er is een restaurant op nr. 138.
- a. Geantwoord wordt, dat het uitgangspunt is om horeca-activiteiten op een bepaald gedeelte van de Ginnekenweg te bevroeren, dus geen uitbreiding toe te staan. Dat voornemen gaat pas formeel in als het bestemmingsplan rechtsgeldig is. Tot die tijd is het huidige bestemmingsplan van kracht. Op dit moment zijn alle panden waarin horeca plaatsvindt opgenomen op een lijst met een aparte bevoegdheid. Het pand nr. 138 is nog niet opgenomen op de lijst.
- v. Gevraagd wordt, wat er gebeurt als het bedrijf geen succes wordt: kan een andere eigenaar dan ook horeca in dit pand vestigen?
- a. Geantwoord wordt, dat het pand nu wordt opgenomen als restaurant; een ander persoon mag daarin ook een restaurant openen. De afwijkende functie van restaurant zal ook als afwijkende functie worden benoemd.
- v. Opgemerkt wordt, dat ook in andere panden horeca kan worden gevestigd, op de Ginnekenweg, Komeetstraat etc. Het beleid is om het aantal cafés te beperken. Gevraagd wordt, welke criteria er momenteel gelden.
- a. Geantwoord wordt, dat momenteel het huidige bestemmingsplan van kracht is; voor hoek Komeetstraat is dat het geval. Voor sommige gedeeltes is er zelfs geen bestemmingsplan. Dan geldt het Bouwbesluit en de bouwverordening en moet daaraan voldaan worden; ook moet worden voldaan aan de eisen zoals in het kader van de Wet Milieubeheer worden gesteld.  
Het ontwikkelen van instrumenten kost tijd, maar het risico dat er ongewenste ontwikkelingen plaats zullen vinden moet bescheiden worden geacht, tot nu toe is dat ook niet veelvuldig voorgekomen.
- v. Opgemerkt wordt, dat bij een horeca-stop in 't Ginneken, er gevaar bestaat voor uitbreiding over de Zuidelijke Rondweg.
- a. Geantwoord wordt dat voor de Ginnekenmarkt e.o. een voorbereidingsbesluit is genomen en het afgeven van bouwvergunningen is bevroren.  
Geconstateerd kan worden de bezorgdheid over een toename van horeca-vestigingen.
- v. De heer / mevrouw Van Dongen, Ploegstraat: In de hoek Ploegstraat, Schrepeelstraat, Fatimastraat is aangegeven een gedeelte t.b.v. bedrijven. Bij het Fatimaplein zijn twee locaties met een afwijkende functie t.o.v. bewoning. Waarom mogen deze twee panden geen bedrijfsfunctie hebben in het nieuwe bestemmingsplan? Het bedrijf Pijnappel zit er al sinds 1928.
- a. Geantwoord wordt, dat de hoofdlijn is dat, zodra er sprake is van een combinatie van woningen en bedrijven, de hoofdbestemming wonen is en het achterterrein gehandhaafd blijft voor bedrijven. De bedrijven hoeven niet te wijken. Als het goed is, is elk bedrijf opgenomen als een afwijkende bestemming op de lijst die bij het

- v. bestemmingsplan hoort. De lijst kan worden ingezien.
- v. Opgemerkt wordt, of het wel verstandig is de supermarkten A&P en Primarkt zo kort bij elkaar te situeren.
- a. Geantwoord wordt, dat het in het algemeen zo is, dat het hoofduitgangspunt is een concentratie van winkelvoorzieningen in buurten en wijken, de verplaatsing van de Primarkt past daarin. Twee supermarkten hebben een aantrekkende werking op elkaar.

Vragen met betrekking tot verkeer / parkeren:

Verkeer:

- v. De heer / mevrouw Fissche, Olympiastraat: vraagt wat er eventueel gaat veranderen aan de verkeersstroom binnen de diverse ensembles.
- a. Geantwoord wordt, dat de gemeente met een aantal mensen in de buurt daarover in gesprek is.
- v. De heer / mevrouw Fissche, Olympiastraat: vraagt, wat er eventueel gaat veranderen binnen de hoofdverkeersstromen m.b.t. eenrichtingsverkeer?
- a. Op dit moment is nog niets concreet.
- v. De heer Van de Bergh en anderen vragen naar de verkeersaanpassingen in de Gen. Maczekstraat: wanneer wordt daarmee begonnen? Hoe wordt deze straat exact, verkeerstechnisch gezien, ingericht?
- a. Geantwoord wordt, dat de hoofdlijnen aangegeven worden in het bestemmingsplan, maar de exacte inrichting van de straten en de te nemen maatregelen apart in overleg met bewoners zullen worden opgesteld.  
Het is de bedoeling als gewenste functie van de Gen. Maczekstraat deze te veranderen in een wijk-en buurtontsluitingsweg, om het doorgaand verkeer uit 't Ginneken zoveel mogelijk te weren. Het kruispunt Gen. Maczekstraat / Eggestraat / Ploegstraat zal dan aangepast moeten worden. Het verkeerscirculatieplan binnenstad zorgt ervoor dat er een logische route ontstaat.
- v. Gevraagd wordt naar het noordelijk deel van de Ginnekenweg: wordt er iets gedaan aan de noodsituatie?
- a. Geantwoord wordt, dat er op dit moment geen plannen zijn daar iets aan te doen. Het noordelijk gedeelte van de Ginnekenweg heeft een functie als een wijk-ontsluitingsweg. Het zuidelijk gedeelte heeft minder de functie als ontsluitingsweg.
- v. Opgemerkt wordt, dat op het noordelijk deel van de Ginnekenweg veel ongevallen plaatsvinden. Als de verkeersstroom op de Gen. Maczekstraat wordt teruggedrongen, wat zal dan het effect zijn op de Ginnekenweg?
- a. Geantwoord wordt, dat eenrichtingsverkeer in de gehele Gen. Maczekstraat een groot effect zal hebben op de Ginnekenweg. Het is echter gewenst dat overgrote deel van het verkeer gebruik gaat maken van de wegen die als hoofdwegen fungeren, namelijk De La Reyweg/Gr. Hendrik-III-laan.  
Eenrichtingsverkeer op de Gen. Maczekstraat is op dit moment overigens niet aan de orde.

- v. Gevraagd wordt, of de Ginnekenweg het verkeer zal kunnen verwerken, als de Primarkt erbij komt.
- a. Geantwoord wordt, dat de Ginnekenweg een drukke, chaotische weg is, de grens van de verkeersdruk is bijna bereikt. De Ginnekenweg behoort niet tot de hoofdwegen, maar heeft een functie als wijkontsluitingsweg. De bedoeling is de supermarkt middels de Ginnekenweg te ontsluiten.
- v. Opgemerkt wordt, dat op het gedeelte Ginnekenweg / Oranjeplein veel te hard wordt gereden, daar moet iets aan gedaan worden.
- a. Geantwoord wordt, dat er maatregelen genomen zullen worden op het moment dat de herinrichting in de planning zit; dat is op dit moment nog niet het geval. Een mogelijkheid voor de toekomst zou kunnen zijn om in combinatie met de bouw van de tunnel een rotonde aan te leggen, om de snelheid van het verkeer terug te dringen. P.M. Nader onderzoek toont echter aan, dat de ruimtelijke mogelijkheden voor een rotonde beperkt zijn.
- v. Gevraagd wordt, hoe de bevoorrading van de supermarkten A&P en Ginnekenweg is gedacht?
- a. Geantwoord wordt dat het idee is dit in pandig te doen plaatsvinden, dus in de bestaande garage.
- v. Opgemerkt wordt, dat achteruit rijden niet mogelijk lijkt.
- v. Initiatiefgroep Steynlaan: vraagt of het juist is, dat woon-en buurtstraten een 30 km. regime krijgen, ook als deze straten een onderdeel zijn van het openbaar vervoer netwerk zoals Viveslaan en Blauwe Kei? Zie ook de akoestische rapportage voorontwerp-bestemmingsplan april 1997: blz. 1/1.2 - blz. 4/5.1.1. - blz. 5/5.1.2.
- a. Geantwoord wordt, dat de Blauwe Kei een verkeersfunctie heeft en niet tevens onder het 30-km regime behoort. De doorstroming van het openbaar vervoer zal gewaarborgd dienen te worden bij de te ondernemen maatregelen..
- v. Gevraagd wordt naar de grens van de 30 km. gebieden. Parallelweg Fr. Rooseveltlaan wordt meegenomen in 30 km. regime, maar ook de parallelweg J.W. Frisolaan?
- a. Geantwoord wordt, dat de parallelwegen opgenomen worden in de 30km. zone.
- v. De heer Van Dongen, Ploegstraat vraagt om tijdig de bewoners en ondernemers te betrekken bij de herinrichting van de Fatimastraat. Dit om inzicht te krijgen inzake de bereikbaarheid van de bedrijven aan het Fatimaplein en de Ploegstraat, en dat de Schrepelstraat niet afgesloten wordt zowel vanaf het Valkeniersplein als vanaf de Gen. Maczekstraat.
- a. Geantwoord wordt, dat bij herinrichting van straten de ondernemers en bewoners volgens de normale procedure tijdig bij het overleg betrokken worden, zodat zoveel mogelijk met de belangen van omwonenden en bedrijven in de buurt rekening kan worden gehouden.
- v. Een bewoner heeft de volgende suggestie (schriftelijk):
  - Maak van de Parkstraat een tweebaans uitvalsweg
  - Gebruik daarvoor het groene grasveld wat nu een



permanente hondenuitlaatplaats is  
- Verander de rijbanen in groene rijstroken met  
parkeervergunningen voor eigenaar /bewoners (niet onder  
de bomen).

Bewoners kunnen nu niet thuiskomen door parkeeroverlast  
scholieren, kantoor-en winkelpersoneel.

- v. De heer / mevrouw Van de Kroon stelt voor de stoep te  
verhogen van Eerste Muntstraat naar de Roy van  
Zuidewijnlaan in verband met het woonerf.  
Kleine rotonde / rondpoint bij Zandberglaan /  
Ginnekenweg.

Parkeren:

- v. Schriftelijk en mondeling wordt de vraag gesteld of de  
locatie Primarkt, Leistraat niet beter ingericht kan  
worden als parkeergelegenheid in plaats van met woningen.
- a. Geantwoord wordt, dat dit door de heer Bartman naar  
voren is gebracht. Deze reactie is niet meegenomen  
in het voorontwerp-bestemmings-plan. De voorlopige  
reactie is dat het geen goede zaak lijkt de  
Leistraat met een parkeerfunctie te belasten.
- v. Een bewoner van de Baronielaan heeft het voorstel om de  
locatie Primarkt op te nemen met bestemming garage en  
stalling, ingang Baronielaan. In de Leistraat is er een  
blinde muur, die kan mooi gebruikt worden voor balspelen.
- v. De heer / mevrouw Bekkers en andere aanwezigen merken het  
volgende op: vanwege parkeerproblemen is onderzoek gedaan  
naar diverse oplossingen. In de Min. Nelissenstraat is  
een parkeerpleintje voor 20 auto's; (is niet te bebouwen  
met woningen). Daarnaast zijn er nog 17 garageboxen op  
het APS-terrein. In het voorontwerp-bestemmingsplan komen  
deze parkeergelegenheden te vervallen, terwijl er zo'n  
behoefte is aan parkeerplaatsen en de parkeerdruk nog  
verder toe zal nemen door de voorgestelde plannen. Kan de  
huidige parkeersituatie niet blijven bestaan?  
Bovendien wordt er door kinderen gespeeld bij de  
garageboxen. Kan niet een gedeelte van het terrein Min.  
Nelissenstraat /APS bebouwd worden, en kunnen de  
garageboxen en een stuk speelgelegenheid niet gehandhaafd  
blijven?
- a. Geantwoord wordt, dat de eigenaar heeft gevraagd om een  
vervolgbestemming. Het gemeentebestuur is van mening dat  
er woningbouw mogelijk is op deze locatie. Bij deze  
woningbouw zullen goede parkeergelegenheden moeten worden  
gerealiseerd. Uitgangspunt bij woningbouw is om het  
parkeren op eigen terrein op te lossen.  
Noodzakelijk is ook een nader onderzoek te doen naar het  
gebruik van de huidige parkeerplaatsen.
- v. Gevraagd wordt, of het niet mogelijk is op de locatie Van  
Tilburg-Bastianen Ginnekenweg een (ondergrondse)  
parkeergarage te situeren, zodat parkeerproblemen in de  
buurt van de Ginnekenweg worden opgelost.
- a. Geantwoord wordt, dat op verzoek van de initiatiefnemer  
de verplaatsing van de Primarkt wordt bekeken. Als  
standpunt van het gemeentebestuur is denkbaar om de helft  
van de locatie te gebruiken voor de supermarkt en de  
andere helft voor parkeren bezoekers. Volgens de norm

zijn 35 parkeerplaatsen nodig, zodat de parkeerdruk op de Ginnekenweg niet toeneemt. De inrit in de huidige situatie is als inrit te handhaven, de uitrit is te verleggen naar de andere kant.

- v. Een aanwezige is het eens met de wenselijkheid van een eventuele verplaatsing van de Primarkt. Maar naar zijn mening zijn er meer dan 35 parkeerplaatsen nodig, er zal o.a. ook veel overloop van parkeren gaan ontstaan in de Koninginnestraat.
- a. Geantwoord wordt, dat de norm bij nieuw te vestigen winkelbedrijven van deze omvang is 35 parkeerplaatsen.
- v. Namens de winkeliers en ondernemingen op de Ginnekenweg wordt het volgende naar voren gebracht:  
De zorg van de bewoners voor de leefbaarheid van de wijk is een goede zaak en van belang voor alle belanghebbenden. Heel veel standpunten zoals door de aanwezigen naar voren gebracht kunnen worden onderschreven. Maar aandacht wordt ook gevraagd voor het gezond houden van het winkelbestand en de bereikbaarheid. Verkeer is één aspect, maar ook handel. Te zorgen is voor zodanige voorwaarden, ook op verkeers-en parkeergebied, dat een goede bedrijfsvoering mogelijk is. Geen gezonde winkelstraat geeft verpaupering.

Algemene vragen, met name betreffende de procedure:

- v. De heer / Mevrouw Pas: vraagt of het verslag van 25 juni ook kan worden toegestuurd.
- a. Geantwoord wordt, dat het de bedoeling is, dat er van de drie gehouden inspraakbijeenkomsten één verslag wordt gemaakt, dat zal worden toegestuurd aan al degenen die de presentielijsten hebben getekend.
- v. Gevraagd wordt om een kopie van de ontwikkelingsschets.

**Samenvatting:**

- De voorzitter geeft een korte samenvatting van de belangrijkste punten die aan de orde zijn geweest:
  - \* De Klankbordgroep en vrijwel alle zijn tegen bebouwing van de locatie Edelweisje, J.W. Frisolaan.
  - \* Behoud c.q. meer speelgelegenheid voor kleinere kinderen en kinderen in de lagere school leeftijd.
  - \* Bezorgdheid over het risico van een toename van horeca-vestigingen voordat het bestemmingsplan van kracht wordt.
  - \* Bezorgdheid over de bereikbaarheid winkels Ginnekenweg.
  - \* Bezorgdheid over verkeers-en parkeerproblemen in de gehele buurt, m.n. de Ginnekenweg (noordelijk gedeelte), mede ook door eventuele verplaatsing Primarkt.
  - \* Parkeerboxen terrein Min. Nelissenstraat /APS behouden.

9 juli 1997 - voor bewoners van het Ginneken incl.  
Bieberglaan.

Vragen met betrekking tot de woningbouw /  
ontwikkelingslocaties:

- v. De heer / mevrouw Mathou, de heer / mevrouw Van de Westeringh en anderen vragen naar de mogelijkheden voor bejaardenwoningen, er zijn er nu al te weinig.
- a. Geantwoord wordt, dat in het bestemmingsplan mogelijkheden voor bejaardenwoningen zijn opgenomen. Af en toe wordt in het bestemmingsplan aangegeven dat de locatie bestemd is voor eengezinswoningen, het maximale bouwvolume staat aangegeven. Verschuivingen in de bevolkingsgroepen behoeven geen belemmering te vormen voor het bouwen van bejaardenwoningen. Mogelijkheden zijn er ook in de bestaande bebouwing.
- v. Een meneer vraagt, waarom de bestemming van het Schoolakkerplein niet veranderd is, en deze locatie niet is opgenomen bij de ontwikkelingslocaties.
- a. Geantwoord wordt, dat voor zover nu bekend er geen voornemens zijn voor structurele veranderingen aan het Schoolakkerplein, dus er is geen aanleiding om dit plein als ontwikkelingslocatie op te nemen.
- v. De heer J. Hoppen namens de heer Van de Enden, Ploegstraat: verzoek om het bedrijfsterrein (bloemkwekerij) op te nemen als ontwikkelingslocatie en woningbouw toe te staan.
- a. Geantwoord wordt, dat het voorontwerp-bestemmingsplan pas 1½ maand geleden is beoordeeld door het gemeentebestuur. Maar toch komen nu nog veel vragen op het gemeentebestuur af, die nog niet in dit bestemmingsplan zijn meegenomen. Al de nu binnenkomende verzoeken moeten nog aanvullend gewogen worden en kunnen nog tot wijzigingen leiden in het bestemmingsplan.  
Het verzoek om de bedrijfsbestemming door woonbestemming te vervangen: daar wordt ambtelijk over gedacht, het gemeentebestuur zal daarover een besluit moeten nemen.
- v. De heer F. Schutte vraagt naar het bouwplan dat een tijd geleden is gepresenteerd voor het gebied waar vroeger een smederij zat (Van Iersel) Ginnekenweg 240-242. Waarom is dit bouwplan niet opgenomen als ontwikkelingslocatie?
- a. Geantwoord wordt, dat uit de zeer recente ingediende bouwaanvraag de conclusie is getrokken dat dit geen wenselijke ontwikkeling is. De initiatiefnemer heeft daaruit conclusies getrokken en wil met het gemeentebestuur gaan praten. Het is nog niet duidelijk, welke kant de ontwikkelingen zullen uitgaan. Komen er initiatieven, dan zult u op de hoogte worden gesteld. Na het vrijgeven van het voorontwerp-bestemmingsplan, zijn er verschillende initiatieven richting gemeentebestuur gekomen. Al deze initiatieven moeten nog worden beoordeeld en gewogen, zodat het gemeentebestuur

- daarover een besluit kan nemen. Het betreft de locaties:  
 Ginnekenweg 240-242,  
 Overakkerstraat, tuindersbedrijf: verzoek om  
 woningbouw  
 Voeten & Leppens opslagruimte Viveslaan, is bezig  
 met verplaatsing: verzoek 4 woningen  
 Tuinderij Bieberglaan: verzoek om woningbouw.  
 Ploegstraat: verzoek om woningbouw. etc.
- v. De heer Peek vraagt zich af, waarom alle enigszins open  
 ruimten moeten worden opgevuld en bebouwd met bijna  
 altijd, saaie, vlakke bebouwing. De pastorie aan de  
 Baronielaan en het buurthuis aan de Viandenlaan zijn te  
 behouden.  
 Beter is het dus de situatie zo te laten of iets  
 speciaals te bouwen, zoals: de Toren van Breda  
 (Sophialaan), Chassétheater, restauratie Florijncollege.
- a. Geantwoord wordt, dat veel invalshoeken van belang zijn;  
 er moet steeds een afweging worden gemaakt, wat wel en  
 niet moet worden behouden of gewijzigd. Het belangrijkste  
 uitgangspunt is de karakteristieken van de wijk te  
 behouden. Deze aftasting heeft ook plaats gevonden in de  
 klankbordgroep. Zo is bijvoorbeeld op verzoek van de  
 klankbordgroep de bouwhoogte aangepast en verlaagd en  
 worden er geen woontorens gebouwd.
- v. De heer /mevrouw Van Vliet, de heer mevrouw Rinck vragen  
 wat er gebeurt met de noodwoningen aan het  
 Schoolakkerplein en Vogelenzanglaan.
- a. Geantwoord wordt, dat de vraag is gesteld voor  
 vervangende bebouwing. Dit bestemmingsplan geeft deze  
 toestemming niet. Wel zijn de woningen in massa te  
 vervangen, maar een ander plan is niet toegestaan.
- v. De heer Goderie stelt een vraag over ontwikkelingslocatie  
 nr. 13 (terrein Pelikaan): de ontsluiting is een zeer  
 moeilijk punt, er is geen openbare weg. Hij stelt voor de  
 ontsluiting niet richting Valkrustdreef te doen, ten  
 koste van bomen en groen, maar de ontsluiting via pand  
 Pelikaan en Raadhuisstraat te doen. Parkeren dient te  
 worden opgelost.
- a. Geantwoord wordt, dat er begrip is voor deze  
 suggestie. Maar na bestudering is gebleken, dat  
 indien de ontsluiting via de Raadhuisstraat zou  
 plaatsvinden, de woningen aan de achterkant tegen de  
 bedrijven aan worden gesitueerd, dat is niet  
 acceptabel. De voorkant van de woningen moet aan de  
 bomenrij komen, dus ontsluiting daar alleen middels  
 fiets of te voet, en vanuit achterzijde de auto-  
 ontsluiting. Maar ook dat plan zorgt nog voor  
 problemen. Juridisch ingewikkeld, want er is geen  
 vrijheid van overpad. Het parkeerprobleem dient op  
 eigen terrein te worden opgelost.
- v. De heer Van der Maas, namens actiecomité Zuidelijke  
 Rondweg heeft het volgende te melden:  
 Vanaf 1992 heeft het comité overleg met de gemeente  
 Breda, regelmatig is er "inspraak" mogelijkheid gegeven.  
 Inspraak is naar de mening van het gemeentebestuur:  
 informeren en meedenken. Naar de mening van het comité

worden de fatsoensnormen met voeten getreden vanaf de Cl. Prinsenlaan tot de Graaf Hendrik III-laan. De ruimtelijk/historische aspecten worden te weinig meegenomen; ook dient een landschapsarchitect bij de ontwerpen betrokken te worden. Het gevoerde beleid vanaf 1993 scoort naar de mening van het comité een onvoldoende.

- Ontwikkelingslocatie nr. 1 Zuidelijke Rondweg (Oranjeplein): het versterken van relaties tussen het Noorden en het Zuiden: Niemand van het grote aantal bewoners van Breda-Zuid zit op bebouwing van deze locatie te wachten. Ook blijkt uit informatie dat er met niemand van de BNA over de locatie is gesproken. Een elipsvormige rotonde met groen om de snelheid te remmen en het plaatsen van bloembakken is gevraagd, maar dat was niet mogelijk. Niemand zit te wachten op bebouwing, elke week ziet men 2-3 vrachtwagens in de tunnel draaien.

- Ontwikkelingslocatie nr.2 Saksen Weimarplein: niemand zit te wachten op een uitbreiding, grenzen van het acceptabele zijn overschreden. De helft van het aantal woningen zou maar moeten worden toegestaan, uitgewerkt in de stijl van de Saksen Weimarlaan.

- Locatie nr. 10, Prins Hendrikstraat: Villa is nu in prachtige staat en gerestaureerd; geen bebouwing toestaan.

- Locatie nr. 17 (Edelweisje): jaren geleden is al gezegd deze te handhaven als speelgelegenheid. Het is belachelijk deze locatie vol te bouwen en te ruilen tegen een speelvoorziening op het voormalige parkeerterrein Primarkt.

Van hetgeen door het actiecomité naar voren is gebracht in de klankbordgroep is niets terug te vinden in de plannen, alleen de rotonde.

a. Geantwoord wordt, dat niet alleen door deskundigen op ruimtelijke ordeningsgebied, maar ook door ecologen en landschapsarchitecten aan dit bestemmingsplan is gewerkt. Het gemeentebestuur is ervan overtuigd dat er een evenwichtig product is geleverd, de verschillende belangen, ook van landschappelijke aard zijn meegewogen.

- Overbouwning viaduct Zuidelijke Rondweg(nr. 1) en Edelweisje (nr. 17): over deze beide locaties zijn in de klankbordgroep opmerkingen gemaakt, daarmee is gedeeltelijk rekening gehouden.

- Saksen Weimarplein (nr. 2): het gemeentebestuur is op de hoogte van de tegenstand tegen de kantoorbebouwing en toe te voegen bebouwing. Dezelfde hoogte is aangehouden als de bestaande bebouwing aan het Saksen Weimarplein, omdat het voornemen is ook daar bebouwing aan toe te voegen. Drie lagen met een terugliggende bouwlaag er bovenop. De huidige situatie als braakliggend terrein is niet te handhaven. In ruimtelijke zin is deze locatie in te vullen, gekozen is voor aanvullende bestemming en woonbestemming.

- Prins Hendriklaan: de villa blijft gehandhaafd, evenals de beplanting. De voorgestelde bebouwing is een

aanvulling op de bestaande situatie.

- Locatie nr. 1 Zuidelijke Rondweg (Oranjeplein): reeds is uitgelegd, dat gedurende 10 jaar al over deze locatie is gesproken en er iets moet gebeuren in ruimtelijke zin. Door verschillende architecten is deze locatie bestudeerd, o.a. door de heer Jan Oostveen, en zijn ideeën ontwikkeld. Vanuit de hoek Baronielaan / hoek Ploegstraat is naar verbetering van deze locatie gekeken. Het betreft hier een uiterst moeilijke en complexe situatie, maar het voornemen is het stedelijk weefsel over de zuidelijke rondweg heen te herstellen. Dit zal naar de mening van het gemeentebestuur geen negatieve invloed op de omgeving hebben.

- Locatie nr. 17, Edelweisje: tijdens het proces van stadsvernieuwing, 10 jaar geleden, is afgesproken, het terrein onbebouwd te laten. Ook in de Structuurschets van 1995 is hiervan uitgegaan. Naar aanleiding van de vermoedelijke driehoeksruil met de Primarkt is de situatie opnieuw bekeken en uitvoerig in het gemeentebestuur besproken. Voorgesteld is de planontwikkeling voor deze locatie in de inspraak te brengen. Zandberg-West heeft al bezwaar aangetekend tegen invulling. Door de elementen ingebracht tijdens de inspraak zal een nieuwe afweging volgen. Het plan betreft 14 woningen, geen hotel.

- v. Mevrouw Van Oerle -v.d. Vaart geeft aan, dat zij al 30 jaar aan de Ginnekenweg woont en in die periode al veel concessies heeft moeten doen (hoogbouw Arend, parkeermeters). Algemeen bezwaar tegen de hoogte van de bebouwing, locatie Saksen Weimarplein. Is overwogen om laagbouw toe te voegen? Bijvoorbeeld twee onder -een-kap? Door de hoogte van de bebouwing wordt de privacy in de achtertuin aangetast. Zij verzoekt daar rekening mee te houden.

Ook anderen hebben bezwaar tegen de hoogte bebouwing Saksen Weimarplein en tegen de hoogte in het algemeen.

- v. De heer / mevrouw De Haas, P. Avontuurstraat en anderen vragen naar de monumenten status van Boerderij de Blauwe Kei; zij pleiten ervoor niet te bouwen op het akker-en graslandje, ook al wordt de rooilijn aangepast. In de jaren zestig werd nog gepaste bouwafstand in acht genomen bij dit soort historische gebouwen.
- a. Geantwoord wordt, dat volgens de huidige bestemmings-regeling de bestemming bijzondere doeleinden is, er mag vóór de boerderij worden gebouwd. In het nu voorliggende ontwerp-bestemmingsplan zijn de bouw mogelijkheden aan de voorkant geblokkeerd, dit om het mooie historische gebouw te beschermen. Tegen bouwen aan de achterkant van de boerderij bestaat geen bezwaar, maar wel is de hoogte beperkt: één bouwlaag met een kap, dus de bebouwing mag niet boven de boerderij uitsteken. Er worden twee doelen bereikt: het monumentale gebouw blijft in de open zichtlijn liggen en het behoud van groen wordt gerespecteerd.
- v. Mevrouw Van Lanschot-Brautigam, Viandenlaan vraagt wat er gebeurt met de bestaande oude muur aan de achterkant,

wanneer locatie hoek Raadhuisstraat / Viandenlaan (van Es), wordt ingevuld. Tevens vraagt zij hoever de bebouwing aan de achterkant gaat.

a.

Vragen met betrekking tot voorzieningen:  
speelgelegenheid, groen, sociaal culturele activiteiten:

- v. De heer / mevrouw Mathou en vele anderen zijn van mening dat er te weinig groen is in 't Ginneken.
- v. Opgemerkt wordt, dat de ontwikkelingslocatie J.W. Frisolaan (Edelweisje) tussen twee buurten in ligt en een centrale rol vervult m.b.t. speelgelegenheid en groen voor deze buurten. Er wordt gesproken over een tekort aan groen: waarom wordt deze locatie bebouwd?
- a. Geantwoord wordt, dat het tekort aan groen met name betreft de kleinschalige groenvoorzieningen en speelgelegenheid. De gedachtegang is het gesignaleerde tekort aan speelgelegenheid en groen te compenseren op het (voormalige) parkeerterrein Primarkt.
- v. Bewonersgroep Cartier van Disselstraat / Teychinélaan: heeft de volgende opmerkingen: De Dr. Visserschool krijgt er elk jaar leerlingen bij; ook de Laurentiusschool is aan het uitbreiden, kortom: het aantal kinderen in het Ginneken groeit. Kinderen, die behoefte hebben aan speelruimte. Veel meer speelruimte dan er nu is, de kinderen in het Ginneken hebben de minste ruimte om te spelen van de hele stad. Het gevoel leeft, dat de kinderen de straat niet op kunnen. Gepleit wordt om het doorgaand verkeer uit de straten te weren, een inrichting als speelstraat. Hoek Cartier van Disselstraat / Téchineylaan een basketbalnet. Kinderen moeten op straat kunnen spelen. Wat denkt de gemeente hieraan te gaan doen, want de situatie is echt nijpend. De bewonersgroep wil graag meedenken en meewerken.
- a. Geantwoord wordt, dat het gemeentebestuur zich op dit punt heeft beraden en de ontwikkelingslocaties op hun reële mogelijkheden bekeken hebben. Een mogelijke locatie voor speelgelegenheid zou kunnen zijn Viandenlaan-oost of west, waarbij Viandenlaan-west de beste optie lijkt. Wat het op straat spelen betreft, het voornemen is de woonstraten in te richten als 30km. gebieden. In september / oktober volgt hierover de inspraak, waarvoor u zult worden uitgenodigd.
- v. De heer / mevrouw Struijlaart heeft het volgende op te merken: Waarom geen andere bestemming voor het Schoolakkerplein? Suggestie: nieuw gemeenschapshuis neerzetten en combineren met groen en speelgelegenheid. Momenteel wordt het nauwelijks als parkeergelegenheid gebruikt en het is een foeilelijke asfaltvlakte. De kermis is maar eenmaal per jaar; dat is onvoldoende reden om het plein zo te laten.
- a. Geantwoord wordt, dat de voorzieningen zoals genoemd, in het bestemmingsplan passen. Wel zou het gemeenschapshuis dan aan het kop-gedeelte van het Schoolakkerplein moeten komen.
- v. Opgemerkt wordt, dat er al een speelvoorziening aan de

- zijde van de Keermanslaan is.
- v. Een meneer merkt op, dat een speelvoorziening aan de kopse kant van het Schoolakkerplein niet zo goed lijkt omdat het een zeer druk punt betreft.
  - v. De her Peek vraagt waarom er geen controle is op het verdwijnen van bomen op het terrein Valkrust.
  - a.
  - v. Mevrouw Van Lanschot-Brautigam, Viandenlaan, vraagt wat er gebeurt met de oude bomen bij de kerk Ginnekenweg (vanuit die gezichtshoek), wanneer gebouwd gaat worden tegenover de Viandenlaan?
  - a.
- Vragen met betrekking tot winkels, bedrijven, horeca:
- v. De heer Kroes namens buurtvereniging Bieberglaan geeft aan, dat er sprake is van bedrijfsbeëindiging en eventueel verkoop van het perceel tuindersbedrijf aan de Bieberglaan. Hij vraagt naar de mogelijke gevolgen: Zijn er binnen het bestemmingsplan mogelijkheden voor bedrijven, anders dan een tuindersbedrijf? Zijn er eventueel mogelijkheden voor het bouwen van meer woningen op dit perceel?
  - a. Geantwoord wordt, dat het voorliggende voorontwerp-bestemmingsplan de mogelijkheid voor een tuindersbedrijf open laat met een beperkte hoeveelheid detailhandel, dat is veilig gesteld in het nieuwe bestemmingsplan. Het verzoek voor woningbouw wordt nog onderzocht. Op dit moment is het huidige bestemmingsplan van kracht.
  - v. De heer / mevrouw De Haas: stelt voor om t.z.t. het terrein van Theodur niet (te sterk) te bebouwen, maar het te zien als een verbinding met het groen aan de La Reyweg en de Trip van Zoutlandtkazerne. Een parkachtig karakter te geven, als het ware een groene long lijkt zinvol, ook naar de omgeving toe.
  - a. Geantwoord wordt, dat als het terrein beschikbaar komt een rijke, groene bestemming waarschijnlijk niet in aanmerking zal komen, verplaatsing van het bedrijf en inrichting van het terrein als groen gebied, zal te duur worden. Deze bestemming is ook niet opgenomen in het bestemmingsplan. Komt het terrein beschikbaar, dan kan omzetting naar een woonbestemming plaatsvinden, waarin rekening wordt gehouden met kleine groen voorzieningen.
  - v. De heer / mevrouw Van de Westeringh vraagt of er plaats voor buurtwinkels is ingeruimd. Met zoveel woonhuizen erbij, lijkt dat een noodzaak.
  - a. Geantwoord wordt, dat in het plan rekening gehouden wordt met vernieuwing van de detailhandel in zijn algemeenheid. Het aantal van de toename van ca. 100 woningen is dusdanig beperkt, dat men er vanuit kan gaan dat de totale bevolking achteruit zal lopen. Dit voorontwerp-bestemmingsplan geeft geen aanleiding om meer winkels te bouwen. Wel is rekening gehouden met concentratie en schaalvergroting van de winkels zelf. Voor de kleinere winkelcentra, zoals Erasmusplein en Jorisstraat is



een dubbelbestemming opgenomen.

Vragen met betrekking tot verkeer / parkeren:

Verkeer:

- v. Mevrouw Van Lanschot-Brautigam vraagt wanneer de bewoners van 't Ginneken willen gaan winkelen in de Duivelsbruglaan, hoeveel km. moet men dan blijven omrijden?
  - a. Afhankelijk van de exacte woonplaats. Enig omrijden is onvermijdelijk om te voorkomen dat teveel doorgaand verkeer gebruik maakt van de wegen in het Ginneken.
- v. De heer / mevrouw Franken vraagt wat er gaat gebeuren in de Fatimastraat m.b.t. aanpak verkeer en parkeren.
  - a. Geantwoord wordt dat het de bedoeling is eind 1997 het ontwerp voor de herinrichting Fatimastraat te presenteren en de inspraakprocedure met de bewoners te starten. Het ontwerp wordt nu voorbereid; dus maatregelen m.b.t. fietsvoorzieningen zullen worden voorgesteld, er zal een parkeeronderzoek plaatsvinden en maatregelen m.b.t. het autoverkeer zullen worden voorgesteld.
- v. De heer Geervliet is van mening dat de verkeerssituatie in de Pr. Hendrikstraat voor fietsers gevaarlijker is geworden. Hij vraagt of de huidige situatie blijvend is. Naar zijn mening hebben het aanbrengen van middengeleiders er niet toe geleid dat de snelheid van het autoverkeer is beperkt.
  - a. Geantwoord wordt, dat de naar de mening van de klankbordgroep de snelheid wel is afgenomen en de situatie op de kruispunten is verbeterd. Op dit moment zijn er geen plannen voor een reconstructie.
- v. De heer / mevrouw Kanters vraagt of de afdeling verkeer betrokken wordt bij planontwikkeling. Er staat nu bijvoorbeeld aan plan voor een gebouw Ginnekenweg/J.W. Frisolaan (Saksen Weimarlaan), dat heeft gevolgen voor het verkeer op de doorgaande wegen.
  - a. Geantwoord wordt, dat de afdeling verkeer op het moment dat het bouwplan er ligt betrokken wordt om de verkeersafwikkeling vorm te geven.
- v. Winkeliers / Bedrijven Ploegstraat, p/a Ploegstraat 110, 4835 AK Breda (de heer A. van Dongen), willen betrokken worden en ontvangen graag een uitnodiging voor de workshops t.b.v. de inspraak over de 30 km. zones in verband met mogelijke belangen van de betreffende ondernemers.
  - a. Toegezegd wordt, dat t.z.t. contact opgenomen zal worden met de winkeliers/ bedrijven in de Ploegstraat.

Parkeren:

- v. Mevrouw Van Lanschot-Brautigam, Viandenlaan, vraagt naar het parkeren voor bewoners Viandenlaan 21 - 19 - 17 - 15 - 13. Overlast gasten /bezoekers van winkels en cafés. Bezoekers parkeren niet op het Schoolakkerplein. Zij vraagt ook of het aanvragen van een parkeervergunning mogelijk is.
  - a. Geantwoord wordt, dat de krappe parkeersituatie bekend is. De voorkeur van de gemeente gaat er naar uit dat bezoekers parkeren op het Schoolakkerplein.

Het betaald parkeren zal gereguleerd moeten worden. Het aanvragen van een parkeervergunning kan gebeuren bij het Parkeerbedrijf. Maar in principe wordt het parkeervergunningenstelsel voor een gehele buurt tegelijk ingevoerd. Op dit moment zijn hiervoor voor de Viandenlaan geen plannen

- v. De heer / mevrouw Kanters is van mening dat het verkeer te betrekken is in het bestemmingsplan. Ruimten die hun bestemming al hebben gevonden kunnen dan niet herbestemd worden. Bepaalde ontwikkelingslocaties, zoals b.v. H. Hartkerk, Primarkt, kunnen dan al gedeeltelijk een andere bestemming krijgen, bijvoorbeeld een parkeerbestemming in plaats van een woonbestemming.
- a. Geantwoord wordt, dat verkeer op hoofdlijnen al meegenomen wordt in een bestemmingsplan. Aan bestaande bebouwing kan niet direct een parkeerbestemming worden gegeven, de huidige eigenaar ontvangt veel minder geld voor gronden die een parkeerbestemming hebben dan voor bijvoorbeeld een woonbestemming. Wat parkeren Primarkt betreft, dit zal opnieuw worden beoordeeld samen met bewoners Leistraat.

Algemene vragen:

- v. De heer Steverink vraagt naar het nut en de noodzaak om deze 30 ontwikkelingslocaties voor te stellen. Waar ligt de oorsprong?
- v. De heer / mevrouw Mathou en anderen brengen naar voren dat elke vierkante meter volgebouwd wordt met woningen. Maar bij woningen horen parkeerplaatsen voor bezoekers, en ook speelvoorzieningen en groen.
- v. De heer Slee brengt het volgende naar voren: Het huidige bestemmingsplan is al 60 jaar oud, de looptijd van het nu voorliggende voorontwerp-bestemmingsplan is 10-15 jaar. Maar in dit voorontwerp wordt nu al gesproken over ca. 26 uitzonderingen (ontwikkelingslocaties). Naar zijn mening is er hedenavond geen inspraak geweest over het bestemmingsplan, de regels en voorschriften en over wat wel en niet mag gebeuren. Maar er is slechts gesproken over de ontwikkelingslocaties, de "postzegels". Bijvoorbeeld de hoogte: in de voorschriften wordt over een hoogte van 7 meter gesproken, maar in het voorontwerp is voor bijzondere gebouwen een hoogte van 9 meter opgenomen, bijvoorbeeld aan de Viandenlaan en de Dillenburglaan mag 9 mtr. hoog gebouwd worden. Volgens het voorschriftenbeleid moet de bebouwing aansluiten op en moet rekening gehouden worden met de directe omgeving.
- a. Geantwoord wordt, dat de bestaande situatie en de standaard voorschriften vertrekpunt zijn bij dit voorontwerp-bestemmingsplan, alles wat er staat blijft gehandhaafd, de regelgeving is daarop gebaseerd. In het voorontwerp-bestemmingsplan worden de wijzigingen aangegeven met betrekking tot de ca. 26 ontwikkelingslocaties. Over de mogelijke bebouwing met een hoogte van

- 9 mtr. en meer is melding gemaakt.
- v. De heer Steverink heeft de volgende opmerking: in het verleden is te hooi en te gras, o.a. ook in het Ginneken, een artikel 19 procedure WRO in gang gezet. Hoeveel van de genoemde ontwikkelingslocaties komen daarvoor de komende 24-36 maanden in aanmerking?
- v. De heer Nauta geeft aan, dat er met diverse projectontwikkelaars al afspraken lopen en zijn er over diverse plannen al gesprekken geweest met ambtenaren van de gemeente Breda. De vraag is welke plannen de artikel 19 WRO procedure gaan volgen of dreigen te gaan volgen. Naar zijn mening weet de gemeente dat wel van te voren, gezien de diverse gesprekken die de gemeente reeds heeft gevoerd. Dus graag openheid over de artikel 19 WRO procedure.
- a. Geantwoord wordt, dat op dit moment hierover nog niets is te zeggen. Voor sommige locaties is de procedure al afgelopen, voor andere locaties zou een artikel 19 WRO procedure een mogelijkheid kunnen zijn zodra er overeenstemming is over het voorontwerp-bestemmingsplan. Maar dan dient er eerst een voorbereidingsbesluit genomen te worden. Dit voorbereidingsbesluit en de urgentie van het bouwplan moet dan aan de gemeenteraad ter besluitvorming worden voorgelegd. Daarnaast zal van elk verzoek dat binnenkomt nadat het bestemmingsplan ter visie ligt, op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening beoordeeld moeten worden of hiervoor de vrijstellingsprocedure van artikel 19 WRO gevolgd kan worden. Dus het volgen van een artikel 19 procedure WRO is afhankelijk van welk verzoek op welk moment wordt ingediend en van de locatie.

#### **Samenvatting:**

De voorzitter geeft een samenvatting van de belangrijkste punten die aan de orde zijn geweest:

- \* Bezorgdheid over het volbouwen met woningen, ook op met name genoemde ontwikkelingslocaties
- \* Onaanvaardbare hoogte van de bebouwing, m.n. ook Saksen Weimarplein
- \* Zorg over speelvoorzieningen
- \* Zorg over het groen
- \* Vraag om bejaardenwoningen
- \* Verkeers-en parkeeroverlast, met name Viandenlaan, Pr. Hendrikstraat
- \* Zorg over ontsluiting locatie nr. 13 (voorheen Pelikaan)
- \* Betrekken ondernemers Ploegstraat bij herinrichting 30 km. gebieden.
- \* Vragen over de artikel 19 WRO procedure

#### **5. Sluiting.**

- De voorzitter zegt toe, dat er bij de ter visie legging van het aangepast ontwerpbestemmingsplan een terugkoppeling zal plaatsvinden m.b.t. de verwerking van de ingebrachte opmerkingen en vragen. Zij dankt eenieder voor de inbreng en inzet.

GEMEENTE BREDA  
DIENST R.M.E.  
JURIDISCHE ZAKEN

INFORMATIEBIJEEENKOMST OVER EEN AANTAL EXTRA ONTWIKKELINGSLOCA-  
TIES IN HET GEBIED VAN HET BESTEMMINGSPLAN BREDA-ZUID

Datum: 18 februari 1998 - 20.00 uur

Plaats: restaurant Stadskantoor - Claudius Prinsenlaan 10 -  
Breda

---

Aanwezig: groot aantal bewoners en andere betrokkenen

**Gemeente Breda:**

Mevr. Verschuuren - dienst R.M.E./projectmanagement  
(Voorzitter)  
Mevr. Ruis - dienst R.M.E./juridische zaken  
Dhr. Messer - dienst R.M.E./stedenbouw  
Mevr. Van Lit - verslaglegging

---

1. OPENING/INLEIDING

- Mevrouw Verschuuren heet eenieder welkom op deze informatiebijeenkomst over een aantal extra ontwikkelingslocaties in het gebied van het bestemmingsplan Breda-Zuid.
- In de zaal liggen presentielijsten waarop men ook het adres kan aangeven, zodat het verslag van deze avond kan worden toegezonden.
- De aanwezigen namens de gemeente worden voorgesteld.

2. DOEL VAN DE AVOND

- Medio 1997 is een aantal inspraakavonden georganiseerd m.b.t. het voorontwerp-bestemmingsplan. De reacties van deze avonden zijn inmiddels verwerkt. Het doel van deze avond is het vertonen van het gewijzigde plan. In dit plan zitten ook 8 nieuwe ontwikkelingslocaties. De omwonenden van deze nieuwe ontwikkelingslocaties zijn nu ook uitgenodigd.

3. ALGEMENE TOELICHTING MET DE WIJZIGINGEN EN DE PROCEDURE

- De heer Messer toont aan de hand van een kaart het bestemmingsplan waar het vanavond om gaat. Hierop zijn duidelijk de punten aangegeven welke n.a.v. de inspraakavonden van vorig jaar zijn gewijzigd.
- Het Gemeentebestuur had voorgesteld om op de hoek van de Baronielaan en de Okeghemlaan een klein gebouw tot stand te brengen. Met name de bewoners van de aangrenzende woningbouw hebben hier sterk op gereageerd. Bovendien is er voor het aangrenzend terrein een bouwaanvraag ontvangen welke, na enkele kleine wijzigingen, zal worden gehonoreerd. Deze zaken hebben ertoe geleid dat het college van burgemeester en wethouders af ziet van het voornemen om die hoek te bebouwen.
- De tweede locatie betreft de groenvoorziening aan de J.W. Frisolaan, het "Edelweissje". Er is uit veel hoeken bezwaar aangetekend, omdat hier al relatief weinig groen-

voorziening is, ondanks dat er gedacht wordt aan compensatie op het parkeerterrein van de Primarkt. Gezien de bezwaren heeft ook hier het college van burgemeester en wethouders besloten van de plannen af te zien. Het parkeerterrein van de Primarkt zal hierdoor als bestemming "nevenfuncties" krijgen, zoals speelplek, garages, parkeergelegenheid en eventueel enkele (1 tot 4) woningen van bijzondere aard.

- De locatie van de Verffabriek, omgeven door de Gen. Maczekstraat en De La Reyweg: de eigenaar van deze fabriek heeft om de garantie gevraagd dat zij hier nog minimaal 10 jaar gevestigd kunnen blijven. De gemeente heeft daarom besloten de voorgenomen wijzigingsbevoegdheid te laten vervallen.
- De heer Van der Maas merkt op dat er niets wordt gezegd over de vervuiling van de grond rond de verffabriek. Hij is van mening dat de kosten van de sanering in de miljoenen zullen gaan lopen. De heer Messer antwoordt dat hier nog niet naar is gekeken.

NB Het is nu niet meer relevant

- Alle eerder ontvangen reacties zijn samengevat in een boekje, de "Nota van wijziging", dat bij de Gemeente ter inzage ligt.
- De heer Speelman merkt op dat er in de Nota van wijziging meer bezwaren van bewoners staan vermeld dan nu worden behandeld. Wat gebeurt er met de reacties op de voorstellen waarop de Gemeente niet in gaat? De heer Messer deelt mede dat goed is gekeken naar de reacties die zijn ontvangen tijdens de medio 1997 gehouden inspraakavonden. Ook de later ontvangen reacties zijn nog meegenomen. Hierna is door het college van burgemeester een voorstel gedaan omtrent de verdere afwerking. Het is niet de bedoeling een inspraakavond op een inspraakavond te gaan houden. De voorzitter voegt hieraan toe dat de Nota van wijziging voor in de zaal ligt. In de pauze of na de bijeenkomst kan hier nog naar worden gekeken.
- Mevrouw Ruis zet de procedure uiteen.  
Momenteel zit men nog steeds in fase 1, het voorontwerp bestemmingsplan. Wanneer de nieuwe locaties en de wijzigingen in het plan zijn opgenomen, wordt het ter visie gelegd. Dan zit men in de tweede fase, de fase van het ontwerp bestemmingsplan. Iedereen kan eventuele bezwaren indienen, ook op reacties waarop het Gemeente Bestuur niet is ingegaan. De ter visielegging duurt vier weken. Bezwaren moeten worden gericht aan de Gemeente Raad. In fase 3 wordt het bestemmingsplan door de Gemeente Raad vastgesteld; zij beoordelen alle reacties en bezwaren die zijn ontvangen. Na de vaststelling wordt het plan voor de tweede maal ter visie gelegd, ook weer gedurende vier weken. Eventuele bezwaren moeten nu kenbaar worden gemaakt richting Gedeputeerde Staten. Zij zullen het plan (gedeeltelijk) goedkeuren (fase 4).
- Aankondigingen van de Gemeente zullen vanaf 18 maart a.s. middels het Stadsblad plaatsvinden, i.p.v. via de vrijdageditie van De Stem. Het Stadsblad verschijnt op woens-

dag. Hierin staat de datum waarop de termijn van 4 weken bij de ter visielegging in gaat en naar wie bezwaarschriften gericht kunnen worden. Ook alle vervolgstappen worden via het Stadsblad aangekondigd.

- Van geen van de te bespreken locaties is een bouwplan aan de orde. Wel zijn er soms ideeën welke in een schets zijn weergegeven.

#### 4. LOCATIE PLOEGSTRAAT

- Er is een verzoek binnen gekomen om de bestemming die nu in het voorontwerp bestemmingsplan als "kleine bedrijven" is aangegeven, te wijzigen naar "woningen". Het college van burgemeester en wethouders heeft hier positief op gereageerd. De ontsluiting zal op 2 plaatsen worden geregeld. Er wordt gedacht aan een maximale goothoogte van 4 meter. Het huidige bestemmingsplan kent dezelfde bouwhoogte. Op dit moment wordt er gesproken over een 12-tal woningen i.p.v. 17 zoals genoemd in Breda Bericht. Het bedrijf aan de Noordzijde van het gebied is hier nog steeds als bedrijf opgenomen. Met dit bedrijf zullen goede afspraken moeten worden gemaakt over een goede ontsluiting.
- **Mevrouw Van der Heijden** heeft een aantal steunverklaringen van bewoners bij zich, waarin zij duidelijk bezwaar tegen wijziging van het bestemmingsplan uiten. Afgelopen vrijdag is er een buurtvergadering gehouden. De heer **Hoppe** was hierbij aanwezig en door hem is een aantal toezeggingen gedaan, welke anders zijn dan nu wordt weergegeven. De Gemeente wordt verzocht het plan nog niet ter visie te leggen de betrokken bewoners meer tijd voor overleg te geven. Tevens wordt overwogen de politiek in te lichten. De bewoners zijn unaniem van mening dat er wijziging in het bestemmingsplan hoeft te komen, wanneer er geen wijzigingen zijn. Ook wordt gevraagd of de Artikel 19 procedure zal worden opgestart. Er wordt gezegd dat er ruimte is voor overleg en er wordt gesproken van goede bedoelingen. Het opstarten van deze procedure betekent echter het tegenovergestelde.
- De heer **Hoppe** geeft aan dat hij heeft toegezegd om samen tot een goed plan te komen. De Artikel 19 procedure kan pas worden opgestart wanneer er een goed plan is. Bij het nu voorliggende plan is Honcoop (het bedrijf gevestigd in het noorden) niet betrokken. Het doel is een duidelijk plan te maken. De heer **Hoppe** heeft een maquette meegebracht.
- T.a.v. het uitstellen van de ter visielegging merkt **mevrouw Ruis** op dat er volgens de gemaakte planning eind maart tot ter visielegging zou worden overgegaan. Wanneer zou worden besloten voor deze locatie de ter visielegging uit te stellen, moet hiervoor een geheel nieuw bestemmingsplan worden gemaakt. Dit is geen logische stap. Beter is het om na te gaan hoe deze locatie in het plan moet worden opgenomen. Nu is deze plek bestemd voor "wonen". Na de ter visielegging moet het bestemmingsplan binnen 4 maanden worden vastgesteld. Na eind maart moet dus binnen 5 maanden overeenstemming worden bereikt. Een

Artikel 19 procedure kan pas worden aangevraagd als er een besluit is genomen door de Gemeente Raad of wanneer het bestemmingsplan ter visie ligt. Voor die tijd kan het niet. Mevrouw Van der Heijden merkt op dat dit de reden is, waarom om opschorting van de ter visielegging wordt gevraagd. Mevrouw Ruis antwoordt dat dit nu onmogelijk is maar dat er notie van de vraag wordt genomen.

- Mevrouw Van der Heijden geeft aan dat de eigenaren van het perceel geen behoefte hebben aan wijziging van het bestemmingsplan. De heer Messer antwoordt dat, wanneer blijkt dat bepaalde bedrijven niet bij het plan betrokken zullen worden, zij buiten de bestemmingswijziging zullen worden gehouden. Op korte termijn zal contact worden opgenomen met de eigenaren van de bedrijven. De heer Hoppe voegt hieraan toe dat hij van mening is dat zij deze locatie niet nodig hebben. De heer Messer merkt op dat deze plaats wellicht nodig is voor de ontsluiting.
- Hans Gijsen vraagt hoe het bestemmingsplan zal worden gewijzigd: "wonen" of "wonen en bedrijven"? De heer Gijsen heeft een verzoek ingediend om bij het bedrijf te mogen wonen. De heer Messer merkt op dat het bedrijf van de heer Gijsen buiten de discussie valt; de bedrijven zullen hier waarschijnlijk blijven zitten. De locatie zal dan een gemengde bestemming krijgen. Van het verzoek van de heer Gijsen is niets bekend. De heer Gijsen wordt verzocht z.s.m. een afspraak met mevrouw Ruis te maken, zodat dit verzoek nog bij de besprekingen kan worden meegenomen. Wanneer blijkt dat het verantwoord is (milieuhygiëne) hier ook te wonen, is dit niet geheel uitgesloten. Ook verdere vragen van de heer Gijsen omtrent de bestemmingen, kunnen tijdens deze afspraak worden beantwoord.
- De heer Van de Velde merkt op dat de Ploegstraat smal is. Zal er door het parkeren van auto's bij de speelruimte geen parkeeroverlast ontstaan. De heer Messer geeft aan dat voor iedere woning en voor bezoekers van de woningen parkeerplaatsen zullen worden gecreëerd, zodat er geen extra parkeerdruk zal gaan ontstaan in de Ploegstraat.

#### 5. LOCATIE VIVESLAAN

- De heer Messer deelt mede dat is verzocht hier i.p.v. de bestemming "kleine bedrijven" de bestemming "wonen" te kiezen. Bij dit verzoek zat een schets van een architect. Gedacht wordt aan 4 patiowoningen in één bouwlaag met een kleine achtertuin. De toegang tot het terrein kan plaatsvinden via de Viveslaan en de Valkenierslaan. Voorwaarde is dat de achterkant van de woningen aan de kant van de Valkenierslaan gefatsoeneerd moeten worden.
- De heer Van Ee merkt op dat de ontsluiting naar de Valkenierslaan nu ruimte biedt voor 3 parkeerplaatsen. Ook staan er aan de zijkant vaak auto's geparkeerd. Wanneer men rechtsaf slaat, schijnt men 's avonds met de lichten de woning van de heer Van Ee binnen. De straat is hier ook erg nauw. Verder staat er op de plaats waar de ontsluiting is gepland, een papiercontainer. In de beschouwing wordt gezegd dat "door de geplande ontsluiting de

bestaande woningen minder geïsoleerd raken". Er is echter bij de bewoners absoluut geen gevoel van geïsoleerd zijn. Wanneer men voor een bestemmingswijziging kiest die in de huidige omgeving past, zou men voor de bestemming "tuinen" moeten kiezen. Verder merkt de heer Van Ee op dat de bouw rechtstreeks wordt aangesloten op zijn grondgebied, waardoor zijn vrijstaande woning een 2 onder 1 kap zou worden. Op de tekening is de poort verdwenen. Er was een bouwtekening waarop een garage aan de Valkenierslaan was gepland; deze is nu verdwenen. De laatste vraag betreft het al dan niet van toepassing zijn van de Artikel 19 procedure.

De heer Messer antwoordt dat vanavond over de wijziging van het bestemmingsplan wordt gesproken en niet over het bouwplan. Een aantal vragen zal zij echter nu beantwoorden. De openbare ruimte is voldoende om compensatie te verlenen bij het verdwijnen van parkeerplaatsen of het verplaatsen van de papiercontainer. Deze zaken zullen goed worden geregeld.

De heer Messer merkt verder op dat er momenteel geen achteruitgang is bij de bestaande woningen. Wanneer de heer Van Ee nu toegang heeft tot een poort, dan zal deze gehandhaafd blijven. Verder zal er absoluut niet tegen het huis van de heer Van Ee worden gebouwd. Dit alles is wettelijk geregeld. Er is geen geld voor het realiseren van volkstuinten. Het gaat om een afweging tussen de bestemming "wonen" en "bedrijven". Een "patio-achtige" opzet past dan o.i. het best in de omgeving. Er zal een overleg worden gepland met de belanghebbenden wanneer er een bouwplan is. Tijdens dit overleg zullen de overige opmerkingen/vragen van de heer Van Ee aan de orde worden gesteld.

#### 6. LOCATIE OVERAKKERSTRAAT

- De heer Messer deelt mede dat Burgemeester en Wethouders hebben besloten aan deze kant van de stad niet verder uit te breiden. De woonfunctie kan op het terrein van de tuinderij enigszins worden uitgebreid maar hierbij moeten de aspecten van het landelijke gebied worden bewaakt. Een zone van 50 meter breed zal worden aangelegd voor natuurbestemming. Een recreatieve route voor fietsers en voetgangers zal worden opgenomen. Aan de Overakkerstraat, op flinke afstand van de straat, zouden maximaal 5 vrijstaande woningen kunnen worden gebouwd. Op het overige deel van het gebied zou een landgoed kunnen worden gebouwd: in een beplantingszone een landhuisachtig gebouw van maximaal 4 woonlagen, met hierin 8 à 10 wooneenheden.
- De heer Minnema spreekt namens de bewoners van de Bavelse laan die langs het terrein van de tuinderij wonen. Hij deelt mede dat wordt ingestemd met de ideeën over de bestemming van het gebied. Wel was men verbaasd te lezen dat het landgoed wellicht 13 meter hoog zou worden. In principe heeft men geen bezwaar tegen bebouwing van het gebied; dit was ook contractueel vastgelegd, onder voorwaarde echter dat er alleen laagbouw gepleegd zou worden. Aangenomen werd dat de Gemeente en de projectontwikkelaar



- op de hoogte waren van dit contract. Verder vraagt men zich af hoever de Gemeente is met de plannen, zoals de hoogte van het landhuis, waar de rooilijn ligt en de afstand die zal worden gehouden tot de rooilijn? Opge-merkt wordt dat de tekeningen niet met elkaar in overeenstemming zijn. Hoe zit het met de parkeerplaatsen en waar denkt met de ontsluiting en de toegang tot het gebouw te plaatsen?
- De heer Minnema verduidelijkt dat het hier om een privaatrechtelijk contract tussen de bewoners van de Bavelse- laan en de heer Struijs gaat. De heer Messer geeft aan dat de inhoud van het contract bij hem niet bekend is. Er is contact geweest met de heer Van Opstal. De heer Messer benadrukt dat bij de Gemeente geen enkel gesprek is gevoerd over een bouwplan en er zijn dus geen uitspraken gedaan over bouwhoogtes e.d. Ook is er nog niets met de heer Struijs besproken. Het gaat hier enkel om een ge- dachte die verantwoord leek, waarop nog kan worden gereaa- geerd.
  - De heer Minnema benadrukt nogmaals dat men grote moeite heeft met de bouwhoogte van 13 meter. De heer Messer merkt op dat "Valkenrust" en "Mon Plaisir", de villa's die in de omgeving zijn gevestigd, een bouwhoogte van 14 meter hebben. Eenzelfde soort gebouw heeft de Gemeente ook nu voor ogen. Voor de ontsluiting is gedacht aan de Overakkerstraat. Voor wat betreft de rooilijn zal worden aangesloten op de privaatrechtelijke situatie; hier zal het plan op af worden gestemd.
  - M.b.t. de Artikel 19 procedure merkt mevrouw Ruis op dat deze pas kan worden opgestart als het bestemmingsplan ter visie ligt. De Gemeente zal dit enkel overwegen als er een verzoek van de ontwikkelaar hiertoe wordt ontvangen.
  - Voor het vervolg van de ontwikkelingen stelt de heer Minnema voor, dat de bewoners hierbij betrokken worden. De voorzitter gaat akkoord met het voorstel om tot een gezamenlijke oplossing te komen. Er zal een afspraak met de betrokken bewoners worden gemaakt. De heer Minnema benadrukt dat dit geen vrijblijvende gesprekken kunnen zijn, maar dat er echt naar elkaar geluisterd wordt. De voorzitter onderstreept dit.
  - De heer Struijs geeft aan dat er inderdaad contracten zijn afgesloten. Aan de omwonenden zijn achtertuinen verkocht en in het contract is vastgelegd dat, wanneer er gebouwd zou worden, dit laagbouw zou zijn. Wanneer de bossen gehandhaafd zouden blijven en er een rij laagbouw- huizen zou komen, zouden er minder bezwaren zijn. De voorzitter antwoordt dat haar niet duidelijk is hoe het contract invloed heeft op het bestemmingsplan; hier wordt naar gekeken.
  - Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat er tussen Wolfs- laar en het seminarie een fietspad wordt ontwikkeld. Men is benieuwd hoe dit fietspad langs de Bavelseley zal gaan lopen. Er is een schriftelijke reactie hierover richting Gemeente onderweg. De voorzitter neemt dit mee.
  - De heer Habben uit de Bavelse laan merkt op dat onder punt 6 in het voorstel gesproken wordt over de mogelijkheid

van vrijstaande woningen in combinatie met extensieve landbouw of een landgoed. De omschrijving bij het landgoed is heel anders dan wat nu wordt omschreven als een flat. Er wordt nu ook niet meer ingegaan op het alternatief van vrijstaande woningen en extensieve landbouw. Gevraagd wordt welke factoren hierbij een rol hebben gespeeld. De heer Habben zou ook graag inzicht krijgen in de financiële onderbouwing (op zijn kosten). Tevens wordt gevraagd om inzage in het verslag van de bespreking tussen de Gemeente en Van Opstal. De heer Messer antwoordt dat summier telefonisch overleg met Van Opstal heeft plaatsgevonden. Er is toen meer in de mededelingen-sfeer gesproken; door Van Opstal zijn geen alternatieven gemaakt. De voorzitter deelt mede dat de keuze tussen de twee alternatieven een punt voor de agenda van het overleg met de betrokkenen zal zijn.

#### 7. LOCATIE GINNEKENWEG 240-242

- De heer Messer licht toe dat vroeger het gehele perceel ter discussie stond. Nu is men echter van mening dat de voorgestelde bestemming van de voorzijde van het perceel gehandhaafd kan blijven. Er is hier nog geen bestemmingsplan van kracht. Voor de achterzijde van het perceel is geprobeerd een compromis tussen de eigenaren te bereiken op een dusdanige wijze dat er voor de omgeving een zo acceptabel mogelijke situatie zou ontstaan. Het college van burgemeester en wethouders stelt voor hier woningbouw toe te staan: maximaal 3 woningen van 1 bouwlaag met een kap en een tuin. Aan de Schuifhil kunnen parkeerplaatsen worden gecreëerd.
- Vanuit de zaal wordt gevraagd in hoeverre hier nog kan worden gesproken van stedenbouw; is het aanvaardbaar voor de toekomstige bewoners om hier te wonen? Wellicht moet hier beter naar worden gekeken. De voorzitter is het met de spreker eens dat de ontwikkelaars en eigenaren hiervan profiteren. De heer Messer merkt op dat mensen graag in dit gebied wonen en met de kleiner wordende huishoudens wordt de vraag naar dit soort kleinere woonsituaties groter. Er wordt hier dus ingehaakt op een maatschappelijke vraag.
- Mevrouw Edith Nolte vraagt of het omliggende gebied uitsluitend voor wonen bestemd wordt. Dit blijkt zo te zijn. Mevrouw Nolte vraagt of er voor dit gebied nog een voorbereidingsbesluit van kracht is. Tijdens de pauze zal dit door mevrouw Ruis en de heer Messer worden nagekeken. (ja) Wanneer er een bouwplan ligt zou de Artikel 19 procedure kunnen worden aangevraagd.
- De heer Frank Sweegers, woonachtig aan de Ginnekenweg 236, merkt op dat gevreesd werd dat de smederij en de "Peerakker" zouden worden afgebroken. Een projectontwikkelaar vertelde dat hier een appartementencomplex van 4 woonlagen zou gaan komen. De heer Sweegers hoopt echter dat het pand de "Peerakker" behouden blijft; eventueel koopt hij het zelf. De heer Messer zegt ervan op de hoogte te zijn dat er ideeën leven over het ophogen van de woningen. Bij het indienen van de bouwplannen moet ook

een afweging plaatsvinden t.a.v. de monumentale waarde van panden. Dit gebeurt allemaal pas in het kader van het bouwplan. Verder uitleg zal de heer Messer in de pauze geven.

Hierna wordt kort gepauzeerd.

8. GINNEKENWEG 284

- De heer Messer deelt mede dat de showroom en het hoofdgebouw van de firma Verlegh aan de Ginnekenweg gehandhaafd blijven. Er wordt nu gesproken over de toegang en het achterterrein van ruim ½ ha. groot. Deze gesprekken zijn pas kort aan de gang en nog niet zo ver gevorderd als de berichten in "Breda Bericht" doen vermoeden. Het college van burgemeester staat positief tegenover de bestemming wonen. Gekeken moet worden op welke schaal bebouwing zal gaan plaatsvinden en met wat type woningen. Wanneer wordt gekeken naar de gemiddelde bouwdichtheid in de naaste omgeving, dan zouden er op het terrein ± 20 woningen kunnen worden gebouwd. Omdat het hier een binnenterrein betreft zal de bouwhoogte maximaal 2 bouwlagen bedragen, niet te dicht aan de percelen aan de buitenrand geplaatst, zodat het karakteristiek van het binnenterrein gerespecteerd wordt. Voor de ontsluiting is alleen aan de Ginnekenweg gedacht. Hiernaast wordt gedacht aan een tweede uitgang voor voetgangers en eventueel fietsers naar de Serrarislaan. Door het naar binnen plaatsen van de bebouwing aan de Ginnekenweg ontstaat een soort hofje. Het aanleggen van een straat voor ontsluiting rondom is niet gewenst. De ontwikkeling van het bouwplan zal in overleg met de buurt plaats gaan vinden.
- De heer Krijgsman merkt op dat de gebruikte tekeningen niet up to date zijn; de tuinen lopen b.v. door tot aan de muur van de loods van de firma Verlegh. De voorzitter is van mening dat hier sprake is van een misverstand. De ontwikkelingslocatie begint bij de muur van de loods.
- De heer Krijgsman vraagt welke andere bestemmingen denkbaar zijn voor dit gebied behalve "bedrijven". De heer Messer heeft hierover met de Klankbordgroep gesproken. De bestemming volkstuinen is niet mogelijk, evenmin een openbare bestemming zoals een park of een parkeerterrein. De Klankbordgroep was van mening dat er een extra speelplek zou moeten komen. Er is nog geen duidelijkheid over het haalbaarheidsonderzoek hiervoor. De heer Krijgsman stelt voor om de situatie ongewijzigd te laten, omdat er steeds meer groen verdwijnt en het steeds drukker wordt. Ook speelt in het Ginneken de problematiek met betrekking tot het gebrek aan speelgelegenheid (o.m. voor de kinderen die aan de Ginnekenweg wonen); gebrek aan parkeermogelijkheid (o.a. voor bewoners van de Ginnekenweg); gebrek aan wooncomfort en gebrek aan rust en schone lucht door verkeersstromen een rol. De heer Krijgsman is van mening dat wijziging van de bedrijfsbestemming aan de Ginnekenweg zal leiden tot verergering van deze problematiek. De firma Verlegh heeft er echter voor gekozen te

verhuizen naar een andere locatie in Breda en de Gemeente ondersteunt hen hierbij. De voorzitter geeft aan dat een alternatief zou kunnen zijn, een ander bedrijf op deze locatie te gaan vestigen. De heer Krijgsman geeft hieraan de voorkeur, mits de muur gehandhaafd blijft. Vraag is wel wat er gaat gebeuren met de verkeersproblematiek. De heer Messer is van mening dat de verkeersstroom even groot is als bij de bestemming wonen.

Naar garantie van privacy van omwonenden van het terrein zal nader worden gekeken.

Samengevat kan worden gesteld dat de heer Krijgsman de voorkeur geeft aan de bestemming bedrijven.

- Leander Veeger vraagt waar de Gemeente de ontsluiting voor fietsers en voetganger heeft gepland. De buurt wordt hier steeds jonger, er spelen veel kinderen, het zou fijner zijn wanneer dit gedeelte afgesloten bleef. De heer Messer geeft aan dat de brandgang naar de Regentes-selaan te smal is en dat er naar een andere oplossing gezocht moet worden.

- De heer Ed Schelfaut deelt mede dat de heer Verlegh voor hem een parkeerplaats had geregeld. Deze en de achteringang verdwijnen wanneer hier woningbouw komt. De heer Schelfaut heeft geen problemen met de woonfunctie, maar de bebouwing met 2 bouwlagen, achter de tuin gaat ten koste van de privacy. Verkeer in de buurt van de kinderen wordt gezien als een slechte zaak. De heer Messer merkt op dat het plan niet mag leiden tot verhoging van de parkeerdruk op de Ginnekenweg. Er kan ook worden gedacht aan de speelplek voor de kinderen. Wanneer woningbouw zou plaatsvinden, betreft het hier enkel eengezinswoningen. De vraag is of in dit gebied een tweede bouwlaag abnormaal is. Mevrouw Voogt is van mening dat de woonsituatie totaal verandert wanneer huizen achter de door hen gekochte huizen worden gebouwd. Er wordt hiermee ook geen rekening gehouden met de parkeerdruk en (ook in de toekomst) de kinderen. Bij woningbouw moet volgens mevrouw Voogt toch gedacht worden aan een minder vol gebouwd geheel dan nu wordt geschetst. Ook moet worden gedacht aan parkeerruimte voor de bezoekers van de panden die gehandhaafd blijven. De heer Messer geeft aan dat de opmerkingen m.b.t. de privacy zeker zullen worden meegenomen. Er zal een ruimte parkeervoorziening voor het project worden meegenomen, alsmede voor de panden van de firma Verlegh en de ruimte die nu door de firma Verlegh aan de omwonenden wordt aangeboden.

#### 9. LOCATIE BIEBERGLAAN

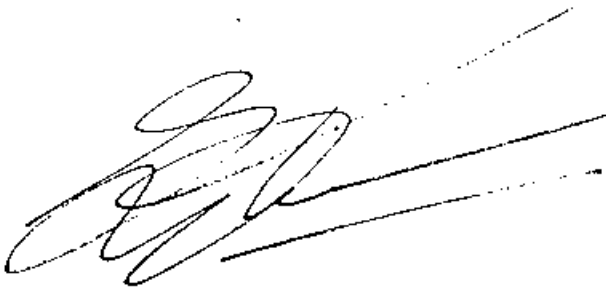
- De heer Messer deelt mede dat door de eigenaar van het tuindersbedrijf een verzoek is ingediend de bestemming te wijzigen naar "wonen". De handhaving van de openheid richting Mark is erg belangrijk en daarom heeft het college van burgemeester en wethouders gedacht aan het handhaven van de huidige boerderij en toevoeging van 2 vrijstaande woningen, met een bouwhoogte van 6 meter. Deze bouwhoogte is in deze omgeving gebruikelijk. Parkeergelegenheid bevindt zich op het eigen terrein. Er

- De heer De Lang, wonend aan de Paul Windhausenweg 13 en mede sprekend namens de bewoner van de Paul Windhausenweg 14, is van mening dat het voorbarig is te denken, dat er op deze plaats een straat zou komen, alleen omdat er reeds straatstenen liggen. Verder is de situatie rond de tank herhaaldelijk gemeld, maar er is nog geen actie op ondernomen. Deze tank ligt achter pand nr. 13, op de binnenplaats bij de tweede boom getekend op de schets. Hier komt een ontluchtingspijp uit de grond. Verder wordt wel ingestemd met de wijziging naar de bestemming wonen.
- De heer Spijkerboer merkt op dat de tank waar eerder over is gesproken aan de Dennestraat 2 ligt. De voorzitter zal beide locaties doorgeven aan de Milieudienst; dit is zeker een aandachtspunt!
- Mevrouw Helga Lodewijk van het Tennisplein vraagt of het aantal bouwlagen nog kan wijzigen. De heer Messer antwoordt dat, wanneer er een bouwaanvraag komt en dit gewijzigde bestemmingsplan rechtskracht heeft, men zich aan de regels moet houden die hierin staan, tenzij de lange weg van wijziging weer wordt gevolgd.
- Mevrouw Lodewijk merkt op dat zij een achterom hebben via Tennisplein nr. 2; dit is een afgesloten gang. Vraag is nu of straks iedereen hier langs kan lopen. De voorzitter zal dit meenemen als aandachtspunt.

## 12. SLUITING

- Het plan zal eind maart 1998 ter visie worden gelegd. Dit wordt aangekondigd via het Stadsblad dat op woensdag verschijnt.
- De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit om 23.15 uur de vergadering.

Mw. I.R.W.G. Verschuuren



# **BIJLAGE 2**

Akoestische rapportage

akoestisch onderzoek  
betreffende wegverkeerslawaai  
ten behoeve van het  
bestemmingsplan Breda Zuid

Opgesteld : Dienst RME  
vakdirectie Milieu  
postbus 3920  
4800 DX BREDA

Datum : 21 april 1997  
aangevuld en gewijzigd 14 mei 1998

## Inhoudsopgave.

1. Inleiding.
  - 1.1 Overzicht van ontwikkelingslocaties.
  - 1.2 Uitgangspunten.
2. Normstelling.
3. Ontheffingsvoorwaarden, algemeen.
4. Ruimtelijke en fysieke gegevens, algemeen.
  - 4.1 Rekenmethode.
  - 4.2 Wegverkeersgegevens.
5. De afzonderlijke locaties:
  - beschrijving per locatie,
  - rekenresultaten,
  - motivering eventuele ontheffingsmogelijkheden,
  - conclusie.
- 5.1 Bijzondere Doeleinden.

5.1.1	BD-1.	Hoek Steynlaan - Poolseweg
5.1.2	BD-2.	Hoek Viveslaan - Groene Woud
5.1.3	BD-3	Viandenlaan - Oost
5.1.4	BD-4.	Viandenlaan - West
- 5.2 Woondoeleinden.

5.2.1	Wo-1.	Leistraat (Primarkt)
5.2.2	Wo-2.	Saksen Weimarlaan
5.2.3	Wo-3.	Zonnebloemstraat - Zuid
5.2.4	Wo-4.	Zonnebloemstraat - Noord
5.2.5	Wo-5.	Olympiastraat
5.2.6	Wo-6.	Tennisstraat
5.2.7	Wo-7.	Smutsstraat
5.2.8	Wo-8.	Poolseweg - Molenleystraat
5.2.9	Wo-9.	Ploegstraat (achter nr. 62 - 96)
5.2.10	Wo-10.	Prins Hendrikstaat
5.2.11	Wo-11.	Schönbergstraat
5.2.12	Wo-12.	Overakkerstraat
5.2.13	Wo-13.	Raadhuisstraat (achterterrein)
5.2.14	Wo-14.	Bavelselaan
5.2.15	Wo-15.	Valentijnlaan
5.2.16	Wo-16.	Bieberglaan
5.2.17	Wo-17.	Zandberg-west (binnenterrein Leistraat - Zandbergweg)
5.2.18	Wo-18.	Viveslaan
5.2.19	Wo-19.	Ginnekenweg 240/242
5.2.20	Wo-20.	Ginnekenweg (terrein Verlegh)
5.2.21	Wo-21.	Bieberglaan (tuincentrum)
5.2.22	Wo-22.	hoek Baronielaan - J.W. Frisolaan
5.2.23	Wo-23.	Valentijnlaan nr.24
- 5.3 Gemengde Doeleinden.

5.3.1	GD-1.	hoek Ginnekenweg - Komeetstraat
5.3.2	GD-2.	hoek Ginnekenweg - Kalishoek
5.3.3	GD-3.	Viandenlaan - Raadhuisstraat
5.3.4	GD-4.	Allerheiligenweg 1



5.4 Locaties met wijzigingsbevoegdheid;

bedrijfsdoeleinden;

5.4.1 Boeimeersingel

5.4.2 Ploegstraat

verkeersdoeleinden (Vh);

5.4.3 kruising Zuidelijke Rondweg - Ginnekenweg

wonen;

5.4.4 Baronielaan - H. Hartkerk

6. Eindconclusie.

Bijlagen;

- Verkeersgegevens huidige situatie 1994, tabel 1994-1 t/m 1994-4.

- Verkeersgegevens prognose-situatie 2007, tabel 2007-1 t/m 2007-4.

- Bijlagenrapport rekenbladen betreffende akoestisch onderzoek t.b.v. het bestemmingsplan Breda Zuid, datum: 14 mei 1998.

## 1. Inleiding.

In verband met de ontwikkeling van het bestemmingsplan 'Breda Zuid' is het volgens art. 77 van de Wet geluidhinder (=Wgh) noodzakelijk een akoestisch onderzoek in te stellen naar de geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaai door de diverse gezoneerde wegen in en rondom het plangebied. Andere geluidsbronnen zijn in dit kader niet relevant.

### 1.1 Overzicht van ontwikkelingslocaties.

Voor onderstaande locaties zijn akoestische berekeningen gemaakt om inzicht te bieden in de te verwachten geluidsbelasting. Het zijn allemaal locaties waarbij de geluidsgevoelige bestemming wonen mogelijk is, met uitzondering van Wo-22 en GD-4.

Ontwikkelingslocaties:

bijz. doeleinden;	BD-1 t/m 4
woondoeleinden;	Wo-1 t/m 23
gemengde doeleinden;	GD-1 t/m 4

Wijzigingsbevoegdheid:

bedrijfsdoeleinden;	Boeimeersingel Floegstraat
verkeersdoeleinden; wonen;	kruising Ginnekenweg - Zuidelijke Rondweg Baronielaan (H. Hartkerk)

### 1.2 Uitgangspunten.

In het kader van een akoestisch onderzoek naar de invloed van het wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, zijn van primair belang de zogenaamde gezoneerde wegen.

In het algemeen is het thans beleid van de gemeente om op termijn in de hele stad te komen tot daadwerkelijke inrichting van daarvoor in aanmerking komende gebieden tot woon- en/of verblijfsgebied. Dit kunnen dan gebieden worden met een woonerffunctie of een 30 km/uur regime. Voor dergelijke gebieden geldt geen verplichting om akoestisch onderzoek te plegen.

## 2. Normstelling wegverkeerslawaai.

De normstelling volgens de Wgh verschilt al naar gelang het gebied stedelijk danwel buitenstedelijk is.

Een stedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens. Een buitenstedelijke gebied is het gebied buiten de bebouwde kom alsmede het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg.

Voor dit plangebied geldt dat de situatie in zijn geheel binnenstedelijk is.

De geluidsbelasting waaraan getoetst dient te worden is de zogenaamde etmaalwaarde van de geluidsbelasting vanwege een weg. Dat is de hoogste waarde van óf de geluidsbelasting vanwege de nachtperiode vermeerderd met 10 dB(A) óf de geluidsbelasting vanwege de dagperiode.

De berekende getalwaarden van de geluidsbelasting mogen in verband met de toetsing aan de in de Wgh gestelde grenswaarden volgens art. 103 Wgh worden verminderd met 3 dB(A) of 5 dB(A).

Voor wegen waarvoor de snelheid 70 km/uur of meer bedraagt met 3 dB(A) en voor de overige wegen met 5 dB(A). Dit heeft te maken met de gedachtengang dat het verkeer in de toekomst stiller zal worden door technologische verbeteringen.

In onderstaande tabel 1 worden de diverse grenswaarden weergegeven voor een binnenstedelijke gebied waarbij de weg aanwezig is en de bebouwing nog niet is geprojecteerd.

tabel 1. Grenswaarden wegverkeerslawaai.

Situatie	categorie	voorkeurswaarde	maximum grenswaarde
Stedelijk	woning	50 dB(A)	65 dB(A)
	a t/m d	50 dB(A)	70 dB(A) vervangende nieuwbouw
	e	50 dB(A)	55 dB(A)
Buitenstedelijk	woning	50 dB(A)	55 dB(A) 60 dB(A) agrarische bedrijfswoning
	a t/m d	50 dB(A)	55 dB(A)
	e		
n.v.t.	terreinen bij cat.e	55 dB(A)	60 dB(A)
n.v.t.	woonwagen-standplaatsen	50 dB(A)	55 dB(A)
<p>Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen, Stb. 81-688</p> <p>betekenis van de diverse categoriën;</p> <p>a. scholen voor basisonderwijs</p> <p>b. scholen voor voortgezet onderwijs</p> <p>c. instellingen voor hoger beroepsonderwijs</p> <p>d. algemene, categorale en academische ziekenhuizen, alsmede verpleeghuizen</p> <p>e. andere gezondheidszorggebouwen dan bedoeld onder d.</p>			

Naast de voorkeurs-grenswaarde en de maximum ontheffings-grenswaarde is er nog een belangrijke grenswaarde namelijk die van 55 dB(A). Indien er een ontheffing voor een hogere waarde dan 55 dB(A) wordt gevraagd kunnen GS als dwingende nadere voorwaarde stellen dat er minimaal één geluidsluwe gevel aanwezig moet zijn. Verblijfsruimten, balconen en privé-buitenruimten dienen bij voorkeur aan deze geluidsluwe gevel gesitueerd te worden. Een geluidsluwe gevel is een gevel waarop de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) niet wordt overschreden.

In art. 74 van de Wgh wordt bepaald dat alle wegen gezoneerd zijn. Een zone is een gebied aan weerszijden van de weg waarbinnen voldaan moet worden aan de hiervoor weergegeven grenswaarden van de Wgh.

Uitgezonderd hiervan kunnen worden, volgens art.74, 2° en 3° lid:

- wegen die binnen een als woonerf aangeduid gebied zijn gelegen,
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur,
- wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveaukaart vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabijgelegen rijstrook 50 dB(A) of minder bedraagt.

Alle voor dit bestemmingsplan Breda Zuid relevante wegen hebben een zone van 200 meter, behalve die welke in een 30 km/uur gebied liggen.

### **3. Ontheffingsvoorwaarden, algemeen.**

Ten aanzien van wegverkeerslawaai dient in principe te worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Indien deze waarde wordt overschreden kan onder bepaalde voorwaarden een ontheffing voor een hogere waarde worden verkregen. Deze voorwaarden dienen aan de volgende hoofd- en sub-criteria getoetst te worden.

#### **Hoofdcriteria:**

In elk geval moet worden voldaan aan een van de onderstaande hoofdcriteria te weten:

1. het terugbrengen van de geluidsbelasting, tot de voorkeurswaarde of minder, zal onvoldoende doeltreffend zijn;
2. de maatregelen (om de geluidsbelasting terug te dringen) ontmoeten overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

#### **Sub-criteria:**

Vervolgens dient te worden voldaan aan een van de volgende sub-criteria;

1. de locatie moet zijn opgenomen in een dorps- of stadsvernieuwingsplan;  
òf:
2. de woningen moeten door de gekozen situering en bouwvorm een doelmatige akoestische afscherming gaan vervullen voor andere woningen (in aantal minstens de helft van het aantal woningen waaraan de afschermbende functie wordt toegekend);  
òf:
3. de woningen moeten ter plaatse dringend noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid;  
òf:
4. de woningen door de gekozen situering een open plaats opvullen tussen bestaande bebouwing;  
òf:
5. de woningen ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing.

### **4. Ruimtelijke en fysieke gegevens.**

De hoofdwegen in en om het plangebied zijn thans voorzien van fijn dicht asfaltbeton. De meeste buurt- en woonstraten zijn voorzien van klinkers.

De J.W. Frisolaan en de Eggestraat/De la Reijweg zijn voorzien van een tweelaags zeer open asfaltbeton wegdek.

Een groot aantal wegen, met een woon- en buurtstraatkarakter, zal een 30 km/uur-regime krijgen.

De geluidsberekeningen zijn gebaseerd op de bebouwingsgrenzen zoals deze in het bestemmingsplan zijn aangegeven.

#### **4.1 Rekenmethode.**

Het wegverkeerslawaai is volgens art.102 Wgh bepaald met Standaardrekenmethode I of met Standaardrekenmethode II indien deze laatste methode vereist is in verband met bijvoorbeeld afschermbende voorzieningen.

#### **4.2 Wegverkeersgegevens.**

Deze berusten op informatie van de afdeling Verkeer en Vervoer van de dienst RME van de gemeente Breda. De gegevens zijn mede ontleend aan het verkeersmodel Quo Vadis.

In de bijlagen wordt in de tabellen 1994-1 t/m 5 en 2007-1 t/m 5 een overzicht gegeven van de huidige verkeersintensiteiten, anno 1994, en die voor het maatgevende prognosejaar 2007.

5. De afzonderlijke locaties.

5.1 Bijzondere doeleinden.

5.1.1 BD-1. Hoek Steynlaan - Poolseweg.

Deze locatie voorziet in bijzondere doeleinden en wonen. Verkeerslawaaï is afkomstig van de Poolseweg, de Blauwe Kei en de Fr. Rooseveltlaan (=Zuidelijke Rondweg). De bouw kan 2 lagen met een kap omvatten.

Gerekend is met een bebouwingslijn die op ca. 40 meter uit de as van de Poolseweg en de Blauwe Kei ligt.

**Rekenresultaten;**

---

	etmaalwaarde in dB(A)	
bouwlaag	Poolseweg	Blauwe Kei
1	(54-5)=49	(52-5)=47
2	(55-5)=50	(53-5)=48

---

wel aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

**Fr. Rooseveltlaan;**

De geluidsbelasting vanwege de Fr. Rooseveltlaan (=Zuidelijke Rondweg) blijft beneden de 50 dB(A) vanwege de bestaande geluidswal met een hoogte van 2 meter. Deze wal wordt ook aan de oostzijde van de Blauwe Kei langs de Fr. Rooseveltlaan doorgetrokken in verband met het BP Breda Zuid-Oost partiële herziening. (Bron: "Akoestisch onderzoek t.b.v. het BP Breda Zuid-Oost partiële herziening" d.d. 2 juni 1996, gewijzigd juni 1998)

Voorwaarde is dat het aantal bouwlagen met een verblijfsfunctie beperkt blijft tot 2 indien het om een woongebouw of andere geluidsgevoelige functies gaat.

**Ontheffingsmogelijkheden;**

De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A), na aftrek van 5 dB(A) ex art.103 Wgh wordt niet overschreden. Er behoeft geen ontheffing gevraagd te worden.

**Conclusie;**

De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op indien de bouwhoogte voor woonfuncties of andere geluidsgevoelige functies beperkt blijft tot 2 bouwlagen. Ook hoeven er gezien de hoogte van de geluidsbelasting geen bijzondere geluidswerende voorzieningen getroffen te worden.

**5.1.2 BD-2. hoek Viveslaan - Groene Woud.**

Deze locatie voorziet eveneens in bijzondere doeleinden waaronder scholen conform bestaand en wonen.

Van belang zijn de Viveslaan en het Groene Woud. De Viveslaan en het Groene Woud zullen als 30 km/uur gebied worden ingericht.

**Rekenresultaten;**

---

	etmaalwaarde in dB(A)	
bouwlaag	Viveslaan	Groene Woud
1	57	55
2	58	56
3	58	56
4	57	56

---

géén aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

**Ontheffingsmogelijkheden;**

N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**

De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Vanwege het Bouwbesluit moet wel rekening gehouden worden met de gevelbelasting van maximaal 58 dB(A) vanwege de Viveslaan en van maximaal 56 dB(A) vanwege het Groene Woud.

**5.1.3 BD-3. Viandenlaan - Oost.**

Deze locatie voorziet in bijzondere doeleinden zoals bijvoorbeeld een buurthuis, een verenigingsgebouw, een medische praktijk en een woonzorg-complex.

Het verkeerslawaaï is afkomstig van de Viandenlaan en de Dillenburgstraat. Deze worden als 30 km/uur gebied ingericht.

Daardoor zijn deze niet gezoneerd. Gezien de combinatie van een relatief smal straatprofiel, klinkerwegdek en verkeersintensiteit is toch gerekend naar de geluidsbelasting op de gevel.

**Rekenresultaten;**

---

etmaalwaarde in dB(A)		
bouwlaag	Dillenburgstraat	Viandenlaan
1	66	69
2	66	69
3	65	68

---

geén aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

**Ontheffingsmogelijkheden;**

N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**

De Wet geluidhinder levert geen belemmeringen op.

Wel dienen er in het kader van het Bouwbesluit de nodige geluidswerende voorzieningen getroffen te worden om het maximaal toegestane binnenniveau te kunnen garanderen.

Gezien de hoogte van de geluidsbelasting verdient het aanbeveling de geluidsgevoelige vertrekken (met name de slaapvertrekken) aan de geluidsluwe gevel te situeren.

**5.1.4 BD-4. Viandenlaan - West.**

Ook deze locatie voorziet in de bestemming bijzondere doeleinden inclusief wonen en is vergelijkbaar met de bestemming BD-3 aan de overzijde.

Het verkeerslawaai is afkomstig van de Viandenlaan. Deze wordt als 30 km/uur gebied ingericht.

Daardoor is deze niet gezoneerd. Gezien de combinatie van een relatief smal straatprofiel, klinkerwegdek en verkeersintensiteit is toch gerekend naar de geluidsbelasting op de gevel.

**Rekenresultaten;**

---

etmaalwaarde in dB(A)

---

bouwlaag	Viandenlaan, Schoolakkerplein/ Raadhuisstraat	Viandenlaan, Schoolakkerplein	Viandenlaan
1	64	64	69
2	64	65	69
3	64	65	68

---

géén aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

**Ontheffingsmogelijkheden;**

N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**

De Wet geluidhinder levert geen belemmeringen op.

Wel dienen er in het kader van het Bouwbesluit de nodige geluidswerende voorzieningen getroffen te worden om het maximaal toegestane binnenniveau te kunnen garanderen.

Gezien de hoogte van de geluidsbelasting verdient het aanbeveling de geluidsgevoelige vertrekken (met name de slaapvertrekken) aan de geluidsluwe gevel te situeren.



## 5.2 Woondoeleinden.

### 5.2.1 Wo-1. Leistraat (Primarkt).

Op deze locatie is een supermarkt gevestigd. De bedoeling is om hier woningen te realiseren.

Het betreft een woonbuurt die geheel als 30 km/uur gebied is ingericht. De Leistraat is daarom niet gezoneerd. Er wordt gezien de intensiteit geen verkeerslawaaihinder verwacht.

De Baronielaan wordt in voldoende mate afgeschermd door de daar aanwezige gesloten bebouwing.

**Ontheffingsmogelijkheden;**  
N.v.t. vanwege 30 km/uur regime

**Conclusie;**  
De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Er zijn ook geen bijzondere geluidswerende voorzieningen nodig.

### 5.2.2 Wo-2. Saksen Weimarlaan.

Dit is een braakliggend terrein waarop woningbouw dient plaats te vinden. De bouwhoogte bedraagt maximaal 3 lagen.

De Ginnekenweg en de Fr. Rooseveltlaan zijn gezoneerd. De Saksen Weimarlaan behoort tot het in te richten 30 km/uur gebied en is daardoor niet gezoneerd.

De Fr. Rooseveltlaan, voorzien van tweelaags zeer open asfaltbeton, ligt op circa 55 meter afstand en gaat ter plaatse op een niveau van ongeveer 5 meter minus maaiveld onder de Ginnekenweg/Pr. Hendrikstraat door. De zo gevormde tunnelbak en de bestaande hoekbebouwing op de kop van de Saksen Weimarlaan werken als afscherming.

#### Rekenresultaten;

---

etmaalwaarde in dB(A)

---

bouwlaag	Ginnekenweg/Pr. Hendrikstr.	Fr. Rooseveltlaan
1	(54-5)=49 (klinkers) (50-5)=45 (dab)	(57-5)=52
2	(55-5)=50 (klinkers) (49-5)=44 (dab)	(59-5)=54
3	(56-5)=51 (klinkers) (52-5)=47 (dab)	(61-5)=56

---

wel aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

#### Ontheffingsmogelijkheden;

##### Hoofdcriterium;

De Ginnekenweg;

De geluidbelasting vanwege de Ginnekenweg bedraagt maximaal 51 dB(A) bij handhaving van het huidige klinkerwegdek.

Toepassing van een asfaltwegdek reduceert de geluidsbelasting met circa 4 dB(A). Uit een oogpunt van sanering van verkeerslawaaï zou een asfaltwegdek, bij

handhaving van de verkeersintensiteit, dringend zijn aan te bevelen. Voor één kleinschalig bouwproject zijn de kosten echter bovenmatig.

Fr. Rooseveltlaan / J.W. Frisolaan;

De maximale geluidsbelasting bedraagt 56 dB(A). Er is al een wegdek van tweelaags zeer open asfaltbeton aanwezig en de snelheid bedraagt 50 km/uur. Gezien de functie van deze weg in de hoofdwegenstructuur kan de verkeersdruk niet voldoende worden teruggedrongen. Schermen zijn, zoals ook is gebleken enkele jaren geleden bij de reconstructie van de Zuidelijke Rondweg, niet gewenst. De geluidsbelasting zal niet verder kunnen dalen.

**Sub-criterium;**

De nieuwbouw vult een open plaats in tussen aanwezige bebouwing. De woningen kunnen over een geluidsluwe gevel beschikken.

**Conclusie;**

Er moet een ontheffing gevraagd worden vanwege de Ginnekenweg voor een hogere waarde van 51 dB(A) en vanwege de Fr. Rooseveltlaan / J.W. Frisolaan voor een hogere waarde van 56 dB(A).

### 5.2.3 Wo-3. Zonnebloemstraat-Zuid.

Dit betreft een locatie midden in een bestaande woonbuurt. Op deze locatie zijn tot voor kort bedrijven gevestigd geweest.

Het geheel zal als een 30 km/uur gebied worden ingericht. De verkeersintensiteiten zijn relatief gering zodat er een geringe kans is op het ontstaan van hinder. Daarom zijn de omringende wegen, dit zijn woonstraten, niet gezoneerd en hoeft er geen akoestisch onderzoek verricht te worden.

#### Ontheffingsmogelijkheden;

N.v.t. vanwege 30 km/uur regime

#### Conclusie;

Er zijn geen belemmeringen vanwege de wet geluidhinder. Er hoeft ook geen bijzondere aandacht aan de gevelwering besteed te worden.

### 5.2.4 Wo-4. Zonnebloemstraat-Noord.

Deze locatie ligt direct ten noorden van de vorige locatie Wo-4 en ook hier is nog een bedrijf gevestigd.

Het geheel zal als een 30 km/uur gebied worden ingericht. De verkeersintensiteiten zijn relatief gering zodat er een geringe kans is op het ontstaan van hinder. Daarom zijn de omringende wegen, dit zijn woonstraten, niet gezoneerd en hoeft er geen akoestisch onderzoek verricht te worden.

#### Ontheffingsmogelijkheden;

N.v.t. vanwege 30 km/uur regime

#### Conclusie;

Er zijn geen belemmeringen vanwege de wet geluidhinder. Er hoeft ook geen bijzondere aandacht aan de gevelwering besteed te worden.

### 5.2.5 Wo-5. Olympiastraat.

Op deze locatie is nu bedrijvigheid gevestigd met aangrenzend woonbebouwing. De Olympiastraat is een zijstraat van de Gen. Maczekstraat en heeft een woonstraatkarakter. De Olympiastraat behoort tot het gebied waar een 30 km/uur-regime gevestigd wordt waardoor deze straat niet gezoneerd is.

#### Rekenresultaten;

---

etmaalwaarde in dB(A)		
bouwlaag	Gen. Maczekstraat (2-richtingverkeer)	Gen. Maczekstraat (éénrichtingverkeer)
1	(59-5)=54	(50-5)=45
2	(59-5)=54	(51-5)=46
3	(60-5)=55	(51-5)=46

---

wel aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

#### Ontheffingsmogelijkheden;

##### Hoofdcriterium;

De verkeersintensiteit van de Gen. Maczekstraat ter plaatse (13.794 mvt/etmaal) dient aanmerkelijk te verminderen omdat deze weg niet meer tot de hoofdwegenstructuur wordt gerekend. Om dit te kunnen realiseren zijn maatregelen in een veel groter verband noodzakelijk. Dit vraagt tijd.

Toch is gerekend met een variant waarbij wordt uitgegaan van éénrichtingverkeer op het midden gedeelte van de Gen. Maczekstraat (tussen de Paul Windhausenweg en de Zandberglaan). Dat doet de verkeersintensiteit drastisch dalen tot naar schatting ca. 3654 mvt/etmaal.

Toepassing van geluidsarm tweelaags zeer open asfaltbeton is hier niet aan de orde vanwege het feit dat de wegcategorie waartoe de Gen. Maczekstraat eigenlijk behoort technisch en beleidsmatig niet in aanmerking komt voor een dergelijk kostbaar wegdek.

De geluidsbelasting kan op korte termijn niet voldoende worden teruggedrongen. Een ontheffing is dus vereist indien de plannen voor éénrichtingverkeer niet door kunnen gaan.

##### Sub-criterium;

De nieuwbouw vervangt bestaande bebouwing en vult een open plaats in tussen aanwezige bebouwing.

##### Conclusie;

Om op kortere termijn te kunnen bouwen dient een ontheffing gevraagd te worden vanwege de Gen. Maczekstraat voor een maximale waarde van (60-5)=55 dB(A).

**5.2.6 Wo-6. Tennisstraat.**

Dit betreft een locatie midden in een bestaande woonbuurt. Op deze locatie is bedrijfsbebouwing aanwezig. De bedrijfsactiviteiten worden echter beëindigd. Een woonbestemming heeft de voorkeur.

Het gebied zal als een 30 km/uur gebied worden ingericht. De verkeersintensiteiten zijn relatief gering zodat er een geringe kans is op het ontstaan van hinder. Daarom zijn de omringende wegen, dit zijn woonstraten, niet gezoneerd en hoeft er geen akoestisch onderzoek verricht te worden.

De wel gezoneerde Gen. Maczekstraat ligt op grotere afstand en de tussenliggende bebouwing schermt het lawaai van deze weg en van de Paul Windhausenweg voldoende af.

**Ontheffingsmogelijkheden;**  
N.v.t. vanwege 30 km/uur regime

**Conclusie;**  
Er zijn geen belemmeringen vanwege de Wet geluidhinder. Er hoeft ook geen bijzondere aandacht aan de gevelwering besteed te worden.

**5.2.7 Wo-7. Smutsstraat.**

Deze locatie betreft een deel van een hoekperceel aan de Smutsstraat en de Poolseweg. Het perceel kan plaats bieden aan 2 woningen.

De Smutsstraat zal als 30 km/uur gebied worden ingericht. De Smutsstraat is daarom niet gezoneerd.

De Poolseweg is maatgevend wat verkeerslawaai aangaat.

**Rekenresultaten;**

---

etmaalwaarde in dB(A)	
bouwlaag	Poolseweg
1	(55-5) = 50
2	(55-5) = 50

---

wel aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

**Ontheffingsmogelijkheden;**  
N.v.t. vanwege 30 km/uur regime respectievelijk het feit dat de gevelbelasting de 50 dB(A) niet overschrijdt.

**Conclusie;**  
Er zijn geen belemmeringen vanwege de Wet geluidhinder. Er hoeft ook geen bijzondere aandacht aan de gevelwering besteed te worden.

### 5.2.8 Wo-8. Poolseweg- Molenleystraat.

Het gaat om een locatie in een woonbuurt waarin sprake is van de bouw van één eengezinswoning van 2 lagen met een kap.

Verkeerslawaai is afkomstig van de Fr. Rooseveltlaan (=Zuidelijke Rondweg), van de Poolseweg en van de woonstraten zelf.

De woonbuurt zal als 30 km/uur gebied worden ingericht. Daarmee zijn de omringende woonstraten zelf niet gezoneerd.

#### Rekenresultaten;

---

etmaalwaarde in dB(A)	
bouwlaag	Poolseweg
1	(54-5)=49
2	(55-5)=50

---

wel aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

#### Fr. Rooseveltlaan;

De geluidsbelasting vanwege de Fr. Rooseveltlaan (=Zuidelijke Rondweg) blijft beneden de 50 dB(A) vanwege de bestaande geluidswal met een hoogte van 2 meter en de tussenliggende bebouwing.

(Bron: "Akoestisch onderzoek t.b.v. het BP Breda Zuid-Oost partiële herziening" d.d. 2 juni 1996, gewijzigd juni 1998)

#### Ontheffingsmogelijkheden;

N.v.t. vanwege een 30 km/uur regime respectievelijk omdat de gevelbelasting de 50 dB(A) niet overschrijdt.

#### Conclusie;

De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Er zijn ook geen bijzondere geluidswerende voorzieningen nodig.

### 5.2.9 Wo-9. Ploegstraat, achter huisnr's. 62-96.

Dit betreft een binnenterrein gelegen tussen de Ploegstraat, de Schrepelstraat, de Fatimastraat en het Fatimaplein. Een gedeelte van de bedrijfsbestemming van dit terrein wordt gewijzigd in een woonbestemming.

De bouwhoogte bedraagt maximaal 1 laag met een kap. De woningen liggen in een besloten binnenterrein voldoende afgeschermd van de omringende verkeerswegen door de aanwezige bebouwing.

Het gebied zelf zal als een woonerf of een 30 km/uur gebied worden ingericht.

#### Ontheffingsmogelijkheden;

N.v.t. vanwege 30 km/uur regime en afdoende afscherming.

#### Conclusie;

Er zijn geen belemmeringen vanwege de Wet geluidhinder. Er hoeft ook geen bijzondere aandacht aan de gevelwering besteed te worden.

### 5.2.10 Wo-10. Prins Hendrikstaat.

Hier wordt nieuwe woonbebouwing voorgesteld die deels terugligt ten opzichte van de bestaande bebouwing. Daarnaast kan er sprake zijn van een deel vervangende nieuwbouw ter plaatse van de bestaande woonblokbeëindiging. De bouw kan 3 lagen omvatten met een kap.

Relevant is hier alleen de Pr. Hendrikstraat.

De Fr. Rooseveltlaan, voorzien van tweelaags zeer open asfaltbeton, ligt op circa 80 meter afstand en gaat ter plaatse op een niveau van ongeveer 5 meter minus maaiveld onder de Ginnekenweg/Pr. Hendrikstraat door. De zo gevormde tunnelbak werkt als afscherming. Bovendien reduceert de aanwezige bebouwing en het groene parkachtige terrein ook aanvullend. De geluidsbelasting blijft daarmee onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

(In vrije veld situatie ligt de  $(60-5)=55$  dB(A) grens op ca. 80 meter uit de weg. De mate van afscherming door tunnelbak, bebouwing en bodemabsorptie levert zeker meer dan 5 dB(A) reductie op zodat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) niet wordt overschreden.)

#### Rekenresultaten;

---

etmaalwaarde in dB(A)

---

bouwlaag	Pr. Hendrikstr. terugliggend	Pr. Hendrikstr. in bestaande rooilijn	Fr. Rooseveltlaan
1	$(66-5)=61$	$(73-5)=68$	lager dan 50
2	$(66-5)=61$	$(72-5)=67$	lager dan 50
3	$(66-5)=61$	$(71-5)=66$	lager dan 50

---

wel aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

#### Ontheffingsmogelijkheden;

##### Hoofdcriterium;

Ten aanzien van de nieuwe woonbebouwing geldt dat de voorgevel al op grotere afstand tot de weg ligt in verband met de wens om het karakter van tuin en villa te versterken.

De verkeersintensiteit is relatief hoog. Vermindering van het verkeersaanbod is de meest aangewezen weg om de geluidsbelasting terug te dringen. Op korte termijn zijn hier echter geen oplossingen voorhanden.

Ter compensatie kan worden overwogen om het bestaande klinkerwegdek te vervangen door een wegdek van traditioneel dicht asfaltbeton (=dab) of van steenmastiëkasfalt (=sma) met een extra geluidsreductie van ca. 1 dB(A) ten opzichte van dab.

De voorkeursgrenswaarde zal daarmee toch boven de 55 dB(A) blijven. In dat geval is een ontheffing voor een hogere waarde nodig. Aanvullende voorwaarde daarbij is dat er minstens één geluidluwe gevel aanwezig moet zijn.

##### Subcriterium;

De nieuwbouw vult een opening op tussen reeds aanwezige bebouwing die bestaat uit een villa gelegen in het groen en de aaneengesloten bebouwing direct langs

de Pr. Hendrikstraat. De nieuwe woningen komen op het voorterrein van een meer achteraf gelegen kantoorgebouw.

**Conclusie;**

Vanwege de Pr. Hendrikstraat dient een ontheffing voor een hogere waarde gevraagd te worden in geval de klinkers gehandhaafd blijven. De kosten voor een wegdek aanpassing kunnen immers niet alleen op rekening geschreven worden van deze locatie.

Deze ontheffingsaanvraag dient tot maximaal 61 dB(A) voor de nieuwe terugliggende woningbouw te gaan.

Voor de mogelijke vervangende nieuwbouw dient een ontheffing tot maximaal 68 dB(A) gevraagd te worden.

In elk geval dient in minstens één geluidsluwe gevel te worden voorzien. Aan de geluidsluwe achterzijde dienen bij voorkeur de slaapvertrekken gesitueerd te worden.



**5.2.11 Wo-11. Schönbergstraat.**

Dit betreft een groen binnenterrein gelegen op grotere afstand tot de Baronielaan, de Okeghemlaan en de J.W. Frisolaan.

Het ligt in de bedoeling om hier één woning te bouwen met 2 lagen en een kap.

De Baronielaan wordt tot 30 km/uur gebied ingericht evenals de Okeghemlaan. Deze beide wegen zijn daarmee niet gezoneerd. Gezien de afstand tot beide wegen en de verkeersintensiteiten zal geen verkeerslawaaihinder zijn te verwachten.

Relevant is daarmee alleen de J.W. Frisolaan.

**Rekenresultaten;**

---

	etmaalwaarde in dB(A)
bouwlaag	J.W. Frisolaan
1	(49-5)=44
2	(51-5)=46
3	(52-5)=47

---

wel aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

**Ontheffingsmogelijkheden;**

N.v.t. vanwege 30 km/uur regime respectievelijk omdat de gevelbelasting de 50 dB(A) niet overschrijdt.

**Conclusie;**

De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Er zijn ook geen bijzondere geluidswerende voorzieningen nodig.

**5.2.12 Wo-12. Overakkerstraat.**

Deze locatie ligt in de stadsrand van Breda. De huidige tuinderij wordt beëindigd.

Het ligt in de bedoeling om maximaal 5 vrijstaande woningen te bouwen langs de Overakkerstraat alsmede een 'urban villa' verder op het terrein.

De vrijstaande woningen omvatten 1 bouwlaag met een kap. De 'urban villa' heeft een maximale bouwhoogte van 13 meter.

De Bavelse laan wordt tot 30 km/uur gebied ingericht. Vanwege deze straat zal dus geen verkeerslawaaihinder ontstaan.

Indien de verkeersintensiteit op de Overakkerstraat beperkt blijft tot maximaal 900 voertuigen per etmaal, hetgeen gezien de gewenste functie van de weg zeker het geval zal zijn, wordt de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) niet overschreden.

**Ontheffingsmogelijkheden;**

N.v.t. vanwege het 30 km/uur regime respectievelijk omdat de gevelbelasting de 50 dB(A) niet overschrijdt.

**Conclusie;**

Er zijn geen belemmeringen vanwege de Wet geluidhinder. Er hoeft ook geen bijzondere aandacht aan de gevelwering besteed te worden.

**5.2.13 Wo-13. Raadhuisstraat (achterterrein).**

Op het huidige achterterrein gelegen bij de Raadhuisstraat staan een aantal garages, bedrijfsgebouwen en ongebruikte erven. Het achterterrein wordt van de omringende wegen afgeschermd door bestaande aaneengesloten bebouwing. Deze wegen, de Raadhuisstraat, de Ginnekenmarkt en de Duivelsbruglaan worden alle als 30 km/uur gebied ingericht. Daardoor zijn ze niet gezoneerd.

Vanwege de grotere afstand tot de wegen en de afscherming kan verkeerslawaaihinder worden uitgesloten.

**Ontheffingsmogelijkheden;**  
N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**  
De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Er zijn ook geen bijzondere geluidswerende voorzieningen nodig.

**5.2.14 Wo-14. Bavelseleen.**

Hier gaat het om een niet ontwikkelde strook grond binnen het Laurensparkeerterrein en een bestaand garagebedrijfsterrein langs de Bavelseleen.

De Bavelseleen wordt als 30 km/uur gebied ingericht en is daardoor niet gezoneerd. Gezien de combinatie van verkeersintensiteit, klinkerwegdek en het relatief smalle straatprofiel is toch gerekend naar de optredende geluidsbelasting.

**Rekenresultaten;**

---

etmaalwaarde in dB(A)	
bouwlaag	Bavelseleen
1	62
2	61

---

geen aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

**Ontheffingsmogelijkheden;**  
N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**  
De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Wel dienen er in het kader van het Bouwbesluit de nodige geluidswerende voorzieningen getroffen te worden om het maximaal toegestane binnenniveau te kunnen garanderen. Gezien de hoogte van de geluidsbelasting verdient het aanbeveling de geluidsgevoelige vertrekken (met name de slaapvertrekken) aan de geluidsluwe gevel te situeren.

**5.2.15 Wo-15. Valentijnlaan.**

Dit betreft een perceel gelegen langs de Valentijnlaan. Deze wordt als 30 km/uur gebied ingericht. Daardoor is deze niet gezoneerd.

Gezien de verkeersintensiteiten en de situering zal er geen verkeerslawaaihinder optreden.

**Ontheffingsmogelijkheden;**  
N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**  
De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Er zijn ook geen bijzondere geluidswerende voorzieningen nodig.

**5.2.16 Wo-16. Bieberglaan.**

Hier wordt gedacht aan een nieuw te bouwen woning gelegen tussen aanwezige woonbebouwing. De Bieberglaan is een doodlopende straat met alleen direct bestemmingsverkeer. De straat dient als 30 km/uur gebied ingericht te worden.

De invloed van de Ulvenhoutselaan reikt niet tot boven de 50 dB(A) gezien afstand en afscherming door tussenliggende aanwezige bebouwing.

**Ontheffingsmogelijkheden;**  
N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**  
De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Er zijn ook geen bijzondere geluidswerende voorzieningen nodig.

**5.2.17 Wo-17. Zandberg-West (binnenterrein Leistraat - Zandbergweg).**

Deze lokatie betreft een parkeerterrein tussen de Leistraat, de Grazendonkstraat en de Zandbergweg. De nieuwe bestemming is wonen en groen plus nevenfuncties voor het wonen. Voorzien wordt in een 4-tal atelierwoningen.

De lokatie ligt middenin een met een 30 km/uur regime in te richten gebied. Gezien de intensiteiten wordt geen geluidshinder verwacht.

**Ontheffingsmogelijkheden;**  
N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**  
De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Er zijn ook geen bijzondere geluidswerende voorzieningen nodig.

**5.2.18 Wo-18. Viveslaan.**

Deze locatie omvat een binnenterrein dat is vrijgekomen na de verplaatsing van een bedrijf. Er zijn 2 mogelijkheden voor bebouwing.

De eerste bestaat uit het bebouwen van het binnenterrein zelf met maximaal 4 woningen in 1 bouwlaag. De ontsluiting daarvan vindt dan plaats via de Viveslaan en een zijtak van de Valkenierslaan.

In dit geval zijn de woningen volledig afgeschermd van de Valkenierslaan en de Viveslaan. Beide wegen worden tot 30 km/uur gebied ingericht. Er is geen verkeerslawaaihinder.

De tweede mogelijkheid is het opvullen van de open ruimten aan de Viveslaan en aan de zijtak van de Valkenierslaan. Hier kan in 2 bouwlagen met een kap voorzien worden. De woningen langs de Viveslaan worden belast met onderstaande getalwaarden.

**Rekenresultaten;**

---

etmaalwaarde in dB(A)	
bouwlaag	Viveslaan
1	58
2	59
3	59

---

geen aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

**Ontheffingsmogelijkheden;**

N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**

De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Vanwege het Bouwbesluit moet wel rekening gehouden worden met de gevelbelasting van maximaal 59 dB(A) op de nieuw te bouwen woningen langs de Viveslaan.

**5.2.19 Wo-19 . Ginnekenweg 240/242.**

Dit is een achterterrein aan de Ginnekenweg 240/242 langs de Schuifhil. Er kunnen maximaal 3 woningen van 1 bouwlaag met een kap worden gebouwd.

Gezien de ligging, afgeschermd van de Ginnekenweg (ingericht als 30 km/uur gebied), en de zeer geringe verkeersintensiteit langs de Schuifhil met een woonerfachtige inrichting is er geen sprake van verkeerslawaaihinder.

**Ontheffingsmogelijkheden;**  
N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**  
De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Er zijn ook geen bijzondere geluidswerende voorzieningen nodig.

**5.2.20 Wo-20. Ginnekenweg (terrein Verlegh).**

Dit is een achterterrein dat als bedrijfsterrein in gebruik is. Woningbouw dient tot een hoogte van maximaal 6 meter gerealiseerd te kunnen worden.

Het terrein is geheel door bestaande woonbebouwing afgeschermd van de omringende wegen. Deze wegen worden als 30 km/uur gebied ingericht. Er zal geen verkeerslawaaihinder kunnen ontstaan.

**Ontheffingsmogelijkheden;**  
N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**  
De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Er zijn ook geen bijzondere geluidswerende voorzieningen nodig.

**5.2.21 Wo-21. Bieberglaan (tuincentrum).**

Hier wordt gedacht aan 2 nieuw te bouwen woningen op de locatie van een tuincentrum.

De Bieberglaan is een doodlopende straat met alleen direct bestemmingsverkeer. De straat dient als 30 km/uur gebied ingericht te worden.

De invloed van de Ulvenhoutselaan reikt niet tot boven de 50 dB(A) gezien afstand en afscherming door tussenliggende aanwezige bebouwing.

**Ontheffingsmogelijkheden;**  
N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**  
De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Er zijn ook geen bijzondere geluidswerende voorzieningen nodig.

**5.2.22 Wo-22 hoek Baronielaan - J.W. Frisolaan**

Hier wordt gedacht aan een toevoeging van de kop van de bestaande woningen langs de Baronielaan. Deze toevoeging dient een kantoor- of een andere geluidsongevoelige functie te hebben. Daardoor wordt de achterzijde van de reeds aanwezige woonbebouwing afgeschermd van de J.W. Frisolaan.

Ten behoeve van de gevelwering van de kantoorfunctie o.d. dient gerekend te worden met een gevelbelasting van circa 65 dB(A) zonder aftrek van 5 dB(A) ex art. 103 Wgh.

**Ontheffingsmogelijkheden;**

N.v.t. want de nieuwbouw is een niet-geluidsgevoelige bestemming volgens de Wet geluidhinder.

**Conclusie;**

De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op.

**5.2.23 Wo-23 Valentijnlaan 24.**

Dit omvat een nieuwbouwplan voor één woning op een te splitsen perceel. De locatie is voldoende afgeschermd van de Allerheiligenweg terwijl de Valentijnlaan zelf als 30 km/uur gebied wordt ingericht. Ook vanwege Wolfslaar zal geen verkeerslawaaihinder ontstaan gezien de zeer beperkte verkeersfunctie van deze weg.

**Ontheffingsmogelijkheden;**

N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**

De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op.

### 5.3 Ontwikkelingslocaties gemengde doeleinden.

#### 5.3.1 GD-1. Hoek Ginnekenweg - Komeetstraat.

Bij deze locatie is op de hoek Ginnekenweg - Komeetstraat een garagebedrijf gevestigd met daarboven woningen. Gedacht wordt aan een nieuwe ontwikkeling waarin plaats is voor wonen en kleine maatschappelijke functies alsmede voor publiek verzorgende ambachtelijke bedrijven direct daarachter in de Komeetstraat. Van nieuwbouw zal slechts sprake zijn in de Komeetstraat zelf.

De Komeetstraat zal als een 30 km/uur gebied worden ingericht. Deze is daardoor niet gezoneerd. Gezien de verkeersintensiteit, het klinkerwegdek en het smalle straatprofiel is toch gerekend naar de geluidsbelasting.

De Ginnekenweg zelf, die wel gezoneerd is, draagt ook bij aan de geluidsbelasting.

#### Rekenresultaten;

etmaalwaarde in dB(A)		
bouwlaag	Ginnekenweg	Komeetstraat
1	(60-5) = 55 (klink.)	69*
2	(61-5) = 56 (klink.)	68*
3	(61-5) = 56 (klink.)	67*

wel aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

\* geen aftrek van 5 dB(A) toegepast

#### Ontheffingsmogelijkheden;

##### Hoofdcriterium;

De geluidsbelasting kan niet voldoende worden teruggebracht door reductie van de verkeersintensiteit omdat er vooralsnog onvoldoende alternatief geboden kan worden voor een goede opvang van dit verkeer.

Ook andere maatregelen zoals terugdringen van het vrachtverkeer of het instellen van een 30 km/uur regime bieden vooralsnog geen oplossing. De aanwezige verspreide bedrijvigheid in het gebied Zandberg / Ginneken roept immers dit vrachtverkeer op en de intensiteit is te hoog om een 30 km/uur regime in te kunnen stellen. De oplossing van deze verkeersproblematiek vraagt tijd omdat oplossingen alleen in een groter verband kunnen worden gezocht.

Gezien het historische en sfeerbepalende beeld van de Ginnekenweg hier ter plaatse lijkt het gewenst een wegdek bestaande uit klinkerbestrating te handhaven. Anderzijds verdraagt deze wens zich niet met de hoge verkeersintensiteit. Dit niet alleen ten opzichte van de nieuwe woonbebouwing maar met name ook vanwege de bestaande woningen.

Omdat ook uit overwegingen van verkeersveiligheid en inrichting van de openbare ruimte gedacht dient te worden aan maatregelen aan de Ginnekenweg zou een ontheffing voor een hogere waarde kunnen worden verleend gebaseerd op de zwaarste geluidsbelasting waarbij de mogelijkheid bestaat dat op meer of minder lange termijn op enigerlei wijze het verkeerslawaaiprobleem wordt verminderd. Hetzij door een verkeersmaatregel hetzij door een andere wegbestrating of een combinatie van beide.

##### Sub-criterium;

De nieuwbouw dient ter vervanging van reeds bestaande bebouwing. Er kan worden

voorzien in een geluidsluwe gevel aan de achterzijde, dat is de zuidgevel.

**Conclusie;**

Er dient een ontheffing voor een hogere waarde tot maximaal  $(61-5)=56$  dB(A) vanwege de Ginnekenweg gevraagd te worden in het geval de klinkerbestrating voorshands gehandhaafd blijft. Als aanvullende voorwaarde hierbij geldt dat elke woning over een geluidsluwe gevel dient te beschikken. Aan deze gevel dienen zoveel mogelijk de geluidsgevoelige ruimten alsmede de balcon te worden gesitueerd. Met name geldt dit ten aanzien van de slaapvertrekken.

Vanwege de Komeetstraat is een ontheffing niet aan de orde omdat deze weg niet is gezoneerd. Wel dienen er in het kader van het Bouwbesluit de nodige geluidswerende voorzieningen getroffen te worden om het maximaal toegestane binnenniveau te kunnen garanderen.

Gezien de hoogte van de geluidsbelasting verdient het aanbeveling de geluidsgevoelige vertrekken (met name de slaapvertrekken) aan de geluidsluwe gevel te situeren.

**5.3.2 GD-2 Hoek Ginnekenweg - Kalishoek.**

Hier is een garagebedrijf gevestigd geweest dat aan de Ginnekenweg, de Kalishoek en de Rozenlaan is gelegen.

Gedacht wordt in hoofdzaak aan de functie wonen en aan de zijde van de Ginnekenweg aan kleine maatschappelijke functies en publiekverzorgende (ambachtelijke) functies.

Aan de Ginnekenweg zijn 3 bouwlagen geprojecteerd en aan de gevel langs de Kalishoek en Rozenlaan 2 bouwlagen.

Alle drie genoemde wegen worden als 30 km/uur gebied ingericht en zijn daarmee niet gezoneerd.

Vanwege de verkeersintensiteit, het klinkerwegdek en het smalle straatprofiel is gerekend naar de geluidsbelasting vanwege alle drie genoemde wegen.

Voor de Rozenlaan is gerekend met een toekomstige verkeersintensiteit van ca. 600 mvt/etmaal. Dat is bepaald op grond van een 100 tal woningen die via de Rozenlaan kunnen worden ontsloten en waarbij per woning een 6-tal voertuigbewegingen per etmaal is aangehouden. Opgemerkt wordt hierbij dat het in de uitdrukkelijke bedoeling van de gemeente ligt om sluipverkeer uit de Rozenlaan te weren.

**Rekenresultaten;**

---

	etmaalwaarde in dB(A)		
bouwlaag	Ginnekenweg	Kalishoek	Rozenlaan
1	66	62	59
2	66	62	58
3	66	61	--

---

geen aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---



**Ontheffingsmogelijkheden;**  
N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**

De Wet geluidhinder legt geen belemmeringen op. Wel zijn er om aan het Bouwbesluit te voldoen bijzondere geluidswerende voorzieningen nodig. Ook wordt aanbevolen de slaapvertrekken aan een geluidsluwe gevel te situeren.

**5.3.3 GD-3 Hoek Viandenlaan - Raadhuisstraat.**

Dit betreft een perceel gelegen tussen bestaande bebouwing op de hoek van de Raadhuisstraat en de Viandenlaan en woonbebouwing aan de Viandenlaan zelf. Zowel de Raadhuisstraat als de Viandenlaan vallen onder het 30 km/uur regime en zijn daardoor niet gezoneerd. Het ligt in de bedoeling hier woonbebouwing in 3 lagen met een kap mogelijk te maken.

**Rekenresultaten;**

---

	etmaalwaarde in dB(A)	
bouwlaag	Raadhuisstraat	Viandenlaan
1	69	67
2	69	67
3	68	67

---

geén aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

**Ontheffingsmogelijkheden;**  
N.v.t. vanwege 30 km/uur regime.

**Conclusie;**

De Wet geluidhinder levert geen belemmeringen op.

Wel dienen er in het kader van het Bouwbesluit de nodige geluidswerende voorzieningen getroffen te worden om het maximaal toegestane binnenniveau te kunnen garanderen.

Gezien de hoogte van de geluidsbelasting verdient het aanbeveling de geluidsgevoelige vertrekken (met name de slaapvertrekken) aan de geluidsluwe zuidgevel te situeren.

**5.3.4 GD-4. Allerheiligenweg 1.**

Dit betreft een locatie direct gelegen langs de Allerheiligenweg nabij de kruising met de Valkenierslaan. Het ligt in de bedoeling om detailhandel en ambachtelijke bedrijvigheid te vestigen.

Het voorziet niet in een woonbestemming en is daardoor niet geluidsgevoelig.

## Locaties met wijzigingsbevoegdheid.

### 5.4.1 Boeimeersingel.

Op deze locatie is een garagebedrijf gevestigd met een groot achterterrein. Het ligt in de bedoeling om de bestemming bedrijven geheel of gedeeltelijk om te vormen naar de bestemming woondoeleinden, openbare parkeergelegenheid en/of recreatieve doeleinden.

De rooilijn ligt op ca. 13.5 meter uit de as van de Boeimeersingel.

Gedacht moet worden aan een bouwhoogte gelijk aan die van de bestaande bebouwing langs de Boeimeersingel. Gerekend is daarom met 3 bouwlagen.

Op het binnenterrein zouden eventueel ook nog woningen met tuin gerealiseerd kunnen worden. Dit binnenterrein dient in principe geheel afgeschermd te worden van de Boeimeersingel door de reeds aanwezige bebouwing en de nieuw te bouwen woningen. Er moet dus sprake zijn van een doorlopende akoestisch gesloten gevelwand behoudens een toegangspoort achtige opening.

Alleen de Boeimeersingel is hier maatgevend.

### Rekenresultaten;

---

etmaalwaarde in dB(A)	
bouwlaag	Boeimeersingel
1	(68-5)=63
2	(68-5)=63
3	(68-5)=63

---

wel aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

### Ontheffingsmogelijkheden;

#### Hoofd-criterium;

De Boeimeersingel maakt deel uit van het hoofdwegennet van de stad en vervult een essentiële rol in de verkeersafwikkeling. Drastische ingrepen in de verkeersstroom kunnen dan ook niet gedaan worden.

Toepassing van een tweelaags zeer open asfaltbetonwegdek dient overwogen te worden. Over de termijn van aanleg kan thans geen uitspraak worden gedaan. Overigens blijft de geluidsbelasting dan toch nog ruim boven de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

In het kader van de nieuwe ontwikkelingen op het Chasséterrein zal de singelroute enkele honderden meters verderop wel van tweelaags zeer open asfaltbeton moeten worden voorzien.

#### Sub-criterium;

De nieuwbouw vervangt reeds aanwezige bebouwing.

De mogelijkheid van het realiseren van geluidsluwe gevels is aanwezig. De geluidsluwe gevel is op het zuiden gesitueerd zodat daar ook balconns kunnen worden gerealiseerd. Ook gezien de luchtverontreiniging vanwege het voor de verkeerslichten wachtende verkeer is deze situering ideaal.

Aanbevolen wordt om vanwege de luchtkwaliteit te kiezen voor een vorm van ventilatie waarbij de buitenlucht niet vanaf de drukke straatzijde wordt gehaald.

#### Conclusie;

Er is vanwege de Boeimeersingel een ontheffing voor een hogere waarde tot maximaal (68-5)=63 dB(A) vereist.

Als aanvullende voorwaarde geldt hierbij dat elke woning over minstens één

geluidsluwe gevel moet kunnen beschikken. Aan deze geluidsluwe gevel dienen zoveel mogelijk de geluidsgevoelige vertrekken te worden gesitueerd alsmede de balcon. Aanbevolen wordt om met name de slaapvertrekken aan de geluidsluwe gevel te situeren.

#### **5.4.2 Ploegstraat.**

Deze locatie omvat het noordelijk deel van een binnenterrein dat is omsloten door de bebouwing langs de Fatimastraat, het Fatimaplein, de Ploegstraat en de Schrevelstraat.

Na beëindiging van de bedrijvigheid ter plaatse wordt er naar gestreefd om hier woningen te realiseren zoals ook in het zuidelijk gedeelte van dit binnenterrein het geval is, zie ook ontwikkelingslocatie Wo-9.

Het gaat om circa 4 woningen van maximaal 1 laag met een kap. De woningen liggen in een besloten binnenterrein voldoende afgeschermd van de omringende verkeerswegen door de aanwezige afschermdende bebouwing.

Het gebied zelf zal als een woonerf of een 30 km/uur gebied worden ingericht.

#### **Ontheffingsmogelijkheden;**

N.v.t. vanwege 30 km/uur regime en afdoende afscherming.

#### **Conclusie;**

Er zijn geen belemmeringen vanwege de Wet geluidhinder. Er hoeft ook geen bijzondere aandacht aan de gevelwering besteed te worden.

#### 5.4.3 Kruising Zuidelijke Rondweg - Ginnekenweg.

Deze locatie kent een bijzondere ligging pal boven de J.W. Frisolaan (=Zuidelijke Rondweg) bij de kruising van de Ginnekenweg aansluitend net ten westen van het bestaande viaduct.

Het ligt in de bedoeling hier de bestemming verkeersdoeleinden te wijzigen in de bestemming kantoor, hotel of andere horecafuncties, geluidsongevoelige functies derhalve maar waarbij ook de mogelijkheid van woonbebouwing niet moet worden uitgesloten.

Dit laatste kan uiteraard alleen indien een verantwoord woon- en leefklimaat kan worden geboden. Dat betekent dat niet alleen aan de normen ten aanzien van het aspect verkeerslawaai (Wet geluidhinder), maar ook aan die voor luchtkwaliteit (Besluiten luchtkwaliteit Benzeen, Stikstofdioxide en Koolmonoxide) en externe veiligheid voldaan moet worden. Overigens zouden uit milieuhygiënische overwegingen feitelijk dezelfde normen moeten worden gesteld ten aanzien van kantoor-, hotel- of andere horeca-bebouwing.

De locatie ligt boven de rijbanen van de J.W. Frisolaan. Strikt genomen ligt deze locatie dan niet binnen de zone van de J.W. Frisolaan. De weg is daarmee niet gezoneerd.

Feitelijk wordt het verkeerslawaai ondervonden vanwege de Ginnekenweg annex Pr. Hendrikstraat en uiteraard ook vanwege de J.W. Frisolaan.

#### Rekenresultaten;

---

etmaalwaarde in dB(A)			
bouwlaag	J.W. Frisolaan	Ginnekenweg/ Pr. Hendrikstr.	Fr. Rooseveltlaan
1	lager dan 50 (= voorwaarde)	(67-5)=62	(55-5)=50
2	lager dan 50 (= voorwaarde)	(68-5)=63	(55-5)=50
3	lager dan 50 (= voorwaarde)	(68-5)=63	(58-5)=53
4	--	(67-5)=62	(58-5)=53

---

wel aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

#### Ontheffingsmogelijkheden;

##### Hoofd-criterium;

In deze situatie wordt de bebouwing van 2 zijden belast.

Aan de westzijde door de J.W. Frisolaan en de oostzijde door de Ginnekenweg/Pr. Hendrikstraat plus de J.W. Frisolaan. Dat stelt hoge eisen aan de toelaatbare waarden. Er is namelijk van vrijwel alzijdige belasting sprake.

Een niet belaste zijde zal dus moeten worden gecreëerd.

Het uiteindelijke woon- en leefklimaat van de bewoners is in zeer sterke mate afhankelijk van de wijze waarop deze afscherming wordt gerealiseerd.

Hier wordt het standpunt ingenomen dat de J.W. Frisolaan, die een functie als stedelijke hoofdverkeersader heeft, in elk geval moet worden afgeschermd tot maximaal (55-5)=50 dB(A) op de eigenlijke westgevel van de woningen. Afscherming is ook vereist ter bescherming tegen andere fysieke invloeden en directe

blootstelling aan de uitlaatgassen vanwege de J.W. Frisolaan.

Alleen indien deze afscherpende voorzieningen aan de westzijde een goed woon- en leefklimaat kunnen waarborgen (geluidshinder, lichthinder van het verkeer en de straatarmaturen, temperatuur, comfort, luchtkwaliteit, voldoende verblijfsruimte tussen afscherming en feitelijke gevel) kan gedacht worden aan een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde aan de zijde van de Ginnekenweg.

Want om de geluidsbelasting vanwege de Ginnekenweg en de J.W. Frisolaan op de oostgevel tot op of onder de voorkeursgrenswaarde te brengen is ook een afscherming van deze oostgevel noodzakelijk.

Een op dergelijke wijze aan twee zijden afgeschermd woning levert een onaanvaardbare woon- en leefsituatie op voor de betrokken bewoners.

Daarom dient te worden gekozen voor een oplossing waarbij;

- de westgevel zo wordt afgeschermd, dat aan de voorkeursgrenswaarde van  $(55-5)=50$  dB(A) vanwege de J.W. Frisolaan wordt voldaan,
- de oostgevel hoger kan worden belast, maar met niet meer dan;  $(68-5)=63$  dB(A) vanwege de Ginnekenweg, en,  $(58-5)=53$  dB(A) vanwege de J.W. Frisolaan (oostelijke zijde van viaduct).

**Sub-criterium;**

De nieuwbouw vult een open plaats in tussen reeds aanwezige bebouwing.

**Conclusie;**

Om, indien dat gewenst wordt geacht, de mogelijkheid tot woningbouw te laten bestaan is een ontheffing voor een hogere waarde voor de oostgevel noodzakelijk vanwege de Ginnekenweg tot het maximum van  $(68-5)=63$  dB(A) en vanwege de J.W. Frisolaan tot maximaal  $(58-5)=53$  dB(A).

Voor de westgevel geldt als randvoorwaarde dat de gevelbelasting maximaal  $(55-5)=50$  dB(A) bedraagt. Dit dient gerealiseerd te worden door afscherming van de eigenlijke woninggevelconstructie.

(\* ook overige aspecten dienen aan nader omschreven eisen voor voldoende kwaliteit ten aanzien van woon- en leefklimaat te voldoen)

#### 5.4.4 Baronielaan (H. Hartkerk).

Op deze locatie is een kerkgebouw gesitueerd. Het ligt in de bedoeling om hier nieuwbouw van appartementen mogelijk te maken.

De Baronielaan zelf levert de maatgevende verkeerslawaaibelasting.

#### Rekenresultaten;

---

etmaalwaarde in dB(A)

---

bouwlaag	Baronielaan
1	(64-5)=59
2	(64-5)=59
3	(64-5)=59
4	(64-5)=59
5	(63-5)=58

---

wel aftrek van 5 dB(A) toegepast ex art.103 Wgh

---

#### Ontheffingsmogelijkheden;

##### Hoofd-criterium;

De Baronielaan vervult de functie van buurt- annex wijkontsluitingsweg. Drastische ingrepen in de verkeersstroom kunnen dan ook niet gedaan worden. Middelen als afstand houden of aanbrengen van afscherming zijn hier niet aan de orde gezien de plaatselijke situatie. Toepassing van een geluidarm wegdek is hier gezien de functie van de weg, de kosten en de technische bezwaren ook niet aan de orde. De geluidsbelasting kan niet voldoende worden teruggedrongen.

##### Sub-criterium;

De nieuwbouw vervangt reeds aanwezige bebouwing en is tussen aanwezige bebouwing gesitueerd.

De mogelijkheid van het realiseren van geluidsluwe gevels is aanwezig.

##### Conclusie;

Er is vanwege de Baronielaan een ontheffing voor een hogere waarde tot maximaal (64-5)=59 dB(A) vereist.

## 6. Eindconclusie.

Op diverse locaties zijn geen ontheffingen vereist vanwege 30 km/uur wegen. Wel moeten ook in deze 30 km/uur gebieden toch nog vaker bijzondere geluidswerende maatregelen aan de woningen getroffen worden omdat de geluidsbelasting ruim boven de  $(50+5)=55$  dB(A) komt.

Onderstaand zijn de locaties weergegeven waarvoor ontheffingen voor hogere waarden vereist zijn;

- \* Wo- 2. Saksen Weimarlaan.
- \* Wo- 5. Olympiastreet.
- \* Wo-10. Prins Hendrikstaat.
  
- \* GD- 1. hoek Ginnekenweg - Komeetstraat.
  
- \* Boeimeersingel.
- \* kruising Zuidelijke Rondweg - Ginnekenweg.
- \* Baronielaan - (H. Hartkerk).

De wijze waarop de geluidsbelasting op deze locaties gereduceerd zou kunnen worden bestaat uit de volgende 2 principiële oplossingsrichtingen.

1. Het aanmerkelijk terugdringen van de verkeersintensiteit door het treffen van verkeerscirculatiemaatregelen.
  
- 2a. Het vervangen van klinkerbestrating door asfalt, hetzij traditioneel dicht asfaltbeton hetzij door steenmastiakasfalt.
- 2b. Het vervangen van traditioneel dicht asfaltbeton door tweelaags zeer open asfaltbeton.

Aangegeven is bij de afzonderlijke locaties dat deze oplossingsrichtingen niet of niet binnen korte tijd gerealiseerd kunnen worden gezien de omvang van de ingreep en de gecompliceerdheid van met name verkeerscirculatieplannen.

Ten aanzien van wegdek-aanpassingen geldt dat de kosten nimmer vanwege een incidentele bouwlocatie gemaakt kunnen worden. Ook hiervoor geldt dat dit in een breder kader geplaatst moet worden, denk aan verkeerslawaaianeringsplannen, herinrichtingsplannen etc., en pas op termijn geëffectueerd kan worden. Daarmee is het niet reëel in dit rapport uit te gaan van het toepassen van geluidarmer wegdekken ten behoeve van diverse individuele bouwlocaties.

Het verlenen van ontheffingen tot de aangegeven waarden zou dan gezien kunnen worden in het licht van mogelijke latere verbeteringen in de akoestische situatie.





## Bijlagen





BP Breda Zuid verkeersgegevens basisjaar 1994 en prognosejaar 2007

situatie 1994	repr. snelh. in km/uur		Etmaalintensiteit		categorieverdeling		DAG-periode		NACHT-periode								
	LV+MV	ZV	etmaal	%	gem. gem.	gem. gem.	LV	MV	LV	MV							
Ginnekenmarkt 401-403	5	30	30	11091	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	713	34,0	7,5	63	2,9	0,6	DAG
Ginnekenweg gedeelte Baronielaan-Zandberglaan 273-331	4	50	50	10385	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	653	18,9	3,3	70	2,3	0,4	NACHT
Ginnekenweg gedeelte Zandberglaan-Komeetstraat 331-333	4	50	50	11025	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	693	20,1	3,5	74	2,5	0,5	NACHT
Ginnekenweg gedeelte Komeetstraat-ZRW 333-336	4	50	50	8043	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	506	14,7	2,6	54	1,8	0,3	NACHT
Ginnekenweg gedeelte ZRW-Serrarislaan 336-344	5	50	50	3403	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	219	10,4	2,3	19	0,9	0,2	DAG
Ginnekenweg gedeelte Serrarislaan-Dillenburgstraat 344-353	5	50	50	3939	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	253	12,1	2,7	22	1,0	0,2	DAG
Ginnekenweg gedeelte Dillenburgstraat-Ginnekenmarkt 353-401	5	50	50	7200	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	463	22,1	4,8	41	1,9	0,4	DAG
Groenewoud gedeelte Fatimastraat-Viveslaan	5	50	50	2000	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	129	6,1	1,3	11	0,5	0,1	DAG
Keermanslaan/Schoolakkklink. 402-411	5	50	50	4522	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	291	13,9	3,0	26	1,2	0,2	DAG
Kon. Emmalaan 350-352	4	50	50	7623	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	479	13,9	2,5	51	1,7	0,3	NACHT
Kon. Emmalaan 350-353	4	50	50	7067	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	444	12,9	2,3	48	1,6	0,3	NACHT
Korte Ploegstraat 276-277	2	50	50	8792	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	542	18,4	10,8	65	2,7	2,7	NACHT
Poolseweg 297-1081	4	50	50	1575	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	99	2,9	0,5	11	0,4	0,1	NACHT

BP Breda Zuid verkeersgegevens basisjaar 1994 en prognosejaar 2007

situatie 1994		repr. snelh. Eemaalintensiteit in km/uur		categorieverdeling		DAG-periode		NACHT-periode						
straat	soort wegdek code	LV+MV	ZV	etmaal	%	DAG	NACHT	aantallen mvt/uur	aantallen mvt/uur					
					%	gem. gem. % vv & zv	gem. gem. % vv & zv	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV	maat-gevende periode
Prins Hendrikstraat gedeelte ZRW-Ploegstraat 336-340	klink. 4	50	50	5418	6,5	0,7	3,3 15,0 3,8 15,7	341	9,9	1,7	36	1,2	0,2	NACHT
Prins Hendrikstraat gedeelte Ploegstraat-Valkeniersplein 340-346	klink. 4	50	50	5052	6,5	0,7	3,3 15,0 3,8 15,7	318	9,2	1,6	34	1,1	0,2	NACHT
Raadhuisstraat 403-405	klink. 5	30	30	6509	6,8	0,6	5,5 18,0 5,2 17,3	418	20,0	4,4	37	1,7	0,4	DAG
Schoolakkerplein	zie Keermanslaan													
Ulvenhoutselaan gedeelte Raadhuisstraat-Allerheiligenweg, nabij Raadhuisstraat 405-1101-1102-407	klink. 5	50	50	5188	6,8	0,6	5,5 18,0 5,2 17,3	333	15,9	3,5	30	1,3	0,3	DAG
Ulvenhoutselaan gedeelte Raadhuisstraat-Allerheiligenweg, nabij Raadhuisstraat 405-1101-1102-407	f. asf. 5	50	50	5188	6,8	0,6	5,5 18,0 5,2 17,3	333	15,9	3,5	30	1,3	0,3	DAG
Ulvenhoutselaan gedeelte Allerheiligenweg-Roupe v.d. Voortlaan 407-426	twinlay 2	50	50	16703	6,5	0,8	5,1 37,0 7,6 50,0	1030	34,9	20,5	123	5,1	5,1	NACHT
Valkenierslaan gedeelte Fatimastraat-Mathenessestraat 373-996	klink. 4	50	50	7518	6,5	0,7	3,3 15,0 3,8 15,7	473	13,7	2,4	51	1,7	0,3	NACHT
Valkeniersplein 346-373	klink. 4	50	50	8841	6,5	0,7	3,3 15,0 3,8 15,7	556	16,1	2,8	60	2,0	0,4	NACHT
Viandenlaan gedeelte Schoolakkerplein-Dillenburgstraat 354-974	klink. 5	30	30	2249	6,8	0,6	5,5 18,0 5,2 17,3	145	6,9	1,5	13	0,6	0,1	DAG
Viandenlaan gedeelte Schoolakkerplein 354-402	klink. 5	30	30	3796	6,8	0,6	5,5 18,0 5,2 17,3	244	11,6	2,6	22	1,0	0,2	DAG
Viandenlaan gedeelte Schoolakkerplein-Raadhuisstraat 354-974	klink. 5	30	30	2249	6,8	0,6	5,5 18,0 5,2 17,3	145	6,9	1,5	13	0,6	0,1	DAG

BP Breda Zuid verkeersgegevens basisjaar 1994 en prognosejaar 2007

situatie 1994

straat	soort weg- wegdek code	repr. snelh. Etmaalintensiteit in km/uur en dag/nacht - %		categorie-verdeling		DAG		NACHT		DAG-periode		NACHT-periode						
		LV+MV	ZV	etmaal	%	dag- nacht- %	etmaal	%	gem. gem. % vv % zv	gem. gem. % vv % zv	aantallen LV	mv MV	aantallen LV	mv MV				
Viveslaan	4	50	50	3439	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	216	6,3	1,1	23	0,8	0,1	NACHT	
gedeelte Lange Bedde - Valkenierslaan 364-365																		
Werfstraat 351-409		5	30	30	893	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	57	2,7	0,6	5	0,2	0,0	DAG
Willem van Oranjelaan f. asf. gedeelte Chopinstraat-Baronielaan 505-1125-586		5	50	50	5355	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	344	16,4	3,6	30	1,4	0,3	DAG

BP Breda Zuid verkeersgegevens basisjaar 1994 en prognosejaar 2007

situatie 2007	repr. snelh. in km/uur	Etmaalintensiteit	categorie-verdeling		DAG-periode		NACHT-periode		maat-gevende periode							
			en dag/nacht- %	%	aantallen mvt/uur	aantallen mvt/uur	LVA	MVA		LVA	MVA					
straat	soort weg- wegdek code	LV+MV	ZV	etmaal	mvt/ dag- %	nacht- %	gem. gem. % vv & zv	gem. gem. % vv & zv	NACHT	LVA	MVA	LVA	MVA	ZV	ZV	
Allerheiligenweg gedeelte Valkeniersplein-Keermanslaan 373-1006-411	f.asf. 2	50	50	18404	6,5	0,8	5,1 37,0	7,6 50,0	1135	38,4	22,6	136	5,6	5,6	5,6	NACHT
Baronielaan gedeelte Wilhelminastraat-Grazendonkstr. 273-334	f.asf. 5	50	50	10448	6,8	0,6	5,5 18,0	5,2 17,3	671	32,0	7,0	59	2,7	0,6	0,6	DAG
Baronielaan gedeelte Chopinstraat-Duivelsbruglaan 505-587	f.asf. 5	50	50	4808	6,8	0,6	5,5 18,0	5,2 17,3	309	14,7	3,2	27	1,2	0,3	0,3	DAG
Baronielaan gedeelte Chopinstraat-ZRW 581-587	f.asf. 5	50	50	7342	6,8	0,6	5,5 18,0	5,2 17,3	472	22,5	4,9	42	1,9	0,4	0,4	DAG
Baronielaan gedeelte Chopinstraat-ZRW 339-581	f.asf. 5	50	50	10151	6,8	0,6	5,5 18,0	5,2 17,3	652	31,1	6,8	58	2,6	0,5	0,5	DAG
Bavelselaan gedeelte Raadhuisstraat-Allerheiligenweg 405-1013-421	klink. 5	50	50	1035	6,8	0,6	5,5 18,0	5,2 17,3	67	3,2	0,7	6	0,3	0,1	0,1	DAG
Blauwe Kei 299-1015	f.asf. 4	50	50	3780	6,5	0,7	3,3 15,0	3,8 15,7	238	6,9	1,2	25	0,8	0,2	0,2	NACHT
Boeimeersingel gedeelte Wilhelminastraat-Irenestraat 687-687	f.asf. 3	50	50	16000	6,5	0,8	6,2 40,0	6,9 49,0	976	38,7	25,8	119	4,5	4,3	4,3	NACHT
Cartier van Disselstraklink. gedeelte Baronielaan-Werfstraat 351-587	4	50	50	7088	6,5	0,7	3,3 15,0	3,8 15,7	446	12,9	2,3	48	1,6	0,3	0,3	NACHT
Cartier van Disselstraklink. gedeelte Werfstraat-Reepbrug 351-352	4	50	50	8631	6,5	0,7	3,3 15,0	3,8 15,7	543	15,7	2,8	58	1,9	0,4	0,4	NACHT
Chopinstraat 586-1017-587	klink. 4	50	50	6342	6,5	0,7	3,3 15,0	3,8 15,7	399	11,6	2,0	43	1,4	0,3	0,3	NACHT
De la Reijweg 285-290	twinlay 2	50	50	19070	6,5	0,8	5,1 37,0	7,6 50,0	1176	39,8	23,4	141	5,8	5,8	5,8	NACHT



BP Breda Zuid verkeersgegevens basisjaar 1994 en prognosejaar 2007

situatie 2007	rept. snelh. in km/uur	Elmaalintensiteit	categorie-verdeling	DAG		NACHT		DAG		NACHT								
				dag	nacht	gem. % vv	gem. % zv	gem. % vv	gem. % zv	aan-tallen	aan-tallen	mv-t/uur	mv-t/uur					
straat	soort wegdek code	LV+MV	ZV	etmaal	mvt/	dag-	nacht-	gem. % vv	gem. % zv	LV	MV	LV	MV	ZV	ZV	maat-gevende periode		
Dillenburgstraat gedeelte Prins Hendrikstraat-Rozenlaan 346-347	klink.	4	30	30	2856	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	180	5,2	0,9	19	0,6	0,1	NACHT
Dillenburgstraat gedeelte Rosenlaan-Ginnekenweg 353-1073-974	klink.	4	30	30	2877	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	181	5,2	0,9	19	0,6	0,1	NACHT
Duivelsbruglaan gedeelte Ginnekenmarkt-Bouvignelaan 401-404	klink.	5	50	50	666	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	43	2,0	0,4	4	0,2	0,0	DAG
Duivelsbruglaan gedeelte Bouvignelaan-Baronielaan 404-409-505	f.asf.	5	50	50	5522	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	355	16,9	3,7	31	1,4	0,3	DAG
Eggestraat 271-290	twinlay	2	50	50	14556	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	898	30,4	17,9	108	4,4	4,4	NACHT
Eggestraat 271-290 (indien Gen. Maczekstraat éénrichtingverkeer)	twinlay	2	50	50	21575	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	1331	45,1	26,5	160	6,5	6,5	NACHT
Fatimastraat gedeelte Gen Maczekstr./Korte Ploegstr.-oprit ZRW 280-1030-360	f.asf.	2	50	50	20873	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	1288	43,6	25,6	154	6,3	6,3	NACHT
Fatimastraat gedeelte oprit ZRW-Viveslaan 360-363	f.asf.	2	50	50	18646	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	1150	38,9	22,9	138	5,7	5,7	NACHT
Fatimastraat gedeelte Viveslaan-Schrepelstraat 363-367	f.asf.	2	50	50	12923	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	797	27,0	15,9	96	3,9	3,9	NACHT
Fatimastraat gedeelte Schrepelstraat-Valkeniersplein 367-1031-373	f.asf.	2	50	50	10515	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	649	22,0	12,9	78	3,2	3,2	NACHT
J.W. Prisolaan gedeelte Baronielaan - Fatimastraat 339-1116	twinlay	2	50	50	24228	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	1495	50,6	29,7	179	7,4	7,4	NACHT
Gen. Maczekstraat gedeelte Paul WindhausenwegZandberglaan 269-274	f.asf.	2	50	50	13794	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	851	28,8	16,9	102	4,2	4,2	NACHT
Gen. Maczekstraat gedeelte Zandberglaan-Korte ploegstraat 274-276	f.asf.	2	50	50	16904	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	1043	35,3	20,7	125	5,1	5,1	NACHT
Gen. Maczekstraat gedeelte Paul WindhausenwegZandberglaan 269-274 (indien éénrichtingverkeer)	f.asf.	4	50	50	3654	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	230	6,7	1,2	25	0,8	0,2	NACHT
Gen. Maczekstraat gedeelte Zandberglaan-Korte Ploegstraat 274-276 (indien éénrichtingverkeer)	f.asf.	4	50	50	7814	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	491	14,3	2,5	53	1,8	0,3	NACHT

BP Breda Zuid verkeersgegevens basisjaar 1994 en prognosejaar 2007

situatie 2007	soort weg- wegdek code	repr.snelh. Etmaalintensiteit in km/uur en dag/nacht- %		categorie-verdeling		DAG		NACHT		NACHT-periode							
		LV+MV	ZV	LV	MV	LV	MV	LV	MV	ZV	MV						
Ginnekenmarkt 401-403	klink. 5	30	30	8282	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	532	25,4	5,6	47	2,1	0,4	DAG
Ginnekenweg gedeelte Baronielaan-Zandberglaan 273-331	klink. 4	50	50	15267	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	960	27,8	4,9	103	3,4	0,6	NACHT
Ginnekenweg gedeelte Zandberglaan-Komeetstraat 331-333	klink. 4	50	50	17084	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	1074	31,1	5,5	115	3,8	0,7	NACHT
Ginnekenweg gedeelte Komeetstraat-ZRW 333-336	klink. 4	50	50	13745	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	864	25,1	4,4	93	3,1	0,6	NACHT
Ginnekenweg gedeelte ZRW-Serrarislaan 336-344	klink. 5	50	50	6164	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	396	18,9	4,1	35	1,6	0,3	DAG
Ginnekenweg gedeelte Serrarislaan-Dillenburgstraat 344-353	klink. 5	50	50	4260	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	274	13,1	2,9	24	1,1	0,2	DAG
Ginnekenweg gedeelte Dillenburgstraat-Ginnekenmarkt 353-401	f.asf. 5	50	50	8961	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	576	27,5	6,0	51	2,3	0,5	DAG
Groenewoud gedeelte Fatimastraat-Viveslaan	f.asf. 5	50	50	2400	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	154	7,4	1,6	14	0,6	0,1	DAG
Keermanslaan/Schoolakkklink. 402-411	5	50	50	5224	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	336	16,0	3,5	30	1,3	0,3	DAG
Kon. Emmalaan 350-352	klink. 4	50	50	9072	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	570	16,5	2,9	61	2,0	0,4	NACHT
Kon. Emmalaan 350-353	klink. 4	50	50	8421	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	529	15,4	2,7	57	1,9	0,4	NACHT
Korte Ploegstraat 276-277	twinlay 2	50	50	14762	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	911	30,8	18,1	109	4,5	4,5	NACHT

BP Breda Zuid verkeersgegevens basisjaar 1994 en prognosejaar 2007

situatie 2007

		repr. snelh. Etmaalintensiteit in km/uur				categorie-verdeling				DAG-periode				NACHT-periode					
		en dag/nacht - %				DAG				aantallen mvt/uur				aantallen mvt/uur					
straat	soort wegdek code	LV+MV	ZV	etmaal	%	dag- %	nacht- %	gem. %	gem. %	gem. %	LV	MV	ZV	MV	ZV	LV	MV	ZV	maat- gevende periode
						% vv % zv	% vv % zv	% vv % zv	% vv % zv	% vv % zv									
Poolseweg 297-1081	klink.	4	50	50	3780	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	238	6,9	1,2	25	0,8	0,2	NACHT	
Frins Hendrikstraat gedeelte ZRW-Ploegstraat 336-340	klink.	4	50	50	10532	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	662	19,2	3,4	71	2,4	0,4	NACHT	
Prins Hendrikstraat gedeelte Ploegstraat-Valkeniersplein 340-346	klink.	4	50	50	10740	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	675	19,6	3,5	72	2,4	0,4	NACHT	
Raadhuisstraat 403-405	klink.	5	30	30	6664	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	428	20,4	4,5	38	1,7	0,4	DAG	
Schoolakkerplein	zie Keermanslaan																		
Ulvenhoutsealaan gedeelte Raadhuisstraat-Allerheiligenweg, nabij Raadhuisstraat 405-1101-1102-407	klink.	5	50	50	5617	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	361	17,2	3,8	32	1,4	0,3	DAG	
Ulvenhoutsealaan gedeelte Raadhuisstraat-Allerheiligenweg, nabij Raadhuisstraat 405-1101-1102-407	f.asf.	5	50	50	5617	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	361	17,2	3,8	32	1,4	0,3	DAG	
Ulvenhoutsealaan gedeelte Allerheiligenweg-Roupe v.d. Voortlaan 407-426	twinlay	2	50	50	18380	6,5	0,8	5,1	37,0	7,6	50,0	1134	38,4	22,5	136	5,6	5,6	NACHT	
Valkenierslaan gedeelte Fatimastraat-Mathenessestraat 373-996	klink.	4	50	50	7056	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	444	12,9	2,3	48	1,6	0,3	NACHT	
Valkeniersplein 346-373	klink.	4	50	50	10143	6,5	0,7	3,3	15,0	3,8	15,7	638	18,5	3,3	68	2,3	0,4	NACHT	
Viandenlaan gedeelte Schoolakkerplein-Dillenburgstraat 354-974	klink.	5	30	30	5438	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	349	16,7	3,7	31	1,4	0,3	DAG	
Viandenlaan gedeelte Schoolakkerplein 354-402	klink.	5	30	30	8044	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	517	24,7	5,4	46	2,1	0,4	DAG	
Viandenlaan gedeelte Schoolakkerplein-Raadhuisstraat 354-974	klink.	5	30	30	5438	6,8	0,6	5,5	18,0	5,2	17,3	349	16,7	3,7	31	1,4	0,3	DAG	





file bp\bpzuid98.rek

Bijlagenrapport rekenbladen  
betreffende akoestisch onderzoek  
ten behoeve van het  
bestemmingsplan **Breda Zuid**

Opgesteld : Dienst RME  
vakdirectie Milieu  
postbus 3920  
4800 DX BREDA

Datum : 14 mei 1998



Inhoudsopgave van rekenbladen in- en uitvoergegevens.

De paragraafnummers corresponderen met die in het akoestisch rapport zelf.

5.1 Bijzondere Doeleinden.

- 5.1.1 BD- 1. Hoek Steynlaan - Poolseweg
- 5.1.2 BD- 2. Hoek Viveslaan - Groene Woud
- 5.1.3 BD- 3. Viandenlaan - Oost
- 5.1.4 BD- 4. Viandenlaan - West

5.2 Woondoeleinden.

- 5.2.2 Wo- 2. Saksen Weimarlaan  
en tevens
- 5.4.3 kruising Zuidelijke Rondweg - Ginnekenweg
- 5.2.5 Wo- 5. Olympiastreet
- 5.2.6 Wo- 6. Tennisstraat
- 5.2.7 Wo- 7. Smutsstraat
- 5.2.8 Wo- 8. Poolseweg - Molenleystraat
- 5.2.10 Wo-10. Prins Hendrikstaat
- 5.2.11 Wo-11. Schönbergstraat
- 5.2.14 Wo-14. Bavelse laan
- 5.2.18 Wo-18. Viveslaan

5.3 Gemengde Doeleinden.

- 5.3.1 GD- 1. hoek Ginnekenweg - Komeetstraat
- 5.3.2 GD- 2. hoek Ginnekenweg - Kalishoek
- 5.3.3 GD- 3. Viandenlaan - Raadhuisstraat

5.4 Locaties met wijzigingsbevoegdheid;

- 5.4.1 Boeimeersingel
- 5.4.2 Ploegstraat
- 5.4.4 Baronielaan - H. Hartkerk

Geen berekeningen gemaakt omdat de situatie dat niet vereist.

- 5.2.1 Wo- 1. Leistraat (Primarkt)
- 5.2.3 Wo- 3. Zonnebloemstraat - Zuid
- 5.2.4 Wo- 4. Zonnebloemstraat - Noord
- 5.2.9 Wo- 9. Ploegstraat (achter nr. 62 - 96)
- 5.2.12 Wo-12. Overakkerstraat
- 5.2.13 Wo-13. Raadhuisstraat (achterterrein)
- 5.2.15 Wo-15. Valentijnlaan
- 5.2.16 Wo-16. Bieberglaan
- 5.2.17 Wo-17. Zandberg-west (binnenterrein Leistraat - Zandbergweg)
- 5.2.19 Wo-19. Ginnekenweg 240/242
- 5.2.20 Wo-20. Ginnekenweg (terrein Verlegh)
- 5.2.21 Wo-21. Bieberglaan (tuincentrum)
- 5.2.22 Wo-22. hoek Baronielaan - J.W. Frisolaan
- 5.2.23 Wo-23. Valentijnlaan nr.24
- 5.3.4 GD- 4. Allerheiligenweg 1





BP Breda Zuid  
 BD-1 vanwege Poolseweg

BREDAZUI

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	40.0 m.				
Afstand schuin :	40.0 m.	lichte mvtg	25.5	50	58.8
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.8	50	54.9
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.2	50	53.7
Bodemfactor :	0.80	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40				
Zichthoek :	127	TOTAAL	26.5		61.1

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	16.0		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.6	LAeq :	43.5
Creflectie :	0.6	Dbodem :	4.1	LAeq,etmaal :	53.5
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	1.8	Art.103 Wgh :	5.0
Ctotaal :	4.8	Dtotaal :	22.5	Etmaalwaarde :	49.0

BP Breda Zuid  
BD-1 vanwege Poolseweg

BREDAZUI

Rijlijnnummer : 1  
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	40.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	40.2 m.	lichte mvtg	25.5	50	58.8
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.8	50	54.9
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.2	50	53.7
Bodemfactor :	0.80	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	26.5		61.1

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	16.0	LAeq :	45.1
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.6	LAeq,etmaal :	55.1
Creflectie :	0.6	Dbodem :	3.3	Art.103 Wgh :	5.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.9	-----	-----
Ctotaal :	4.8	Dtotaal :	20.8	Etmaalwaarde :	50.0

BP Breda Zuid  
 BD-1 vanwege Blauwe Kei

BREDAZUI

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	30.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	30.0 m.	lichte mvtg	25.5	50	58.8
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.8	50	54.9
Type wegdek :	1	zware mvtg	0.2	50	53.7
Bodemfactor :	0.70	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	26.5		61.1

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	14.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	LAeq	: 41.7
Creflectie :	0.6	Dbodem :	3.3	LAeq,etmaal	: 51.7
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	1.5	Art.103 Wgh	: 5.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	20.0	Etmaalwaarde	: 47.0

BP Breda Zuid  
BD-1 vanwege Blauwe Kei

BREDAZUI

Rijlijnnummer : 1  
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.			
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u
Afstand horiz :	30.0 m.	-----	-----	-----
Afstand schuin :	30.2 m.	lichte mvtg	25.5	50
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.8	50
Type wegdek :	1	zware mvtg	0.2	50
Bodemfactor :	0.70	motorrijwielen		
Objectfractie :	0.40	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	26.5	61.1

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	14.8	LAeq :	43.1
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	LAeq,etmaal :	53.1
Creflectie :	0.6	Dbodem :	2.7	Art.103 Wgh :	5.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.7	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	0.6	Dtotaal :	18.7	Etmaalwaarde :	48.0

BP Breda Zuid  
 BD-2 vanwege Groene Woud

BPZBD4

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	14.0 m.				
Afstand schuin :	14.5 m.	lichte mvtg	154.0	35	65.0
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	7.4	35	64.8
Type wegdek :	1	zware mvtg	1.6	35	63.9
Bodemfactor :	0.20	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	163.0		69.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	11.6	LAeq :	56.5
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq,etmaal :	56.5
Creflectie :	0.0	Dbodem :	0.6	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.4		
Ctotaal :	0.0	Dtotaal :	12.9	Etmaalwaarde :	56.0

BP Breda Zuid  
 BD-2 vanwege Groene Woud

BPZBD4

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	14.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	15.5 m.	lichte mvtg	154.0	35	65.0
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	7.4	35	64.8
Type wegdek :	1	zware mvtg	1.6	35	63.9
Bodemfactor :	0.20	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	163.0		69.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	11.9		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq	: 56.3
Creflectie :	0.0	Dbodem :	0.6	LAeq,etmaal	: 56.3
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.3	Art.103 Wgh	: 0.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	0.0	Dtotaal :	13.1	Etmaalwaarde	: 56.0

BP Breda Zuid

BPZBD4

BD-2 vanwege Groene Woud

Rijlijnnummer : 1

Maatgevende periode : DAG

Waarneempunt : 1

Indicatief : Nee

Waarneemhoogte : 10.5 m.

Wegdek hoogte : 0.0 m.

Afstand horiz : 14.0 m.

Afstand schuin : 17.1 m.

Afstand kruisp : 0.0 m.

Type wegdek : 1

Bodemfactor : 0.20

Objectfractie : 0.00

Zichthoek : 127

Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
lichte mvtg	154.0	35	65.0
middelzware mvtg	7.4	35	64.8
zware mvtg	1.6	35	63.9
motorrijwielen			
TOTAAL	163.0		69.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek : 0.0

Dafstand : 12.3

Ckruispunt : 0.0

Dlucht : 0.3

Creflectie : 0.0

Dbodem : 0.6

Czichthoek : 0.0

Dmeteo : 0.2

Ctotaal : 0.0

Dtotaal : 13.5

LAeq : 55.9

LAeq,etmaal : 55.9

Art.103 Wgh : 0.0

Etmaalwaarde : 56.0



BP Breda Zuid  
 BD-2 vanwege Viveslaan

BPZBD4

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	15.0 m.				
Afstand schuin :	15.0 m.	lichte mvtg	27.0	35	57.4
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.9	35	55.7
Type wegdek :	1	zware mvtg	0.2	35	54.8
Bodemfactor :	0.20	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	28.1		60.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	11.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq :	47.3
Creflectie :	0.0	Dbodem :	0.8	LAeq, etmaal :	57.3
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.8	Art.103 Wgh :	0.0
Ctotaal :	0.0	Dtotaal :	13.6	Etmaalwaarde :	57.0

BP Breda Zuid  
 BD-2 vanwege Viveslaan

BPZBD4

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	15.0 m.				
Afstand schuin :	15.5 m.	lichte mvtg	27.0	35	57.4
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.9	35	55.7
Type wegdek :	1	zware mvtg	0.2	35	54.8
Bodemfactor :	0.20	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	28.1		60.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	11.9	LAeq :	47.7
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq,etmaal :	57.7
Creflectie :	0.0	Dbodem :	0.7	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.4		
Ctotaal :	0.0	Dtotaal :	13.2	Etmaalwaarde :	58.0

BP Breda Zuid  
BD-2 vanwege Viveslaan

BPZBD4

Rijlijnnummer : 1  
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.			
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u
Afstand horiz :	15.0 m.			Emiss
Afstand schuin :	16.5 m.	lichte mvtg	27.0	35
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.9	35
Type wegdek :	1	zware mvtg	0.2	35
Bodemfactor :	0.20	motorrijwielen		
Objectfractie :	0.00			
Zichthoek :	127	TOTAAL	28.1	60.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	12.2	LAeq :	47.5
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq,etmaal :	57.5
Creflectie :	0.0	Dbodem :	0.6	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.3		
Ctotaal :	0.0	Dtotaal :	13.4	Etmaalwaarde :	58.0

BP Breda Zuid  
 BD-2 vanwege Viveslaan

BPZBD4

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	10.5 m.					
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss	
Afstand horiz :	15.0 m.	-----	-----	-----	-----	
Afstand schuin :	17.9 m.	lichte	mvtg	27.0	35	57.4
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware	mvtg	0.9	35	55.7
Type wegdek :	1	zware	mvtg	0.2	35	54.8
Bodemfactor :	0.20	motorrijwielen				
Objectfractie :	0.00	-----	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL		28.1		60.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	12.5		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq	: 47.2
Creflectie :	0.0	Dbodem :	0.7	LAeq,etmaal	: 57.2
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh	: 0.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	0.0	Dtotaal :	13.7	Etmaalwaarde	: 57.0



BP Breda Zuid  
 BD-3 vanwege Viandenlaan

BPZBD2

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	7.5 m.				
Afstand schuin :	7.5 m.	lichte mvtg	349.0	35	68.5
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	16.7	35	68.3
Type wegdek :	3	zware mvtg	3.7	35	67.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.90				
Zichthoek :	127	TOTAAL	369.4		72.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	8.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq	: 69.0
Creflectie :	1.4	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal	: 69.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.4	Art.103 Wgh	: 0.0
Ctotaal :	5.4	Dtotaal :	9.4	Etmaalwaarde	: 69.0

BP Breda Zuid  
 BD-3 vanwege Viandenlaan

BPZBD2

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	7.5 m.	-----			
Afstand schuin :	8.4 m.	lichte mvtg	349.0	35	68.5
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	16.7	35	68.3
Type wegdek :	3	zware mvtg	3.7	35	67.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.90	-----			
Zichthoek :	127	TOTAAL	369.4		72.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	9.2		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq	: 68.7
Creflectie :	1.4	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal	: 68.7
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh	: 0.0
-----					
Ctotaal :	5.4	Dtotaal :	9.6	Etmaalwaarde	: 69.0

BP Breda Zuid  
 BD-3 vanwege Viandenlaan

BPZBD2

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.					
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss	
Afstand horiz :	7.5 m.	-----				
Afstand schuin :	10.1 m.	lichte	mvtg	349.0	35	68.5
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware	mvtg	16.7	35	68.3
Type wegdek :	3	zware	mvtg	3.7	35	67.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen				
Objectfractie :	0.90	-----				
Zichthoek :	127	TOTAAL		369.4		72.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	10.0		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq	: 67.9
Creflectie :	1.4	Dbodem :	0.0	LAeq, etmaal	: 67.9
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh	: 0.0
-----					
Ctotaal :	5.4	Dtotaal :	10.4	Etmaalwaarde	: 68.0



BP Breda Zuid  
 BD-3 vanwege Viandenlaan

BPZBD2

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	10.5 m.			
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u
Afstand horiz :	7.5 m.			Emiss
Afstand schuin :	12.3 m.	lichte mvtg	349.0	35
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	16.7	35
Type wegdek :	3	zware mvtg	3.7	35
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen		
Objectfractie :	0.90			
Zichthoek :	127	TOTAAL	369.4	72.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	10.9	
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq : 67.0
Creflectie :	1.4	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal : 67.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh : 0.0
-----		-----		-----
Ctotaal :	5.4	Dtotaal :	11.3	Etmaalwaarde : 67.0

BP Breda Zuid  
 BD-3 vanwege Dillenburgstraat

BPZBD2

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	6.3 m.				
Afstand schuin :	6.3 m.	lichte mvtg	19.0	35	55.9
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.6	35	53.9
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.1	35	51.8
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.90				
Zichthoek :	127	TOTAAL	19.7		59.0

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	8.0		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.1	LAeq	: 56.0
Creflectie :	1.4	Dbodem :	0.0	LAeq, etmaal	: 66.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.4	Art.103 Wgh	: 0.0
Ctotaal :	5.6	Dtotaal :	8.5	Etmaalwaarde	: 66.0

BP Breda Zuid  
 BD-3 vanwege Dillenburgstraat

BPZBD2

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	6.3 m.				
Afstand schuin :	7.3 m.	lichte mvtg	19.0	35	55.9
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.6	35	53.9
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.1	35	51.8
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.90				
Zichthoek :	127	TOTAAL	19.7		59.0

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	8.7		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq	: 55.6
Creflectie :	1.4	Dbodem :	0.0	LAeq, etmaal	: 65.6
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh	: 0.0
Ctotaal :	5.6	Dtotaal :	9.0	Etmaalwaarde	: 66.0

BP Breda Zuid  
 BD- $\beta$  vanwege Dillenburgstraat

BPZBD2

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.					
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss	
Afstand horiz :	6.3 m.					
Afstand schuin :	9.2 m.	lichte	mvtg	19.0	35	55.9
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware	mvtg	0.6	35	53.9
Type wegdek :	3	zware	mvtg	0.1	35	51.8
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen				
Objectfractie :	0.90					
Zichthoek :	127	TOTAAL		19.7		59.0

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	9.7		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq :	54.6
Creflectie :	1.4	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal :	64.6
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh :	0.0
Ctotaal :	5.6	Dtotaal :	10.0	Etmaalwaarde :	65.0



BP Breda Zuid  
 BD-4 vanwege Viandenlaan

BPZBD3

Rijlijnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.			
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u
Afstand horiz :	18.7 m.			Emiss
Afstand schuin :	18.7 m.	lichte	mvtg	349.0
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware	mvtg	16.7
Type wegdek :	3	zware	mvtg	3.7
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen		
Objectfractie :	0.70			
Zichthoek :	127	TOTAAL		369.4
				72.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	12.7	
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq :
Creflectie :	1.0	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal :
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	1.0	Art.103 Wgh :
Ctotaal :	5.0	Dtotaal :	14.0	Etmaalwaarde :
				64.0

BP Breda Zuid  
BD-4 vanwege Viandenlaan

BPZBD3

Rijlijnnummer : 1  
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	18.7 m.				
Afstand schuin :	19.1 m.	lichte mvtg	349.0	35	68.5
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	16.7	35	68.3
Type wegdek :	3	zware mvtg	3.7	35	67.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.70				
Zichthoek :	127	TOTAAL	369.4		72.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	12.8	L <sub>Aeq</sub> :	64.3
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	L <sub>Aeq,etmaal</sub> :	64.3
Creflectie :	1.0	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.5		
Ctotaal :	5.0	Dtotaal :	13.6	Etmaalwaarde :	64.0

BP Breda Zuid  
 BD- 4 vanwege Viandenlaan

BPZBD3

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	18.7 m.				
Afstand schuin :	19.9 m.	lichte mvtg	349.0	35	68.5
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	16.7	35	68.3
Type wegdek :	3	zware mvtg	3.7	35	67.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.70				
Zichthoek :	127	TOTAAL	369.4		72.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	13.0	LAeq :	64.3
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq,etmaal :	64.3
Creflectie :	1.0	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.3		
Ctotaal :	5.0	Dtotaal :	13.6	Etmaalwaarde :	64.0



BP Breda Zuid  
 BD-4 vanwege Viandenlaan

BPZBD3

Rijlijnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	20.8 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	20.8 m.	lichte mvtg	517.0	35	70.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	24.7	35	70.0
Type wegdek :	3	zware mvtg	5.4	35	69.1
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.20	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	547.1		74.6

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	13.2		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	L <sub>Aeq</sub>	: 64.3
Creflectie :	0.3	Dbodem :	0.0	L <sub>Aeq,etmaal</sub>	: 64.3
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	1.1	Art.103 Wgh	: 0.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	4.3	Dtotaal :	14.6	Etmaalwaarde	: 64.0

BP Breda Zuid  
 BD-4 vanwege Viandenlaan

BPZBD3

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	20.8 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	21.1 m.	lichte mvtg	517.0	35	70.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	24.7	35	70.0
Type wegdek :	3	zware mvtg	5.4	35	69.1
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.20	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	547.1		74.6

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	13.3		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.4	LAeq	: 64.8
Creflectie :	0.3	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal	: 64.8
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.5	Art.103 Wgh	: 0.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	4.3	Dtotaal :	14.1	Etmaalwaarde	: 65.0

BP Breda Zuid  
 BD-4 vanwege Viandenlaan

BPZBD3

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	20.8 m.				
Afstand schuin :	21.9 m.	lichte mvtg	517.0	35	70.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	24.7	35	70.0
Type wegdek :	3	zware mvtg	5.4	35	69.1
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.20				
Zichthoek :	127	TOTAAL	547.1		74.6

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	13.4	LAeq :	64.8
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.4	LAeq,etmaal :	64.8
Creflectie :	0.3	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.4		
Ctotaal :	4.3	Dtotaal :	14.1	Etmaalwaarde :	65.0

5.2.2 **Wo- 2. Saksen Weimarlaan**

en tevens

5.4.3 kruising Zuidelijke Rondweg - Ginnekenweg

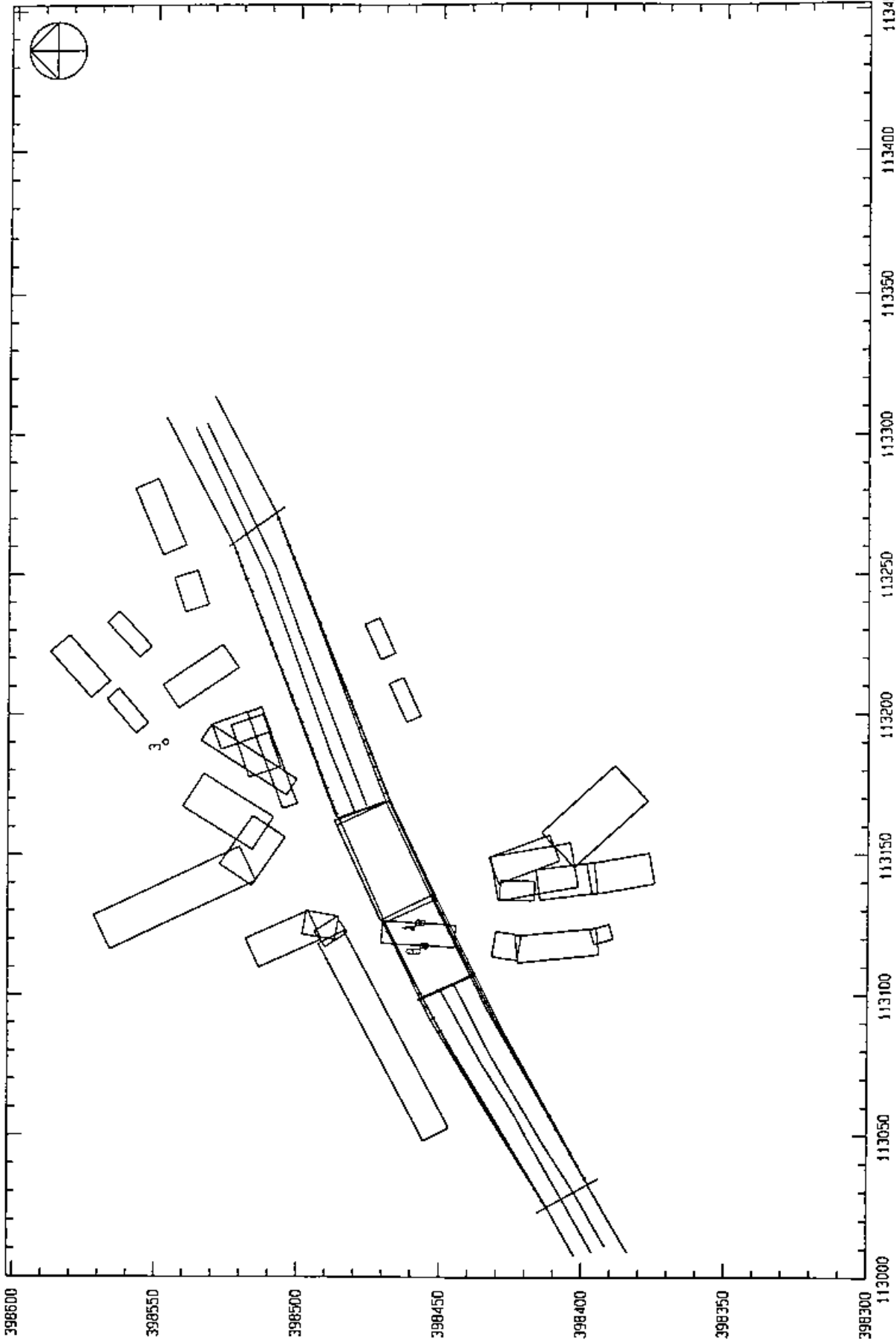


locatie met wijzigingsbevoegdheid G. + WO-2

Bebouwing boven vm zuidelijke rdweg - Ginnekenweg.

JWFRISO  
Figuur

Schaal: 1 op 2000



J.W. Friso laan en Fr. Rooseveltlaan met bebouwing = sit. 2

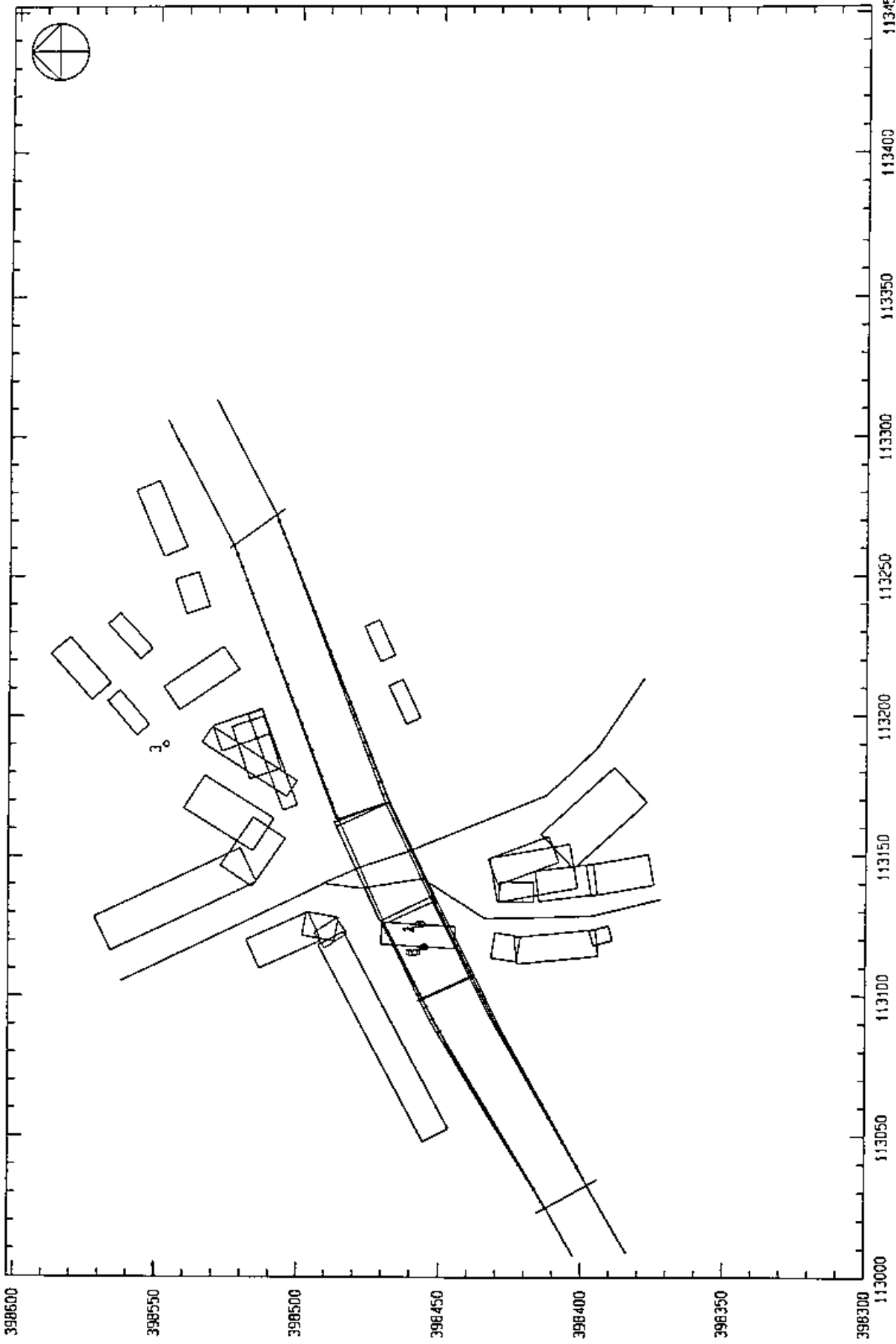
C.

Bebouwing boven vm zuidelijke rndweg

JWFRISO

Figuur

Schaal: 1 op 2000



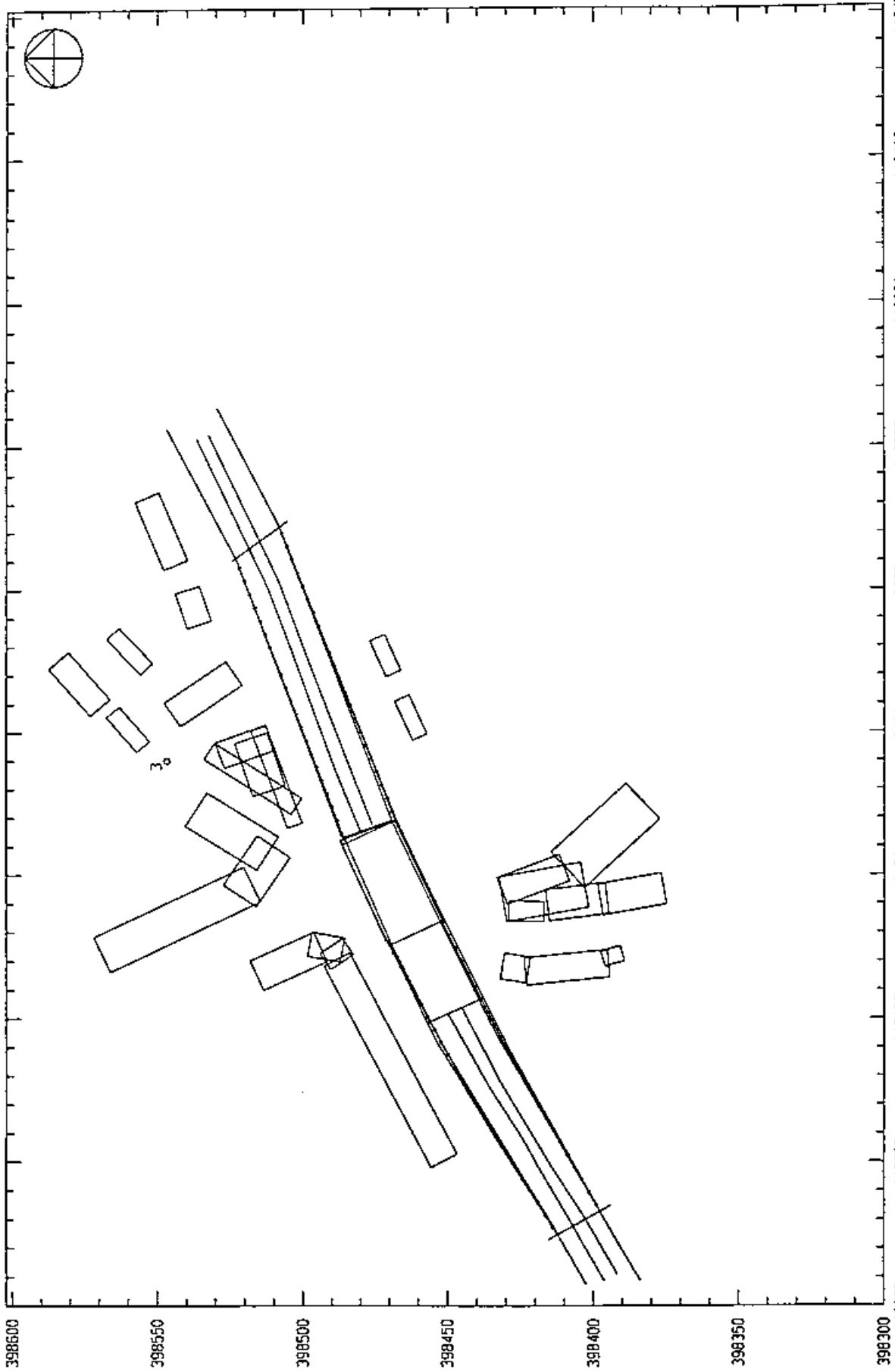
Ginnekenweg en Prins Hendrikstraat = *Six*. B

C.

Bebouwing boven vm zuidelijke rondweg

JWFRISO  
Figuur

Schaal: 1 op 2000



J.W. Friso laan en Fr. Rooseveltlaan, zonder bebouwing = *Sit. 1.*



JWFRISO : Bebouwing boven vm zuidelijke rindweg  
met harde bodem

Overzicht punten, berekende waarden voor de nachtperiode (dB(A)-waarden zijn excl. eventuele kruispuntcorrectie)

Punt nr	Hpunt [m]	Sit. 1		Sit. 2		Sit. 3		Sit. 4		Sit. 5		Sit. 6		Sit. 7		Sit. 8		Sit. 9		Sit. 10	
		dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck
1	1.5	-	-	45.4	0.0	57.1	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	1.5	-	-	42.9	0.0	43.5	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	1.5	46.9	0.0	46.8	0.0	43.6	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	10.5	-	-	48.1	0.0	57.4	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	10.5	-	-	46.3	0.0	45.1	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* = non-actief punt

C.

JWFRISO : Bebouwing boven vm zuidelijke rndweg met harde bodem

Overzicht punten, berekende waarden voor de nachtperiode (dB(A)-waarden zijn excl. eventuele kruispuntcorrectie)

Punt nr	Hpunt [m]	Sit. 1		Sit. 2		Sit. 3		Sit. 4		Sit. 5		Sit. 6		Sit. 7		Sit. 8		Sit. 9		Sit. 10	
		dBA	Ck	dBA	Ck	dBA	Ck	dBA	Ck	dBA	Ck	dBA	Ck	dBA	Ck	dBA	Ck	dBA	Ck	dBA	Ck
1	4.5	-	-	46.8	0.0	57.5	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	4.5	-	-	44.8	0.0	44.9	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	4.5	49.1	0.0	49.0	0.0	44.6	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	13.5	-	-	48.4	0.0	57.1	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	13.5	-	-	47.5	0.0	45.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

# = non-actief punt

JWFRISO : Bebouwing boven vm zuidelijke rindweg  
met harde bodem

Overzicht punten, berekende waarden voor de nachtperiode (dB(A)-waarden zijn excl. eventuele kruispuntcorrectie)

Punt nr	Hpunt [m]	Sit. 1		Sit. 2		Sit. 3		Sit. 4		Sit. 5		Sit. 6		Sit. 7		Sit. 8		Sit. 9		Sit. 10	
		dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck	dB(A)	Ck
1	7.5	-	-	47.8	0.0	57.5	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	7.5	-	-	46.0	0.0	45.2	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	7.5	50.9	0.0	50.8	0.0	45.6	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	16.5	-	-	48.4	0.0	56.6	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	16.5	-	-	50.3	0.0	43.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

# = non-actief punt

BP Breda Zuid  
 Wo-5 vanwege Gen. Maczekstraat

BPZWO6

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	37.0 m.				
Afstand schuin :	37.0 m.	lichte mvtg	102.0	50	64.8
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	4.2	50	62.1
Type wegdek :	1	zware mvtg	4.2	50	66.9
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	42	TOTAAL	110.4		69.8

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	15.7	L <sub>Aeq</sub> :	48.6
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	L <sub>Aeq, etmaal</sub> :	58.6
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	5.0
Czichthoek :	-4.8	Dmeteo :	1.7		
Ctotaal :	-3.3	Dtotaal :	17.9	Etmaalwaarde :	54.0

BP Breda Zuid  
 Wo-5 vanwege Gen. Maczekstraat

BPZWO6

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.					
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss	
Afstand horiz :	37.0 m.					
Afstand schuin :	37.2 m.	lichte	mvtg	102.0	50	64.8
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware	mvtg	4.2	50	62.1
Type wegdek :	1	zware	mvtg	4.2	50	66.9
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen				
Objectfractie :	1.00					
Zichthoek :	42	TOTAAL		110.4		69.8

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	15.7	LAEq	:	49.4
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	LAEq,etmaal	:	59.4
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh	:	5.0
Czichthoek :	-4.8	Dmeteo :	0.9			
Ctotaal :	-3.3	Dtotaal :	17.1	Etmaalwaarde	:	54.0

BP Breda Zuid  
 Wo-5 vanwege Gen. Maczekstraat

BPZW06

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	37.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	37.6 m.	lichte mvtg	102.0	50	64.8
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	4.2	50	62.1
Type wegdek :	1	zware mvtg	4.2	50	66.9
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	42	TOTAAL	110.4		69.8

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	15.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	LAeq :	49.7
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal :	59.7
Czichthoek :	-4.8	Dmeteo :	0.6	Art.103 Wgh :	5.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	-3.3	Dtotaal :	16.9	Etmaalwaarde :	55.0

BP Breda Zuid  
 W0-5 vanwege Gen. Maczekstraat

BPZB

Rijlijnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	37.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	37.0 m.	lichte mvtg	25.0	50	58.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.8	50	54.9
Type wegdek :	1	zware mvtg	0.2	50	53.7
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	42	TOTAAL	26.0		61.1

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	15.7	LAeq	: 39.9
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	LAeq,etmaal	: 49.9
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh	: 5.0
Czichthoek :	-4.8	Dmeteo :	1.7	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	-3.3	Dtotaal :	17.9	Etmaalwaarde	: 45.0

BP Breda Zuid  
W0-5 vanwege Gen. Maczekstraat

BPZB

Rijlijnnummer : 1  
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	37.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	37.2 m.	lichte mvtg	25.0	50	58.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.8	50	54.9
Type wegdek :	1	zware mvtg	0.2	50	53.7
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	42	TOTAAL	26.0		61.1

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	15.7		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	LAeq	: 40.7
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal	: 50.7
Czichthoek :	-4.8	Dmeteo :	0.9	Art.103 Wgh	: 5.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	-3.3	Dtotaal :	17.1	Etmaalwaarde	: 46.0



BP Breda Zuid  
 W0-5 vanwege Gen. Maczekstraat

BPZB

Rijlijnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	37.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	37.6 m.	lichte mvtg	25.0	50	58.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.8	50	54.9
Type wegdek :	1	zware mvtg	0.2	50	53.7
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	42	TOTAAL	26.0		61.1

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	15.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	LAeq :	40.9
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal :	50.9
Czichthoek :	-4.8	Dmeteo :	0.6	Art.103 Wgh :	5.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	-3.3	Dtotaal :	16.9	Etmaalwaarde :	46.0

BP Breda Zuid  
 Wo-7 vanwege Poolseweg

BREDAZUI

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	30.0 m.				
Afstand schuin :	30.0 m.	lichte mvtg	25.5	50	58.8
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.8	50	54.9
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.2	50	53.7
Bodemfactor :	0.70	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	85	TOTAAL	26.5		61.1

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	14.8	LAeq	: 45.1
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	LAeq,etmaal	: 55.1
Creflectie :	1.5	Dbodem :	3.3	Art.103 Wgh	: 5.0
Czichthoek :	-1.7	Dmeteo :	1.5		
Ctotaal :	4.0	Dtotaal :	20.0	Etmaalwaarde	: 50.0

BP Breda Zuid  
 Wo-7 vanwege Poolseweg

BREDAZUI

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	30.0 m.				
Afstand schuin :	30.2 m.	lichte mvtg	25.5	50	58.8
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.8	50	54.9
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.2	50	53.7
Bodemfactor :	0.80	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	73	TOTAAL	26.5		61.1

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	14.8	LAeq :	45.4
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	LAeq,etmaal :	55.4
Creflectie :	1.5	Dbodem :	3.1	Art.103 Wgh :	5.0
Czichthoek :	-2.4	Dmeteo :	0.7		
Ctotaal :	3.3	Dtotaal :	19.1	Etmaalwaarde :	50.0

BP Breda Zuid  
 Wo-8 vanwege Poolseweg

BREDAZUI

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	40.0 m.				
Afstand schuin :	40.0 m.	lichte mvtg	25.5	50	58.8
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.8	50	54.9
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.2	50	53.7
Bodemfactor :	0.80	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.60				
Zichthoek :	127	TOTAAL	26.5		61.1

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	16.0	LAeq :	43.8
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.6	LAeq,etmaal :	53.8
Creflectie :	0.9	Dbodem :	4.1	Art.103 Wgh :	5.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	1.8		
Ctotaal :	5.1	Dtotaal :	22.5	Etmaalwaarde :	49.0

BP Breda Zuid  
 Wo-8 vanwege Poolseweg

BREDAZUI

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	40.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	40.2 m.	lichte mvtg	25.5	50	58.8
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.8	50	54.9
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.2	50	53.7
Bodemfactor :	0.80	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.60	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	26.5		61.1

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	16.0		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.6	LAeq :	45.4
Creflectie :	0.9	Dbodem :	3.3	LAeq, etmaal :	55.4
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.9	Art.103 Wgh :	5.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	5.1	Dtotaal :	20.8	Etmaalwaarde :	50.0

BP Breda Zuid  
 W0-10 vanwege Prins Hendrikstraat

BREDAZUI

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	6.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	6.1 m.	lichte mvtg	71.0	50	63.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	2.4	45	59.7
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.4	45	57.0
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	73.8		65.5

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	7.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.1	LAeq	: 62.9
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	LAeq, etmaal	: 72.9
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.4	Art.103 Wgh	: 5.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	5.7	Dtotaal :	8.3	Etmaalwaarde	: 68.0

BP Breda Zuid  
 W0-10 vanwege Prins Hendrikstraat

BREDAZUI

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	6.0 m.				
Afstand schuin :	7.1 m.	lichte mvtg	71.0	50	63.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	2.4	45	59.7
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.4	45	57.0
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	73.8		65.5

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	8.5	L <sub>Aeq</sub> :	62.4
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	L <sub>Aeq,etmaal</sub> :	72.4
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	5.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2		
Ctotaal :	5.7	Dtotaal :	8.8	Etmaalwaarde :	67.0

BP Breda Zuid  
 W0-10 vanwege Prins Hendrikstraat

BREDAZUI

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.					
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss	
Afstand horiz :	6.0 m.	-----	-----	-----	-----	
Afstand schuin :	9.0 m.	lichte	mvtg	71.0	50	63.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware	mvtg	2.4	45	59.7
Type wegdek :	3	zware	mvtg	0.4	45	57.0
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen				
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL		73.8		65.5

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	9.6		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq	: 61.3
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	LAeq, etmaal	: 71.3
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh	: 5.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	5.7	Dtotaal :	9.9	Etmaalwaarde	: 66.0



BP Breda Zuid  
 Wo-/o vanwege Pr. Hendrikstraat

BPZW04

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	15.0 m.				
Afstand schuin :	15.0 m.	lichte mvtg	71.0	50	63.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	2.4	45	59.7
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.4	45	57.0
Bodemfactor :	0.65	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	73.8		65.5

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	11.8	LAeq :	55.9
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq,etmaal :	65.9
Creflectie :	1.5	Dbodem :	2.5	Art.103 Wgh :	5.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.8		
-----		-----		-----	
Ctotaal :	5.7	Dtotaal :	15.3	Etmaalwaarde :	61.0

BP Breda Zuid  
 Wo-/o vanwege Pr. Hendrikstraat

BPZWO4

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	15.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	15.5 m.	lichte mvtg	71.0	50	63.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	2.4	45	59.7
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.4	45	57.0
Bodemfactor :	0.65	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	73.8		65.5

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	11.9		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq :	56.5
Creflectie :	1.5	Dbodem :	2.1	LAeq,etmaal :	66.5
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.4	Art.103 Wgh :	5.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	5.7	Dtotaal :	14.7	Etmaalwaarde :	61.0

BP Breda Zuid  
 Wo-/o vanwege Pr. Hendrikstraat

BPZW04

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	15.0 m.				
Afstand schuin :	16.5 m.	lichte mvtg	71.0	50	63.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	2.4	45	59.7
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.4	45	57.0
Bodemfactor :	0.65	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	73.8		65.5

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	12.2	L <sub>Aeq</sub> :	56.4
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	L <sub>Aeq,etmaal</sub> :	66.4
Creflectie :	1.5	Dbodem :	2.1	Art.103 Wgh :	5.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.3		
-----		-----		-----	
Ctotaal :	5.7	Dtotaal :	14.8	Etmaalwaarde :	61.0

BP Breda Zuid  
 Wo-// vanwege Graaf Engelbertlaan

BPZWO7

//

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.					
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss	
Afstand horiz :	75.0 m.					
Afstand schuin :	75.0 m.	lichte	mvtg	179.0	50	67.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware	mvtg	7.4	50	64.6
Type wegdek :	4	zware	mvtg	7.4	50	69.4
Bodemfactor :	0.85	motorrijwielen				
Objectfractie :	0.80					
Zichthoek :	35	TOTAAL		193.8		72.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	-1.9	Dafstand :	18.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.9	LAeq	: 38.9
Creflectie :	1.2	Dbodem :	4.9	LAeq,etmaal	: 48.9
Czichthoek :	-5.6	Dmeteo :	2.6	Art.103 Wgh	: 5.0
Ctotaal :	-6.3	Dtotaal :	27.1	Etmaalwaarde	: 44.0

BP Breda Zuid  
 Wo-// vanwege Graaf Engelbertlaan

BPZW07

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.					
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss	
Afstand horiz :	75.0 m.	-----				
Afstand schuin :	75.1 m.	lichte	mvtg	179.0	50	67.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware	mvtg	7.4	50	64.6
Type wegdek :	4	zware	mvtg	7.4	50	69.4
Bodemfactor :	0.85	motorrijwielen				
Objectfractie :	0.80	-----				
Zichthoek :	35	TOTAAL		193.8		72.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	-1.9	Dafstand :	18.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.9	LAeq	: 41.0
Creflectie :	1.2	Dbodem :	3.9	LAeq, etmaal	: 51.0
Czichthoek :	-5.6	Dmeteo :	1.5	Art.103 Wgh	: 5.0
-----					
Ctotaal :	-6.3	Dtotaal :	25.0	Etmaalwaarde	: 46.0

BP Breda Zuid  
 Wo-// vanwege Graaf Engelbertlaan

BPZW07

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.					
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss	
Afstand horiz :	75.0 m.	-----				
Afstand schuin :	75.3 m.	lichte	mvtg	179.0	50	67.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware	mvtg	7.4	50	64.6
Type wegdek :	4	zware	mvtg	7.4	50	69.4
Bodemfactor :	0.85	motorrijwielen				
Objectfractie :	0.80	-----				
Zichthoek :	35	TOTAAL		193.8		72.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	-1.9	Dafstand :	18.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.9	LAeq	: 41.5
Creflectie :	1.2	Dbodem :	3.7	LAeq,etmaal	: 51.5
Czichthoek :	-5.6	Dmeteo :	1.1	Art.103 Wgh	: 5.0
-----					
Ctotaal :	-6.3	Dtotaal :	24.4	Etmaalwaarde	: 47.0



BP Breda Zuid  
 Wo-/4 vanwege Bavelse laan

BPZW010  
 /4

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	8.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	8.0 m.	lichte mvtg	67.0	35	61.4
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	3.2	35	61.2
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.7	35	60.3
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	70.9		65.7

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	9.1		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq	: 61.5
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	LAeq, etmaal	: 61.5
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.5	Art.103 Wgh	: 0.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	5.5	Dtotaal :	9.7	Etmaalwaarde	: 62.0



BP Breda Zuid  
 Wo-1/4 vanwege Bavelseleaan

BPZWO10

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	8.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	8.8 m.	lichte mvtg	67.0	35	61.4
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	3.2	35	61.2
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.7	35	60.3
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	70.9		65.7

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	9.5		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq :	61.4
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	LAeq, etmaal :	61.4
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh :	0.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	5.5	Dtotaal :	9.9	Etmaalwaarde :	61.0

BP Breda Zuid  
 Wo-1/4 vanwege Bavelse laan

BPZWO10

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	8.0 m.				
Afstand schuin :	10.5 m.	lichte mvtg	67.0	35	61.4
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	3.2	35	61.2
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.7	35	60.3
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	70.9		65.7

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	10.2		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	L <sub>Aeq</sub>	: 60.7
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	L <sub>Aeq,etmaal</sub>	: 60.7
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh	: 0.0
Ctotaal :	5.5	Dtotaal :	10.6	Etmaalwaarde	: 61.0



BP Breda Zuid  
 Wo- / 6 vanwege Viveslaan

VIVES

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	13.5 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	13.5 m.	lichte mvtg	27.0	35	57.4
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.9	35	55.7
Type wegdek :	1	zware mvtg	0.2	35	54.8
Bodemfactor :	0.40	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.85	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	28.1		60.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	11.3		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq	: 48.4
Creflectie :	1.3	Dbodem :	1.5	LAeq, etmaal	: 58.4
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.8	Art.103 Wgh	: 0.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	1.3	Dtotaal :	13.8	Etmaalwaarde	: 58.0

BP Breda Zuid  
 Wo- /S vanwege Viveslaan

VIVES

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	13.5 m.				
Afstand schuin :	14.0 m.	lichte mvtg	27.0	35	57.4
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	0.9	35	55.7
Type wegdek :	1	zware mvtg	0.2	35	54.8
Bodemfactor :	0.40	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.85				
Zichthoek :	127	TOTAAL	28.1		60.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	11.5	LAeq :	48.9
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq,etmaal :	58.9
Creflectie :	1.3	Dbodem :	1.3	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.4		
-----		-----		-----	
Ctotaal :	1.3	Dtotaal :	13.3	Etmaalwaarde :	59.0

BP Breda Zuid  
 Wo- /Q vanwege Viveslaan

VIVES

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Wegdek hoogte :	0.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand horiz :	13.5 m.	lichte mvtg	27.0	35	57.4
Afstand schuin :	15.1 m.	middelzware mvtg	0.9	35	55.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	zware mvtg	0.2	35	54.8
Type wegdek :	1	motorrijwielen	-----	-----	-----
Bodemfactor :	0.40	TOTAAL	28.1		60.9
Objectfractie :	0.85				
Zichthoek :	127				

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	11.8	LAeq :	48.6
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq,etmaal :	58.6
Creflectie :	1.3	Dbodem :	1.3	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.3	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	1.3	Dtotaal :	13.6	Etmaalwaarde :	59.0



BP Breda Zuid  
 Gd./ vanwege Ginnekenweg

BPZW03  
 Gd /

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	30.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	30.0 m.	lichte mvtg	115.0	45	64.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	3.8	45	61.7
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.7	45	59.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	33	TOTAAL	119.5		67.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	14.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	L <sub>Aeq</sub> :	50.4
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	L <sub>Aeq,etmaal</sub> :	60.4
Czichthoek :	-5.9	Dmeteo :	1.5	Art.103 Wgh :	0.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	-0.2	Dtotaal :	16.7	Etmaalwaarde :	60.0



BP Breda Zuid  
 G0-1 vanwege Ginnekenweg

BPZWO3

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	30.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	30.2 m.	lichte mvtg	115.0	45	64.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	3.8	45	61.7
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.7	45	59.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	33	TOTAAL	119.5		67.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	14.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	LAeq :	51.1
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal :	61.1
Czichthoek :	-5.9	Dmeteo :	0.7	Art.103 Wgh :	0.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	-0.2	Dtotaal :	16.0	Etmaalwaarde :	61.0

BP Breda Zuid  
 40-/ vanwege Ginnekenweg

BPZW03  
 /

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	30.0 m.				
Afstand schuin :	30.8 m.	lichte mvtg	115.0	45	64.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	3.8	45	61.7
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.7	45	59.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	33	TOTAAL	119.5		67.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	14.9	LAeq :	51.3
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.5	LAeq,etmaal :	61.3
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	-5.9	Dmeteo :	0.5		
-----		-----		-----	
Ctotaal :	-0.2	Dtotaal :	15.8	Etmaalwaarde :	61.0

BP Breda Zuid  
 G0-1 vanwege Ginnekenweg

BPZW03

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	50.0 m.				
Afstand schuin :	50.0 m.	lichte mvtg	115.0	45	64.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	3.8	45	61.7
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.7	45	59.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	33	TOTAAL	119.5		67.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	17.0	LAeq :	47.4
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.7	LAeq,etmaal :	57.4
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	-5.9	Dmeteo :	2.1		
-----		-----		-----	
Ctotaal :	-0.2	Dtotaal :	19.7	Etmaalwaarde :	57.0

BP Breda Zuid

BPZWO3

G0-1 vanwege Ginnekenweg

Rijlijnnummer : 1

Maatgevende periode : NACHT

Waarneempunt : 1

Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	50.0 m.				
Afstand schuin :	50.1 m.	lichte mvtg	115.0	45	64.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	3.8	45	61.7
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.7	45	59.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	33	TOTAAL	119.5		67.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	17.0	LAeq :	48.3
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.7	LAeq,etmaal :	58.3
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	-5.9	Dmeteo :	1.1		
Ctotaal :	-0.2	Dtotaal :	18.8	Etmaalwaarde :	58.0

BP Breda Zuid  
 40-1 vanwege Ginnekenweg

BPZW03

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	50.0 m.				
Afstand schuin :	50.5 m.	lichte mvtg	115.0	45	64.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	3.8	45	61.7
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.7	45	59.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	33	TOTAAL	119.5		67.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	17.0	LAEq :	48.6
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.7	LAEq, etmaal :	58.6
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	-5.9	Dmeteo :	0.8		
Ctotaal :	-0.2	Dtotaal :	18.5	Etmaalwaarde :	59.0

BP Breda Zuid  
 40-1 vanwege Komeetstraat

BPZGD1

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	4.5 m.				
Afstand schuin :	4.6 m.	lichte mvtg	208.1	35	66.3
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	9.9	35	66.1
Type wegdek :	3	zware mvtg	2.2	35	65.2
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	220.2		70.7

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	6.6	LAeq :	69.2
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.1	LAeq,etmaal :	69.2
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.3		
Ctotaal :	5.5	Dtotaal :	7.0	Etmaalwaarde :	69.0

BP Breda Zuid  
 40-1 vanwege Komeetstraat

BPZGD1

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	4.5 m.				
Afstand schuin :	5.9 m.	lichte mvtg	208.1	35	66.3
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	9.9	35	66.1
Type wegdek :	3	zware mvtg	2.2	35	65.2
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	220.2		70.7

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	7.7	L <sub>Aeq</sub> :	68.2
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.1	L <sub>Aeq,etmaal</sub> :	68.2
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2		
Ctotaal :	5.5	Dtotaal :	8.0	Etmaalwaarde :	68.0

BP Breda Zuid  
 40-1. vanwege Komeetstraat

BPZGD1

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	4.5 m.				
Afstand schuin :	8.1 m.	lichte mvtg	208.1	35	66.3
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	9.9	35	66.1
Type wegdek :	3	zware mvtg	2.2	35	65.2
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	220.2		70.7

## resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	9.1	LAeq :	66.8
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq,etmaal :	66.8
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.1		
Ctotaal :	5.5	Dtotaal :	9.4	Etmaalwaarde :	67.0





BP Breda Zuid

BPZGD3

G0-2 vanwege Ginnekenweg

Rijlijnnummer : 1  
Waarneempunt : 1Maatgevende periode : DAG  
Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	11.0 m.				
Afstand schuin :	11.0 m.	lichte mvtg	274.0	35	67.5
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	13.1	35	67.3
Type wegdek :	3	zware mvtg	2.9	35	66.4
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.90				
Zichthoek :	127	TOTAAL	290.0		71.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	10.4	LAeq :	66.0
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq, etmaal :	66.0
Creflectie :	1.4	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.6		
-----		-----		-----	
Ctotaal :	5.4	Dtotaal :	11.3	Etmaalwaarde :	66.0

BP Breda Zuid  
 G0-2 vanwege Ginnekenweg

BPZGD3

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	11.0 m.				
Afstand schuin :	11.6 m.	lichte mvtg	274.0	35	67.5
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	13.1	35	67.3
Type wegdek :	3	zware mvtg	2.9	35	66.4
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.90				
Zichthoek :	127	TOTAAL	290.0		71.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	10.7	L <sub>Aeq</sub> :	66.1
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	L <sub>Aeq,etmaal</sub> :	66.1
Creflectie :	1.4	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.3		
Ctotaal :	5.4	Dtotaal :	11.2	Etmaalwaarde :	66.0

BP Breda Zuid  
 G0-2 vanwege Ginnekenweg

BPZGD3

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.			
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u
Afstand horiz :	11.0 m.			Emiss
Afstand schuin :	12.9 m.	lichte mvtg	274.0	35
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	13.1	35
Type wegdek :	3	zware mvtg	2.9	35
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen		
Objectfractie :	0.90			
Zichthoek :	127	TOTAAL	290.0	71.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	11.1	
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq :
Creflectie :	1.4	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal :
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh :
Ctotaal :	5.4	Dtotaal :	11.6	Etmaalwaarde :
				66.0

BP Breda Zuid  
 40-2 vanwege Kalishoek

BPZGD3

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	7.0 m.				
Afstand schuin :	7.0 m.	lichte mvtg	64.0	35	61.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	3.1	35	61.0
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.7	35	60.3
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	67.8		65.6

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	8.5	LAeq :	62.1
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq,etmaal :	62.1
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.4		
Ctotaal :	5.5	Dtotaal :	9.0	Etmaalwaarde :	62.0

BP Breda Zuid  
 40-2 vanwege Kalishoek

BPZGD3

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	7.0 m.				
Afstand schuin :	7.9 m.	lichte mvtg	64.0	35	61.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	3.1	35	61.0
Type wegdek :	3	zwarte mvtg	0.7	35	60.3
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	67.8		65.6

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	9.0	LAeq :	61.7
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq,etmaal :	61.7
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2		
Ctotaal :	5.5	Dtotaal :	9.4	Etmaalwaarde :	62.0

BP Breda Zuid  
 4D-2 vanwege Kalishoek

BPZGD3

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	7.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	9.7 m.	lichte mvtg	64.0	35	61.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	3.1	35	61.0
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.7	35	60.3
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	67.8		65.6

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	9.9		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq :	60.9
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal :	60.9
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh :	0.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	5.5	Dtotaal :	10.2	Etmaalwaarde :	61.0

BP Breda Zuid  
 G0-2 vanwege Rozenlaan

BPZGD2

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	6.3 m.				
Afstand schuin :	6.3 m.	lichte mvtg	39.6	35	59.1
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	1.0	35	56.1
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.2	35	54.8
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	40.8		61.8

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	8.0	LAeq	: 59.0
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.1	LAeq,etmaal	: 59.0
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh	: 0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.4		
Ctotaal :	5.7	Dtotaal :	8.5	Etmaalwaarde	: 59.0



BP Breda Zuid  
 40-2 vanwege Rozenlaan

BPZGD2

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	6.3 m.				
Afstand schuin :	7.3 m.	lichte mvtg	39.6	35	59.1
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	1.0	35	56.1
Type wegdek :	3	zware mvtg	0.2	35	54.8
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	40.8		61.8

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.2	Dafstand :	8.7		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq :	58.5
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal :	58.5
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh :	0.0
Ctotaal :	5.7	Dtotaal :	9.0	Etmaalwaarde :	58.0

BP Breda Zuid  
 GD-3 vanwege Viandenlaan

BPZGD1

4

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.					
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss	
Afstand horiz :	10.0 m.	-----	-----	-----	-----	
Afstand schuin :	10.0 m.	lichte	mvtg	349.0	35	68.5
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware	mvtg	16.7	35	68.3
Type wegdek :	3	zware	mvtg	3.7	35	67.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen				
Objectfractie :	0.70	-----	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL		369.4		72.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	10.0		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq	: 67.1
Creflectie :	1.0	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal	: 67.1
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.6	Art.103 Wgh	: 0.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	5.0	Dtotaal :	10.8	Etmaalwaarde	: 67.0

BP Breda Zuid  
GD-3 vanwege Viandenlaan

BPZGD1

Rijlijnnummer : 1  
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	10.0 m.				
Afstand schuin :	10.7 m.	lichte mvtg	349.0	35	68.5
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	16.7	35	68.3
Type wegdek :	3	zware mvtg	3.7	35	67.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.70				
Zichthoek :	127	TOTAAL	369.4		72.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	10.3	LAeq :	67.2
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq, etmaal :	67.2
Creflectie :	1.0	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.3		
-----		-----		Etmaalwaarde :	67.0
Ctotaal :	5.0	Dtotaal :	10.8		

BP Breda Zuid  
GD-3 vanwege Viandenlaan

BPZGD1

Rijlijnnummer : 1  
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	10.0 m.				
Afstand schuin :	12.1 m.	lichte mvtg	349.0	35	68.5
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	16.7	35	68.3
Type wegdek :	3	zware mvtg	3.7	35	67.5
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.70				
Zichthoek :	127	TOTAAL	369.4		72.9

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	10.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq :	66.7
Creflectie :	1.0	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal :	66.7
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh :	0.0
Ctotaal :	5.0	Dtotaal :	11.2	Etmaalwaarde :	67.0

BP Breda Zuid  
GD-3 vanwege Raadhuisstraat

BPZGD1

Rijlijnnummer : 1  
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.			
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u
Afstand horiz :	9.0 m.			Emiss
Afstand schuin :	9.0 m.	lichte mvtg	428.0	35
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	20.4	35
Type wegdek :	3	zware mvtg	4.5	35
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen		
Objectfractie :	1.00			
Zichthoek :	127	TOTAAL	452.9	73.8

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	9.6	LAeq :	69.0
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq, etmaal :	69.0
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.5		
Ctotaal :	5.5	Dtotaal :	10.3	Etmaalwaarde :	69.0

BP Breda Zuid  
 GD-3 vanwege Raadhuisstraat

BPZGD1

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	9.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	9.8 m.	lichte mvtg	428.0	35	69.4
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	20.4	35	69.2
Type wegdek :	3	zware mvtg	4.5	35	68.3
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	452.9		73.8

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	9.9		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq	: 69.0
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal	: 69.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.3	Art.103 Wgh	: 0.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	5.5	Dtotaal :	10.3	Etmaalwaarde	: 69.0

BP Breda Zuid  
 GD-3 vanwege Raadhuisstraat

BPZGD1

Rijlijnnummer : 1  
 Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG  
 Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.			
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u
Afstand horiz :	9.0 m.			Emiss
Afstand schuin :	11.3 m.	lichte mvtg	428.0	35
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	20.4	35
Type wegdek :	3	zware mvtg	4.5	35
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen		
Objectfractie :	1.00			
Zichthoek :	127	TOTAAL	452.9	73.8

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	4.0	Dafstand :	10.5	LAeq :	68.4
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq,etmaal :	68.4
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2		
Ctotaal :	5.5	Dtotaal :	10.9	Etmaalwaarde :	68.0

BP Breda Zuid  
A Boeimeersingel

BPZA

Rijlijnnummer : 1  
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	13.5 m.				
Afstand schuin :	13.5 m.	lichte mvtg	119.0	50	65.5
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	4.5	45	62.5
Type wegdek :	1	zware mvtg	4.3	45	67.4
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	127.8		70.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	11.3	LAeq	: 58.0
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq,etmaal	: 68.0
Creflectie :	0.0	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh	: 5.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.8		
Ctotaal :	0.0	Dtotaal :	12.3	Etmaalwaarde	: 63.0



BP Breda Zuid  
A Boeimeersingel

BPZA

Rijlijnnummer : 1  
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	4.5 m.			
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u
Afstand horiz :	13.5 m.			Emiss
Afstand schuin :	14.0 m.	lichte mvtg	119.0	50
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	4.5	45
Type wegdek :	1	zware mvtg	4.3	45
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen		
Objectfractie :	0.00			
Zichthoek :	127	TOTAAL	127.8	70.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	11.5	LAeq :	58.2
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq,etmaal :	68.2
Creflectie :	0.0	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	5.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.4		
Ctotaal :	0.0	Dtotaal :	12.1	Etmaalwaarde :	63.0

BP Breda Zuid  
A Boeimeersingel

BPZA

Rijlijnnummer : 1  
Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : NACHT  
Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	7.5 m.					
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss	
Afstand horiz :	13.5 m.					
Afstand schuin :	15.1 m.	lichte	mvtg	119.0	50	65.5
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware	mvtg	4.5	45	62.5
Type wegdek :	1	zware	mvtg	4.3	45	67.4
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen				
Objectfractie :	0.00					
Zichthoek :	127	TOTAAL		127.8		70.3

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	11.8		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq	: 58.0
Creflectie :	0.0	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal	: 68.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.3	Art.103 Wgh	: 5.0
Ctotaal :	0.0	Dtotaal :	12.3	Etmaalwaarde	: 63.0



BP Breda Zuid

BPZD

Wijz.bevoegdheid D vanwege Baronielaan

*H. Hartkerk.*

Rijlijnnummer : 1

Maatgevende periode : DAG

Waarneempunt : 1

Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	1.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	18.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	18.0 m.	lichte mvtg	673.5	50	73.0
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	30.6	50	70.8
Type wegdek :	1	zware mvtg	6.4	50	68.8
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	710.5		76.0

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	12.6		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq :	63.6
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal :	63.6
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	1.0	Art.103 Wgh :	5.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	1.5	Dtotaal :	13.8	Etmaalwaarde :	59.0

BP Breda Zuid

BPZD

Wijz.bevoegdheid D vanwege Baronielaan *H. Harkerk.*

Rijlijnnummer : 1

Maatgevende periode : DAG

Waarneempunt : 1

Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	4.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	18.0 m.				
Afstand schuin :	18.4 m.	lichte mvtg	673.5	50	73.0
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	30.6	50	70.8
Type wegdek :	1	zware mvtg	6.4	50	68.8
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	710.5		76.0

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	12.7	LAeq :	64.0
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq,etmaal :	64.0
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh :	5.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.5		
Ctotaal :	1.5	Dtotaal :	13.4	Etmaalwaarde :	59.0

BP Breda Zuid

BPZD

Wijz.bevoegdheid D vanwege Baronielaan *H. Hartkerk*

Rijlijnnummer : 1

Maatgevende periode : DAG

Waarneempunt : 1

Indicatief : Nee

Waarneemhoogte : 7.5 m.

Wegdek hoogte : 0.0 m.

Afstand horiz : 18.0 m.

Afstand schuin : 19.2 m.

Afstand kruisp : 0.0 m.

Type wegdek : 1

Bodemfactor : 0.00

Objectfractie : 1.00

Zichthoek : 127

Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
lichte mvtg	673.5	50	73.0
middelzware mvtg	30.6	50	70.8
zware mvtg	6.4	50	68.8
motorrijwielen			
TOTAAL	710.5		76.0

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek : 0.0

Dafstand : 12.8

Ckruispunt : 0.0

Dlucht : 0.3

LAeq : 64.0

Creflectie : 1.5

Dbodem : 0.0

LAeq, etmaal : 64.0

Czichthoek : 0.0

Dmeteo : 0.3

Art.103 Wgh : 5.0

Ctotaal : 1.5

Dtotaal : 13.5

Etmaalwaarde : 59.0

BP Breda Zuid

BPZD

Wijz.bevoegdheid D vanwege Baronielaan

*H. Hankerk*

Rijlijnnummer : 1

Maatgevende periode : DAG

Waarneempunt : 1

Indicatief : Nee

		Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Waarneemhoogte :	10.5 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.				
Afstand horiz :	18.0 m.				
Afstand schuin :	20.5 m.	lichte mvtg	673.5	50	73.0
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	30.6	50	70.8
Type wegdek :	1	zware mvtg	6.4	50	68.8
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen			
Objectfractie :	1.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	710.5		76.0

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	13.1	LAeq	:	63.8
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.3	LAeq,etmaal	:	63.8
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	Art.103 Wgh	:	5.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.3			
Ctotaal :	1.5	Dtotaal :	13.7	Etmaalwaarde	:	59.0

BP Breda Zuid

BPZD

Wijz.bevoegdheid D vanwege Baronielaan *H. Hantkerk*

Rijlijnnummer : 1

Maatgevende periode : DAG

Waarneempunt : 1

Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	13.5 m.					
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss	
Afstand horiz :	18.0 m.					
Afstand schuin :	22.1 m.	lichte	mvtg	673.5	50	73.0
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware	mvtg	30.6	50	70.8
Type wegdek :	1	zware	mvtg	6.4	50	68.8
Bodemfactor :	0.00	motorrijwielen				
Objectfractie :	1.00					
Zichthoek :	127	TOTAAL		710.5		76.0

## Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	0.0	Dafstand :	13.4		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.4	LAeq	: 63.4
Creflectie :	1.5	Dbodem :	0.0	LAeq,etmaal	: 63.4
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh	: 5.0
Ctotaal :	1.5	Dtotaal :	14.0	Etmaalwaarde	: 58.0



