

Memo

Datum : 15 december 2020

Bestemd voor : Gemeente Breda

Projectnummer : 20200404

Betreft : Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Rithestraat 310, Breda

1 INLEIDING

Het agrarisch bedrijf Meerfruit B.V. is voornemens om gronden die tot haar bedrijf behoren permanente teeltondersteunende voorzieningen te realiseren, bestaande uit stellingen die delen van het jaar voorzien worden van foliekappen. Het overschakelen naar deze teeltwijze is noodzakelijk voor de continuïteit van het bedrijf.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dient door het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente, een afzonderlijk besluit te worden genomen of een m.e.r.-beoordeling volstaat of dat er een m.e.r.-procedure doorlopen dient te worden.

Voor elke aanvraag waarbij een m.e.r.-beoordeling aan de orde is, moet door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld en moet het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen, voordat het bestemmingsplan als ontwerp ter inzage wordt gelegd.

Met deze aanmeldnotitie wordt gemotiveerd dat voor de hierboven genoemde woningbouwontwikkeling geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een m.e.r.-beoordeling volstaat. Een m.e.r.-procedure hoeft niet te worden uitgevoerd.

2 PROJECTPLAN

Om de permanente teeltondersteunende voorzieningen mogelijk te maken dienen de bestaande agrarische bouwvlakken binnen het plangebied te worden vergroot. In het vigerende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten en/of veranderen van de vorm van de aanduiding bouwvlak. Deze wijzigingsbevoegdheid vormt de basis om de plannen van Meerfruit B.V. mogelijk te maken, naar aanleiding waarvan een wijzigingsplan is opgesteld. Dit wijzigingsplan voorziet in een passende juridische en planologische regeling voor het uitbreiden van het agrarisch bedrijf.

De ligging en begrenzing van het plangebied zijn op de volgende figuur weergegeven. Hieronder is een tabel opgenomen met daarin de kadastrale percelen binnen het plangebied.



December 2020
Betreft: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Rithestraat 310, Breda

20200404
blad 2

Sectie	Nummer	Oppervlakte (in m2)
M	1943	25.013
M	1760	29.130
M	1799	66.958
M	185	19.940
M	1426	3.530
M	1423	392
M	2040 (deels)	2.000
M	2039 (deels)	47.765



Afbeelding 2: Luchtfoto plangebied + omgeving

3 BESLUIT M.E.R.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.-plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C-lijst van het Besluit m.e.r. In deze situatie is er sprake van een bestaand tuinbouwbedrijf, dat volledig is vergund. Gewenst is een vormverandering en uitbreiding van bestaande agrarische bouwvlakken voor permanente teeltondersteunende voorzieningen ten behoeve van de continuïteit van doorgroei van een bestaande, gevestigde aardbeienkwekerij. Een dergelijk agrarisch bedrijf wordt niet genoemd op de C-lijst.

De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder categorie D9, te weten een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op o.a. een functiewijziging met een oppervlakte groter dan 125 hectare van water, natuur, recreatie of landbouw óf de vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer. Dit initiatief heeft betrekking op de realisatie van ongeveer 2,5 hectare aan permanente teeltondersteunende voorzieningen. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde ligt uit de D-lijst zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Het plan is derhalve niet kaderstellend voor een m.e.r. (beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft

het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Of er mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen, moet worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van het project (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van het project (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

4 TOETSING

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (zie hiervoor) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden.

De onderstaande m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de aanvraag voor de omgevingsvergunning. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	De omvang van het project is beperkt tot een oppervlakte van circa 2,5 ha waarop permanente teeltondersteunende voorzieningen worden voorzien. Alhoewel dit een behoorlijke oppervlakte betreft, is dit geen omvang die niet passend is binnen de omgeving en daardoor tot negatieve effecten leidt. Daarnaast is reeds sprake van een intensief agrarisch gebruik ter plaatse van de betreffende gronden.
Cumulatie met andere projecten	Nee, er is geen sprake van andere projecten en/of activiteiten die plaatsvinden in de nabijheid van het plangebied, waardoor cumulatie van effecten niet kan optreden.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Doordat een bestaand agrarisch bedrijf wordt vergroot, zal het verbruik van permanente hulpbronnen toenemen. De schaal en omvang van dit plan en het daarbij verwachte grotere gebruik van hulpbronnen zijn niet van dien aard dat dit tot negatieve effecten leidt.
Productie van afvalstoffen	Bedrijfsmatige activiteiten leiden tot de productie van afvalstoffen. De activiteiten van een aardbeienkwekerij leiden niet tot de productie van afvalstoffen op een grote schaal. Afval vanuit de inrichting wordt op verantwoorde wijze ingezameld, gescheiden en afgevoerd, overeenkomstig daarvoor geldende regelgeving.
Verontreiniging en hinder	Het plangebied bevindt zich in landelijk gebied (het buitengebied van Breda). Tijdens de bouwphase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van

December 2020
Betreft: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Rithestraat 310, Breda

20200404
blad 4

	bouwverkeer en -werkzaamheden. Dit is niet van dien aard dat dit tot negatieve effecten leidt. ▪ Bodem: de nieuwe bestemmingen zijn te vervatten onder de bodemfunctieklassse agrarisch en sluiten daarmee aan op de bestaande bodemfunctieklassse. Gelet op vorenstaande hoeft er geen bodemonderzoek plaats te vinden en vormt het aspect bodem geen belemmering voor de beoogde planontwikkeling. ▪ Luchtkwaliteit: de voorgenomen ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. ▪ Geluid: de voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot geluidhinder. ▪ Water: als gevolg van dit plan hoeven geen ingrepen in het watersysteem ter plaatse van het plangebied plaats te vinden. Afstromend regenwater van het nieuwe verhard oppervlak wordt binnen het plangebied opgevangen en gebufferd. Het opgevangen regenwater wordt integraal aangewend ten behoeve van de teelt. ▪ Geur: de teeltactiviteiten van een aardbeienkwekerij vormen geen bron van geurproductie. Dit verandert niet door de realisatie en exploitatie van de permanente teeltondersteunende voorzieningen.
Risico van ongevallen	Dit plan leidt niet tot een nieuwe risicobron of het vergroten van het risico van een bestaande risicobron.

Conclusie kenmerken van het project

Er zijn geen kenmerken van het project die aanleiding geven voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied kent in de bestaande situatie al een overwegend agrarisch grondgebruik. Hierin wijzigt niets.
Relatieve rijkdom een kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied	Het plangebied ligt niet binnen een als waardevol aangeduid gebied. Er is geen sprake van een grote rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
▪ Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, monumenten, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), een Vogel- of Habitatrichtlijngebied en overig beschermd natuurgebied (Natura 2000). Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken ¹ .
▪ Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

December 2020
Betreft: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Rithestraat 310, Breda

20200404
blad 5

▪ Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Het plangebied ligt niet binnen een dergelijk gebied
▪ Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het plangebied ligt niet binnen een dergelijk gebied

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Deze zijn vermeld in de tabel hieronder.

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee, het plangebied betreft geen beschermd natuurmonument
Habitat- en Vogelrichtlijngebieden	Nee, het plangebied ligt niet binnen een dergelijk gebied
Watergebieden van internationale betekenis	Nee, het plangebied ligt niet binnen een dergelijk gebied
NNN (voorheen EHS)	Nee, het plangebied maakt geen deel uit van een dergelijk gebied
Landschappelijke waardevol gebied	Nee, het plangebied maakt geen deel uit van een dergelijk gebied
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee, het plangebied ligt niet binnen een dergelijk gebied
Beschermd monument	Het plangebied betreft geen monument, ook in de directe nabijheid van de locatie niet aanwezig
Belvedere-gebied	Nee, het plangebied ligt niet binnen een dergelijk gebied

Conclusie plaats van het project

De plaats van het project geeft geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Kenmerken van het potentiële effect

De effecten van het project voor de locatie en de directe omgeving zijn onderzocht voor een scala aan (mogelijk relevante) thema's en aspecten. In alle gevallen zullen potentiële effecten enkel lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het projectgebied.

In de stukken die zijn opgesteld in het kader van het wijzigingsplan zijn de milieueffecten in beeld gebracht, beoordeeld.

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee, gezien de ligging van de gemeente Breda
Waarschijnlijkheid van het effect	Zie hierboven
Duur, frequente en de omkeerbaarheid van het effect	Zie hierboven

Ten aanzien van indirecte effecten als verzuring en vermisting door stikstofdepositie, blijkt dat er geen sprake is van significant negatieve effecten omdat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden.

Conclusie kenmerken van het potentiële effect:

De potentiële effecten van het project geven geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

5 EINDCONCLUSIE

De voorgenomen ontwikkeling en realisatie van de permanente teeltondersteunende voorzieningen kan worden aangemerkt als een ontwikkeling die valt onder categorie 9 van de D-lijst zoals opgenomen bij het Besluit m.e.r., te weten een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op o.a. een functiewijziging met een oppervlakte groter dan 125 hectare van water, natuur, recreatie of landbouw óf de vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer. Dit initiatief heeft slechts betrekking op ongeveer 2,5 hectare aan permanente teeltondersteunende voorzieningen. Weliswaar blijft de omvang ervan onder de aangegeven drempelwaarden uit kolom 2, maar op grond van het Besluit m.e.r. is alsnog een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

De conclusie van deze m.e.r.-beoordeling is dat het plan, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project
2. de plaats van het project
3. de kenmerken van het potentiële effect

geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het woon- en leefmilieu in de omgeving. Er worden geen belangrijke negatieve effecten verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden en de kenmerken en de potentiële effecten van het project. Geconcludeerd kan worden dat dit project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Het college van Burgemeester en Wethouders kan besluiten dat geen m.e.r.-plicht geldt.