

Quickscan natuurwetgeving

Twee bouw kavels aan de Eikbergseweg te Bavel
EA230069.R01.V3.0

8 augustus 2024



Quickscan natuurwetgeving

Twee bouw kavels aan de Eikbergseweg te Bavel

Rapportnummer EA230069.R01.V3.0

8 augustus 2024

Opdrachtgever

VOF Kennes

Bolbergseweg 6

4854N G Bavel



+31 88 130 06 00

info@geonius.nl

Postbus 1097

6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog	Anne Buijs-Schumacher	
Ecoloog	Luc Kahl	
Collegiale toets	Martijn Stevens	

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Achtergrondinformatie	5
2.1	Situering plangebied	5
2.2	Ingreep	6
3	Resultaten	7
3.1	Methode	7
3.2	Soortenbescherming	7
3.3	Gebiedsbescherming	11
4	Effectbeoordeling en toetsing	13
4.1	Soortenbescherming	13
4.1.1	Effectbeoordeling	13
4.1.2	Toetsing aan natuurwetgeving	14
4.1.3	Vervolgstappen	15
4.2	Gebiedsbescherming	16
4.2.1	Effectbeoordeling	16
4.2.2	Vervolgstappen	17
5	Conclusie en advies	18
5.1	Conclusies	18
5.1.1	Soortenbescherming	18
5.1.2	Gebiedsbescherming	18
5.2	Advies	19
5.2.1	Soortenbescherming	19
5.2.2	Gebiedsbescherming	19

Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving

Bijlage 2 Impressie plangebied

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van VOF Kennes een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd ter plaatse van twee kavels (naast huisnummers 3a en 3) aan de Eikbergseweg te Bavel, gemeente Breda, provincie Noord-Brabant¹.

Aanleiding voor het uitvoeren van een quickscan natuurwetgeving betreft de voorgenomen bouw van twee woningen op de betreffende kavels. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming (hierna Wnb).

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

In de conclusie wordt beoordeeld of de ingreep (deels) kan worden vrijgegeven, er maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding te kunnen voorkomen en of een ontheffingsaanvraag Wnb benodigd is om de werkzaamheden uit te kunnen voeren.

Uitgangspunt is om inzichtelijk te maken onder welke condities de voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform de Wnb.

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0 en CO₂ Prestatieladder niveau 3.

¹ De ontwikkeling aan de Lange Bunder (natuurdeel) is in voorliggende quickscan natuurwetgeving niet onderzocht. Dit zal bij de omgevingsvergunning plaatsvinden.

2 Achtergrondinformatie

2.1 Situering plangebied

De kavels liggen in een landelijke omgeving net buiten het dorp Bavel. In de omgeving liggen verschillende boerenbedrijven en landbouwgronden. Evenwijdig aan de Eikbergseweg ligt een zaksloot voor de percelen langs. Deze zaksloot stond ten tijde van het veldbezoek droog. Het plangebied zelf betreft twee kavels aan de Eikbergseweg te Bavel, gemeente Breda in Noord-Brabant.

Kavel 1 ligt naast huisnummer 5 ten noordoosten hiervan. Het maakt deel uit van een perceel dat begroeid is met mais. Langs de grens met huisnummer 5 ligt een bosschage met bomen (o.a. berk) en hagen (o.a. hulst).

Kavel 2 ligt naast huisnummer 3 ten westen hiervan. Het maakt deel uit van een perceel begroeid met grassen en kruiden. De kavel was recent geïnjecteerd met mest. Langs de grens met huisnummer 3 ligt een strak gesnoeide beukenhaag. Vlak langs deze haag is een rand bespoten met herbiciden.

Het plangebied is weergegeven in Figuur 1. In bijlage 2 is een foto impressie van het plangebied toegevoegd.



Figuur 1. Kavel 1 bij benadering rood omlijnd en kavel 2 bij benadering blauw omlijnd.

2.2 Ingreep

Op basis van de beschikbare gestelde informatie wordt uitgegaan van de volgende werkzaamheden (niet noodzakelijkerwijs in deze volgorde):

- Bouwklaar maken van de percelen;
- Bouwen van woningen;
- Aanleggen van tuinen;
- Aanleggen van verhardingen;

De exacte startdatum van de werkzaamheden en doorlooptijd is vooralsnog niet bekend. Voor de effectbeoordeling wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden op ieder moment in het jaar starten en gedurende het jaar uitgevoerd worden. Daarnaast wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden enkel binnen reguliere uren plaatsvinden.

3 Resultaten

In dit hoofdstuk is de methode en de resultaten per soortgroep van de quickscan beschreven en zijn de omliggende beschermde natuurgebieden in relatie tot het plangebied beschreven.

3.1 Methode

In deze fase is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verspreidings-gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen tien jaar met een straal van 250 meter om het plangebied (nabije omgeving) en relevante verspreidingsatlassen. Het verspreidingsgebied van soorten is bepaald op uurhok-basis zolang er geen relevantere informatie voorhanden is.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 22 juni 2023 door de heer R. Rademakers, ecooloog bij Geonius. Met het veldonderzoek is op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gevormd van de mogelijk aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het plangebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden.

De weersomstandigheden waren 24°C, 5 tot 6 Bft. en bewolkt met regen.

3.2 Soortenbescherming

Uit het bronnenonderzoek en veldbezoek blijkt dat het plangebied onderdeel kan uitmaken of uitmaakt van het leefgebied van diverse beschermde soorten. In de hiernavolgende tabel is per soort(groep) aangegeven wat de functie en verwachte voorkomen binnen het plangebied betreft. Vervolgens is per soort(groep) een verklaring opgenomen omtrent de aan- of afwezigheid binnen het plangebied.

Tabel 3.1: Aanwezigheid en functie van plangebied voor beschermde soort(groep)en.

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
Flora	<i>Bureauonderzoek</i> Er is geen beschermde flora bekend binnen en nabij het plangebied (NDFF). Wel ligt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van drijvende waterweegbree, dreps, groot spiegelklokje, muurbloem en schubvaren.	Aanwezigheid beschermde flora uitgesloten binnen het plangebied.
	<i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen in het plangebied. Kavel 1: de maisakker vormt door de sterke voedselrijkheid, bestaande monocultuur van mais en weinig zonlicht geen geschikte groeiomstandigheden voor beschermde plantensoorten. Kavel 2: het weiland vormt door de sterke voedselrijkheid en de bestaande vervilte grasmat geen geschikte groeiomstandigheden voor beschermde plantensoorten.	
	<i>Bureauonderzoek</i>	

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)	In het plangebied zelf zijn geen waarnemingen van beschermde vogels met een jaarrond beschermd nest (cat. 1-4) bekend (NDFF). In de nabije omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen bekend van huismus. Tevens zijn er in de zeer nabije omgeving waarnemingen bekend van steenuil. Waaronder waarnemingen van nestlocaties en broedgevallen. Uit 2017 is een waarneming bekend van steenuil op het erf gelegen tussen de twee kavels in. Vermoedelijk gaat het hier om een aldaar broedende steenuil.	Aanwezigheid jaarrond beschermd nesten voor vogels met jaarrond beschermd nest (cat. 1-4) binnen het plangebied uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Wegens het ontbreken van bebouwing, bomen en (stromend) water is geen geschikt broedbiotoop aanwezig voor de meest voorkomende vogels met een jaarrond beschermd nest (cat. 1-4). De randen van de kavels en de zaksloot kunnen deel uitmaken van het primaire leefgebied van in de nabijheid broedende huismussen omdat dit als foerageergebied en eventueel zandbad gebruikt kan worden. De geschiktheid is gerelateerd aan de combinatie met de beplanting die op aangrenzende percelen aanwezig is. Kavel 1 is door het actueel en historisch (op basis van RVO landgebruik gegevens aangeleverd door opdrachtgever al sinds 2017 in gebruik als maïsakker) ongeschikt als primair foerageergebied voor steenuil. Kavel 2 is op basis van deze gegevens pas sinds 2021 in gebruik als grasland en van 2017 tot 2021 in gebruik als maïsakker. Kavel 2 is vanwege het gebruik als grasland actueel wel geschikt als foerageergebied voor de steenuil. Gelet op het relatief recente gebruik als grasland en de waarneming dat de steenuil als tenminste sinds 2017 in het gebied aanwezig is zal de steenuil niet afhankelijk zijn van kavel 2 als essentieel onderdeel van het aanwezige foerageergebied binnen het betreffende steenuil territorium	Aanwezigheid primair leefgebied voor huismus niet uitgesloten binnen het plangebied. Aanwezigheid primair leefgebied steenuil binnen plangebied uitgesloten. Het plangebied en met name kavel 2 is wel onderdeel van het leefgebied van de steenuil en de steenuil broedt mogelijk in de directe nabijheid van het plangebied.
	<i>Bureauonderzoek</i> In het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde vogels met een jaarrond beschermd nest (cat. 5) bekend (NDFF). In de nabije omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen bekend van boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomkruiper, groene specht, koolmees, pimpelmees, spreeuw, torenvalk en zwarte roodstaart.	Nesten van vogels met een jaarrond beschermd nest (cat. 5) kunnen worden uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Op de kavels is geen bebouwing aanwezig waardoor geschikt broedhabitat voor vogels die in gebouwen broeden ontbreekt. Daarnaast zijn op de kavels geen bomen aanwezig waardoor geschikt broedhabitat voor vogels die in bomen broeden ook ontbreekt. Door het huidige gebruik en verstoring in de directe omgeving worden ook overige categorie 5 soorten niet verwacht.	
	<i>Bureauonderzoek</i>	

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
Vogels zonder jaarrond beschermd nest	In het plangebied zijn geen waarnemingen van broedvogels zonder jaarrond beschermd nest (NDFF). In de nabije omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen bekend van soorten als grasmus, groenling, heggenmus, merel, roodborst, roodborsttapuit, tjiftjaf, tuinfluiter, vink, winterkoning en zwartkop. <i>Veldbezoek</i> Op de kavels is geen bebouwing aanwezig waardoor geschikt broedhabitat voor vogels die in gebouwen broeden ontbreekt. Daarnaast zijn op de kavels geen bomen aanwezig waardoor geschikt broedhabitat voor vogels die in bomen broeden ook ontbreekt. In het grasland van kavel 2 kunnen wel verschillende vogelsoorten zonder jaarrond beschermd nest (als veldleeuwerik, fazant en grasmus) tot broeden komen. Ook kunnen op kavel 1 in het vroege voorjaar (als de maïs nog laag staat) en langs de randen vogelsoorten tot broeden komen.	Nesten van vogels zonder jaarrond beschermd nest kunnen niet worden uitgesloten.
Vleermuizen	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen en nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen (NDFF). Wel ligt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. <i>Veldbezoek</i> Vanwege het ontbreken van bebouwing en bomen, biedt het plangebied geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Langs de Eikbergseweg of op de kavels is geen sprake van (ononderbroken) laanbeplanting waardoor de aanwezigheid van een essentiële vliegroute langs de kavels onwaarschijnlijk is. In de directe omgeving zijn geschikte vliegroute structuren aanwezig. Wel zouden de kavels als foerageergebied kunnen dienen, maar gezien de soortgelijke omliggende landbouwgronden, wordt dit foerageergebied niet ingeschat als essentieel onderdeel van het functioneel leefgebied.	Verblijfplaatsen en vliegroutes binnen het plangebied kunnen worden uitgesloten. Foerageergebied wordt ingeschat als niet essentieel.
Grondgebonden zoogdieren	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied zijn waarnemingen bekend van egel (NDFF). In de nabije omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van haas, konijn en ree. Verder ligt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van wolf, boommarter, bunzing, damhart, eekhoorn, steenmarter en wezel. <i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldwerk zijn geen waarnemingen gedaan van grondgebonden zoogdieren of sporen van grondgebonden zoogdieren. De kavels bieden geschikt leefgebied voor algemene kleine grondgebonden zoogdieren (zoals muizen, egel en konijn) en kleine marterachtigen (hermelijn, wezel en bunzing). Steenmarter zal zijn verblijfplaats in of bij bebouwing en dichte beplanting hebben, maar de	Leefgebied steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing is niet uitgesloten. Verblijfplaatsen van algemene kleine grondgebonden zoogdieren zijn niet uitgesloten. Overige soorten zijn uitgesloten.

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	kavels kunnen wel tot het leefgebied van steenmarter behoren. Voor de overige beschermde soorten bieden de kavels geen geschikt habitat vanwege het ontbreken van (beschutting van) bomen en bosschages. Langs de randen van de 2 kavels is marginaal geschikt leefgebied aanwezig voor kleine marterachtigen. Echter ontbreekt de dekking en schuilmogelijkheid waardoor het niet aannemelijk is dat het plangebied zelf als verblijfplaats wordt benut door soorten als wezel of hermelijn. Het plangebied zal gelet op de geschikte omgeving wel worden gebruikt als onderdeel van het leefgebied van kleine marters.	
Amfibieën	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied zijn geen waarneming bekend van amfibieën. In de nabije omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van boomkikker en algemene soorten als bruine kikker. Daarnaast ligt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van heikikker, poelkikker, Alpenwatersalamander en vinpootsalamander. <i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. De zaksloot langs de kavels stond droog, daarmee ontbreekt geschikt voortplantingswater. De oevers van de zaksloot kunnen geschikt landhabitat vormen voor algemeen voorkomende soorten (als bruine kikker, gewone pad). Deze oevers kunnen ook geschikt landhabitat vormen voor Alpenwatersalamander. De bekende populaties van deze soort liggen ten noorden van de rijksweg ten noorden van het plangebied en ten zuiden van de autosnelweg ten zuiden van het plangebied. Deze drukke wegen vormen een grote barrière voor Alpenwatersalamander waardoor het voorkomen van deze soort in het plangebied zeer onwaarschijnlijk is. Net ten zuiden van de twee kavels wordt een onderdeel van de ecologische verbindingzone (EVZ) tussen Vliegbasis Gilze-Rijen en het Chaams Broek aangelegd. Deze is voor een groot deel aangelegd voor de boomkikker. Het plangebied zelf is geen actueel leefgebied van de boomkikker, maar een eventuele passant kan niet uitgesloten worden.	Waterhabitat is uitgesloten. Landhabitat voor beschermde soorten is uitgesloten. Landhabitat voor algemene amfibieën is niet uitgesloten. Eventueel passerende boomkikker is niet uitgesloten.
Reptielen	<i>Bureauonderzoek</i> Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen in of nabij het plangebied (NDFF). Wel ligt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van hazelworm en levendbarende hagedis. <i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van reptielen. Deze soorten zoeken structuurrijke, verstoringvrije plekken met veel wegkruipmogelijkheden zoals bosranden, struweel, houtwallen, natuurlijk grasland. Deze combinatie is niet aanwezig in het plangebied.	Aanwezigheid van reptielen binnen het plangebied is uitgesloten.
Vissen	<i>Bureauonderzoek</i>	

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vissen in of nabij het plangebied (NDFF).	Aanwezigheid van vissen is uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Door de afwezigheid van oppervlaktewater is de aanwezigheid van vissen uitgesloten.	
Insecten en overige ongewervelden	<i>Bureauonderzoek</i> Er zijn geen waarnemingen van beschermde insecten en overige ongewervelden in of nabij het plangebied (NDFF). Wel ligt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van teunisbloempijlstaart, bruine eikenpage, gentiaanblauwtje, grote vos, gevlekte witsnuitlibel en bosbeekjuffer.	Aanwezigheid van beschermde insecten en overige ongewervelden is uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde insecten en overige ongewervelden. Deze soorten stellen strenge eisen aan hun leefgebied zoals dood rottend hout, wateroppervlaktes met een goede waterkwaliteit en bepaalde waardplanten in een verder geschikte omgeving. Het plangebied biedt deze omstandigheden niet.	

3.3 Gebiedsbescherming

Natura 2000

De ingreep vindt plaats in het buitengebied. Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (figuur 2). Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, Ulvenhoutse Bos, ligt op circa 1,7 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied.

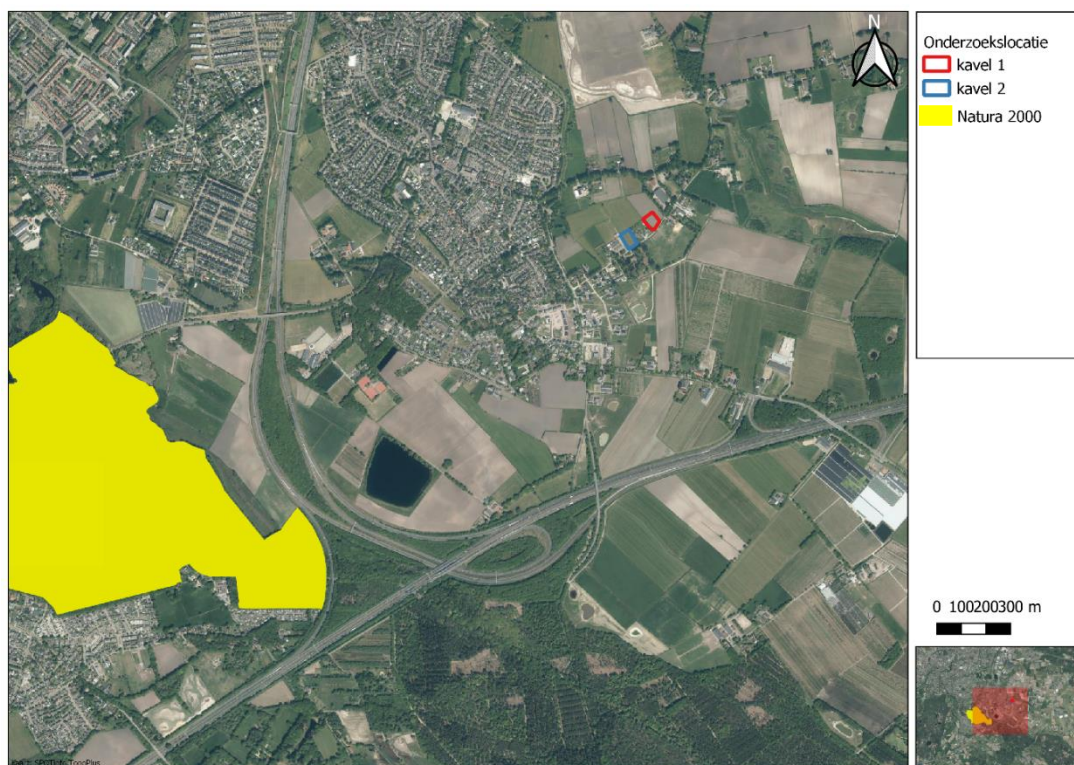
Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen het natuurnetwerk Nederland. Wel wordt het omringd door gebieden die behoren tot het natuurnetwerk Nederland. Deze gebieden liggen ongeveer op 700 tot 1000 meter afstand van het plangebied (figuur 3). Daarnaast ligt op ongeveer 50 meter ten zuiden van het plangebied een onderdeel van de EVZ voor met name boomkikker. *“In samenwerking met verschillende partijen werkt de Gemeente Breda aan het realiseren van een Ecologische Verbinzingszone (EVZ), ook wel “groene gordel, tussen Vliegbasis Gilze-Rijen en het Chaams Broek. De te overbruggen afstand tussen beide gebieden is ruim 11 km lang. Langs deze route worden kleine natuurgebiedjes, ook wel stapstenen genoemd, als leefgebied voor flora en fauna ingericht. Via deze stapstenen kunnen dieren en planten van het ene naar het andere natuurgebied verplaatst. Eén van de belangrijkste soorten die dat moet gaan doen is de boomkikker en daarvoor zal de EVZ met name worden ingericht.”*² De stapsteen ten zuiden van het plangebied is stapsteen Eikberg.

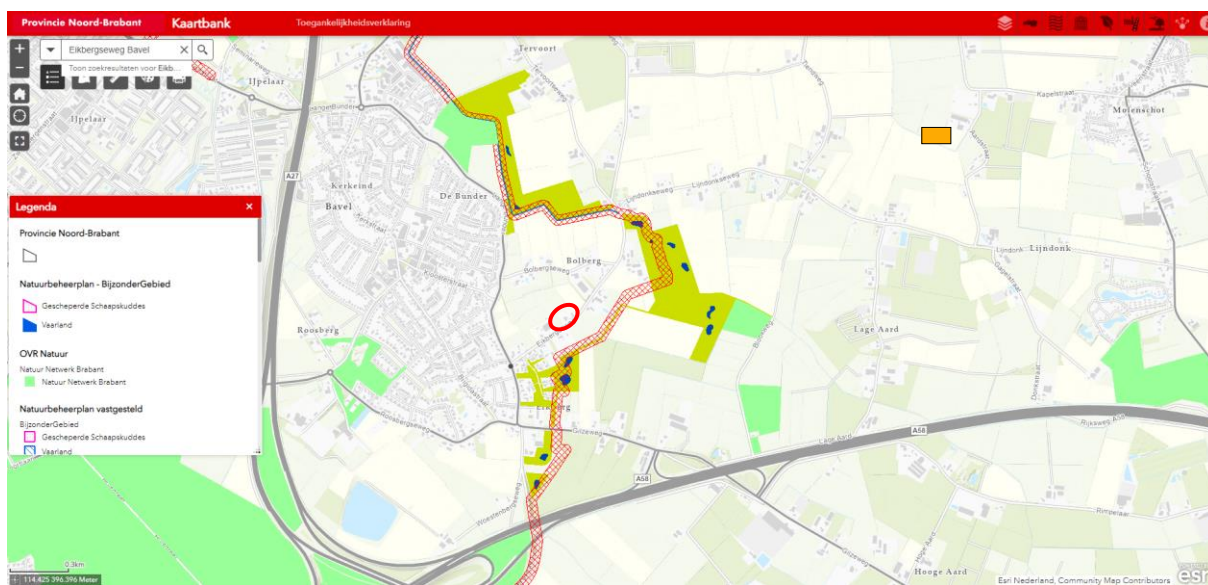
Houtopstanden

Binnen het voornemen worden geen bomen gekapt.

² Buitengebied Oost, wijzigingsplan natuurontwikkeling Woestenbergsesweg, 13 juli 2017, gemeente Breda



Figuur 2. Natura 2000 ten opzichte van het plangebied



Figuur 3. Natuurnetwerk Nederland ten opzichte van het plangebied. Plangebied is gelegen in rode cirkel.

4 Effectbeoordeling en toetsing

De volgende hoofdstukken zijn opgesteld op basis van wat hiervoor is beschreven onder doel, werkzaamheden en planning. Wijzigingen in planning, fasering, uitvoermethode of geheel nieuwe activiteiten in afwijking van dit rapport, dienen vooraf getoetst te worden door de ecooloog. Deze kunnen immers ook (nieuwe) negatieve effecten hebben op de mogelijk aanwezige flora en fauna. Ecologische onderzoeken en te treffen maatregelen zijn gebonden aan specifieke perioden voor uitvoering. Om ongewenste uitloop te voorkomen, is het daarom noodzakelijk om wijzigingen zo vroeg mogelijk in beeld te brengen en te communiceren met de ecooloog.

4.1 Soortenbescherming

4.1.1 Effectbeoordeling

In de onderstaande Tabel 4.1 is per soortgroep voor de mogelijk aanwezige soorten aangegeven of er negatieve effecten op kunnen treden door de voorgenen ingreep.

Tabel 4.1: Effecten per soortgroep als gevolg van de ingreep.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4) huismus	Verstoren van primair leefgebied door tijdelijk afwezig zijn van ongeveer 600 vierkante meter primair leefgebied binnen een straal van 100 meter (ca. 31.000 vierkante meter) rondom mogelijke nestplaatsen op Eikbergseweg 3 en/of 3a door het bouwklaar maken van de kavels. Gedurende de werkzaamheden wordt verwacht dat foerageergebied en eventuele zandbaden aanwezig blijven. In nieuwe situatie verwachten we dat deze functionaliteit niet meer aanwezig is, maar wel andere functionaliteit als schuilplaatsen en drinkplekken. Hiermee is geen sprake van aantasting van essentieel leefgebied.	Nee, maar wel advies voor huismusvriendelijke inrichting voor de buitenruimte van toekomstige situatie.
Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4) Steenuil	Verstoring steenuil binnen broedperiode, en aantasting foerageergebied binnen steenuil territorium. Bouw werkzaamheden in de broedperiode van de steenuil kunnen leiden tot vermindert broedsucces en het verlaten van de nestplaats door de steenuil. De verandering van grasland naar woonkavel kan leiden tot verminderde beschikbaarheid van voedsel binnen een klein deel van het territorium van de steenuil. Een territorium van steenuil bedraagt tussen de 5 en 30 hectare. Kavel 2 bedraagt circa 3.000 m2. Kavel 1 is vanwege de jaarlijkse teelt van mais marginaal tot ongeschikt als primair foerageergebied. Voor de steenuil is er op een maisakker weinig tot geen voedsel beschikbaar in het broedseizoen. Het grasland perceel biedt wel voedsel in de vorm van muizen, insecten en regenwormen. Echter door het recente karakter van het grasland perceel zal dit geen duurzaam en structureel onderdeel zijn van het primaire en essentiële deel van het foerageergebied binnen het betreffende steenuil territorium.	Ja, de ingreep kan leiden tot verstoring van de steenuil door uitvoering van de werkzaamheden.

	De voorzien inrichting van de twee kavels als woonkavel met tuin in een landelijke setting zal er aan bijdragen dat beide percelen in de nieuwe situatie beschikbaar blijven voor de steenuil. Door de variatie in inrichting en ontwikkeling van bebouwing en groen zal de voedsel beschikbaarheid en rust en schuilplekken naar verwachting toenemen ten opzichte van de huidige inrichting. De ontwikkeling zal hiermee niet leiden tot achteruitgang van algehele geschiktheid leefgebied en niet leiden tot directe aantasting van rust- en nestgelegenheid. Neemt niet weg dat de ingreep zelf in de uitvoeringsfase verstorend kan zijn op in de nabijheid aanwezige steenuilen.	
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Doden en verstoren van dieren en vernietiging en verstoring van nesten door het bouwklaar maken van de kavels.	Ja
Vleermuizen	Verstoren en deels vernietigen van foerageergebied voor vleermuizen, echter zijn in de nabije omgeving foerageergebieden met minstens dezelfde kwaliteiten aanwezig waardoor er geen effect is op essentieel leefgebiedsfuncties.	Nee
Grondgebonden zoogdieren	Verstoren en vernietigen van verblijfplaatsen van algemene kleine grondgebonden zoogdieren door het bouwklaar maken van de kavels. Verstoren van het leefgebied van kleine marterachtigen. Echter, de nieuwe inrichting als woonhuizen met omliggende tuinen bieden een vergelijkbaar geschikt leefgebied. Verstoren van het leefgebied van de steenmarter. Echter, de bebouwing die daarvoor in de plaats komt is ook geschikt leefgebied voor de steenmarter en wellicht zelfs geschikt als verblijfplaats.	Nee*
Amfibieën	Doden en verstoren van dieren door bouwwerkzaamheden.	Nee*

*Provincie Noord-Brabant hanteert een vrijstelling voor een aantal in het plangebied mogelijk aanwezige soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Zie hiervoor bijlage 1. Deze soorten worden niet in de toetsing meegenomen. Desondanks geldt wel de zorgplicht voor deze en alle andere soorten.

4.1.2 Toetsing aan natuurwetgeving

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling kunnen er mogelijk negatieve effecten optreden voor de soorten ten gevolge van de ingreep. Deze negatieve effecten resulteren mogelijk in een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. In dit hoofdstuk is de ingreep getoetst in de (mogelijk) aanwezige soorten.

In de onderstaande tabel wordt inzichtelijk gemaakt tot welke beschermingscategorie de (mogelijk) aanwezige soorten behoren.

Tabel 4.2: Beschermingscategorie van de mogelijk aanwezige soorten.

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijnsoorten – Artikel 3.1 van de Wnb
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijnsoorten – Artikel 3.1 van de Wnb
Grondgebonden zoogdieren: vos, konijn en kleine knaagdieren Algemene amfibieën	Andere soorten met (tijdelijke) vrijstelling – Art. 3.10, lid 1 van de Wnb

Per beschermingscategorie worden de effecten op deze soorten in onderstaande tabellen getoetst aan de Wnb. Met deze toetsing wordt geen rekening gehouden met eventuele maatregelen die deze effecten verzachten.

Tabel 4.3: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn (Art. 3.1 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Toelichting
Broedvogels met een jaarrond beschermd nest; Steenuil	-	-	-	X	De ingreep kan leiden tot verstoring van aanwezige (broedende en rustende) steenuilen in de directe nabijheid. Dit kan leiden tot verminderd broedsucces van de steenuil en heeft daarmee een mogelijke wezenlijke invloed op de lokale staat van instandhouding.
Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest	X	X	-	-	Ten aanzien van lid 4: verstoring van nesten wordt niet verwacht als dermate dat deze van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding vanwege het vergelijkbare habitat in de directe omgeving en vermogen van deze soorten om jaarlijks een nieuwe nestplaats te vinden.
Toelichting verbodsbepalingen					
Het is verboden om:					
Lid 1	: te doden of te vangen				
Lid 2	: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen				
Lid 3	: eieren te rapen en deze onder zich te hebben				
Lid 4	: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding				
Lid 5	: het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.				

4.1.3 Vervolgstappen

De voorgaande hoofdstukken hebben aangegeven dat met het uitvoeren van de ingreep zoals beschreven negatieve effecten kunnen optreden door de ingreep op beschermde dier- en plantsoorten. Het is noodzakelijk om deze negatieve effecten zo goed als mogelijk te voorkomen middels mitigerende maatregelen. Doel van deze maatregelen is het voorkomen van de negatieve effecten en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen Wnb. Dit vraagt mogelijk om een wijziging van planning en uitvoeringswijze. Wanneer mitigerende maatregelen niet afdoende zijn of niet volledig inzichtelijk gemaakt kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk om de effectbeoordeling volledig te maken. Hieruit kan blijken dat negatieve effecten niet volledig te mitigeren zijn. Voor deze resterende effecten dient dan een ontheffing Wnb te worden aangevraagd.

Voor deze soort(groep)en is het mogelijk en noodzakelijk om maatregelen in acht te nemen zodoende negatieve effecten en daarmee de kans op overtreding te kunnen voorkomen. Dit betreft:

- Broedvogels met jaarrond beschermd nest;
- Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest;
- Algemeen voorkomende amfibieën;
- Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren als egel, konijn en kleine knaagdieren.

De in het plangebied mogelijk aanwezige algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën zijn vrijgesteld in het kader van een ruimtelijke ingreep. Voor deze, en alle andere beschermde en niet-beschermde soorten geldt wel de zorgplicht.

Broedvogels met een jaarrond beschermd nest

De versturende effecten ten aanzien van de steenuil kunnen worden voorkomen door de bouwwerkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode van de steenuil. Indien wel binnen de broedperiode gewerkt dient te

worden dan dienen er voorzorgsmaatregelen te worden getroffen om te voorkomen dat de handelingen verstorend zijn. dit kan door de afstand tot nest en rustplekken te behouden van minimaal 30 tot 50 meter. Om in dit geval te bepalen of de handelingen in het broedseizoen daadwerkelijk storend zijn op een nestelende of rustende steenuil zal moeten worden bepaald door voorafgaand aan start werkzaamheden een inspectie uit te voeren van alle potentieel geschikte nest en rustplekken in de straal van minimaal 50 meter rondom het plangebied.

De voorziene landelijke inrichting van de woonkavels doet vermoeden dat het plangebied in de nieuwe situatie geschikt blijft en potentieel geschikter wordt als onderdeel leefgebied van de steenuil. Om dit te bevorderen is ons advies om in de inrichting rekening te houden met voor de steenuil optimale leefgebied kenmerken. Te denken valt aan het aanbieden van extra steenuilnestkasten op of aan bebouwing met uitzicht op het open gebied aanplant van hoogstamfruitbomen of notenbomen, plaatsing van erfafrastering met houten palen die kunnen dienen als uitzichtplekken, takkenrillen, houtstapels, moestuin, composthoop en drinkplekken met veilige randen (ter voorkomen van verdrinking) zijn voorbeelden van maatregelen om een woonerf optimaal te krijgen voor de steenuil.

Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest

De effecten op broedvogels zonder jaarrond beschermd nest kunnen voorkomen worden door te werken buiten het broedseizoen (buiten de periode maart tot en met augustus). Hiermee zijn alle te verwachten overtredingen van verbodsbepalingen met betrekking tot broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest volledig te voorkomen.

Zorgplicht

Vanuit de zorgplicht is noodzakelijk dat gedaan wordt wat realistisch mogelijk is om effecten op alle dieren en planten zoveel als mogelijk te voorkomen. Dit kan binnen deze werkzaamheden middels de volgende beschreven maatregelen.

- Maak zo veel mogelijk gebruik van de aanwezige verharding met betrekking tot aanvoerroutes.
- Werk in één richting zodat dieren veilig kunnen vluchten. Voorkom daarbij dat dieren in hoeken 'gevangen' worden of richting het water door de werkrichting zodanig aan te passen dat ze een andere richting op kunnen.
- Individuen van soorten zoogdieren, amfibieën, etc. die zich in het werkterrein ophouden en niet zelfstandig weg kunnen komen, dienen tot direct buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden op een veilige natuurlijke plek geplaatst te worden om zodoende doden en verwonden zoveel als mogelijk te voorkomen. Dit dient altijd in afstemming met een ecooloog te gebeuren.
- Werk daarbij rustig zodoende aanwezige individuen de kans te bieden zich naar buiten het plangebied te verplaatsen.

4.2 Gebiedsbescherming

4.2.1 Effectbeoordeling

Natura 2000

Door de ligging van het plangebied buiten het Natura 2000 gebied zijn directe effecten uitgesloten. Echter, een effect door stikstofdepositie vanuit de activiteiten in de aanlegfase en gebruiksfase op omliggende Natura 2000 gebieden is hoewel minimaal, niet volledig uit te sluiten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen het NNN en de eerder genoemde EVZ. Daarmee zijn directe effecten ten gevolge van de ingreep uitgesloten. Vanwege de afstand tussen de ingreep en het meest nabij gelegen gebied vallend onder het NNN of EVZ zijn negatieve effecten door een externe werking tevens uitgesloten.

Houtopstanden

Het onderdeel houtopstanden van de Wnb is niet van toepassing omdat er geen bomen worden gekapt.

4.2.2 Vervolgstappen

Ten aanzien van gebiedsbescherming dient de volgende vervolgstap genomen te worden:

- Stikstofdepositieberekening met Aeries om vervolgstappen voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de aanleg- en gebruiksfase. Afhankelijk van de resultaten van deze berekening kunnen vervolgstappen noodzakelijk zijn.

5 Conclusie en advies

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van VOF Kennes een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd ter plaatse van twee kavels (naast huisnummers 3a en 3) aan de Eikbergseweg te Bavel, gemeente Breda, provincie Noord-Brabant.

Aanleiding voor het uitvoeren van een quickscan natuurwetgeving betreft de voorgenomen bouw van twee woningen op de kavels. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

5.1 Conclusies

5.1.1 Soortenbescherming

Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied functies biedt voor de volgende beschermde soorten:

- Broedvogels met een jaarrond beschermd nest; Steenuil
- Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest;
- Algemene grondgebonden zoogdieren als egel, konijn en kleine knaagdieren;
- Algemeen voorkomende amfibieën.

Door de voorgenomen ingreep leidt dit tot negatieve effecten op enkele van deze soort(groep)en die kan leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Deze negatieve effecten zijn voor de bovengenoemde soorten te mitigeren. Algemeen grondgebonden zoogdieren en amfibieën zijn door de provincie Noord-Brabant vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

5.1.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied is buiten N2000-gebieden gelegen, derhalve zijn directe effecten uit te sluiten. Een effect door stikstofdepositie vanuit de activiteiten in de aanlegfase op omliggende Natura 2000-gebieden is niet volledig uit te sluiten. Een nadere beoordeling van effecten door stikstof emissie in de aanleg- en gebruiksfase is noodzakelijk.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is gelegen buiten het natuurnetwerk Nederland en de EVZ. Directe effecten ten gevolge van de ingreep zijn daarmee op voorhand uitgesloten. Negatieve effecten ten gevolge van externe werking op het NNN en EVZ zijn tevens uitgesloten door de afstand tussen het plangebied en het NNN en EVZ.

Houtopstanden

Het onderdeel houtopstanden van de Wnb is niet van toepassing omdat er geen bomen worden gekapt.

5.2 Advies

5.2.1 Soortenbescherming

Om negatieve effecten te voorkomen op de aanwezige beschermde soorten dienen de mitigerende maatregelen zoals beschreven in §4.1.3 volledig opgevolgd te worden. Daarnaast adviseren we om bij de inrichting van de nieuwe buitenruimte rekening te houden met huismus en de steenuil. Voor de huismus kan dit in de vorm van beschutting (haag, struweel), zandbad (stukje droge zanderige grond) en eventueel drinkplaatsen voor huismus aan te bieden. Voor steenuil kan dit door extra nestgelegenheid te plaatsen, fruit en of notenbomen aan te planten, houten weidepalen of erfgranspalen toe te passen en veilige drinkplekken aan te bieden.

5.2.2 Gebiedsbescherming

Door de ligging van het plangebied buiten Natura 2000-gebieden en het NNN kunnen directe effecten op voorhand worden uitgesloten. Indirecte effecten ten gevolge van een stikstofdepositie gedurende de aanleg- en gebruiksfase op het nabijgelegen Natura 2000-gebied zijn niet op voorhand uit te sluiten. Middels een berekening met de Aeries-calculator kunnen eventuele effecten inzichtelijk gemaakt worden. Hieruit kunnen mogelijke vervolgstappen noodzakelijk blijken.

Bijlagen

Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is per 1 januari 2017 van kracht. Deze wet regelt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Verder is per provincie het Natuur Netwerk Nederland beschermd door middel van een provinciale verordening. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijke kader per thema kort uiteengezet.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming is sinds 1 januari 2017 van kracht en dient als vervanger van de vroegere Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De *zorgplicht* en *Hoofdstuk 3* van voorgenoemde wet behandelen de soortenbescherming binnen Nederland, waaronder zowel plant- als diersoorten vallen. Voorheen was de rijksoverheid het bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming gedelegeerd naar de provincies.

De zorgplicht is vermeld onder artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende plant- en diersoorten beschermd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van het dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, met hun directe leefomgeving, wanneer in het landschap ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Hoofdstuk 3 van de betreffende wet gaat specifiek in op beschermde soorten. In dit hoofdstuk bestaan drie verschillende beschermingsregimes:

- Artikelen 3.1 t/m 3.4: Vogelsoorten beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn.
- Artikelen 3.5 t/m 3.9: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag.
- Artikelen 3.10, 3.11: Nationaal beschermde soorten vermeld in onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming.

Elk van deze regimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en eisen om vrijstelling of ontheffing te verlenen. De verbodsbepalingen zijn te vinden in onderstaand overzicht:

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur: Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Normaliter kan een project of bestemmingsplan geen doorgang vinden wanneer verbodsbepalingen worden overtreden. Echter bestaan een aantal uitzonderingen, waarop verbodsbepalingen niet van toepassing zijn:

- Vrijstelling geldt op basis van een provinciale verordening.
- Gewerkt wordt met een goedgekeurde (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) RVO gedragscode.
- Ontheffing kan worden verleend.

Vrijstelling

Provincies zijn bevoegd af te wijken van de vermelde beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. De provincie verleent vrijstelling door de betreffende soort op te nemen in de provinciale verordening. Bij vrijstelling dient gekeken te worden of de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort niet in gevaar komt. Vrijstelling geldt met name voor een aantal algemeen en beschermende voorkomende soorten, waaronder verscheidene knaagdieren, egels, vossen en konijnen. Indien een soort op deze vrijstellingslijst komt te staan, hoeft bij een nieuwe project of bestemmingsplan niet getoetst te worden aan de verbodsbepalingen.

RVO Gedragscode

Voor diverse (reguliere) activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen kan vrijstelling van toetsing aan een initiatiefnemer worden verleend. Hiervoor dient een initiatiefnemer te handelen conform een gedragscode die is goedgekeurd door de RVO. Het gaat hierbij om onder andere handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. In een dergelijk document wordt beschreven dat zorgvuldig gewerkt dient te worden, zodat geen schade aan beschermde plant- en diersoorten veroorzaakt wordt.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Tot slot kan een initiatiefnemer bij de provincie een ontheffing voor soortenbescherming aanvragen om af te wijken van verbodsbepalingen. Om een ontheffing te kunnen krijgen, dient aan de volgende criteria te worden voldaan:

- Geen andere bevredigende oplossing is mogelijk voor de handeling.
- Het project/plan voldoet aan één van de in de wet genoemde belangen.
- De ingreep/handeling resulteert niet in een verslechtering van de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort.

Gebiedsbescherming

Om natuurgebieden op Europese schaal te beschermen, is door de Europese Commissie in 1979 de Vogelrichtlijn en in 1992 de Habitatrichtlijn ingevoerd. Vanuit beide richtlijnen is gebiedsbescherming een belangrijke component. Vanuit de Vogelrichtlijn dien(d)en door de lidstaten beschermde leefgebieden voor vogelsoorten aangewezen te worden. Voor de Habitatrichtlijn geldt dit voor alle andere (bedreigde) plant- en diersoorten.

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming behandelt de bescherming van circa 160 Natura 2000-gebieden in Nederland. Voorheen was de rijksoverheid bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van voorgenoemde wet gedelegeerd naar de provincies. (Ruimtelijke) Ontwikkelingen en nieuwe bestemmingsplannen hebben mogelijk een negatief (significant) effect op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden.

Indien dit de verwachting is dient een zogenoemde natuurtoets te worden uitgevoerd om de effecten van de geplande ontwikkelingen in kaart te brengen. Wanneer uit een dergelijke voortoets volgt dat negatieve (significante) effecten niet zijn uit te sluiten, dient aanvullend een verslechteringstoets en/of een passende beoordeling gedaan te worden.

Verslechteringstoets

Een verslechteringstoets wordt uitgevoerd wanneer vanwege de ingreep negatieve effecten zijn te verwachten, die niet significant zijn. In dit onderzoek wordt bekeken welke negatieve effecten kunnen optreden en wat voor impact deze hebben op de kwaliteit van een Natura 2000-gebied. Verder dient aangetoond te worden met welke mitigerende maatregelen de negatieve effecten worden weggenomen of verminderd. Tevens wordt beoordeeld of alsnog een vergunning noodzakelijk is.

Passende beoordeling

Als negatief significante effecten niet zijn uit te sluiten dient een passende beoordeling gedaan te worden. Deze beoordeling dient aan te tonen of de geplande ingrepen resulteren in significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Hierbij wordt nader ingegaan op verschillende habitattypen en doelsoorten van een betreffend gebied. Tevens wordt onderzocht welke mitigerende maatregelen nodig zijn om de effecten weg te nemen. Als deze niet zijn weg te nemen kan een vergunning niet verleend worden, tenzij een ADC-toets uitgevoerd kan worden.

ADC-toets

Bij een ADC-toets dient naar een aantal zaken gekeken te worden. Allereerst dient aangetoond te worden dat geen (A)alternatieven voor de ontwikkeling van toepassing zijn. Daarnaast moet een ontwikkeling voldoen aan

(D)wingende redenen van groot openbaar belang. Als laatste dient te worden aangetoond dat het mogelijk is om negatieve effecten te (C)ompenseren voor het aangetaste Natura 2000-gebied.

Bescherming NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd, bestaat sinds 1990. De rijksoverheid heeft dit netwerk via het Natuurbeleidsplan (1990) en de Nota Ruimte (2005) gerealiseerd. Destijds is dit systeem in het leven geroepen om een samenhangend natuurnetwerk te creëren, van hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen, ter bevordering van de Nederlandse natuur. Momenteel bestaat het NNN uit Natura 2000-gebieden, de vroegere natuurmonumenten en natuurgebieden met een andere status. Deze gebieden zijn onderling verbonden middels ecologische verbindingzones om de migratie van plant- en diersoorten te bevorderen.

Het beleid, beheer en bescherming van deze gebieden ligt sinds 2014 bij de provincies. Provincies verschillen in benadering hoe zij met deze gebieden omgaan; vastgelegd in provinciale (omgevings-) verordeningen. In de praktijk dient voor elk project of bestemmingsplan in en nabij het NNN bepaald te worden wat voor effecten dit kan hebben. Indien negatieve effecten zijn te verwachten geldt het 'Nee, tenzij-principe'. Dit principe geeft aan dat de wezenlijke kenmerken/waarden van een dergelijk gebied niet (significant) mogen worden aangetast. Indien dit toch plaatsvindt, dient middels mitigerende maatregelen en/of een compensatiemaatregelen de schade te worden weggenomen.

Houtkap

In hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- Boomopstanden van > 10 are.
- Rijbeplanting van > 20 bomen.
- Het bosareaal dient zich te bevinden buiten de bebouwde kom.

In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij de provincie gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden, wordt op gemeentelijk niveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

Bijlage 2 Impressie plangebied

Kavel 1



Kavelrand



Kavelrand



Zaksloot aan kant van de weg van kavel



Overzicht



Overzicht



Overzicht



Overzicht



Overzicht met kavel, zaksloot en weg



Overzicht



Weg, zaksloot, kavel



Overzicht

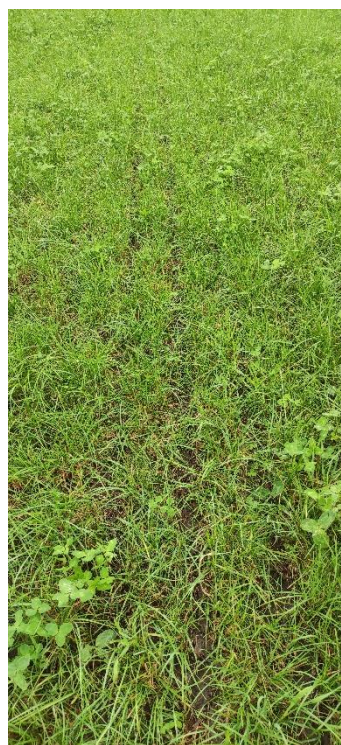


Zaksloot

Kavel 2



Kavelrand met haag



Injectiestrepen van het mest injecteren



Overzicht



Overzicht



Overzicht



Overzicht



Overzicht



Overzicht



Zaksloot aan de voorkant van de kavel



Kavelrand met zaksloot



Kavelrand met haag

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.



Wegen



Geotechniek



Milieu



Geodesie



Water



Ruimtelijke ontwikkeling



Landschap



Archeologie



Ecologie