

MEMO

Datum : 30 november 2023

Van : Stantec B.V.

Projectnummer : 327200684

Betreft : Aanmeldnotitie M.E.R.-beoordeling Mobiliteitshub Breda

1.0 INLEIDING

Het plangebied is onderdeel van het Havenkwartier in Breda. Het realiseren van een mobiliteitshub is een belangrijke doelstelling voor de ontwikkeling van het Havenkwartier: naast dat er parkeerplaatsen nodig zijn voor de woningbouw op de locatie Klavers Jansen, zijn er parkeerplaatsen nodig voor de tijdelijke en permanente functies op de kop van het Haveneiland en evenementen. In 2022 is door de gemeente Breda een haalbaarheidsonderzoek verricht waarbij twee varianten voor de realisatie van een mobiliteitshub aan het Steenen Hoofd zijn onderzocht; een variant op maaiveld en een ondergrondse variant. Gekozen is voor de maaiveldvariant waarbij met ongeveer 216 parkeerplaatsen op maaiveld. Bij het toepassen van een parkeerdek zouden er maximaal 261 parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden.

De realisatie van de mobiliteitshub met of zonder een parkeerdek past niet in het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'De Krogten'. Om de realisatie van de mobiliteitshub de plannen mogelijk te maken, dient voor het plangebied een nieuw ruimtelijk en functioneel kader te worden vastgesteld in de vorm van een bestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken.

Onderdeel van deze procedure is een m.e.r.-beoordeling, waarvoor deze aanmeldnotitie is opgesteld.

2.0 AANLEIDING

De milieueffectrapportage beoordeling (m.e.r.-beoordeling) is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. De verplichting tot het volgen van deze procedure, is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r.

Van belang zijn de volgende artikelen:

- 1 In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het Besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is, staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.

- 2 In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Het project bestaat uit het opstellen van een bestemmingsplan voor de in de inleiding beschreven ontwikkeling. Een dergelijk project kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, zoals vermeld in bijlage D van Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Doordat het project echter ruim onder de drempelwaarden zoals in onderdeel D11.2 blijft, geldt geen verplichting voor het opstellen van een milieueffectrapportage

Wel is de m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient namelijk een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten; er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten; er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst, zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16, lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met onderstaande drie hoofdcriteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

3.0 TOETSING

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (zie hiervoor) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden.

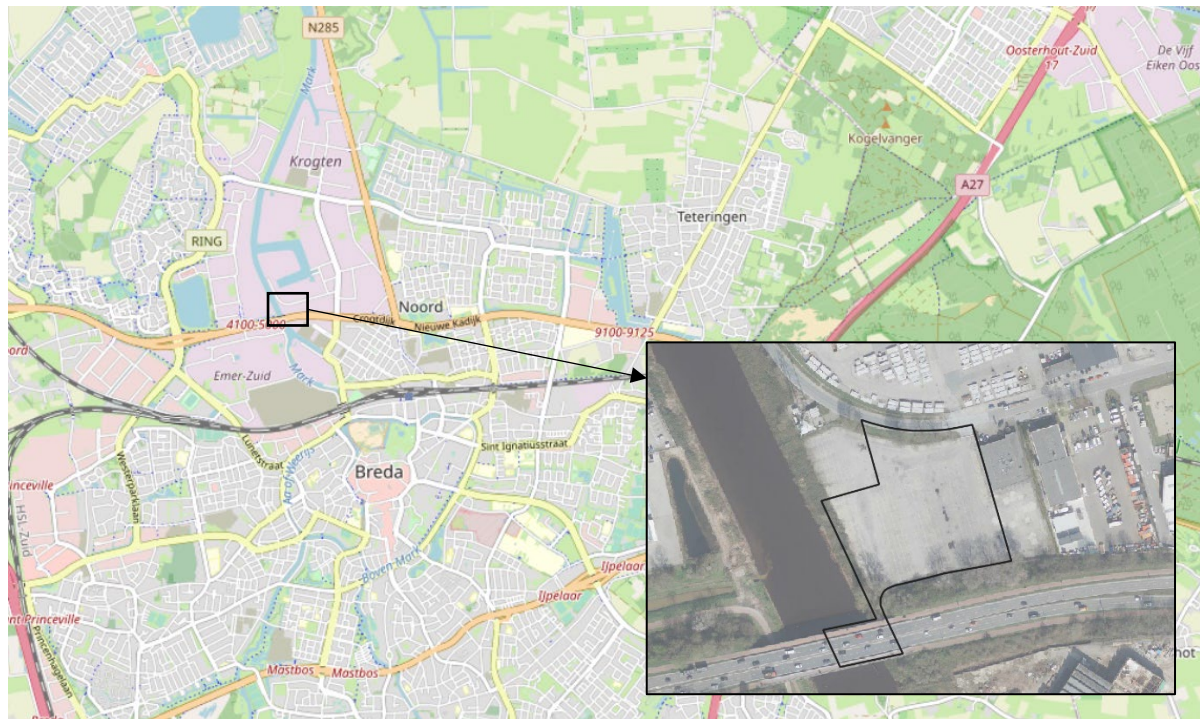
De onderstaande m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de aanpassing van het bestemmingsplan om de in de inleiding beschreven ontwikkeling te realiseren.

In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

3.1 KENMERKEN VAN HET PROJECT

Het project bestaat uit de aanpassing van het bestemmingsplan voor de in de inleiding beschreven ontwikkeling.

Het plangebied ligt binnen de grens van de bestemmingsplannen 'De Krogten' en 'Belcrum'. Deze plannen zijn respectievelijk vastgesteld op 25 november 2004 en 09 mei 2022 door de gemeente Breda. De volgende afbeelding toont de ligging van het plangebied.



Figuur 1: Luchtfoto ligging en begrenzing plangebied

Criteria	Toets
Omvang van het project	De omvang van het project bedraagt circa 10.000 m ²
Cumulatie met andere projecten	Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten in de buurt van de planlocatie.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Voor het realiseren van de parkeerplaatsen (en mogelijk een parkeerdek) en de langzaamverkeerverbinding onder de tunnel is gebruik maken van natuurlijke hulpbronnen onontkoombaar, dit betreft niet het gebruik op een dermate grote schaal dat het doorlopen van een milieueffectrapportage aan de orde is.

Productie van afvalstoffen	Door de realisatie van het project zal de hoeveelheid afval (papier/karton, restafval en GFT-afval) op de locatie niet toenemen. Er komt namelijk een parkeerterrein waar geen afvalstoffen vrijkomen of in ieder geval niet in die mate, dat dit tot nadelige gevolgen of effecten leidt.
Verontreiniging en hinder	• Bodem: door de aard van het project (bouwen ondergrondse parkeergarage en dus geen milieu relevante bedrijven) is er een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. • Geluid: Het voorgenomen project leidt niet tot geluidhinder. • Trillingen: Het voorgenomen project leidt niet tot trillinghinder. • Luchtkwaliteit: Het voorgenomen project leidt niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit. • Licht: Naar mogelijke aanwezige foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen dient nader onderzoek te worden verricht in verband met mogelijk verstoring door licht.
Risico van ongevallen	Niet van toepassing.

Conclusie kenmerken van het project

De milieueffecten als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied zijn van dien aard, dat het project geen aanleiding geeft tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure op grond hiervan.

3.2 PLAATS VAN HET PROJECT

De locatie maakt onderdeel uit van het bedrijventerrein De Krogten, gelegen ten noorden van het centraal station. De rivier De Mark en de straat Steenen Hoofd vormen respectievelijk de westelijke en noordelijke grens van het plangebied. Rondom het gebied bevinden zich verschillende wegen, woonwijken en (kleinschalige) bedrijven. Het plangebied ligt niet binnen of in de nabijheid van een gebied met een bijzondere status, zoals bijvoorbeeld een Natura 2000-gebied.

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie bestaat de projectlocatie uit een verhard bedrijventerrein dat wordt gebruikt voor de opslag van materialen. Door de realisatie van de mobiliteitshub zal de hoeveelheid verharding gelijk blijven of mogelijk zelfs afnemen door het toepassen van open verharding.
Relatieve rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied	De projectlocatie ligt niet binnen een als waardevol aangeduid gebied. Er is geen sprake van grote rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

--	--

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
• Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Door Stantec is een stikstofonderzoek uitgevoerd, hieruit blijkt dat er geen stikstofdepositie plaatsvindt op de omliggende Natura2000 gebieden. De berekening is uitgevoerd met de AERIUS Calculator 2023. Uit de berekening blijkt dat de realisatie en het gebruik van de mobiliteitshub niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Op grond van de Wet natuurbescherming geldt een vrijstelling van de vergunningplicht en is nader onderzoek niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming vormt dan ook geen belemmering.
• Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	De projectlocatie ligt niet binnen of in de omgeving van gebieden waar bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
• Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	De projectlocatie ligt niet binnen een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid.
• Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het plangebied heeft verschillende aanduidingen in de archeologische beleidskaart, waaronder 'hoge archeologische verwachting', 'lage archeologische verwachting' en 'vrijgegeven na archeologisch onderzoek'. Voor de delen met een hoge archeologische waarde geldt dat bij bodemingrepen vanaf 100 m² en dieper dan 30 cm onderzoek verplicht is. De delen met een lage archeologische waarden geldt een verplichting tot archeologisch onderzoek vanaf 5 hectare en/of m.e.r.-plichtige projecten. Gezien bodemingrepen de randvoorwaarden overschrijden (grondoppervlakte groter dan 100 m² en diepte meer dan 30cm) is er een archeologisch onderzoek benodigd voor de delen met een hoge archeologische waarde. Er is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd voor de grondwerkzaamheden. Ter bescherming van de mogelijke archeologische waarden is ter plaatse van het volledige plangebied de dubbelbestemming 'waarde – archeologie' opgenomen. Er liggen verder geen (cultuur-)historische gebieden onder het plangebied.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Deze zijn vermeld in de tabel hieronder.

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Het plangebied is geen beschermd natuurmonument
Habitat- en Vogelrichtlijngebieden	Het plangebied is geen gebied geclassificeerd als Habitat- en Vogelrichtlijngebied
Watergebieden van internationale betekenis	Het plangebied is geen waterwingebied van internationale betekenis
NNN (voorheen EHS)	Het plangebied is deels (ter plaatse van de Mark) geclassificeerd als NNN, maar de ontwikkeling heeft hier geen invloed op. Het bijbehorende beschermingsregime voor de evz ter plaatse van de Mark is opgenomen in de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied is niet landschappelijk waardevol
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied is geen waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied
Door erfgoedwet beschermd rijksmonument	Het plangebied is geen beschermd rijksmonument
Belvedere-gebied	Het plangebied is geen belvedere-gebied

Conclusie locatie van het project

De locatie van het project geeft geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

3.3 POTENTIËEL EFFECT

De effecten van het project op het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht voor een scala aan (mogelijk relevante) thema's en aspecten. In alle gevallen zullen potentiële effecten enkel lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied.

Ten aanzien van indirecte effecten als verzuring en vermesting door stikstofdepositie, blijkt dat er geen sprake is van significant negatieve effecten omdat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden.

In de stukken die zijn opgesteld in het kader van de aanpassing van het bestemmingsplan voor deze

ontwikkeling, zijn de milieueffecten in beeld gebracht en beoordeeld. Op basis daarvan is onderbouwd dat de aangevraagde activiteiten een goede ruimtelijke ordening betreffen en op de locatie toelaatbaar worden geacht.

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdend karakter van het effect	Gezien de ligging van het plangebied zijn Landsgrenzen niet dichtbij in de buurt.
Orde van grootte van het effect	Er zijn geen effecten te verwachten.
Waarschijnlijkheid van het effect	Er zijn geen effecten te verwachten.
Duur, frequente en de omkeerbaarheid effect	Er zijn geen effecten te verwachten.

Conclusie potentieel effect

De potentiële effecten van het project geven geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

4.0 CONCLUSIE EN ADVIES

Het doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten en het gebruik belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

De voorgenomen ontwikkeling om een mobiliteitshub te realiseren, kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals omschreven in het Besluit milieueffectrapportage onder D 11.2. Weliswaar blijft de omvang ervan onder de aangegeven drempelwaarden uit kolom 2, maar op grond van het Besluit m.e.r. is alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

De conclusie van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is dat het plan, rekening houdend met de kenmerken van het project, de locatie van het project en de potentiële effecten, geen belangrijke nadelige gevolgen zullen hebben voor het milieu, voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het woon-en leefmilieu in de omgeving. Er worden geen belangrijke negatieve effecten verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden en de kenmerken en de potentiële effecten van de ontwikkeling. Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.- procedure.