

# Gemeente Breda

OntwikkelingsDienst Breda  
ruimte en richting aan de stad  
Milieu

Correspondentieadres  
Postbus 3920  
4800 DX Breda

Stadskantoor  
Claudius Prinsenlaan 10  
Telefoon (076) 529 38 00  
Fax (076) 529 45 55  
E-mail: gemeentebreda@breda.nl  
Vanaf Breda CS: 10 minuten lopen,  
Buslijnen: 8, 10, 11, 12, 131, 401

Rasenberg Milieutechniek B.V.  
T.a.v. de heer H.J. Seffelaar  
Postbus 17  
4844 ZG TERHEIJDEN

Uw brief

Datum  
22 september 2005

Onderwerp  
Beschikking Wbb  
Magnoliastraat 3 bis

Informatie  
5294473 J. Bakker

Ons kenmerk



Bijlagen

-div-

Geachte heer Seffelaar,

Hierbij ontvangt u een afschrift van de beschikking ingevolge de artikelen 28, 29, 37, 38 en 39 Wet bodembescherming (Wbb) voor de bodemsanering op de locatie Magnoliastraat 3 bis te Breda. Deze beschikking is opgesteld naar aanleiding van de melding van Metaalhandel Fokkema B.V. d.d. 15 juli 2005 ingevolge artikel 28, lid 1 Wbb.

## **Publicatie en inzage**

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht zal de zakelijke inhoud van de beschikking op 28 september 2005 in het Stadsblad worden gepubliceerd. Vanaf 29 september 2005 tot en met 9 november 2005 zal de beschikking met de hieraan ten grondslag liggende stukken ter inzage liggen in het Stadskantoor van de gemeente Breda (Claudius Prinsenlaan 10).

## **Bezwaar**

Ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan door de belanghebbende(n) een gemotiveerd beroepschrift worden ingediend tegen deze beschikking. Dit moet geschieden binnen zes weken na de dag van bekendmaking van de beschikking. Dit beroepschrift dient te worden gericht aan: Afdeling Bestuursrechtspraak, Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en moet tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het beroep.

Er kan geen beroep worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen als bedoeld in artikel 3:15 Awb naar voren heeft gebracht.

Een beroepschrift dat tegen een besluit is gericht, schorst niet de werking van het besluit. Hiertoe kan een voorlopige voorziening ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet



bestuursrecht juncto hoofdstuk 20 Wet milieubeheer juncto artikel 36 van de Wet op de Raad van State, gevraagd worden bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

**Kadastrale aantekening**

Een afschrift van dit besluit, inclusief een kadastrale kaart waarop het perceel staat aangegeven welke voor registratie in aanmerking komt, wordt gezonden aan het Kadaster te Breda. Een overzicht van het betreffende perceel is opgenomen in de beschikking.

**Start sanering**

De startdatum van de saneringswerkzaamheden dienen uiterlijk één week voor aanvang van de sanering aan mij gemeld te worden. Wellicht ten overvloede maak ik u erop attent dat als de sanering wordt uitgevoerd zolang deze beschikking nog niet onherroepelijk is, de gevolgen van ingesteld beroep voor risico van de melder zijn.

De beschikking is tevens toegezonden aan De heer Fokkema van Metaalhandel Fokkema B.V. Indien u meer informatie wenst of vragen heeft dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar genoemd in de aanhef van deze brief.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Breda,  
namens dezen,  
het hoofd van de afdeling Programmering,



mevrouw M.J.C.J. van Kuijk.



## -BESCHIKKING-

Nummer: 2005.007  
Onderwerp: Magnoliastraat 3bis te Breda

BESLISSING van het college van burgemeester en wethouders op grond van de artikelen 28/29/37/38/39 van de Wet bodembescherming (Wbb).

### 1. Aanvraag

De aanvraag is ingediend door Metaalhandel Fokkema BV d.d. 14 juli 2005 en ingekomen op 15 juli 2005. De aanvraag betreft het voornemen om de bodem te saneren op de locatie: Magnoliastraat 3bis te Breda.

De volgende stukken behoren bij de aanvraag:

- Nader bodemonderzoek bedrijfsterrein Magnoliastraat 3bis te Breda, uitgevoerd door Oranjewoud (projectnr 8245-73452 d.d. september 1995);
- Aanvullend bodemonderzoek bedrijfsterrein Magnoliastraat 3bis te Breda, uitgevoerd door AET Ingenieursbureau (projectnr. 964006 d.d. 1 mei 1997);
- Beperkt saneringsonderzoek en indicatieve budgetraming Magnoliastraat 3bis te Breda, opgesteld door AET Ingenieursbureau (projectnr 964006 d.d. 28 mei 1997);
- Saneringsnotitie bedrijfsterrein Magnoliastraat 3bis te Breda, opgesteld door AET Ingenieursbureau (projectnr 964006 d.d. 28 mei 1997);
- Aanvullende saneringsnotitie bedrijfsterrein Magnoliastraat 3bis te Breda, opgesteld door AET Ingenieursbureau (projectnr 964006 d.d. 18 juni 1997);
- Kwaliteit grond onder de verhardingslaag op het bedrijfsterrein Magnoliastraat 3bis te Breda, opgesteld door AET Ingenieursbureau (projectnr 964006 d.d. 9 juli 1997);
- Aanvullend bodemonderzoek Magnoliastraat 3bis te Breda, uitgevoerd door Rasenberg Milieutechniek BV (documentnr. AB/01BI14-233/80519 d.d. 7 december 2001);
- Aferkend nader bodemonderzoek Magnoliastraat 3bis te Breda, uitgevoerd door Rasenberg Milieutechniek BV (documentnr. ANB/01BI14-233/80519 d.d. 8 april 2005);
- Saneringsplan Magnoliastraat 3bis te Breda, opgesteld door Rasenberg Milieutechniek BV (documentnr. SP/01BI14-233/80519 d.d. 30 juni 2005).

### 2. Procedure

De aanvangsdatum van de procedure is 15 juli 2005. Van de aanvraag is kennis gegeven in het Stadsblad. De ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken hebben vanaf 28 juli tot en met 7 september 2005 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen op de ontwerpbeschikking ingediend.

### 3. Kadastrale gegevens

De hieronder aangegeven percelen komen voor registratie in aanmerking op basis van de streefwaardecontour van de grondverontreiniging zoals aangegeven in het saneringsplan.

| Kadastrale gemeente | Sectie | nummer | Grootte perceel in m2 | Te hanteren code* | % van het terrein waarop registratie betrekking heeft |
|---------------------|--------|--------|-----------------------|-------------------|-------------------------------------------------------|
| Breda               | E      | 2297   | 5.000                 | WB                | 100                                                   |

\*WB = het besluit betreft het gehele perceel

Op de kadastrale kaart die in het saneringsplan gevoegd is, zijn de betrokken percelen en perceelsgedeelten aangegeven.

### 4. Overwegingen

#### Algemeen



De locatie is in gebruik als bedrijfsterrein. Het gebruik na de sanering is nog niet bekend, maar mogelijk zal op de locatie in de toekomst woningbouw worden gerealiseerd. Voor het toekomstig gebruik wordt dan ook van de meest gevoelige bestemming (wonen met tuin) uitgegaan. De conclusies in deze beschikking zijn gerelateerd aan het gebruik van de locatie ten tijde van het nader onderzoek. Wijzigingen in dit gebruik kunnen leiden tot andere conclusies en dienen derhalve aan het bevoegd gezag te worden gemeld.

### **Meerdere gevallen**

Het betreft een situatie waarbij er sprake is van meerdere gevallen van bodemverontreiniging. Uitgangspunt bij het vaststellen of er sprake is van een geval van bodemverontreiniging is dat er sprake dient te zijn van organisatorische, ruimtelijke en technische samenhang.

Uit de ingediende rapporten blijkt sprake te zijn van zes gevallen van bodemverontreiniging, te weten:

Geval 1: Een diffuse grondverontreiniging met minerale olie, zware metalen en PAK in de toplaag (diepte tot circa 1 m –mv) van het hele terrein (te relateren aan bodemvreemd materiaal).

Geval 2: Een grondverontreiniging met asbest in de grond tot circa 0,5 m –mv van het hele terrein.

Geval 3: Een grond- en grondwaterverontreiniging met minerale olie op het zuidelijk terreindeel (spot A).

Geval 4: Een grond- en grondwaterverontreiniging met minerale olie op het westelijk terreindeel (spot B).

Geval 5: Een grond- en grondwaterverontreiniging met vluchtige aromaten op het westelijk terreindeel (spot C).

Geval 6: Een grond- en grondwaterverontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten het noordoostelijk terreindeel (nabij een bovengrondse dieseltank).

### **Ernst verontreiniging**

Van een geval van ernstige bodemverontreiniging is sprake, indien de gemiddelde concentratie van een verontreinigende stof hoger is dan de interventiewaarde:

1. in een bodemvolume van meer dan 25 m<sup>3</sup> grond, en/of
2. in een bodemvolume van meer dan 100 m<sup>3</sup> grondwater.

#### **Geval 1**

Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt ten eerste dat de interventiewaarden van minerale olie, zware metalen en PAK in de grond worden overschreden in een bodemvolume van meer dan 25 m<sup>3</sup>, terwijl de interventiewaarden in het grondwater niet worden overschreden. Dit betekent dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in artikel 29, eerste lid van de Wbb.

#### **Geval 2**

Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt ten eerste dat de interventiewaarden van asbest in de grond wordt overschreden in een bodemvolume van meer dan 25 m<sup>3</sup>, terwijl de interventiewaarden in het grondwater niet worden overschreden. Dit betekent dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in artikel 29, eerste lid van de Wbb.

#### **Geval 3**

Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt ten eerste dat de interventiewaarden van minerale olie in de grond wordt overschreden in een bodemvolume van meer dan 25 m<sup>3</sup>, terwijl de interventiewaarden van minerale olie in het grondwater wordt overschreden in een bodemvolume van meer dan 100 m<sup>3</sup>. Dit betekent dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in artikel 29, eerste lid van de Wbb.

#### **Geval 4**

Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt ten eerste dat de interventiewaarden van minerale olie in de grond wordt overschreden in een bodemvolume van meer dan 25 m<sup>3</sup>, terwijl de interventiewaarden van minerale olie in het grondwater wordt overschreden in een bodemvolume van meer dan 100 m<sup>3</sup>. Dit betekent dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in artikel 29, eerste lid van de Wbb.

#### **Geval 5**

Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt ten eerste dat de interventiewaarden van vluchtige aromaten in de grond wordt overschreden in een bodemvolume van meer dan 25 m<sup>3</sup>, terwijl de interventiewaarden van vluchtige aromaten in het grondwater wordt overschreden in een



bodemvolume van meer dan 100 m<sup>3</sup>. Dit betekent dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in artikel 29, eerste lid van de Wbb.

#### Geval 6

Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt ten eerste dat de interventiewaarden van minerale olie in zowel de grond als het grondwater niet wordt overschreden. Dit betekent dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in artikel 29, eerste lid van de Wbb. Op basis van de Wet Bodembescherming geldt derhalve geen verplichting de aanwezige bodemverontreiniging te saneren en wordt geen urgentie en tijdstipbepaling uitgevoerd.

### Urgentie en tijdstipbepaling algemeen

#### Urgentie

De sanering van een geval van ernstige bodemverontreiniging is urgent, tenzij aangetoond of aannemelijk gemaakt is, dat de volgende risico's zich niet voordoen: humane risico's, ecologische risico's en verspreidingsrisico's. Voor deze drie aspecten, mens, ecosysteem en verspreiding, zijn normen vastgesteld. Aan de hand hiervan kan worden bepaald of dergelijke risico's zich voordoen.

De normen voor de drie bovengenoemde aspecten luiden als volgt:

- Humane risico's zijn aanwezig, indien bij een bepaald gebruik het Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR) wordt overschreden. Daarnaast geldt bij de aanwezigheid van vluchtige verbindingen dat de binnenluchtconcentratie (bij bebouwing) de Toelaatbare Concentratie Lucht (TCL) niet mag overschrijden.
- Ecologische risico's zijn aanwezig, indien de volgende twee situaties zich gelijktijdig voordoen:
  1. De concentratie waarbij 50% van de aanwezige planten en dieren nadelige effecten ondervindt ten gevolge van de verontreiniging, wordt overschreden. Deze concentratie wordt aangeduid met de term 'HC50'.
  2. De omvang van de verontreiniging binnen de HC50-contour of de 10 maal HC50 contour is groter dan een bepaalde oppervlakte. Deze oppervlakte is afhankelijk van het gebiedstype (zie tabel hieronder).

Tabel: Oppervlakte van de verontreiniging waarbij geen actuele ecologische risico's aanwezig zijn.

| Gebiedstype                | Oppervlakte verontreiniging (bij concentratie 1-10 maal HC50) | Oppervlakte verontreiniging (bij concentratie >10 maal HC50) |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Gebiedstype 1 <sup>1</sup> | < 50 m <sup>2</sup>                                           | < 50 m <sup>2</sup>                                          |
| Gebiedstype 2 <sup>2</sup> | < 5.000 m <sup>2</sup>                                        | < 50 m <sup>2</sup>                                          |
| Gebiedstype 3 <sup>3</sup> | < 500.000 m <sup>2</sup>                                      | < 5.000 m <sup>2</sup>                                       |

- Er is sprake van een actueel verspreidingsrisico als tenminste één van de volgende situaties zich voordoet:
  1. Er is een laag puur product op het grondwater aanwezig (drijf laag).
  2. Er is sprake van dichtheidsstroming van puur product (zink laag).
  3. Er is verspreiding van puur product door de onverzadigde zone (boven de grondwaterspiegel).
  4. Het bodemvolume van het grondwater waarin gehalten boven de interventiewaarde voorkomen, neemt met meer dan 100 m<sup>3</sup> per jaar toe.

#### Tijdstip

Zodra is vastgesteld dat er sprake is van urgentie voor sanering dient een tijdstip te worden vastgesteld waarop met sanering begonnen dient te worden. Het tijdstip voor uitvoering van de sanering wordt bepaald conform de Circulaire "Bepaling saneringstijdstip voor gevallen van ernstige verontreiniging waarvoor sanering urgent is" van 18 februari 1997. Deze circulaire kent drie categorieën voor wat betreft het tijdstip van saneren:

1. Categorie 1: start sanering binnen vier jaar na afgifte van de beschikking;

<sup>1</sup> Gebiedstype 1: natuurgebieden

<sup>2</sup> Gebiedstype 2: weilanden, akkerbouwgebieden, woningen met tuin (buiten de stad), grootschalig openbaar groen en recreatiegebieden

<sup>3</sup> Gebiedstype 3: stedelijk gebied, bollenteelt, (glas)tuinbouw, industrie, braakliggend terrein en infrastructuur





2. Categorie 2: start sanering na vier jaar maar uiterlijk binnen tien jaar na afgifte van de beschikking;
3. Categorie 3: start sanering tien jaar na afgifte van de beschikking maar vóór 2015.

### **Urgentie en tijdstipbepaling Geval 1**

#### Urgentie

##### Humane risico's

De locatie is in gebruik als bedrijfsterrein. Er zijn, ondanks dat de verontreiniging vanaf maaiveld is aangetoond, geen directe contactmogelijkheden, omdat de locatie niet vrij toegankelijk is. De gemiddeld aangetroffen concentraties zware metalen (arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel, zink), minerale olie en PAK voor het hele geval bedragen resp. 62, 15, 233, 1.240, 3, 2.500, 180, 3.280; 9.260 en 111 mg/kg d.s.. Het MTR-humaan wordt niet overschreden, zodat er geen sprake is van een actueel humaan risico.

##### Ecologische risico's

Ter bepaling van het ecologische risico wordt uitgegaan van het gebiedstype: bedrijfsterrein (industrie).

De gemiddelde concentratie van zware metalen (arseen, cadmium, chroom, kwik, nikkel, zink) en minerale olie binnen de HC50-contour is kleiner dan  $10 \times \text{HC50}$ . De gemiddelde concentratie van zware metalen (koper, lood) en PAK binnen de HC50-contour is groter dan  $10 \times \text{HC50}$ . De omvang van het verontreinigde gebied binnen de HC50-contour is groter dan  $0,5 \text{ km}^2$ , zodat er sprake is van ecologische risico's.

##### Verspreidingsrisico's

Er is op de locatie sprake van een mobiele verontreiniging. Actuele verspreidingsrisico's zijn aanwezig op basis van:

- Aanwezigheid drijfslaag.
- Transport naar de onverzadigde zone.

Op grond van de actuele verspreidingsrisico's is voor het onderdeel volume score alsmede het onderdeel verspreidingscore voor de tijdstipbepaling categorie 2 vastgesteld.

De tijdstipbepaling t.a.v. objectscore hoeft niet te worden vastgesteld..

##### Conclusie urgentiebepaling

Op basis van ecologische en verspreidingsrisico's is er sprake van urgentie om het geval van bodemverontreiniging te saneren.

##### Tijdstipbepaling

Met het oog op de actuele ecologische en verspreidingsrisico's dient het tijdstip te worden vastgesteld, waarop met de sanering moet worden begonnen. Dit gebeurt overeenkomstig de Circulaire "Bepaling saneringstijdstip voor gevallen van ernstige verontreiniging waarvoor sanering urgent is". Om het tijdstip vast te stellen, wordt de sanering ingedeeld in categorie 1, 2 of 3. Er is sprake van urgentie op basis van ecologische en verspreidingsrisico's. Op basis hiervan wordt geval 1 in categorie 2 ingedeeld. Categorie 2 betekent dat na vier jaar maar uiterlijk binnen tien jaar na afgifte van de beschikking met de sanering begonnen moeten worden. Ondanks het feit dat de urgentie is vastgesteld op categorie 2 moet er tevens gekeken worden naar zaken als de tijdgebonden betrouwbaarheid van het bodemonderzoek en saneringsplan. Het bodemonderzoek en het saneringsplan hebben namelijk een beperkte geldigheidsduur. Dit hangt samen met het feit dat in de loop van de tijd zowel de verontreinigings situatie als het beleid en de technieken ten aanzien van bodemsanering kunnen veranderen. Gezien de beperkte geldigheidsduur van het onderzoek en het saneringsplan wordt bepaald dat met de uitvoering van de sanering conform bijgevoegd saneringsplan binnen vier jaar na het afgeven van deze beschikking begonnen moet zijn. Indien de sanering later dan vier jaar na het afgeven van deze beschikking wordt opgestart, dan moet een geactualiseerd nader onderzoek en saneringsplan ter goedkeuring aan het college van burgemeester en wethouders worden voorgelegd.

De melder heeft aangegeven de sanering uiterlijk in 2005 te willen uitvoeren, zodat de sanering wordt ingedeeld in de hoogste categorie, zijnde 1 (saneren binnen 4 jaar).

### **Urgentie en tijdstipbepaling Geval 2**

#### Urgentie en tijdstip



Omdat in het huidige beleidskader geen systematiek is opgenomen waarmee de urgentie van een sanering van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest kan worden vastgesteld, wordt de urgentie voor Geval 2 niet bepaald. Aangezien er wel sprake is van concentraties > 100 mg/kg d.s. wordt geval 2 in categorie 1 ingedeeld. Categorie 1 betekent dat binnen vier jaar na afgifte van de beschikking met de sanering begonnen moet zijn. Tevens moet er gekeken worden naar zaken als de tijdgebonden betrouwbaarheid van het bodemonderzoek en saneringsplan. Het bodemonderzoek en het saneringsplan hebben namelijk een beperkte geldigheidsduur. Dit hangt samen met het feit dat in de loop van de tijd zowel de verontreinigings situatie als het beleid en de technieken ten aanzien van bodemsanering kunnen veranderen. Gezien de beperkte geldigheidsduur van het onderzoek en het saneringsplan wordt bepaald dat met de uitvoering van de sanering conform bijgevoegd saneringsplan binnen vier jaar na het afgeven van deze beschikking begonnen moet zijn. Indien de sanering later dan vier jaar na het afgeven van deze beschikking wordt opgestart, dan moet een geactualiseerd nader onderzoek en saneringsplan ter goedkeuring aan het college van burgemeester en wethouders worden voorgelegd.

De melder heeft aangegeven de sanering uiterlijk in 2005 te willen uitvoeren, zodat de sanering wordt ingedeeld in de hoogste categorie, zijnde 1 (saneren binnen 4 jaar).

### **Urgentie en tijdstipbepaling Geval 3**

#### Urgentie

##### Humane risico's

De locatie is in gebruik als bedrijfsterrein. Er zijn gezien het feit dat de verontreiniging pas vanaf circa 1 m –mv is aangetoond, geen directe contactmogelijkheden. Verder is de locatie niet vrij toegankelijk. De aangetroffen concentraties minerale olie bedragen maximaal gemeten 17.000 mg/kg d.s.. Het MTR-humaan wordt niet overschreden, zodat er geen sprake is van een actueel humaan risico.

##### Ecologische risico's

Ter bepaling van het ecologische risico wordt uitgegaan van het gebiedstype: bedrijfsterrein (industrie).

De gemiddelde concentratie van minerale olie binnen de HC50-contour is kleiner dan 10\*HC50. De omvang van het verontreinigde gebied binnen de HC50-contour is kleiner dan 0,5 km<sup>2</sup>, zodat er geen sprake is van ecologische risico's.

##### Verspreidingsrisico's

Er is op de locatie sprake van een mobiele verontreiniging. Actuele verspreidingsrisico's zijn aanwezig op basis van:

- Aanwezigheid drijf laag.
- Transport naar de onverzadigde zone.

Op grond van de actuele verspreidingsrisico's is voor het onderdeel volume score alsmede het onderdeel verspreidingscore voor de tijdstipbepaling categorie 2 vastgesteld. De tijdstipbepaling t.a.v. objectscore hoeft niet te worden vastgesteld.

#### Conclusie urgentiebepaling

Op basis van verspreidingsrisico's is er sprake van urgentie om het geval van bodemverontreiniging te saneren.

#### Tijdstipbepaling

Met het oog op de actuele ecologische en verspreidingsrisico's dient het tijdstip te worden vastgesteld, waarop met de sanering moet worden begonnen. Dit gebeurt overeenkomstig de Circulaire "Bepaling saneringstijdstip voor gevallen van ernstige verontreiniging waarvoor sanering urgent is". Om het tijdstip vast te stellen, wordt de sanering ingedeeld in categorie 1, 2 of 3. Er is sprake van urgentie op basis van verspreidingsrisico's. Op basis hiervan wordt geval 3 in categorie 2 ingedeeld. Categorie 2 betekent dat na vier jaar maar uiterlijk binnen tien jaar na afgifte van de beschikking met de sanering begonnen moeten worden. Ondanks het feit dat de urgentie is vastgesteld op categorie 2 moet er tevens gekeken worden naar zaken als de tijdgebonden betrouwbaarheid van het bodemonderzoek en saneringsplan. Het bodemonderzoek en het saneringsplan hebben namelijk een beperkte geldigheidsduur. Dit hangt samen met het feit dat in de loop van de tijd zowel de verontreinigings situatie als het beleid en de technieken ten aanzien van bodemsanering kunnen veranderen. Gezien de beperkte geldigheidsduur van het onderzoek en het saneringsplan wordt bepaald dat met de uitvoering van de sanering



conform bijgevoegd saneringsplan binnen vier jaar na het afgeven van deze beschikking begonnen moet zijn. Indien de sanering later dan vier jaar na het afgeven van deze beschikking wordt opgestart, dan moet een geactualiseerd nader onderzoek en saneringsplan ter goedkeuring aan het college van burgemeester en wethouders worden voorgelegd.

De melder heeft aangegeven de sanering uiterlijk in 2005 te willen uitvoeren, zodat de sanering wordt ingedeeld in de hoogste categorie, zijnde 1 (saneren binnen 4 jaar).

#### **Urgentie en tijdstipbepaling Geval 4**

##### Urgentie

##### Humane risico's

De locatie is in gebruik als bedrijfsterrein. Er zijn gezien het feit dat de verontreiniging pas vanaf circa 1 m -mv is aangetoond, geen directe contactmogelijkheden. Verder is de locatie niet vrij toegankelijk. De aangetroffen concentraties minerale olie bedragen maximaal gemeten 22.000 mg/kg d.s.. Het MTR-humaan wordt niet overschreden, zodat er geen sprake is van een actueel humaan risico.

##### Ecologische risico's

Ter bepaling van het ecologische risico wordt uitgegaan van het gebiedstype: bedrijfsterrein (industrie).

De gemiddelde concentratie van minerale olie binnen de HC50-contour is kleiner dan 10\*HC50. De omvang van het verontreinigde gebied binnen de HC50-contour is kleiner dan 0,5 km<sup>2</sup>, zodat er geen sprake is van ecologische risico's.

##### Verspreidingsrisico's

Er is op de locatie sprake van een mobiele verontreiniging. Actuele verspreidingsrisico's zijn aanwezig op basis van:

- Aanwezigheid drijfslag.
- Transport naar de onverzadigde zone.

Op grond van de actuele verspreidingsrisico's is voor het onderdeel volume score alsmede het onderdeel verspreidingscore voor de tijdstipbepaling categorie 2 vastgesteld.

De tijdstipbepaling t.a.v. objectscore hoeft niet te worden vastgesteld.

##### Conclusie urgentiebepaling

Op basis van verspreidingsrisico's is er sprake van urgentie om het geval van bodemverontreiniging te saneren.

##### Tijdstipbepaling

Met het oog op de actuele ecologische en verspreidingsrisico's dient het tijdstip te worden vastgesteld, waarop met de sanering moet worden begonnen. Dit gebeurt overeenkomstig de Circulaire "Bepaling saneringstijdstip voor gevallen van ernstige verontreiniging waarvoor sanering urgent is". Om het tijdstip vast te stellen, wordt de sanering ingedeeld in categorie 1, 2 of 3. Er is sprake van urgentie op basis van verspreidingsrisico's. Op basis hiervan wordt geval 4 in categorie 2 ingedeeld. Categorie 2 betekent dat na vier jaar maar uiterlijk binnen tien jaar na afgifte van de beschikking met de sanering begonnen moeten worden. Ondanks het feit dat de urgentie is vastgesteld op categorie 2 moet er tevens gekeken worden naar zaken als de tijdgebonden betrouwbaarheid van het bodemonderzoek en saneringsplan. Het bodemonderzoek en het saneringsplan hebben namelijk een beperkte geldigheidsduur. Dit hangt samen met het feit dat in de loop van de tijd zowel de verontreinigings situatie als het beleid en de technieken ten aanzien van bodemsanering kunnen veranderen. Gezien de beperkte geldigheidsduur van het onderzoek en het saneringsplan wordt bepaald dat met de uitvoering van de sanering conform bijgevoegd saneringsplan binnen vier jaar na het afgeven van deze beschikking begonnen moet zijn. Indien de sanering later dan vier jaar na het afgeven van deze beschikking wordt opgestart, dan moet een geactualiseerd nader onderzoek en saneringsplan ter goedkeuring aan het college van burgemeester en wethouders worden voorgelegd.

De melder heeft aangegeven de sanering uiterlijk in 2005 te willen uitvoeren, zodat de sanering wordt ingedeeld in de hoogste categorie, zijnde 1 (saneren binnen 4 jaar).

#### **Urgentie en tijdstipbepaling Geval 5**

##### Urgentie





### Humane risico's

De locatie is in gebruik als bedrijfsterrein. Er zijn gezien het feit dat de verontreiniging pas vanaf circa 1 m -mv is aangetoond, geen directe contactmogelijkheden. Verder is de locatie niet vrij toegankelijk. De aangetroffen concentraties minerale olie bedragen maximaal gemeten 3.400 mg/kg d.s.. Het MTR-humaan wordt niet overschreden, zodat er geen sprake is van een actueel humaan risico.

### Ecologische risico's

Ter bepaling van het ecologische risico wordt uitgegaan van het gebiedstype: bedrijfsterrein (industrie).

De gemiddelde concentratie van minerale olie binnen de HC50-contour is kleiner dan  $10 \times \text{HC50}$ . De omvang van het verontreinigde gebied binnen de HC50-contour is kleiner dan  $0,5 \text{ km}^2$ , zodat er geen sprake is van ecologische risico's.

### Verspreidingsrisico's

Er is op de locatie sprake van een mobiele verontreiniging. Actuele verspreidingsrisico's zijn aanwezig op basis van:

- Aanwezigheid drijfslaag.
- Transport naar de onverzadigde zone.

Op grond van de actuele verspreidingsrisico's is voor het onderdeel volume score alsmede het onderdeel verspreidingscore voor de tijdstipbepaling categorie 2 vastgesteld.

De tijdstipbepaling t.a.v. objectscore hoeft niet te worden vastgesteld.

### Conclusie urgentiebepaling

Op basis van verspreidingsrisico's is er sprake van urgentie om het geval van bodemverontreiniging te saneren.

### Tijdstipbepaling

Met het oog op de actuele ecologische en verspreidingsrisico's dient het tijdstip te worden vastgesteld, waarop met de sanering moet worden begonnen. Dit gebeurt overeenkomstig de Circulaire "Bepaling saneringstijdstip voor gevallen van ernstige verontreiniging waarvoor sanering urgent is". Om het tijdstip vast te stellen, wordt de sanering ingedeeld in categorie 1, 2 of 3.

Er is sprake van urgentie op basis van verspreidingsrisico's. Op basis hiervan wordt geval 5 in categorie 2 ingedeeld. Categorie 2 betekent dat na vier jaar maar uiterlijk binnen tien jaar na afgifte van de beschikking met de sanering begonnen moeten worden.

Ondanks het feit dat de urgentie is vastgesteld op categorie 2 moet er tevens gekeken worden naar zaken als de tijdgebonden betrouwbaarheid van het bodemonderzoek en saneringsplan. Het bodemonderzoek en het saneringsplan hebben namelijk een beperkte geldigheidsduur. Dit hangt samen met het feit dat in de loop van de tijd zowel de verontreinigings situatie als het beleid en de technieken ten aanzien van bodemsanering kunnen veranderen. Gezien de beperkte geldigheidsduur van het onderzoek en het saneringsplan wordt bepaald dat met de uitvoering van de sanering conform bijgevoegd saneringsplan binnen vier jaar na het afgeven van deze beschikking begonnen moet zijn. Indien de sanering later dan vier jaar na het afgeven van deze beschikking wordt opgestart, dan moet een geactualiseerd nader onderzoek en saneringsplan ter goedkeuring aan het college van burgemeester en wethouders worden voorgelegd.

De melder heeft aangegeven de sanering uiterlijk in 2005 te willen uitvoeren, zodat de sanering wordt ingedeeld in de hoogste categorie, zijnde 1 (saneren binnen 4 jaar).

### **Sanering**

#### Landelijk beleid ten aanzien van afweging saneringsvarianten

Conform art. 38 van de Wbb dient bij de keuze voor een saneringsvariant in eerste instantie bekeken te worden of het mogelijk is om de aanwezige verontreiniging geheel te verwijderen. Indien de verontreiniging geheel verwijderd wordt, dan worden daarmee de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft volledig hersteld (multifunctionele sanering).

Afwijken van een multifunctionele sanering kan (art. 38 lid 3 Wbb), maar dit zal naar genoegdoening van het bevoegd gezag moeten worden gemotiveerd. In het Besluit en de Regeling locatiespecifieke omstandigheden (in werking getreden op 14 oktober 2002) is vastgelegd welke voorwaarden er gesteld worden om af te wijken van de multifunctionele saneringsdoelstelling van de Wbb. Afwijken kan bijvoorbeeld als de kosten van een multifunctionele sanering niet opwegen tegen de effecten van



een dergelijke sanering. Een andere reden kan zijn dat een multifunctionele sanering vanwege technische aspecten niet kan worden uitgevoerd.

#### Keuze saneringsvariant

In het saneringsplan van Rasenberg Milieutechniek BV (documentnr. SP/01Bi14-0233/80519 d.d. 30 juni 2005) zijn geen saneringsvarianten afgewogen, maar is voor alle eerdergenoemde gevallen direct gekozen voor een sanering waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft volledig te herstellen (multifunctionele sanering).

#### Uitvoering sanering

De in het saneringsplan uitgewerkte saneringsvariant wordt gerealiseerd door:

- Voorbereidende werkzaamheden (onder andere sloop van aanwezige opstallen, inrichten werkterrein en doen van een KLIC-melding).
- Ontgraven van de met asbest, zware metalen, minerale olie en PAK verontreinigde bovengrond tot circa 1 m -mv (geval 1 en 2).
- Voorbronneren ten behoeve van een grondwaterstandsverlaging zodat de grondontgravingen in den droge kunnen worden uitgevoerd.
- Ontgraven van de met minerale olie en vluchtige aromaten verontreinigde grond (geval 3 t/m 6).
- Aanbrengen van het grondwatersaneringssysteem.
- Aanvullen van de ontgraving met uitkomende schone grond (analytisch schoon, concentraties < streefwaarden/achtergrondswaarden) en gecertificeerd schoon zand.
- Uitvoeren van de grondwatersanering ter plaatse van geval 3 t/m 6.
- Milieukundige begeleiding voor onder andere het vaststellen van de verontreinigingsgraad, uitvoeren van de eindbemonsteringen, controleren van het aanvulzand en verzorgen van het evaluatierapport

In het saneringsplan is aangegeven dat de verontreinigde grond ter plaatse van de locatie in depot wordt gezet, waarna afvoer naar een erkend verwerker zal plaatsvinden. Zoals gezegd wordt ten behoeve van het in den droge ontgraven een grondwaterstandsverlaging gerealiseerd. Het bronneringswater/onttrokken grondwater zal door middel van een grondwaterzuivering (olie/benzineafscheider) worden gereinigd en vervolgens worden geloosd op het gemeentelijk riool. Het lozingswater zal periodiek worden bemonsterd conform de gestelde lozingseisen en bemonsteringsstrategie van het Waterschap Brabantse Delta.

Het saneringsplan voldoet aan de vereisten zoals neergelegd in artikel 39 Wbb en artikel 8 van de Verordening Bodemsanering van de gemeente Breda.

#### **Evaluatieverslag**

In het saneringsplan is door de melder aangegeven dat het evaluatierapport in twee fasen zal worden opgesteld. Fase 1 na uitvoering van de grondsanering (ontgraving) en fase 2 na het beëindigen van de grondwatersanering.. Dit evaluatieverslag dient aan het bevoegd gezag ter beoordeling te worden voorgelegd. In het evaluatieverslag dient in ieder geval een beschrijving van de werkzaamheden te worden opgenomen. Op grond van de beschrijving van de saneringswerkzaamheden moet kunnen worden beoordeeld of de sanering overeenkomstig het saneringsplan is uitgevoerd. Voor een overzicht van de gegevens die het evaluatierapport in ieder geval moet bevatten, wordt verwezen naar de bijlage bij deze beschikking.



5. Besluit

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BREDA;

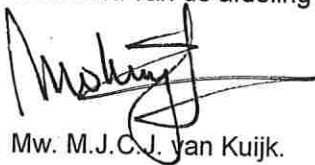
gelet op de Wet bodembescherming en de Verordening Bodemsanering van de gemeente Breda;

BESLUIT:

1. Vast te stellen dat er sprake is van vijf gevallen van ernstige bodemverontreiniging (geval 1 t/m 5).
2. Vast te stellen dat er sprake is van een geval van niet ernstige bodemverontreiniging (geval 6).
3. Vast te stellen dat er sprake is van urgentie om de gevallen 1 t/m 5 te saneren.
4. Vast te stellen dat er geen sprake is van urgentie om geval 6 te saneren.
5. Dat met de uitvoering van het gemelde voornemen tot saneren van de gevallen 1 t/m 6 binnen 4 jaar na afgifte van deze beschikking dient te worden begonnen.
6. Te bepalen dat het gebruik van de bodem, anders dan bedrijfsterrein, aan het college van burgemeester en wethouders dient te worden gemeld.
7. In te stemmen met het saneringsplan.
8. Dat de start van de sanering minimaal 1 week voor aanvang van de saneringswerkzaamheden zowel schriftelijk als telefonisch aan ons dient te worden gemeld.
9. Dat het evaluatierapport binnen drie maanden na afronding van de saneringswerkzaamheden ter beoordeling aan ons dient te worden voorgelegd. Bij het indienen van het evaluatierapport dienen de voorschriften genoemd in de bijlage bij deze beschikking in acht genomen te worden.

Breda, 27 september 2005

Burgemeester en wethouders van gemeente Breda,  
namens dezen,  
het hoofd van de afdeling Programmering,



Mw. M.J.C.J. van Kuijk.



### **Terinzagelegging**

De aanvraag, de beschikking en bijbehorende stukken liggen vanaf 29 september 2005 tot en met 9 november 2005 ter inzage bij de Balie Voorlichting (Stadskantoor), Claudius Prinsenlaan 10 te Breda. De Balie Voorlichting is geopend op maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 14.00 uur en op donderdagavond van 17.00 tot 20.00 uur.

### **Beroep**

Ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan door de belanghebbende(n) een gemotiveerd beroepschrift worden ingediend tegen deze beschikking. Dit moet geschieden binnen zes weken na de dag van bekendmaking van de beschikking. Dit beroepschrift dient te worden gericht aan: Afdeling Bestuursrechtspraak, Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en moet tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het beroep.

Er kan geen beroep worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen als bedoeld in artikel 3:15 Awb naar voren heeft gebracht.

Een beroepschrift dat tegen een besluit is gericht, schorst niet de werking van het besluit. Hiertoe kan een voorlopige voorziening ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht juncto hoofdstuk 20 Wet milieubeheer juncto artikel 36 van de Wet op de Raad van State, gevraagd worden bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.



-BIJLAGE-  
-STANDAARDOPZET EVALUATIERAPPORT BODEMSANERING-

**Algemene gegevens**

- \* naam en adres van de opdrachtgever;
- \* naam van de locatie;
- \* doelstelling van de sanering voor grond en grondwater met een verwijzing naar het (goedgekeurde) saneringsplan waarmee is ingestemd (met rapport-nummer);
- \* algemene organisatorische aspecten;
- \* de geraamde duur en het uiteindelijke resultaat van de grondwatersanering;
- \* verstrekte afvalstroomnummers.

**Vergunningen**

- \* opsomming van de vergunningen en meldingen die van belang zijn voor de uitvoering van de sanering;
- \* data van aanvang en van verstrekking van deze vergunningen;
- \* verstrekte afvalstroomnummers Provinciale Milieu Verordening.

**Werkzaamheden voor de grondsanering**

- \* data van uitvoering;
- \* beschrijving van de voorbereidende werkzaamheden, zoals sloop van opstallen, inrichting van het werkterrein en uitvoering van verkeersmaatregelen;
- \* maatregelen voor kabels en leidingen;
- \* wijze van bemalen en zuiveren van het grondwater voor ontgraving in den droge (filterstelling, debiet, gemeten invloed op de omgeving zoals zettingen en influentconcentraties);
- \* overzicht van de hoeveelheden vrijgekomen grond en de bestemming daarvan (inclusief de wijze van verwerking);
- \* overzicht van de hoeveelheden overige vrijgekomen materialen (zoals vrijkomende, eventueel verontreinigde klinkers en tanks) en hun bestemmingen;
- \* afmetingen en ontgravingen;
- \* inrichting van gronddepot(s);
- \* beschrijving van de aangetroffen afwijkingen ten opzichte van de in het saneringsplan beschreven situatie;
- \* eventueel aangelegd onttrekkingssysteem voor een nog uit te voeren grondwatersanering;
- \* wijze van injecteren, onttrekken en zuiveren van water en lucht bij in-situ-technieken (bijvoorbeeld filterstelling, debieten en vrachten).

**Grondwatersanering**

- \* start en einddatum van de periode waarop het evaluatierapport betrekking heeft;
- \* beschrijving van de aangetroffen afwijkingen ten opzichte van de in het saneringsplan beschreven situatie of prognose;
- \* wijze van onttrekken en zuiveren van het grondwater;
- \* opbouw van aangelegd onttrekkingssysteem voor grondwatersanering;
- \* overzicht van debieten, onttrokken hoeveelheden en vrachten aan verontreinigingen.

**Bemonstering bij bodemsanering**

- \* bespreking van analyseresultaten controlegrondmonsters en de consequenties daarvan;
- \* bespreking van analyseresultaten depotmonsters;
- \* monsters afgevoerde grond e.d. en de consequenties daarvan;
- \* bespreking van analyseresultaten in- en effluentmonsters in relatie tot de verleende vergunning(en).

**Bemonstering bij grondwatersanering**

- \* bespreking van analyseresultaten influentmonsters voor het volgen van het verloop van de sanering;
- \* bespreking van analyseresultaten van effluentmonsters in relatie tot de verleende vergunning(en);
- \* bespreking van analyseresultaten monsters uit waarnemingsfilters.

**Conclusie (en aanbevelingen)**

- \* uiteenzetting of is voldaan aan de doelstellingen van de grondsaneringen zoals die zijn geformuleerd in het saneringsplan;
- \* eventuele vervolgstappen, onderbouwd met een risico-evaluatie van een restverontreiniging;
- \* eventuele gebruiksbeperkingen.

**Bijlagen of tabellen**

- \* locatiekaart.

