



Ecologische quickscan

Grintweg 18 Breda

*In het kader van de Wet natuurbescherming
& het Natuurnetwerk Nederland*



Colofon

In opdracht van	Tilly Uijlenbroek
Contactpersoon	Jim de Craen
Datum	21 juli 2022
Kenmerk	RA22109-01
Aantal pagina's	33
Status rapport	Definitief
Contactpersoon	Benjamin Backx
Telefoonnummer	06 1511 4537
E-mail	info@ecoassist.nl
Wijze van citeren	Backx, B.J.A., 2022. Ecologische quickscan Grintweg 18 Breda. In het kader van de Wet natuurbescherming & het Natuurnetwerk Nederland. Rapport RA22109-01. Eco Assist, Helmond.



Eco Assist B.V.
Wildenborchlaan 62
5709 RR Helmond
06 15 114 537
info@ecoassist.nl
www.ecoassist.nl

Eco Assist is lid van het Netwerk Groene Bureaus:
*brancheorganisatie voor kwaliteitsverbetering en
belangenbehartiging*



Eco Assist B.V. is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Eco Assist; opdrachtgever vrijwaart Eco Assist voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© copyright Eco Assist B.V. / Familie Willemsens

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van Familie Willemsens. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden zonder voorafgaand schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Eco Assist, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

COLOFON	2
INHOUDSOPGAVE	3
1. INLEIDING	5
1.1 AANLEIDING.....	5
1.2 DOEL	5
2. PLANGEBIED & INGREEP	6
2.1 LOCATIE.....	6
2.2 BESCHRIJVING.....	6
2.3 VOORGENOMEN INGREEP.....	7
2.4 PLANNING	8
3. WERKWIJZE.....	9
4. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN	10
4.1 NATURA 2000	10
4.2 NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN)	11
4.3 BESCHERMING VAN HOUTOPSTANDEN.....	11
5. ONDERZOEKSRESULTATEN SOORTBESCHERMING	12
5.1 PLANTEN.....	12
5.2 VOGELS.....	12
5.3 ZOOGDIEREN	13
5.3.1 VLEERMUIZEN	13

5.3.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	16
5.4 REPTIELEN	17
5.5 AMFIBIEËN.....	18
5.6 VISSSEN.....	18
5.7 VLINDERS EN LIBELLEN	18
5.8 OVERIGE ONGEWERVELDEN	19
6. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	20
6.1 GEBIEDSBESCHERMING.....	20
6.1.1 NATURA 2000.....	20
6.1.2 NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN)	20
6.1.3 BESCHERMING VAN HOUTOPSTANDEN	20
6.2 SOORTBESCHERMING	20
6.2.1 VOGELS.....	20
6.2.2 ZOOGDIEREN.....	21
6.2.3 OVERIGE SOORTEN	22
6.3 SAMENVATTING	22
7. BRONNEN	23
7.1 RAPPORTAGES & BOEKEN	23
7.2 WEBSITES	23
BIJLAGE 1: FOTO'S PLANGEBIED.....	24
BIJLAGE 2: WET- EN REGELGEVING.....	30

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen is om het bestemmingsplan te wijzigen voor een perceel in Breda voor een bedrijfsperceel met diverse bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning (boerderijwoning). Het gehele bestemmingsvlak 'Bedrijf' wordt daarbij omgezet naar 'Wonen', met een bouwvlak ter plaatse van de boerderijwoning. Hierdoor wordt de boerderijwoning omgezet naar een burgerwoning. Vervolgens zal het perceel in twee afzonderlijke percelen gesplitst worden. Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om, voordat deze ingreep plaatsvindt, onderzoek te doen naar de effecten van de ingreep op beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland (NNN)) en flora en fauna welke beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming.

Deze rapportage geeft de resultaten van de uitgevoerde ecologische potentie-inschatting weer, een zogenaamde quickscan. Hierbij wordt aangegeven welke beschermde planten en dieren mogelijk voorkomen in het plangebied en wat de te verwachten effecten van de ingreep hierop zijn. Daarnaast is een eerste inschatting uitgevoerd van het effect van de ingreep op beschermde gebieden.

1.2 Doel

De quickscan beantwoordt de volgende vragen:

- Wat is de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)?
- Welke beschermde planten en dieren komen potentieel voor in het plangebied?
- Heeft de ingreep mogelijk een effect op beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)?
- Heeft de ingreep mogelijk een effect op beschermde planten en dieren?
- Heeft de ingreep effect op onder de Wet natuurbescherming beschermde houtopstanden?
- Leidt de ingreep tot een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om overtreding van de Wet natuurbescherming en gebiedsbescherming te voorkomen?

2. Plangebied & ingreep

2.1 Locatie

Het plangebied is gelegen aan de Grintweg 18 in Breda (Noord-Brabant). In Figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap, 2022.

2.2 Beschrijving

Het plangebied bestaat uit een woning, twee schuren, een kantine, dierenverblijven en het omliggende erf. Het plangebied heeft de volgende landschapselementen en eigenschappen welke van belang zijn voor de potentie die het gebied heeft voor beschermde soorten (zie Figuur 2 en Bijlage 1):

- Boerderijwoning, opgetrokken uit steen, met houten betimmering en een rieten dak.
- Vlaamse schuur deels opgetrokken uit steen en deels uit gepotdekselde houten planken, met een rieten dak.
- Praktijkruimte opgetrokken uit steen, vermoedelijk met luchtspouw en een pannendak.
- Schuur opgetrokken uit steen met een dak van golfplaten.
- Kantine opgetrokken uit hout en voorzien van een plat dak.
- Kippenhok bestaande uit een oud kippenhok en een aangrenzende berging opgetrokken uit hout met een dak van golfplaten.

- Tuin met gazon en aangeplante siervegetatie met soorten als hulst, glansmispel, berberis, laurierkers en taxus. Daarnaast zijn er solitaire bomen aanwezig, voornamelijk bestaande uit lindes, esdoorns, ruwe berk, krulwilg, zomereik, Spaanse aak, beuk en appelboom. Geen van deze bomen heeft holtes of grote stukken losse bast. Voor het huis is een haag van beuk en linde aanwezig.
- Moestuin en kleine hoekjes met algemene ruigtekruiden van voedselrijke omstandigheden zoals fluitenkruid, melganzenvoet, veldzuring, perzikkruid en grote brandnetel.
- Rommelhoekjes met allerlei materialen, zoals dakpannen, bestrating en hout.
- Verhardingen in de vorm van betonklinkers.



Figuur 2. Ligging van het plangebied, met daarop de ligging van de verschillende gebouwen weergegeven. Bron: Bureau Dhondt.

2.3 Voorgenomen ingreep

Het voornemen is om het bestemmingsplan te wijzigen voor een bedrijfsperceel in Breda met diverse bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning (boerderijwoning). Het gehele bestemmingsvlak 'Bedrijf' wordt daarbij omgezet naar 'Wonen', met een bouwvlak ter plaatse van de boerderijwoning. Hierdoor wordt de boerderijwoning omgezet naar een burgerwoning. Vervolgens zal het perceel in twee afzonderlijke percelen gesplitst worden. De splitsing vindt plaats volgens de zwarte lijn zoals weergegeven in Figuur 2. Op de plaats waar voorheen de hondenkennel stond wordt een nieuw gebouw gerealiseerd. Een klein

gedeelte van een aanbouw/berging aan het kantinegebouw wordt gesloopt, de rest van het gebouw blijft behouden. Bij de ingreep is geen sprake van het verwijderen van de opgaande erfbepanting zoals bomen en struiken.

Bij de nieuwbouw wordt geen verlichting geplaatst welke uitstraalt naar de omgeving, zodanig dat groenstructuren buiten het plangebied aangelicht worden.

2.4 Planning

De wens bestaat om de bestemmingsplanwijziging zo snel mogelijk uit te voeren. De exacte planning voor de bouw van de schuur is nog niet bekend.

3. Werkwijze

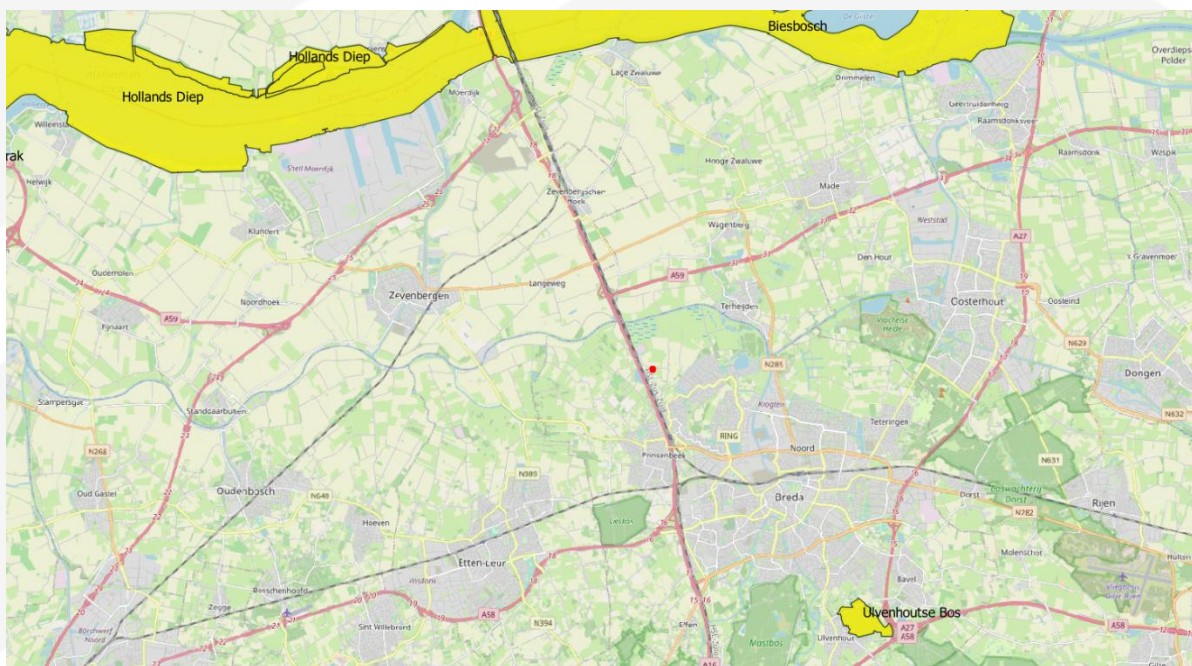
Om te komen tot een volledige potentie-inschatting zijn de volgende stappen doorlopen:

- Het plangebied werd op 20 juli 2022 bezocht door ecooloog Benjamin Backx MSc. Daarbij is in het plangebied en de directe omgeving daarvan gezocht naar beschermde soorten en sporen die wijzen op hun aanwezigheid. Hierbij is tevens de potentie van het plangebied voor beschermde soorten bepaald, een zogenaamde habitat geschiktheidsbeoordeling. Tijdens het veldonderzoek is gebruik gemaakt van een verrekijker, zaklamp en fototoestel.
- De ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen delen van het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden werd bepaald.
- Met behulp van verspreidingsatlassen, websites met verspreidingsdata en de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) werd bepaald of in het plangebied recentelijk beschermde soorten zijn waargenomen.
- Op basis van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek werd op grond van een deskundigenoordeel bepaald of beschermde planten- en diersoorten in het plangebied voor kunnen komen.
- In overleg met de opdrachtgever is de ingreep bepaald welke in het plangebied plaats gaat vinden.
- Op basis van de beschreven ingreep en de resultaten van het bureau- en veldonderzoek werd:
 - o Vastgesteld of negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn of dat daarvoor nog een aanvullende onderzoeken noodzakelijk zijn;
 - o Bepaald welke negatieve effecten te verwachten zijn op de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten;
 - o Bepaald of beschermde houtopstanden aanwezig zijn.

4. Onderzoekresultaten beschermde gebieden

4.1 Natura 2000

Het Natura 2000-gebied dat het dichtste bij het plangebied ligt is het 'Ulvenhoutse Bos'. Dit gebied ligt op een afstand van ongeveer 9,4 km ten zuidoosten van het plangebied (zie Figuur 3). Natura 2000-gebieden 'Biesbosch' en Hollands Diep' liggen op een afstand van ruim 10 km ten noorden van het plangebied.



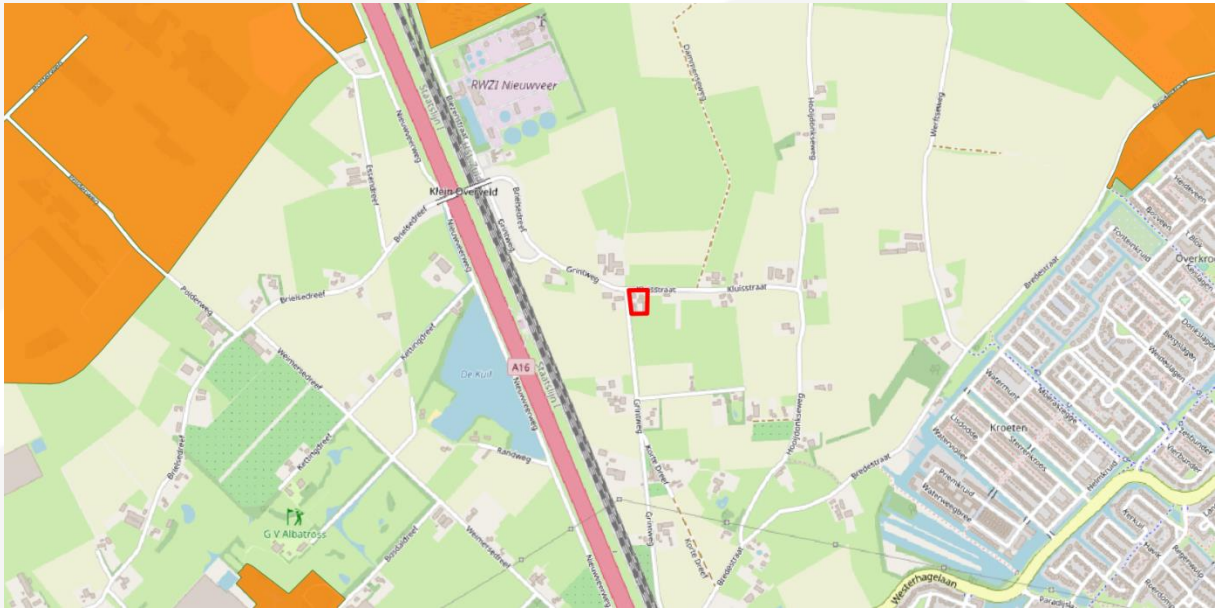
Figuur 3. Ligging van het plangebied in rood aangegeven. De begrenzing van de omliggende Natura 2000-gebieden is met geel weergegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap contributors, 2022.

Effectbeoordeling Natura 2000

Door de afstand tussen het plangebied en deze beschermde natuurgebieden zijn negatieve effecten door geluidsverstoring, visuele verstoring of verdroging als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Tijdens de voorgenomen werkzaamheden kan stikstof worden uitgestoten. Gezien de afstand en de aard en duur van de werkzaamheden worden negatieve effecten van stikstofuitstoot en -depositie op daarvoor gevoelige habitattypen en de leefgebieden van soorten met instandhoudingsdoelstellingen als nihil ingeschat. Sinds 1 juli 2021 is daarnaast de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw-, sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de bouwvrijstelling. Dit betekent in het vergunningstraject dat voor de sloop van de panden het aspect stikstof geen nadere stappen noodzakelijk zijn vanuit de Wet natuurbescherming.

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied is gelegen in Provincie Noord-Brabant. Het gedeelte van het Natuurnetwerk Nederland dat gelegen is binnen deze provincie wordt aangeduid als het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het gedeelte van het NNB dat het dichtste bij het plangebied ligt bevindt zich op een afstand van ongeveer 900 m ten noorden van het plangebied. De ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN is weergegeven in Figuur 4.



Figuur 4. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. De begrenzing van het NNN is oranje weergegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap contributors, 2022.

Effectbeoordeling NNN

De ingreep vindt niet plaats in het NNN of in de directe omgeving daarvan. Door de afstand van meer dan 900 m tussen het NNN en het plangebied, de tussenliggende rioolwaterzuivering en naastgelegen snelweg en spoorlijn en de aard van de voorgenomen ingreep (zonder verreichende effecten) kan uitgesloten worden dat er sprake is van externe werking op het NNN. Negatieve effecten van de ingreep op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn daarmee op voorhand uitgesloten. Nadere toetsing aan de provinciale regels met betrekking tot het NNN is hierdoor niet noodzakelijk.

4.3 Bescherming van houtopstanden

Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig welke gekapt dienen te worden ten behoeve van de ingreep. Hierdoor is er ook geen sprake van effecten op bomen welke vallen onder het gedeelte beschermde houtopstanden uit de Wet natuurbescherming. Artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming is hierdoor niet van toepassing.

5. Onderzoeksresultaten soortbescherming

Uit de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) zijn uit het plangebied geen recente waarnemingen (2017 t/m 2022) bekend van beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming waarvoor geen vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen. Uit de directe omgeving van het plangebied (250 m) zijn waarnemingen bekend van buizerd, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar, roek, sperwer en torenvalk.

5.1 Planten

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen in het plangebied. Uit het plangebied zelf en de directe omgeving daarvan zijn geen waarnemingen van beschermde vaatplanten bekend. Op de muren van de gebouwen zijn geen beschermde muurplanten aangetroffen. Alle overige beschermde vaatplanten stellen zeer specifieke eisen aan hun standplaats. Deze zijn binnen het plangebied niet aanwezig. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten is binnen het plangebied dan ook redelijkerwijs uitgesloten.

Effectbeoordeling planten

Doordat de aanwezigheid van beschermde vaatplanten in het plangebied uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.2 Vogels

In de bomen van het plangebied zijn geen horsten van roofvogels of uilen aangetroffen. Ook zijn er geen nesten van ooievaars, roeken of andere kraaiachtigen in de bomen aangetroffen.

Het plangebied is geschikt als leefgebied voor kerkuilen en steenuilen. Deze zouden kunnen nestelen in de schuren die aanwezig zijn. Tijdens het veldbezoek zijn de schuren van binnen onderzocht en zijn er geen sporen van uilen aangetroffen. Daarnaast bleek dat beide schuren lichtvensters hebben waardoor het in de gehele schuur te licht is voor deze dieren. Ook worden de schuren vrij intensief gebruikt waardoor er te veel verstoring is voor deze dieren. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten en functioneel leefgebied van zowel de kerkuil als steenuil kan dan ook uitgesloten worden op basis van dit onderzoek. In de gebouwen boerderijwoning en praktijkruimte zijn onder de daken mogelijk voor vogels toegankelijke ruimtes aanwezig waar huismussen kunnen broeden. Voor gierzwaluwen zijn er geen geschikte broedplekken met een vrije aanvliegroute aanwezig. Beide soorten zijn broedvogels met jaarrond beschermde nesten welke vallen onder categorie 2.

De aanwezigheid van nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 t/m 4 anders dan huismus zijn wel redelijkerwijs uitgesloten in het plangebied.

Van de vogels met jaarrond beschermde nesten, categorie 5, kunnen in het plangebied en de directe omgeving daarvan nesten worden verwacht van ekster, koolmees, pimpelmees en spreeuw.

Effectbeoordeling vogels

Onder de daken van de boerderijwoning en praktijkruimte zijn mogelijk nesten aanwezig van de huismus. Aan deze gebouwen vinden geen ingrepen plaats. Ook vinden er binnen het omliggende erf geen ingrepen plaats welke het mogelijk aanwezige functioneel leefgebied van huismussen ernstig aantast. Daarmee zijn negatieve effecten op de huismus ten gevolge van de ingreep redelijkerwijs uitgesloten. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten en functioneel leefgebied van overige vogelsoorten met vaste rust- en verblijfplaatsen uit categorie 1 t/m 4 is binnen het plangebied uitgesloten.

Voor te verwachten soorten uit categorie 5 zijn in de directe nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve nestmogelijkheden voor handen. De ingreep leidt dan ook niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming met betrekking tot overige broedvogels met jaarrond beschermde nesten.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen ertoe leiden dat broedvogels hun nesten met eieren of jongen verlaten en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar. Dat leidt tot een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 van de Wet Natuurbescherming. Het is voor de voorgenomen ingreep niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedgevallen van vogelsoorten welke van nature broeden in Europa en op natuurlijke wijze in Nederland gekomen zijn.

5.3 Zoogdieren

5.3.1 Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Op grond van de geringe omvang van het plangebied is uitgesloten dat het plangebied een essentieel foerageergebied voor vleermuizen vormt. Vleermuizen maken gebruik van doorlopende lijnvormige elementen zoals bomenlanen voor beschutting en geleiding op hun vaste vliegroutes. Binnen het plangebied zijn geen doorlopende lijnvormige elementen aanwezig die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vaste vliegroute. Essentiële vliegroutes van vleermuizen zijn dan

ook uitgesloten in het plangebied. Mogelijk dat de bomenlanen aan de Grintweg en Kluisstraat nabij het plangebied wel door vleermuizen gebruikt worden als vaste vliegroute.

Door de aanwezigheid van openingen tussen de betimmering en de buitenmuren, ruimte tussen de dakpannen en ruimte tussen de rieten daken kunnen vleermuizen de binnenruimtes van de boerderijwoning, praktijkruimte en kantine bereiken en gebruiken als verblijfplaats. Daarbij moet worden opgemerkt dat het aangebouwde deel aan de kantine (dat gesloopt zal worden) geen geschikte schuilplaatsen heeft omdat er geen holle dakruimtes zijn en er geen beschutte plekken achter de houten betimmering zijn aangetroffen. De schuren en het kippenhok/berging zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen omdat er onvoldoende beschutte ruimtes aanwezig zijn met een temperatuur die stabiel genoeg is. Doordat de gebouwen niet goed geïsoleerd zijn en door de gebruikte bouwmaterialen is de aanwezigheid van massawinterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen op basis van dit onderzoek voor alle gebouwen redelijkerwijs uitgesloten.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw bewonende soorten vleermuizen welke kan op basis van dit onderzoek dan ook niet uitgesloten worden in de boerderijwoning, praktijkruimte en kantine, met uitzondering van de tijdelijke aanbouw. Voor de overige gebouwen kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen wel uitgesloten worden op basis van dit onderzoek. Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig met potentieel voor vleermuizen geschikte holtes of grote stukken losse bast.

In het plangebied kunnen de volgende soorten worden verwacht: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, watervleermuis en meervleermuis. De mogelijk aanwezige functies voor deze soorten binnen het gehele plangebied zijn weergegeven in Tabel 1.

Tabel 1: Potentieel in het plangebied aanwezige vleermuizen en functies.

	zomerverblijfplaats	kraamverblijfplaats	paarverblijfplaats	winterverblijfplaats	massawinterverblijfplaats	vliegroute	foerageergebied
gewone dwergvleermuis	X	X	X	X			X
ruige dwergvleermuis	X		X	X			X
rosse vleermuis							X
laatvlieger	X	X		X			X
gewone grootoorvleermuis	X	X	X				X
grijze grootoorvleermuis							X
watervleermuis							X
meervleermuis							X

Effectbeoordeling vleermuizen

Uit de resultaten blijkt binnen het plangebied mogelijk vleermuizen voorkomen. Op basis van de aard en ligging van het plangebied is het uitgesloten dat dit een essentieel foerageergebied betreft. De aanwezigheid van vaste vliegroutes van vleermuizen is eveneens uitgesloten binnen het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn dergelijke vaste vliegroutes mogelijk wel aanwezig in de vorm van bomenlanen in de bermen van de wegen. Doordat er geen verlichting toegepast wordt welke uitstraalt op deze groenstructuren buiten het plangebied zijn negatieve effecten hierop op voorhand uitgesloten.

Er zijn er geen holtes of grote stukken losse bast aanwezig in de bomen binnen het plangebied waarin verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen aanwezig kunnen zijn. Het kan op basis van dit onderzoek echter niet uitgesloten worden dat een aantal gebouw bewonende soorten hun verblijfplaats hebben in de daken en muren (luchtspouw) van de boerderijwoning, praktijkruimte en kantine. Voor de kantine zijn verblijfplaatsen alleen mogelijk aanwezig in het gedeelte dat behouden blijft. Aan deze gebouwen en ook het gedeelte van de kantine dat potentieel geschikt is voor vleermuizen vinden geen ingrepen plaats. Ook heeft de plaatsing van de nieuwbouw op het lege bouwvlak geen effecten op

mogelijke verblijfplaatsen in de andere gebouwen binnen het plangebied. Daarmee zijn ook negatieve effecten op mogelijk aanwezige beschermde functies van het plangebied voor vleermuizen redelijkerwijs uitgesloten. De ingreep leidt daarmee niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming met betrekking tot vleermuizen.

Tabel 2: Potentieel in het plangebied aanwezige vleermuizen en functies en de mogelijke effecten van de ingreep hierop.

	zomerverblijfplaats	kraamverblijfplaats	paarverblijfplaats	winterverblijfplaats	massawinterverblijfplaats	vliegroute	foeragegebied
gewone dwergvleermuis	GNE	GNE	GNE	GNE			GNE
ruige dwergvleermuis	GNE		GNE	GNE			GNE
rosse vleermuis							GNE
laatvlieger	GNE	GNE		GNE			GNE
gewone grootoorvleermuis	GNE	GNE	GNE				GNE
grijze grootoorvleermuis							GNE
watervleermuis							GNE
meervleermuis							GNE
			GNE	Geen negatief effecten te verwachten			
			MNE	Mogelijk negatief effect			

5.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Steen- en boommarter en kleine marterachtigen

Er zijn geen waarnemingen van kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel), steen- of boommarters bekend uit het plangebied of de directe omgeving daarvan (250 m). De schuren, de aanbouw van de kantine en het kippenhok/berging hebben openingen waardoor de dieren naar binnen kunnen komen. Voor de overige gebouwen is dit niet het geval. Tijdens het veldbezoek zijn de binnenruimtes van deze gebouwen echter gecontroleerd en

daarbij zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Daarnaast zijn er geen rommelhoekjes, houtstapels, takkenrillen en plaatselijk ook dichte vegetatie aanwezig welke kunnen dienen als verblijfplaats voor de steenmarter en boommarter. De aanwezigheid van beschermde functies van het gebied voor deze soorten kan op basis van dit onderzoek daarom redelijkerwijs uitgesloten worden.

Das

Binnen het plangebied zijn geen sporen van dassen waargenomen. Daarnaast zijn ook geen dassen bekend uit de directe omgeving van het plangebied. Omdat sporen van dassen relatief makkelijk te vinden zijn en goed te herkennen zijn door een deskundige kan op basis van het onderzoek de aanwezigheid van dassen in het plangebied uitgesloten worden.

Eekhoorn

Tijdens het veldbezoek zijn geen eekhoorns in het plangebied waargenomen. Ook zijn er geen nesten of knaagsporen aangetroffen binnen de grenzen van het plangebied. Omdat ook in de directe omgeving van het plangebied geen boomrijke gebieden aanwezig zijn wordt ook niet verwacht dat eekhoorns het plangebied vanuit de omgeving bezoeken tijdens het foerageren. Het is dan ook redelijkerwijs uitgesloten dat binnen het plangebied essentieel leefgebied van de eekhoorn aanwezig is.

Overige soorten

Het plangebied is ongeschikt voor verblijfplaatsen van overige niet vrijgestelde soorten grondgebonden zoogdieren. Het plangebied is wel geschikt voor verschillende Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt. Dit betreft o.a. de egel en verschillende soorten (spits)muizen.

Effectbeoordeling overige zoogdieren

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat verder geen beschermde gebiedsfuncties voor zoogdiersoorten te verwachten zijn waarvoor geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt. De ingreep leidt voor deze soorten dan ook niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.4 Reptielen

Gedurende het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen binnen het plangebied. Het plangebied ligt ver buiten het bekende verspreidingsgebied van muurhagedis. Op grond van het ontbreken van voor overige reptielen geschikte ecotopen in het plangebied (zoals schrale

vegetatie met voldoende rustige, zonnige plekken) kan de aanwezigheid daarvan eveneens uitgesloten worden.

Effectbeoordeling reptielen

Doordat de aanwezigheid van reptielen in het plangebied uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.5 Amfibieën

Binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan ligt geen water dat geschikt is voor strikt beschermde amfibieën. De aanwezigheid van beschermde amfibieën is in het plangebied dan ook uitgesloten.

De kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker zijn door alle provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Effectbeoordeling amfibieën

Doordat de aanwezigheid van strikt beschermde amfibieën in het plangebied uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.6 Vissen

Doordat in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is zijn beschermde vissen niet aanwezig.

Effectbeoordeling vissen

Doordat in het plangebied geen vissen aanwezig kunnen zijn leidt de ingreep ook niet tot een negatief effect op beschermde vissen.

5.7 Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties met waardplanten voor die geschikt zijn als leefgebied voor beschermde libellen en dagvlinders. De aanwezigheid van beschermde libellen en vlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

Effectbeoordeling vlinders en libellen

Doordat de aanwezigheid van beschermde vlinders en libellen in het plangebied uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.8 Overige ongewervelden

Uit het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen overige beschermde ongewervelden bekend (NDFF). Op basis van de gebiedskenmerken en de ligging van het plangebied worden overige beschermde ongewervelden ook niet verwacht.

Effectbeoordeling overige ongewervelden

Doordat de aanwezigheid van overige beschermde ongewervelden in het plangebied redelijkerwijs uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

6. Conclusie en aanbevelingen

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt ruim buiten de invloedssfeer van Natura 2000-gebieden. Gezien de afstand en de aard en duur van de werkzaamheden worden negatieve effecten van stikstofuitstoot en depositie op daarvoor gevoelige habitattypen en de leefgebieden van soorten met instandhoudingsdoelstellingen als nihil ingeschat. Daarnaast is sinds 1 juli 2021 de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking is getreden en de bouwvrijstelling van kracht. Hierdoor zijn vervolgstappen zoals een AERIUS berekening niet noodzakelijk voor de voorgenomen ingreep.

6.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De ingreep vindt niet plaats in het NNN. Daarnaast zijn negatieve effecten op wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN ten gevolge van externe werking uitgesloten. Aantasting van wezenlijke waarden of kenmerken van het NNN is daarmee op voorhand uitgesloten. Nadere toetsing aan de provinciale regels met betrekking tot het NNN is hierdoor niet noodzakelijk.

6.1.3 Bescherming van houtopstanden

Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig welke gekapt dienen te worden ten behoeve van de ingreep welke onderdeel uitmaken van een bosperceel van meer dan 10 are of een rijbeplanting van tenminste 20 bomen. Hierdoor is er ook geen sprake van effecten op bomen welke vallen onder het gedeelte beschermde houtopstanden uit de Wet natuurbescherming. Artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming is hierdoor niet van toepassing.

6.2 Soortbescherming

6.2.1 Vogels

Onder de daken van de boerderijwoning en praktijkruimte zijn mogelijk nesten aanwezig van de huismus. Aan deze gebouwen vinden geen ingrepen plaats. Ook vinden er binnen het omliggende erf geen ingrepen plaats welke het mogelijk aanwezige functioneel leefgebied van huismussen ernstig aantast. Daarmee zijn negatieve effecten op de huismus ten gevolge

van de ingreep redelijkerwijs uitgesloten. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten en functioneel leefgebied van overige vogelsoorten met vaste rust- en verblijfplaatsen uit categorie 1 t/m 4 is binnen het plangebied uitgesloten. Voor te verwachten soorten uit categorie 5 zijn in de directe nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve nestmogelijkheden voor handen. Nader onderzoek naar broedvogels met jaarrond beschermde nesten of vervolgstappen zijn dan ook niet noodzakelijk om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Voor de andere mogelijk aanwezige soorten broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, lid 1 en 2. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van maart tot en met juli.

Wanneer niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, moet het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen. Ook is het in dat geval aan te raden het afval dat vrijkomt in het plangebied (ruim) voor het broedseizoen te verwijderen, om de kans op broedgevallen binnen het plangebied te beperken. Het is voor de voorgenomen ingreep niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedgevallen van vogelsoorten welke van nature broeden in Europa en op natuurlijke wijze in Nederland gekomen zijn.

6.2.2 Zoogdieren

Vleermuizen

De aanwezigheid van essentieel foerageergebied of vaste vliegroutes van vleermuizen is op basis van het onderzoek redelijkerwijs uitgesloten. Ook zijn er geen bomen met potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. In de boerderijwoning, praktijkruimte en het hoofdgebouw van de kantine kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten worden op basis van dit onderzoek. In de overige gebouwen, inclusief de aanbouw aan de kantine, kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen wel redelijkerwijs uitgesloten worden. Doordat er geen werkzaamheden plaatsvinden aan de gebouwen met mogelijke verblijfplaatsen en de nieuwbouw hier geen effect op heeft zijn negatieve effecten op beschermde functies van het gebied voor vleermuizen niet te verwachten. De ingreep leidt dan ook niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming met betrekking tot vleermuizen.

6.2.3 Overige soorten

Overige beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen zijn in het plangebied niet te verwachten. De ingrepen leiden dan ook niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soorten.

6.3 Samenvatting

Op grond van de mogelijke effecten die op kunnen treden ten gevolge van de ingreep blijkt dat deze niet door de Wet natuurbescherming wordt verhinderd. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel in alle gevallen rekening gehouden te worden met het broedseizoenen en de algemene zorgplicht.

De ingreep heeft geen significant negatief effect op Natura 2000-gebieden of gebieden welke onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Ook worden bij de ingreep geen bomen gekapt welke vallen onder beschermde houtopstanden uit de Wet natuurbescherming.

7. Bronnen

7.1 Rapportages & boeken

Bouwens, S., 2017. Handreiking kleine marters in relatie tot soortbescherming. Provincie Noord-Brabant.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Dietz, C., & A. Kiefer. 2017. Veldgids Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest- Afrika. Tirion Natuur.

Floron, 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.

7.2 Websites

- www.brabant.nl
- www.natura2000.nl
- www.ndff.nl
- www.netwerkgroenebureaus.nl

Bijlage 1: Foto's plangebied



Figuur 5. Voorzijde boerderijwoning.



Figuur 6. Achterzijde boerderijwoning.



Figuur 7. Gedeelte erf met op achtergrond de Vlaamse schuur.



Figuur 8. Gedeelte erf met op achtergrond de Vlaamse schuur.



Figuur 9. Binnenzijde van de Vlaamse schuur.



Figuur 10. Praktijkruimte



Figuur 11. Bouwvlak nieuwbouw met op de achtergrond de praktijkruimte.



Figuur 12. Schuur.



Figuur 13. Binnenzijde schuur.



Figuur 14. Kantine.



Figuur 15. Te slopen aanbouw bij de kantine.



Figuur 16. Te behouden zwembad met bijgebouw.

Bijlage 2: Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de bescherming van de natuur in Nederland geregeld middels de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de voormalige Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming heeft drie belangrijke onderdelen, namelijk:

- Bescherming van Natura 2000-gebieden,
- Bescherming van soorten,
- Bescherming van houtopstanden.

De hoofdlijnen van de bepalingen in deze drie onderdelen van de Wet natuurbescherming welke van belang zijn voor de nadere toetsing in dit onderzoek worden in de onderstaande paragrafen nader toegelicht.

Bescherming van Natura 2000-gebieden

Binnen de Wnb is de bescherming van zogenaamde Natura 2000-gebieden geregeld. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. De grondslag hiervoor ligt in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Welke planten- en diersoorten of habitattypen dit zijn is voor ieder gebied afzonderlijk vastgelegd middels beheerplannen met zogenaamde instandhoudingsdoelstellingen. Ingrepen of evenementen mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

Activiteiten mogen alleen doorgang vinden als deze de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen, of wanneer de provincie waarin de ingreep of het evenement plaatsvindt een vergunning verleent. Bij ingrepen in gebieden van nationaal belang is het ministerie van Economische Zaken Bevoegd gezag.

Bescherming van soorten

De soortbescherming onder de Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, namelijk:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- Beschermingsregime andere soorten (nationaal beschermde soorten).

Op soorten uit de beschermingsregimes Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn de verbodsbepalingen uit de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992) van toepassing. Binnen de categorie andere soorten vallen soorten welke op Europees niveau niet beschermd zijn maar door Nederland wel als beschermde soort aangewezen zijn. Iedere provincie heeft zelf de mogelijkheid om een of meerdere van deze planten- en diersoorten vrij te stellen onder bepaalde voorwaarden. Wel geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht (Artikel 1.11). Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatieve effecten op planten en dieren maatregelen dient te nemen om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Ontheffingen en vrijstelling

De provincies en de Minister van Economische zaken kunnen ontheffing of vrijstelling afgeven om onder voorwaarden de Wnb te overtreden. Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort. Dit is wel alleen mogelijk wanneer de aanleiding van de ingreep of activiteit valt onder een in de wet genoemd belang.

Tabel 1: Verbodsbepalingen per beschermingsregime Wnb, voor zover van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen of evenementen.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 Wnb)	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2 Wnb)	Beschermingsregime andere soorten (paragraaf 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a: Het is verboden in het wild levende soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Art 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Art 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Art 3.1 lid 4 en lid 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	
	Art 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	

Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden richt zich op de instandhouding van het oppervlakte bos in Nederland. Artikel 4.2 uit de Wet natuurbescherming verbiedt het zonder melding (gedeeltelijk) vellen van houtopstanden groter dan tien are of van meer dan twintig rijbomen welke gelegen zijn buiten de “bebouwde kom houtopstanden”. Artikel 4.3 lid 1 en 2 stellen dat het naast melding noodzakelijk is dat er herplant plaatsvindt binnen 3 jaar na het vellen van de bomen, en dat vervolgens binnen 3 jaar herplant plaats moet vinden voor niet aangeslagen beplanting. Het bevoegd gezag kan tevens een kapverbod opleggen in het geval van bijzondere beplantingen. Zoals opgenomen in Artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming geldt voor bepaalde soorten en gevallen (houtproductie of andere bedrijfsmatige activiteiten) een vrijstelling voor de bescherming houtopstanden.