

Aanmeldnotitie

Bestemmingsplan “Bestemmingsplan Zuid 2013, herziening Mastdreef”

Datum: 2021-07-13

III SCHOENMAKERS III

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Leeswijzer	3
2.	M.e.r.-beoordelingsplicht.....	4
2.1	Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig	4
2.2	Procedure	4
3.	De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.....	5
3.1	De kenmerken van de activiteit.....	5
3.2	Plaats van het project	6
3.3	Kenmerken van het potentiële effect.....	7
3.4	Conclusie.....	9

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen binnen het plangebied Mastdreef ong. naast nummer 20 te Breda is het realiseren van twee ruimte voor ruimte woningen in het buitengebied van Breda. Om dit voornemen mogelijk te maken wordt momenteel een bestemmingsplan voorbereid.

In deze notitie is de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit (in dit geval het bestemmingsplan) een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

1.2 Bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer bij het bevoegde gezag (de gemeente Breda) wordt ingediend. Bij onderhavig plan treedt de gemeente Breda op als bevoegd gezag. De gemeente moet een bestemmingsplan vaststellen om dit plan mogelijk te maken.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.- procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in eerste plaats ingegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt het beoogde plan en de activiteit getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

2. M.e.r.-beoordelingsplicht

2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige project is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (2 grondgebonden woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een meldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende meldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedurestappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een meldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningsaanvraag.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze meldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Zuid 2013, herziening Mastdreef". Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: het ontwerp en vast te stellen bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit (in dit geval het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Zuid 2013, herziening Mastdreef").

3. De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

In bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

3.1 De kenmerken van de activiteit

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- g. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Ad a. de omvang van het project

De planlocatie ligt tussen de Mastdreef en de Rijsbergseweg. De Mastdreef is een lokale verbindingsweg in het buitengebied en de Rijsbergseweg is een provinciale verbindingsweg (N263) tussen Breda en Rijsbergen. De planlocatie behoort tot de provincie Noord-Brabant. De locatie is bekend onder de kadastrale gemeente Princenhage, sectie L en nummers 2598, 2599 en 1376.

Ad b. cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

Ad c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof.

De woningen die in het plangebied worden gerealiseerd worden niet meer aangesloten op aardgas (fossiele brandstof). Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geven geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld.

Ad d. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van het bouwplan en de toekomstige huishoudelijke afvalstoffen tijdens het gebruik van de woningen. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Ad e. verontreiniging en hinder

Bij de woningen is geen sprake van een vergunning plichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied is niet aan de orde.

Ad f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;

De realisatie en ingebruikname van woningen betreft geen risicovolle inrichting. In de nabijheid van het plangebied liggen geen potentiële risicobronnen.

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte.

In het plan is rekening gehouden met het compenseren van de toename van het verharde oppervlak. Daarnaast zal geen gebruik gemaakt worden van kolken in het plangebied en wordt per woning groen ingepast. Hierdoor heeft de voorgenomen ontwikkeling geen nadelig effect op de waterhuishouding.

Ad g. risico's voor menselijke gezondheid

Onderhavig plan zorgt niet voor een relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid. De aspecten bodem, luchtkwaliteit en geluid kunnen schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid. In paragraaf 3.3. wordt verder ingegaan op deze aspecten. Daaruit blijkt dat deze aspecten geen risico vormen voor de menselijke gezondheid.

3.2 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik,
- b. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied,
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - natuurreservaten en -parken
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Ad a. het bestaand grondgebruik

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Breda. Het plangebied ligt tussen de Mastdreef en de Rijsbergseweg.

De gronden in het plangebied zijn in de huidige situatie voor een gedeelte in gebruik als grasland en voor een gedeelte als akkerland.

In de omgeving van de planlocatie is een bebouwingscluster aanwezig, vrijwel bestaande uit vrijstaande en geschakelde woningen. De woningen zijn in diverse tijdspanne gebouwd. De Rijsbergseweg maakte vroeger onderdeel uit van Napoleonsroute. De Mastdreef is een lokale verbindingsweg in het buitengebied. De planlocatie ligt nabij de kern Effen. Deze kern is langs de Rijsbergseweg uitgegroeid tot een kleine kern.

Ad b. relevante rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied.

Het plangebied kent geen specifieke natuurlijke hulpbronnen. In paragraaf 3.3.1 wordt ingegaan op de aanwezigheid van flora en fauna binnen het plangebied (biodiversiteit).

Ad c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen van de in de opsomming genoemde (potentieel) waardevolle gebieden. Daarnaast heeft het plangebied geen waarde in de zin van natuurlijk-, cultuurhistorisch- en ecologisch waardevol gebied.

3.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 (de kenmerken van het project en de plaats van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b. de aard van het effect;
- c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d. de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e. de waarschijnlijkheid van het effect;
- f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Het potentiële effect van de activiteit is vanwege de omvang zeer beperkt, voor wat betreft het fysieke bereik en de grootte van de getroffen bevolking. Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen per deelaspect het effect weergegeven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

3.3.1 Water

Ten behoeve van het bestemmingsplan “Bestemmingsplan Zuid 2013, herziening Mastdreef” is de benodigde waterretentie berekend. Deze berekening is opgesteld voor het gehele plangebied. Uit deze berekening, in paragraaf 5.4.2 van de toelichting, blijkt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de waterhuishouding.

3.3.2 Bodem

In het onderhavige plan worden woningen gerealiseerd. Deze woningen zijn geen potentiële verontreinigingsbronnen voor de bodem. Wel is het noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schadelijk kan zijn voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Op de planlocatie is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het verkennend bodemonderzoek is gebleken dat ter plaatse van de te realiseren woningen geen verontreinigingen zijn aangetoond, welke op basis van de Wet bodembescherming als een geval van ernstige bodemverontreiniging worden aangemerkt. De ontwikkeling binnen het plangebied betreft het oprichten van twee grondgebonden woningen. Deze nieuwe woningen betreffen voor de toekomst geen bodem bedreigende activiteiten die een nadelig gevolg kunnen hebben voor de bestaande bodemkwaliteit.

3.3.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Om de archeologische waarden in het gebied te beschermen conform het vastgestelde gemeentelijk beleid, de Monumentenwet 1988, waarin besloten ligt de Wet op de Archeologische Monumentenzorg 2007, is de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie’ opgenomen voor de gebieden die conform de Beleidsadvieskaart Breda’s Erfgoed, deel 1. Archeologie zijn gekenmerkt als gebieden met een archeologische verwachtingswaarde anders dan laag. Hetzelfde geldt voor de gebieden van archeologische waarden en gemeentelijke archeologische monumenten. Ter plaatse van gronden met een dubbelbestemming dient voorafgaand aan ontwikkelingen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De resultaten van het archeologisch onderzoek wordt door bevoegd gezag, in deze de gemeente Breda, middels een selectiebesluit vervolgens vastgesteld.

Op de planlocatie Mastdreef ong. ligt geen dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk voor de beoogde ontwikkeling.

Cultuurhistorie

In het plangebied zijn geen beschermde rijks- en/of gemeentelijke monumenten aanwezig.

3.3.4 Ecologie

Soortenbescherming

Op basis van uitgevoerde ecologische onderzoek is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige effecten heeft voor op beschermde soorten.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in een gebied dat beschermd is in het kader van de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gezien het plangebied niet binnen de grenzen van de NNN valt, zijn aanvullende toetsingen aan de kernkwaliteiten van het NNN niet noodzakelijk.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Op enige afstand tot het plangebied is het gebied 'Ulvenhoutse Bos' (circa 5 kilometer) gelegen. Indirecte effecten van de werkzaamheden op dit Natura 2000-gebied wordt niet verwacht op basis van de afstand, tussenliggende elementen en de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling.

Middels een stikstofdepositieberekening (Aerius) is de invloed op de Natura 2000 gebieden berekend. Deze berekening is als bijlage aan het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Zuid 2013, herziening Mastdreef" toegevoegd. Om te beoordelen of de planontwikkeling enig effect heeft op de dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden is voor de planontwikkeling een stikstofdepositieberekening gemaakt voor de gebruiks- en bouwphase van het bouwplan. Uit de berekening blijkt dat er geen effecten zijn op de dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden. Er kan dus geconcludeerd worden dat er geen stikstofdepositie bijdrage op de dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden door het realiseren van het bouwplan zal plaatst vinden.

3.3.5 Geluid

In het onderhavige plan worden twee woningen gerealiseerd. Wonen is een functie wat geen geluidsoverlast veroorzaakt voor de omgeving. Voor het plangebied is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het doel van het onderzoek is het inzichtelijk maken van het geluidsniveau op de nieuw te realiseren woning ten behoeve van de toetsing aan de wettelijke normering Wet geluidhinder. Tevens kan hiermee worden vastgesteld of er een noodzaak is voor een eventueel hogere waarde besluit. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de geluidbelasting vanwege de Mastdreef, de Sintelweg, de Oude Rijsbergsebaan en de parallelweg langs de N263 voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op basis van de gehanteerde uitgangspunten. Voortvloeiend hieruit wordt de geluidbelasting vanwege deze wegen als niet relevant beschouwd voor de planlocatie. Aanvullend onderzoek naar geluidreducerende maatregelen kan dan ook achterwege blijven, evenals een aanvraag hogere waarde.

Omdat de berekende geluidbelastingen vanwege de N263 niet overal voldoen aan de voorkeursgrenswaarden. Onderzoek heeft uitgewezen dat het toepassen van maatregelen (met uitzondering van het reeds mee berekende geluidscherm van 2 meter hoog) om te kunnen voldoen stuiten op overwegende bezwaren van landschappelijke aard.

Om een hogere waarde te kunnen vaststellen mag volgens de Wet geluidhinder de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaaï niet hoger zijn dan 53 dB voor woningen in buitenstedelijk gebied. Aan deze voorwaarde wordt voor woning 2 niet voldaan voor wat betreft de oostelijke gevel op verdiepingshoogte. Dit geveldeel dient daarom als dove gevel te worden uitgevoerd.

3.3.8 *Luchtkwaliteit*

In het plangebied worden twee woningen gerealiseerd. Als onderdeel van het bestemmingsplan is gekeken naar de effecten van het plan op de luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat de heersende luchtkwaliteit voldoet aan de normen voor een goed woon- en leefklimaat en dat met de voorgenomen activiteiten de grenswaarden uit de Wet Milieubeheer niet worden overschreden.

3.3.9 *Externe veiligheid*

Het aspect Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Bij externe veiligheid gaat het om de veiligheid van mensen in een plangebied in relatie tot de opslag, het gebruik, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen in of nabij het plangebied, voor zover die activiteiten risico's voor de bevolking kunnen geven. Volgens de risicokaart zijn verder in de directe omgeving geen risicovolle objecten waar te nemen. Er vindt in of nabij het gebied transport van gevaarlijke stoffen plaats over de N263/Rijsbergseweg, echter leidt dit niet tot onaanvaardbare risico's. Daarnaast worden in het plangebied geen risicovolle inrichtingen gerealiseerd welke een negatief effect zouden kunnen hebben op de omgeving. Er zijn daardoor met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

3.4 **Conclusie**

Onderhavig plan leidt slechts in beperkte mate tot effecten voor de omgeving. Beperkte effecten zijn te verwachten ten aanzien van water en archeologie binnen het plangebied. Deze effecten worden beperkt door het treffen van maatregelen, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving en een goed woon- en leefklimaat. Ter onderbouwing van de milieukundige haalbaarheid van het bestemmingsplan is naar alle milieukundige aspecten onderzoek verricht. Op grond van deze onderzoeken is aangetoond dat voor alle milieukundige aspecten geldt dat het niet gaat om aanzienlijke milieueffecten.

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het (ontwerp)bestemmingsplan "Bestemmingsplan Zuid 2013, herziening Mastdreef" zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Het voorstel is om het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Breda op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.