

Besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (Wet geluidhinder)

Bestemmingsplan Moleneind West, Stadstuinen Heiveldhoef

Het besluit van het College van burgemeester en wethouders van Breda tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van het realiseren van woningen in het gebied Moleneind-West, kadastraal bekend als gemeente Ginneken, sectie N, nummers 3048, 1730, 4351, 4288, 4232, 4229, 4275, 4230, 4231, 3054, 3968 t/m 3971, 3045, 4221, hierna Moleneind West, Stadstuinen Heiveldhoef.

Datum: 5 december 2024

1. Aanleiding

Het bestemmingsplan 'Moleneind West, Stadstuinen Heiveldhoef' voorziet in het realiseren van twee appartementsgebouwen aan de noordzijde, meerdere rijwoningen, twee-onder-een-kapwoningen en enkele vrijstaande woningen.

Ter plaatse van de ontwikkeling kan niet voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Om de ontwikkeling mogelijk te maken verleent het college ontheffing van de voorkeursgrenswaarde door te besluiten tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

2. Onderzoek

Door Antea Group is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Het akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Moleneind-West, fase 1 en 2, met projectnummer 0455934.100, definitief revisie 04 van 3 oktober 2024, bevat voor het aspect wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï voldoende gegevens voor een beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De rapportage maakt onderdeel uit van het besluit.

3. Beoordelingskader

Het wettelijke en beleidsmatige beoordelingskader is opgenomen als bijlage bij dit besluit en maakt onderdeel uit van het besluit.

4. Bevindingen akoestisch onderzoek

Wegverkeerslawaaï

De geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen in de geluidszone van de Nieuwe Kadijk/Heerbaan (gezoneerd), Tilburgseweg (gezoneerd), Hoge Schouw (niet gezoneerd) en Posthoorn (niet gezoneerd).

Uit de rekenresultaten blijkt dat ten gevolge van de Nieuwe Kadijk/Heerbaan een overschrijding optreedt van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. De berekende waarde bedraagt namelijk maximaal 63 dB ter plaatse van de noordelijk gelegen appartementen. De maximaal te ontheffen waarde van 63 dB wordt niet overschreden. Op de rijwoningen in het zuidelijk gedeelte van het gebied bedraagt de bijdrage van de Nieuw Kadijk/Heerbaan maximaal 61 dB.

Vanwege de Tilburgseweg ontstaat eveneens een overschrijding van de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting op 12 woningen. De geluidbelasting bedraagt daar ten hoogste 61 dB. De maximaal te ontheffen waarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Vanwege de hoge Schouw treedt ter plaatse van 32 appartementen een overschrijding op van de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. De geluidbelasting bedraagt maximaal 50 dB. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.

Vanwege de andere onderzochte wegen treedt geen overschrijding van de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting op.

30-km per uur wegen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is tevens de nabijgelegen niet-gezoneerde weg (30 km/h) Moleneindstraat in het onderzoek betrokken. Vanwege de Moleneindstraat treedt een geluidniveau op van maximaal 56 dB.

Railverkeerslawaaï

De woningen zijn eveneens gelegen binnen de zone van spoorlijn Breda-Tilburg.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de hoogst berekende waarde 72 dB Lden bedraagt. Er is sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (ten hoogst toelaatbare geluidbelasting) van 55 dB. Er treedt eveneens een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde van 68 dB op. Dat wil zeggen dat zonder aanvullende maatregelen zoals bedacht en/of toepassing van een dove gevel woningbouw niet mogelijk is.

Een dove gevel heeft geen te openen delen, dus ook geen maatregelen zoals een comfortbox of silent-air oplossing. In een dove gevel onder de Wet geluidhinder mag enkel een te openen deel zitten in een niet-verblijfsruimte (lees hal, toilet, badkamer).

Cumulatie

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er ter plaatse van de appartementen sprake is van een gecumuleerde geluidbelasting (zonder verdere maatregelen) van 43 tot 69 dB Lden. Er is volgens de classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in een milieukwaliteitsmaat volgens het RIVM dan sprake van een zeer goed tot zeer slecht woonklimaat, afhankelijk van de plaatsing van de appartementen en de ligging van de gevels.

Op de woningen bedraagt de gecumuleerde geluidbelasting tussen de 43 tot 64 dB. Hier is sprake van een zeer goed tot slecht woonklimaat op basis van de classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in een milieukwaliteitsmaat, afhankelijk van de plaatsing van de woningen en de ligging van de gevels.

5. Afweging

Hoofdcriteria

Bronmaatregelen

In het onderzoek is aandacht besteed aan bronmaatregelen aan de Nieuwe Kadijk/ Heerbaan en Tilburgse weg. Gekeken is naar een stiller wegdektype. Omdat er reeds sprake is van een geluidreducerend wegdek, plus het feit dat het toepassen van ander stiller wegdek in verband met wringend verkeer niet wenselijk is, kan deze maatregel als niet doelmatig worden beschouwd.

Er is daarnaast ook gekeken naar het verminderen van zwaar verkeer of verlaging van de snelheid. Vanwege de functie van de wegen als hoofdweg en wijkontsluitingsweg wordt dit niet wenselijk geacht en is deze maatregel niet doelmatig.

Bij het spoor is gekeken naar de toepassing van raildempers. Omdat het effect laag is en de geluidniveaus hoog en met de maatregel nog altijd niet voldaan kan worden aan de maximale ontheffingswaarde wordt de maatregel niet doelmatig geacht.

Overdrachtsmaatregelen

Er zijn overdrachtsmaatregelen beschouwd in het akoestisch onderzoek. Er is een scherm doorgerekend met een hoogste van 3 meter hoog en 95 meter lang aan de westzijde van de Nieuwe Kadijk. Na toepassing van deze maatregel zijn naar verwachting nog steeds hogere waarden benodigd; de maatgevende geluidbelasting na toepassing van deze maatregel bedraagt nog altijd 62 dB vanwege de Nieuwe Kadijk. Verder kan niet het hele plan afgeschermd worden, omdat dat zou stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige aard.

Voor een scherm langs de Tilburgseweg is geen ruimte.

Met betrekking tot een scherm langs het spoor, kan vanwege een beperking van de hoogte van dit scherm onvoldoende reductie worden behaald op de woningen (appartementen). Deze afscherming is niet doelmatig.

Wel is in het onderzoek een scherm geadviseerd op korte afstand van meest noordelijk gelegen appartementencomplex. Deze dient gerealiseerd te worden. Hierbij dienen andere aspecten waaronder externe veiligheid en brandveiligheid wel gerespecteerd te worden. Dit kan ook beschouwd worden als maatregel bij de ontvanger.

Maatregelen bij ontvanger

Zoals gesteld wordt een scherm anders dan een vliesschermd geadviseerd in het onderzoek welke gerealiseerd moet worden. Indien door andere factoren het scherm niet gerealiseerd kan worden moet een andere maatregel bedacht worden of moeten de woningen met een dove gevel worden uitgevoerd. Woningen met een dove gevel dienen te beschikken over een geluidluwe gevel. De woningen worden voorzien van voldoende wering.

Uitvoeringseis – Geluidluwe gevel

Uit de maatregelenafweging blijkt dat niet overal de geluidbelasting tot (onder) de voorkeursgrenswaarde kan worden verlaagd. Vanuit het gemeentelijk ontheffingenbeleid bestaat de aanvullende eis dat er een geluidluwe gevel aanwezig dient te zijn in de volgende situaties:

- wanneer de voorkeursgrenswaarde met meer dan 5 dB wordt overschreden;
- wanneer er als maatregel een dove gevel wordt gecreëerd;
- een combinatie van beide.

De noordelijke rijwoningen beschikken niet over een geluidluwe gevel. Omdat de geluidbelasting van de oostelijke rijwoning hoger is dan de maximale ontheffingswaarde van 68 dB, dient de noordgevel doof te worden uitgevoerd. De ontwikkelaar is voornemens de noordelijke gevel te voorzien van gevelschermen bij de te openen delen. Een geluidluwe gevel wordt bij deze woningen gerealiseerd door toepassing van “Harbour Fensters” aan de zuidgevel op verdiepingshoogte. Het toepassen van in principe betere alternatieven, zoals een andere bouwvorm, extra schermen of bijvoorbeeld loggia’s etc. zijn hier niet direct mogelijk. Hiervoor dient de planbasis gewijzigd te worden.

De twee-onder-een-kapwoningen ondervinden geen geluidbelasting hoger dan 60 dB vanwege railverkeerslawaaï of 53 dB vanwege de Nieuwe Kadijk/Heerbaan, waardoor de aanwezigheid van een geluidluwe gevel geen vereiste is.

Bij blok A zijn geluidluwe gevels vereist bij de appartementen op de eerste en tweede verdieping van het zuidelijk deel van het gebouw. De appartementen op de tweede verdieping beschikken echter niet over een geluidluwe gevel (dit komt door railverkeerslawaaï). De geluidbelasting is alleen op de zuidelijke gevel hoger dan 53 dB vanwege de Nieuwe Kadijk/Heerbaan. Aan deze zijde zijn ook de balkons beoogd. Door balkonschermen van 1,4 meter hoog te realiseren, in combinatie met Harbour Fensters bij de ramen, kan het geluid op de zuidelijke gevel worden gereduceerd tot hoogstens 53 dB (inclusief 2 tot 4 dB aftrek). De eis van de geluidluwe gevel vervalt dan voor de appartementen. Het betreft hier de bovenste 5 appartementen. Op de tweede verdieping resteert nog het hoekappartement. De zuidelijke gevel van dit appartement is doof, waardoor deze gevel niet hoeft te worden getoetst aan de wettelijke kaders. Op de westgevel is de geluidbelasting niet hoger dan 53 dB. De eis van een geluidluwe gevel is derhalve niet van toepassing.

Met toepassing van een scherm aan de noordzijde van blok B (zoals genoemd in paragraaf 4.4 van het akoestisch onderzoek), wordt achter het scherm al op een aantal woningen een niveau bereikt waardoor een geluidluwe gevel geen vereiste meer is. Uit berekeningen blijkt dat dit het geluid vanwege railverkeerslawaaï en wegverkeerslawaaï (Nieuwe Kadijk) zodanig reduceert dat alleen de meest oostelijke appartementen van blok B een geluidluwe gevel nodig hebben (de zijgevels van het gebouw zijn in het ontwerp doof uitgevoerd). Tevens blijkt dat deze ook aanwezig zijn (ook vanwege de Nieuwe Kadijk/Heerbaan). Het scherm zorgt tevens voor een zodanige afscherming van het geluid vanwege de nabijgelegen weg Hoge Schouw, dat hiervoor dan in principe geen hogere waarden nodig zouden zijn. We nemen echter wel hogere waarden op.

Uit de resultaten blijkt dat er enkele appartementen bij blok C niet beschikken over een geluidluwe gevel (vanwege de Nieuwe Kadijk/Heerbaan). Tevens blijkt dat de geluidbelasting op de oostelijke gevel hoogstens 69 dB bedraagt vanwege railverkeerslawaaï. Om de geluidbelasting te reduceren tot de grenswaarde, wordt het trappenhuis richting oosten uitgebreid zodat deze (een deel van) de gevel afschermt (zoals opgenomen in paragraaf 4.4 van het akoestisch onderzoek). Het blijkt dat de geluidbelasting op de westelijke gevel van blok C voldoende kan worden gereduceerd door de kopse gevel van blok A te voorzien van geluidsabsorberend materiaal.

Één rijwoning beschikt niet over een geluidluwe gevel, maar heeft deze wel nodig. Dat gaat om de oostelijke woning van de horizontaal georiënteerde rijwoningen. Door hier een muur te realiseren op 60 centimeter afstand met

een hoogte van 2,4 meter, kan op de begane grond een geluidluwe gevel worden gecreëerd.

Met het toepassen van de aangegeven maatregelen kan voldaan worden aan de voorwaarde van de aanwezigheid van een geluidluwe gevel.

Binnenwaarde

Het plan betreft nieuwbouw van woningen. Concreet betekent dit dat nieuwbouweisen uit Bouwbesluit van toepassing zijn. In een berekening geluidwering gevels, onderdeel van de omgevingsvergunning, moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan deze eisen.

Bepaling geluidwering van de gevel

De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit 2012. De geluidbelasting mag de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting nergens overschrijden maar het kan zijn dat de geluidbelasting op bepaalde gevels lager uitvalt dan de verleende hoogte toelaatbare geluidsbelasting uit onderhavig besluit. Dit kan worden veroorzaakt door de ligging of de hoogte. Bij een ongelijke geluidbelasting kan een differentiatie in geluidwering aan de orde zijn. Indien de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering van de gevel dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald.

Resume

De toepassing van geluidsbeperkende maatregelen en het aanvullen van reeds getroffen maatregelen stuit gedeeltelijk wel (bron en overdrachtsmaatregelen) en gedeeltelijk niet (maatregelen bij de ontvanger, waaronder ook gevelschermen, op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke en/of financiële aard.

Er wordt voldaan aan meerdere van de wettelijke ontheffingscriteria (hoofdcriteria).

Subcriteria

Er kan worden aangesloten bij volgende subcriteria:

- Er is sprake van nieuwe woning en/of geluidgevoelige bestemmingen of wijzigende bestemming;
- Doelmatige afscherming in de vorm van gevel schermen;
- Er is sprake van het opvullen van een open plaats in de stad;

Resume

Er wordt voldaan aan de ontheffingscriteria (subcriteria).

6. Conclusie

Gelet op de uitkomsten van het akoestisch onderzoek komt het college tot de conclusie dat de geluidsbelasting, met het inachtneming van maatregelen, ter plaatse van de te realiseren woningen binnen het plangebied geen afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Hierbij neemt het college in overweging dat:

- wordt voldaan aan de hoofd- en subcriteria uit de Wgh;
- het plan voorziet in de behoefte aan betaalbare woningen binnen Breda;
- de locatie gelegen is in hoogstedelijk gebied dat zich doorgaans kenmerkt door een hoge(re) geluidsbelasting waar de toekomstige bewoners van op de hoogte zijn, c.q. kunnen zijn en zo zorgvuldige afweging kunnen maken bij de keuze voor het bewonen van een kamer op deze locatie;
- de nieuwe geluidgevoelige bestemming ten alle tijden moeten voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit, waarmee een binnenwaarde van 33 dB wordt gewaarborgd. De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit, tenzij de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering, dan mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald;
- ter plaatse van de woningen waar er sprake is van een overschrijding van de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting + 5 dB en/of de maximale

ontheffingswaarde wordt overschreden, middels maatregelen geluidluwe ruimtes worden gecreëerd waarmee wordt bijgedragen aan een goed woon- en leefklimaat;

- de hoogste geluidbelaste gevels zijn met name gelegen aan de noordzijde, waar geen directe zoninstraling plaatsvindt zodat de ruimtes achter deze gevel minder snel opwarmen en de ramen minder vaak open hoeven dan aan de zuidzijde;

7. Rechtsbescherming

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd en ter inzage gelegd. Een ieder kan gedurende deze periode een schriftelijke of mondelinge zienswijze indienen op dit ontwerpbesluit. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

8. BESLUIT

Gelet op het voorgaande, de bepalingen uit de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder gemeente Breda, besluit het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van het realiseren van de diverse type woningen binnen het plangebied Moleneind-West, kadastraal bekend als gemeente Ginneken, sectie N, nummers 3048, 1730, 4351, 4288, 4232, 4229, 4275, 4230, 4231, 3054, 3968 t/m 3971, 3045 en 4221 dat:

- A. de geluidbelasting vanwege de spoorlijn Breda-Tilburg maximaal 68 dB mag bedragen ter plaatse van 7 meest noordelijk gelegen woningen en 76 appartementen;
- B. de geluidsbelasting vanwege de Nieuwe Kadijk/Heerbaan maximaal 63 dB L_{den} mag bedragen ter plaatse van zuidelijk gelegen 65 grondgebonden woningen en 100 noordelijk gelegen appartementen;
- C. de geluidbelasting vanwege de Tilburgseweg maximaal 61 dB bedraagt ter plaatse van ten hoogste 12 woningen nabij de Tilburgseweg;
- D. de geluidbelasting vanwege de Hoge Schouw maximaal 50 dB bedraagt ter plaatse van 32 appartementen;
- E. uitgangspunt bij de hogere waarden is dat geluidbelastingen hoger dan de maximale ontheffingswaarde worden weggenomen middels maatregelen en voldaan kan worden aan het Ontheffingenbeleid;
- F. de rapportages van Antea Group inclusief bijlagen, deel uitmaken van dit besluit.

Breda,
Burgemeester en wethouders van Breda,
Namens dezen,



B.W. van Rijsbergen,
Concerndirecteur

BIJLAGE BEOORDELINGSKADER

BIJ BESLUIT TOT HET VASTSTELLEN VAN EEN HOGERE WAARDE VOOR DE TEN HOOGSTE TOELAATBARE GELUIDSBELASTING (WET GELUIDHINDER)

Wet geluidhinder (Wgh) en Besluit geluidhinder (Bgh)

Wegverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op **48 dB**, conform 76 (bestemmingsplan), 76a (omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) jo 82 en 100 Wgh en artikel 3.1 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen, dan wel andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen, artikel 110a Wgh. De maximale waarde is afhankelijk van de situatie, artikel 83 Wgh:

Situatie	Stedelijk	Buitenstedelijk
<i>Nieuwe woning en bestaande weg</i>		
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	n.v.t.	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB
<i>Overige</i>		
Bestaande woning en nieuwe weg	63 dB	58 dB
Nieuwe woning en nieuwe weg	58 dB	53 dB
Nieuwe vervangende woningen langs bestaande autoweg of autosnelweg (Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990)	63 dB	n.v.t.
<i>Andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen</i>		
Andere geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	58 dB
Geluidsgevoelige terreinen	53 dB	53 dB
Nieuwe geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	53 dB

30-km per uur wegen

Op basis van de Wgh zijn 30 km/uur wegen niet toetsingsplichtig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de geluidsbelasting van deze wegen wel beoordeeld te worden, hierbij wordt vaak aansluiting gezocht bij de normering uit de Wgh.

Railverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op 55 dB, artikel 4.1 juncto 4.9 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen tot maximaal **68 dB**, artikel 4.10 Bgh.

Spoorwegemplacements

Spoorwegemplacements, behoudens die emplacements die liggen op een gezoneerd industrieterrein, vallen in het ruimtelijk spoor niet onder de Wgh. Een ruimtelijke afweging (met als onderdeel daarvan de akoestische aspecten) waarbij een spoorwegemplacement is betrokken kan beoordeeld worden via de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering.

Cumulatie

Op basis van artikel 110f Wgh (plangebied gelegen in twee of meer geluidszones) is inzicht vereist in de geluidsbelasting als gevolg van alle geluidbronnen samen, indien de geluidsbelasting van deze geluidbronnen in de toekomstige situatie de voorkeurswaarde overschrijdt.

De cumulatieve geluidsbelasting is een indicator voor de te verwachten geluidhinder en vormt verder de basis voor berekeningen in het kader van het Bouwbesluit. De cumulatie wordt berekend met de rekenmethode van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. De correctie van artikel 110g Wgh wordt niet toegepast op het wegverkeerslawaaï in de cumulatieve geluidsbelasting. Cumulatie van geluidbelasting van geluidsbronnen die niet onder de Wgh vallen zal in de Wro-procedure moeten worden beschouwd (in het kader van een goede ruimtelijke ordening).

De uitwerking van de beoordeling van het woon- en leefklimaat is niet nader uitgewerkt in de wet maar is een algemeen begrip. Om te bepalen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt aansluiting gezocht bij de normen uit de Wgh en de categorie indeling zoals deze gehanteerd wordt door het [RIVM](#). In onderstaande tabel is de kwaliteitsindicatie bij een bepaalde geluidbelasting in Lden opgenomen:

Lden in dB	Geluidkwaliteit
<45	Zeër goed
46-50	Goed
51-55	Redelijk
56-60	Matig
61-65	Slecht
>65	Zeër slecht

Binnenwaarde

Binnenwaarden in het kader van de Wgh worden toegepast bij **reconstructies** en **saneringen**, in andere situaties dienen (bouw en verbouw) zijn de binnenwaarden uit het Bouwbesluit van toepassing. Op basis van artikel 111b Wgh mag de binnenwaarde maximaal 33 dB bedragen, op basis van artikel 4.24 Bgh mag de binnenwaarde maximaal 35 dB bedragen.

De geluidsbelasting binnen de **nieuwe woningen** mag bij gesloten ramen de wettelijke waarde voor het binnenniveau uit het Bouwbesluit 2012 niet overschrijden. Indien er **geen nieuwe woningen** worden opgericht (transformatie) gaat stelt het Bouwbesluit 2012 dat de eisen van bestaande (woning) bouw van toepassing zijn op de nieuwe functie wonen. Er dient uit te worden gegaan van het "rechtens verkregen niveau", te weten het bestaand niveau.

Bepaling geluidwering van de gevel

De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit 2012. De geluidbelasting mag de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting nergens overschrijden maar het kan zijn dat de geluidbelasting op bepaalde gevels lager uitvalt dan de verleende hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit onderhavig besluit. Dit kan worden veroorzaakt door de ligging of de hoogte. Bij een ongelijke geluidbelasting kan een differentiatie in geluidwering aan de orde zijn. Indien de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering van de gevel dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald.

Ontheffingenbeleid

Het vaststellen van een hogere waarde is alleen toelaatbaar als voldaan wordt aan de vereiste uit de Wgh en het Bgh en na een afwegingsproces. Als basis voor het afwegingsproces dient het ontheffingenbeleid dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in hun notitie "[Ontheffingenbeleid geluidhinder, wegverkeerlawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï](#)" in augustus 2007 hebben vastgesteld.

Conform het ontheffingenbeleid moet onderzoek gedaan worden naar de toepasbaarheid van geluidsbeperkende maatregelen. Daarbij geldt de volgende volgorde:

- Bronmaatregelen;
- Overdrachtsmaatregelen;
- Maatregelen bij de ontvanger.

Hoofdcriteria

Om ontheffen te worden van de verplichting om de voorkeurs-grenswaarde te realiseren, kan een beroep worden gedaan op een vijftal wettelijke ontheffingscriteria (hoofdcriteria) uit artikel 110a lid 5 Wgh.:

1. Stedenbouwkundige overwegingen;
2. Verkeerskundige overwegingen;
3. Vervoerskundige overwegingen;
4. Landschappelijke overwegingen;
5. Financiële overwegingen.

Wanneer aangetoond wordt dat de te nemen maatregelen aan minimaal één van deze hoofdcriteria voldoen, kan ontheffing aan de orde zijn.

Subcriteria

De subcriteria zijn door het college van burgemeester en wethouders aangewezen als een aanvullende toetsingsgrond voor de te verlenen ontheffingen, naast de algemeen geldende wettelijk voorgeschreven hoofdcriteria.

- Indien er sprake is van nieuwe woning en/of geluidgevoelige bestemmingen of wijzigende bestemming:
 - doelmatige afscherming;
 - grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
 - opvullen open plaats;
 - vervanging bestaande bebouwing.
- Indien er sprake is van een nieuwe of wijzigende weg:
 - een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie;
 - verkeersverzamel functie.

Uitvoeringseis – Geluidsluwe gevel

Als bij een woning en/of geluidgevoelige bestemming de voorkeursgrenswaarde met meer dan 5 dB wordt overschreden of wanneer een woning en/of geluidgevoelige bestemming moet worden voorzien van een dove gevel dan stelt het ontheffingenbeleid de aanvullende eis dat de betreffende woning en/of geluidgevoelige bestemming dient te beschikken over een geluidsluwe gevel. Op deze gevel wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.