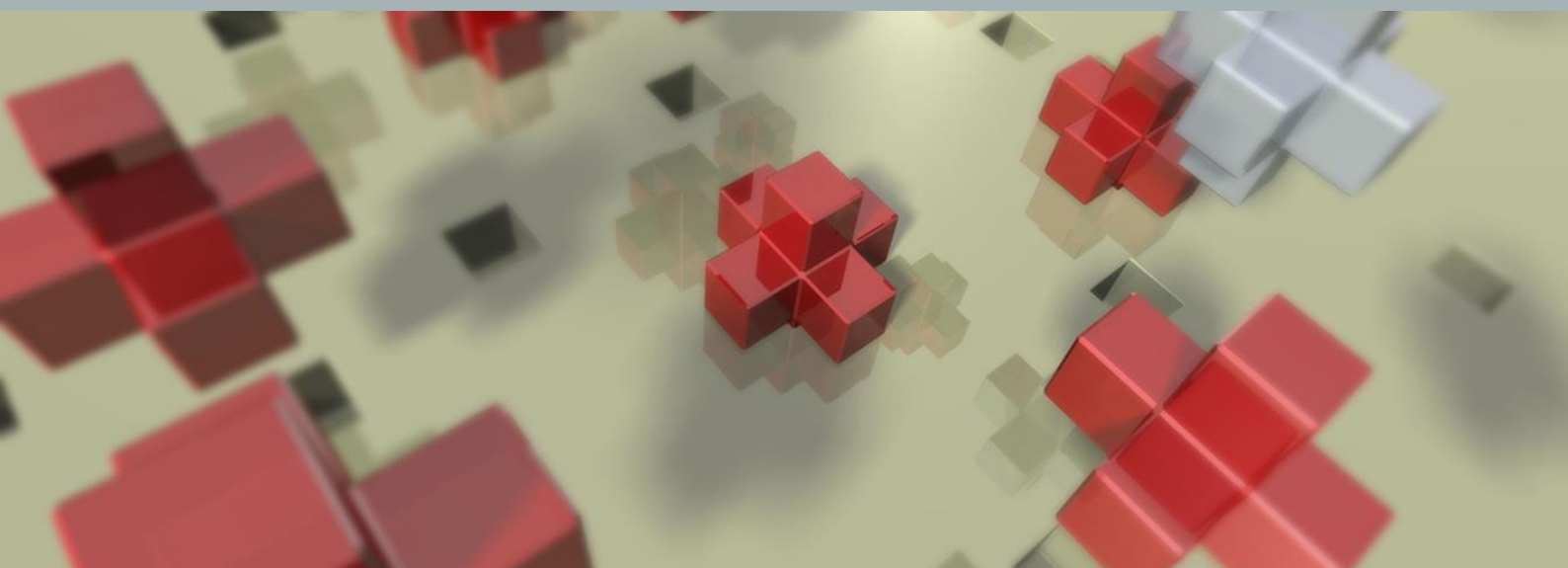


Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan Bernard de Wildestraat
Gemeente Breda



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan Bernard de Wildestraat Gemeente Breda

Rapportnummer:	P04580
Datum:	25 oktober 2023
Opdrachtgever:	WonenBreBurg
Projectteam BRO:	KBu, TAU, RGr
Trefwoorden:	-
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	-

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	4
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	4
2.3 Plaats van het project	8
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	9
3. Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling	4

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

WonenBreda heeft het voornemen om de locatie aan de Bernard de Wildestraat te Breda te herontwikkelen. Het plangebied is gelegen tussen de wegen de Willem de Bruynstraat (ten westen van het plangebied) en de Tilman Suysstraat (ten oosten), woningen (ten noorden) en een watergang (ten zuiden).

Ter plaatse is momenteel voornamelijk braakliggende grond aanwezig. In de laatste jaren is het braakliggende terrein tijdelijk in gebruik geweest als buurt- en moestuin. Dit gebruik is enige tijd geleden beëindigd. Nadien is het terrein beperkt gebruikt door een ooevaar en is er incidenteel onderhoud uitgevoerd om het terrein te beheren en overlast naar de omgeving te beperken. Gelet op de omgeving van het plangebied is het de wens om op deze locatie woningbouw te realiseren.

Het voornemen bestaat om in totaal maximaal 117 middeldure woningen (waarvan 19 koopwoningen en 98 huurwoningen), 72 sociale huurwoningen, 50 woonzorgeenheden en 4 logeerkamers te realiseren.

De woningen en zorgeenheden zullen worden gerealiseerd in verschillende gebouwen. Op het binnenterrein van het meest westelijke gebouw en aan de wegen de Bernard de Wildestraat en Willem de Bruynstraat zullen op maaiveld parkeervoorzieningen worden gerealiseerd. Daarnaast voorziet het planvoornemen eveneens in het aanleggen van een ondergrondse parkeergarage. De zuidelijke gelegen watergang zal worden verbreedt. Aan de rand van de watergang zal een vlonder worden geplaatst. De openbare ruimte wordt op een natuurlijke wijze ingericht met groenstructuren en bomen. Op die manier wordt de buitenruimte voorzien van een parkachtige omgeving.

Het bestemmingsplan en voorliggende aanmeldingsnotitie m.e.r. hebben enkel betrekking op de hiervoor beschreven ontwikkeling.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten, ook bij kleine bouwprojecten, beoordelen of een milieueffectrapportage (hierna: 'm.e.r.-beoordeling') nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een milieueffectrapport (hierna: 'MER') nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid formele m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een formele m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van een nieuw woongebied van maximaal 117 middeldure woningen (waarvan 19 koopwoningen en 98 huurwoningen), 72 sociale huurwoningen, 50 woonzorgseenheden en 4 logeerkamers mogelijk gemaakt. De woningbouwontwikkeling valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (D 11.2) van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is een formele m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Gezien de omvang van het project wordt de drempelwaarde niet overschreden en geldt geen formele m.e.r.-beoordelingsplicht.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Er geldt een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten die zijn opgenomen in kolom 1 op de D-lijst van de bijlage bij het Besluit m.e.r. waarbij de omvang van de activiteiten onder de grens van kolom 2 valt. Zoals in de vorige paragraaf is uiteengezet, is sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld in D 11.2. Daarom is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een **aanmeldingsnotitie** moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag te beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

Degene die bevoegd is het besluit te nemen waarop de meldnotitie betrekking heeft, is tevens bevoegd de beslissing te nemen op de meldnotitie. Bij een bestemmingsplan is dat de gemeenteraad. De gemeenteraad neemt binnen 6 weken na ontvangst van de meldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;

- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van deze aanmeldingsnotitie m.e.r. bevat de beoordeling aan de hand van de toepasselijke criteria. Hoofdstuk 3 bevat de conclusie die volgt uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In deze paragraaf is getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling een MER opgesteld moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is gebaseerd op de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan (bestemmingsplan). In de onderstaande tabellen is de toetsing aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling weergegeven.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 24.000 m ² . De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van maximaal 189 woningen, bestaande uit maximaal 117 middeldure woningen (waarvan 19 koopwoningen en 98 huurwoningen) en 72 sociale huurwoningen, en 50 woonzorgseenheden en 4 logeerkamers. Op het maaiveld en in de nieuw te realiseren parkeergarage zullen parkeervoorzieningen worden gerealiseerd.
Cumulatie met andere projecten	Nee.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Er zal geen gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het ruimtelijk initiatief voorziet in het realiseren van maximaal 117 middeldure woningen (waarvan 19 koopwoningen en 98 huurwoningen) en 72 sociale huurwoningen, en 50 woonzorgeenheden en 4 logeerkamers. Er worden geen ontwikkelingen gerealiseerd die het gebruik van natuurlijke hulpbronnen mogelijk maken.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige woonfunctie zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen. Mogelijk zal er bij de werkzaamheden met betrekking tot de beoogde transformatie tijdelijk extra afvalstoffen worden geproduceerd.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in het stedelijk gebied van Breda, in de wijk Geeren-Noord. Tijdens de <u>werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van de woningen</u> is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de realisatie zijn maximaal 117 middeldure woningen (waarvan 19 koopwoningen en 98 huurwoningen) en 72 sociale huurwoningen, en 50 woonzorgeenheden en 4 logeerkamers verdeeld over meerdere gebouwen aanwezig in het plangebied. De woningen veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van woningen. <u>Akoestiek wegverkeer:</u> Voor onderhavig ruimtelijk initiatief is een akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat het aspect akoestiek wegverkeerlawaaï geen belemmering vormt voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Uit het oogpunt van wooncomfort en gezondheid wordt geadviseerd maatregelen te treffen om een binnenniveau van 33 dB te garanderen. In het juridisch-planologisch traject zal een hogere waarde dienen te worden verleend. <u>Bedrijven en milieuzonering:</u> De omliggende (kleinschalige) bedrijven vormen geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. Omgekeerd wordt er geen milieubelastende inrichting in het plangebied mogelijk gemaakt. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering. <u>Geur:</u> Het ruimtelijk initiatief wordt ontwikkeld in bestaand stedelijk gebied. Er zijn geen geurgevoelige bedrijven in de omgeving van het plangebied. Het aspect geur vormt daarvoor geen belemmering voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. <u>Luchtkwaliteit:</u> Met onderhavig plan worden maximaal 117 middeldure woningen (waarvan 19 koopwoningen en 98 huurwoningen) en 72 sociale huurwoningen, en 50 woonzorgeenheden en 4 logeerkamers mogelijk gemaakt. De toevoeging van woningen en zorgeenheden dragen niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Externe Veiligheid:</u> Uit de risicokaart blijkt dat het plan is gelegen in de omgeving van enkele risicovolle inrichtingen, risicovolle transportroute en buisleiding. Het plangebied ligt binnen de invloedsgedied van de spoorlijn waardoor een beperkte verantwoording van het groepsrisico is opgesteld.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Ecologie:</u> Op basis van de quickscan wordt vervolgonderzoek noodzakelijk geacht naar het voorkomen van de Teunisbloempijlstaart, roofvogels en vleermuizen. Uit het vervolgonderzoek is gebleken dat er in de directe omgeving van het plangebied zijn geen leefgebied van teunisbloempijlstaart, nestlocaties van roofvogels, dan wel potentiële rust- en verblijfplaatsen van een boombewonende vleermuissoort waargenomen. Daarnaast is er een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j te verwachten valt op omliggende Natura 2000-gebieden. Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. <u>Water:</u> Voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling is een waterparagraaf opgesteld. Uit de waterparagraaf blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect water. Het verhard oppervlak neemt toe met circa 320 m², waarvoor circa 195 m² ter compensatie van het dempen van het oppervlaktewater. De overige 125 m² kan gebruikt worden voor het bergen van het hemelwater. In het peilbesluit is een dynamische berging opgenomen van 30 centimeter, dit staat gelijk aan $(125 * 0,3 =) 37,5 \text{ m}^3$. Aanvullend dient 548,1 m³ geborgen te worden. Voor de waterberging zijn verschillende opties beschreven in de waterparagraaf. <u>Bodem:</u> Op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem, en de terreininspectie kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag. Het pad met puingranulaat is in principe verdacht op het voorkomen van asbest, waardoor formeel gezien een verkennend onderzoek asbest in bodem/puin uitgevoerd dient te worden. Echter, uit het vooronderzoek blijkt dat het puingranulaat zeer waarschijnlijk omstreeks 2015 is toegepast, waardoor het niet aannemelijk is dat er asbest in het puin aanwezig is. De uiteindelijke beslissing hierover ligt bij de bevoegde overheid. Uit de reeds bekende gegevens wordt geconcludeerd dat atmosferische depositie naar verwachting de enige (beperkte) bron van PFAS-verontreiniging op de locatie is. Van atmosferische depositie is bekend dat dit tot beperkt verhoogde PFAS-gehalten in bodem en water kan leiden. Wanneer (op termijn) grond van de locatie wordt afgevoerd, is het raadzaam om in dit stadium ook de parameter PFAS in het onderzoek mee te nemen. De resultaten worden in dat geval indicatief getoetst aan de toepassingsnormen uit het "Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAShoudende grond en baggerspecie". Indien er bij werkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit, het "Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAShoudende grond en baggerspecie of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Geconcludeerd kan worden dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor onderhoudig initiatief. Mogelijk dient een verkennend onderzoek asbest in bodem/puin uitgevoerd te worden.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de nieuwe woningen geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied is momenteel nagenoeg volledig onverhard. In de laatste jaren is het braakliggende terrein tijdelijk in gebruik geweest als buurt- en moestuin. Dit gebruik is enige tijd geleden beëindigd. Nadien is het terrein beperkt gebruikt door een ooeivaar en is er incidenteel onderhoud uitgevoerd om het terrein te beheren en overlast naar de omgeving te beperken. In het oosten en zuiden van het plangebied is een watergang gelegen.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	- Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en een Vogel- of Habitatrichtlijngebied. Daarnaast is het Natuurnetwerk Brabant 'Lage Vuchtpolder' op een dermate grote afstand gelegen dat het planvoornemen geen invloed heeft op de aldaar aanwezige natuurwaarden. Het plangebied ligt op circa 5,3 km van Natura 2000-gebied 'Ulvenhoutse Bos'. Uit het stikstofdepositie onderzoek blijkt dat er geen sprake is van externe werking op een Natura 2000-gebied. Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving ligt niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken. - Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. - Het plangebied ligt in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. Het plangebied is in de huidige situatie volledig onverhard. In de toekomstige situatie wordt de locatie ontwikkeld ten behoeve van woningbouw. Ook zullen groenstructuren worden aangebracht, bomen gepland en zal de zuidelijk gelegen watergang worden verbreed. De openbare ruimte zal worden voorzien van een parkachtige omgeving. - Archeologie: De lage archeologische waarde van het plangebied worden met de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling niet onevenredig aangetast. - Cultuurhistorie: uit de paragraaf cultuurhistorie in de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat de ontwikkeling geen negatieve invloed hebben op de cultuurhistorische elementen in de omgeving.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermde monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	Het plangebied betreft geen Bélvédere gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het plangebied bestaat voornamelijk uit braakliggend terrein. Op de locatie worden maximaal 117 middeldure woningen (waarvan 19 koopwoningen en 98 huurwoningen) en 72 sociale huurwoningen, en 50 woonzorgeenheden en 4 logeerkamers gerealiseerd voor meerdere doelgroepen. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de transformatie van een grotendeels braakliggend terrein. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De potentiële effecten van de activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het (ontwerp)bestemmingsplan 'Bernard de Wildestraat' zijn, gelet op de kernmerken en de plaats van de activiteiten en de kernmerken van de potentiële effecten, hebben geen zodanig nadelige gevolgen voor het milieu dat een MER moet worden opgesteld en een m.e.r.-procedure moet worden gevolgd.

Het voorstel is om de gemeenteraad van de gemeente Breda op basis van deze aanmeldnotitie m.e.r. te laten besluiten dat voor de verdere planvorming van bestemmingsplan 'Bernard de Wildestraat' te Breda geen MER nodig is.

