

Besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (Wet geluidhinder)

‘Bestemmingsplan Brielsedreef ong., Prinsenbeek’

Het besluit van het College van burgemeester en wethouders van Breda tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van het realiseren van een ruimte voor ruimte-woning op een perceel aan de Brielsedreef ong. te Prinsenbeek, kadastraal bekend als gemeente Prinsenbeek, sectie H, nummers 3533 en 3623.

Datum: 25-03-2022

1. Aanleiding

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Brielsedreef en de Postbaan ten noordwesten van de kern Prinsenbeek. De locatie grenst direct aan het bestaand stedelijk gebied. Het plangebied, circa 3.973 m² groot, is kadastraal bekend als gemeente Prinsenbeek, sectie H, perceelnummer 3533 en 3623.

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Noord' dat op 12 november 2014 door de gemeenteraad is vastgesteld. De percelen zijn hierin bestemd tot 'Agrarisch met waarden-landschapswaarden' en 'Waarde - Archeologie';

De als zodanige bestemde gronden mogen alleen worden gebruikt ten behoeve van agrarische productiedoeleinden. Het toevoegen van een ruimte voor ruimte-woning is dan ook in strijd met het bestemmingsplan. Ten einde deze ontwikkeling mogelijk te maken is een bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan 'Brielsedreef ong., Prinsenbeek'

De ruimte voor ruimte-woning is geluidgevoelig in het kader van de Wet geluidhinder en is gelegen in een gebied direct grenzend aan bestaand stedelijk gebied, binnen de geluidszone van de Postbaan en de Brielsedreef.

Ter plaatse van de ontwikkeling kan niet voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Om de ontwikkeling mogelijk te maken verleent het college ontheffing van de voorkeursgrenswaarde door te besluiten tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

2. Onderzoek

In opdracht van initiatiefnemer is door Kraaij Akoestisch Adviesbureau een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd.

Het akoestisch onderzoek d.d. 16 november 2018 met projectnummer VL.1861.R01 bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De rapportage maakt onderdeel uit van het besluit.

3. Beoordelingskader

Het wettelijke en beleidsmatige beoordelingskader is opgenomen als bijlage bij dit besluit en maakt onderdeel uit van het besluit.

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn, behoudens de cumulatieve geluidbelastingen, inclusief de aftrek conform artikel 110g Wgh jo artikel 3.6 Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012 berekend.

Uitvoeringseis

De geluidbelasting vanwege de Brielsedreef bedraagt ten hoogste 53 dB ter plaatse van de westelijke woning. Op basis hiervan is een hogere waarde noodzakelijk. De berekende geluidbelasting stelt geen aanvullende eisen aan bijvoorbeeld een geluidluwe gevel. Er zijn derhalve geen aanvullende uitvoeringseisen van toepassing. Ter plaatse van de zuidoostelijke woning, nabij de Postbaan, kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Ook hiervoor zijn geen aanvullende eisen van toepassing.

Cumulatie

De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt ten hoogste 57 dB nabij de geprojecteerde woningen. Dergelijke geluidbelastingen staan een goed woon- en leefklimaat niet in de weg.

4. Conclusie

Gelet op de uitkomsten van het akoestisch onderzoek komt het college tot de conclusie dat de geluidsbelasting ter plaatse van het perceel gelegen aan de Brielsedreef ong. geen afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Hierbij neemt het college in overweging dat:

- de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt maar beneden de maximaal te verlenen hogere waarde blijft;
- wordt voldaan aan de hoofdcriteria uit de Wet geluidhinder;

- wordt voldaan aan de subcriteria uit het Ontheffingenbeleid geluidhinder, wegverkeerlawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï;
- de locatie gelegen is in hoogstedelijk gebied dat zich doorgaans kenmerkt door een hoge(re) geluidsbelasting waar de toekomstige bewoners van op de hoogte zijn, c.q. kunnen zijn en zo zorgvuldige afweging kunnen maken bij de keuze voor het bewonen van een kamer op deze locatie;
- de nieuwe geluidgevoelige bestemming ten alle tijden moeten voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit, waarmee een binnenwaarde van 33 dB wordt gewaarborgd. De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit, tenzij de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering, dan mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald;

5. Ontwerpbesluit

Het ontwerpbesluit heeft van 29 december 2021 t/m 8 februari 2022 ter inzage gelegen. Een ieder kon gedurende deze periode een schriftelijke of mondelinge zienswijze indienen op dit ontwerpbesluit. Er is op dit onderdeel één zienswijze ingediend.

Zienswijze

Ter plaatse van de woning kan niet worden voldaan aan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder. Om die reden is een ontheffing aangevraagd. Reclamant begrijpt dat dit wettelijk mogelijk en geoorloofd is. Toch lijkt deze ontheffing nodig te zijn voor iedere ontwikkeling van woningbouw die in Prinsenbeek de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden.

In dat kader heeft hij een tweetal vragen:

- Hoe kijkt de gemeente naar geluidsoverlast voor de bestaande omgeving als voor iedere ontwikkeling die in Prinsenbeek gedaan wordt een ontheffing moet worden verleend op de Wet Geluidshinder? Ook als gevolg van de beoogde ontwikkeling, die geluid aan de omgeving toevoegt, niet wegneemt.
- Hoe draagt de gemeente zorg voor verbetering van de leefomgeving bij de beoogde ontwikkeling om te voorkomen dat er een ontheffing nodig is? Preventief beleid in plaats van reactief.

Onze reactie

In de gemeente is leefkwaliteit een thema dat constant onze aandacht heeft. We realiseren ons dat we niet alle ongewenste geluiden kunnen voorkomen. Verkeerslawaaï is daarin een geluidbron die moeilijk te beïnvloeden is. We accepteren tot op zekere hoogte dat verkeer hoort bij de huidige maatschappij. Voor grootschalige ontwikkelingen wordt onderzoek gedaan naar het effect op de omgeving, voor solitaire woningen voegt dit niets toe omdat het verschil in verkeersbewegingen over de wegenstructuur zeer beperkt is. Geluidniveaus zoals die bij de ontwikkeling zijn berekend, bevinden zich in tussen de bandbreedte van voorkeursgrenswaarde (48 dB) en maximale grenswaarde (63 dB). Voor dergelijke niveaus spreekt het College zich uit over de situatie middels een hogere waardebesluit. Aangezien de ontwikkeling beperkt is in formaat en het nemen van maatregelen onmogelijk is, zijn er geen doelmatige *preventieve* maatregelen te nemen. Het nemen van een hogere waardebesluit is hierdoor onvermijdelijk. Het ontheffingenbeleid is gericht op het zorgdragen van het leefkwaliteit voor de nieuwe bewoners. De geluidbelasting bedraagt in dit specifieke geval 53 dB. Het College van B&W concludeert in dergelijke gevallen dat de leefkwaliteit afdoende is zonder aanvullende maatregelen.

Conclusie

Deze zienswijze is ongegrond.

6. BESLUIT

Gelet op het voorgaande, de bepalingen uit de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder gemeente Breda, besluit het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van het realiseren van een ruimte voor ruimte-woning op een perceel aan de Brielsedreef ong. te Prinsenbeek, kadastraal bekend als gemeente Prinsenbeek, sectie H, nummers 3533 en 3623.

dat:

- A. Er vanwege de geluidbelasting vanwege de Brielsedreef een hogere waarde wordt vastgesteld van 53 dB.
- B. Het akoestisch onderzoek, Nieuwbouwplan Postbaan/Brielsedreef Te Prinsenbeek, d,d, 16 november 2018 en referentie : VL.1861.R01, inclusief bijlagen, deel uitmaakt van dit besluit.

7. Rechtsbescherming

Na bekendmaking van het besluit vangt de beroepstermijn aan en kunnen belanghebbenden tegen het besluit hogere waarde beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Breda,
Burgemeester en wethouders van Breda,
Namens dezen,



b.a. C.I. Koffeman

B.W. van Rijsbergen,
Concerndirecteur.

BIJLAGE BEOORDELINGSKADER

BIJ BESLUIT TOT HET VASTSTELLEN VAN EEN HOGERE WAARDE VOOR DE TEN HOOGSTE TOELAATBARE GELUIDSBELASTING (WET GELUIDHINDER)

Wet geluidhinder (Wgh) en Besluit geluidhinder (Bgh)

Wegverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op **48 dB**, conform 76 (bestemmingsplan), 76a (omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) jo 82 en 100 Wgh en artikel 3.1 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen, dan wel andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen, artikel 110a Wgh. De maximale waarde is afhankelijk van de situatie, artikel 83 Wgh:

Situatie	Stedelijk	Buitenstedelijk
<i>Nieuwe woning en bestaande weg</i>		
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	n.v.t.	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB
<i>Overige</i>		
Bestaande woning en nieuwe weg	63 dB	58 dB
Nieuwe woning en nieuwe weg	58 dB	53 dB
Nieuwe vervangende woningen langs bestaande autoweg of autosnelweg (Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990)	63 dB	n.v.t.
<i>Andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen</i>		
Andere geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	58 dB
Geluidsgevoelige terreinen	53 dB	53 dB
Nieuwe geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	53 dB

30-km per uur wegen

Op basis van de Wgh zijn 30 km/uur wegen niet toetsingsplichtig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de geluidsbelasting van deze wegen wel beoordeeld te worden, hierbij wordt vaak aansluiting gezocht bij de normering uit de Wgh.

Railverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op 55 dB, artikel 4.1 juncto 4.9 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen tot maximaal **68 dB**, artikel 4.10 Bgh.

Spoorwegemplacements

Spoorwegemplacements, behoudens die emplacementen die liggen op een gezoneerd industrieterrein, vallen in het ruimtelijk spoor niet onder de Wgh. Een ruimtelijke afweging (met als onderdeel daarvan de akoestische aspecten) waarbij een spoorwegemplacement is betrokken kan beoordeeld worden via de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering.

Cumulatie

Op basis van artikel 110f Wgh (plangebied gelegen in twee of meer geluidszones) is inzicht vereist in de geluidsbelasting als gevolg van alle geluidbronnen samen, indien de geluidsbelasting van deze geluidbronnen in de toekomstige situatie de voorkeurswaarde overschrijdt.

De cumulatieve geluidsbelasting is een indicator voor de te verwachten geluidhinder en vormt verder de basis voor berekeningen in het kader van het Bouwbesluit. De cumulatie wordt berekend met de rekenmethode van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. De correctie van artikel 110g Wgh wordt niet toegepast op het wegverkeerslawaaï in de cumulatieve geluidsbelasting. Cumulatie van geluidbelasting van geluidsbronnen die niet onder de Wgh vallen zal in de Wro-procedure moeten worden beschouwd (in het kader van een goede ruimtelijke ordening).

De uitwerking van de beoordeling van het woon- en leefklimaat is niet nader uitgewerkt in de wet maar is een algemeen begrip. Om te bepalen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt aansluiting gezocht bij de normen uit de Wgh en de categorie indeling zoals deze gehanteerd wordt door het [RIVM](#). In onderstaande tabel is de kwaliteitsindicatie bij een bepaalde geluidbelasting in Lden opgenomen:

Lden in dB	Geluidkwaliteit
<45	Zeër goed
46-50	Goed
51-55	Redelijk
56-60	Matig
61-65	Slecht
>65	Zeër slecht

Binnenwaarde

Binnenwaarden in het kader van de Wgh worden toegepast bij **reconstructies** en **saneringen**, in andere situaties dienen (bouw en verbouw) zijn de binnenwaarden uit het Bouwbesluit van toepassing. Op basis van artikel 111b Wgh mag de binnenwaarde maximaal 33 dB bedragen, op basis van artikel 4.24 Bgh mag de binnenwaarde maximaal 35 dB bedragen.

De geluidsbelasting binnen de **nieuwe woningen** mag bij gesloten ramen de wettelijke waarde voor het binnenniveau uit het Bouwbesluit 2012 niet overschrijden. Indien er **geen nieuwe woningen** worden opgericht (transformatie) gaat stelt het Bouwbesluit 2012 dat de eisen van bestaande (woning) bouw van toepassing zijn op de nieuwe functie wonen. Er dient uit te worden gegaan van het "rechtens verkregen niveau", te weten het bestaand niveau.

Bepaling geluidwering van de gevel

De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit 2012. De geluidbelasting mag de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting nergens overschrijden maar het kan zijn dat de geluidbelasting op bepaalde gevels lager uitvalt dan de verleende hoogte toelaatbare geluidsbelasting uit onderhavig besluit. Dit kan worden veroorzaakt door de ligging of de hoogte. Bij een ongelijke geluidbelasting kan een differentiatie in geluidwering aan de orde zijn. Indien de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering van de gevel dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald.

Ontheffingenbeleid

Het vaststellen van een hogere waarde is alleen toelaatbaar als voldaan wordt aan de vereiste uit de Wgh en het Bgh en na een afwegingsproces. Als basis voor het afwegingsproces dient het ontheffingenbeleid dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in hun notitie "[Ontheffingenbeleid geluidhinder, wegverkeerlawaa, spoorweglawaa en industrielawaa](#)" in augustus 2007 hebben vastgesteld.

Conform het ontheffingenbeleid moet onderzoek gedaan worden naar de toepasbaarheid van geluidsbeperkende maatregelen. Daarbij geldt de volgende volgorde:

- Bronmaatregelen;
- Overdrachtsmaatregelen;
- Maatregelen bij de ontvanger.

Hoofdcriteria

Om ontheven te worden van de verplichting om de voorkeurs-grenswaarde te realiseren, kan een beroep worden gedaan op een vijftal wettelijke ontheffingscriteria (hoofdcriteria) uit artikel 110a lid 5 Wgh.:

1. Stedenbouwkundige overwegingen;
2. Verkeerskundige overwegingen;
3. Vervoerskundige overwegingen;
4. Landschappelijke overwegingen;
5. Financiële overwegingen.

Wanneer aangetoond wordt dat de te nemen maatregelen aan minimaal één van deze hoofdcriteria voldoen, kan ontheffing aan de orde zijn.

Subcriteria

De subcriteria zijn door het college van burgemeester en wethouders aangewezen als een aanvullende toetsingsgrond voor de te verlenen ontheffingen, naast de algemeen geldende wettelijk voorgeschreven hoofdcriteria.

- Indien er sprake is van nieuwe woning en/of geluidgevoelige bestemmingen of wijzigende bestemming:
 - doelmatige afscherming;
 - grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
 - opvullen open plaats;
 - vervanging bestaande bebouwing.
- Indien er sprake is van een nieuwe of wijzigende weg:
 - een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie;
 - verkeersverzamel functie.

Uitvoeringseis – Geluidluwe gevel

Als bij een woning en/of geluidgevoelige bestemming de voorkeursgrenswaarde met meer dan 5 dB wordt overschreden of wanneer een woning en/of geluidgevoelige bestemming moet worden voorzien van een dove gevel dan stelt het ontheffingenbeleid de aanvullende eis dat de betreffende woning en/of geluidgevoelige bestemming dient te beschikken over een geluidsluwe gevel. Op deze gevel wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.