



**Quickscan flora en fauna**  
**Roosbergseweg te Bavel**  
(2101/166/RV-02, versie 0)



## Quickscan flora en fauna

**in opdracht van**

Rho adviseurs voor leefruimte  
T.a.v. de heer H. Maas  
Torenallee 20, Gebouw SFJ, 7e verdieping  
5617 BC EINDHOVEN

**betreffende locatie**

Roosbergseweg  
Bavel (gemeente Breda)

**documentkenmerk**

2101/166/RV-02

**versie**

0

**vestiging**

Nuenen

**datum**

18 februari 2021

**opgesteld door:**

I. Kamps MSc  
Projectleider ecologie

**gecontroleerd door:**

ing. L. Bouwmans  
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

**Tritium Advies B.V.**

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900  
E. [info@tritium.nl](mailto:info@tritium.nl)  
I. [www.tritium.nl](http://www.tritium.nl)  
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>  
Prinsenbeek >> Rijkevoort

# Inhoudsopgave

|                                    | pagina    |
|------------------------------------|-----------|
| <b>1 Inleiding</b>                 | <b>1</b>  |
| <b>2 Bronnenonderzoek</b>          | <b>3</b>  |
| 2.1 Gebieden                       | 3         |
| 2.2 Soorten                        | 5         |
| <b>3 Veldbezoek</b>                | <b>6</b>  |
| <b>4 Resultaten</b>                | <b>7</b>  |
| 4.1 Flora                          | 7         |
| 4.2 Vogels                         | 7         |
| 4.3 Grondgebonden zoogdieren       | 8         |
| 4.4 Vleermuizen                    | 9         |
| 4.5 Amfibieën, reptielen en vissen | 9         |
| 4.6 Ongewervelden/ overige soorten | 10        |
| <b>5 Conclusies</b>                | <b>11</b> |
| 5.1 Beschermde gebieden            | 11        |
| 5.2 Soorten                        | 11        |
| 5.3 Zorgplicht                     | 12        |
| 5.4 Eindconclusie                  | 13        |
| 5.5 Advies                         | 13        |
| <b>6 Literatuurlijst</b>           | <b>14</b> |

## Bijlagen

|                                               | aantal pagina's<br>(excl. voorblad) |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. situatietekening plangebied                | 1                                   |
| 2. fotobijlage veldbezoek van 29 januari 2021 | 10                                  |

# 1 Inleiding

In opdracht van Rho adviseurs voor leefruimte is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het voornemen om vijf cpo-woningen te realiseren aan de Roosbergseweg te Bavel. Het plangebied betreft een gedeelte van het kadastrale perceel van de gemeente Nieuw-Ginneken, sectie K en heeft een totale oppervlakte van circa 5.606 m<sup>2</sup>. Het onderzoeksgebied is in de huidige situatie in gebruik als weiland. In onderstaand figuur 1 wordt de huidige staat van het perceel in blauw weergegeven, het plangebied is geel omlijnd.

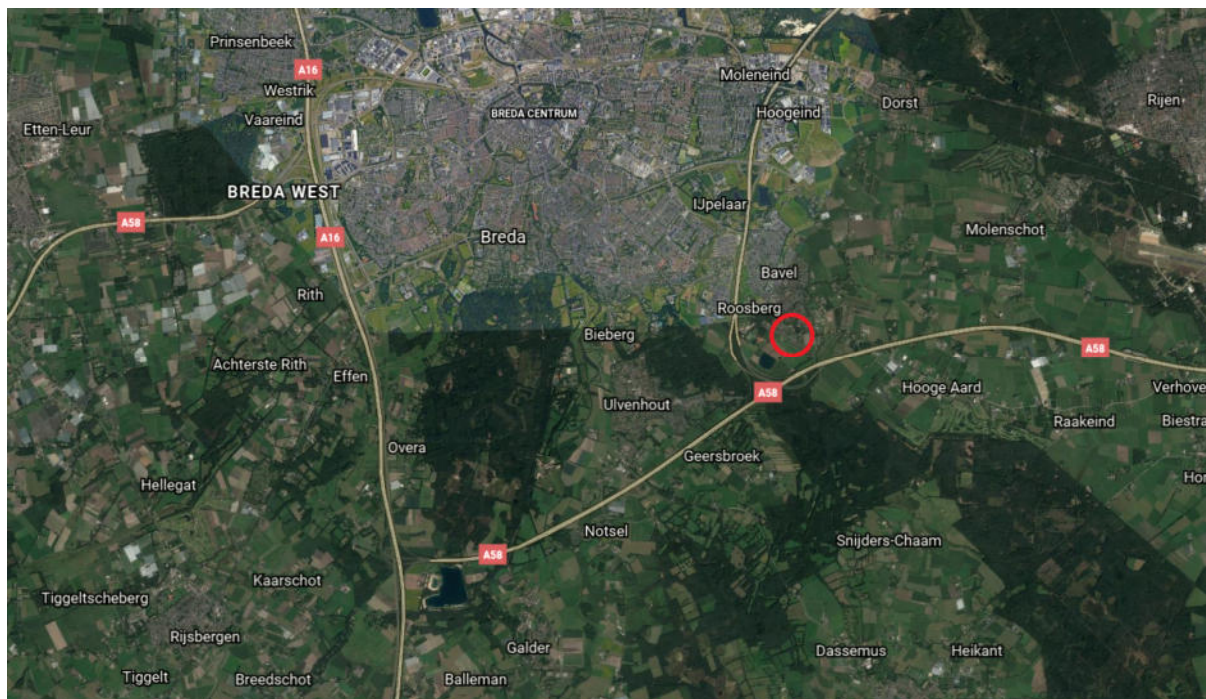


**Figuur 1:** huidige situatie perceel (blauw omlijnd) en het plangebied (geel omlijnd)  
(bron: Perceelloop.nl)

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit de luchtfoto op de volgende pagina (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in de bebouwde kom van Bavel is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



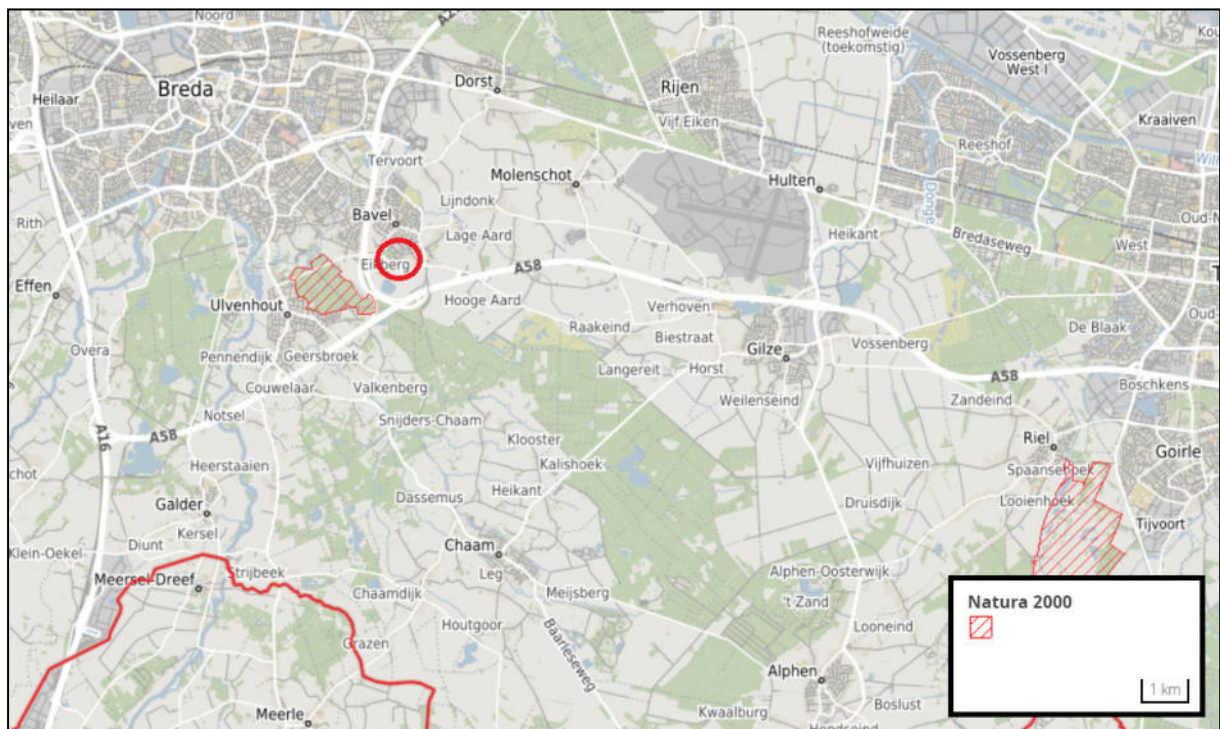
**Figuur 2:** luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)  
(bron: Google Earth)

## 2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

### 2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 3 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. Het Natura 2000-gebied is met de rood gestreepte kleuren aangeduid. Op de volgende pagina, in figuur 4, betreffen de groene en oranje highlights het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN) in de provincie Noord-Brabant ook wel Natuurnetwerk Brabant (verder: NNB) genoemd. De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het NNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



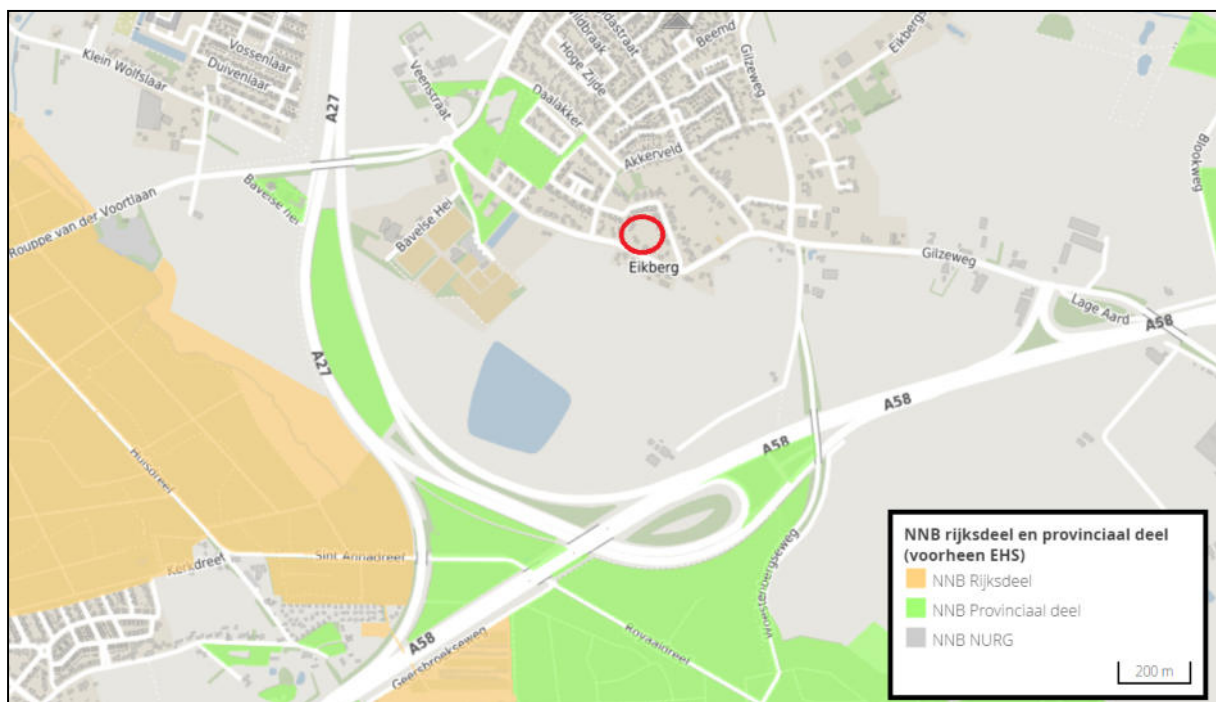
**Figuur 3:** plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden  
(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 900 meter ten westen van het plangebied gelegen en betreft "Ulvenhoutse Bos".

Het Ulvenhoutse Bos is een klein bosgebied. Het beekbegeleidende bos ligt langs de Broekloop en de Bavelse Leij, zijbeekjes van de Mark. In de ondergrond bevinden zich slecht doorlatende, kalkrijke leemlagen, die voor een schijngrondwaterspiegel en hoge waterstanden zorgen. Er zijn gradiënten aanwezig van droge tot vochtige, lemige zandgronden naar natte leem- en veengronden waar basenrijk kwelwater toestroomt. Om het natte bos beter te kunnen exploiteren zijn in het verleden greppels gegraven en werden de (hakhout)bomen op de tussenliggende hogere delen (rabatten) geplaatst. Dit patroon is nog steeds overal in het bos aanwezig en wordt doorkruist door de verschillende beeklopen. De meeste hogere gronden zijn bedekt met eiken-beukenbos, op armere gronden ook met eiken-berkenbossen. Langs de beken en op de lage delen van dalflanken staan vogelkers-essenbossen. Op enkele zeer natte plekken langs beekjes zijn kleine stukjes kwelgevoed elzenbroekbos aanwezig.

De habitattypen die in het gebied voorkomen zoals beuken-eikenbossen met hulst, eiken-haagbeukenbossen en vochtige alluviale bossen vormen onderdeel van de instandhoudingsdoelstellingen.

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit dit figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNB is op een afstand van circa 280 meter ten noordwesten van het plangebied gelegen.



**Figuur 4:** kaart NNB. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld  
(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

### Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht en water. In dit geval is het plangebied op een dergelijke afstand gelegen dat er van een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNB-gebied geen sprake is. Tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde NNB-

gebied zijn meerdere woningen gelegen. Tevens betreft het een beperkte ingreep (realisatie van nieuwbouw binnen een woonwijk).

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 900 meter op korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand valt een significant negatief effect niet uit te sluiten, een stikstofdepositieberekening is derhalve noodzakelijk om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten.

## 2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas.

In de werkatlas wordt het voorkomen van soorten per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:116 / Y:396.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2021 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, woelrat, ree, huisspitsmuis, laatvlieger, egel, haas steenmarter, boommarter, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, huismuis, hermelijn, wezel, bunzing, rosse woelmuis, watervleermuis, baardvleermuis, rosse vleermuis, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, bruine rat, eekhoorn, dwergspitsmuis, mol en vos.

In de periode 2000-2021 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: gewone pad, boomkikker, alpenwatersalamander, vinpootsalamander, kleine watersalamander, bastaardkikker, poelkikker, heikikker, bruine kikker, hazelworm en levenbarende hagedis.

### 3 Veldbezoek

Het plangebied is op 29 januari 2021 in de ochtend bezocht. Er was sprake van bewolkt weer, met windkracht 3 Bft en een temperatuur van ongeveer 5°C. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied een open weiland dat voor een groot gedeelte omgeven is door een coniferen haag. Het plangebied is eveneens omringd door tuinen van nabijgelegen woningen. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

## 4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

### 4.1 Flora

In de maand januari zijn nog enkele plantensoorten zichtbaar. Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied echter geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

### 4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels is uit te sluiten. Het plangebied is geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in "tuinen" en "struwelen" voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide-, bos- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn zeven houtduiven (*Columba palumbus*), vijf eksters (*Pica pica*), één koolmees (*Parus major*), drie merels (*Turdus merula*), vijf zwarte kraaien (*Corvus corone*) en één roodborst (*Erithacus rubecula*) aangetroffen binnen het plangebied. Tevens is in het tegenovergelegen perceel een groep van circa zes huismussen (*Passer domesticus*) waargenomen in de struiken van de woning aan de Roosbergseweg 17 en op de dakgoot van de woning aan de Roosbergseweg 15. In de aanwezige coniferenhaag zijn vier houtduifnesten en een merelnest gevonden.

De coniferenhaag in het plangebied is geschikt als verblijf- en nestplaats voor meerdere vogelsoorten, waaronder ook de huismus. In de directe omgeving van het plangebied is een groep huismussen waargenomen. Zowel verblijfplaatsen als essentieel leefgebied van deze soort zijn jaarrond beschermd. Het voornemen is om deze haag te behouden, dit is echter nog onzeker door de verkoop van de haagstrook aan omwonenden. Indien de coniferenhaag wordt aangetast, dan is aanvullend onderzoek noodzakelijk naar de functie van de coniferenhaag voor huismussen die in de directe omgeving van het plangebied zijn waargenomen.

Het plangebied is in gebruik als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Dit zal echter geen essentieel foerageergebied zijn omdat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar foerageergebied aanwezig is in de vorm van tuinen van omliggende woningen en de weilanden en groenkeukerijen ten zuiden en zuidoosten van het plangebied.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

Indien de coniferenhaag wordt aangetast, is aanvullend onderzoek naar huismussen noodzakelijk.

Een aantal andere vogelsoorten zullen het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied (tuin) in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

## 4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de boommarter (*Martes martes*), is het plangebied ongeschikt. De boommarter komt voor in bossen met verschillende types en leeftijden en ze vestigen hun nesten veelal in spechten- of eekhoornholen. Door de afwezigheid van oppervlaktewater en bossen wordt het plangebied ongeschikt bevonden. Daarbij beschikt het Ulvenhoutse Bos ten westen van het plangebied over een geschikter habitat voor deze soort.

Het plangebied is gedeeltelijk geschikt voor kleine marterachtigen zoals de wezel (*Mustela nivalis*), hermelijn (*Mustela erminea*) en bunzing (*Mustela putorius*). Hiervan zijn echter ook geen sporen aangetroffen zoals holen, vraatsporen of uitwerpselen. De hermelijn en bunzing houden vooral van gebieden met oppervlaktewater. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De wezel heeft de voorkeur voor open, droge natuur- en cultuurlandschap met in de omgeving voldoende dekking. Het plangebied heeft een open karakter met weinig dekking. Daarnaast bedraagt de grootte van het leefgebied van kleine marterachtigen minimaal 10 hectare, het plangebied is minder dan een hectare groot. Om de voorgenoemde redenen is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor kleine marterachtigen. De omgeving bevat geschikter leef- en foerageergebied, zoals het Ulvenhoutse Bos ten westen van het plangebied.

In de omgeving van het plangebied komt de steenmarter (*Martes foina*) voor. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap en heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. Het plangebied is beperkt geschikt als foerageergebied voor de steenmarter door de beperkte aanwezige vegetatie die als schuilmogelijkheid kan dienen. Daarnaast zijn er binnen het plangebied geen sporen in de vorm van pootafdrukken, prooiresten of ontlasting (in de vorm van latrines) aangetroffen. Door de afwezigheid van bebouwing is het plangebied ongeschikt als verblijfplaats. Een negatief effect met betrekking tot deze soort wordt hierdoor niet verwacht.

Ook is de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) een beschermde soort die in de omgeving van het plangebied voorkomt. De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos, maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. In het plangebied zijn coniferen aanwezig die als schuilmogelijkheid kunnen dienen voor deze soort. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen exemplaren, nesten of sporen waargenomen. Het plangebied kan als foerageergebied dienen maar het zal geen essentieel foerageergebied zijn. De omgeving bevat vergelijkbaar of geschikter leef- en foerageergebied, zoals de tuinen van omliggende woningen, het bos ten noordwesten van het plangebied aan het Daalakkerbos en het Ulvenhoutse Bos ten westen van het plangebied.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van tuinen van omliggende woningen om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

## 4.4 Vleermuizen

Er is geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen valt uit te sluiten. In de bomen, aanwezig binnen en op de grens van het plangebied, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de tuinen van omliggende woningen en de weilanden en groenkwekerijen ten zuiden en zuidoosten van het plangebied.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. De coniferenhaag vormt wel een lange aaneengesloten lijnvormige structuur die als vliegroute kan dienen. Het voornemen bestaat echter om de haag te behouden, waardoor deze kan blijven dienen als vliegroute. De coniferenhaag zal geen essentiële vliegroute zijn, aangezien er andere lijnvormige structuren aanwezig zijn zoals de bomenrij aan de Roosbergseweg en de bomenrij die zich aan de achterzijde van de tuinen van de woningen aan de Nieuwe Daalakker bevinden. Deze structuren leiden eveneens naar de foerageergebieden ten zuiden van het plangebied.

Conclusie: er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

## 4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van (beschermde) vissen kan derhalve worden uitgesloten.

Het plangebied is voor de levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) en hazelworm (*Anguis fragilis*), die in de omgeving van het plangebied voorkomen, ongeschikt door de afwezigheid van

vochtige heide en/of ruigten. Vanwege de stedelijke ligging en de beperkte aanwezigheid van natuurlijke schuilmogelijkheden valt een negatief effect op deze soorten niet te verwachten.

Ook komen de heikikker (*Rana arvalis*) en de poelkikker (*Pelophylax lessonae*) in de omgeving van het plangebied voor. De heikikker is gebonden aan heide, hoogveen, laagveen en halfnatuurlijk grasland. Het leefgebied van de poelkikker bestaat uit vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden en in de uiterwaarden. Door de afwezigheid van deze landschapstypen, vormt het plangebied geen geschikte leefomgeving. Tevens zijn er onvoldoende schuilmogelijkheden aanwezig op het terrein. Daarnaast ontbreekt er geschikt voortplantingswater in de directe omgeving van het plangebied.

Naast eerdergenoemde soorten komen ook de alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*) en de vinpootsalamander (*Lissotriton helveticus*) voor in de omgeving van het plangebied. De alpenwatersalamander komt vaak voor in de buurt van bos en/of houtwallen. Deze soort heeft een voorkeur voor zandige leemgronden, waar hij voorkomt in beboste gebieden (loofbos) of kleinschalige landschappen met heggen en struwelen. Vinpootsalamanders worden in Nederland in twee landschapstypen aangetroffen, de heidegebieden op de hogere zandgronden en het heuvellandschap van Zuid-Limburg. In het heuvellandschap planten vinpootsalamanders zich voort in bronpoeltjes, bospoelen, drinkpoelen en kleine, zwakstromende beekjes. Door de afwezigheid van geschikt oppervlaktewater in de directe omgeving en de beperkte aanwezigheid van natuurlijke schuilmogelijkheden, vormt het plangebied geen geschikt leefgebied.

Ook komt de beschermde boomkikker (*Hyla arborea*) in de omgeving van het plangebied voor. De boomkikker heeft een voorkeur voor het landschapstype 'bos en struweel' en stelt hoge eisen aan het leefgebied. Als landhabitat zijn vooral zonnig gelegen zoom- en mantelvegetaties, vegetaties van meerjarige kruiden en braamstruwelen van belang. Door de afwezigheid van geschikt oppervlaktewater in de directe omgeving en geschikte vegetatie op het terrein, voldoet het plangebied niet als leefgebied voor de boomkikker.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

## 4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de afwezigheid van oppervlaktewater en de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

## 5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

### 5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB. In dit geval is het plangebied op een dergelijke afstand gelegen dat er van een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNB-gebied geen sprake is. Tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde NNB-gebied zijn meerdere woningen gelegen. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 900 meter op korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand valt een significant negatief effect niet uit te sluiten, een stikstofdepositieberekening is derhalve noodzakelijk om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten.

### 5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

#### *Flora*

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

#### *Vogels*

Er zijn geen vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen van vogels waarvan de nest- en verblijfslocaties jaarrond zijn beschermd. De aanwezige coniferenhaag is echter geschikt bevonden als essentiële rustplaats of leefgebied voor de huismus. Daarnaast zijn er meerdere huismussen in de directe omgeving van het plangebied waargenomen. Het voornemen is echter om de coniferenhaag te behouden, waardoor deze door huismussen in gebruik kan blijven. Indien de coniferenhaag wel wordt aangetast, is aanvullend onderzoek naar huismussen noodzakelijk.

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Naar verwachting zullen vogels gebruik maken van de coniferenhaag tijdens het broedseizoen. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen

begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van algemene vogelsoorten.

#### *Grondgebonden zoogdieren*

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

#### *Vleermuizen*

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van tuinen van omliggende woningen en de weilanden en groenkeukerijen ten zuiden en zuidoosten van het plangebied. Ook is het verstoringseffect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegrotes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

#### *Amfibieën, reptielen en vissen*

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

#### *Ongewervelden/ overige soorten*

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

## 5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare

perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

## 5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten dient een stikstofberekening te worden uitgevoerd;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk, zolang de coniferenhaag niet wordt aangetast. Indien de coniferenhaag wordt aangetast is aanvullend onderzoek naar huismussen noodzakelijk;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk, zolang de aanwezige coniferenhaag niet wordt aangetast;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

## 5.5 Advies

### *Checklist natuurvriendelijke maatregelen*

Bij het ontwerp van de nieuw te bouwen woningen wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming. Diverse natuurbeschermingsinstanties en bedrijven geven hier meer informatie over.

### *Erfbeplanting*

Indien er een erfbeplanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

## 6 Literatuurlijst

BIJ12 (2017) Kennisdocument Huismus, *Passer domesticus*

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Natura 2000-gebieden in Nederland (2021) Geraadpleegd op 10 februari 2021 via [www.natura2000.nl](http://www.natura2000.nl)

NDFF (2020) Geraadpleegd op 10 februari 2021 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2020) Geraadpleegd op 10 februari 2021 via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdiervereniging (2020) Geraadpleegd op 10 februari 2021 via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

---

**BIJLAGE 1:**



|                     |                                    |
|---------------------|------------------------------------|
| 2630 m <sup>2</sup> | plangebied                         |
| 1736 m <sup>2</sup> | uitgeefbaar                        |
|                     | erfafscheiding Roosbergseweg 6A    |
| ①                   | kavelnummer                        |
| 630 m <sup>2</sup>  | oppervlakte bebouwing begane grond |
| 287 m <sup>2</sup>  | oppervlakte bebouwing etage        |
|                     | bouwvlak begane grond              |
|                     | bouwvlak etage                     |

|                                     |                                                                                                                                |                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Composite 5</b><br>stedenbouw bv | Composite 5 stedenbouw bv<br>Boschstraat 35<br>4811 GB Breda<br>telefoon 076-5225262<br>e-mail info@c5.nl<br>website www.c5.nl | Roosbergseweg, Bavel                                                                                                                                        |
|                                     | Verkevelingsplan                                                                                                               | Opdrachtgever : Societas vastgoed B.V.<br>Projectnummer : 191862<br>Gemeente : Breda<br>Id./nr. : 191862115<br>Getekend : 21-12-2020 M.v.B.<br>Status : ... |
|                                     | Schaal : 1:500<br>Papierformaat : A3<br>                                                                                       |                                                                                                                                                             |

## Planvoornemen

---

**BIJLAGE 2:**



**Foto 1**



**Foto 2**



**Foto 3**



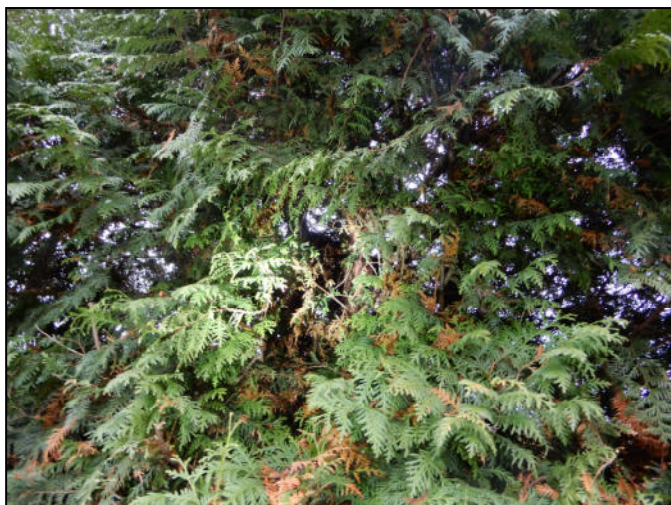
**Foto 4**



**Foto 5**



**Foto 6**



**Foto 7**



**Foto 8**



**Foto 9**



**Foto 10**



**Foto 11**



**Foto 12**



**Foto 13**



**Foto 14**



**Foto 15**



**Foto 16**



**Foto 17**



**Foto 18**



**Foto 19**



**Foto 20**



**Foto 21**



**Foto 22**



**Foto 23**



**Foto 24**



**Foto 25**



**Foto 26**



**Foto 27**



**Foto 28**



**Foto 29**



**Foto 30**