

Besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (Wet geluidhinder)

Bestemmingsplan Linie-Doornbos, Eureka!

Het besluit van het College van burgemeester en wethouders van Breda tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van het realiseren van maximaal 307 woningen op het voormalige Euretco-terrein aan de Archimedesstraat en Keplerstraat, kadastraal bekend als gemeente Breda, sectie D, nummers 9088, 9366, 9367, 9369 en 8075, hierna: het plangebied.

Datum: 23-03-2021

1. Aanleiding

Maas-Jacobs/NBU Projectontwikkeling B.V. is voornemens om het plangebied te transformeren naar een nieuw woongebied met maximaal 307 woningen. Hiervoor wordt een bestemmingsplan opgesteld.

Voor de ontwikkeling kan niet voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Om de ontwikkeling mogelijk te maken verleent het college ontheffing van de voorkeursgrenswaarde door te besluiten tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

2. Onderzoek

Door Rho adviseurs is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Het onderzoek "Breda, Euretco, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï" d.d. 29-10-2020 met projectnummer 400390.20180957.001 bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De rapportage maakt onderdeel uit van dit besluit.

3. Beoordelingskader

Het wettelijke en beleidsmatige beoordelingskader is opgenomen als bijlage bij dit besluit en maakt onderdeel uit van het besluit.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit hogere waarde heeft met het ontwerpbestemmingsplan van 5 december 2020 tot en met 15 januari 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn vijf zienswijzen naar voren gebracht. Drie zienswijzen zijn tevens gericht tegen het ontwerpbesluit hogere waarde. Ten aanzien van dit ontwerpbesluit zijn deze drie zienswijzen inhoudelijk gelijk. De beantwoording is hieronder opgenomen.

Zienswijze 1

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden ten gevolge van de gezonde Nieuwe Kadijk. Ook ten gevolge van de Archimedesstraat, de Keplerstraat en de Lachapellestraat wordt de richtwaarde van 48 dB overschreden. Door het college is besloten om hogere waarden vast te stellen vanwege de geluidsbelasting van de Nieuwe Kadijk en de spoorweg. De richtwaarde bij de Archimedesstraat blijft echter overschreden.

Het vaststellen van de hogere waarde is niet noodzakelijk. Indien de plannen worden gewijzigd kan een aanvaardbare geluidbelasting ontstaan. De noodzaak van het verruimen van de geluidwaarden ontbreekt dan ook. Er dient immers zorg te worden gedragen van een zo optimaal mogelijke woonkwaliteit. Door hogere waarden toe te staan komt de woonkwaliteit juist in het gedrang.

Beantwoording

Een akoestisch onderzoek vindt plaats om de geluidbelasting op nieuwe ontwikkelingen ten gevolge van bestaande wegen te bepalen. De berekende geluidbelasting op de nieuwe ontwikkeling moeten worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. De woning van de reclamant maakt geen onderdeel uit van deze ontwikkeling en behoeft daarom geen toetsing. Reclamant is om die reden geen belanghebbende met betrekking tot de vaststelling van hogere waarden van de ontwikkeling.

Daarnaast is de Archimedesstraat een 30km/uur weg. Op basis van de Wet geluidhinder kan voor 30km/uur wegen geen hogere waarde worden verleend.

De woonkwaliteit komt door het verlenen van een hogere waarde niet in het gedrang. Het college is van mening dat het verlenen van een hogere waarde gelet op het geldende ontheffingenbeleid acceptabel is.

Dit onderdeel van de zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 2

Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting ter plaatse van de woning van reclamant. Er is sprake van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Beantwoording

In het kader van het verlenen van de hogere waarde verlening wordt enkel gekeken naar de geluidbelasting op het plangebied. De woning van de reclamant is geen onderdeel van het plangebied.

Een akoestisch onderzoek vindt plaats om de geluidbelasting op nieuwe ontwikkelingen ten gevolge van bestaande wegen te bepalen. De berekende geluidbelasting op de nieuwe ontwikkeling moet worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. De woning van reclamant maakt geen onderdeel uit van deze ontwikkeling en behoeft daarom geen toetsing.

Reclamant maakt zich zorgen om het akoestisch woon- en leefklimaat. Dat verandert niet of nauwelijks. Het enige wat voor de omwonenden verandert is de geringe toename van verkeer. De groei van het verkeer op de Archimedesstraat als gevolg van het bouwplan bedraagt 12,5% . Dit levert een maximale toename van 0,5 dB op (uitstralingseffect). Dit is geen hoorbare toename van de geluidbelasting op de gevels van bestaande woningen. Voor de beoordeling van deze geluidtoename wordt aangesloten bij de normen voor reconstructiesituaties. Hieruit volgt dat bij een geluidtoename lager dan 1,5 dB geen aanvullende gevelmaatregelen nodig zijn voor bestaande woningen.

Dit onderdeel van de zienswijze is ongegrond.

Conclusie

De zienswijzen zijn ongegrond voor zover deze zich richten tegen het ontwerpbesluit hogere waarde.

4. Conclusie

Gelet op de uitkomsten van het akoestisch onderzoek komt het college tot de conclusie dat de geluidsbelasting ter plaatse van het plangebied geen afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Hierbij neemt het college in overweging dat:

- de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt maar beneden de maximaal te verlenen hogere waarde blijft;
- wordt voldaan aan de hoofdcriteria uit de Wet geluidhinder;
- wordt voldaan aan de subcriteria uit het Ontheffingenbeleid geluidhinder, wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industriellawaai;
- de nieuwe geluidgevoelige bestemming te allen tijde moeten voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit, waarmee een binnenwaarde van 33 dB wordt gewaarborgd. De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit, tenzij de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering, dan mag dit bij de aanvraag omgevingsvergunning nader worden bepaald;
- de gecumuleerde geluidbelasting is maximaal 57 dB wat overeenkomt met een matige geluidkwaliteit conform de categorie indeling van het RIVM.

5. Rechtsbescherming

Bekendmaking van het besluit hogere waarde geschiedt door toezending of uitreiking, overeenkomstig artikel 3:41 Awb. Tevens zal het besluit worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd. Na bekendmaking vangt de bezwaartermijn aan. Het maken van bezwaar kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het college van burgemeester en wethouders.

6. BESLUIT

Gelet op het voorgaande, de bepalingen uit de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder gemeente Breda, besluit het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van het realiseren van het realiseren van maximaal 307 woningen aan de Archimedesstraat en Keplerstraat, kadastraal bekend als gemeente Breda, sectie D, nummers 9088, 9366, 9367, 9369 en 8075 dat:

- A. de geluidsbelasting vanwege de Nieuwe Kadijk maximaal 51 dB L_{den} mag bedragen;
- B. de geluidsbelasting vanwege het spoor maximaal 59 dB L_{den} mag bedragen;
- C. De rapportage van RHO adviseurs d.d. 29-10-2020 met projectnummer 400390.20180957.001, inclusief bijlagen, deel uitmaakt van dit besluit.

Breda,
Burgemeester en wethouders van Breda,
Namens dezen,



B.W. van Rijsbergen
Directeur

BIJLAGE BEOORDELINGSKADER

BIJ BESLUIT TOT HET VASTSTELLEN VAN EEN HOGERE WAARDE VOOR DE TEN HOOGSTE TOELAATBARE GELUIDSBELASTING (WET GELUIDHINDER)

Wet geluidhinder (Wgh) en Besluit geluidhinder (Bgh)

Wegverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op **48 dB**, conform 76 (bestemmingsplan), 76a (omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) jo 82 en 100 Wgh en artikel 3.1 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen, dan wel andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen, artikel 110a Wgh. De maximale waarde is afhankelijk van de situatie, artikel 83 Wgh:

Situatie	Stedelijk	Buitenstedelijk
<i>Nieuwe woning en bestaande weg</i>		
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	n.v.t.	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB
<i>Overige</i>		
Bestaande woning en nieuwe weg	63 dB	58 dB
Nieuwe woning en nieuwe weg	58 dB	53 dB
Nieuwe vervangende woningen langs bestaande autoweg of autosnelweg (Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990)	63 dB	n.v.t.
<i>Andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen</i>		
Andere geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	58 dB
Geluidsgevoelige terreinen	53 dB	53 dB
Nieuwe geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	53 dB

30-km per uur wegen

Op basis van de Wgh zijn 30 km/uur wegen niet toetsingsplichtig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de geluidsbelasting van deze wegen wel beoordeeld te worden, hierbij wordt vaak aansluiting gezocht bij de normering uit de Wgh.

Railverkeerslawaaï

- Voorkeusgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op 55 dB, artikel 4.1 juncto 4.9 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen tot maximaal **68 dB**, artikel 4.10 Bgh.

Spoorwegemplacements

Spoorwegemplacements, behoudens die emplacementen die liggen op een gezoneerd industrieterrein, vallen in het ruimtelijk spoor niet onder de Wgh. Een ruimtelijke afweging (met als onderdeel daarvan de akoestische aspecten) waarbij een spoorwegemplacement is betrokken kan beoordeeld worden via de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering.

Cumulatie

Op basis van artikel 110f Wgh (plangebied gelegen in twee of meer geluidszones) is inzicht vereist in de geluidsbelasting als gevolg van alle geluidbronnen samen, indien de geluidsbelasting van deze geluidbronnen in de toekomstige situatie de voorkeurswaarde overschrijdt.

De cumulatieve geluidsbelasting is een indicator voor de te verwachten geluidhinder en vormt verder de basis voor berekeningen in het kader van het Bouwbesluit. De cumulatie wordt berekend met de rekenmethode van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. De correctie van artikel 110g Wgh wordt niet toegepast op het wegverkeerslawaaï in de cumulatieve geluidsbelasting. Cumulatie van geluidbelasting van geluidbronnen die niet onder de Wgh vallen zal in de Wro-procedure moeten worden beschouwd (in het kader van een goede ruimtelijke ordening).

De uitwerking van de beoordeling van het woon- en leefklimaat is niet nader uitgewerkt in de wet maar is een algemeen begrip. Om te bepalen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt aansluiting gezocht bij de normen uit de Wgh en de categorie indeling zoals deze gehanteerd wordt door het [RIVM](#). In onderstaande tabel is de kwaliteitsindicatie bij een bepaalde geluidbelasting in Lden opgenomen:

Lden in dB	Geluidkwaliteit
<45	Zeer goed
46-50	Goed

51-55	Redelijk
56-60	Matig
61-65	Slecht
>65	Zeer slecht

Binnenwaarde

Binnenwaarden in het kader van de Wgh worden toegepast bij **reconstructies** en **saneringen**, in andere situaties dienen (bouw en verbouw) zijn de binnenwaarden uit het Bouwbesluit van toepassing. Op basis van artikel 111b Wgh mag de binnenwaarde maximaal 33 dB bedragen, op basis van artikel 4.24 Bgh mag de binnenwaarde maximaal 35 dB bedragen.

De geluidsbelasting binnen de **nieuwe woningen** mag bij gesloten ramen de wettelijke waarde voor het binnenniveau uit het Bouwbesluit 2012 niet overschrijden. Indien er **geen nieuwe woningen** worden opgericht (transformatie) gaat stelt het Bouwbesluit 2012 dat de eisen van bestaande (woning) bouw van toepassing zijn op de nieuwe functie wonen. Er dient uit te worden gegaan van het "rechtens verkregen niveau", te weten het bestaand niveau.

Bepaling geluidwering van de gevel

De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit 2012. De geluidbelasting mag de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting nergens overschrijden maar het kan zijn dat de geluidbelasting op bepaalde gevels lager uitvalt dan de verleende hoogte toelaatbare geluidsbelasting uit onderhavig besluit. Dit kan worden veroorzaakt door de ligging of de hoogte. Bij een ongelijke geluidbelasting kan een differentiatie in geluidwering aan de orde zijn. Indien de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering van de gevel dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald.

Ontheffingenbeleid

Het vaststellen van een hogere waarde is alleen toelaatbaar als voldaan wordt aan de vereiste uit de Wgh en het Bgh en na een afwegingsproces. Als basis voor het afwegingsproces dient het ontheffingenbeleid dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in hun notitie "[Ontheffingenbeleid geluidhinder, wegverkeerlawaaai, spoorweglawaaai en industrielawaaai](#)" in augustus 2007 hebben vastgesteld.

Conform het ontheffingenbeleid moet onderzoek gedaan worden naar de toepasbaarheid van geluidsbeperkende maatregelen. Daarbij geldt de volgende volgorde:

- Bronmaatregelen;
- Overdrachtsmaatregelen;
- Maatregelen bij de ontvanger.

Hoofdcriteria

Om ontheven te worden van de verplichting om de voorkeurs-grenswaarde te realiseren, kan een beroep worden gedaan op een vijftal wettelijke ontheffingscriteria (hoofdcriteria) uit artikel 110a lid 5 Wgh.:

1. Stedenbouwkundige overwegingen;
2. Verkeerskundige overwegingen;
3. Vervoerskundige overwegingen;
4. Landschappelijke overwegingen;
5. Financiële overwegingen.

Wanneer aangetoond wordt dat de te nemen maatregelen aan minimaal één van deze hoofdcriteria voldoen, kan ontheffing aan de orde zijn.

Subcriteria

De subcriteria zijn door het college van burgemeester en wethouders aangewezen als een aanvullende toetsingsgrond voor de te verlenen ontheffingen, naast de algemeen geldende wettelijk voorgeschreven hoofdcriteria.

- Indien er sprake is van nieuwe woning en/of geluidgevoelige bestemmingen of wijzigende bestemming:
 - doelmatige afscherming;
 - grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
 - opvullen open plaats;
 - vervanging bestaande bebouwing.
- Indien er sprake is van een nieuwe of wijzigende weg:
 - een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie;
 - verkeersverzamel functie.

Uitvoeringseis – Geluidluwe gevel

Als bij een woning en/of geluidgevoelige bestemming de voorkeursgrenswaarde met meer dan 5 dB wordt overschreden of wanneer een woning en/of geluidgevoelige bestemming moet worden voorzien van een dove gevel dan stel het ontheffingenbeleid de aanvullende eis dat de betreffende woning en/of geluidgevoelige bestemming dient te beschikken over een geluidsluwe gevel. Op deze gevel wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.