

Besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (Wet geluidhinder)

Bestemmingsplan 'Hero'

Het besluit van het College van burgemeester en wethouders van Breda tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van het realiseren van een gedifferentieerd programma van 402 woningen en 20 zorgwoningen aan de Teteringsedijk (naast nr 227; voormalig Hero terrein), kadastraal bekend als gemeente Breda, sectie G, nummers 7755, 560, 7195, 2030 en 3094, hierna: voormalig Hero terrein.

Datum: 7 maart 2023

1. Aanleiding

De beoogde gebiedsontwikkeling is binnen het huidige bestemmingsplan niet toegestaan. De gebiedsontwikkeling Hero omvat een gedifferentieerd programma van 402 woninge en 20 zorgwoningen en enkele niet-woonfuncties.

Ter plaatse van de ontwikkeling kan niet voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Om de ontwikkeling mogelijk te maken verleent het college ontheffing van de voorkeursgrenswaarde door te besluiten tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

2. Onderzoek

Door Bureau Bouwfysica is het akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de Wet geluidhinder (weg- en railverkeerslawaaai).

Het akoestisch onderzoek "Akoestisch onderzoek omgevingslawaaai Heldenpark te Breda", d.d. 24 februari 2023 met projectnummer 19185.03v7 bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De rapportage maakt onderdeel uit van het besluit.

3. Beoordelingskader

Het wettelijke en beleidsmatige beoordelingskader is opgenomen als bijlage bij dit besluit en maakt onderdeel uit van het besluit.

Uitgangspunten van het akoestisch onderzoek

In het akoestische model is rekening gehouden met de volgende (scherm)maatregelen ter plaatse van Teteringsedijk 227 (op het terrein of terreingrens Konings Drinks) zoals voorgesteld in het onderzoek van Antea voor deze locatie, 0462232.100 om een goed woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen te garanderen en de bedrijfsvoering van Konings Drinks te kunnen borgen:

- Scherm H=3 meter dakrand NO hoek gebouw Konings Drinks;
- Scherm 4,7 meter zuidkant (laad en los zone);
- Bebouwing (waterzuivering) op noordoostzijde terrein Konings Drinks.

De resultaten van de akoestische onderzoeken zijn, behoudens de cumulatieve geluidbelastingen, inclusief de aftrek conform artikel 110g Wgh jo artikel 3.6 Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012 berekend.

Wegverkeerslawaaai

Het plan ligt binnen de wettelijke zones van de Kapittelweg, Beverweg, Sint Ignatiusstraat, Teteringsedijk en Antilooptstraat. Als gevolg van wegverkeer op de Kapittelweg en de Teteringsedijk is sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde.

Resultaat

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat het geluid afkomstig van wegverkeer op de:

- Teteringsedijk op diverse geprojecteerde woningen een geluidbelasting veroorzaakt van maximaal 57 dB Lden;
- Kapittelweg op geprojecteerde woningen een geluidbelasting veroorzaakt van maximaal 59 dB Lden.

Railverkeerslawaaai

Het plan ligt binnen de wettelijke zone vanwege het spoortraject Breda-Tilburg

Resultaat

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat als gevolg van het railverkeer op een groot aantal geprojecteerde woningen de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden.

Op de noordelijk gesitueerde woonblokken is geluidbelasting berekend die hoger is dan de maximale ontheffingswaarde.

Cumulatie

De samenloop van de wegverkeersbronnen en railverkeersbronnen heeft een relevant effect op de geluidsbelasting van de woningen. De geluidsbron van bedrijven is niet meegewogen. De gecumuleerde geluidbelasting van weg- en railverkeerslawaaai is maximaal 70 dB (ref wegverkeerslawaaai). Volgens het

beoordelingskader in de bijlage kan hieruit worden opgemaakt dat de gecumuleerde geluidbelasting wordt geclassificeerd als zeer slecht. Gezien de ligging van het plan in de stad, nabij het spoor en een drukke weg is de zeer slechte classificering te verwachten. De woningen worden voorzien van geluidluwe gevel en buitenruimte. Hierdoor is het mogelijk om voor de woningen een acceptabel leefklimaat te garanderen. Op basis hiervan is sprake van 'goede ruimtelijke ordening'. Een uitzondering is De Toerist betreffende 48 appartementen waar een oplossing met geluidwerende louveres (Comfortbox) of gelijkwaardig is geaccordeerd. De Toerist betreft een plot met een beperkte oppervlakte omringd door infrastructuur. De bouwhoogte en bouwvolumes per appartement, zijn in een vroeg stadium vastgeklekt. De opgave voor het realiseren van een geluidluwe gevel is nagenoeg onmogelijk op deze alzijdig belaste locatie. Middels een geluidgedempte, afsluitbare opening in een geveldeel bestaat de mogelijkheid om in ieder geval geluidgedempt te kunnen spuien. Ieder appartement bezit minimaal één zo'n systeem in de slaapkamer. Deze oplossing wordt toegestaan voor specifiek deze locatie. Bewoners hebben met de groenvoorziening centraal in het plangebied alsnog de mogelijkheid om gedeeltelijk rust te ervaren. De openbare ruimte wordt verder zo ingericht dat deze de gezondheid van inwoners zo optimaal mogelijk beïnvloedt.

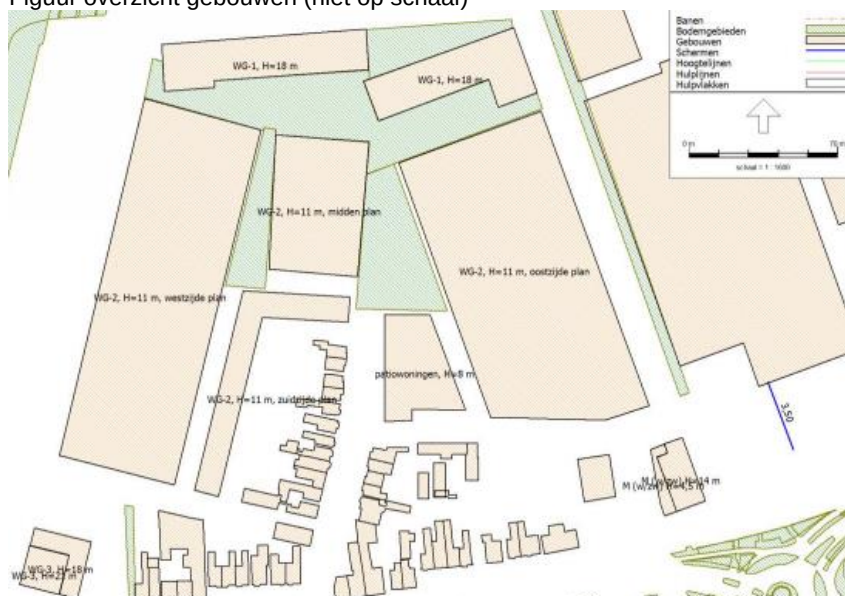
Conclusie

De uitgangspunten die akoestisch van invloed zijn op de beoogde nieuwbouw worden vastgelegd in een voorwaardelijke verplichting. Ook de verplichting tot instandhouding is hierin geregeld.

Tabel: Hogere waarden voormalig Hero terrein, Teteringsedijk (naast nr 227)

Bron/ bouwaanduiding	Hogere waarden in dB(A) per geluidsbron en aantallen		
	Spoortraject Breda-Tilburg	Kapittelweg	Teteringsedijk
WG-1, app	68 dB, 180 app.	57 dB, 180 app	
WG-2, ggb	68 dB, 174 ggb	59 dB, 174 ggb	
WG-3, De Toerist	60 dB, 48 app.	59 dB, 48 app.	57 dB, 48 app.
M (w/zw), HOED	57 dB, 20 won		56 dB, 20 won

Figuur overzicht gebouwen (niet op schaal)



Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 3 augustus 2022 tot en met 13 september 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is één zienswijze op het ontwerpbesluit hogere waarde geluid ingediend. Deze zienswijze is hieronder samengevat en beantwoord.

Samenvatting

Reclamant plaatst een aantal vraagtekens bij de manier waarop het besluit hogere waarde tot stand is gekomen:

- a. Reclamant stelt dat de gemeente niet aangeeft wat de redenen zijn dat bepaalde (bron)maatregelen (zoals geluidsarm asfalt) niet genomen kunnen worden. Reclamant geeft aan dat er onderzoek kan worden gedaan om een gedeelte van de geluidsdruk weg te nemen en de aangevraagde 68 dB te verlagen;
- b. Reclamant geeft aan dat de geluidsbelasting van Konings Drinks (bijvoorbeeld waterzuivering, cumulatief geluid) meegenomen moet worden in het besluit;
- c. De nieuwe wijk wordt gepromoot als gezondste wijk van Breda. Reclamant vindt dat dit absoluut niet te rijmen valt met het verhogen van de geluidsnorm en stelt dat mensen hiermee op het verkeerde been worden gezet;
- d. Reclamant betwist de stelling dat de ramen aan de geluidbelaste noordzijde van de appartementen minder vaak open hoeven omdat de ruimtes achter deze gevel minder snel opwarmen aangezien daar de galerijontsluiting van de woning is en geen directe zoninstraling plaatsvindt. Reclamant geeft aan dat het precies andersom werkt. In de (steeds hetere) zomermaanden is afkoeling gewenst. De ramen aan de noordzijde zullen daarom veel vaker open moeten om de opwarming vanuit de zuidzijde tegen te gaan/doorstroming te creëren.
- e. Reclamant geeft aan dat de gemeente heeft nagelaten de klankbordgroep/omwonenden te informeren met betrekking tot dit onderzoek. Daarnaast heeft de gemeente onvoldoende onderzoek gedaan naar oplossingen om de geluidsproductie te reduceren en/of heeft dit niet goed gecommuniceerd.

Beoordeling

- a. Geluidreducerende maatregelen aan de weg zijn onderzocht (stiller asfalt of verkeersmaatregelen) in paragraaf 4.4.3.2 van het akoestisch onderzoek. Het besluit om geen stil asfalt aan te leggen is ingegeven vanuit technische uitvoerbaarheid en kosten.
 Voor het spoorlawaai geldt dat bij maatregelen aan de geluidbron wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Dit kan o.a. door het toepassen van stillere bakken of verlaging van de snelheid. Op het toepassen van stillere bakken of een verlaging van de snelheid kan de initiatiefnemer van het bouwplan echter geen invloed uitoefenen. Een andere optie is het toepassen van raildempers. Gezien de kosten van circa € 300,- per strekkende meter spoor is het vanuit financieel oogpunt niet realistisch deze maatregel toe te passen.
 Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of tussen geluidbron en ontvanger de geluidoverdracht kan worden belemmerd, bijvoorbeeld door het plaatsen van een geluidscherm/-wal. In het stedenbouwkundig plan voor het Hero-terrein is rekening gehouden met een veiligheidszone van 30 meter vanaf het hart van het spoor en de ambitie van de gemeente om een spoorlandschap te realiseren zoals vertaald in het beleidsstuk 'Beeld op Bredaas spoorgeluid' (vastgesteld in 2017). In dit beeld wordt uitvoering gegeven aan de ambitie van de gemeente om in 2030 een stad in een park te zijn in relatie tot het spoor dat Breda doorkruist. Voor het spoorgedeelte in het oosten van de stad is bepaald dat hier een landschappelijke (/groene walachtige) uitstraling wordt nagestreefd.
 Het stedenbouwkundig plan gaat uit van twee appartementengebouwen langs het spoor die daarmee een geluidsbarrière vormen voor de rest van de nieuw woonwijk. Deze woningen hebben aan de noordkant een dove gevel. De zone tussen de gebouwen en het spoor wordt groen ingericht in combinatie met parkeerplaatsen aan de ringweg rond het plan. Berekend is dat een geluidscherm of – wal voor de woongebouwen pas effectief wordt vanaf een hoogte van 5 meter. Een dergelijke ingreep verenigt zich niet met de uitgangspunten uit het 'Beeld op het Bredaas spoorgeluid'. Het nemen van bron- en/of overdrachtsmaatregelen stuit daarmee op bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard.

Bovenstaande is naar aanleiding van de zienswijze opgenomen in het akoestisch onderzoek omgevingslawaaï (bijlage 7 van het bestemmingsplan).

- b. Het besluit hogere waarden is gekoppeld aan de Wet geluidhinder. Konings Drinks valt niet onder de Wet geluidhinder en is daarom niet meegenomen in de berekeningen ten aanzien van cumulatie in het akoestisch onderzoek en dit besluit. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is uiteraard wel onderzocht of de bedrijfsvoering van Konings Drinks niet wordt gehinderd door de woningbouw en dat er andersom een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd voor de nieuwe woningen. Deze afweging ziet echter niet op dit besluit hogere waarden geluid.
- c. De opzet van de nieuwe wijk is gebaseerd op een aantal uitgangspunten die moeten leiden tot een gezonde leefomgeving voor bewoners en bezoekers van het gebied. Hierbij spelen verschillende gezondheids- en inrichtingsaspecten een rol, niet alleen geluid. Opgemerkt wordt dat vanuit het geluidbeleid, en de garantie op een goed woonklimaat, een onderdeel is om op een voor geluid hoog belaste locatie aandacht voor gezondheid te borgen. In de planregels is daarom voor het aspect geluid de aanwezigheid van een geluidluwe gevel(deel) geborgd.
- d. Het is aannemelijk dat de ruimten aan de noordzijde minder snel opwarmen dan die aan de zuidzijde. Of de bewoners zich zullen beperken tot het openzetten van uitsluitend ramen aan de zuidzijde is een terechte vraag. Een relevante overweging is dat extreme zomertemperaturen enkele dagen, hooguit weken per jaar voor zullen doen en dat het onderzoek en afwegingen zich richten op jaargemiddelden waarden en niet op de uitzonderlijke situaties. Uiteindelijk geldt dat voor elk appartement een acceptabel woon- en leefklimaat is gegarandeerd en dat daarnaast de woningen gekoeld dienen te worden via het energiesysteem conform het Bouwbesluit.
- e. De gesprekken met de klankbordgroep zijn vooral door de Initiatiefnemer van het bouwplan gevoerd. Een akoestisch onderzoek is bij een dergelijke ontwikkeling vereist. Daarbij horen ook de overwegingen naar eventuele maatregelen om het geluid te reduceren. Gezien de ligging nabij het spoor en de Kapittelweg en Teteringsedijk is al bij de eerste verkenningen van de planvorming duidelijk geweest dat een besluit hogere waarde voor de nieuwe woningen verleend zou moeten worden. Mogelijk is in de communicatie met de klankbordgroep en omwonenden dit geen prioritair onderwerp van gesprek geweest omdat het besluit niet ziet op bestaande woningen. Het ontwerpbesluit is bekend gemaakt en ter inzage gelegd. De klankbordgroep en omwonenden hebben hiervan kennis genomen. Het besluit is zorgvuldig tot stand gekomen.

Conclusie

De zienswijze is gedeeltelijk gegrond maar leidt niet tot het niet nemen van het besluit hogere waarde geluid.

4. Conclusie

Gelet op de uitkomsten van het akoestisch onderzoek komt het college tot de conclusie dat de geluidsbelasting ter plaatse van het voormalig Hero terrein aan de Teteringsedijk (naast nr. 227) geen afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Hierbij neemt het college in overweging dat:

- De ontwikkeling door de woningbouwopgave van belang is voor gemeente Breda;
- Het is gezien de locatie redelijkerwijs niet mogelijk om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde of lager. De mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen sorteren onvoldoende effect, ontmoeten bezwaren vanuit, civieltechnisch, verkeerkundig, stedenbouwkundig en financieel oogpunt, zodat in het kader van een planologische procedure hogere waarden voor de woningen moeten worden vastgesteld;
- Omdat de maximaal te verlenen ontheffingswaarde (68 dB) vanwege het spoortraject wordt overschreden is het toepassen van dove gevels (gevels zonder te openen delen), dan wel een vliesgevel die de te openen delen van geluid afschermt, noodzakelijk;
- in het akoestische model is rekening gehouden met (scherm)maatregelen ter plaatse van Teteringsedijk 227 (op het terrein Konings Drinks) zoals voorgesteld in het onderzoek van Antea voor deze locatie, 0462232.100;
- in de akoestische modellen ten behoeven van de woningbouwontwikkeling is gerekend met schermmaatregelen ter plaatse van Teteringsedijk 227 (op

het terrein Konings Drinks) waardoor er een verplichting en instandhouding gekoppeld is aan de uitvoering;

- de geluidbelasting veroorzaakt door Konings Drinks geen onderdeel is van dit besluit. En is ook niet meegenomen in de berekening van de cumulatie.
- de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt;
- wordt voldaan aan de hoofdcriteria uit de Wet geluidhinder;
- wordt voldaan aan de subcriteria uit het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder, wegverkeerlawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï;
- de locatie gelegen is in hoogstedelijk gebied dat zich doorgaans kenmerkt door een hoge(re) geluidsbelasting waar de toekomstige bewoners van op de hoogte zijn, c.q. kunnen zijn en zo zorgvuldige afweging kunnen maken bij de keuze voor het wonen op deze locatie;
- de geluidbelaste gevels van de appartementen nabij het spoor vooral zijn gelegen aan de noordzijde, waar de galerijontsluiting van de woningen is gesitueerd en geen directe zoninstraling plaatsvindt, zodat de ruimtes achter deze gevels minder snel opwarmen en de ramen minder vaak open hoeven dan aan de zuidzijde;
- de nieuwe geluidgevoelige bestemming ten alle tijden moeten voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit, waarmee een binnenwaarde van 33 dB wordt gewaarborgd. De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit, tenzij de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering, dan mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald;
- ter plaatse van De Toerist 48 appartementen gebruik gemaakt wordt van geluidwerende louvres (Comfortbox) of gelijkwaardig. Deze oplossing wordt toegestaan voor specifiek deze locatie. Hiermee wordt door het college afgeweken van het gemeentelijk Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder, wegverkeerlawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï.

5. Rechtsbescherming

Na bekendmaking vangt de beroepstermijn aan en kunnen belanghebbenden tegen het besluit hogere waarde beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

6. BESLUIT

Gelet op het voorgaande, de bepalingen uit de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder gemeente Breda, besluit het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van de herontwikkeling van het voormalige Hero-terrein' aan de Teteringsedijk (naast nr 227) kadastraal bekend als Breda, sectie G, nummers 7755, 560, 7195, 2030 en 3094 dat:

- A. de geluidsbelasting vanwege de Teteringsedijk maximaal 57 dB L_{den} mag bedragen;
de geluidsbelasting vanwege de Kapittelweg maximaal 59 dB L_{den} mag bedragen;
- B. de geluidsbelasting vanwege de het railverkeer spoortraject Breda - Tilburg maximaal 68 dB L_{den} mag bedragen;
- C. Het akoestisch onderzoek uitgevoerd door Bureau Bouwfysica d.d. 24 februari 2023 met projectnummer 19185.03v7, inclusief bijlagen, deel uitmaken van dit besluit.

Breda, 7 maart 2023

Burgemeester en wethouders van Breda,

burgemeester.

, gemeentesecretaris.

BIJLAGE BEOORDELINGSKADER

BIJ BESLUIT TOT HET VASTSTELLEN VAN EEN HOGERE WAARDE VOOR DE TEN HOOGSTE TOELAATBARE GELUIDSBELASTING (WET GELUIDHINDER)

Wet geluidhinder (Wgh) en Besluit geluidhinder (Bgh)

Wegverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op **48 dB**, conform 76 (bestemmingsplan), 76a (omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) jo 82 en 100 Wgh en artikel 3.1 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen, dan wel andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen, artikel 110a Wgh. De maximale waarde is afhankelijk van de situatie, artikel 83 Wgh:

Situatie	Stedelijk	Buitenstedelijk
<i>Nieuwe woning en bestaande weg</i>		
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	n.v.t.	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB
<i>Overige</i>		
Bestaande woning en nieuwe weg	63 dB	58 dB
Nieuwe woning en nieuwe weg	58 dB	53 dB
Nieuwe vervangende woningen langs bestaande autoweg of autosnelweg (Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990)	63 dB	n.v.t.
<i>Andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen</i>		
Andere geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	58 dB
Geluidsgevoelige terreinen	53 dB	53 dB
Nieuwe geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	53 dB

30-km per uur wegen

Op basis van de Wgh zijn 30 km/uur wegen niet toetsingsplichtig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de geluidsbelasting van deze wegen wel beoordeeld te worden, hierbij wordt vaak aansluiting gezocht bij de normering uit de Wgh.

Railverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op 55 dB, artikel 4.1 juncto 4.9 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen tot maximaal **68 dB**, artikel 4.10 Bgh.

Spoorwegemplacements

Spoorwegemplacements, behoudens die emplacementen die liggen op een gezoneerd industrieterrein, vallen in het ruimtelijk spoor niet onder de Wgh. Een ruimtelijke afweging (met als onderdeel daarvan de akoestische aspecten) waarbij een spoorwegemplacement is betrokken kan beoordeeld worden via de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering.

Cumulatie

Op basis van artikel 110f Wgh (plangebied gelegen in twee of meer geluidszones) is inzicht vereist in de geluidsbelasting als gevolg van alle geluidbronnen samen, indien de geluidsbelasting van deze geluidbronnen in de toekomstige situatie de voorkeurswaarde overschrijdt.

De cumulatieve geluidsbelasting is een indicator voor de te verwachten geluidhinder en vormt verder de basis voor berekeningen in het kader van het Bouwbesluit. De cumulatie wordt berekend met de rekenmethode van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. De correctie van artikel 110g Wgh wordt niet toegepast op het wegverkeerslawaaï in de cumulatieve geluidsbelasting. Cumulatie van geluidbelasting van geluidsbronnen die niet onder de Wgh vallen zal in de Wro-procedure moeten worden beschouwd (in het kader van een goede ruimtelijke ordening).

De uitwerking van de beoordeling van het woon- en leefklimaat is niet nader uitgewerkt in de wet maar is een algemeen begrip. Om te bepalen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt aansluiting gezocht bij de normen uit de Wgh en de categorie indeling zoals deze gehanteerd wordt door het [RIVM](#). In onderstaande tabel is de kwaliteitsindicatie bij een bepaalde geluidbelasting in Lden opgenomen:

Lden in dB	Geluidkwaliteit
<45	Zeër goed
46-50	Goed
51-55	Redelijk
56-60	Matig
61-65	Slecht

>65	Zeer slecht
-----	-------------

Binnenwaarde

Binnenwaarden in het kader van de Wgh worden toegepast bij **reconstructies** en **saneringen**, in andere situaties dienen (bouw en verbouw) zijn de binnenwaarden uit het Bouwbesluit van toepassing. Op basis van artikel 111b Wgh mag de binnenwaarde maximaal 33 dB bedragen, op basis van artikel 4.24 Bgh mag de binnenwaarde maximaal 35 dB bedragen.

De geluidsbelasting binnen de **nieuwe woningen** mag bij gesloten ramen de wettelijke waarde voor het binnenniveau uit het Bouwbesluit 2012 niet overschrijden. Indien er **geen nieuwe woningen** worden opgericht (transformatie) gaat stelt het Bouwbesluit 2012 dat de eisen van bestaande (woning) bouw van toepassing zijn op de nieuwe functie wonen. Er dient uit te worden gegaan van het "rechtens verkregen niveau", te weten het bestaand niveau.

Bepaling geluidwering van de gevel

De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit 2012. De geluidbelasting mag de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting nergens overschrijden maar het kan zijn dat de geluidbelasting op bepaalde gevels lager uitvalt dan de verleende hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit onderhavig besluit. Dit kan worden veroorzaakt door de ligging of de hoogte. Bij een ongelijke geluidbelasting kan een differentiatie in geluidwering aan de orde zijn. Indien de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering van de gevel dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald.

Ontheffingenbeleid

Het vaststellen van een hogere waarde is alleen toelaatbaar als voldaan wordt aan de vereiste uit de Wgh en het Bgh en na een afwegingsproces. Als basis voor het afwegingsproces dient het ontheffingenbeleid dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in hun notitie "[Ontheffingenbeleid geluidhinder, wegverkeerlawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï](#)" in augustus 2007 hebben vastgesteld.

Conform het ontheffingenbeleid moet onderzoek gedaan worden naar de toepasbaarheid van geluidsbeperkende maatregelen. Daarbij geldt de volgende volgorde:

- Bronmaatregelen;
- Overdrachtsmaatregelen;
- Maatregelen bij de ontvanger.

Hoofdcriteria

Om ontheven te worden van de verplichting om de voorkeurs-grenswaarde te realiseren, kan een beroep worden gedaan op een vijftal wettelijke ontheffingscriteria (hoofdcriteria) uit artikel 110a lid 5 Wgh.:

1. Stedenbouwkundige overwegingen;
2. Verkeerskundige overwegingen;
3. Vervoerskundige overwegingen;
4. Landschappelijke overwegingen;
5. Financiële overwegingen.

Wanneer aangetoond wordt dat de te nemen maatregelen aan minimaal één van deze hoofdcriteria voldoen, kan ontheffing aan de orde zijn.

Subcriteria

De subcriteria zijn door het college van burgemeester en wethouders aangewezen als een aanvullende toetsingsgrond voor de te verlenen ontheffingen, naast de algemeen geldende wettelijk voorgeschreven hoofdcriteria.

- Indien er sprake is van nieuwe woning en/of geluidgevoelige bestemmingen of wijzigende bestemming:
 - doelmatige afscherming;
 - grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
 - opvullen open plaats;
 - vervanging bestaande bebouwing.
- Indien er sprake is van een nieuwe of wijzigende weg:
 - een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie;
 - verkeersverzamel functie.

Uitvoeringseis – Geluidluwe gevel

Als bij een woning en/of geluidgevoelige bestemming de voorkeursgrenswaarde met meer dan 5 dB wordt overschreden of wanneer een woning en/of geluidgevoelige bestemming moet worden voorzien van een dove gevel dan stel het ontheffingenbeleid de aanvullende eis dat de betreffende woning en/of geluidgevoelige bestemming dient te beschikken over een geluidsluwe gevel. Op deze gevel wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.