



Raadsvoorstel

Vaststellen bestemmingsplan 'Hoge Vucht, Waterloostraat-Namenstraat'.

Aantal bijlagen: 5

Voorgesteld besluit

1. De ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan 'Hoge Vucht, Waterloostraat-Namenstraat' met identificatienummer NL.IMRO.0758.BP2019219004-VG01 ongewijzigd vast te stellen;
3. Voor dit plan geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het kostenverhaal via een anterieure overeenkomst is verzekerd.

Portefeuillehouder:
Weth. de Beer

Samenvatting

Er is een verzoek ingediend om medewerking te verlenen aan de bouw van 28 appartementen verdeeld over twee appartementengebouwen op de voormalige schoollocaties Waterloostraat 27 en Namenstraat 62 in de wijk Hoge Vucht.

Om aan het verzoek medewerking te kunnen verlenen dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd waarbij het plangebied gewijzigd wordt van de bestemming 'Maatschappelijk' naar de bestemming 'Wonen'.

Op 20 maart 2020 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan en het plan vrijgegeven voor terinzagelegging. Het ontwerpplan heeft vanaf 27 maart t/m 7 mei 2020 ter visie gelegen. Er zijn gedurende deze termijn drie zienswijzen ingediend tegen dit plan.

Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Aan uw raad wordt nu de vaststelling van het bestemmingsplan 'Hoge Vucht, Waterloostraat-Namenstraat' voorgelegd.

Beoogd effect van het besluit

Na het vaststellen van het bestemmingsplan 'Hoge Vucht, Waterloostraat-Namenstraat' kan er medewerking worden verleend aan een bouwplan voor het realiseren van 28 appartementen.

Uitvoering van het besluit

Na vaststelling door de raad wordt de besluitvorming bekend gemaakt en start de beroepstermijn van 6 weken. Bekendmaking geschiedt door een publicatie in de Staatscourant en op overheid.nl. De afdeling Ruimte en Vastgoedontwikkeling begeleidt de ruimtelijke procedure en zorgt voor de noodzakelijke bekendmakingen.

Pas na het aflopen van de beroepstermijn tegen het vaststellingsbesluit treedt het bestemmingsplan in werking en kan de omgevingsvergunning worden aangevraagd door initiatiefnemer en vervolgens verleend worden door de afdeling Veiligheid & Leefomgeving. Vervolgens kan gestart worden met de bouw van de appartementen.

Het besluit heeft gevolgen voor omwonenden in de omgeving van de bouwlocatie. Omwonenden zijn eerder via een Breda bericht van de gemeente op de hoogte gesteld van de start van de procedure en hebben de gelegenheid gekregen om hun zienswijzen kenbaar te maken. Er zijn binnen de termijn van de ter visie legging drie zienswijzen ingediend. Reclamanten worden op de hoogte gesteld van de besluitvorming.

Motivering

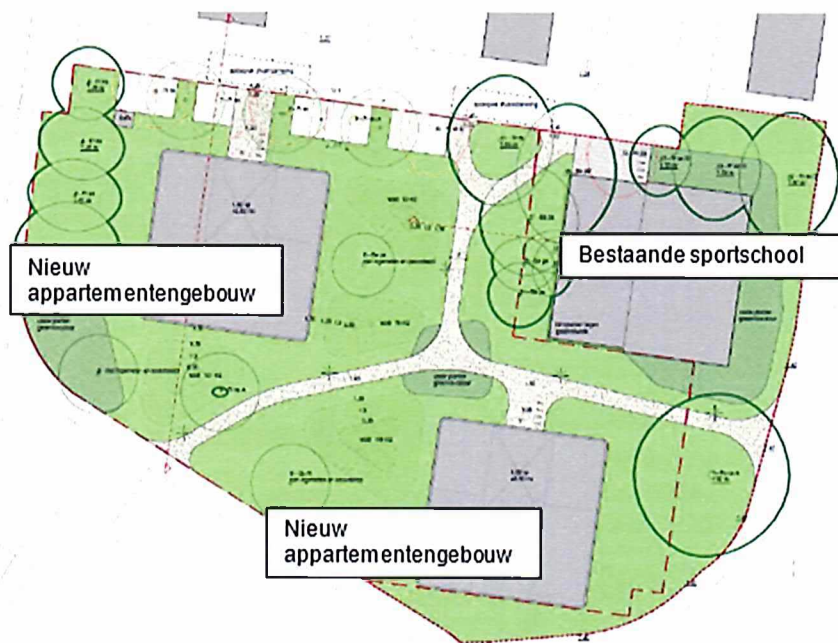
Het ontwerpbestemmingsplan 'Hoge Vucht, Waterloostraat-Namenstraat' voor de realisatie van 28 appartementen heeft vanaf 27 maart t/m 7 mei 2020 ter visie gelegen. Er zijn binnen deze termijn van de ter visie legging drie zienswijzen ingediend.

Hieronder wordt in het kort uiteengezet waarom medewerking wordt verleend aan het mogelijk maken van deze woningbouwontwikkeling en wordt een reactie gegeven op de ingediende zienswijzen.

Bouwplan

Aan de Waterloostraat 27 en Namenstraat 62 in Breda staan twee panden die in gebruik zijn geweest als basisschool. Het pand Namenstraat 62 is nu nog in gemeentelijk bezit en staat op de lijst af te stoten panden. In het principebesluit van 11 oktober 2017 is aan initiatiefnemer aangegeven dat wij graag zouden zien dat beide panden onderdeel uitmaken van één ontwikkeling. Het voorliggende plan voorziet hierin. De herontwikkeling van de locatie omvat de sloop van de huidige schoolgebouwen en daarvoor in de plaats worden twee paviljoenachtige gebouwen gebouwd met in elk gebouw 14 appartementen. In elk gebouw komen 10 driekamerappartementen en 4 tweekamerappartementen. In elk gebouw komt één appartement van ca. 50 m² in de sociale huur categorie. De overige 26 appartementen worden gerealiseerd in de categorie middeldure huur. De realisatie van deze sociale en middeldure huurwoningen is geborgd in de regels van het bestemmingsplan.

Beide appartementengebouwen gaan bestaan uit drie bouwlagen met een totale hoogte van circa 10 meter. De footprints van beide gebouwen bedraagt circa 480 m². De situering van de gebouwen is weergegeven op onderstaande situatieschets.



Situering appartementengebouwen in een nieuwe parkomgeving

Inrichting openbare ruimte

De nieuwe woongebouwen worden gepositioneerd in een parkachtige omgeving tussen de Waterloostraat, Namenstraat en speeltuin Klein Ardennen. De groene setting is onderdeel van een grotere groenstructuur door de wijk Biesdonk in Breda Noord. Het doel is om de twee woongebouwen zorgvuldig in de deze groene setting te positioneren.

Het parkkarakter 'gras met bomen' wordt doorgezet in het plangebied. Boomstructuren worden behouden en hersteld door zieke bomen te vervangen. Ook de lichte glooiing van het grasgazon in het bestaande park continueert in het plangebied. Deze glooiing wordt ingezet om wadi's te creëren. Het parkeren is langs de randen van het park ondergebracht en ook hier wordt veel ingezet op het vergroenen van de stedelijke omgeving doordat op grasbetonstenen wordt geparkeerd.



Toetsing gemeentelijk beleid

Het stedelijk programma maakt integraal onderdeel uit van de Structuurvisie Breda 2030. Hierin is de gewenste stedelijke ontwikkelingsrichting tot 2030 weergegeven en het afwegingskader voor de stedelijke woningbouwprogrammering opgenomen. Nieuwe woningbouwontwikkelingen zijn mogelijk indien de beoogde nieuwbouw / herontwikkeling een verbetering is ten opzichte van de nu aanwezige situatie. Bijvoorbeeld als het project met het toevoegen van woontypologieën aanvullend is ten opzichte van de bestaande voorraad of dat het project bijdraagt aan de behoefte op langere termijn (vergrijzing en individualisering). Dit beleid is verder uitgewerkt in de Woonvisie Breda en in de gebiedsprofielen waarin een perspectief is opgenomen dat op hoofdlijnen de richting aangeeft voor de wijken en buurten in de stad.

In het bestuursakkoord Lef en Liefde 2018-2022 wordt door de coalitie gestuurd op de realisatie van en voortgang bij het bouwen van woningen. De komende vier jaar moeten er 6.000 woningen bij komen, waarvan 1.200 sociale huurwoningen, 1.800 woningen voor mensen met een inkomen tussen de € 36.000 en € 45.000 en de rest voor de vrije markt.

Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid voor het toevoegen van maximaal 28 appartementen in de middeldure huurcategorie met hierin de mogelijkheid voor maximaal 8% in de categorie sociale huur. Een en ander conform de door uw raad vastgestelde Verordening doelgroepen sociale woningbouw en middenhuur gemeente Breda. Het plan zorgt voor een gewenste differentiatie in woningtypologie aangezien in deze buurt voornamelijk grondgebonden woningen staan in de categorieën sociale huur en sociale koop.

De ontwikkeling sluit ook aan bij het ontwikkelingsprofiel voor Breda Noord zoals opgenomen in de Gebiedsprofielen: In delen van de wijk met een hoge concentratie van sociale huurwoningen staat de leefbaarheid onder druk. Door het vergroten van het aanbod van middeldure woningen ontstaat meer differentiatie van woningen en bewoners en wordt een bijdrage geleverd aan de bouw van de gewenste 1800 woningen in de middeldure sector. Stimuleren van doorstroming van ouderen naar appartementen maakt betaalbare eengezinswoningen vrij voor gezinnen met kinderen.

Duurzaamheid

De nieuwe woningen zullen gasloos worden gebouwd. Onderzocht wordt nog of dat de nieuwe woongebouwen worden aangesloten op de bestaande stadsverwarming in de wijk of dat een eigen WKO voorziening wordt aangelegd. Verder worden wadi's aangelegd ten behoeve van de benodigde watercompensatie en worden de nieuwe parkeerplaatsen aangelegd in de vorm van waterdoorlatende halfverharding.

Communicatie

Communicatie tot nu toe

De planontwikkeling was bij vaststelling van de participatieleidraad al voor een groot deel afgerond. Er is derhalve geen participatieplan opgesteld. Initiatiefnemer heeft wel de omwonenden vroegtijdig betrokken bij het plan. Op 18 december 2018 is er een participatiebijeenkomst gehouden. Over het algemeen waren er geen opmerkingen over de realisatie van de nieuwbouwapartementen op zich, maar meer over de inrichting van het gebied rondom de nieuwe appartementengebouwen. Vrijwel alle bewoners waren enthousiast over het plan, de architectuur en de invulling van de openbare ruimte. Wel was er bij een aantal omwonenden bezorgdheid over het parkeren. De huidige leegstand (ook al is er sprake van tijdelijk beheer) en het verwaarloosde groen vind men een smet in de wijk. Dat het park wordt doorgetrokken in het plan vind men een groot pluspunt.

Naar aanleiding van deze participatiebijeenkomst is de initiatiefnemer gaan kijken of men ten aanzien van de parkeerdruk de omwonenden tegemoet kan komen door te kijken naar deelautoconcepten en door contact te leggen met het schoolbestuur van Curio aan de Namenstraat om te bezien of zij afspraken kunnen maken over dubbelgebruik van hun parkeerterrein buiten schooltijden.

De tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd in de Staatscourant en via overheid.nl. Omwonenden zijn via een Breda Bericht geïnformeerd over de procedure. In verband met de coronacrisis is er geen inloopbijeenkomst gehouden, maar hebben omwonenden en belanghebbenden op de website van initiatiefnemer het uitgewerkte bouwplan voor de locatie kunnen bekijken. Ook is men, in verband met de coronacrisis, in de gelegenheid gesteld om via een specifiek



mailadres vragen te stellen over de ontwikkeling en indien gewenst hierover een persoonlijk gesprek te hebben.

Communicatie na besluit tot vaststelling

Na vaststelling van het bestemmingsplan door de raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt en kunnen belanghebbenden gedurende 6 weken hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS). Dit zal worden bekendgemaakt middels een publicatie in de Staatscourant en op overheid.nl. De indieners van de zienswijzen krijgen hierover schriftelijk een bericht.

Zienswijzen

De ingediende zienswijzen zijn in deze paragraaf samengevat weergegeven. Onder de samenvatting is de reactie van de gemeente opgenomen. In de conclusie wordt aangegeven of de zienswijzen leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Er zijn twee zienswijzen binnen de termijn van de ter visielegging van het ontwerpbestemmingsplan ingediend en deze zijn derhalve ontvankelijk.

Zienswijze 1

Samenvatting

- a. Er worden langs de Waterloostraat 12 nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd voor 28 appartementen. Initiatiefnemer verklaart dat de parkeerdruk hoger was toen de school nog in gebruik was. Echter deze is nu niet meer in gebruik en worden deze parkeerplaatsen nu gebruikt door bewoners, waardoor de parkeerdruk wordt verlicht. Indien deze ruimte wegvalt, zullen de parkeerproblemen in de Waterloostraat/Namenstraat verergeren.
- b. Voor de 26 huurappartementen in het middensegment zal er waarschijnlijk sprake zijn van tweeverdieners met vaak twee auto's per huishouden. De 12 nieuwe parkeerplaatsen zullen dus niet toereikend zijn voor de appartementen.
- c. Initiatiefnemer overweegt het beschikbaar stellen van 1 of 2 deelauto's. Dit is een voornemen en geen harde toezegging. Daarnaast staat 1 deelauto volgens initiatiefnemer gelijk aan 4 parkeerplaatsen. Dit wordt betwist door reclamant aangezien men niet kan verwachten dat 4 personen voldoende hebben aan 1 deelauto aangezien velen immers rond hetzelfde tijdstip naar hun werk moeten. Dit aantal is daarom ontoereikend om de verwachte parkeerproblemen op te lossen.
- d. Initiatiefnemer overweegt het benaderen van de tegenoverliggende school voor dubbelgebruik van hun parkeerterrein. Hierbij is initiatiefnemer afhankelijk van de bereidheid van de school. Bij toezegging van de school is het ook de vraag voor welke periode zij akkoord gaan. De garantie voor een structurele oplossing is er dus niet.

Beoordeling

- a. In het bestemmingsplan voor de ontwikkeling van 28 appartementen op de schoollocatie aan de Waterloostraat-Namenstraat is vastgelegd dat voldaan moet worden aan de geldende gemeentelijke parkeernormen, zoals vastgelegd in de herijking van 2013 van de Nota Parkeer- en Stallingsbeleid Breda. Voor de 28 appartementen zou dit betekenen dat er een parkeerbehoefte is van 28 maal de parkeernorm van 1,3, is 36,4 parkeerplaatsen. In het parkeerbeleid is echter ook vastgelegd dat de parkeerbehoefte van het bestaande gebruik mag worden verrekend, aangezien een nieuwe ontwikkeling niet de al bestaande parkeerdruk hoeft te verlichten. Voor deze locatie gaat het om een tweetal schoolgebouwen, die als bestaand gebruik worden aangemerkt. Hierdoor mag, conform het gemeentelijk parkeerbeleid 32 parkeerplaatsen (16 leslokalen met een norm van 2 parkeerplaatsen per leslokaal) verrekend worden. Dit zou inhouden dat voor de appartementen slechts 4,4 parkeerplaatsen extra gerealiseerd moeten worden. Dit vindt ook de initiatiefnemer niet reëel, zowel voor de buurt als voor de toekomstige bewoners. Dit is ook bevestigd tijdens de participatiebijeenkomst waar enkele omwonenden ook hun bezorgdheid kenbaar maakte over het parkeren in de Waterloostraat. Daarom zijn er in het plan in plaats van 4,4 parkeerplaatsen 12 parkeerplaatsen opgenomen, waarmee enerzijds aan de omwonenden tegemoet wordt gekomen en waarmee ruim voldaan wordt aan de gemeentelijke parkeernormen. De parkeerdruk zal in vergelijking met de parkeerdruk van de scholen afnemen.



- b. De parkeernorm zoals beschreven gaat uit van een norm van 1,3 per appartement en is zowel van toepassing op de middeldure huur als de sociale huur. In de norm is rekening gehouden met het bezit van 2 auto's bij een aantal huurders en ook met het parkeren voor bezoekers.
- c. Naar aanleiding van de participatiebijeenkomst en de ingediende zienswijze is de initiatiefnemer aan de slag gegaan om bij het appartementencomplex het concept van deelauto's toe te passen. Het inzetten van deelauto's maakt formeel geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, aangezien deze niet nodig zijn om aan de parkeernorm te voldoen. Met de initiatiefnemer is echter afgesproken dat hij desondanks 2 elektrische deelauto's gaat inzetten. Door de afdeling Mobiliteit en Milieu is aangegeven dat bij het gebruik van deelauto's per deelauto een verrekening mag plaatsvinden van 4 parkeerplaatsen. Deze deelauto's benutten zelf ook een parkeerplaats. Wat inhoudt dat elke deelauto gelijk staat aan het wegnemen van de parkeerdruk van 3 auto's. In dit plan gaat het dus om de vermindering van de parkeerdruk met 6 auto's. Over de inzet van de deelauto's wordt een overeenkomst gesloten met een exploitant. Ook tussen de gemeente en de initiatiefnemer, die ook de toekomstige verhuurder is van de appartementen is dit schriftelijk vastgelegd.
- d. Over het mogelijk dubbelgebruik van het parkeerterrein van de nabij gelegen school is de initiatiefnemer in gesprek met het schoolbestuur van Curio. Hiervoor geldt net als ten aanzien van de deelauto's dat dit niet noodzakelijk is om te voldoen aan het gemeentelijk parkeerbeleid. De initiatiefnemer spant zich echter wel in om desondanks te kijken of dit mogelijkheden biedt om de parkeerdruk in buurt verder te verlagen en om de toekomstige bewoners meer parkeerruimte te bieden. Omdat het gaat om afspraken met derden kunnen we hierover echter niets vastleggen en op basis van het gemeentelijk beleid ook niets afdwingen.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond. Om toch de parkeerdruk te verlagen, zijn met de initiatiefnemer, als toekomstige verhuurder, afspraken vastgelegd over het inzetten van 2 elektrische deelauto's ten behoeve van de huurders van het appartementencomplex.

Zienswijze 2

Samenvatting

- a. Reclamant heeft bezwaar tegen de verhoging van de bouwhoogte van 8 naar 10 meter. De huidige bebouwing heeft beperkt uitzicht op zijn tuin. Door het toevoegen van een extra bouwlaag neemt het zicht op zijn tuin toe en zal zijn privacy enorm afnemen.
- b. Naar aanleiding hiervan vraagt reclamant om overleg en naar de mogelijkheden tot schadeloos stelling.

Beoordeling

- a. De tuin van reclamant is gelegen op een afstand van ongeveer 43 meter tot het huidige schoolgebouw. Het nieuwe appartementengebouw dat wordt gebouwd na sloop van het schoolgebouw komt op ruim 51 meter van zijn tuin te staan. Dit is inzichtelijk gemaakt in onderstaande afbeelding. Gezien deze afstand zal het zicht op de tuin slechts beperkt toenemen. In een stedelijke omgeving is op een afstand van meer dan 50 meter geen sprake van een onaanvaardbare inbreuk op de privacy. Het zicht vanuit de ramen en vanaf de balkons in het appartementengebouw zal gezien deze afstand en de situering ten opzichte van de woning namelijk beperkt zijn.



Afstand tussen tuin reclamant en huidig schoolgebouw (blauwe contour) en tussen tuin en bouwvlak nieuw appartementengebouw (geel vlak)

- b. Er is contact opgenomen met de indiener van de zienswijze. Hierbij is toegelicht hoe de gemeente kijkt naar de ontwikkeling en wat dit betekent voor de privacy van omwonenden. Ook is hierbij gesproken over de mogelijkheid tot het indienen van een planschadeverzoek. Bij het vermoeden dat onroerend goed door een besluit van de gemeente in waarde vermindert, bestaat de mogelijkheid om een verzoek in te dienen voor een tegemoetkoming in deze schade. Dit verzoek kan pas worden ingediend, nadat het ruimtelijk besluit (in dit geval het bestemmingsplan) onherroepelijk is geworden. Bij het onderzoeken of er werkelijk sprake is van schade zal de oude planologische situatie vergeleken worden met de nieuwe planologische situatie. Meer informatie over planschade is te vinden op de website van de gemeente Breda (Home < Klacht, compliment, bezwaar en schade < Planschadevergoeding aanvragen).

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

Zienswijze 3

Samenvatting

- a. Reclamant heeft bezwaar tegen de verhoging van de bouwhoogte van 8 naar 10 meter. De huidige bebouwing heeft beperkt uitzicht op zijn achtertuin. Door het toevoegen van een extra bouwlaag neemt het zicht op zijn tuin toe en zal zijn privacy afnemen.
- b. Ditzelfde geldt ook voor de voorzijde van de woning. Ook het zicht op de voorzijde van de woning zal flink toenemen, waardoor de privacy nog meer zal afnemen.

Beoordeling

- a. De achtertuin van reclamant is gelegen op een afstand van ongeveer 39 meter tot het huidige schoolgebouw aan de Waterloostraat 27. Het nieuwe appartementengebouw dat wordt gebouwd na sloop van het schoolgebouw komt op ruim 47 meter van zijn tuin te staan. Dit is inzichtelijk gemaakt in onderstaande afbeelding. Gezien deze afstand zal het zicht op de tuin slechts beperkt toenemen. In een stedelijke omgeving is op een afstand van ruim 47 meter

geen sprake van een onaanvaardbare inbreuk op de privacy. Het zicht vanuit de ramen en vanaf de balkons in het appartementengebouw zal gezien deze afstand en de situering ten opzichte van de woning namelijk beperkt zijn.



Afstand tussen achtertuin en huidig schoolgebouw (blauwe contour) en tussen achtertuin en bouwvlak nieuw appartementengebouw (geel vlak)

- b. Het appartementengebouw aan de voorzijde van de woning dat gebouwd wordt op de locatie van het huidige schoolgebouw op de locatie Namenstraat 62 komt op een afstand van ongeveer 16 meter tot de voortuin van reclamant en op ongeveer 21 meter vanaf zijn voorgevel. Dit is inzichtelijk gemaakt in onderstaande afbeeldingen. Dit zijn de afstanden tussen de dichtstbijzijnde punt van het appartementengebouw en de woning van reclamant aangezien het appartementengebouw schuin ten opzichte van de woning van reclamant wordt gebouwd. Een appartementengebouw van drie bouwlagen hoog met een maximale bouwhoogte van 10 meter is vergelijkbaar met een woning van twee bouwlagen met een kap. Een afstand van 21 meter tussen twee woongebouwen van circa 10 meter hoog is een gebruikelijke situatie in een stedelijke woonomgeving. Omdat het appartementengebouw niet recht tegenover de woning van reclamant komt te staan zal daarnaast geen sprake zijn van rechtstreekse inblik in zijn woning. De ramen en balkons van de appartementen zijn niet gericht op de woning van reclamant en kijken meer de Namenstraat in (zie onderstaande situatietekening). Er zal derhalve geen sprake zijn van een onaanvaardbare inbreuk op de privacy van reclamant.



Afstand tussen voortuin en huidig schoolgebouw (blauwe contour) en tussen voortuin en bouwvlak nieuw appartementengebouw (geel vlak)



Afstand tussen voorgevel en nieuw appartementengebouw

Conclusie



De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

Juridisch

Consequenties

Na vaststelling van het bestemmingsplan door de raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt en kunnen belanghebbenden gedurende 6 weken hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS).

Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking. Indien er beroepschriften worden ingediend treedt het bestemmingsplan wel in werking maar is het plan nog niet onherroepelijk. Indien er naast het beroep ook verzocht wordt om een voorlopige voorziening dan treedt het bestemmingsplan pas in werking als het verzoek om een voorlopige voorziening wordt afgewezen. Pas nadat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak heeft gedaan op de beroepen treedt het bestemmingsplan onherroepelijk in werking.

Bevoegdheid

De gemeenteraad is bevoegd op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

Bekendmaking

De kennisgeving van het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant en op overheid.nl.

Financieel

Indien geen financiële consequenties

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten, waarin onder meer kostenverhaal en eventuele planschade is geregeld. De ontwikkeling is voor de gemeente dan ook kostenneutraal. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.

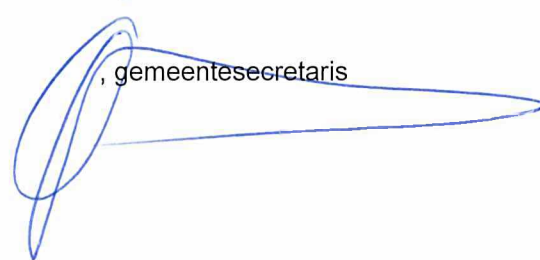
Bijlagen bij dit bestuursvoorstel

Meegezonden bijlagen

- 3 geanonimiseerde zienswijzen
- Link Ruimtelijke plannen bestemmingsplan 'Hoge Vucht, Waterloostraat-Namenstraat
- Informatieblad woningbouwinitiatief

Burgemeester en wethouders van Breda,


, burgemeester


, gemeentesecretaris



Raadsbesluit

Vaststellen bestemmingsplan 'Hoge Vucht, Waterloostraat-Namenstraat'.

Aantal bijlagen: 1

De raad van de gemeente Breda,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders en met overname van de daarin vermelde overwegingen;
gelet op artikel 147 van de Gemeentewet;
<Vul in: extra overweging>

Besluit

1. De ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan 'Hoge Vucht, Waterloostraat-Namenstraat' met identificatienummer NL.IMRO.0758.BP2019219004-VG01 ongewijzigd vast te stellen.
3. Voor dit plan geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het kostenverhaal via een anterieure overeenkomst is verzekerd.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van **03 SEP. 2020**

, voorzitter

, griffier