



Besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (Wet geluidhinder) – Boeimeer, Park Langendijk

Bestemmingsplan Boeimeer, Park Langendijk

Het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda om, gelet op de bevoegdheid volgend uit artikel 110a van de Wet geluidhinder, een hogere waarde vast te stellen bij het bestemmingsplan 'Boeimeer, Park Langendijk' voor de ontwikkeling van een woongebied met maximaal 293 woningen en 145 zorgwoningen ten noorden van de straat Graaf Engelbertlaan en ten zuiden van de Langendijk te Boeimeer, kadastraal bekend gemeente Breda, BDA00E 8761 hierna aangeduid als 'Park Langendijk'

Datum: 11 juli 2023

1 Inleiding

Ter plaatse van het gebied ten noorden van de Graaf Engelbertlaan en ten zuiden van de Langendijk, kadastraal bekend gemeente Breda, BDA00E 8761 en hierna aangeduid als 'Park Langendijk' bestaat het voornemen om een woongebied te ontwikkelen voor maximaal 293 woningen en 145 zorgwoningen.

Het verzoek past niet in het geldende bestemmingsplan 'Boeimeer' en wordt mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan 'Boeimeer, Park Langendijk'.

Woningen zijn geluidgevoelig in het kader van de Wet geluidhinder (hierna Wgh) en liggen in stedelijk gebied, binnen de geluidzone van de volgende gezonde wegen:

- Graaf Engelbertlaan;
- Graaf Hendrik III-laan;

Ten gevolge van (één van) deze bronnen kan niet worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de Langendijk, Zaart en Vriesdongen met een snelheidsregime van 30 km/uur eveneens in het onderzoek betrokken

2 Onderzoek

In opdracht van BPD Ontwikkeling is door Buro Bouwfysica een akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van de nieuwbouwontwikkeling.

Het akoestisch onderzoek van 28 maart 2023 heeft als referentienummer 19287.04v3. Deze rapportage bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De rapportage maakt deel uit van het besluit.

3 Beoordelingskader

Het wettelijke en beleidsmatige beoordelingskader is opgenomen als bijlage bij dit besluit en maakt onderdeel uit van het besluit.

4 Bevindingen akoestisch onderzoek

Wegverkeerslawaa

De geluidbelasting bedraagt:

- Maximaal 58 dB vanwege de Graaf Engelbertlaan

30-km per uur wegen

De Langendijk produceert relevante geluidniveaus ter plaatse van het bouwvlak. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 57 dB.

Cumulatie

Cumulatie-effecten zijn beperkt vanwege de oriëntatie en afstand van maatgevende wegen tot de verschillende bouwblokken. Bovendien is door het nemen van stedenbouwkundige maatregelen er sprake van een acceptabele leefkwaliteit.

5 Afweging

Hoofdcriteria

Bronmaatregelen

Graaf Engelbertlaan is momenteel voorzien van een geluidreducerend wegdek (SMANL8). Het aanleggen van een stiller asfalt leidt tot een reductie van 2-3 dB, maar resulteert niet in een situatie die voldoet aan de voorkeursgrenswaarde. Om die reden is realisatie niet doelmatig en stuit het op bezwaren van financiële aard.

Overdrachtsmaatregelen

Het plaatsen van een scherm kan effectief zijn, maar de hoogte van deze voorziening is disproportioneel om hogere bouwlagen te kunnen ontlasten.

Realisatie van dergelijke hoge schermen stuit op stedenbouwkundige en financiële bezwaren.

Maatregelen bij ontvanger

Het dusdanig toepassen van maatregelen (als een dove gevel of glazen wanden) zodat de voorkeursgrenswaarde op de gevels behaald wordt, danwel dat de gevel uitgezonderd wordt van toetsing aan de Wgh draagt in onderhavig geval niet bij aan een aanvaardbaar woonklimaat door de invloed van dergelijke maatregelen op het binnenklimaat (luchtverversing) en de binnentemperatuur. Bovendien zijn deze maatregelen van invloed op de indeelbaarheid van de woning.

Wel zijn maatregelen noodzakelijk om te voorzien in een geluidluwe gevel per individueel appartement.

Resume

Er wordt voldaan aan meerdere van de wettelijke ontheffingscriteria (hoofdcriteria).

Subcriteria

Er is in deze opzet sprake van het “vervangen van bestaande bebouwing”. Het terrein van het voormalige ziekenhuis wordt ingevuld met woningen en (deels nieuwbouw) zorgeenheden, waarmee wordt aangesloten bij de woonbebouwing van de wijk Boeimeer.

Resume

Er wordt voldaan aan meerdere van de ontheffingscriteria (subcriteria).

Uitvoeringseis – Geluidluwe gevel

Op basis van de akoestische verkenningen blijkt het mogelijk dat bijna alle woningen over een geluidluwe gevel beschikken door gebruik te maken van (deels) afgeschermd balkons of realisatie van niet geluidgevoelige ruimten, zoals verkeersruimtes. Op enkele plaatsen is dit niet mogelijk. Hiervoor zijn aanvullende verkenningen uitgevoerd in een breder afwegingskader omtrent leefkwaliteit. Hierbij blijkt dat ondanks de onmogelijkheid overal te voldoen, toch sprake is van een acceptabel leefklimaat. De overwegingen zijn als volgt:

De geluidbelasting bedraagt 57 tot 58 dB. Een reductie van 10 dB is noodzakelijk om de voorkeursgrenswaarde te bereiken. Deze reductie is fors. Het verhogen van borstwering, bv. naar 1,4 meter of naar 1,6 meter, levert een afscherming op van 4 tot 5 dB. Specifiek voor deze situatie is dat de weg relatief ver weg is gelegen en de akoestische omweg door schermverhoging beperkt blijft. Het geluid valt nagenoeg horizontaal in. Vanwege de afstand tot de weg is de effectiviteit beperkt.

Het geluid valt niet scherend op de gevel, maar van links tot rechts. Daardoor is het dichtzetten van onder tot boven van bijvoorbeeld een van de zijkanten van het balkon onvoldoende effectief. Meer dan enkele dB's reductie levert dit niet op. Daarbij is het dichtzetten juist datgene wat niet gewenst wordt gezien vanuit de beleving en het contact met buiten. Het tevens gedeeltelijk dicht zetten of afsluitbaar maken van de lange zijde van een balkon (L-vormige schermen) vergroot de afschermende werking (3 dB wanneer de helft van de zichthoek op de weg wordt afgeschermd) maar levert nog niet het gewenste resultaat. Bij hoekbalkons zijn L-vormige schermen naar verwachting wel effectief. Het deels verglazen van de balkons staat echter op gespannen voet met de gewenste openheid en interactie met de omgeving.

De ruimte op het beschikbare kavel maakt dat de binnenruimte niet groot genoeg is om enkelzijdige verblijfsruimten aan het binnenhof te positioneren. Ook vanaf brandveiligheid bezien, is het binnenhof te klein om op alle lagen te openen delen te maken. De gevel aan het binnenhof is weliswaar geluidluw, maar is vanwege belemmeringen in daglicht en brandveiligheid niet geschikt om een verblijfsruimte aan te situeren.

In de beoogde plattegronden grenzen in principe alle verblijfsruimten met te openen ramen en deuren aan het balkon en zijn er nauwelijks gesloten wanden waarop aanvullende geluidabsorptie kan worden aangebracht.

De akoestische effectiviteit van absorberende wanden heeft lokaal wel enig effect (ca. 2 dB), maar leidt niet tot een geluidluwe gevel in de zin van het ontheffingenbeleid.

In technische zin zijn er meerdere creatieve oplossingen voorhanden om een geluidluw geveldeel te maken. De comfortbox is er daar 1 van, maar ook andere maatregelen als Harbourvensters, Metaglas Silent Air raamsysteem of Hafencityfensters zijn beschikbare technieken. Een laaggeplaatse spuivoorziening achter de borstwering van de buitenruimte (het zogenaamde kattenluik principe) zal niet overal voldoende afgeschermd zijn en is in effectiviteit net niet voldoende. Hoewel in akoestisch zin effectief zijn ze in formele zin een afwijking van het beleid.

Kortom; met reguliere maatregelen zal het niet lukken om op het balkon de voorkeursgrenswaarde te bereiken zonder het balkon compleet te verglazen. Op grond van bovenstaande overweging is een gedeeltelijke afwijking van het beleid naar ons inzicht goed te verantwoorden. De oplossing daarvoor is te vinden in het beschermen van een geveldeel in de slaapkamer. Dat is mogelijk via een geluidgedempt systeem, een louver. De plaatsing van de louvres bij de slaapkamer biedt bewoners de mogelijkheid te kunnen slapen met geopend raam. De gesloten borstwingen resulteren i.c.m. een absorberend plafond een afschermende werking voor zittende personen op het balkon. De geluidwering van de gevel is via de vaststelling van hogere waarden en de werking van het Bouwbesluit geborgd en voldoet aan de eisen voor nieuw te bouwen woningen.

Binnenwaarde

Het plan betreft nieuwbouw van woningen. Concreet betekent dit dat nieuwbouweisen uit het Bouwbesluit van toepassing zijn. In een berekening geluidwering gevels, onderdeel van de omgevingsvergunning, moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan deze eisen.

Bepaling geluidwering van de gevel

De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit 2012. De geluidbelasting mag de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting nergens overschrijden maar het kan zijn dat de geluidbelasting op bepaalde gevels lager uitvalt dan de verleende hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit onderhavig besluit. Dit kan worden veroorzaakt door de ligging of de hoogte. Bij een ongelijke geluidbelasting kan een differentiatie in geluidwering aan de orde zijn. Indien de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering van de gevel dan het verschil tussen de hoogste toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 13 mei 2022 tot en met 23 juni 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

6 Conclusie

Gelet op de voorgaande afwegingen en het volgende in overweging nemende:

- de geluidsbelasting overschrijdt de voorkeursgrenswaarde maar blijft beneden de maximaal te verlenen hogere waarde;
- er wordt voldaan aan de hoofd- en subcriteria uit de Wgh en het Ontheffingenbeleid van de gemeente Breda met uitzondering van de geluidluwe gevel;
- de meeste nieuwe appartementen beschikken over een gevel waar de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden;
- Waar dat niet mogelijk is, geldt de navolgende brede motivatie leefkwaliteit om alsnog hogere waarde toe te staan:
 - Het belangrijkste ontwerpprincipes van Park Langendijk is het verweven met het 'Zaartpark'. Het Zaartpark wordt als het ware afgemaakt aan de zuidkant van het plan door hier een nieuw stuk Zaartpark te realiseren. Er wordt aan de zuidkant van het plan een brede strook water en (ecologisch) groen toegevoegd tussen de nieuwe appartementen en het talud van de Zuidelijke rondweg. Vanwege dit verwevingsprincipes zitten er op meerdere plekken groene doorzichten in de bebouwingranden. Alleen zo kan er echt een wisselwerking tussen het plan en het Zaartpark ontstaan. Door de doorzichten is het Zaartpark naar binnen gehaald en via de groene woonstraten voelbaar geworden op het nieuwe centrale plein, de Brink.

De zuidelijke bebouwingswand, die door zijn hoogte ervoor zorgt dat de achterliggende bebouwing deels in de luwte staat, hoorde bij de oorspronkelijke gemeentelijke eisen die aan de tender zijn gesteld;

- Het concept van verweven met het park wordt op woningniveau nog eens versterkt doordat alle woningen met bijzondere buitenruimtes en huiskamers altijd aan het groen gelegen zijn;
- Om de woonkwaliteit verder te bevorderen, is optimale beleving van het groen altijd een randvoorwaarde geweest voor de uitwerking van de gebouwen. Dit is ook als principe vast gelegd in het Beeldkwaliteitsplan dat uiteindelijk bij dit bestemmingsplan wordt vastgesteld. Ook de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, die enthousiast was over de opzet benadrukte het belang om de overgangen van woning naar groen goed vorm te geven om de beleving van groen te optimaliseren. Deze beleving optimaliseren we in het ontwerp door overal groen te maken en in de straten de verharding te minimaliseren. Maar ook door naast tuinen ook veranda's te maken aan het groen bij grondgebonden woningen. En door bij appartementen open dakterrassen en uitstekende en uitpandige buitenruimtes te maken. Maar vooral door overal huiskamers en tuinkamers aan het groen te positioneren.
 - a. Het met glas dicht maken van balkons, zou wellicht helpen voor geluid maar staat direct contact met groen in de weg. Het is daarom ruimtelijk ongewenst.
 - b. Bij de appartementen is er altijd de mogelijkheid om achter glas te zitten in de huiskamers, dus achter glas op een balkon zitten is wat dubbel.
 - c. Daarnaast is het de ambitie om de balkons en dakterrassen zoveel mogelijk te vergroenen vanwege klimaatadaptatie en ecologie doelstellingen. Vergroenen gaat bouwkundig beter als het open is, zodat begroeiing voldoende ruimte heeft om te groeien.
 - d. Een ander belangrijk aspect van de woonkwaliteit is het uitzicht dat je de bewoners van de appartementen wilt geven. Om de woningen een zoveel mogelijk vrij uitzicht te geven over de zuidelijke rondweg over het Beekdal van de Aa of Weerijs, het Ruitersbos en mogelijk zelfs het Mastbos is het wenselijk om zo min mogelijk glazen zicht belemmerende schermen te maken op de balkons.
 - e. Ook vanuit architectonisch oogpunt zijn dichte balkons ongewenst, omdat dit leidt tot een gladde gevel. Een gladde modernistische gevel op deze schaal past niet bij het parkachtige concept van de gebouwen. En omdat de gevels ook nog relatief lang zijn, zijn onderbrekingen nodig om de gevel een menselijke maat en schaal te geven.
- Het middelste appartementengebouw leent zich in het plangebied als beste locatie voor het benodigde middeldure woonprogramma. Op andere plekken in het plan waar je nog in stapeling en appartementen kunt denken (langs de Langendijk/Vriesdongen/Zaart) zijn al sociale woningen of zorgcomplexen voorzien. Dit was vooral omdat zij parkeren op maaiveld vereisen en dus qua locatie vast zitten aan doorgaande infrastructuur. De gewenste aantallen goedkoop programma kunnen dus eigenlijk alleen op deze plek en dan alleen in een corridor typologie gerealiseerd worden. Daardoor hebben niet alle woningen een geluidsluwe gevel. Dit principe wordt versterkt door de stedenbouwkundige wens om hier een alzijdig gebouw te maken met zowel een voorkant naar het nieuwe park (aan de zuidkant) en een voorkant naar de nieuwe centrale Brink (aan de noordkant)
- de toekomstige bewoners zijn op de hoogte, c.q. kunnen op de hoogte zijn van de bestaande geluidbronnen en kunnen zo een zorgvuldige afweging maken bij de keuze voor het bewonen van een woning op deze locatie. De nieuwe woningen moeten ten alle tijden voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012, waarmee een binnenwaarde van 33 dB wordt gewaarborgd. Met een akoestisch-bouwtechnisch onderzoek dient te worden aangetoond dat karakteristieke geluidwering ten minste gelijk dient te zijn aan de vastgestelde hogere waarde (zonder aftrek voor het gecumuleerd wegverkeer) minus de toegestane binnenwaarde van 33 dB voor het wegverkeerslawaaï

verleent het college een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde ten behoeve van het bestemmingsplan.



7 Rechtsbescherming

Na bekendmaking vangt de beroepstermijn aan en kunnen belanghebbenden tegen het besluit hogere waarde beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

8 BESLUIT

Al het bovenstaande in overweging nemende en gelet op de bepalingen uit de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder gemeente Breda, besluit het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van het bestemmingsplan 'Boeimeer, Park Langendijk' voor maximaal 293 woningen en 145 zorgwoningen ten noorden van de straat Graaf Engelbertlaan en ten zuiden van de Langendijk, kadastraal bekend gemeente Breda, BDA00E 8761, dat

- a. De geluidbelasting vanwege de weg Graaf Engelbertlaan maximaal 58 dB mag bedragen.
- b. Het akoestisch onderzoek van 28 maart 2023 met als referentienummer 19287.04v3 deel uitmaakt van dit besluit.

Breda 11 juli 2023,

Burgemeester en wethouders van Breda,

, burgemeester

, gemeentesecretaris

BIJLAGE BEOORDELINGSKADER

BIJ BESLUIT TOT HET VASTSTELLEN VAN EEN HOGERE WAARDE VOOR DE TEN HOOGSTE TOELAATBARE GELUIDSBELASTING (WET GELUIDHINDER)

Wet geluidhinder (Wgh) en Besluit geluidhinder (Bgh)

Wegverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op **48 dB**, conform 76 (bestemmingsplan), 76a (omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) jo 82 en 100 Wgh en artikel 3.1 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen, dan wel andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen, artikel 110a Wgh. De maximale waarde is afhankelijk van de situatie, artikel 83 Wgh:

Situatie	Stedelijk	Buitenstedelijk
<i>Nieuwe woning en bestaande weg</i>		
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	n.v.t.	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB
<i>Overige</i>		
Bestaande woning en nieuwe weg	63 dB	58 dB
Nieuwe woning en nieuwe weg	58 dB	53 dB
Nieuwe vervangende woningen langs bestaande autoweg of autosnelweg (Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990)	63 dB	n.v.t.
<i>Andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen</i>		
Andere geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	58 dB
Geluidsgevoelige terreinen	53 dB	53 dB
Nieuwe geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	53 dB

30-km per uur wegen

Op basis van de Wgh zijn 30 km/uur wegen niet toetsingsplichtig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de geluidsbelasting van deze wegen wel beoordeeld te worden, hierbij wordt vaak aansluiting gezocht bij de normering uit de Wgh.

Railverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op 55 dB, artikel 4.1 juncto 4.9 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen tot maximaal **68 dB**, artikel 4.10 Bgh.

Cumulatie

Op basis van artikel 110f Wgh (plangebied gelegen in twee of meer geluidszones) is inzicht vereist in de geluidsbelasting als gevolg van alle geluidbronnen samen, indien de geluidsbelasting van deze geluidbronnen in de toekomstige situatie de voorkeurswaarde overschrijdt.

De cumulatieve geluidsbelasting is een indicator voor de te verwachten geluidhinder en vormt verder de basis voor berekeningen in het kader van het Bouwbesluit. De cumulatie wordt berekend met de rekenmethode van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. De correctie van artikel 110g Wgh wordt niet toegepast op het wegverkeerslawaaï in de cumulatieve geluidsbelasting. Cumulatie van geluidbelasting van geluidbronnen die niet onder de Wgh vallen zal in de Wro-procedure moeten worden beschouwd (in het kader van een goede ruimtelijke ordening).

De uitwerking van de beoordeling van het woon- en leefklimaat is niet nader uitgewerkt in de wet maar is een algemeen begrip. Om te bepalen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt aansluiting gezocht bij de normen uit de Wgh en de categorie indeling zoals deze gehanteerd wordt door het [RIVM](#).



In onderstaande tabel is de kwaliteitsindicatie bij een bepaalde geluidbelasting in Lden opgenomen:

Lden in dB	Geluidkwaliteit
<45	Zeer goed
46-50	Goed
51-55	Redelijk
56-60	Matig
61-65	Slecht
>65	Zeer slecht

Binnenwaarde

Binnenwaarden in het kader van de Wgh worden toegepast bij **reconstructies** en **saneringen**, in andere situaties dienen (bouw en verbouw) zijn de binnenwaarden uit het Bouwbesluit van toepassing. Op basis van artikel 111b Wgh mag de binnenwaarde maximaal 33 dB bedragen, op basis van artikel 4.24 Bgh mag de binnenwaarde maximaal 35 dB bedragen.

De geluidsbelasting binnen de **nieuwe woningen** mag bij gesloten ramen de wettelijke waarde voor het binnenniveau uit het Bouwbesluit 2012 niet overschrijden. Indien er **geen nieuwe woningen** worden opgericht (transformatie) gaat stelt het Bouwbesluit 2012 dat de eisen van bestaande (woning) bouw van toepassing zijn op de nieuwe functie wonen. Er dient uit te worden gegaan van het "rechtens verkregen niveau", te weten het bestaand niveau.

Bepaling geluidwering van de gevel

De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit 2012. De geluidbelasting mag de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting nergens overschrijden maar het kan zijn dat de geluidbelasting op bepaalde gevels lager uitvalt dan de verleende hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit onderhavig besluit. Dit kan worden veroorzaakt door de ligging of de hoogte. Ter illustratie wordt hierbij verwezen naar bijlage 3 Rekenresultaten Rijksweg A16, bijlage 4 Rekenresultaten Haverdijk en bijlage 5 Rekenresultaten Middelweg uit het akoestisch rapport, welke integraal deel uitmaken van onderhavig besluit. Bij een ongelijke geluidbelasting kan een differentiatie in geluidwering aan de orde zijn. Indien de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering van de gevel dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald.

Ontheffingenbeleid

Het vaststellen van een hogere waarde is alleen toelaatbaar als voldaan wordt aan de vereiste uit de Wgh en het Bgh en na een afwegingsproces. Als basis voor het afwegingsproces dient het ontheffingenbeleid dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in hun notitie "[Ontheffingenbeleid geluidhinder, wegverkeerlawaaai, spoorweglawaaai en industrielawaaai](#)" in augustus 2007 hebben vastgesteld.

Conform het ontheffingenbeleid moet onderzoek gedaan worden naar de toepasbaarheid van geluidsbeperkende maatregelen. Daarbij geldt de volgende volgorde:

- Bronmaatregelen;
- Overdrachtsmaatregelen;
- Maatregelen bij de ontvanger.

Hoofdcriteria

Om ontheven te worden van de verplichting om de voorkeurs-grenswaarde te realiseren, kan een beroep worden gedaan op een vijftal wettelijke ontheffingscriteria (hoofdcriteria) uit artikel 110a lid 5 Wgh.:

1. Stedenbouwkundige overwegingen;
2. Verkeerskundige overwegingen;
3. Vervoerskundige overwegingen;
4. Landschappelijke overwegingen;
5. Financiële overwegingen.

Wanneer aangetoond wordt dat de te nemen maatregelen aan minimaal één van deze hoofdcriteria voldoen, kan ontheffing aan de orde zijn.

Subcriteria

De subcriteria zijn door het college van burgemeester en wethouders aangewezen als een aanvullende toetsingsgrond voor de te verlenen ontheffingen, naast de algemeen geldende wettelijk voorgeschreven hoofdcriteria.

- Indien er sprake is van nieuwe woning en/of geluidgevoelige bestemmingen of wijzigende bestemming:
 - doelmatige afscherming;
 - grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
 - opvullen open plaats;
 - vervanging bestaande bebouwing.



- Indien er sprake is van een nieuwe of wijzigende weg:
 - a. een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie;
 - b. verkeersverzamel functie.

Uitvoeringseis – Geluidsluwe gevel Als bij een woning en/of geluidgevoelige bestemming de voorkeursgrenswaarde met meer dan 5 dB wordt overschreden of wanneer een woning en/of geluidgevoelige bestemming moet worden voorzien van een dove gevel dan stelt het ontheffingenbeleid de aanvullende eis dat de betreffende woning en/of geluidgevoelige bestemming dient te beschikken over een geluidsluwe gevel. Op deze gevel wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.