



Besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (Wet geluidhinder)

Bestemmingsplan 'Binnenstad, Oude Vest-Kerkstraat'

Het besluit van het College van burgemeester en wethouders van Breda tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van het realiseren van (maximaal) 125 woningen op het perceel Oude Vest 4 (voormalig KPN gebouw), kadastraal bekend als gemeente Breda, sectie B, nummer 08905, hierna Oude Vest 4.

Datum: 1 juni 2021



1. Aanleiding

Het pand Oude Vest 4 (voormalig KPN-gebouw) wordt herontwikkeld waarbij in totaal maximaal 125 woningen worden gerealiseerd. De bouwdelen Oude Vest en Keizerstraat blijven behouden en worden getransformeerd. Voor de bouwdelen aan de Kerkstraat en Akkerstraat vindt sloop/nieuwbouw plaats.

Ter plaatse van de ontwikkeling kan niet voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Om de ontwikkeling mogelijk te maken verleent het college ontheffing van de voorkeursgrenswaarde door te besluiten tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

2. Onderzoek

Door Tritium Advies te Nuenen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Het akoestisch onderzoek Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai KPN gebouw te Breda (2003/332/MD-01, versie D), d.d. 13 november 2020 met projectnummer 2003/332/MD-01 bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De rapportage maakt onderdeel uit van het besluit.

3. Beoordelingskader

Het wettelijke en beleidsmatige beoordelingskader is opgenomen als bijlage bij dit besluit en maakt onderdeel uit van het besluit.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 21 november 2020 tot en met 2 januari 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn drie zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan ingediend (waarvan één later ingetrokken). Van de twee overgebleven zienswijzen ziet één zienswijze deels op het ontwerpbesluit hogere waarde geluid. Deze zienswijze is hieronder samengevat en beoordeeld. Deze beantwoording is ook integraal opgenomen in de zienswijzennota behorende bij het bestemmingsplan 'Binnenstad, Oude Vest-Kerkstraat' zoals verwoord in het raadsvoorstel ter vaststelling van het bestemmingsplan.

Samenvatting

De zienswijze van reclamant ziet op zowel het bestemmingsplan als het besluit hogere waarden geluid. Hieronder volgen de punten die (mede) zien op het ontwerpbesluit hogere waarde:

- a. Reclamant stelt dat het beter is om de oorzaak van de geluidsoverlast aan te pakken dan een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde te verlenen.
- b. Reclamant merkt op dat in het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai een verkeerde maximumsnelheid is gebruikt.

Beoordeling

- a. De oorzaak van het overschrijden van de voorkeursgrenswaarde geluid betreft het wegverkeer op de Oude Vest en Keizerstraat. Herinrichting van deze straten is al langere tijd onderwerp van studie (herinrichting Oostflank), echter op dit moment nog niet daadwerkelijk aan de orde. In het bestemmingsplan voor de herontwikkeling van het pand moet daarom uitgegaan worden van de bestaande situatie. De Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid tot het vaststellen van een hogere waarde geluid. Door dit besluit is een hogere geluidsbelasting op de gevel van deze woningen als passend binnen een goede ruimtelijke ordening geacht. Het verlenen van de hogere waarde laat onverlet dat toekomstige maatregelen met betrekking tot de inrichting en/of verkeerskundige maatregelen genomen kunnen worden.
- b. De constatering van reclamant is terecht. Voor de Oude Vest (gedeelte tussen Keizerstraat en Molenstraat) geldt sinds 27 januari 2017 een maximum snelheid van 30 km/h als gevolg van rioolwerkzaamheden aan en tijdelijke herinrichting van de Oude Vest. In het akoestisch onderzoek is echter gerekend met 50 km/h. De zienswijze is derhalve gegrond. Omdat met een te hoge maximum snelheid is gerekend, is de werkelijke geluidbelasting echter altijd lager dan berekend. Hiermee is een aanvaardbaar woon- en



leefklimaat gegarandeerd, aangezien met het besluit hogere waarden geluid de hogere geluidsbelasting (berekend met 50 km/h) op de gevel van deze woningen als passend binnen een goede ruimtelijke ordening wordt geacht (zie onder a).

Conclusie

De zienswijze is gedeeltelijk gegrond maar leidt niet tot het niet nemen van het besluit hogere waarde geluid.

4. Conclusie

Gelet op de uitkomsten van het akoestisch onderzoek en het geen onder 3. Is opgenomen komt het college tot de conclusie dat de geluidsbelasting ter plaatse van de hoek Keizerstraat - Oude Vest geen afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat mede gezien de ligging in het centrum.

Hierbij neemt het college in overweging dat:

- de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt maar beneden de maximaal te verlenen hogere waarde blijft;
- wordt voldaan aan de hoofdcriteria uit de Wet geluidhinder;
- wordt voldaan aan de subcriteria uit het Ontheffingenbeleid geluidhinder, spoorweglawaai en industrielawaai;
- transformatie leidt tot het voorkomen, dan wel verminderen van leegstand;
- met transformatie wordt voorzien in duurzaam hergebruik van (leegstaand) cultuurhistorisch waardevol vastgoed;
- 4 woningen in het cultuurhistorisch waardevolle gedeelte van het pand (bouwdelen Oude Vest en Keizerstraat) geen geluidsluwe gevel bezitten waarvoor wordt afgeweken van het ontheffingenbeleid;
- het plan voorziet in de behoefte aan sociale huurwoningen en (middel)dure huurwoningen binnen Breda;
- de locatie gelegen is in hoog stedelijk gebied dat zich doorgaans kenmerkt door een hoge(re) geluidsbelasting waar de toekomstige bewoners van op de hoogte zijn, c.q. kunnen zijn en zo zorgvuldige afweging kunnen maken bij de keuze voor het wonen op deze locatie;
- de nieuwe geluidgevoelige bestemming ten alle tijden moeten voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit, waarmee een binnenwaarde van 33 dB wordt gewaarborgd. De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit, tenzij de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering, dan mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald;
- Niet alle woningen worden voorzien van een eigen buitenruimte. Er wordt/is een gezamenlijke geluidluwe buitenruimte gerealiseerd teneinde prettig te kunnen verblijven, hiermee wordt bijgedragen aan een algeheel goed woon- en leefklimaat;

5. Rechtsbescherming

Na bekendmaking vangt de beroepstermijn aan en kunnen belanghebbenden tegen het besluit hogere waarde beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

6. BESLUIT

Gelet op het voorgaande, de bepalingen uit de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder gemeente Breda, besluit het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van het realiseren van (maximaal) 125 woningen aan de Oude Vest 4, kadastraal bekend als gemeente Breda, sectie B, nummer 08905, dat:

- A. de geluidsbelasting vanwege de Keizerstraat op de noordgevel maximaal 56 dB L_{den} mag bedragen;
- B. de geluidsbelasting vanwege de Keizerstraat op de oostgevel maximaal 62 dB L_{den} mag bedragen;
- C. de geluidsbelasting vanwege de Keizerstraat op de zuidgevel maximaal 54 dB L_{den} mag bedragen;
- D. de geluidsbelasting vanwege de Oude Vest (50km/uur) op de noordgevel maximaal 54 dB L_{den} mag bedragen;



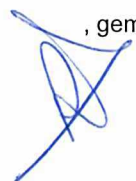
- E. de geluidsbelasting vanwege de Oude Vest (50 km/uur) op de oostgevel maximaal 53 dB L_{den} mag bedragen;
- F. de rapportages KPN gebouw te Breda (2003/332/MD-01, versie D), d.d. 13 november 2020 opgesteld door Tritium Advies te Nuenen, inclusief bijlagen, deel uitmaken van dit besluit.

Breda, 1 juni 2021

Burgemeester en wethouders van Breda,



, burgemeester.



, gemeentesecretaris.



BIJLAGE BEOORDELINGSKADER

BIJ BESLUIT TOT HET VASTSTELLEN VAN EEN HOGERE WAARDE VOOR DE TEN HOOGSTE TOELAATBARE GELUIDSBELASTING (WET GELUIDHINDER)

Wet geluidhinder (Wgh) en Besluit geluidhinder (Bgh)

Wegverkeerslawaai

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op **48 dB**, conform 76 (bestemmingsplan), 76a (omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) jo 82 en 100 Wgh en artikel 3.1 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen, dan wel andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen, artikel 110a Wgh. De maximale waarde is afhankelijk van de situatie, artikel 83 Wgh:

Situatie	Stedelijk	Buitenstedelijk
<i>Nieuwe woning en bestaande weg</i>		
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	n.v.t.	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB
<i>Overige</i>		
Bestaande woning en nieuwe weg	63 dB	58 dB
Nieuwe woning en nieuwe weg	58 dB	53 dB
Nieuwe vervangende woningen langs bestaande autoweg of autosnelweg (Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990)	63 dB	n.v.t.
<i>Andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen</i>		
Andere geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	58 dB
Geluidsgevoelige terreinen	53 dB	53 dB
Nieuwe geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	53 dB

30-km per uur wegen

Op basis van de Wgh zijn 30 km/uur wegen niet toetsingsplichtig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de geluidsbelasting van deze wegen wel beoordeeld te worden, hierbij wordt vaak aansluiting gezocht bij de normering uit de Wgh.

Railverkeerslawaai

- Voorkeusgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op 55 dB, artikel 4.1 juncto 4.9 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen tot maximaal **68 dB**, artikel 4.10 Bgh.

Spoorwegemplacements

Spoorwegemplacements, behoudens die emplacements die liggen op een gezoneerd industrieterrein, vallen in het ruimtelijk spoor niet onder de Wgh. Een ruimtelijke afweging (met als onderdeel daarvan de akoestische aspecten) waarbij een spoorwegemplacement is betrokken kan beoordeeld worden via de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering.

Cumulatie

Op basis van artikel 110f Wgh (plangebied gelegen in twee of meer geluidszones) is inzicht vereist in de geluidsbelasting als gevolg van alle geluidbronnen samen, indien de geluidsbelasting van deze geluidbronnen in de toekomstige situatie de voorkeurswaarde overschrijdt.

De cumulatieve geluidsbelasting is een indicator voor de te verwachten geluidhinder en vormt verder de basis voor berekeningen in het kader van het Bouwbesluit. De cumulatie wordt berekend met de rekenmethode van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. De correctie van artikel 110g Wgh wordt niet toegepast op het wegverkeerslawaai in de cumulatieve geluidsbelasting. Cumulatie van geluidbelasting van geluidsbronnen die niet onder de Wgh vallen zal in de Wro-procedure moeten worden beschouwd (in het kader van een goede ruimtelijke ordening).

De uitwerking van de beoordeling van het woon- en leefklimaat is niet nader uitgewerkt in de wet maar is een algemeen begrip. Om te bepalen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt aansluiting gezocht bij de normen uit de Wgh en de categorie indeling zoals deze gehanteerd wordt door het [RIVM](#). In onderstaande tabel is de kwaliteitsindicatie bij een bepaalde geluidbelasting in Lden opgenomen:

Lden in dB	Geluidkwaliteit
<45	Zeer goed
46-50	Goed
51-55	Redelijk
56-60	Matig
61-65	Slecht

>65	Zeer slecht
-----	-------------

Binnenwaarde

Binnenwaarden in het kader van de Wgh worden toegepast bij **reconstructies** en **saneringen**, in andere situaties dienen (bouw en verbouw) zijn de binnenwaarden uit het Bouwbesluit van toepassing. Op basis van artikel 111b Wgh mag de binnenwaarde maximaal 33 dB bedragen, op basis van artikel 4.24 Bgh mag de binnenwaarde maximaal 35 dB bedragen.

De geluidsbelasting binnen de **nieuwe woningen** mag bij gesloten ramen de wettelijke waarde voor het binnenniveau uit het Bouwbesluit 2012 niet overschrijden. Indien er **geen nieuwe woningen** worden opgericht (transformatie) gaat stelt het Bouwbesluit 2012 dat de eisen van bestaande (woning) bouw van toepassing zijn op de nieuwe functie wonen. Er dient uit te worden gegaan van het "rechtens verkregen niveau", te weten het bestaand niveau.

Bepaling geluidwering van de gevel

De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit 2012. De geluidbelasting mag de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting nergens overschrijden maar het kan zijn dat de geluidbelasting op bepaalde gevels lager uitvalt dan de verleende hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit onderhavig besluit. Dit kan worden veroorzaakt door de ligging of de hoogte. Bij een ongelijke geluidbelasting kan een differentiatie in geluidwering aan de orde zijn. Indien de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering van de gevel dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald.

Ontheffingenbeleid

Het vaststellen van een hogere waarde is alleen toelaatbaar als voldaan wordt aan de vereiste uit de Wgh en het Bgh en na een afwegingsproces. Als basis voor het afwegingsproces dient het ontheffingenbeleid dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in hun notitie "[Ontheffingenbeleid geluidhinder, wegverkeerlawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï](#)" in augustus 2007 hebben vastgesteld.

Conform het ontheffingenbeleid moet onderzoek gedaan worden naar de toepasbaarheid van geluidsbeperkende maatregelen. Daarbij geldt de volgende volgorde:

- Bronmaatregelen;
- Overdrachtsmaatregelen;
- Maatregelen bij de ontvanger.

Hoofdcriteria

Om ontheffen te worden van de verplichting om de voorkeurs-grenswaarde te realiseren, kan een beroep worden gedaan op een vijftal wettelijke ontheffingscriteria (hoofdcriteria) uit artikel 110a lid 5 Wgh.:

1. Stedenbouwkundige overwegingen;
2. Verkeerskundige overwegingen;
3. Vervoerskundige overwegingen;
4. Landschappelijke overwegingen;
5. Financiële overwegingen.

Wanneer aangetoond wordt dat de te nemen maatregelen aan minimaal één van deze hoofdcriteria voldoen, kan ontheffing aan de orde zijn.

Subcriteria

De subcriteria zijn door het college van burgemeester en wethouders aangewezen als een aanvullende toetsingsgrond voor de te verlenen ontheffingen, naast de algemeen geldende wettelijk voorgeschreven hoofdcriteria.

- Indien er sprake is van nieuwe woning en/of geluidgevoelige bestemmingen of wijzigende bestemming:
 - doelmatige afscherming;
 - grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
 - opvullen open plaats;
 - vervanging bestaande bebouwing.
- Indien er sprake is van een nieuwe of wijzigende weg:
 - een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie;
 - verkeersverzamel functie.

Uitvoeringseis – Geluidsluwe gevel

Als bij een woning en/of geluidgevoelige bestemming de voorkeursgrenswaarde met meer dan 5 dB wordt overschreden of wanneer een woning en/of geluidgevoelige bestemming moet worden voorzien van een dove gevel dan stel het ontheffingenbeleid de aanvullende eis dat de betreffende woning en/of geluidgevoelige bestemming dient te beschikken over een geluidsluwe gevel. Op deze gevel wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.