

Rapport

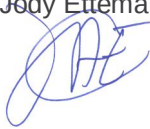
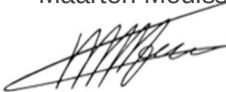
Projectnummer: 360736
Referentienummer: SWNL0226110
Datum: 18-05-2018

Verkennd natuuronderzoek RvR Brielsedreef Prinsebeek

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek RvR Brielsedreef Prinsebeek
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	360736
Referentienummer	SWNL0226110
Revisie	D1.0
Datum	23-05-2018
Auteur(s)	Niels de Nijs
E-mailadres	niels.denijs@sweco.nl
Gecontroleerd door	Jody Ettema
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek.....	4
1.3	Ligging en bestaande inrichting plangebied.....	4
1.4	Voorgenomen ingreep	5
2	Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Analyse van de mogelijke effecten op Natura-2000.....	8
2.3	Conclusie	8
3	Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming	8
3.1	Toetsingskader	8
3.2	Methode	10
3.3	Planten.....	10
3.4	Vogels	11
3.5	Vleermuizen	12
3.6	Overige zoogdieren	13
3.7	Amfibieën en reptielen	13
3.8	Vissen	13
3.9	Ongewervelden	14
4	Natuurbeleidskader: Natuurnetwerk Nederland	14
4.1	Toetsingskader	14
5	Conclusie en aanbevelingen	16
5.1	Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden	16
5.2	Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming	16
5.3	Natuurnetwerk Nederland (NNN)/ Natuurnetwerk Brabant (NNB).....	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ontwikkelingsmaatschappij RvR is voornemens tot de ontwikkeling van drie (woon)kavels langs de Brielsedreef te Prinsenbeek in gemeente Breda. Ten behoeve van het vaststellen van het bestemmingsplan is Sweco Nederland B.V. gevraagd een verkennend natuuronderzoek uit te voeren. Om mogelijke schadelijke effecten van deze werkzaamheden op beschermde flora en fauna en beschermde (natuur)gebieden vast te stellen, toetsen we de ontwikkeling aan de actuele wet- en regelgeving voor natuur.

1.2 Kader van het onderzoek

We toetsen projecten of handelingen aan de wet- en regelgeving voor natuur. Natuurbescherming bestaat in Nederland uit de volgende kaders:

- Natura 2000-gebieden;
- Soortenbescherming;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

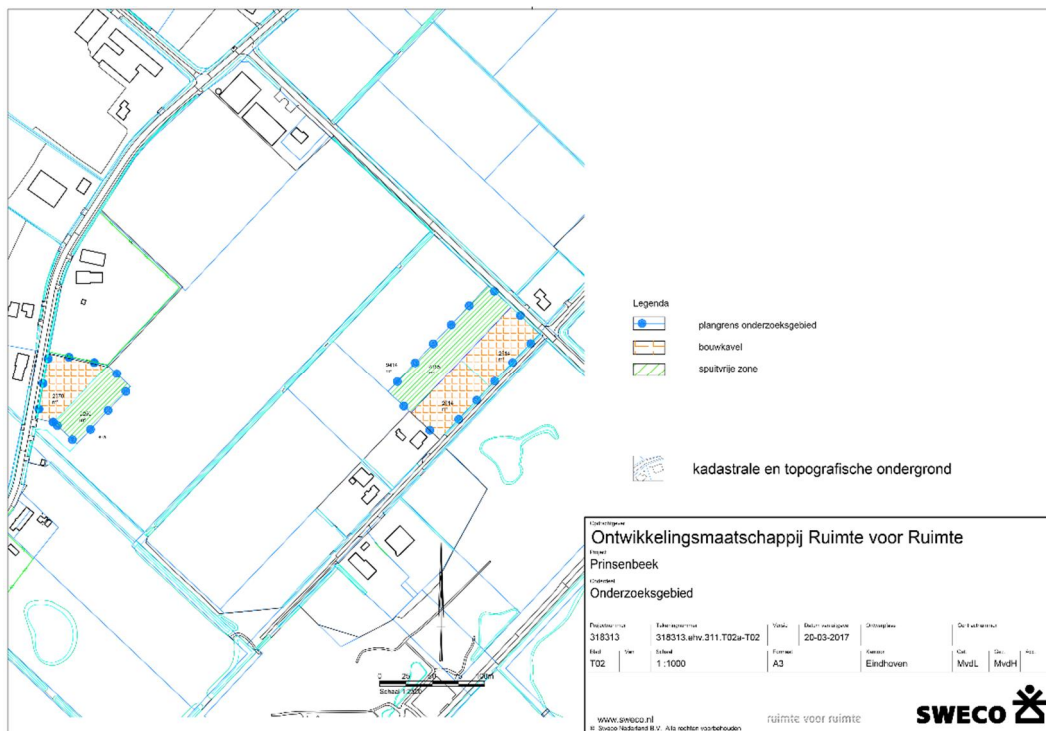
We richten ons met het verkennend onderzoek op het verkrijgen van een eerste inzicht in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het plangebied. Vervolgens beschrijven we de noodzaak tot het nemen van vervolgstappen, zoals soortgerichte inventarisaties, nader effectonderzoek of andere nadere procedures.

1.3 Ligging en bestaande inrichting plangebied

Het plangebied ligt ten noorden van Prinsenbeek langs de Brielsedreef nabij de A16 (zie figuur 1.1). Het plangebied betreft een drietal (woon)kavels. De exacte begrenzing van het projectgebied is op perceelsniveau weergegeven in figuur 1.2. In figuur 1.3 is aan de hand van enkele foto's een impressie van de huidige inrichting van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging plangebied, Brielsedreef Prinsebeek (rood omcirkeld)



Figuur 1.2 Globale begrenzing plangebied en kavels (blauw, gestippeld omkaderd)



Figuur 1.3 Foto impressie van het plangebied Brielsedreef Prinsebeek, gemeente Breda

1.4 Voorgenomen ingreep

Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte is voornemens om binnen het plangebied 'Brielsedreef' woningbouw te ontwikkelen. Op deze locatie wordt voorzien in de realisatie van drie woningbouwkavels. Ten behoeve van deze ontwikkeling wordt het plangebied bouwrijp gemaakt.

2 Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op de doelstellingen van deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing aan effecten kunnen de volgende procedurevarianten van toepassing zijn:

- geen nader onderzoek noodzakelijk: effecten zijn op voorhand uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- de uitwerking van een Voortoets is nodig: effecten zijn niet op voorhand uitgesloten;
- uitwerken van een verslechteringstoets: effecten zijn op basis van de Voortoets niet uitgesloten, significantie hiervan wel;
- uitwerken van een passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- opstellen van een ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. We tonen aan dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Per 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) van kracht. Het PAS maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen basis procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen bij een toename van stikstofdepositie:

- toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig;
- toename van 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat¹;
- toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig.

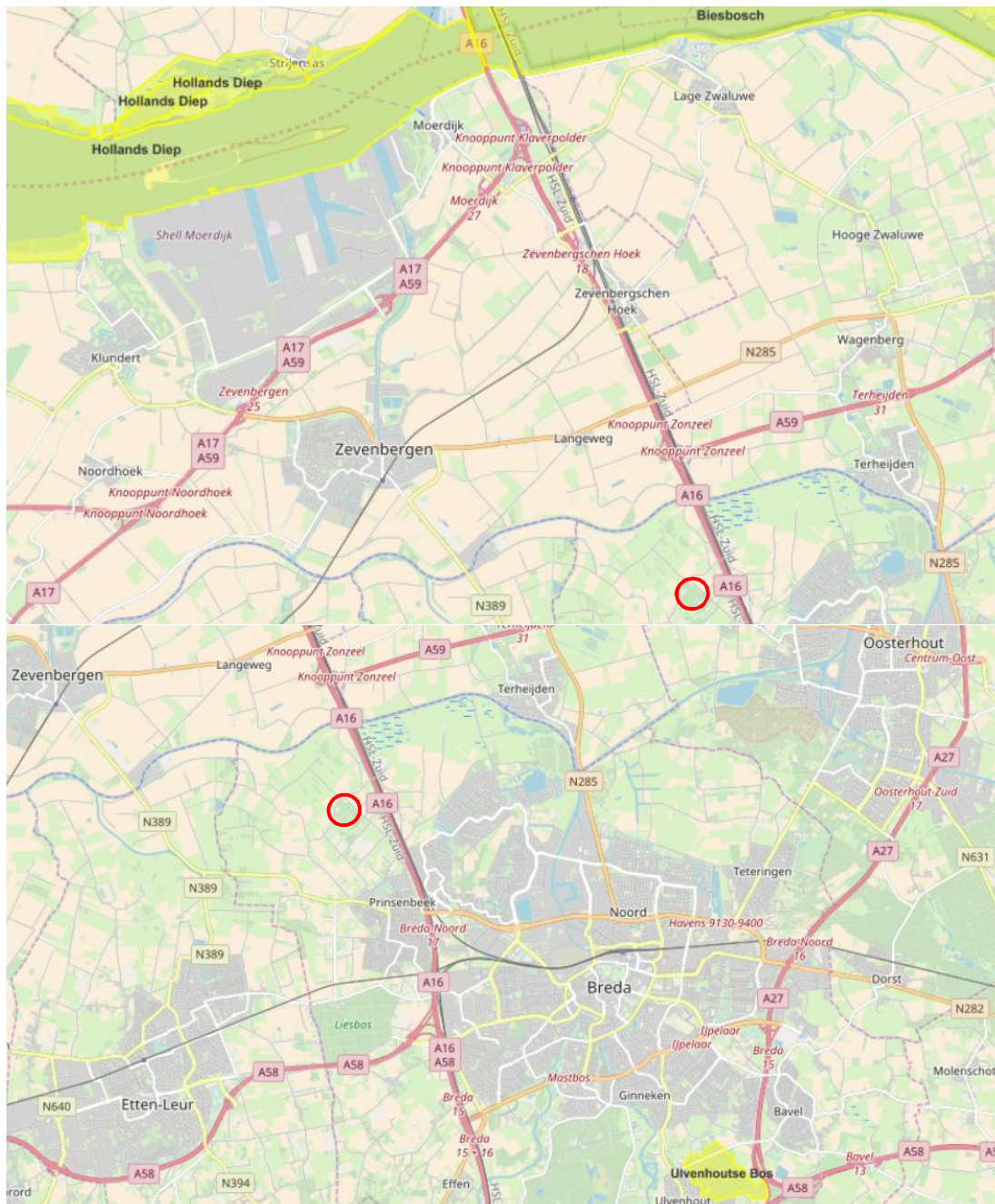
Voor het uitvoeren van de stikstofberekening maken we gebruik van het modelprogramma Aeries-calculator. Bij een melding en vergunningsaanvraag Wet natuurbescherming dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningsaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald in hoeverre voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende aangewezen habitattypen en/of leefgebieden van soorten².

¹ In hoeverre een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.

² In de Aeries monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date is, kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

Inventarisatie

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van een gebied, dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. Wel bevinden zich gebieden met deze status in de omgeving van het plangebied (zie figuur 2.1). Het betreft hier het nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Ulvenhoutse Bos', dat gelegen is ten zuidoosten van het plangebied op een afstand van circa 9,5 kilometer. Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op een grotere afstand tot het plangebied (zie tabel 1).



Figuur 2.1 Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (geel gearceerd).

Tabel 1 Ligging van plangebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden

Natura-2000 gebieden	Minimale afstand tot plangebied (km)
Ulvenhoutse Bos	9,9
Hollandse Diep	10,5
Biesbosch	10,5

2.2 Analyse van de mogelijke effecten op Natura-2000

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden en maakt geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende habitat- en/of vogelrichtlijnsoorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de nabijgelegen gebieden zijn aangewezen, hebben tevens geen ecologische relatie met het plangebied. Van een (indirect) oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Effecten, zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring dan wel overige directe effectindicatoren, zijn op voorhand uitgesloten vanwege de zeer grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (minimaal 9,5 kilometer).

Gelet op het geringe aantal (woon)kavels (n=3) met het voornemen tot een enkele woning per kavel en de grote afstand tot Natura 2000-gebieden, zijn (significant) negatieve effecten van verzuring en vermesting als gevolg van een toename van stikstofdepositie op voorhand uitgesloten.

2.3 Conclusie

Gelet op de grote afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn directe effecten, zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring, op voorhand uitgesloten. Er is geen noodzaak is tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren.

Effecten van stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zijn gelet op de afstand, op voorhand uit te sluiten. Derhalve zullen geen (significant) negatieve effecten van verzuring en vermesting aan de orde zijn. Een nadere beschouwing in de vorm van stikstofberekeningen achten wij niet noodzakelijk. Wel kan dit inzichtelijk gemaakt worden middels het uitvoeren van AERIUS-berekening.

3 Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij onderscheiden we drie verschillende beschermingsregimes waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld.

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage I Verdrag van Bern (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.):

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor soorten van de Vogelrichtlijn (art.3.1) en Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten (niet opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor Andere soorten geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming. In provincie Noord-Brabant geldt voor ruimtelijke ingrepen een vrijstelling voor soorten uit de soortgroepen zoogdieren (*aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat*) en amfibieën (*bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker*).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de Wet natuurbescherming, geldt ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend, indien geen afbreuk aan het streven naar de gunstige staat van instandhouding in het geding is, een geldend belang van toepassing is en er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Het is ook mogelijk om ten aanzien van Andere soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming, mits de voorgenomen activiteit als zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen ontheffingsplicht van toepassing.

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder medeverantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

3.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Hierbij maken we onderscheid tussen het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- landelijke (digitale) verspreidingsatlassen (waaronder de NDFF);
- regionale verspreidingsatlassen.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

We hebben op basis van een oriënterend veldbezoek op 9 mei 2018, de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt gezamenlijk met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek is uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Sweco Nederland BV.

Effectbepaling

We bepalen op basis van bekende verspreidingsgegevens en de bevindingen uit de habitatgeschiktheidsbeoordeling in hoeverre negatieve effecten op voorkomende beschermde soorten kunnen optreden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse concluderen we voor welke soorten(groepen) nader onderzoek nodig is.

3.3 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens ontbreken waarnemingen van planten, die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming, in de omgeving van het plangebied.

We hebben tijdens het oriënterende veldbezoek de aanwezige biotoop beoordeeld op geschiktheid als groeiplaats voor beschermde flora. Beschermde planten betreffen (zeer) zeldzame soorten die doorgaans specifieke habitateisen aan hun groeiplaats stellen, veelal gekenmerkt door een gering verspreidingsgebied. Het plangebied betreft een voormalige (mais)akker. Op basis hiervan kan gesteld worden dat het plangebied een voedselrijk en droog biotoop betreft, hetgeen ongeschikt is als groeiplaats voor beschermde flora.

Effectbepaling

We kunnen het voorkomen van beschermde flora op voorhand uitsluiten. Dit op basis van bekende verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt specifiek biotoop. Vervolgonderzoek naar beschermde planten is niet noodzakelijk.

3.4 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens komen waarnemingen naar voren van vogels met jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen. We treffen waarnemingen aan van de steenuil, kerkuil, sperwer, havik, buizerd, grote gele kwikstaart, huismus en gierzwaluw (Vogelrichtlijnsoorten art. 3.1 Wnb), in de omgeving van het plangebied.

We hebben tijdens het oriënterend veldbezoek binnen de invloedssfeer van het plangebied, geen jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen van vogels aangetroffen.

De steenuil en kerkuil zijn sterk gebonden aan kleinschalig agrarisch cultuurlandschap. In de directe omgeving bevindt zich hierdoor geschikt leefgebied voor beide soorten. Deze bestaande inrichting is aantrekkelijk voor potentiële prooien, zoals muizen, insecten en regenwormen, en derhalve is het aannemelijk dat steenuil en kerkuil foerageren in de omgeving van het plangebied. Een essentiële functie van het plangebied als leef- en/of foerageergebied is echter op voorhand uitgesloten. Dit, gelet op de huidige inrichting als (mais)akker zonder kleinschalige inrichting en het ontbreken van gebouwen (schuren) binnen het plangebied.

De sperwer is gebonden aan halfopen landschappen, zoals parken, tuinen en bossen met jonge (naald) bomen, die voor een dichte dekking zorgen. Gelet op de openheid en afwezigheid van (naald)bomen, is het plangebied niet geschikt als broedplek voor de sperwer. Tevens is het plangebied hierdoor niet aantrekkelijk voor prooidieren, zoals kleine zangvogels, waardoor een essentiële functie als jacht-/foerageergebied op voorhand is uitgesloten.

Optimaal leefgebied van de havik bestaat uit de combinatie van bos met geschikte nestbomen en open landschap om te jagen. Binnen het plangebied zijn geen bomen of bosschages aanwezig die in potentie geschikt zijn als nestplaats voor de havik. Mogelijk foerageert de soort incidenteel binnen/boven het plangebied. Een essentiële functie van het plangebied als foerageergebied is echter op voorhand uitgesloten. Gelet op het geringe areaal en de aanwezigheid van ruim voldoende en kwalitatief beter jaarrond beschikbaar jachtbiotoop in de directe omgeving.

De buizerd staat bekend als opportunist en is hierdoor niet sterk gebonden aan een specifiek (jacht)biotoop. Mogelijk foerageren buizerds incidenteel binnen het plangebied. De directe omgeving van het plangebied is echter geschikter als leef- en foerageergebied voor de buizerd door de aanwezigheid van geschikte (broed)bomen als nestplaats en open landschap wat als kwalitatief beter jachtbiotoop fungeert.

De grote gele kwikstaart is sterk gebonden aan stromend water. Het plangebied als zijnde (mais)akker is dan ook ongeschikt als optimaal habitat voor de grote gele kwikstaart. Een functie van het plangebied als leefgebied voor de grote gele kwikstaart is op voorhand uitgesloten.

In de directe omgeving van het plangebied zijn tijdens het oriënterende veldbezoek, territorium indicerende huismussen waargenomen. Indicatieve verblijfplaatsen zijn onder andere vastgesteld ter hoogte van de naastgelegen woonhuizen. Vaste rust- en nestplaatsen van de huismus zijn niet aanwezig binnen het plangebied zelf door het ontbreken van geschikt nestgelegenheid (bebouwing).

Het plangebied is tevens niet geschikt als foerageergebied voor de huismus, gezien de huidige inrichting als (mais)akker. Gierzwaluwen kunnen (hoog) boven het plangebied op insecten foerageren, echter is de omgeving hiertoe geschikter, zeker daar waar het foerageergebied dicht bij verblijfplaatsen zijn gelegen en waar meer variatie in het landschap aanwezig is.

Effectbepaling

Er zijn geen jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen van vogels aangetroffen binnen het plangebied. Incidenteel wordt het plangebied vermoedelijk gebruikt als foerageergebied. Een functie als essentieel foerageergebied is echter op voorhand uitgesloten, gelet op het ontbreken van geschikt biotoop en de aanwezigheid van voldoende vergelijkbaar dan wel kwalitatief beter foerageergebied in de directe omgeving, dat tevens jaarrond beschikbaar is.

Tijdens de uitvoeringsfase dient men rekening te houden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle broedgevallen zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus. Echter, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden, kan deze periode eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet zodanig opzettelijk verstoord worden gedurende het broedseizoen dat de gunstige staat van instandhouding van de soort in het geding komt.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens blijkt dat de gewone- en dwergvleermuis, watervleermuis en meervleermuis, voorkomen in de omgeving van het plangebied. Onder de Wet natuurbescherming zijn alle vleermuissoorten strikt beschermd conform artikel 3.5.

Tijdens het oriënterend veldbezoek is het plangebied gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen maken soortafhankelijk veelal gebruik van gebouwen of oude bomen met gaten en spleten als verblijfplaats. Zowel gebouwen als bomen ontbreken binnen het plangebied. De bomen langs de Brielsedreef en Weimersedreef zijn in potentie geschikt voor vleermuizen als vaste rust- en voortplantingsplaats. Tevens is het aannemelijk dat vleermuizen foerageren langs deze bomenlaan.

Vleermuizen maken als vliegroutes gebruik van lijnvormige structuren en elementen in het landschap, zoals bijvoorbeeld bosranden, houtwallen en watergangen. Binnen het plangebied zelf ontbreken dergelijke elementen, waardoor een functie van het plangebied als essentiële vliegroute op voorhand is uitgesloten. De bomen en bosschage langs de Brielsedreef en Weimersedreef ter hoogte van het plangebied vormen wel duidelijke lijnvormige landschapsstructuur.

Effectbepaling

Gelet op het ontbreken van bomen en gebouwen binnen het plangebied, is het voorkomen van jaarrond beschermde vaste rust- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen op voorhand uitgesloten. De bomen langs de Brielsedreef en Weimersedreef zijn wel geschikt als foerageergebied en worden mogelijk gebruikt als vliegroute. Deze bomen bevinden zich echter buiten de invloedsfeer van de ingreep, waardoor de functionaliteit niet aangetast wordt, gezien geen bomenkap is voorzien. Een nadere beschouwing voor de soortgroep vleermuizen is dan ook niet noodzakelijk.

3.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens komen waarnemingen naar voren van zoogdieren, die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming. Het betreft hier de bunzing en hermelijn, (Andere soorten art. 3.10).

De hermelijn en bunzing komen met name voor in rand/overgangszones tussen verschillende kleinschalige habitattypen, zoals bossen, graslanden en moerassen, waarbij de voorkeur ligt voor de wat vochtigere terreinen met water. Gelet op het ontbreken van deze elementen binnen het plangebied, is het ongeschikt als (essentieel) leefgebied voor de hermelijn en bunzing.

Effectbepaling

Een functie van het plangebied als (essentieel) leefgebied voor zoogdieren is op voorhand uitgesloten. Een nadere beschouwing voor de soortgroep overige zoogdieren is dan ook niet noodzakelijk.

We verwachten dat algemene voorkomende zoogdieren, zoals konijn, egel, vos, ree en muizensoorten, voorkomen in het plangebied. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling van ontheffingsplicht bij ruimtelijke ontwikkelingen. We achten nader onderzoek naar overige zoogdieren niet noodzakelijk.

3.7 Amfibieën en reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens blijkt het voorkomen van amfibieën en reptielen, die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming, uit de omgeving van het plangebied. Het betreft hier de poelkikker, hazelworm (Habitatrichtlijn soorten art. 3.5) en alpenwatersalamander (Andere soorten art. 3.10).

Een functie van het plangebied als voortplantingsbiotoop voor beschermde amfibieën is op voorhand uitgesloten. Dit, gezien het huidige gebruik als (mais)akker en de afwezigheid van voortplantingswater in de vorm van permanent waterhoudende poelen of sloten. Tevens is een functie als overwinteringsplaats op voorhand uitgesloten, gelet op het ontbreken van weggroei mogelijkheden, zoals stronken en boomstammen.

Effectbepaling

Het voorkomen van beschermde amfibieën en reptielen kan op voorhand worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt overwinterings- en voortplantingsbiotoop. Nader onderzoek naar amfibieën en reptielen is niet noodzakelijk.

3.8 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens blijkt het voorkomen van de grote modderkruiper, die beschermd is conform de Wet natuurbescherming (Andere soorten art. 3.10), in de omgeving van het plangebied.

Gelet op het huidige gebruik van het plangebied als (mais)akker en het ontbreken van permanent waterhoudende waterlichamen, heeft het plangebied geen ecologische relatie met de soortgroep vissen.

Effectbepaling

Gelet op het ontbreken van water binnen het plangebied, is er geen ecologische relatie tussen het plangebied en de soortgroep vissen. Nader onderzoek naar beschermde vissen is niet noodzakelijk.

3.9 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens blijkt het voorkomen van de gevlekte witsnuitlibel (Habitatrichtlijn soorten art. 3.5).

De gevlekte witsnuitlibel heeft een voorkeur voor laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen. Ook komt de soort voor in bosplassen en heidevennen. Binnen het plangebied zelf ontbreekt dit biotoop, waardoor het voorkomen van de gevlekte witsnuitlibel op voorhand is uitgesloten. In de omgeving van het plangebied is dit habitat wel aanwezig (natuurgebied De Berk). Dit ligt echter ver buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep.

Overige beschermde soorten ongewervelden zijn doorgaans zeldzame soorten met zeer specifieke habitateisen en een gering verspreidingsgebied. Gelet op de aard en inrichting van het plangebied als (mais)akker, is het ongeschikt als essentieel leefgebied voor overige beschermde ongewervelden.

Effectbepaling

Het voorkomen van beschermde ongewervelden binnen het plangebied is op voorhand uitgesloten op basis van bestaande verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt biotoop. Nader onderzoek naar beschermde ongewervelden is niet noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskader: Natuurnetwerk Nederland

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van provincie Noord-Brabant bestaat uit:

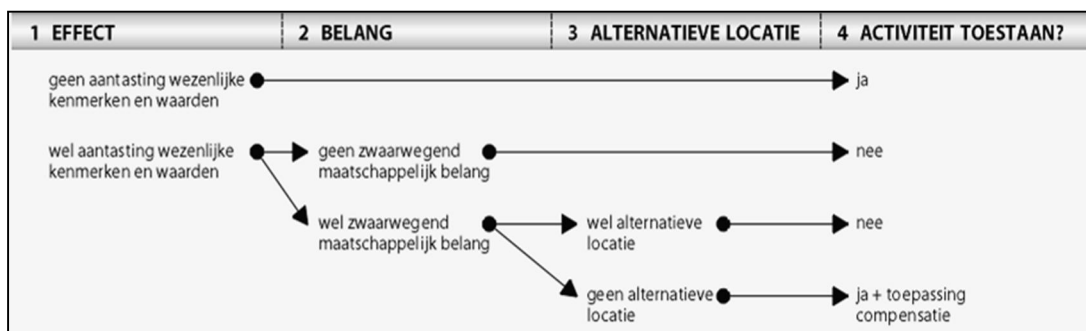
- Provinciaal beleid:
 - ° Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het Natuurnetwerk Nederland is op provinciaal niveau uitgewerkt tot het provinciale natuurnetwerk met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNB (Natuurnetwerk Brabant) is provinciaal vastgelegd in de Verordening Ruimte 2014.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In figuur 4.1 is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren.

Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In provincie Noord-Brabant is de externe werking van het NNB van toepassing.

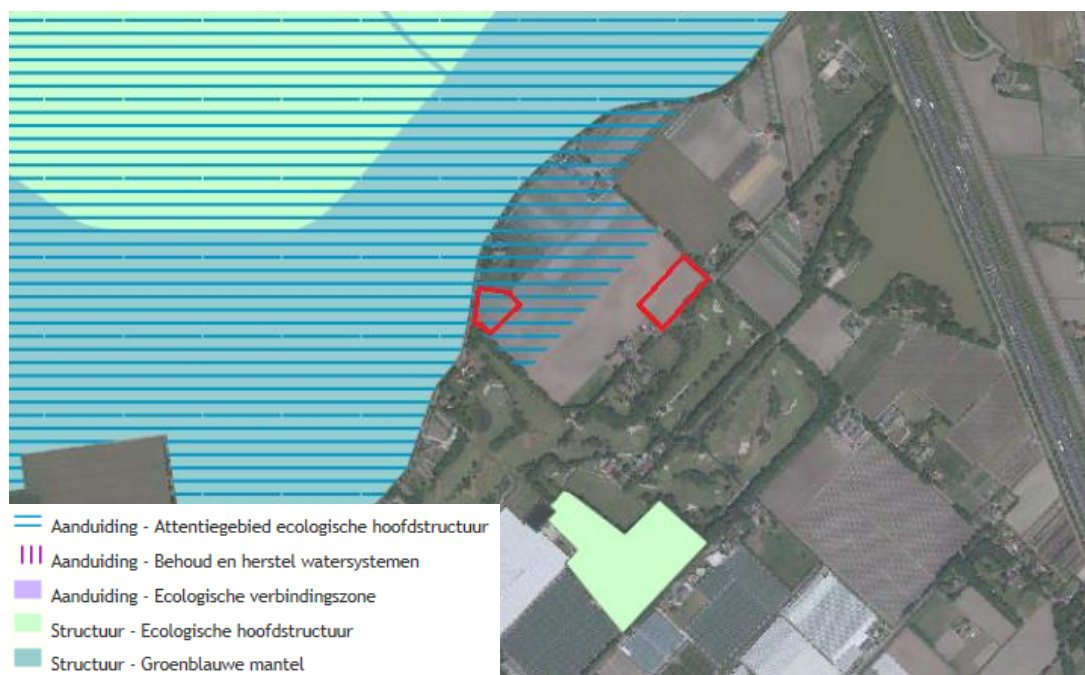
Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen, indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Figuur 4.1 Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel

Inventarisatie

Het plangebied is geen onderdeel van het NNB (zie figuur 4.2). Wel bevinden zich gebieden met deze status in de omgeving van het plangebied. Aan de westzijde grenst het plangebied aan de Groenblauwe mantel. Tevens is de meest westelijke kavel gelegen in het 'attentiegebied ecologische hoofdstructuur'.



Figuur 4.2 Globale ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van NNB, EVZ en de 'groenblauwe mantel' in de omgeving. Bron: ruimtelijkeplannen.nl

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied maakt geen deel uit van het NNB, waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten. Gelet op de afstand tot NNB, zijn effecten vanuit de externe werking niet aan de orde. Ten westen grenst het plangebied aan de Groenblauwe mantel. Voor deze natuurzone geldt het 'ja, mits-principe'. Met de voorgenomen ontwikkeling is echter geen sprake van aantasting of verlies van de kernkwaliteiten.

De westelijke kavel is gelegen binnen een gebied dat is aangewezen als 'attentiegebied ecologische hoofdstructuur'. Attentiegebieden EHS zijn zones, gelegen rondom (en binnen) de ecologische hoofdstructuur waar fysieke ingrepen een negatief effect kunnen hebben op de waterhuishouding.

Door hydrologisch neutrale uitvoering van het bouwproject kunnen negatieve effecten op de waterhuishouding op het nabijgelegen EHS (circa 350 meter) op voorhand worden uitgesloten. Derhalve is er geen noodzaak voor een nadere procedure in de vorm van een 'nee, tenzij-toets'. Er zijn geen belemmeringen vanuit provinciaal natuurbeleid aan de orde.

5 Conclusie en aanbevelingen

5.1 Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden

Gelet op de grote afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn directe effecten, zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring, op voorhand uitgesloten. Er is geen noodzaak tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren.

Effecten van stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zijn, gelet op de afstand, op voorhand uit te sluiten. Derhalve zullen geen (significant) negatieve effecten van verzuring en vermisting aan de orde zijn. Een nadere beschouwing in de vorm van stikstof-berekeningen achten wij niet noodzakelijk. Eventueel kan dit inzichtelijk gemaakt worden middels het uitvoeren van AERIUS-berekening.

5.2 Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

De Wet natuurbescherming biedt vanuit het onderdeel soortenbescherming géén belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling van woonkavels.

Tijdens de uitvoeringsfase dient men rekening te houden met de aanwezigheid van broedvogels. Alle broedgevallen zijn gedurende deze periode beschermd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus. Echter, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden, kan deze periode eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet zodanig opzettelijk verstoord worden dat de gunstige staat van instandhouding van de soort in het geding komt.

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder medeverantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

5.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN)/ Natuurnetwerk Brabant (NNB)

Het plangebied maakt geen deel uit van het NNB, waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten. Gelet op de afstand tot NNB zijn effecten vanuit de externe werking niet aan de orde. Ten westen grenst het plangebied aan de Groenblauwe mantel. Hiervoor geldt het 'ja, mits-principe'. Met de voorgenomen ontwikkeling is echter geen sprake van aantasting of verlies van de kernkwaliteiten.

De westelijke kavel is gelegen binnen een gebied dat is aangewezen als 'attentiegebied ecologische hoofdstructuur'. Attentiegebieden EHS zijn zones, gelegen rondom (en binnen) de ecologische hoofdstructuur waar fysieke ingrepen een negatief effect kunnen hebben op de waterhuishouding. Door hydrologisch neutrale uitvoering van het bouwproject kunnen negatieve effecten op de waterhuishouding op het nabijgelegen EHS (circa 350 meter) op voorhand worden uitgesloten. Derhalve is er geen noodzaak voor een nadere procedure in de vorm van een 'nee, tenzij-toets'. Er zijn geen belemmeringen vanuit provinciaal natuurbeleid aan de orde.