

Besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (Wet geluidhinder) – Markt 34 te Prinsenbeek

Bestemmingsplan 'Prinsenbeek, Markt 34'

Het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda om, gelet op de bevoegdheid volgend uit artikel 110a van de Wet geluidhinder, een hogere waarde vast te stellen bij het bestemmingsplan 'Prinsenbeek, Markt 34' voor de bouw van 8 appartementen aan de Markt 34 te Prinsenbeek, kadastraal bekend gemeente Prinsenbeek, sectie C, nr. 2162 en hierna aangeduid als 'Markt 34 Prinsenbeek'

Datum: 2 november 2020

1 Inleiding

Ter plaatse van de Markt 34 te Prinsenbeek, kadastraal bekend als Prinsenbeek, sectie C, nr. 2162 is N.G.D. 2018 BV voornemens 8 appartementen te realiseren.

Het verzoek past niet in het geldende bestemmingsplan 'Kom Prinsenbeek' en zal mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan 'Prinsenbeek, Markt 34'.

Woningen zijn geluidgevoelig in het kader van de Wet geluidhinder (hierna Wgh) en liggen in stedelijk gebied, binnen de geluidzone van de volgende gezoneerde (spoor)wegen:

- A16;
- Backer en Ruebweg;
- Beekse Stationsweg;
- Haverdijk;
- Valdijk .
- Spoor HSL Breda-Rotterdam en
- Spoorlijn Lage Zwaluwe Breda

Ten gevolge van de A16 kan niet worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

2 Onderzoek

In opdracht van Compositie 5 stedenbouw is door de Roever omgevingsadvies een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Wooncomplex Markt 34 te Prinsenbeek verricht ten behoeve van de nieuwbouwwontwikkeling. De Roever Omgevingsadvies heeft daarnaast Agel adviseurs een akoestisch advies laten opstellen met betrekking tot railverkeerslawaaï.

Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Wooncomplex Markt 34 te Prinsenbeek is opgesteld door de Roever omgevingsadvies d.d. 6 mei 2020 met documentnummer 0200164.v03.

De rapportage bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De rapportage wegverkeerslawaaï maken onderdeel uit van het besluit.

3 Beoordelingskader

Het wettelijke en beleidsmatige beoordelingskader is opgenomen als bijlage bij dit besluit en maakt onderdeel uit van het besluit.

4 Bevindingen akoestisch onderzoek

Wegverkeerslawaaï

Woningen zijn geluidgevoelig in het kader van de Wet geluidhinder (hierna Wgh) en liggen in stedelijk gebied, binnen de geluidzone van de volgende wegen:

A16;
Backer en Ruebweg;
Beekse Stationsweg;
Haverdijk;
Valdijk

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn, behoudens de cumulatieve geluidbelastingen, inclusief de aftrek conform artikel 110g Wgh jo artikel 3.6 Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012 berekend. Resultaten inclusief aftrek artikel 110g

Geluidbelasting ten gevolge van de **A16** is ten hoogste 52 dB.

- Noordzijde max. op 4,5 m+mv 52 dB
- Oostzijde max. op 1,5 m+mv 49 dB en op 4,5 m+mv op 52 dB
- Zuidzijde max. op 4,5 m+mv 50 dB en
- Westzijde max. op 4,5 m+mv op 49 dB

De overige wegen geven geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde.

30-km per uur wegen
geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde

Railverkeerslawaaï
geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde

Cumulatie
De samenloop van het wegverkeer en railverkeer heeft effect op de geluidsbelasting van de nieuwe woningen. De gecumuleerde geluidbelasting (L_{cum}) bedraagt maximaal 54 dB ten gevolge van wegverkeerslawaaï. In bijlage IV van het akoestisch onderzoek zijn de berekeningsresultaten ingevoegd.

5 Afweging

Hoofdcriteria

Bronmaatregelen

Het toepassen van geluidreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten of het aanpassen van de maximale snelheid kan leiden tot lagere geluidniveaus. De Rijksweg A16 is al voorzien van een geluidreducerend wegdektype (ZOAB). Het realiseren van dit aantal woningen vormt doorgaans geen aanleiding voor het vervangen van het wegdektype voor (een groot gedeelte van) een weg. Maatregelen die de verkeersstromen wijzigen (zoals het verlagen van de verkeersintensiteiten of de maximumsnelheid) zullen niet ad hoc worden genomen, maar zijn een onderdeel van een uitgebreide verkeersstudie. Het realiseren van dit aantal woningen vormt geen aanleiding voor een uitgebreide verkeersstudie.

Overdrachtsmaatregelen

Een afschermende voorziening of het vergroten van de afstand van de woningen tot de weg kan leiden tot lagere geluidniveaus. Er is al sprake van een geluidscherm tussen de Rijksweg A16 en de te realiseren woningen. Vanwege de aanwezigheid van woonbestemmingen is het nodig om een grotere afstand tussen de weg en de te realiseren woningen aan te houden.

Maatregelen bij de ontvanger

Bij de cumulatieve geluidbelasting ter plaatse van de beoordelingspunten geldt voor geveldelen waar een hogere waarde benodigd is dat een nader onderzoek geluidwering gevels nodig is. Bij het ontwerp van de woningen wordt rekening gehouden met de extra benodigde geluidwering van de desbetreffende geveldelen.

Resume

Er wordt voldaan aan meerdere van de wettelijke ontheffingscriteria (hoofdcriteria).

Subcriteria

De locatie betreft vervangende nieuwbouw.

Resume

Er wordt voldaan aan meerdere van de ontheffingscriteria (subcriteria).

Uitvoeringseis – Geluidluwe gevel

Voor de locatie geldt geen separate uitvoeringseis omdat de geluidbelasting niet met meer dan 5 dB wordt overschreden.

Binnenwaarde

Het plan betreft nieuwbouw van woningen. Concreet betekent dit dat nieuwbouweisen uit Bouwbesluit van toepassing zijn. In een berekening geluidwering gevels, onderdeel van de omgevings-vergunning, moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan deze eisen.

Cumulatie

De cumulatie bedraagt maximaal 57 dB ten gevolge van wegverkeerslawaaï. In het kader van de leefkwaliteit gaat men dan uit van een matige leefkwaliteit in het kader van geluid

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 23 juli 2020 tot en met 2 september 2020 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is één zienswijze afkomstig van zes adressen ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan. Deze zienswijze heeft ook deels betrekking op het ontwerp hogere waarde besluit. Het deel van de zienswijze tegen het hogere waarden besluit is hieronder samengevat en beoordeeld. Deze beantwoording is ook integraal opgenomen in de zienswijzennota behorende bij het bestemmingsplan 'Prinsenbeek, Markt 34'.

Samenvatting

Aan de raad wordt gevraagd: welk geluidsniveau is nog aanvaardbaar? Voor het nieuwe complex en voor de omwonenden? In 2021 worden de geluidsnormen naar verwachting naar beneden bijgesteld. Wordt hier rekening mee gehouden? Wordt akkoord gegaan met gebrekkige rapportages, aangezien er slecht met een deel van het geluid wordt gerekend. Kan en moet er niet veel meer aan waarborgen gevraagd en gegeven worden om het geluid door reflectie te reduceren? Kan bijvoorbeeld de geluidswal langs de A16 worden verhoogd? Wordt er op basis van onvolledige rapportage overgegaan tot het geven van een ontheffing?

Beoordeling

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) dient de geluidbelasting op de nieuwbouw te worden berekend voor wat betreft verkeerslawaaï. De geluidbelasting op de al bestaande woningen hoeft niet te worden berekend. De hoogste geluidbelasting op de gevels van de nieuwbouw is afkomstig van de A16 en is 52 dB. Aangezien deze waarde hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB is een ontheffing hogere waarde nodig. De maximale ontheffingswaarde voor nieuwbouw in buitenstedelijk gebied is 53 dB en voor stedelijk gebied is dit 63 dB. Voor geluidgevoelige objecten binnen de zone van een rijksweg wordt volgens artikel 1 Wgh getoetst aan de grenswaarde voor buitenstedelijk gebied. De geluidbelasting op de gevels van de nieuwbouw is lager dan deze grenswaarde. De gecumuleerde geluidswaarde van alle verkeersbronnen bij elkaar bedraagt maximaal 54,4 dB aan de achtergevel van de nieuwbouw. Gezien deze maximale gecumuleerde geluidbelasting kan gesteld worden dat het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de nieuwbouw als aanvaardbaar kan worden beschouwd. Hierbij is getoetst aan de 'kwaliteitsindicatie geluid' van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). Hierin wordt een gecumuleerde geluidbelasting van boven de 55 dB aangemerkt als een matige milieukwaliteit en boven de 60 dB als een slechte milieukwaliteit.

In het kader van de invoer van de Omgevingswet die nu verwacht wordt op 1 januari 2022 wordt de rekenmethodiek voor geluid en de regelgeving naar verwachting aangepast. Conform de regelgeving moeten we nu uitgaan van de op dit moment geldende wetgeving. Er wordt momenteel niet uitgegaan van nieuwe rekenmethodieken.

Gezien de afstand tussen de rijksweg A16 en de beoogde nieuwbouw zal ophogen van het scherm akoestisch weinig effect hebben. Hierdoor is het niet doelmatig. Het verhogen van het scherm is stedenbouwkundig niet wenselijk en de kosten voor het verhogen van het bestaande geluidsscherp tussen de rijksweg A16 zullen financieel niet draagbaar zijn voor dit project. In dit geval zal dan eerder worden gekeken naar maatregelen aan de nieuw te bouwen woningen. Het is niet de verwachting dat door het ophogen van het scherm de geluidbelasting onder de 48 dB zal komen.

Het uitgevoerde akoestisch onderzoek is niet onvolledig of onjuist uitgevoerd waardoor de benodigde ontheffing hogere waarde kan worden verleend.

6 Conclusie

Gelet op hetgeen onder 4. en 5. is opgenomen komt het college tot de conclusie dat de geluidbelasting ter plaatse van Markt 34 te Prinsenbeek geen afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Hierbij neemt het college in overweging dat:

- de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt maar beneden de maximaal te verlenen hogere waarde blijft;
- wordt voldaan aan de hoofd- en subcriteria uit de Wgh;
- het plan voorziet in de behoefte aan appartementen binnen het dorp Prinsenbeek in Breda;
- de locatie gelegen is nabij de rijksweg A16 dat zich doorgaans kenmerkt door een hoge(re) geluidsbelasting waar de toekomstige bewoners van op de hoogte zijn, c.q. kunnen zijn en zo zorgvuldige afweging kunnen maken bij de keuze voor het bewonen van een kamer op deze locatie;
- de nieuwe geluidgevoelige bestemming ten alle tijden moeten voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit, waarmee een binnenwaarde van 33 dB wordt gewaarborgd. De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit, tenzij de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering, dan mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald;

7 Rechtsbescherming

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 110c van de Wet geluidhinder gevolgd. Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden wordt gelijktijdig met het bestemmingsplan Prinsenbeek, Markt 34 ter inzage gelegd.

Na bekendmaking vangt de beroepstermijn aan en kunnen belanghebbenden tegen het besluit hogere waarde beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Op grond van artikel 110i van de Wet geluidhinder dient een bestuursorgaan een onherroepelijk besluit tot vaststelling van hogere waarden zo spoedig mogelijk in te schrijven in de openbare registers (kadaster).

8 BESLUIT

Al het bovenstaande in overweging nemende en gelet op de bepalingen uit de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder gemeente Breda, besluit het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van het bestemmingsplan 'Prinsenbeek, Markt 34' voor 8 appartementen ter plaatse van Markt 34 te Prinsenbeek, kadastraal: Prinsenbeek, sectie C, nr. 2162 dat:

A. Geluidbelasting ten gevolge van de A16/E19 is ten hoogste 53 dB.

- Noordzijde max. 51 dB
- Oostzijde max. 52 dB
- Zuidzijde max. 50 dB

B. Indien uit nader akoestisch onderzoek in de procedure voor de Omgevingsvergunning(en) voor de bouw van geluidsgevoelige objecten blijkt dat de geluidbelasting op (delen van) de gevel de maximaal te verlenen hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting als hiervoor onder A. verleend overschrijdt, dan moet aangetoond worden dat de betreffende (delen van die) gevels uitgevoerd worden als bouwkundige constructie bedoeld in artikel 1b, lid 4, sub a. en/of sub b. Wgh, te weten als dove gevel;

D. Indien een geluidsgevoelige object niet hoeft te beschikken over een bouwkundige constructie bedoeld in artikel 1b, lid 4, sub a. en/of sub b. Wgh, te weten een dove gevel, en als uit nader akoestisch onderzoek in de procedure voor de Omgevingsvergunning(en) voor de bouw van dat geluidsgevoelige object blijkt dat de geluidbelasting op (delen van) de gevel de voorkeursgrenswaarde met niet meer dan 5 dB overschrijdt dan kan afgeweken worden van de eis dat de woning moet beschikken over ten minste één geluidsluwe gevel;

E. Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Wooncomplex Markt 34 te Prinsenbeek is opgesteld door de Roever omgevingsadvies d.d. 6 mei 2020 met referentie: 20200164.v03 inclusief bijlagen, deel uitmaakt van dit besluit.

Breda,

Burgemeester en wethouders van Breda,
Namens dezen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B.W. van Rijsbergen', written over a horizontal line.

B.W. van Rijsbergen
Directeur

BIJLAGE BEOORDELINGSKADER

BIJ BESLUIT TOT HET VASTSTELLEN VAN EEN HOGERE WAARDE VOOR DE TEN HOOGSTE TOELAATBARE GELUIDSBELASTING (WET GELUIDHINDER)

Wet geluidhinder (Wgh) en Besluit geluidhinder (Bgh)

Wegverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op **48 dB**, conform 76 (bestemmingsplan), 76a (omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) jo 82 en 100 Wgh en artikel 3.1 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen, dan wel andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen, artikel 110a Wgh. De maximale waarde is afhankelijk van de situatie, artikel 83 Wgh:

Situatie	Stedelijk	Buitenstedelijk
<i>Nieuwe woning en bestaande weg</i>		
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	n.v.t.	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB
<i>Overige</i>		
Bestaande woning en nieuwe weg	63 dB	58 dB
Nieuwe woning en nieuwe weg	58 dB	53 dB
Nieuwe vervangende woningen langs bestaande autoweg of autosnelweg (Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990)	63 dB	n.v.t.
<i>Andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen</i>		
Andere geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	58 dB
Geluidsgevoelige terreinen	53 dB	53 dB
Nieuwe geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	53 dB

30-km per uur wegen

Op basis van de Wgh zijn 30 km/uur wegen niet toetsingsplichtig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de geluidsbelasting van deze wegen wel beoordeeld te worden, hierbij wordt vaak aansluiting gezocht bij de normering uit de Wgh.

Railverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op 55 dB, artikel 4.1 juncto 4.9 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen tot maximaal **68 dB**, artikel 4.10 Bgh.

Cumulatie

Op basis van artikel 110f Wgh (plangebied gelegen in twee of meer geluidszones) is inzicht vereist in de geluidsbelasting als gevolg van alle geluidbronnen samen, indien de geluidsbelasting van deze geluidbronnen in de toekomstige situatie de voorkeurswaarde overschrijdt.

De cumulatieve geluidsbelasting is een indicator voor de te verwachten geluidhinder en vormt verder de basis voor berekeningen in het kader van het Bouwbesluit. De cumulatie wordt berekend met de rekenmethode van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. De correctie van artikel 110g Wgh wordt niet toegepast op het wegverkeerslawaaï in de cumulatieve geluidsbelasting. Cumulatie van geluidbelasting van geluidbronnen die niet onder de Wgh vallen zal in de Wro-procedure moeten worden beschouwd (in het kader van een goede ruimtelijke ordening).

De uitwerking van de beoordeling van het woon- en leefklimaat is niet nader uitgewerkt in de wet maar is een algemeen begrip. Om te bepalen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt aansluiting gezocht bij de normen uit de Wgh en de categorie indeling zoals deze gehanteerd wordt door het [RIVM](#). In onderstaande tabel is de kwaliteitsindicatie bij een bepaalde geluidbelasting in Lden opgenomen:

Lden in dB	Geluidkwaliteit
<45	Zeer goed
46-50	Goed
51-55	Redelijk
56-60	Matig
61-65	Slecht

>65	Zeer slecht
-----	-------------

Binnenwaarde

Binnenwaarden in het kader van de Wgh worden toegepast bij **reconstructies** en **saneringen**, in andere situaties dienen (bouw en verbouw) zijn de binnenwaarden uit het Bouwbesluit van toepassing. Op basis van artikel 111b Wgh mag de binnenwaarde maximaal 33 dB bedragen, op basis van artikel 4.24 Bgh mag de binnenwaarde maximaal 35 dB bedragen.

De geluidsbelasting binnen de **nieuwe woningen** mag bij gesloten ramen de wettelijke waarde voor het binnenniveau uit het Bouwbesluit 2012 niet overschrijden. Indien er **geen nieuwe woningen** worden opgericht (transformatie) gaat stelt het Bouwbesluit 2012 dat de eisen van bestaande (woning) bouw van toepassing zijn op de nieuwe functie wonen. Er dient uit te worden gegaan van het "rechtens verkregen niveau", te weten het bestaand niveau.

Bepaling geluidwering van de gevel

De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit 2012. De geluidbelasting mag de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting nergens overschrijden maar het kan zijn dat de geluidbelasting op bepaalde gevels lager uitvalt dan de verleende hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit onderhavig besluit. Dit kan worden veroorzaakt door de ligging of de hoogte. Ter illustratie wordt hierbij verwezen naar bijlage 3 Rekenresultaten Rijksweg A16, bijlage 4 Rekenresultaten Haverdijk en bijlage 5 Rekenresultaten Middelweg uit het akoestisch rapport, welke integraal deel uitmaken van onderhavig besluit. Bij een ongelijke geluidbelasting kan een differentiatie in geluidwering aan de orde zijn. Indien de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering van de gevel dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald.

Ontheffingenbeleid

Het vaststellen van een hogere waarde is alleen toelaatbaar als voldaan wordt aan de vereiste uit de Wgh en het Bgh en na een afwegingsproces. Als basis voor het afwegingsproces dient het ontheffingenbeleid dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in hun notitie "[Ontheffingenbeleid geluidhinder, wegverkeerlawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï](#)" in augustus 2007 hebben vastgesteld.

Conform het ontheffingenbeleid moet onderzoek gedaan worden naar de toepasbaarheid van geluidsbeperkende maatregelen. Daarbij geldt de volgende volgorde:

- Bronmaatregelen;
- Overdrachtsmaatregelen;
- Maatregelen bij de ontvanger.

Hoofdcriteria

Om ontheven te worden van de verplichting om de voorkeurs-grenswaarde te realiseren, kan een beroep worden gedaan op een vijftal wettelijke ontheffingscriteria (hoofdcriteria) uit artikel 110a lid 5 Wgh.:

1. Stedenbouwkundige overwegingen;
2. Verkeerskundige overwegingen;
3. Vervoerskundige overwegingen;
4. Landschappelijke overwegingen;
5. Financiële overwegingen.

Wanneer aangetoond wordt dat de te nemen maatregelen aan minimaal één van deze hoofdcriteria voldoen, kan ontheffing aan de orde zijn.

Subcriteria

De subcriteria zijn door het college van burgemeester en wethouders aangewezen als een aanvullende toetsingsgrond voor de te verlenen ontheffingen, naast de algemeen geldende wettelijk voorgeschreven hoofdcriteria.

- Indien er sprake is van nieuwe woning en/of geluidgevoelige bestemmingen of wijzigende bestemming:
 - doelmatige afscherming;
 - grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
 - opvullen open plaats;
 - vervanging bestaande bebouwing.
- Indien er sprake is van een nieuwe of wijzigende weg:
 - een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie;
 - verkeersverzamel functie.

Uitvoeringseis – Geluidsluwe gevel

Als bij een woning en/of geluidgevoelige bestemming de voorkeursgrenswaarde met meer dan 5 dB wordt overschreden of wanneer een woning en/of geluidgevoelige bestemming moet worden voorzien van een dove gevel dan stel het ontheffingenbeleid de aanvullende eis dat de betreffende woning en/of geluidgevoelige bestemming dient te beschikken over een geluidsluwe gevel. Op deze gevel wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.