



Ecologische quickscan

5TRACKS, Stationslaan te Breda

Opdrachtgever: Consortium 5TRACKS Breda
Zilverstraat 39
2718 RP Zoetermeer

Contactpersoon: mevrouw N. Neary

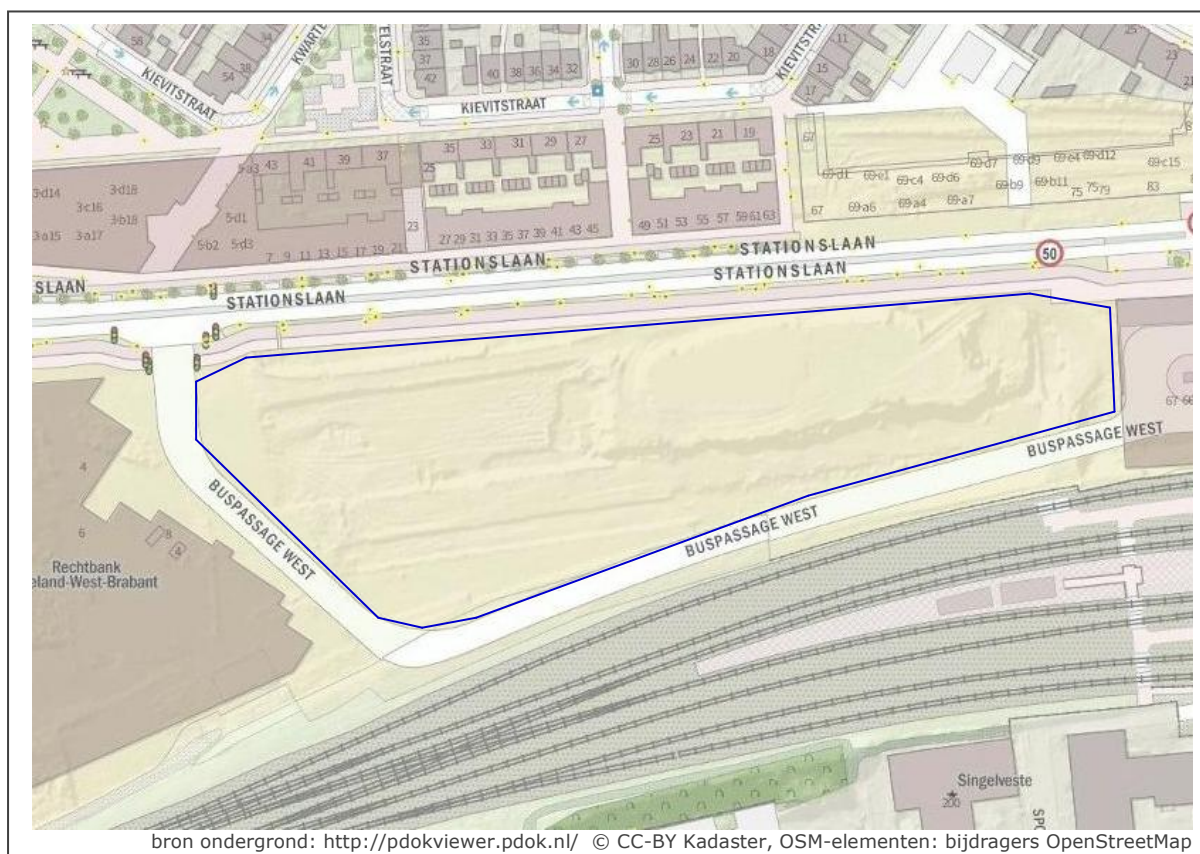
Uitgevoerd door: de Bouwecoloog
drs. M.J. Perk (Martijn)
06-49148005

Projectnummer: 18001
Datum veldwerk: 9 maart 2018
Datum rapportage: 21 maart 2018
Versie: Definitief

Bijlage(n): -



de Bouwecoloog is lid van het
Netwerk Groene Bureaus



bron ondergrond: <http://pdokviewer.pdok.nl/> © CC-BY Kadaster, OSM-elementen: bijdragers OpenStreetMap



Samenvatting

Het plangebied betreft een inbreidingslocatie naast het station van Breda, op voldoende afstand van Natura 2000-gebieden en het NNN, bovendien met een ander biotoop. Hierdoor zijn effecten van de voorgenomen werkzaamheden op Natura 2000-gebieden en het NNN niet aannemelijk. Tevens wordt geconcludeerd dat in het plangebied geen vaste rust- of verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van soorten, zonder een provinciale vrijstelling, aanwezig zullen zijn. Het is echter niet uit te sluiten dat vogels in het plangebied gaan broeden.

Door het toepassen van de zorgplicht, zoals voldoende rekening houden met het broedseizoen, zal geen overtreding van de Wet natuurbescherming worden begaan. De voorgenomen werkzaamheden zullen hierdoor geen effect hebben op beschermde ecologische waarden.

Met deze quickscan wordt geconcludeerd dat geen nader onderzoek en geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig zijn voor de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied.



Foto's 1 t/m 4 – het noorden, oosten, zuiden en westen van het plangebied



Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1.	<i>Aanleiding</i>	4
1.2.	<i>Doel</i>	4
1.3.	<i>Methode</i>	4
2.	Wet natuurbescherming	5
3.	Bronnenonderzoek	6
3.1.	<i>Gebieden</i>	6
3.2.	<i>Soorten</i>	6
3.3.	<i>Bestemmingsplan</i>	7
3.4.	<i>Interpretatie</i>	8
4.	Locatiebezoek	9
5.	Resultaten	10
5.1.	<i>Gebiedsbescherming</i>	10
5.2.	<i>Soortbescherming</i>	10
6.	Conclusies	13
6.1.	<i>Gebiedsbescherming</i>	13
6.2.	<i>Soortbescherming</i>	13
7.	Aanbevelingen	14
7.1.	<i>Zorgplicht</i>	14
7.2.	<i>Maatregelen</i>	14
7.3.	<i>Natuurinclusief bouwen</i>	14
8.	Geldigheidstermijn en verantwoording	15



1. Inleiding

In opdracht van Consortium 5TRACKS Breda heeft de Bouwecoloog een ecologische quickscan uitgevoerd van het plangebied 5TRACKS aan de Stationslaan te Breda. De globale grens van dit plangebied is in de kaart op het voorblad aangegeven met een blauwe lijn.

1.1. Aanleiding

De aanleiding voor de ecologische quickscan betreft de voorgenomen nieuwbouw in het plangebied. Deze nieuwbouw voor de functies wonen, horeca, kantoor, retail en leisure/sport omvat drie fasen, genaamd Downtown, Midtown en Uptown. Het betreft een terrein van circa 1,5 hectare dat wordt omsloten door de Buspassage West en de Stationslaan. Dit plangebied betreft momenteel een braakliggend terrein ten westen van het stationsgebouw van Breda. Aan de westzijde is een tijdelijke parkeerplaats aanwezig voor het naastgelegen bouwterrein.

1.2. Doel

Het doel van een ecologische quickscan is het toetsen van werkzaamheden aan de Wet natuurbescherming. Met een quickscan wordt de onderzoeksvraag beantwoord of de voorgenomen werkzaamheden een effect zullen hebben op beschermde ecologische waarden.

In een quickscan worden aanwezige en te verwachten beschermde ecologische waarden van het plangebied beschreven. Voor deze waarden wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden hier een effect op zullen hebben.

Indien de beschermde ecologische waarden en/of de effecten niet goed kunnen worden ingeschat, zullen deze nader onderzocht moeten worden en is wellicht een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig. Als uit een quickscan blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing op de Wet natuurbescherming, wordt de quickscan wel geaccepteerd als een voldoende dragend onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing.

1.3. Methode

Met bronnenonderzoek en een oriënterend locatiebezoek wordt onderzocht of beschermde ecologische waarden voor het plangebied kunnen worden uitgesloten. Tevens wordt onderzocht of negatieve effecten op eventuele beschermde waarden uitgesloten kunnen worden. Indien beschermde natuurwaarden en negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden, zal worden geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren en indien noodzakelijk een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen.



2. Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) van kracht. Deze wet vervangt onder andere de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wnb beschermt hiermee soorten, gebieden en de instandhouding van bossen.

Het bevoegd gezag in het kader van de Wnb betreft over het algemeen de provincie, het Rijk is bevoegd gezag als het bijvoorbeeld een project of gebied betreft dat niet op provinciaal niveau is ingedeeld. De provincie is tevens het bevoegd gezag voor het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN, voorheen heette dit EHS).

Bij de Wnb is de bescherming van soorten¹ verdeeld in drie niveaus:

1. Europees beschermde soorten, deze bescherming is overgenomen uit de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern & Bonn (hierna: VR, HR/B&B). Dit betreft onder andere jaarrond beschermde vogels, vleermuizen en bijvoorbeeld de rugstreeppad.
2. Nationaal beschermde soorten, de zogenaamde 'andere soorten' in bijlagen A en B bij de Wnb. Bijlage A betreft in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Bijlage B betreft wilde vaatplanten.
3. Bescherming via de zorgplicht, voor alle in het wild levende inheemse planten en dieren.

Voor de nationaal beschermde soorten geldt een minder strenge bescherming dan voor de Europees beschermde soorten.

In principe moet een ontheffing worden aangevraagd voor werkzaamheden met negatieve effecten op soorten met Europese of nationale bescherming. Voor enkele soorten is het tevens mogelijk om met een door het Rijk (ministerie van LNV) goedgekeurde gedragscode te werken. Tevens gelden provinciale regelingen, zoals vrijstellingsregelingen voor bepaalde soorten.

Voor broedende vogels kan geen ontheffing worden aangevraagd. Werkzaamheden waarbij broedvogels worden verstoord, mogen daarom niet worden uitgevoerd. Het broedseizoen kent geen vaste grensdata, van belang is of de werkzaamheden een broedgeval verstoren of vernietigen.

Van een aantal vogelsoorten is de functionaliteit van het nest jaarrond beschermd. Het vernietigen van het nest en/of de directe omgeving is daardoor het hele jaar verboden. Na een specifiek onderzoek kan echter wel een ontheffing voor het vernietigen van de jaarrond beschermde nestlocatie worden aangevraagd.

De jaarrond beschermde soorten zijn in vijf verschillende categorieën² ingedeeld:

1. soorten die het nest ook buiten het broedseizoen gebruiken,
2. koloniebroeders,
3. honkvaste soorten,
4. soorten die jaarlijks hetzelfde nest gebruiken,
5. soorten die beschermd zijn indien dit ecologisch gezien noodzakelijk is.

¹ Zie ook de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', zie: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/effectenindicator/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.4_01022017.pdf

² http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_lijst_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf



3. Bronnenonderzoek

3.1. Gebieden

Via de kaartenbank op de website³ van de provincie Noord-Brabant zijn webkaarten beschikbaar met de locaties van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en het NNN.

Uit deze webkaarten blijkt dat het plangebied niet in een beschermd natuurgebied ligt. Het terrein bevindt zich op circa 175 m van het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN en op ongeveer 4,5 km ten noordwesten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Ulvenhoutse Bos').



3.2. Soorten

De Nationale Databank Flora en Fauna⁴ (NDFF) bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten. De NDFF bevat onder andere gegevens van Waarneming.nl, Telmee.nl en gegevensbeherende organisaties zoals SOVON, RAVON en FLORON. Via www.quickscanhulp.nl kan op projectniveau data uit de NDFF worden verkregen. Hiermee wordt een eerste indruk verkregen van soorten die in het plangebied of de omgeving aanwezig zijn.

In onderstaand overzicht staan de beschermde soorten per soortgroep weergegeven, voor zover deze binnen een straal van 5 kilometer om het plangebied in de NDFF staan

³ <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

⁴ <https://www.ndff.nl/>



vermeld⁵. In het overzicht worden de soorten weergegeven met Europese of nationale bescherming en vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest uit categorie 1 t/m 4.

Vaatplanten

HR/B&B: drijvende waterweegbree
 Nationaal: berggamander, kartuizer anjer, kluwenklokje, knolspirea, muurbloem, schubvaren, wilde averuit

Vleermuizen

HR/B&B: baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, watervleermuis
 Nationaal: -

Overige zoogdieren

HR/B&B: -
 Nationaal: aardmuis, boommarter, bosmuis, bunzing, dwergmuis, eekhoorn, egel, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, steenmarter, veldmuis, vos, wezel

Reptielen

HR/B&B: hazelworm, levendbarende hagedis
 Nationaal: -

Amfibieën

HR/B&B: boomkikker, heikikker, kamsalamander, poelkikker
 Nationaal: alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, vinpootsalamander

Vissen

HR/B&B: -
 Nationaal: grote modderkruiper

Insecten

HR/B&B: gevlekte witsnuitlibel
 Nationaal: bosbeekjuffer

Vogels

Categorie 1: steenuil
 Categorie 2: gierzwaluw, huismus, roek
 Categorie 3: grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar, slechtvalk
 Categorie 4: boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespendif

3.3. Bestemmingsplan

Voor de omgeving van het plangebied is ten behoeve van het bestemmingsplan 'Stationslaan, herziening 2012' reeds ecologisch onderzoek uitgevoerd, zoals vermeld wordt in hoofdstuk 3 van de bijbehorende toelichting⁶. Het betreffende onderzoek is uitgevoerd in 2004 en 2010, waarbij foeragerende huismussen zijn aangetroffen bij braamstruiken en overige bosschages. Vanwege het aanbod aan zaden en insecten wordt het bestemmingsplangebied hierbij jaarrond van belang geacht als foerageergebied: *'Met name het insectenaanbod vormt binnen stedelijk gebied vaak een beperkende factor. Daarnaast vinden de mussen in het braamstruweel een veilige slaappleats en biedt het braakliggende terrein mogelijkheden voor zandbaden.'*

⁵ © NDFF - quickscanhulp.nl 09-03-2018 10:09:57'

⁶ http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0758.BP2012019005-0501/t_NL.IMRO.0758.BP2012019005-0501_Index.html



In de toelichting van het bestemmingsplan wordt geconcludeerd *'dat de voorgenomen ingreep een negatief effect heeft op het leefgebied van de huismus in het ten westen van het stationsgebouw gelegen gebied. Het betreft hier met name de functie als foerageergebied, zandbad en schuilplaats die binnen het plan verloren zal gaan. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk'*.

Tevens wordt in het betreffende document gesteld dat *'in de plannen een negatief effect op deze soort voorkomen moet worden. Gezien het habitat van deze soort bieden de huidige plannen voldoende aanknopingspunten voor aanpassingen die het gebied geschikt kunnen houden voor de soort.'* en *'Op basis van deze kansen worden mitigerende maatregelen uitgevoerd zodat negatieve effecten voorkomen worden en geen sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet. Mitigatie in de plannen is hierbij noodzakelijk omdat geen ontheffing kan worden verkregen. Door de kansen die er binnen het gebied liggen vormt de Flora- en faunawet geen belemmering voor de uitvoering van het plan.'*

3.4. Interpretatie

Indien een soort niet wordt verwacht op basis van het bronnenonderzoek geldt het volgende: deze soort kan afwezig zijn, maar tevens kan nog geen onderzoek zijn gedaan of kan onderzoek niet beschikbaar zijn. Gegevens van het bronnenonderzoek kunnen ook verouderd zijn, omdat waarnemingen van beschermde soorten slechts drie jaar geldig zijn. Het bronnenonderzoek kan hierdoor slechts worden gebruikt om voorafgaand aan het locatiebezoek een indruk van het plangebied en de omgeving te verkrijgen.



4. Locatiebezoek

Tijdens het oriënterend locatiebezoek is een inventarisatie van het plangebied uitgevoerd om een goed beeld te kunnen vormen van de (mogelijk) aanwezige soorten. Dit veldwerk is uitgevoerd door een deskundige ecooloog⁷.

Het weer en de omstandigheden ter plaatse van het plangebied bepalen welke soorten waar te nemen zijn. Aangezien het tijdens het locatiebezoek op 9 maart 2018 droog was, met zo nu en dan zon en nauwelijks wind, waren de weersomstandigheden gunstig om bijvoorbeeld vogels waar te nemen. Bij het dichtstbijzijnde weerstation van het KNMI⁸ waren de daggemiddelden als volgt: 0,4 tot 11,1 °C, vrijwel geheel bewolkt met weinig wind (Zuid, 2 Bft) en 3,4 mm neerslag in de avond. Het veldwerk is aan het begin van de middag uitgevoerd.

Het plangebied ligt verdiept ten opzichte van de omgeving. Aan de zuidzijde ligt de buspassage circa drie meter hoger en aan de noordzijde ligt de Stationslaan ongeveer een halve meter hoger dan de zandbodem van het plangebied. Langs de Stationslaan is een strook gebroken puin opgebracht, die aansluit op een tijdelijke parkeerplaats in het westen. In het oosten grenst het plangebied aan het stationsgebouw. Ondanks de lagere ligging is geen oppervlaktewater in het plangebied aanwezig. In het plangebied zijn geen bomen of struiken aangetroffen.

⁷ Deskundig conform de eisen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland/het Ministerie van LNV (<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>)

⁸ <https://projects.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/> & <https://www.knmi.nl/nederland-nu/klimatologie/uurgegevens>



5. Resultaten

5.1. Gebiedsbescherming

Op circa 175 meter van het plangebied ligt een onderdeel van het NNN, namelijk het riviertje de Mark. Tussen de Mark en het plangebied wordt een gerechtsgebouw gebouwd. Door verschillende biotopen en de tussenliggende nieuwbouw kan externe werking van werkzaamheden in het plangebied op het NNN worden uitgesloten.

Het plangebied betreft een inbreidingslocatie naast het station van Breda. De binnenstad van Breda ligt tussen Natura 2000-gebied het Ulvenhoutse Bos en het plangebied in. In het plangebied zijn geen habitattypen of soorten aangetroffen die een directe relatie hebben met het Natura 2000-gebied.

5.2. Soortbescherming

Tijdens het locatiebezoek is een inventarisatie uitgevoerd van soorten die aanwezig waren op de locatie, hierbij zijn geen beschermde planten of dieren aangetroffen. Wel zijn enkele sporen aangetroffen van kleine zoogdieren met een provinciale vrijstelling, namelijk een paar muizenholen. Ook zijn enkele vogels waargenomen, namelijk putters, vinken en kauwtjes. Voor deze vogels zijn echter geen geschikte nestlocaties in het plangebied aangetroffen. Met de inventarisatie zijn slechts enkele soorten vastgesteld, dit komt waarschijnlijk doordat het groeiseizoen nog nauwelijks begonnen was en door het gebrek aan opgaande begroeiing op de locatie.

De waarnemingen en verwachtingen op basis van habitatkenmerken en het bronnenonderzoek worden hieronder per soortgroep behandeld. Aangezien in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is, is de aanwezigheid van geschikt leefgebied voor vissen en watergebonden insecten (zoals libellen) uitgesloten, waardoor deze soortgroepen niet verwacht worden.

Vaatplanten

In het plangebied zijn planten aangetroffen die kenmerkend zijn voor opgebrachte zandgrond en verstoring, zoals Canadese fijnstraal, teunisbloem en boerenwormkruid. Ook zijn enkele grassen en soorten als duizendblad, smalle weegbree, een melde, klein hoefblad, witte klaver, honingklaver en een enkele brem waargenomen. Ondanks de vroege inventarisatiedatum is door de aanwezige begroeiing wel een goede indruk verkregen van de mogelijk aanwezige planten in het plangebied. De beschermde soorten die bij het bronnenonderzoek zijn gevonden zijn niet in het plangebied aangetroffen en worden op basis van het locatiebezoek ook niet verwacht. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van beschermde akkerkruiden, of andere beschermde planten. In het plangebied worden dus geen beschermde planten verwacht.



Foto 5 – ondanks de vroege inventarisatiedatum is een goede indruk van de aanwezige planten verkregen.



Foto 6 – tegen de helling van de buspassage staat gras met een enkele jonge bremstruik.



Vleermuizen

Door het ontbreken van gebouwen en bomen is uitgesloten dat vleermuizen een verblijfplaats in het plangebied hebben. In het plangebied is tevens geen geschikt lijnvormig element aanwezig voor een vliegroute van vleermuizen, buiten het plangebied kunnen de spoorverbindingen en de Stationslaan echter wel een dergelijke functie vervullen. Het plangebied kan hierdoor voor enkele vleermuizen een foerageerfunctie hebben. Door de aanwezigheid van geschiktere gebieden in de omgeving en het gebrek aan opgaande begroeiing in het plangebied zal het plangebied geen essentieel foerageergebied vormen voor deze passerende vleermuizen. Het plangebied heeft hierdoor geen beschermde functie voor vleermuizen.

Overige zoogdieren

Tijdens de inventarisatie zijn in het plangebied enkele kleine hopen waargenomen, waardoor de aanwezigheid van een vrijgestelde soort als de veldmuis niet uitgesloten kan worden. Door het gebrek aan sporen in het zand (zoals uitwerpselen, graafsporen en pootafdrukken) wordt niet verwacht dat het plangebied door andere zoogdieren wordt gebruikt.



Foto 7 – tussen het gras op de helling van de buspassage zijn overgroeide muizenholen aangetroffen.



Foto 8 – tegen het stationsgebouw is een geschikte helling voor hopen, toch zijn deze hier niet gezien.

Reptielen en amfibieën

In het plangebied zijn, behalve enkele muizenholen, geen geschikte schuilmogelijkheden aangetroffen voor reptielen en amfibieën. Op het terrein ontbreekt geschikt winterhabitat en voortplantingsgebied voor de soorten die op basis van het bronnenonderzoek worden verwacht. Op basis van het locatiebezoek wordt derhalve niet verwacht dat beschermde reptielen of amfibieën in het plangebied aanwezig zullen zijn.

Insecten

In het plangebied zijn enkele planten aangetroffen die geschikt zijn als waardplant voor insecten, bijvoorbeeld als voedselbron voor bijen en vlinders. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikte overwinteringsmogelijkheden kan echter worden uitgesloten dat beschermde insecten gebruik zullen maken van het plangebied.

Vogels

Door het ontbreken van bomen, gebouwen, geschikte vegetatie en hopen is uitgesloten dat het plangebied een jaarrond beschermde nestlocatie bevat. Op basis van het bronnenonderzoek werd verwacht dat schuilmogelijkheden en foerageergebied voor de huismus aanwezig zou zijn. Tijdens het locatiebezoek zijn geen mussen waargenomen, ook zijn de schuilmogelijkheden niet aangetroffen. Op basis van het locatiebezoek wordt daarom niet verwacht dat essentieel leefgebied van jaarrond beschermde soorten in het plangebied aanwezig is.



Tijdens het broedseizoen kunnen wel enkele vogels in het plangebied gaan broeden, zoals scholeksters of meeuwen.

Overige soorten

Tijdens de inventarisatie zijn geen dag- of nachtvlinders, slakken, of andere overige soorten aangetroffen. Op basis van de verspreidingsgegevens in de NDFF worden tevens geen beschermde overige soorten verwacht. Bijvoorbeeld de teunisbloempijlstaart, een macronachtvlinder die op basis van de aangetroffen planten verwacht zou kunnen worden, is op basis van de NDFF niet binnen 10 kilometer van het plangebied aanwezig.



6. Conclusies

6.1. *Gebiedsbescherming*

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het NNN (voorheen EHS) of ecologische verbindingszone binnen het NNN. Het plangebied betreft een inbreidingslocatie op voldoende afstand en met verschillend biotoop, waardoor effecten op Natura 2000-gebied het Ulvenhoutse Bos en het NNN niet aannemelijk zijn.

6.2. *Soortbescherming*

Op basis van het bronnenonderzoek en het oriënterend locatiebezoek wordt geconcludeerd dat in het plangebied geen vaste rust- of verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van soorten, zonder een provinciale vrijstelling, aanwezig zullen zijn. Wel kunnen vogels in het plangebied gaan broeden, bijvoorbeeld op de grond. Met deze quickscan wordt derhalve geconcludeerd dat voor de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied geen nader onderzoek en geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig zijn.



7. Aanbevelingen

7.1. Zorgplicht

Schade aan beschermde waarden moet altijd zo veel mogelijk vermeden en beperkt worden (mitigatie). Hiernaast is in de Wet natuurbescherming echter ook een algehele zorgplicht opgenomen, waarmee alle soorten worden beschermd. Deze zorgplicht houdt in dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de omgeving, nadelige gevolgen voor planten en dieren moeten zo veel mogelijk worden voorkomen. Deze zorgplicht geldt altijd en voor iedereen.

7.2. Maatregelen

De volgende maatregelen worden in het kader van de zorgplicht (en mitigatie) aanbevolen:

- Werkzaamheden vanaf één kant beginnen, zodat dieren aan de andere zijde veilig weg kunnen komen.
- Bij de start van de werkzaamheden rekening houden met het broedseizoen (indicatie: half maart tot eind juli), zodat eventuele broedende vogels niet verstoord worden. Eventueel vooruitlopend op werkzaamheden (laten) controleren of broedende vogels aanwezig zijn.
- Werkzaamheden bij daglicht laten plaatsvinden en het gebruik van kunstlicht zo veel mogelijk beperken, eventueel aangepaste armaturen gebruiken zodat lichtbronnen alleen het strikt noodzakelijke verlichten.
- Het ontstaan van plassen zoveel mogelijk tegengaan, als preventieve maatregel om ervoor te zorgen dat amfibieën het plangebied niet koloniseren;
- Tijdens de werkzaamheden alert zijn op (beschermde) dieren en deze de ruimte en tijd geven om te vluchten.
- Indien nodig, zoals wanneer het beschermde soorten betreft, het advies van een deskundige inwinnen.

7.3. Natuurinclusief bouwen

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat het plangebied in het verleden is gebruikt door de huismus, maar dat in het kader van het bestemmingsplan reeds mitigerende maatregelen waren genomen voor deze soort. In aanvulling op de reeds genomen maatregelen kan bij de nieuwbouw in het plangebied gekozen worden voor natuurinclusief bouwen. Natuurinclusief bouwen is geen verplichting vanuit de Wet natuurbescherming, maar dit sluit goed aan op de zorgplicht.

De Bouwecoloog kan u adviseren over geschikte maatregelen voor de huismus, maar bijvoorbeeld ook voor de gierzwaluw en voor vleermuizen.



8. Geldigheidstermijn en verantwoording

Onderzoeksgegevens van beschermde soorten mogen in het kader van de Wet natuurbescherming maximaal 3 jaar oud zijn. Hierbij is een voorwaarde dat in de afgelopen drie jaar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden. In gebieden waar dergelijke veranderingen wel plaats hebben gevonden, moeten deze gegevens recenter zijn.

De Bouwecoloog is een onafhankelijk onderzoeks- en adviesbureau dat hierbij verklaart geen financiële of juridische belangen te hebben bij de resultaten en conclusies van het uitgevoerde onderzoek. De Bouwecoloog is, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van de Bouwecoloog anders dan in zijn geheel te reproduceren.