



Onderwerp

Vaststelling van een gewijzigde planregeling en verbeelding ter plaatse van de basisscholen De Toermalijn en De Spindel, Kapittelhof te Bavel (Zuster Boomaarsstraat 4 en Pastoor Doensstraat 3 en 5), overeenkomstig de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 28 mei 2014 (bestuurlijke lus).

Voorgesteld besluit

1. De planregels (bestemming Maatschappelijk) en verbeelding van het bestemmingsplan Bavel ter plaatse van de Zuster Boomaarsstraat 4 en Pastoor Doensstraat 3 en 5 te wijzigen, overeenkomstig de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 28 mei 2014 inzake het beroep van de heer Mattijssen tegen het door de raad op 30 mei 2013 vastgestelde bestemmingsplan Bavel.

Inleiding

Bestemmingsplan Bavel

Op 30 mei 2013 is het bestemmingsplan Bavel door de raad vastgesteld. Het bestemmingsplan Bavel is een bestemmingsplan dat in het kader van de actualisering (een bestemmingsplan mag op grond van de Wet ruimtelijke ordening niet ouder zijn dan 10 jaar) opnieuw vastgesteld diende te worden. De locatie van de basisscholen De Spindel en De Toermalijn ter plaatse van het Kapittelhof had in het oude bestemmingsplan "Kapittelhof" een bijzondere doeleinden bestemming. Op grond van de bijbehorende planregels was alleen onderwijs toegestaan en een kinderdagverblijf.

In het nieuwe bestemmingsplan is de locatie, net als in andere bestemmingsplannen van Breda en met het doel enige flexibiliteit te bewerkstelligen, bestemd voor maatschappelijke voorzieningen. De gebruiksdoeleinden zijn daarmee verruimd. Op grond van de planregels van het op 30 mei 2013 door de raad vastgestelde bestemmingsplan Bavel is namelijk het volgende gebruik toegestaan:

- Voorzieningen inzake welzijn;
- Voorzieningen inzake volksgezondheid (medisch en paramedisch);
- Voorzieningen inzake cultuur;
- Voorzieningen inzake religie;
- Voorzieningen inzake het verenigingsleven;
- Onderwijs;
- Openbare orde en veiligheid;
- Kinderdagverblijven;
- Buitenschoolse opvang en peuterspeelzalen;
- Daarmee gelijk te stellen bedrijven of instellingen.

De heer Mattijssen, woonachtig aan de Zuster Boomaarsstraat 9 te Bavel, heeft beroep ingesteld tegen dit onderdeel van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Bavel, omdat hij onder andere de bestemming te ruim vindt. Hij vreest voor (nog meer) parkeeroverlast en verkeershinder. In het kader van het bestemmingsplan is hier geen onderzoek naar verricht. Het beroep is 20 maart 2014 door de Raad van State op zitting behandeld. Op 28 mei 2014 heeft de Raad van State een tussenuitspraak gedaan.

Tussenuitspraak Raad van State 28 mei 2014 (bestuurlijke lus)

Hoewel de locatie momenteel feitelijk alleen gebruikt wordt voor basisonderwijs en kinderopvang, kan de bebouwing in zijn geheel voor o.a. medische doeleinden worden gebruikt. Hiertoe had, volgens de Raad van State, inzichtelijk gemaakt moeten worden dat deze invulling niet leidt tot onaanvaardbare parkeer- of verkeershinder. Een medische functie brengt immers meer verkeersbewegingen en parkeerdruk met zich mee.

De Raad van State heeft de raad van de gemeente Breda opgedragen om binnen 20 weken na de tussenuitspraak, dat wil zeggen vóór 15 oktober 2014, het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Bavel van 30 mei 2013 te herstellen. Hiermee worden overbodige nieuwe procedures voorkomen en zal het besluit – in verbeterde vorm – sneller een onherroepelijke status krijgen. In de einduitspraak houdt de rechter rekening met de manier waarop het besluit is hersteld.



De Raad van State heeft aangegeven dat het raadsbesluit hersteld kan worden op 3 manieren:

1. Alsnog inzichtelijk maken met onderzoeken dat de ruime gebruiksmogelijkheden mogelijk zijn qua parkeerdruk en te verwachten verkeersintensiteit;
2. Te motiveren dat een volledige invulling voor medische doeleinden niet leidt tot onaanvaardbare parkeer- of verkeershinder;
3. De planregels ter plaatse van de Zuster Boomaarsstraat 4 en Pastoor Doensstraat 3 en 5 gewijzigd vast te stellen.

Wij stellen voor de planregels behorende bij het bestemmingsplan Bavel ter plaatse van de Zuster Boomaarsstraat 4 en Pastoor Doensstraat 3 en 5 te wijzigen (optie 3). Het is duidelijk dat bepaalde gebruiksfuncties op dit moment qua ruimtegebruik niet wenselijk of mogelijk zijn op deze locatie. Daarom is ervoor gekozen om de gebruiksmogelijkheden op deze locatie op dit moment te beperken. Eventuele nieuwe toekomstige wenselijke gebruiksfuncties voor deze locatie worden meegenomen in een eventuele (nog te doorlopen) separate planologische procedure.

Procedure bestuurlijke lus (afdeling 8.2.2A Awb)

Nadat de raad het gebrek in het besluit heeft hersteld, krijgt appellant, de heer Mattijssen nog de gelegenheid om zijn zienswijze over die 'reparatie' te geven (artikel 8:51b Awb). In die zienswijze mag hij echter niet zijn 'oorspronkelijke' beroepsgronden uitbreiden met nieuwe beroepsgronden die nog niet eerder door hem zijn aangekaart. Doet de appellant dat toch, dan worden deze niet inhoudelijk behandeld door de Raad van State. Nieuwe beroepsprocedures worden dus voorkomen en het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Bavel zal, in verbeterde vorm, sneller een onherroepelijke status krijgen.

Voorstel tot wijziging verbeelding en regels bestemmingsplan Bavel

Het voorstel houdt in de planregels en verbeelding ter plaatse van de Zuster Boomaarsstraat 4 en Pastoor Doensstraat 3 en 5 zodanig te wijzigen, dat het gebruik op die locaties op dit moment wordt beperkt tot uitsluitend:

- Basisonderwijs;
- Kinderopvang;
- Buitenschoolse opvang;
- Peuterspeelzaal;
- Verenigingsleven tot een maximum bruto vloeroppervlak 1000 m².

Dit gebruik is (nagenoeg) overeenkomstig het feitelijke gebruik en de gebruiksmogelijkheden op grond van het oude bestemmingsplan 'Kapittelhof'. De enige echte uitbreiding qua gebruiksmogelijkheden betreft het gebruik inzake voorzieningen voor het verenigingsleven. Door de bruto oppervlakte te beperken, is echter nog steeds sprake van een goede ruimtelijke ordening. De parkeerbehoefte voor een verenigingsgebouw van maximaal 1000 m² is 40 parkeerplaatsen (parkeernorm is 4 parkeerplaatsen per 100 m² bvo op grond van de Nota Parkeer- en Stallingsbeleid). Ter vergelijking de parkeerbehoefte van het basisonderwijs is ca 82 parkeerplaatsen, uitgaande 41 leslokalen. De parkeerdruk en verkeersintensiteit bij een basisschool ligt bovendien in de ochtend en middag en bij een verenigingsgebouw in de avond. Het woon- en leefklimaat wordt hierdoor niet aangetast; er is dus sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Stand van zaken Ontwikkeling Brede School Bavel

In 2012 is een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd naar een brede school in Bavel. In het bestemmingsplan Bavel is geen rekening gehouden met het eventueel realiseren van een brede school. Momenteel wordt een Programma van Eisen opgesteld. Het is de bedoeling dat er over enkele jaren nieuwbouw wordt gerealiseerd ter plaatse van het Kapittelhof. Het is nog niet bekend hoe die nieuwbouw eruit komt te zien en in welke vorm en massa. Deze nieuwbouw zal waarschijnlijk ook een ruimere gebruiksfunctie krijgen dan de huidige bebouwing. Zodra er een concreet nieuwbouwplan is voor de scholen De Spindel en Toermalijn, zal een aparte planologische procedure doorlopen worden.

Beoogd effect van het besluit

Na het wijzigen van de planregels zal de Raad van State definitief uitspraak doen inzake het beroep dat de heer Mattijssen heeft ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Bavel. Het bestemmingsplan Bavel wordt met de uitspraak van de Raad van State onherroepelijk.



Uitvoering van het besluit

Zie kop 'juridisch'.

Argumenten

De Raad van State heeft de raad opgedragen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Bavel inzake de schoollocaties aan het Kapittelhof te herstellen. Met het beperken van de gebruiksmogelijkheden ter plaatse van de Zuster Boomaarsstraat 4 en Pastoor Doensstraat 3 en 5, is sprake van een goede ruimtelijke ordening en kan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een definitieve uitspraak doen inzake het beroep van de heer Mattijssen. Hiermee wordt het bestemmingsplan Bavel onherroepelijk.

Met de voorgestelde wijziging van de planregels en verbeelding wordt tegemoet gekomen aan de bezwaren van de heer Mattijssen.

Afwegingen

Aangezien feitelijk de locatie gebruikt wordt voor onderwijsdoeleinden en kinderopvang en soms ook door het verenigingsleven, wordt voorgesteld het planologisch gebruik tot deze functies te beperken. Appellant Mattijssen heeft ook aangegeven hiermee te kunnen instemmen. Het voorstel is ook voorgelegd aan de dorpsraad Bavel. Zij hebben op 31 juli jl. per email aangegeven volledig akkoord te zijn met het voorstel.

Juridisch

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft de zogeheten "bestuurlijke lus" toegepast. Dat betekent dat de gemeenteraad opdracht heeft gekregen om het vaststellingsbesluit inzake het bestemmingsplan Bavel te herstellen, zonder dat de gehele bestemmingsplanprocedure opnieuw gedaan hoeft te worden.

Procedure bestuurlijke lus (afdeling 8.2.2A Awb)

Nadat de raad het gebrek in het besluit heeft hersteld, krijgt appellant, de heer Mattijssen nog de gelegenheid om zijn zienswijze over die 'reparatie' te geven (artikel 8:51b Awb). In die zienswijze mag hij echter niet zijn 'oorspronkelijke' beroepsgronden uitbreiden met nieuwe beroepsgronden die nog niet eerder door hem zijn aangekaart. Doet de appellant dat toch, dan worden deze niet inhoudelijk behandeld door de Raad van State. Nieuwe beroepsprocedures worden dus voorkomen en het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Bavel zal, in verbeterde vorm, sneller een onherroepelijke status krijgen.

Financieel

Het bestemmingsplan Bavel is een bestemmingsplan waarvoor in de begroting geld is gereserveerd. De kosten vallen onder de post actualisatie bestemmingsplannen.

Communicatie

Communicatie tot nu toe

Het voorstel over de te wijzigen planregels is 3 juli en 7 juli jl. met de heer Mattijssen besproken; hij kan zich vinden in het beperken van de gebruiksfuncties, maar vindt een oppervlaktemaat van 1000 m² voor het verenigingsleven te groot. Naar zijn mening zou maximaal 500 m² opgenomen moeten worden.

Het voorstel is bovendien voorgelegd aan de dorpsraad Bavel. Zij hebben op 31 juli jl. aangegeven volledig akkoord te zijn met het voorstel. Overeenkomstig de (tussen)uitspraak van de Raad van State inzake het beroep van de heer Mattijssen hoeft het nieuwe besluit niet te worden voorbereid overeenkomstig afdeling 3.4 Awb. Dat betekent dat het ter inzage leggen van een ontwerpbesluit niet nodig is en er geen zienswijzen kunnen worden ingediend.

Communicatie vanaf nu

Nadat de raad de gewijzigde planregels heeft vastgesteld, wordt dit besluit toegezonden aan de Raad van State en de heer Mattijssen. Tevens wordt het besluit bekend gemaakt in de Staatscourant, onze website en de Bredase Bode. Belanghebbenden kunnen hiertegen gedurende 6 weken in beroep gaan.

Burgemeester en wethouders van Breda ,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

, burgemeester.

A handwritten signature in dark red ink, featuring a large loop and a long horizontal stroke.

, secretaris.

Bijlagen

Ligt ter inzage:

- Bestemmingsplan Bavel met gewijzigde planregels en verbeelding



De raad van de gemeente Breda;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders en met overname van de daarin vermelde overwegingen;

gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening en de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 28 mei 2014 (201307838/1/R3)

besluit:

1. De verbeelding behorende bij het bestemmingsplan Bavel als volgt te wijzigen:
 - ter plaatse van de Zuster Boomaarsstraat 4 en Pastoor Doensstraat 3 en 5, is de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk-1' toegevoegd.
2. De planregels behorende bij het bestemmingsplan Bavel als volgt te wijzigen:
 - In artikel 11 "Maatschappelijk" na onderdeel b een onderdeel c toe te voegen, luidende:
 - "c. in afwijking van onderdeel a, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk
 - 1' uitsluitend basisonderwijs, voorzieningen inzake het verenigingsleven tot een maximum van 1.000 m² bruto vloeroppervlak, kinderdagopvang, buitenschoolse opvang en peuterspeelzalen;
 - Onderdelen c t/m g te vernummernen naar d t/m h.
3. Bestemmingsplan Bavel met planidentificatienummer NL.IMRO.0758.BP2010057001-0402 en met inachtneming van het gestelde onder 1 en 2, vast te stellen.
4. Voor het bestemmingsplan Bavel geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 18 september 2014


, voorzitter.


, griffier.



NB: deze pagina wordt alleen met pen ingevuld (na de commissievergadering en voor de raadsvergadering)

Advies van de commissie aan de gemeenteraad

Commissie:

Ruimte

Datum:

02 09 2014

☒ Voorstel agenderen voor raadsbehandeling

Zijn argumenten tijdens commissiebehandeling voldoende gewisseld?

☒ Ja, het voorstel kan op de verzamellijst

Advies commissie

VVD

POSITIEF / NEGATIEF / GEEN ADVIES

D66

POSITIEF / NEGATIEF / GEEN ADVIES

SP

POSITIEF / NEGATIEF / GEEN ADVIES

CDA

POSITIEF / NEGATIEF / GEEN ADVIES

PvdA

POSITIEF / NEGATIEF / GEEN ADVIES

GroenLinks

POSITIEF / NEGATIEF / GEEN ADVIES

BREDA '97

POSITIEF / NEGATIEF / GEEN ADVIES

TROTS / OPA

POSITIEF / NEGATIEF / GEEN ADVIES

BOB

POSITIEF / NEGATIEF / GEEN ADVIES

Nu is niet aanwezig

Vragen / punten voor raadsdebat in te vullen door de voorzitter/griffier van de commissie

, griffier.

04 09 2014



Zoeken in

Vorige

Print

E-mail

Uitspraak 201307838/3/R3

Datum van uitspraak:	woensdag 26 november 2014
Tegen:	de raad van de gemeente Breda
Proceduresoort:	Eerste aanleg - enkelvoudig
Rechtsgebied:	Ruimtelijke-orderingskamer - Bestemmingsplannen Noord-Brabant

201307838/3/R3.
Datum uitspraak: 26 november 2014

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

[appellant], wonend te Bavel, gemeente Breda,

en

de raad van de gemeente Breda,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 30 mei 2013, kenmerk 40731, heeft de raad het bestemmingsplan "Bavel" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft [appellant] beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 20 maart 2014, waar [appellant], bijgestaan door mr. S. Oord, en de raad, vertegenwoordigd door mr. E.P.C. Remijn en drs. J. Curfs, beiden werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Bij tussenuitspraak van 28 mei 2014 in zaak nr. [201307838/1/R3](#) (hierna: de tussenuitspraak) heeft de Afdeling de raad opgedragen om binnen 20 weken na verzending van de tussenuitspraak de daarin omschreven gebreken in het besluit van 30 mei 2013 te herstellen. De tussenuitspraak is aangehecht.

Bij besluit van 18 september 2014, kenmerk 42477, heeft de raad het bestemmingsplan "Bavel" gewijzigd om de gebreken die in de tussenuitspraak zijn genoemd te herstellen.

[appellant] is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over de wijze waarop het gebrek is hersteld naar voren te brengen.

De Afdeling heeft bepaald dat een nadere zitting achterwege blijft. Vervolgens heeft de Afdeling het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) heeft het bezwaar of beroep van rechtswege mede betrekking op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit, tenzij partijen daarbij onvoldoende belang hebben.
2. Gelet op hetgeen onder 3.4 van de tussenuitspraak is overwogen ziet de Afdeling in hetgeen [appellant] heeft aangevoerd aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit van 30 mei 2013 voor zover het betreft de vaststelling van de plandelen met de bestemming "Maatschappelijk" aan de Zuster Boomaarsstraat 4 en de Pastoor Doensstraat 3 en 5, is genomen in strijd met artikel 3:2 van de Awb. Het beroep is gegrond, zodat het bestreden besluit in zoverre dient te worden vernietigd.
3. De Afdeling heeft in de tussenuitspraak de raad opgedragen:
 - a. alsnog inzichtelijk te maken dat het aantal benodigde parkeerplaatsen en de te verwachten verkeersintensiteiten die aan de vaststelling van het plan ten grondslag liggen, zijn gebaseerd op een representatieve invulling van hetgeen ingevolge artikel 11, lid 11.1, gelezen in samenhang met artikel 1, lid 1.62, van de planregels maximaal mogelijk is op de percelen Zuster Boomaarsstraat 4 en Pastoor Doensstraat 3 en 5, dan wel;
 - b. te motiveren dat ook een invulling van deze percelen waarbij alle gronden alleen worden gebruikt voor medische functies niet leidt tot een onaanvaardbare parkeer- of verkeershinder, dan wel;

c. de planregeling voor deze percelen gewijzigd vast te stellen.

4. Bij besluit van 18 september 2014 heeft de raad het plan gewijzigd, waarbij aan de plandelen met de bestemming "Maatschappelijk" aan de Zuster Boomaarsstraat 4 en de Pastoor Doensstraat 3 en 5 de aanduiding "specifieke vorm van maatschappelijk - 1" is toegekend. Voorts is in artikel 11, lid 11.1, aanhef en onder c, van de planregels bepaald dat de voor "Maatschappelijk" aangewezen gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van maatschappelijk - 1" uitsluitend zijn bestemd voor basisonderwijs, kinderdagopvang, buitenschoolse opvang, peuterspeelzaal en voorzieningen inzake het verenigingsleven tot een maximum van 1.000 m² bruto vloeroppervlak.

5. [appellant] heeft naar aanleiding van het nieuwe besluit schriftelijk laten weten geen gronden tegen het nieuwe besluit aan te voeren. Het van rechtswege ontstane beroep moet daarmee als ingetrokken worden beschouwd.

6. De raad dient op hierna te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep tegen het besluit van de raad van de gemeente Breda van 30 mei 2013, kenmerk 40731, gegrond;

II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Breda van 30 mei 2013, kenmerk 40731, voor zover het betreft de vaststelling van de plandelen met de bestemming "Maatschappelijk" aan de Zuster Boomaarsstraat 4 en de Pastoor Doensstraat 3 en 5;

III. veroordeelt de raad van de gemeente Breda tot vergoeding van bij [appellant] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 974,00 (zegge: negenhonderdvierenzeventig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

IV. gelast dat de raad van de gemeente Breda aan [appellant] het door hem voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 160,00 (zegge: honderdzestig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. W.D.M. van Diepenbeek, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M. Vletter, griffier.

w.g. Van Diepenbeek w.g. Vletter
lid van de enkelvoudige kamer griffier

Uitgesproken in het openbaar op 26 november 2014

653.

