



WET GELUIDHINDER

Beschikking

Het College van burgemeester en wethouders van Breda besluiten, gelet op de bevoegdheid volgend uit artikel 110a van de Wet geluidhinder, om hogere waarden vast te stellen betreffende het perceel gelegen aan de Moleneind 1 te Teteringen (gemeente Breda) en kadastraal bekend gemeente Breda, TTR00 sectie B nummer 1821, in het kader van artikel 3.8, lid 1 onder e, Wet ruimtelijke ordening.

Datum:

14 JAN. 2010



1. Het plan

Ter plaatse van het perceel aan de Moleneind 1 te Teteringen (gemeente Breda) is men voornemens een nieuwbouwwoning te situeren. De wijziging betreft het mogelijk maken van de nieuwbouw van een woning op het betreffende perceel aan de Moleneind 1. Op dit perceel is een monument aanwezig met een woonbestemming. De woonbestemming van dit monument zal na de realisatie van de woning komen te vervallen en verschuiven naar de nieuwbouw.

Het ontwikkelingsplan is gelegen binnen de invloedssfeer van gezonde wegen conform de Wet geluidhinder, waarbij niet kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. De locatie is conform de Wet geluidhinder gelegen in buitenstedelijk gebied.

In opdracht van de initiatiefnemer, Moleneind B.V., is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek bevat naar ons inzicht voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd door AGEL adviseurs, projectnummer 20080490, 16 maart 2009 en maakt deel uit van het besluit.

2. De Wet geluidhinder (Wgh)

Wanneer een bouwplan geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden behoren tot een zone als bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder (hierna Wgh), worden als geluidbelasting afkomstig van de weg op de gevel van de woningen de waarden in acht genomen die op grond van artikel 82, 83, 85 en 100 als ten hoogste toelaatbaar worden aangemerkt (artikel 76a Wgh).

Wanneer de bestemmingsplanprocedure geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden behoren tot een zone van een spoorlijn als bedoeld in art. 106b jo art 106a Wgh, worden als geluidbelasting afkomstig van de een spoorlijn, een aantal situaties onderscheiden:

- Wijziging bestaande spoorlijn, bestaande bouw
- Nieuwe spoorlijn en staande bouw
- Nieuwbouw in de zone van het bestaande spoor

De voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde voor deze situaties worden geregeld in zowel de Wgh als in het Besluit geluidhinder, hierna aangeduid met Bgh. Deze wettelijke regeling is te vinden in respectievelijk de artikelen 106d, 106e en 106f Wgh en 4.9 en 4.10 Bgh.

3. De geluidsbronnen

De woning ligt in de zone van:

- de wegen: De Nieuwe Kadijk, de Posthoorn en de Galgestraat
- de spoorlijn Breda – Tilburg, traject 650.



4. De wettelijke basis van het besluit

Wegverkeerslawaaï

Het ontwikkelingsplan ligt binnen de geluidzone van de Nieuwe Kadijk, de Posthoorn en de Galgestraat. Op de gevels van de woning wordt als geluidbelasting afkomstig van deze wegen de waarden in acht genomen die op grond van artikel 82 Wgh als ten hoogste toelaatbaar worden aangemerkt (48 dB voor de geluidbelasting van de woningen in de zone langs de weg; dit is de zogenaamde voorkeursgrenswaarde).

Het college van burgemeester en wethouders kan met toepassing van artikel 83 Wgh en artikel 110a Wgh, een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen. Uit artikel 83 lid 1 Wgh volgt wel de voorwaarde dat deze waarde niet hoger is dan 53 dB voor woningen in buitenstedelijk gebied en 58 dB voor woningen in stedelijk gebied voor wegverkeerslawaaï.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat vanwege het wegverkeer van de Nieuwe Kadijk de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn inclusief de aftrek conform artikel 110g Wgh jo artikel 3.6 Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

Als gevolg van het wegverkeer op de Moleneind bedraagt de hoogst berekende waarde 56 dB ter plaatse van de oostgevel. Voor Moleneind geldt echter in 2020 een 30km/uur regiem. Hierdoor valt Moleneind buiten de Wet geluidhinder conform artikel 74 lid 2 sub b Wgh. Bij de belangenafweging in het kader van een goede ruimtelijke ordening zal echter niet voorbij kunnen worden gegaan aan de geluidbelasting afkomstig van deze weg.

Als gevolg van het wegverkeer op de Nieuwe Kadijk bedraagt de hoogst berekende waarde 50 dB op de zuidgevel en 49 dB op de westgevel.

De gevraagde hogere waarde voor de te bouwen woning aan de Moleneind 1 gaat de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwbouw in buitenstedelijk gebied niet te boven.

Railverkeerslawaaï

Het woningbouwproject ligt binnen de geluidzone van de spoorlijn Breda – Tilburg, trajectnummer 650. Op de gevels van de woningen worden als geluidbelasting afkomstig van deze spoorlijn de waarden in acht genomen die op grond van artikel 4.9 van het Bgh als ten hoogste toelaatbaar worden aangemerkt (55 dB voor de geluidbelasting van de woningen in de zone langs de spoorlijn; dit is de zogenaamde voorkeursgrenswaarde).

In afwijking hiervan kan het college van burgemeester en wethouders op grond van art. 110a Wgh, met toepassing van artikel 4.10 van het Bgh, een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen, mits deze waarde de 68 dB niet te boven gaat.

De hoogst berekende waarde is berekend voor de zuidgevel en bedraagt 54 dB. Als gevolg van het railverkeer van de spoorlijn Breda – Tilburg wordt de voorkeursgrenswaarde van 55 dB bij de nieuwbouwwoning niet overschreden.



5. De voorbereiding

Artikel 110c Wgh bepaalt dat op de voorbereiding van het besluit hetgeen bepaald in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit geluidhinder van toepassing is.

6. Beleidsuitgangspunten gemeente Breda

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda heeft op 28 augustus 2007 het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder vastgesteld. In dit beleid is een aantal uitgangspunten geformuleerd.

- a. Voor de aanpak van geluidknelpunten geldt de volgende voorkeursvolgorde: eerst bronmaatregelen, vervolgens overdrachtsmaatregelen en, als het niet anders kan, maatregelen bij de ontvanger.
- b. Voordat een hogere waarde wordt verleend, moet onderzocht worden welke maatregelen nog kunnen en zullen worden getroffen om de hogere waarde te beperken.
- c. In bepaalde gevallen wordt de aanwezigheid van minimaal één geluidluwe gevel geëist.
- d. Tot slot zal in beginsel geen ontheffing van de voorkeursgrenswaarde in uitleggebieden worden verleend. Slechts in zeer uitzonderlijke gevallen zal ontheffingverlening in uitleggebieden in overweging worden genomen.

In het ontheffingenbeleid zijn eveneens de criteria benoemd waaraan moet worden voldaan om in aanmerking te komen voor hogere waarde verlening.

Hoofdcriteria

In het kader van de hogere grenswaarde is onderzoek verricht naar de mogelijkheden om bron- c.q. overdrachtsmaatregelen te treffen.

In de onderhavige situatie is het plaatsen van een geluidwal of scherm stedenbouwkundig niet wenselijk. Tevens is vergroten van de afstand van de geprojecteerde ontwikkeling niet mogelijk, gezien de beperkte ruimte op het perceel. De Nieuwe Kadijk is reeds voorzien van geluidreducerend asfalt (Microflex 0/6)

Er zijn conform het ontheffingenbeleid geen mogelijkheden om stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijke en financiële maatregelen te treffen. Hiermee wordt voldaan aan het hoofdcriterium.

Subcriteria

Op het betreffende perceel is een monumentje aanwezig met een woonbestemming. De woonbestemming komt na realisatie van de nieuwe woning te vervallen, er is dan ook sprake van vervangende nieuwbouw. Op basis hiervan wordt voldaan aan het subcriterium.

Cumulatie

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' is inzicht vereist in de geluidbelasting op de ontwikkeling als gevolg van alle geluidbronnen samen. Hierom zijn de geluidbelastingen van alle bronnen (weg- en railverkeer) gecumuleerd. De cumulatieve geluidbelasting is een indicator voor de te verwachten geluidhinder en vormt verder de basis voor berekeningen in het kader van het Bouwbesluit. De cumulatie is berekend met de rekenmethode van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. De hoogst berekende cumulatieve geluidbelasting bedraagt 58,7 dB en valt binnen de bandbreedte die de Wet geluidhinder biedt zodat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.



7. Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere waarden betekent niet dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen etc (zoals bijv. de Woningwet, Bouwverordening, Wet Ruimtelijke Ordening) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

8. Rechtsbescherming

De beschikking zal worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd. Belanghebbenden kunnen, gedurende de termijn van ter inzage legging, beroep indienen bij de Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Er kan geen beroep worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs verweten kan worden dat hij geen zienswijzen als bedoeld in art. 3:15 Awb naar voren heeft gebracht tegen de ontwerpbeschikking.

De ontwerpbeschikking heeft van 22 oktober tot en met 2 december 2009 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen ingediend.

9. BESLUIT

Gelet op het voorgaande, de bepalingen uit de Wet geluidhinder, de Algemene Wet bestuursrecht en het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder gemeente Breda, zijn besluit het College van burgemeester en wethouders van Breda:

- als hogere grenswaarde voor nieuwbouw van een woning aan Moleneind 1 vast te stellen hogere waarde van 50 dB voor de Nieuwe Kadijk
- dat het akoestisch rapport, uitgevoerd door AGEL adviseurs, projectnummer 20080490, 16 maart 2009, inclusief bijlage deel uit maakt van dit besluit

Breda, **14 JAN. 2010**

Burgemeester en wethouders van Breda,

Namens dezen,

De directeur Ruimtelijke Ontwikkeling

A.H.J. van den Hurk

advisers

ruimte

infra

bouw

milieu

Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaaai

'RO Moleneind 1' te Teteringen

Opdrachtgever : Moleneind BV
Moleneind 13
4847 CH Teteringen

Projectnummer : 20080490

Status rapport : Definitief

Datum : 16 maart 2009

Opgesteld door : ing. F.H. Henrichs

Gecontroleerd door : C.J.M. Machielsen

Voor akkoord : drs. ing. M.G.A. van den Brink

Paraaf : _____

Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
1	05-12-2008	Concept01, RO onderzoeken Moleneind 1 te Teteringen	ing. F.H. Henrichs	C.J.M. Machielsen
2	08-12-2008	Concept02, RO onderzoeken Moleneind 1 te Teteringen	ing. F.H. Henrichs	C.J.M. Machielsen
3	11-12-2008	Definitief01, RO onderzoeken Moleneind 1 te Teteringen	ing. F.H. Henrichs	C.J.M. Machielsen
4	16-03-2009	Definitief02, RO onderzoeken Moleneind 1 te Teteringen	ing. F.H. Henrichs	C.J.M. Machielsen

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In opdracht van Moleneind BV is, ten behoeve van een bestemmingsplanwijziging, een akoestisch onderzoek verricht voor een planontwikkeling aan de Moleneind 1 te Teteringen in de gemeente Breda. De wijziging betreft het mogelijk maken van de nieuwbouw van een woning op een perceel aan de Moleneind 1 te Teteringen. Op het betreffende perceel is een monumentje aanwezig met een woonbestemming. Deze woonbestemming zal na de realisatie van de woning komen te vervallen.

Ten behoeve van de ruimtelijke ordening procedure voor deze ontwikkeling dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Volgens de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek noodzakelijk wanneer een bouwplan gelegen is binnen een geluidzone welke is aangewezen op grond van de Wet geluidhinder.

Naast de directe aanwezigheid van verkeerswegen is de ontwikkeling in de nabijheid van de spoorlijn Tilburg - Breda gesitueerd. In het voorliggend onderzoek zijn de aspecten wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai nader onderzocht.

De geluidsbelastingen zijn berekend met de Standaardrekenmethode II van bijlage III en IV van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma Geonoise versie 5.43.

wegverkeerslawaai:

Het ontwikkelingsplan is gelegen binnen de geluidzone van de Moleneind, De Nieuwe Kadijk, de Posthoorn en de Galgestraat.

Door de afdeling verkeer en vervoer van de gemeente Breda zijn ten behoeve van dit onderzoek verkeersgegevens ter beschikking gesteld. De aangeleverde gegevens zijn opgenomen in bijlage 2. Daarbij is uitgegaan van de voorkeursvariant van de Planologische Vertaling MER Teteringen 2020.

Uit de rekenresultaten blijkt dat vanwege het wegverkeer van de Moleneind en de Nieuwe Kadijk de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden.

Als gevolg van het wegverkeer op de Moleneind bedraagt de hoogst berekende waarde 56 dB ter plaatse van de oostgevel. Voor deze gevel wordt de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwbouw in buitenstedelijk gebied overschreden. Bij de noord- en zuidgevel vindt geen overschrijding van de maximale ontheffingswaarde plaats.

Realisatie van het bouwplan is alleen mogelijk indien de oostgevel als dove gevel wordt uitgevoerd. Een dove gevel hoeft niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. De hoogste geluidbelasting als gevolg van de Moleneind bedraagt dan 51 dB.

Als gevolg van het wegverkeer op de Nieuwe Kadijk bedraagt de hoogst berekende waarde 50 dB. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwbouw in buitenstedelijk gebied wordt daarbij niet overschreden.

railverkeerslawaai:

Het ontwikkelingsplan valt binnen de zone van de spoorbaan Tilburg - Breda zodat een toetsing aan de normstelling van Wet geluidhinder plaats dient te vinden.

Ter indicatie van de toekomstige geluidproductieplafonds zijn de waarden van peiljaar 2006 plus 1,5 dB gebruikt. Voor de invoergegevens is gebruik gemaakt van het akoestisch spoorboekje Aswin 2008.

Uit de rekenresultaten blijkt dat, als gevolg van het railverkeer, de voorkeursgrenswaarde van 55 dB niet wordt overschreden. De hoogst berekende waarde is berekend voor de zuidgevel en bedraagt 54 dB.

Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaaï
'RO Moleneind 1' te Teteringen
Moleneind BV

dossier 20080490
maart 2009
blad 20

cumulatie:

Omdat in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzicht is vereist in de geluidbelasting op de ontwikkeling als gevolg van alle geluidbronnen samen, zijn de geluidbelastingen van alle bronnen (weg- en railverkeer) gecumuleerd. De cumulatie is berekend met de rekenmethode van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

De hoogst berekende cumulatieve geluidbelasting bedraagt 58,7 dB en valt binnen de bandbreedte die de Wet geluidhinder biedt zodat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

geluidwering van de gevel:

De berekende geluidbelastingen kunnen tevens worden gebruikt voor een onderzoek in het kader van het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit stelt eisen aan de karakteristieke geluidwering en aan het maximum binnenniveau vanwege het buitengeluid (geluidwering van de gevel). Hierbij dient te worden uitgegaan van de maatgevende bronsoort. In deze situatie is dat het wegverkeer.

Uitgaande van de door het Bouwbesluit vereiste karakteristieke geluidwering van 20 dB(A) en de gestelde eis voor een binnenniveau van maximaal 33 dB kan gesteld worden dat bij een, voor maatgevende bronsoort gecumuleerde gevelbelasting, hoger dan 53 dB, mogelijk aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig zullen zijn. Deze situatie doet zich voor bij de noord-, oost- en zuidgevel van de geprojecteerde woning.

In het kader van de procedure voor de aanvraag van een bouwvergunning zal middels een berekening van de geluidwering van de gevel aangetoond moeten worden dat voldaan wordt aan het wettelijk vastgestelde binnenniveau van 33 dB.

onthefing voorkeursgrenswaarde:

De overschrijding van de voorkeursgrenswaarde als gevolg van de Moleneind bedraagt meer dan 5 dB zodat in principe een geluidluwe gevel is vereist. Uit de cumulatie van de maatgevende bronsoort wegverkeer blijkt dat de westgevel op de begane grond voldoet aan het criterium geluidluwe gevel.

Met betrekking tot het ontheffingenbeleid van de gemeente Breda wordt op basis van stedenbouwkundige overwegingen voldaan aan de gestelde hoofdcriteria. Omdat de woonbestemming van het monumentje op hetzelfde perceel, na de realisatie van de nieuwe woning, komt te vervallen is er sprake van vervanging van bestaande bebouwing, zodat ook aan de gestelde subcriteria wordt voldaan.

Omdat voldaan wordt aan de criteria van het ontheffingenbeleid van de gemeente Breda kan op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkeling bij burgemeester en wethouders van de gemeente Breda een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden aangevraagd.

De aan te vragen hogere waarde bedraagt voor de Moleneind 51 dB en voor de Nieuwe Kadijk 50 dB.

Quick scan Flora en Fauna

'RO Moleneind 1' te Teteringen

Opdrachtgever : Moleneind BV
Moleneind 13
4847 CH Teteringen

Projectnummer : 20080490

Status rapport : Definitief

Datum : 10 december 2008

Opgesteld door : Dhr. ing. G. Moret / Dhr. ing. L.J.A. Geerts

Gecontroleerd door : drs. ing. M.G.A. van den Brink

Paraaf :

3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

3.1 Volledigheid van het onderzoek

Het beeld dat uit het onderzoek is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerde uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen ingreep voor beschermde soorten en gebieden.

3.2 Conclusies

De voorgenomen ingreep zal geen negatieve dan wel te verwaarlozen effecten hebben op het plangebied mits de toekomstige woning wordt gebouwd op een afstand van vijf meter uit de voorgrens, zodat de laanbomen langs het Moleneind geen hinder zullen ondervinden. De haag die zich op de perceelsgrens bevindt, dient te worden gehandhaafd omdat deze van hoge waarde is voor de steenuil die nabij nestelt.

Werkzaamheden in het kader van de voorgenomen ingreep zullen leiden tot beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring (met wezenlijke invloed) van beschermde soorten. Het gaat hierbij mogelijk om egel, veldmuis, bosspitsmuizen, bruine rat, de gewone pad en de bruine kikker. Al deze soorten komen algemeen voor. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen. Wel geldt altijd de zorgplicht.

Voor andere aangetroffen diersoorten zijn geen effecten te verwachten.

De vegetatie die in het plangebied voorkomt is niet beschermd dan wel beschermd middels de Natuurbeschermingswet. Er gaan dus geen zeldzame of beschermde vegetatiesoorten verloren.

3.3 Vrijstellingen en ontheffingen

Ten aanzien van de categorie 1 soorten geldt een algehele vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing is niet nodig.