

HOOFDSTUK 8 Communicatie

8.1 Inleiding

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de te volgen procedure voor het bestemmingsplan vastgelegd. Allereerst is een concept-ontwerpbestemmingsplan opgesteld. In dit stadium vindt het wettelijke vooroverleg plaats met instanties als waterschap, diensten van het Rijk en provincie. Ook wordt in deze fase het bestemmingsplan besproken met de wijkraad (paragraaf [8.2.1](#)). Indien dit traject is afgerond, start de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan (paragraaf [8.2.2](#) en [8.2.3](#)).

8.2 Procedure

8.2.1 Vooroverleg

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is onderhavig concept-ontwerpbestemmingsplan op 6 maart 2009 toegezonden aan de volgende instanties:

1. Directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving, provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch;
2. Waterschap Brabantse Delta, Breda;
3. VROM Inspectie Zuid, Eindhoven;
4. Ministerie van Economische Zaken, Eindhoven;
5. Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Amersfoort;
6. DVD (Dienst Vastgoed Defensie), Directie Zuid, Tilburg;
7. N.V. Nederlandse Gasunie, Waddinxveen;
8. Wijkraad IJpelaar/Overakker, Breda;
9. Brabant Water, Breda;
10. Brabantse Milieufederatie, Tilburg;
11. Brandweer Midden- en West-Brabant, Pro-actie en Preventie, Tilburg;
12. Kamer van Koophandel West-Brabant, Breda;
13. St. Sociaal-Economisch Overlegorgaan Brabant, 's-Hertogenbosch;
14. KPN Operations Vaste Net, Apeldoorn;
15. Essent, afdeling Bedrijfsvoering netbeheer, 's-Hertogenbosch;
16. Ziggo, Den Haag;
17. Intergas N.V., Oosterhout.

De instanties hebben tot 6 april 2009 de gelegenheid gehad om een reactie te geven. Tevens heeft op 18 maart 2009 vooroverleg plaatsgevonden met de wijkraad IJpelaar.

De instanties genoemd onder 1, 3, 6, 7, 10, 11 en Enexis hebben een reactie gegeven op onderhavig bestemmingsplan. De instanties genoemd onder 1, 3, 6, 7 en Enexis hebben schriftelijk aangegeven dat zij geen op- en aanmerkingen hebben of geen belang hebben in het gebied.

De reacties van deze instanties zijn in deze paragraaf samengevat en beantwoord. De uitkomsten van het overleg worden verwerkt in het bestemmingsplan.

Vooroverleg instanties

De reacties van de Brabantse Milieufederatie en de Brandweer Midden en West Brabant worden hieronder kort samengevat en voorzien van commentaar.

10. Brabantse Milieufederatie

De Brabantse Milieufederatie wijst er op dat de ecologische verbindingszone Bavelse Leij, zoals is opgenomen in de provinciale Groene Hoofdstructuur (GHS) ontbreekt in het plan. Deze dient op de verbeelding te worden opgenomen en via de regels te worden beschermd.

Commentaar:

De ecologische verbindingzone loopt grotendeels buiten het plangebied van het bestemmingsplan IJpelaar en is als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan Nieuw Wolfslaar, zoals vastgesteld op 15 mei 2008. De Bavelse Leij heeft in het concept-ontwerpbestemmingsplan IJpelaar al de bestemming 'Water' en wordt als zodanig beschermd. Verder zal de strook grond in het zuiden van het plangebied die in het conceptontwerp de bestemming 'Groen' had, in het ontwerp alsnog de bestemming 'Natuur' krijgen, zodat dit beter aansluit bij de bestemming van de gronden rond de Bavelse Leij gelegen in het bestemmingsplan Nieuw Wolfslaar.

11. Brandweer Midden- en West-Brabant

Het advies heeft betrekking op de onderstaande punten:

1. De verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden conform art. 13 lid 1 van het Bevi. De "Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico" van VROM is hiervoor als leidraad te gebruiken. Bij deze verantwoording dient het bevoegd gezag een afweging te maken. Gelet op het LPG convenant wordt voldaan met de benoemde maatregelen uit het convenant.
2. Het aantal aanwezigen binnen een straal van 500-700 meter is niet gering. Met name minder zelfredzame personen kunnen niet eenvoudig binnen 15 minuten op een veilige afstand zijn. Hierbij wordt verwezen naar de zorgcentra in het invloedsgebied.
3. Geadviseerd wordt zorgcentrum IJpelaar te stimuleren een ontruimingsplan op te laten stellen, waarin rekening wordt gehouden met het scenario warme BLEVE scenario bij tankstation Trumpi.
4. De gemeente Breda en de Veiligheidsregio Midden en West Brabant zijn technisch ingericht om tijdig de benodigde hulpverleningscapaciteit van de beschreven situatie binnen een half uur te leveren. Alleen de medische hulpverlening zal leiden tot noodzaak van buiten regionale of internationale bijstand.

Commentaar:

Ad.1.

Bij het verlenen van de milieuvergunning voor Trumpi in 2008 is getoetst aan het Bevi. Uit deze toetsing is gebleken dat aan het groepsrisico wordt voldaan. Dit is ook als zodanig in toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

Ad. 2.

De zelfredzaamheid van de bewoners van de zorgcentra is bij de advisering in het kader van de milieuvergunningverlening voor tankstation Trumpi meegenomen. Bij de herontwikkeling van het (dichtstbijzijnde gelegen) zorgcentrum IJpelaar zal de brandweer worden betrokken. De vluchtwegen, bereikbaarheid etc. zullen worden meegenomen bij de bouwplannen.

Ad. 3.

Hiermee zal rekening worden gehouden. Dit aandachtspunt is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.

Ad. 4.

Dit aandachtspunt is eveneens aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd.

Vooroverleg wijkraad IJpelaar

Op 18 maart 2009 heeft er vooroverleg plaatsgevonden met de wijkraad IJpelaar. Allereerst is er een korte toelichting gegeven op het concept-ontwerpbestemmingsplan IJpelaar. Vervolgens is het concept pagina voor pagina doorgenomen. Dit leverde de onderstaande op- en aanmerkingen op. Hierbij is steeds aangegeven of dit zal leiden tot aanpassing van het concept-ontwerpbestemmingsplan.

Pag. 11, ad. 2.2.3.

Naar voren wordt gebracht dat het hier niet gaat om een toegangsweg, maar om een ontsluitingsweg vanwege de bussluis. Na overleg met de afdeling Mobiliteit, Groen en Water is besloten om in de toelichting het onderscheid tussen de wijkontsluitingswegen en erftoegangswegen duidelijker te maken. De tekst van de toelichting is hierop aangepast. Ook zal in de toelichting de beschrijving van de busdiensten geactualiseerd worden.

Pag. 13, laatste alinea.

De 35% die hier wordt genoemd als het percentage bereikbare woningen, wordt door de wijkraad als oneerlijk ervaren; dit is namelijk in de rest van Breda 30%. Door de gemeente wordt medegedeeld dat dit is gedaan om de doorstroming te bevorderen en zij vertelt dat deze cijfers vanuit de afdeling 'Wonen' worden aangeleverd. De gemeente zal deze passage aanpassen.

Pag. 14, 2.3.2., 2^e alinea

Het woord 'mogelijk' in de laatste zin wordt gewijzigd in 'gehandhaafd.'

Pagina 14, "Wijkwerkt terrein Mathenessestraat", regel 8.

Aangegeven wordt dat de term "sociaal-economisch" niet goed gekozen is. Er is geen sprake van een sociale component omdat de sociale cohesie ontbreekt bij beneden werken en boven wonen. Er zal een duidelijkere tekst in de toelichting worden opgenomen.

Pag. 16, ad. 2.3.5.

Opgemerkt wordt dat het Koetshuis in dit rijtje niet thuis hoort, omdat het buiten het plangebied gelegen is. Het koetshuis wordt verwijderd uit de opsomming.

Verder wordt opgemerkt dat Rhijnstede geen verzorgingstehuis is, maar een steunpunt en dat lepstede moet worden toegevoegd. Dit wordt in de tekst aangepast.

Aangegeven wordt dat er twee apotheken zijn. Dit wordt in de tekst aangepast.

Pag. 18, 2.4.3.

Er wordt naar voren gebracht dat er nog maar één bankfiliaal is. De tekst wordt hierop aangepast.

Pag. 23, ad. 3.3.3.

De wijkraad geeft aan dat naar alle waarschijnlijkheid meerdere onderzoeken zijn uitgevoerd in het kader van de waterhuishouding. Dit zal worden nagekeken en de onderzoeken zo nodig toegevoegd.

Pag 23, 3.3.4

De wijkraad heeft een vraag over het aantal duikers en de ligging ervan. Door de gemeente wordt naar aanleiding van vragen aangegeven dat er maar één duiker komt onder de Zwijnsbergenstraat. Aan de Valkenierslaan en de Mathenessestraat is dit niet nodig. De tekst wordt hierop aangepast.

Pag. 30, ad. 3.7.4.

De voorzitter van de wijkraad deelt mede dat er in 2006/2007 door de wijkraad een akoestisch onderzoek is gedaan voor de Zwijnsbergenstraat/Marialaan wat bij de gemeente aanwezig zou moeten zijn. Het akoestisch rapport zal worden opgenomen in paragraaf 3.7 van de toelichting.

Pag. 32, inzake risicovolle bedrijven.

De wijkraad vraagt zich af of het alleen om LPG gaat. Aangegeven wordt dat binnen IJpelaar verder geen sprake is van risicovolle inrichtingen.

Pag. 34, ad. 3.10

Desgevraagd wordt namens de gemeente medegedeeld dat het zogenaamde “straalpad” op de kaart is opgenomen in verband met een vrije doorgang van communicatiesignalen. De hoogte van bebouwing binnen het straalpad mag niet meer zijn dan 20 meter.

Pag. 38, ad. 4.4.3.

Aangegeven wordt dat bij de term “vergrijzing op korte termijn”, de term “korte termijn” weg kan. Dit wordt aangepast.

Pag. 39, aandachtspunt 1.

Ook hier weer gesproken wordt over 35% in plaats van 30%. Dit wordt op dezelfde manier meegenomen en aangepast als bij de opmerking op pagina 13.

Pag. 39, aandachtspunt 2.

De tekst wordt aangepast door toe te voegen dat de doorstroming deels tegengehouden wordt door de toewijzing van woningen door het Woonloket. De gemeente heeft hier geen invloed op om zodoende de doorstroming te bevorderen.

Pag. 40, aandachtspunt 8.

Naar aanleiding van punt 8 vestigen de vertegenwoordigers van de gemeente desgevraagd nog eens de aandacht op hetgeen hierover in het begin van de vergadering al is gezegd, inzake de art. 19 procedure. Dat wil zeggen dat er, wanneer er iemand met een aanvraag komt, apart naar gekeken wordt en indien het een wenselijke ontwikkeling is, hiervoor een aparte bestemmingsplanprocedure wordt gevolgd.

Pag. 41, aandachtspunt 11.

Aan punt 11 wordt de 2^e bussluis aan de Bavelse laan toegevoegd.

Pag. 41, aandachtspunt 12.

Voor wat betreft punt 12 wordt gevraagd naar de stand van zaken. Aangegeven wordt dat wanneer het bovenste stuk klaar is, de landschappelijke driehoek gereed is. Dan zal ook het betreffende pad worden aangelegd. Het bestemmingsplan Landschappelijke Driehoek is inmiddels in de raads-commissie behandeld.

Verder wordt medegedeeld dat “zijn dan wel” in de cursief gedrukte tekst, weg kan. Dit wordt aangepast.

Pag. 41, aandachtspunt 15.

Bij punt 15, cursief gedrukte tekst, regel 1: “wordt” moet zijn “is”. Dit wordt aangepast.

Pag. 42, aandachtspunt 20.

Het cursieve woord “antwoord “ wordt verwijderd.

Pag. 43, aandachtspunt 22.

Opgemerkt wordt dat zorgcentrum Overakker buiten de plangrenzen valt. Medegedeeld wordt dat dit desondanks moet blijven staan omdat dit aandachtspunt als zodanig onderdeel is van de structuurvisie van destijds.

Pag. 43, aandachtspunt 23.

Aangegeven wordt dat hiervoor geen gebouwen beschikbaar zijn. Namens de gemeente wordt geantwoord dat dit destijds wel genoemd is in de structuurvisie. Bij dit aandachtspunt zal aan de

nadere opmerking worden toegevoegd: "Er zijn momenteel echter geen gebouwen beschikbaar in het plangebied."

Pag. 43, aandachtspunt 25.

Opgemerkt wordt dat dit niet meer klopt met de werkelijkheid. Naar alle waarschijnlijkheid is momenteel geen behoefte aan noodlokalen. De 'nadere uitwerking' bij dit aandachtspunt wordt als volgt aangepast: "Echter, er is momenteel geen concreet initiatief voor permanente uitbreiding van de school. Ook is thans geen behoefte aan noodlokalen."

Toevoeging d.d. augustus 2009:

Ten opzichte van bovengenoemde aanpassing is onderstaande aanvulling gemaakt. Deze tekst is onder het betreffende aandachtspunt opgenomen:

"De eerder verwachte piek van leerlingen vanuit met name Nieuw Wolfslaar is uitgebleven. Daardoor zijn er minder lokalen voor basisonderwijs nodig dan was voorzien. Door verjonging in de wijk is een groei van het aantal leerlingen de komende periode echter niet uitgesloten. Om die reden zal er zoveel mogelijk planologisch rekening worden gehouden met (beperkte) groei binnen de daarvoor bestemde ruimte. Verder kent de wijk IJpelaar huisvesting van vijf scholen voor speciaal onderwijs. Dit type onderwijs kent een meer regionaal karakter en is derhalve niet wijk-/buurtgebonden. De omvang en groei van deze vorm van onderwijs wordt momenteel regionaal afgestemd. Een Masterplan speciaal onderwijs is in voorbereiding. Dit kan leiden tot een behoefte aan permanente uitbreiding van één of meer scholen."

Pag. 51, Communicatie.

Desgevraagd wordt verteld dat in deze paragraaf de reacties van instanties en personen met bijbehorende beantwoording na elke fase opgenomen worden.

Pag. 64, lid 3.4, punt e.

De wijkraad wil graag weten waar die getallen vandaan komen.

Medegedeeld wordt dat dit de randvoorwaarden zijn die zijn vastgelegd in de ruimtelijke onderbouwing van de artikel 19-procedure die voor deze locatie gevoerd is. De tekst wordt niet aangepast naar aanleiding van deze opmerking.

Pag. 66.

Desgevraagd wordt aangegeven dat maximaal 2 horecavestigingen zijn toegestaan in winkelcentrum de Burcht. Er is er momenteel één, dus uitbreiding van een tweede is mogelijk. Tot slot wordt het verschil tussen droge en natte horeca uitgelegd. Deze opmerking heeft geen invloed op de tekst van het bestemmingsplan.

Plangrens

Tijdens het overleg met de wijkraad kwam naar voren dat het deel van de Valkenierslaan, zoals is opgenomen in het plangebied, niet behoort tot de wijk IJpelaar maar bij de Blauwe Kei en dat voor deze wijk een andere wijkraad verantwoordelijk is.

Naar aanleiding hiervan is ambtelijk nogmaals naar de plangrens gekeken en is besloten om de plangrens aan te passen. In de toelichting en de verbeelding is deze wijziging doorgevoerd.

8.2.2 Zienswijzen

Met de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan van 5 november tot en met 16 december 2009 is de formele vaststellingsprocedure gestart. Gedurende de periode van de tervisielegging zijn zes schriftelijke zienswijzen tegen het plan of onderdelen daarvan ingebracht. De zienswijzen zijn samengevat en van commentaar voorzien. Deze zienswijzen zijn beoordeeld en per zienswijze is aangegeven of en zo ja, hoe het bestemmingsplan is aangepast.

In het raadsvoorstel is de behandeling van de zienswijzen opgenomen. Het college zal de raad voorstellen het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

8.2.3 Beroep

Na vaststelling wordt het plan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.