

**Postadres**

Postbus 90156, 4800 RH Breda

**Bezoekadres**

Stadskantoor  
Claudius Prinsenlaan 10

**Uw brief**  
2018-20

**Datum**  
27 juni 2019

**Ons kenmerk**  
Z2018-008686

**Onderwerp**  
Besluit omgevingsvergunning  
BAG-ID: -

**Informatie**  
[www.breda.nl/contact](http://www.breda.nl/contact)  
14 076

**Bijlagen**  
-

Geachte heer, mevrouw,

**Uw aanvraag**

Op 21 december 2018 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning op de locatie Langelaar ong. Teteringen kadastraal bekend als gemeente Teteringen, sectie B, nummer(s) 2727 en 2728. Wij registreerden deze aanvraag onder nummer Z2018-008686.

**Ons besluit**

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Dit besluit baseren wij op de artikelen 2.10 t/m 2.21 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De bijlagen 1 t/m 16 maken deel uit van de vergunning. Ik raad u aan deze stukken goed door te lezen. Zo zorgt u ervoor dat u weet aan welke voorschriften u zich moet houden.

**Activiteiten**

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

1. Bouwen
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit
3. Het maken van een uitweg (artikel 2.2, lid 1 sub e Wabo)

**De procedure**

Wij voerden de besluitvormingsprocedure uit volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 van de Wabo) en beoordeelden uw aanvraag voor:

- Bouwen aan artikel 2.10 van de Wabo;
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit aan artikel 2.12 Wabo;
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (artikel 2.18 Wabo juncto artikel 2:6, lid 4 APV).

Wij nemen een aanvraag voor een omgevingsvergunning pas in behandeling als deze aan de indieningvereisten voldoet (artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met een verdere uitwerking in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Wij hebben u op 17 januari 2019 verzocht de aanvraag aan te vullen.

Op 26 februari 2019 hebben wij besloten uw aanvraag verder in behandeling te nemen.

Uw aanvraag voldoet aan de vereisten.



## Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

### *Verklaring van geen bedenkingen*

Op grond van de specifieke voorwaarden van het "Besluit tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, derde lid Besluit omgevingsrecht (Bor) niet is vereist" welke op 3 juli 2014 is vastgesteld door de gemeenteraad, is geen verklaring vereist voor het realiseren van maximaal 20 woningen, zorg gerelateerde woningen en/of studenteneenheden, met inbegrip van bijgebouwen met een hoogte van maximaal 10 meter. Nu het plan ook voldoet aan gestelde randvoorwaarden in het genoemd besluit is voor het plan geen verklaring van geen bedenkingen vereist.

## Overwegingen en voorschriften

### Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.10 Wabo)

#### 1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het bouwperceel ligt in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Meulenspie – Valkenstraat" van toepassing is.
- De aanvraag, voor zover het de activiteit bouwen betreft, voldoet niet aan hetgeen hierin is gesteld. Gelet op artikel 2.10 lid 2 van de Wabo kan de aanvraag om omgevingsvergunning slechts worden geweigerd als vergunningverlening voor het gebruik van gronden of bouwwerken in afwijking van het bestemmingsplan niet mogelijk is.
- Gelet op de overwegingen bij de activiteit gebruik van gronden of bouwwerken in afwijking van het bestemmingsplan (2.12 Wabo) vormt de afwijking van het bestemmingsplan geen grond voor weigering van de omgevingsvergunning.
- De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft op 16 oktober 2018 een positief advies over het vooroverleg gegeven. Daar het bouwplan conform het vooroverleg is hebben wij het advies overgenomen en zijn wij van mening dat uw bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand.
- De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel aannemelijk maken dat het bouwen van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening 2007.

Op basis van het voorgaande overwegen wij dat, gelet op artikel 2.10 Wabo er geen reden is om de omgevingsvergunning voorzover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit bouwen te weigeren.

#### 2. Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning kunnen met het oog op het belang welke is aangegeven voor de activiteit bouwen bij of krachtens artikel 2.10 voorschriften worden verbonden. Wij hebben besloten de volgende voorschriften te verbinden:

#### Constructieve voorschriften

##### Voorwaarden constructieve veiligheid:

- Voor deze bouwvergunning geldt dat de aanvrager schriftelijk voor aanvang van de werkzaamheden een coördinerende constructeur dient aan te wijzen op grond van het besluit tot het vaststellen van beleidsregels tot waarborging van de constructieve veiligheid bij bouwwerkzaamheden binnen de Gemeente Breda;
- De funderingsconstructie wordt uitgevoerd als een fundering op staal. Voorafgaande aan de uitvoering dient de ondergrond van de fundering geïnspecteerd en akkoord bevonden te worden door een inspecteur van de afdeling Veiligheid en Leefomgeving. Hiertoe dient u tijdig een afspraak te maken;
- Voor elk van de onderstaande werkzaamheden dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang van deze werkzaamheden de volgende stukken ter goedkeuring van de Gemeente Breda te worden ingediend. Deze dienen per mail te worden aangeleverd bij [vergunningen@breda.nl](mailto:vergunningen@breda.nl), inclusief vermelding van het kenmerk van de vergunning. Deze stukken dienen te voldoen aan het gestelde in de Regeling omgevingsrecht (MOR):



- Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de prefab systeemvloeren, inclusief detaillering, schijfwerking t.b.v. stabiliteit en wapening;
- Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de breedplaatvloeren, inclusief sparingsen, leidingwerk, detaillering, wapening en schijfwerking t.b.v. stabiliteit, waarbij het leidingverloop voldoet aan de laatste versie van de "[Richtlijn leidingen in breedplaatvloeren](#)", van AB-FAB en Uneto-VNI;
- Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van alle verbindingen tussen verschillende constructieonderdelen;

### **Bouwkundige voorschriften**

- Een akoestisch rapport waaruit blijkt dat u voldoet aan afdeling 3.1 van het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie.

### **Nader in te dienen gegevens**

- Bij de vergunning treft u een formulier "kennisgeving aanvang bouw" aan. Vijf dagen voordat u begint met de werkzaamheden ontvangen wij graag van u een kennisgeving.
- Bij de vergunning treft u een formulier "kennisgeving gereedmelding bouw" aan. Binnen vijf dagen nadat de bouwwerkzaamheden zijn beëindigd ontvangen wij graag van u deze kennisgeving.

Wij verzoeken u de gegevens via [vergunningen@breda.nl](mailto:vergunningen@breda.nl) te mailen. U kunt uw gegevens bij uw aanvraag toevoegen onder uw bestaande registratienummer. Dit is nummer: Z2018-008686.

U mag overigens pas beginnen met deze handelingen na toestemming van de afdeling Vergunningen en Voorzieningen.

**Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12 Wabo)**

### **1. Overwegingen**

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het perceel is gelegen binnen het gebied waarop bestemmingsplan Meulenspie - Valkenstraat van toepassing is.
- Het perceel heeft hierin de bestemming Woondoeleinden.
- Het gewenste bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan omdat in artikel 4.2.1 onder andere vermeld staat dat het aantal woningen niet mag worden uitgebreid en dat de bouwgrenzen niet door gebouwen mogen worden overschreden. Het bouwplan voldoet hier niet aan omdat er één woning wordt toegevoegd en de garage buiten de bouwgrens is gesitueerd.
- Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a., onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
- Op grond van de specifieke voorwaarden van het "Besluit tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, derde lid Besluit omgevingsrecht (Bor) niet is vereist" welke op 19 juni 2014 is vastgesteld door de gemeenteraad en in werking is getreden op 3 juli 2014, is geen verklaring vereist voor het realiseren van maximaal 20 woningen, zorg gerelateerde woningen en/of studenteneenheden, met inbegrip van bijgebouwen met een hoogte van maximaal 10 meter. Nu het plan ook voldoet aan gestelde randvoorwaarden in het genoemd besluit is voor het plan geen verklaring van geen bedenkingen vereist.
- Gelet op de ruimtelijke onderbouwing "Vrijstaande woning Langelaar te Teteringen d.d. 4 maart 2019", waarin wordt aangegeven dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zijn wij van mening dat wij de gevraagde omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kunnen verlenen.



## Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (artikel 2.18 Wabo)

### 1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- De aanvraag betreft het maken en hebben van een uitweg ten behoeve van het perceel Langelaar 77.
- De uitweg heeft geen onaanvaardbare gevolgen voor de verkeersveiligheid. De locatie van de uitweg is duidelijk zichtbaar voor alle verkeersdeelnemers.
- De uitweg heeft geen onaanvaardbare gevolgen voor het uiterlijk aanzien van de omgeving. Er zijn meerdere uitwegen in de directe omgeving die op een vergelijkbare wijze worden ontsloten en het materiaalgebruik wordt afgestemd op de omgeving.
- De uitweg heeft geen onaanvaardbare gevolgen voor de openbare groenvoorzieningen. Er worden geen openbare groenvoorzieningen verwijderd ten gevolge van de aanleg van deze uitweg.
- De uitweg heeft geen onaanvaardbare gevolgen voor de veiligheid en het doelmatig gebruik van de weg. Het huidige gebruik van de weg blijft ongewijzigd en de uitweg heeft geen nadelige invloed op de openbare parkeercapaciteit.
- Door het stellen van voorschriften kunnen de hierboven genoemde belangen voldoende worden beschermd.

Op basis van het voorgaande overwegen wij dat, gelet op artikel 2.18 Wabo juncto artikel 2:6, lid 4 van de Algemene Plaatselijke Verordening Breda 2018 (APV) er geen reden is om de omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan te veranderen te weigeren.

### 2. Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning kunnen met het oog op de belangen welke zijn aangegeven voor de activiteit het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen bij of krachtens artikel 2.18 voorschriften worden verbonden.

Wij hebben besloten de volgende voorschriften te verbinden:

#### Algemeen

1. De uitweg moet worden aangelegd en uitgevoerd volgens de hierbij gevoegde gewaarmerkte tekening.
2. U moet rekening houden met de aanpassingen en opmerkingen die op de tekening staan vermeld.
3. U mag de werkzaamheden alleen uitvoeren op eigen grond. Voor het gedeelte van de uitweg dat komt te liggen op gemeentegrond worden de werkzaamheden uitgevoerd door de gemeente Breda. Een gedeelte van de kosten die hiermee gepaard gaan komen voor uw rekening. Hiervoor ontvangt u een kostenopgave.
4. Het trottoir in de Langelaar wordt doorgetrokken tot aan de voordeur van uw woning en daarin wordt de aanleg van de definitieve uitweg meegenomen. Deze aanleg zal pas gebeuren na afloop van alle bouwwerkzaamheden.
5. De uitweg moet door u en op uw kosten in een behoorlijke staat worden onderhouden. De directie Beheer ziet er op toe dat dit gebeurt.
6. Als de gemeente of de politie het noodzakelijk vindt, in het algemeen belang, om de uitweg (tijdelijk) aan te passen, bent u verplicht na aanschrijving deze wijzigingen uit te voeren binnen de daarvoor gestelde termijn. U heeft in dit geval geen recht op schadevergoeding.
7. **De huidige situatie is niet geschikt als in- en uitrit voor bouwverkeer. U of uw bouwaannemer moet als men veelvuldig met bouwverkeer het perceel op wil rijden een tijdelijke bouwrit aanvragen via [www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl)**



## Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit is bekendgemaakt op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) ([www.overheid.nl](http://www.overheid.nl)) met uw aanvraag en de bijlagen. Een ieder kon na de eerste dag van bekendmaking binnen een periode van zes weken een zienswijze of advies over de ontwerpbeschikking indienen bij de Gemeente Breda, Stads kantoor, Claudius Prinsenlaan 10, 4811 DJ Breda.

Wij ontvingen vier zienswijzen.

De zienswijzen zijn kort samengevat en van een beoordeling voorzien. Indien niet alle onderdelen van de zienswijzen in de samenvatting zijn opgenomen, zijn deze wel in de totale beoordeling meegenomen.

## Zienswijzen

### *Samenvatting 1*

Reclamanten wensen met een beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur, een kopie van de principebrief van het college op het initiatiefplan en overige correspondentie tussen de gemeente en de aanvragers/eigenaar van het betreffende perceel te ontvangen.

### *Beoordeling*

#### *Ad 1*

De principebrief en overige correspondentie inzake het initiatiefplan, de aanvraag omgevingsvergunning voor de nieuwbouw en de aanvraag omgevingsvergunning voor een tijdelijke woonunit zijn toegezonden.

### *Samenvatting 2*

Het bestemmingsplan Meulenspie-Valkenstraat is van zeer recente datum en hierin is niet voorzien in extra bebouwingmogelijkheden. Er is geen sprake van een relevante wijziging van omstandigheden in de feitelijke situatie.

### *Beoordeling*

#### *Ad 2*

Het is juist dat de geplande woningbouw niet past in het ter plaatse geldende bestemmingsplan Meulenspie-Valkenstraat. In het geldende bestemmingsplan is voor de locatie de bestemming 'Woondoeleinden' opgenomen. Het bouwvlak is om de bestaande bebouwing en schuren heen gelegd. In deze bestemming mag het aantal woningen niet worden uitgebreid. Een bestemmingsplan voor een dorp of wijk wordt voor circa tien jaar gemaakt. Alleen de op dat moment bekende ontwikkelingen worden meegenomen in een bestemmingsplan. Tussentijds binnengekomen aanvragen worden separaat beoordeeld. Het college heeft geoordeeld dat op deze locatie één extra woning mogelijk is. Hierbij zijn onder andere randvoorwaarden gesteld aan de aansluiting van het perceel op de groene bufferzone die aan de westzijde gelegen is.

### *Samenvatting 3*

Het bestemmingsplan Meulenspie-Valkenstraat beoogt een natuurlijke groene buffer tussen de bebouwing in Breda en Teteringen in stand te houden. Het perceel maakt hier onderdeel van uit. Door de nieuwbouw zal er een verdere versterking tussen Meulenspie en de vroegere dorpsrand van Teteringen gaan plaatsvinden. De voorwaarde van de gemeente van het handhaven van de groene afscheiding aan de zijde van de Oosterhoutseweg doet hier onvoldoende recht aan. Een deel van de groene buffer, voor de woningen van reclamanten, is al bestemd voor een kantoorgebouw. Het laatste stukje open groen wordt door de nieuwbouw te intensief bebouwd.

### *Beoordeling*

#### *Ad 3*

Het bestemmingsplan Meulenspie-Valkenstraat beoogt een ruimtelijke en ecologische verbindingszone te realiseren tussen Waterakkers en het bosgebied Cadettenkamp. Deze verbindingszone ligt tussen de noordelijke rondweg en het ROC, dus aan de zuidzijde van Meulenspie. Daarnaast is in het bestemmingsplan een groene bufferzone tussen Meulenspie en de Oosterhoutseweg opgenomen. De overgang van de Meulenspie naar het bestaande dorp wordt bij het kruispunt van de Oosterhoutseweg en de Langelaar gemarkeerd door één (nog te bouwen) gebouw van maximaal 2 lagen hoog, dat gesitueerd is op de kop van de groene bufferzone dichtbij de

Oosterhoutseweg en zo zowel de entree van het oude dorp benadrukt als de beëindiging vormt van de groenstructuur.

Het perceel Moleneind 27 maakt geen onderdeel uit van de groene bufferzone. Het is in het bestemmingsplan als 'Woondoeleinden' bestemd en het deel van het perceel waar de nieuwe woning wordt gerealiseerd, maakt momenteel onderdeel uit van de achtertuin van het perceel Moleneind 27. Om de groene bufferzone in stand te houden zijn randvoorwaarden gesteld aan de afscheiding van het nieuwe perceel aan de zijde van de bufferzone.

#### *Samenvatting 4*

De Langelaar is op dit stuk alleen aan de noordzijde bebouwd. Het creëren van een uitrit aan de zuidzijde, verscholen in het groen, is gevaarlijk. De uitrit zit verscholen achter de te behouden haag. Bovendien er is geen trottoir, de uitweg zal een onverwachts verrassingseffect geven voor het verkeer op Langelaar.

#### *Beoordeling*

##### *Ad 4*

Vanuit de gemeente is aan de aanvrager van de woning aangegeven dat het trottoir, welke aan de zuidzijde van Langelaar ligt, doorgetrokken moet worden tot voorbij de inrit van de nieuwbouw. Dit wordt geregeld in de uitritvergunning, die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning. Zo heeft de nieuwe uitrit geen onaanvaardbare gevolgen voor de verkeersveiligheid. De locatie van de uitrit is duidelijk zichtbaar voor alle verkeersdeelnemers.

#### *Samenvatting 5*

Er is nu al een gevaarlijke verkeerssituatie op Langelaar voor met name fietsers. Dit komt door de toegenomen verkeersdruk door bouw van nieuwe woningen in Teteringen de laatste jaren. Het gaat om wegverkeer en bouwverkeer. De maximumsnelheid wordt niet gerespecteerd. In dit gedeelte van Langelaar is er geen fietspad en is er geen ruimte voor parkeerplaatsen voor bewoners/bezoekers van Langelaar.

#### *Beoordeling*

##### *Ad 5*

Bij de beoordeling van de mogelijkheid van een extra woning wordt gekeken of dit inpasbaar is in de omgeving. De bouw van de woning zorgt niet voor een verslechtering van de huidige situatie, zeker niet nu het voetpad wordt doorgetrokken en de uitrit van de nieuwe woning veilig wordt geacht. De verkeersbewegingen die de extra woning teweeg brengt maakt de situatie niet onveiliger.

#### *Samenvatting 6*

Reclamanten verzoeken, indien de vergunning verleend wordt, een verplichting op te nemen het bouwverkeer voor de nieuwe woning via een andere weg dan de beoogde in- en uitrit te laten rijden. Er zijn opties die minder belastend zijn voor bewoners van Langelaar en een minder gevaarlijke situatie opleveren.

#### *Beoordeling*

##### *Ad 6*

Voor de bouwverkeer zal een tijdelijke in- en uitritvergunning aangevraagd moeten worden. Voordat deze verleend wordt, wordt deze getoetst op verkeersveiligheid.

#### *Samenvatting 7*

In het principebesluit is geen blijk gegeven dat het belang van bewoners aan de noordzijde van Langelaar is meegewogen. De nieuwe woning zal komen in plaats van het huidige uitzicht op groen zonder overburen. Nu zijn de woningen aan de noordzijde vrij van inkijk.

#### *Beoordeling*

##### *Ad 7*

Bij de afweging van het college om medewerking te verlenen aan een extra woning zijn de belangen van omwonenden en de aanvrager beide afgewogen. In een stedelijke of dorps situatie zijn een vrij uitzicht of geen verandering van een bestaande situatie geen exclusief recht.

Aanvragen voor nieuwe bebouwing wordt in de context van de situatie beoordeeld. In dit geval is bebouwing denkbaar. Het betreft hier een grote achtertuin en door het afsplitsen van een extra te bebouwen kavel worden twee acceptabele kavels gecreëerd. Mogelijke inkijk beperkt zich tot de voorzijde van woningen aan de noordzijde



van Langelaar, deze zijn vanaf de straat ook al zichtbaar. Als er al sprake is van schending van privacy dan is deze niet zodanig dat sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van reclamanten. In een stedelijke en dorpse omgeving is zicht op elkaars eigendom nu eenmaal onvermijdelijk en in principe niet onaanvaardbaar.

#### *Samenvatting 8*

Reclamanten denken dat de eigen woning in waarde zal dalen en wil aanspraak gaan maken op vergoeding van planschade.

#### *Beoordeling*

##### *Ad 8*

Indien reclamanten menen dat door de voorgestane ontwikkeling hun woningen in waarde dalen en er planschade ontstaat, kan na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning hiertoe een verzoek worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders. Hiervoor zijn leges verschuldigd. In het geval een planschadevergoeding uiteindelijk wordt toegekend, wordt ook het legesbedrag terugbetaald.

#### *Samenvatting 9*

De beoogde woning wijkt qua vorm, kleur en materiaalgebruik af van de bestaande woningen aan Langelaar, Meulenspie en Moleneind. Het is in strijd met de redelijke eisen van welstand. Reclamant verwijst naar het 'Beeldkwaliteitplan Meulenspie, Hoge Gouw en Hoge Gouw-west ter aanvulling op de Welstandnota'.

#### *Beoordeling*

##### *Ad 9*

Het bouwplan is door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beoordeeld, met in achtneming van de genoemde stukken. Geoordeeld is dat de woning voldoet aan redelijke eisen van welstand.

#### Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen en onder afweging van de belangen van aanvrager enerzijds en bezwaarmakers anderzijds, zijn wij van mening dat het voorgenomen bouwplan aanvaardbaar is op deze locatie. De zienswijze leidt dan ook niet tot aanpassing of weigering van het plan.

#### **Gewaarmerkte documenten**

U ontvangt bij dit besluit een gewaarmerkte set tekeningen en stukken. Bekijkt u deze goed, het kan zijn dat er opmerkingen en/of voorschriften op deze stukken zijn aangegeven.

#### **Ter inzage definitief besluit**

Gelet op het feit dat de aanvraag is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd teneinde belanghebbenden de gelegenheid te geven het besluit in te zien. De ter inzage start op datum.

#### **In beroep gaan**

Indien dit besluit onduidelijk is of eventuele vragen oproept nodigen wij u uit eerst telefonisch contact met ons op te nemen. We nemen dan samen met u ons besluit door. Voor u en voor andere belanghebbenden is het mogelijk om in beroep te gaan tegen dit besluit. U kunt een beroepschrift sturen naar de sector bestuursrecht van de:

Rechtbank Zeeland-West-Brabant  
Sector bestuursrecht  
Postbus 90006  
4800 PA Breda

Het instellen van beroep kost geld. Er wordt griffierecht geheven. Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat uw beroepschrift niet meer behandeld kan worden.

In uw beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift indient;



- uw handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient;
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit.

## Gebruik vergunning

De vergunning treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Als in deze periode een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan dan treedt de vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## Toestemmingen en voorzieningen

Met het verkrijgen van deze omgevingsvergunning voor bouwen heeft u nog geen toestemming voor het aansluiten op het gemeenteriool.

Deze toestemming moet u separaat aanvragen, dit maakt geen onderdeel uit van de omgevingsvergunning. Het daarvoor bestemde aanvraagformulier en overige informatie betreffende het aanvragen van een toestemming voor het aansluiten op het gemeenteriool kunt u vinden op onze gemeentelijke website.

Zie [www.breda.nl/rioolaansluiting](http://www.breda.nl/rioolaansluiting).

## De legeskosten

U betaalt voor de behandeling van uw aanvraag legeskosten. Dit is bepaald in de legesverordening. U ontvangt hiervoor binnenkort een gespecificeerde nota. Bent u het niet eens met de hoogte van het bedrag of met de grondslagen die wij voor de berekening van dit bedrag gebruikten? Dan kunt u bezwaar aantekenen. Hoe u dit doet, leest u op de nota.

## Publicatie

Dit besluit publiceren wij via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) ([www.overheid.nl](http://www.overheid.nl)). Zo weten belanghebbenden dat wij dit besluit genomen hebben en krijgen zij de kans beroep in te stellen.

## Tot slot

Heeft u nog vragen over deze brief? Neemt u dan gerust contact op met uw contactpersoon . U bereikt haar op maandag t/m donderdag van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur op telefoonnummer of via e-mail: .

Houdt u bij vragen het registratienummer bij de hand. Dit is nummer: Z2018-008686.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Breda,  
namens dezen,

Beleidsadviseur A

*Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.*