

Herbeoordeling archeologisch rapport

Administratieve gegevens	
Titel rapport	Boxtel Plangebied Selissen: Proefsleuvenonderzoek
Rapportnummer	BAAC Rapport V-17.0012
Versie rapport	Concept d.d. april 2017 herbeoordeling Concept d.d. juni 2017
Onderzoeksbureau	BAAC bv
Auteur(s)	M. Mostert
Onderzoeksmeldingnr. (OM.nr)	4033827100
Soort onderzoek	proefsleuvenonderzoek
Omvang en aard plangebied	Het plangebied is ca. 20,1 ha groot en momenteel overwegend in agrarisch gebruik. Een klein gedeelte van het plangebied is bebouwd.
Oprachtgever	Van Wanrooij Projectontwikkeling
Bevoegd gezag	gemeente Boxtel
Contactpersoon namens gemeente	dhr. W. van den Heuvel / dhr. W. Kanters / dhr. F. Koesen
Beoordeeld door	mevr. (lic.) A. Van de Water Het Archeologie Bureau anneleen.vandewater@hetarcheologiebureau.nl 06-37193969
Beoordeeld d.d.	4 oktober 2017

Samenvatting onderzoek
<p>Binnen het plangebied is door BAAC een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. In totaal zijn 102 proefsleuven met een totale oppervlakte van 10.744 m² onderzocht. Er zijn sporen en vondsten uit verschillende perioden aangetroffen die dateren tussen het laat-paleolithicum en de Tweede Wereldoorlog, maar voornamelijk uit de ijzertijd, middeleeuwen en late middeleeuwen – nieuwe tijd.</p> <p>Er werden acht vindplaatsen herkend. Vindplaats 1, 2 en 3 dateren in de ijzertijd – vroeg-Romeinse tijd. Vindplaatsen 4, 5 en 6 bestaan uit bewoningssporen uit de vroege (vindplaats 4) en volle middeleeuwen (vindplaats 5, 6). Verder zijn er verspreid over het hele plangebied sporen van landinrichting en –gebruik aangetroffen die dateren in de late middeleeuwen – nieuwe tijd. Deze zijn samengebracht in vindplaats 7. Vindplaats 8 bestaat uit een loopgraaf uit de Tweede Wereldoorlog die vanuit het zuiden naar het noorden van het plangebied loopt.</p> <p>Vanwege de resultaten van het veldonderzoek, worden de vindplaatsen 1 t/m 3 uit de ijzertijd – vroeg-Romeinse tijd, vindplaats 4 uit de vroege middeleeuwen en vindplaats 5 en 6 uit de volle middeleeuwen behoudenswaardig worden geacht. Het advies van BAAC bv is dan ook om deze vindplaatsen te beschermen middels behoud <i>in situ</i> en indien dit niet mogelijk is door behoud <i>ex situ</i> door middel van een opgraving.</p> <p>Het uitvoeren van een archeologisch vervolgonderzoek wordt noodzakelijk geacht.</p>

Kwaliteit onderzoek	
Conformiteit KNA 4.0 / BRL 4000	Het onderzoek is conform PvE en KNA uitgevoerd. T.a.v. de KNA is onduidelijk welke versie (3.3 of 4.0) gehanteerd werd.
Conformiteit gemeentelijke	Niet van toepassing

onderzoeksrichtlijn	
Opmerkingen, suggesties en aanvullingen	<ul style="list-style-type: none"> - algemeen: hier en daar zijn er schrijf- en tikfouten in de teksten. <i>verwerkt</i> - § 3.1 Bodemopbouw: vondsten zijn met name verzameld in een laag op de overgang naar de C-horizont. In eerste instantie is deze laag geïnterpreteerd als akkerlaag, maar bij nader inzicht als een restant van een moderpodzol. Waarop is deze analyse (en gewijzigd inzicht) gebaseerd. Waarom is hiertoe geen micromorfologisch onderzoek uitgevoerd? <i>Verwerkt, echter micromorfologisch onderzoek kan onderzoek naar de interpretatie van akkerlagen dan wel moderpodzolen ondersteunen. Onderscheid is lastig, maar niet onmogelijk.</i> - § 3.2 Sporen: Kan gesteld worden dat vindplaats 7 in wezen bij het gehucht Selissen behoort? Het betreft immers resten van landgebruik, ontginning, grondbewerking, etc. <i>verwerkt</i> - § 3.3 Vondsten: <ul style="list-style-type: none"> • kaarten met de weergave van het spreidingsbeeld voor de meest voorkomende vondstcategorieën (aardewerk, vuur-/natuursteen, metaal, bijzondere vondsten, ...) ontbreken in het rapport. Deze kunnen de uitgebreide tekst en analyse ondersteunen. <i>Verwerkt</i> • kunststof: er is een stip blauwe kunststof aangetroffen. Wat wordt bedoeld met een stip? <i>Verwerkt</i> - § 4.2 Waardering: T.a.v. de waardering is aanvullende informatie en onderbouwing ontvangen. Deze is bij de beoordeling van de conceptrapportage meegenomen. Ondanks de aanvulling is het grotere ruimtelijke verband tussen de vindplaatsen binnen het te ontwikkelen gebied nog onvoldoende duidelijk. Voor de middeleeuwse vindplaatsen is dit redelijk evident (nl. de ontwikkeling en vorming van Selissen als gehucht) maar voor de ijzertijd vindplaatsen is dit nog wat onderbelicht en onvoldoende verklaard. Voorts is een ruimer verband en belang nog steeds niet geheel duidelijk. Voorgesteld wordt om voor de twee aangetroffen periodes (en mogelijk ook Romeinse tijd) voor het Boxtelse Dommeldal vindplaatskaarten toe te voegen. Dan kan de gemeentelijke relevantie beter gevisualiseerd worden. Hierbij dient er wel onderscheid gemaakt te worden tussen losse vondsten, opgegraven nederzettingen, enz. <i>verwerkt</i> - § 4.3 Advies: Waarop zijn de opgenomen oppervlaktes gebaseerd? Is bij het bepalen van oppervlakte ook rekening gehouden met de zones tussen de vindplaatsen. In de waardering wordt terecht verwezen naar de landschapsarcheologische aanpak van het onderzoek, maar

	<p>dit houdt tevens in dat bij het aantreffen van vindplaatsen en het adviseren van vervolgonderzoek ook met dit uitgangspunt rekening gehouden moet worden. Of dit gebeurd is, is onvoldoende duidelijk.</p> <p><i>verwerkt</i></p>
Conclusies onderzoeksbureau	<p>Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden acht archeologische vindplaatsen herkend. Vindplaats 1, 2 en 3 dateren in de ijzertijd – vroeg-Romeinse tijd. Vindplaatsen 4, 5 en 6 bestaan uit bewoningssporen uit de vroege (vindplaats 4) en volle middeleeuwen (vindplaats 5, 6). Verder zijn er verspreid over het hele plangebied sporen van landinrichting en –gebruik aangetroffen die dateren in de late middeleeuwen – nieuwe tijd. Deze zijn samengebracht in vindplaats 7. Vindplaats 8 bestaat uit een loopgraaf uit de Tweede Wereldoorlog die vanuit het zuiden naar het noorden van het plangebied loopt.</p>
Aanbevelingen onderzoeksbureau	<p>Vanwege de resultaten van het veldonderzoek, worden de vindplaatsen 1 t/m 3 uit de ijzertijd – vroeg-Romeinse tijd, vindplaats 4 uit de vroege middeleeuwen en vindplaats 5 en 6 uit de volle middeleeuwen behoudenswaardig worden geacht. Het advies van BAAC bv is dan ook om deze vindplaatsen te beschermen middels behoud <i>in situ</i> en indien dit niet mogelijk is door behoud <i>ex situ</i> door middel van een opgraving.</p>

Evaluatie en advies – **Herbeoordeling**

Het rapport is doorgenomen en beoordeeld. Naar aanleiding van de eerdere beoordeling (d.d. 7 juni 2017) is het rapport op een aantal punten aangevuld en verder onderbouwd.

Ten aanzien van het onderzochte gebied (gebied van fase 1 van het proefsleuvenonderzoek) en het bijhorende rapport wordt geadviseerd om vindplaatsen 1 t/m 6 nader te onderzoeken indien behoud *in situ* niet mogelijk is. Dit advies zal door het bevoegd gezag vertaald worden naar een onderbouwd selectiebesluit.

Disclaimer

De informatie in dit document is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid samengesteld, gebaseerd op de aangeleverde en de openbaar beschikbare informatie. De opsteller, Het Archeologie Bureau, sluit iedere aansprakelijkheid uit voor onjuistheden, onvolledigheden en eventuele schade ten gevolge van de informatie of het gebruik van de informatie in dit document.