

INHOUDSOPGAVE TOELICHTING

1.	INLEIDING	
1.1	Het begrip horeca	1
1.2	Strijdig gebruik	1
1.3	De nieuwe omschrijving	2
1.4	Geldende bestemmingsplannen	2
1.5	Activiteitenbesluit	2
2.	UITVOERINGSASPECTEN	
2.1	Economische en financiële aspecten	3
2.2	Handhaafbaarheid	3
3.	JURIDISCHE VERANTWOORDING	
3.1	Algemeen	4
3.2	Toelichting op de regels en de verbeelding	4
4.	PLANSYSTEMATIEK	4
5.	(VOOR)OVERLEG	4
Bijlagen:		
-	Raadsvoorstel	5
-	Raadsbesluit	7

1. INLEIDING

1.1 Het begrip horeca

In de meest recente bestemmingsplannen voor de bebouwde kommen wordt het begrip Horeca als volgt omschreven:

Categorie 1: lichte horeca: horecabedrijven die gelet op de aard en omvang ervan zowel vanuit functionele als uit milieuoverwegingen niet of nauwelijks storend kunnen werken op de bestaande en/of toekomstige functies van de omgeving:

- a. aan de detailhandelsfunctie verwante horeca: automatiek, broodjeszaak, cafetaria, crêperie, croissanterie, koffiëbar, lunchroom, snackbar, tearoom, ijssalon;
- b. overige lichte horeca: bistro, hotel/pension, restaurant (zonder bezorg- en/of afhaalservice).

Categorie 2: middelzware horeca: horecabedrijven die gelet op de aard en omvang ervan zowel vanuit functionele als uit milieuoverwegingen aanzienlijk storend kunnen werken op de bestaande en/of toekomstige functies van de omgeving:

- bedrijven genoemd onder categorie 1, maar met een bruto vloeroppervlak groter dan 240 m²;
- bar/café met daaraan ondergeschikte dansgelegenheid;
- café/restaurant (met of zonder afhaalservice);
- zalenverhuur (zonder regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek- en/of dansevenementen).

Categorie 3: zware horeca: horecabedrijven die gelet op de aard en omvang ervan zowel vanuit functionele als milieuoverwegingen in min of meer ernstige mate storend kunnen werken op de bestaande en/of toekomstige functies van de omgeving:

Coffeeshop, dancing, discotheek, discobar, nachtclub, partycentrum.

In de oudere komplannen wordt onder Horeca begrepen:

1. Hotel, pension: een bedrijf dat gericht is op het verstrekken van nachtverblijf en/of van ter plaatse te nuttigen voedsel en/of op het exploiteren van zaalaccommodatie.
2. Restaurantbedrijf: een bedrijf dat gericht is op het bedrijfsmatig voor gebruik uitsluitend ter plaatse verstrekken van maaltijden en dranken, zoals een restaurant en een bistro.
3. Cafetariabedrijf: een bedrijf dat gericht is op het bedrijfsmatig verstrekken van kleine eetwaren, al dan niet in combinatie met niet-alcoholische dranken. Hieronder worden begrepen een friteskraam, lunchroom en een ijssalon.
4. Cafébedrijf: een bedrijf dat gericht is op het bedrijfsmatig voor gebruik ter plaatse verstrekken van dranken, waaronder niet worden begrepen discotheeken, nachtclubs e.d.

1.2 Strijdig gebruik

In alle kernen van de gemeente zijn alleen horeca 1- en 2-activiteiten toegestaan. Dit betekent dat er in geen enkel horecapand een feest mag plaatsvinden dat voor iedereen toegankelijk is en waarbij muziek ten gehore wordt gebracht.

In de praktijk vinden deze feesten in bijna elk café en/of zaal plaats en niet alleen tijdens de kermis- en carnavalsdagen. Deze feesten worden als vanzelfsprekend beschouwd en worden ook door de omwonenden geaccepteerd. Niettemin is hier sprake van strijdig gebruik. Om moeilijkheden hierover in de toekomst te voorkomen, is het raadzaam deze activiteiten te legaliseren.

Legalisering is eenvoudig te bereiken door simpelweg voortaan categorie 3 toe te staan. Dit zou echter theoretisch niet alleen tot gevolg kunnen hebben dat er dagelijks disco-avonden en dergelijk georganiseerd kunnen worden, maar ook dat de vestiging van een grote discotheek of iets dergelijks niet tegengehouden kan worden. Daarom heeft het de voorkeur om de categorie 3-activiteiten onder categorie 2 te brengen door de omschrijving van het begrip te wijzigen.

Dit paraplubestemming leidt niet tot een toename van de verkeersaantrekkende werking en heeft verder ook geen gevolgen voor de openbare orde en veiligheid. Er zal immers niet meer publiek toestromen op het moment dat de feesten straks niet meer in strijd zijn met het bestemmingsplan. Met betrekking tot de openbare orde en veiligheid is tussen de gemeente, de politie, wijkraad Boxmeer Centrum en de horecaondernemers in het centrum van Boxmeer een convenant aangegaan (zie ook onder 5. Vooroverleg).

1.3 De nieuwe omschrijving

Categorie 1:

- a. Horecabedrijven die zich in hoofdzaak richten op het verstrekken van spijzen en/of maaltijden (lunchroom, koffiehuis, theehuis, ijssalon, broodjeszaak, restaurant, bistro, crêperie, cafetaria, snackbar e.d.).
- b. Horecabedrijven die zich in hoofdzaak richten op het verstrekken van logies (hotel, pension e.d.).

Categorie 2:

Horecabedrijven, al dan niet met zaalruimte, die zich in hoofdzaak richten op het verstrekken van al dan niet alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse en daarnaast op het ten gehore brengen van levende en/of mechanische muziek (café, bar, dancing, discobar, grandcafé, pub e.d.)

Categorie 3:

Horecabedrijven met een minimaal 1.000 m² grote zaalruimte, die zich in hoofdzaak richten op het ten gehore brengen van levende en/of mechanische muziek (discotheek, dancing, partycentrum, poppodium e.d.).

1.4 Geldende bestemmingsplannen

In de volgende bestemmingsplannen wordt de begripsbepaling Horeca vervangen.

Boxmeer Centrum	NL.IMRO.0756.BP13BmrCentrum
Boxmeer-Noord	NL.IMRO.0756.BP09BmrNoordBmr
Boxmeer-Oost	NL.IMRO.0756.BP09BmrOostBmr
Boxmeer Zuidwest	NL.IMRO.0756.BP14BmrZuidwest
Groeningen	NL.IMRO.0756BP08GroKomplan
Maashees	NL.IMRO.0756BP08Mhskomplan
Oeffelt	NL.IMRO.0756.BP11OefKom
Overloon	NL.IMRO.0756.BP09Ovkomplan
Rijkevoort	NL.IMRO.0756.BP14RvtKomplan
Sambeek	NL.IMRO.0756.BP12SbkKom
Vierlingsbeek	NL.IMRO.0756.BP12VbkKomplan
Vortum-Mullem	NL.IMRO.0756.BP17VMuKom

De bestemmingsplannen voor de kernen Beugen en Holthees zijn niet digitaal beschikbaar en worden in de loop van 2018 geactualiseerd. De nieuwe tekst van het begrip horeca wordt uiteraard in die nieuwe bestemmingsplannen opgenomen. Hetzelfde geldt voor het bestemmingsplan buitengebied.

1.5 Activiteitenbesluit

Conform het (landelijk) Activiteitenbesluit hebben (horeca-)inrichtingen zich te houden aan bepaalde geluidsnormen. Dit verandert niet door de wijziging van de begripsbepaling Horeca.

Tussen 19.00 en 23.00 uur hebben de horecaondernemers zich te houden aan maximaal 65 dB, gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen. Tussen 07.00 en 19.00 uur bedraagt de norm maximaal 70 dB en tussen 23.00 en 07.00 uur maximaal 60 dB.

Op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Boxmeer kan met een kennisgeving incidentele (maximaal 12 maal per jaar) festiviteit binnen de inrichting tot 01.00 uur de maximale geluidsnorm overschreden worden tot maximaal 80 dB. Daarnaast heeft de gemeente Boxmeer collectieve festiviteiten aangewezen waarbij horecaondernemers in de gehele gemeente de geluidsnormen mogen overschrijden. Voorbeelden van collectieve festiviteiten zijn de carnavalsdagen en (per kern) de kermisdagen.

2. UITVOERINGSASPECTEN

2.1 Economische en financiële aspecten

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening moet gelijktijdig met de vaststelling van een bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld, tenzij het verhaal van kosten anderszins is verzekerd en ook aan de voorwaarden van artikel 6.12 is voldaan.

In het onderhavig plan worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

2.2 Handhaafbaarheid

Het ontwikkelen van beleid en de vertaling daarvan in een bestemmingsplan heeft geen zin, indien na de vaststelling van het bestemmingsplan geen handhaving plaatsvindt. Daarom is het belangrijk om reeds ten tijde van het opstellen van een bestemmingsplan aandacht te besteden aan de handhaafbaarheid van de voorgeschreven regels.

Vier factoren zijn van wezenlijk belang voor een goed handhavingsbeleid:

a. Voldoende kenbaarheid van het plan

Een goed handhavingsbeleid begint bij de kenbaarheid van het bestemmingsplan bij degenen die het moeten naleven. De Wro bevat enkele waarborgen ten aanzien van de te volgen procedure: in de bestemmingsplanprocedure zijn een aantal inspraakmomenten ingebouwd.

b. Voldoende draagvlak voor het beleid en de regeling in het plan

De inhoud van het plan kan slechts gehandhaafd worden indien het beleid en de regeling in grote kring ondersteund wordt door de gebruikers van het plangebied. Uiteraard kan niet iedereen zich vinden in elk onderdeel van het plan. Een algemene positieve benadering van het bestemmingsplan is echter wel wenselijk.

c. Realistische en inzichtelijke regeling

Een juridische regeling dient inzichtelijk en realistisch te zijn; dat wil zeggen niet onnodig beperkend of inflexibel. Bovendien moeten de bepalingen goed controleerbaar zijn. De regels moeten derhalve niet meer regelen dan noodzakelijk is.

d. Actief handhavingsbeleid

Het sluitstuk van een goed handhavingsbeleid is voldoende controle van de feitelijke situatie in het plangebied. Daarnaast moeten adequate maatregelen worden getroffen indien de voorschriften worden overtreden. Indien dit wordt nagelaten, ontstaat een grote mate van rechtsonzekerheid.

De gemeente voert een actief handhavingsbeleid. Medewerkers van de gemeente houden zich bezig met het toezicht op de naleving van de Woningwet en de Wro. Het hoofddoel is de controle van de naleving van de verleende vergunningen en het opsporen van illegale bouw.

3. JURIDISCHE VERANTWOORDING

Er is gekozen voor de vorm van een bestemmingsplan, waarin het begrip Horeca wordt aangepast en toegevoegd aan de genoemde bestemmingsplannen.

Omdat de wijziging geldt voor een groot aantal bestemmingsplannen, wordt het een paraplubestemmingsplan genoemd.

4. PLANSYSTEMATIEK

Voorliggend paraplubestemmingsplan betreft uitsluitend een wijziging van de omschrijving van het begrip Horeca. Bij dit paraplubestemmingsplan hoort geen verbeelding met bestemmingen. De verbeeldingen van de bestemmingsplannen waarop de wijziging van toepassing is, blijven gelden. Onderdeel van dit paraplubestemmingsplan is wel een bestand met de plancontour. Dat zorgt er voor dat het paraplubestemmingsplan op de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) zichtbaar is.

5. (VOOR)OVERLEG

Omdat het hier gaat om een wijziging van een begrip is besloten om geen voorontwerp maar meteen een ontwerp paraplubestemmingsplan in procedure te brengen.

De nieuwe omschrijving van het begrip horeca is in 2017 enkele malen besproken met (een afvaardiging van) de wijkraad Boxmeer Centrum en met de in het centrum van Boxmeer gevestigde horecaondernemers. Tijdens deze gesprekken is geconcludeerd dat de omwonenden niet alleen overlast ondervinden van de activiteiten die georganiseerd worden, maar ook van het vertrekkend publiek buiten de gelegenheid na afloop van de activiteit.

Alle partijen zijn het er over eens dat de nieuwe tekst niet voldoende is om deze overlast in de omgeving te minimaliseren of, nog beter, helemaal te voorkomen. Afspraken hierover zijn vastgelegd in een convenant tussen de gemeente, de politie, de horecaondernemers in (in eerste instantie) het centrum van Boxmeer en de wijkraad Boxmeer Centrum.

Gemeente Boxmeer

Onderwerp:

Voorstel tot vaststelling van het paraplubestemmingsplan Begrip Horeca.

Nummer:

9a.

AAN de raad van de gemeente Boxmeer

Boxmeer, 23 januari 2018

Aanleiding

In de vergadering van 6 juli 2017 heeft uw raad besloten om in te stemmen met het in procedure brengen van een paraplubestemmingsplan, waarmee in een aantal bestemmingsplannen het begrip 'Horeca' gewijzigd wordt.

Wijziging van het begrip is nodig omdat het huidige begrip bepaalde activiteiten die in de praktijk overal in de gemeente ontplooid worden, niet toelaat.

Nadere toelichting

Het ontwerp paraplubestemmingsplan heeft van 22 november 2017 tot en met 2 januari 2018 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze (tijdig) ingediend, door ARAG namens mevrouw Tunnissen, Veerstraat 17 in Boxmeer.

Rol van de gemeente

Gemeente is beslisser.

Alternatieven en afwegingen

ARAG is van mening, dat de wijziging van de begripsbepaling gevolgen heeft voor wat betreft de aspecten verkeer, openbare orde en veiligheid. Volgens ARAG zijn deze gevolgen niet in beeld gebracht.

Wij benadrukken dat het paraplubestemmingsplan geen nieuwe horecavestigingen mogelijk maakt. Slechts het bestaande feitelijke gebruik, dat deels in overeenstemming is met de planologische regimes, krijgt een adequate bestemming. De openbare feesten met muziek die nu al regelmatig in alle kernen plaatsvinden, trekken straks niet meer verkeer aan omdat er geen sprake meer is van strijdigheid met het bestemmingsplan.

Wij erkennen dat met name in het centrum van Boxmeer omwonenden ook overlast ondervinden van het vertrekkend publiek buiten de gelegenheid na afloop van de activiteit. Deze overlast wordt met dit paraplubestemmingsplan niet geminimaliseerd of, nog beter, helemaal voorkomen. Wij hebben op dit punt vertrouwen in het plan van aanpak Veilig Uitgaan centrum Boxmeer. Dit plan van aanpak, dat ondertekend is door de horecaondernemers, de gemeente, de politie en de wijkraad Boxmeer centrum, bevat een aantal gezamenlijke concrete maatregelen die rechtstreeks betrekking hebben op de kwaliteit in het algemeen en de veiligheid in het bijzonder van de het uitgaansgebied in het centrum van Boxmeer.

Concluderend zijn wij van mening dat dit paraplubestemmingsplan geen aantasting van een goed woon- en leefklimaat tot gevolg heeft. Daar waar eventuele knelpunten optreden, kunnen op basis van het Activiteitenbesluit maatregelen worden opgelegd.

Z/17/664438 - D/18/679080 / RIS 2017-R-143

Zoals ARAG zelf aangeeft, valt de mogelijkheid om via een incidentele kennisgeving af te wijken van de normen van het Activiteitenbesluit buiten het kader van dit paraplu-bestemmingsplan. Wij gaan nu daarom niet in op de in de zienswijze vermelde voorwaarden voor toepassing van het 12 dagen-criterium.

Wettelijke basis

Van toepassing zijn de artikelen 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Financiën

Het paraplubestemmingsplan staat geen bouwplan toe, zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Vaststelling van een exploitatieplan is daarom niet nodig.

Afstemming andere projecten / derden

Niet van toepassing.

Voorlichting

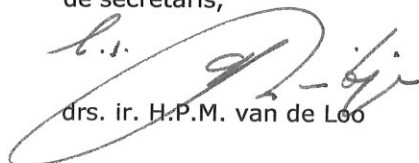
Het raadsbesluit wordt met het vastgestelde plan zes weken ter inzage gelegd.

Voorstel

Wij stellen voor:

1. de zienswijze van ARAG ontvankelijk maar ongegrond te verklaren;
2. het paraplubestemmingsplan vast te stellen overeenkomstig het bij dit voorstel behorende en aldus gewaarmerkte ontwerp met identificatienummer NL.IMRO.0756.PP18Horeca-ON01;
3. geen exploitatieplan vast te stellen omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Burgemeester en wethouders van Boxmeer,
de secretaris,


drs. ir. H.P.M. van de Leo


de burgemeester,
K.W.T. van Soest

Gemeente Boxmeer

Onderwerp:

Vaststelling van het paraplubestemmingsplan Begrip Horeca.

Nummer:

9a.

De raad van de gemeente Boxmeer;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 23 januari 2018;

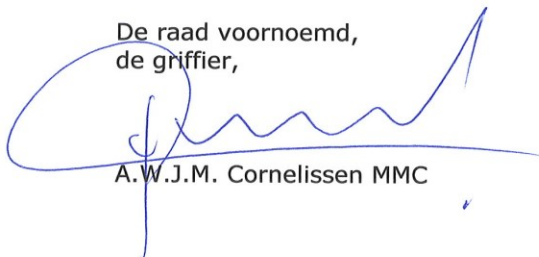
gelet op de artikelen 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

B E S L U I T :

1. de zienswijze van ARAG ontvankelijk maar ongegrond te verklaren;
2. het paraplubestemmingsplan Begrip Horeca vast te stellen overeenkomstig het bij dit besluit behorende en aldus gewaarmerkte ontwerp met identificatienummer NL.IMRO.0756.PP18Horeca-ON01;
3. geen exploitatieplan vast te stellen omdat geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Boxmeer
in zijn openbare vergadering van 8 februari 2018.

De raad voornoemd,
de griffier,



A.W.J.M. Cornelissen MMC

de voorzitter,



K.W.T. van Soest