

Ruimtelijke onderbouwing voor de bouw van drie relaishuizen in de gemeente Boxmeer

Opsteller

Naam	Shirley van den Bos
Telefoon	06 31 666 731
E-mail	shirley.vanden.bos@bam.com
Bedrijf	BAM Infraconsult bv
Adres	H.J. Nederhorststraat 1, 2801 SC Gouda Postbus 268, 2800 AG Gouda Telefoon +31 (0)182 59 05 10 www.baminfraconsult.nl

Documentnummer	BIC-17-R-00005-SBO
----------------	--------------------

BAM Infraconsult bv

1.1	Definitief	Shirley van den Bos		10-07-2017	Johan van de Weijenberg	 A blue ink signature of Johan van de Weijenberg, with the initials 'JWE' written above it.	10-07-2017
Revisie	Status	Opsteller		Datum	Vrijgegeven		Datum

© Niets van dit rapport mag worden verveelvoudigd, openbaar gemaakt en / of overhandigd aan derden, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van BAM Infraconsult bv.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Ligging plangebieden en plangrenzen	1
1.2.1	Vierlingsbeek	2
1.2.2	Beugen	4
1.2.3	Boxmeer	6
1.3	Leeswijzer	8
2.	Het plan	9
2.1	Vierlingsbeek	9
2.2	Beugen	10
2.3	Boxmeer	11
3.	Het beleid	13
3.1	Provinciaal beleid	13
3.2	Gemeentelijk beleid	14
3.3	Vigerend bestemmingsplan en afwijking bestemmingsplan	15
3.3.1	Vierlingsbeek	15
3.3.2	Beugen	16
3.3.3	Boxmeer	17
4.	Ruimtelijke aspecten	18
4.1	Flora en fauna	18
4.2	Cultuurhistorie en landschap	19
4.3	Water	19
4.4	Archeologie	19
4.5	Mobiliteit en parkeren	19
4.6	Kabels en leidingen	20
5.	Milieu aspecten	21
5.1	Bodem	21
5.2	Geluid	21
5.3	Luchtkwaliteit	21
5.4	Externe veiligheid	22
5.5	Bedrijven en milieuzonering	22
5.6	Geurhinder	22
6.	Uitvoerbaarheid	24

6.1	Economische uitvoerbaarheid	24
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	24
6.3	Grondexploitatie.....	24
Bijlage 1 Quick-scan Flora en Fauna		
Bijlage 2 Archeologische beleidskaart gemeente Boxmeer		
Bijlage 3 Kaarten locaties relaishuizen NGE/bodemverontreiniging		

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het Programma Vervanging Treinbeveiliging (PVT) - een initiatief van ProRail - worden de traditionele relaisbeveiligingssystemen vervangen door moderne interlocking-systemen. Het Programma Vervangen Treinbeveiliging (PVT) richt zich op vernieuwing van de oudste treinbeveiligingsinstallaties, waarvan beschikbaarheid en betrouwbaarheid in gevaar komt als deze niet worden vernieuwd of waar functiewijzigingen een risico vormen voor de beschikbaarheid. Voor het project PVT Limburg-Noord worden in opdracht van ProRail de relaishuizen, treinbeveiligingssystemen en kabels van de Maaslijn tussen Nijmegen en Venlo vervangen.

In het kader hiervan is BAM Infra Rail B.V. voornemens om voor ProRail drie relaishuizen te bouwen in de gemeente Boxmeer; Vierlingsbeek, Beugen en Boxmeer. De relaishuizen hebben de aansturing van de treinbeveiliging als functie. Deze treinbeveiligingsinstallatie vormt het hart van de dagelijkse treindienst. Hierbij is het van belang dat de huidige technische apparatuur blijft functioneren totdat de nieuwe interlocking-systemen volledig werkend zijn. De bestaande relaishuizen zullen dan ook pas worden gesloopt als de nieuwe relaishuizen, inclusief installaties, gerealiseerd zijn. De drie nieuwe relaishuizen zullen in de nabijheid van de bestaande relaishuizen gebouwd worden.

De nieuw te bouwen relaishuizen hebben een oppervlakte van respectievelijk 74 m² (Vierlingsbeek), 72 m² (Beugen) en 72 m² (Boxmeer). Deze ruimte is benodigd om toekomst vast te kunnen bouwen. Dit ter voorbereiding op de toekomstige ERTMS (European Rail Traffic Management System), de internationale standaard voor treinbeveiliging.

Hoewel deze relaishuizen per locatie de twee bestaande gebouwen (het bestaande relaishuis en de technische ruimte waar de spoordetectie/assentelinstallatie-laag is geïnstalleerd) zullen vervangen, wijken de genoemde maten af van de maximale toegestane bouwoppervlakte in de vigerende bestemmingsplannen. Hier vindt dus per relaishuis een strijdigheid met het bestemmingsplan plaats. Om die reden is naast een Omgevingsvergunning met activiteit bouwen ook een vergunning aangevraagd voor het afwijken van de vigerende bestemmingsplannen. Dit op grond van artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 van de Wabo (Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht). Onderdeel van de vergunningprocedure is een ruimtelijke onderbouwing.

In de voor u liggende ruimtelijke onderbouwing wordt uiteengezet dat de genoemde ontwikkeling aanvaardbaar is op de beoogde locaties, waarbij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

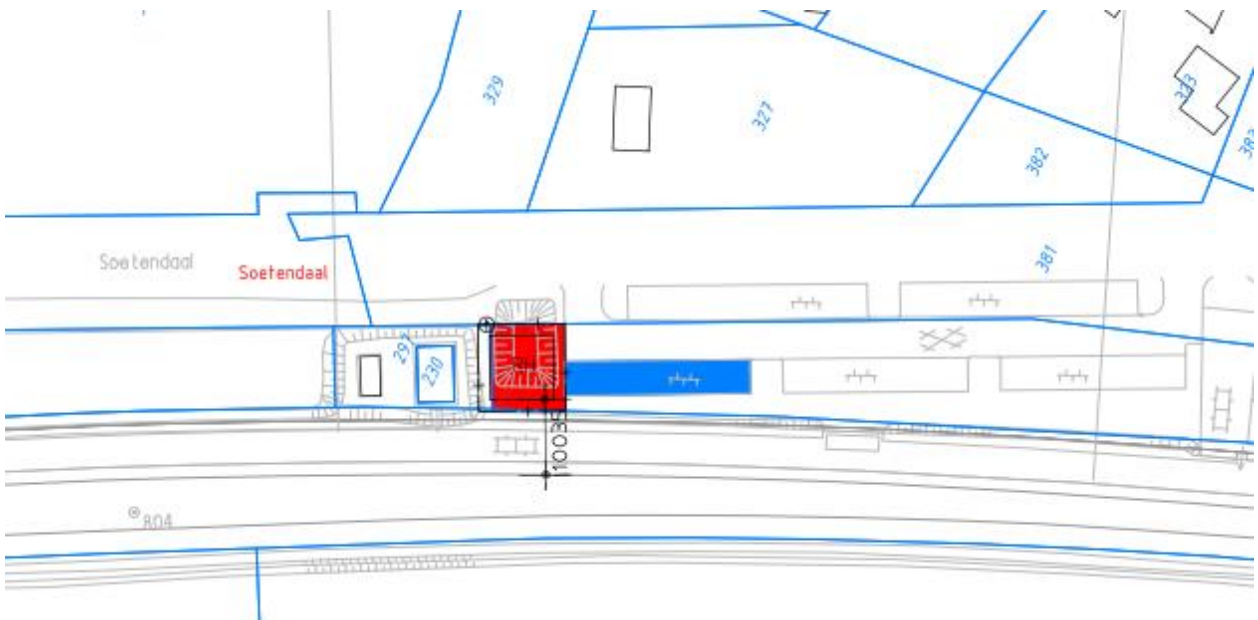
1.2 Ligging plangebieden en plangrenzen

Zoals hierboven genoemd worden er in totaal drie relaishuizen in de gemeente Boxmeer gerealiseerd. Hieronder zullen dan ook drie plangebieden getoond worden.

1.2.1 Vierlingsbeek

Het plangebied voor de bouw van het relaishuis Vierlingsbeek bevindt zich op perceel O323 in Vierlingsbeek. Dit plangebied bevindt zich in het buitengebied. Het plangebied grenst aan de Soetendaal met aan de noordwestzijde het bestaande relaishuis en de bestaande technische ruimte. Aan de zuidzijde van het plangebied ligt het spoor.

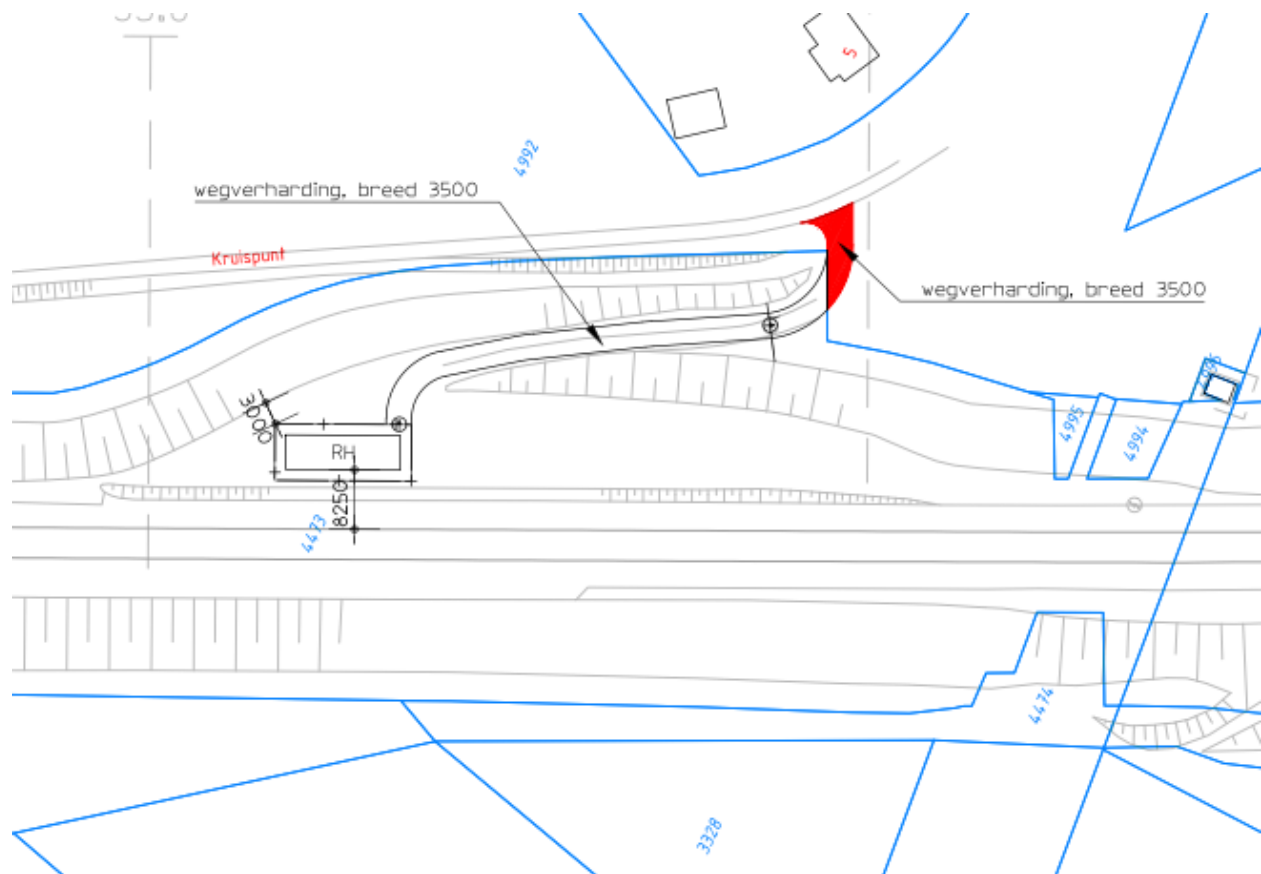




1.2.2 Beugen

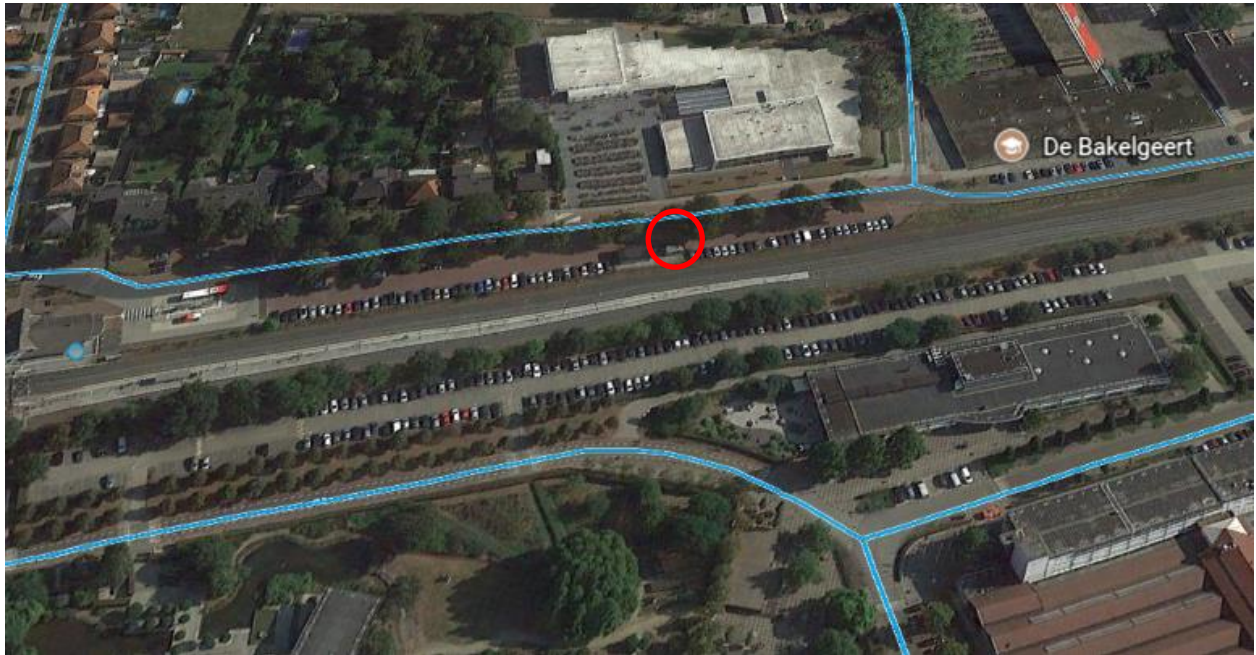
Het plangebied voor de bouw van het relaishuis Beugen bevindt zich op perceel Z4473 in Boxmeer. Dit plangebied bevindt zich in het buitengebied. Ten westen van het plangebied ligt het spoor. Het plangebied wordt middels een in- en uitrit aan de zuidoostzijde verbonden met Kruispunt.





1.2.3 Boxmeer

Het plangebied voor de bouw van het relaishuis Boxmeer bevindt zich op perceel L2916 in Boxmeer. Dit plangebied ligt direct ten zuiden van het bestaande relaishuis en de bestaande technische ruimte. Ten westen van het plangebied ligt het spoor. Het nieuw te bouwen relaishuis grenst aan de westzijde van de Stationsweg, waaraan het station van Boxmeer gelegen is.





1.3 Leeswijzer

Voor u ligt de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de bouw van drie relaishuizen in de gemeente Boxmeer voor het project PVT Limburg-Noord. Deze ruimtelijke onderbouwing zet uiteen dat de realisatie van deze drie relaishuizen op de beoogde locaties niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

In het volgende hoofdstuk wordt het plan beschreven. In hoofdstuk 3 worden de beoogde ontwikkelingen vervolgens getoetst aan het beleid, waarbij specifiek wordt ingegaan op de afwijking van de vigerende bestemmingsplannen. In hoofdstuk 4 en 5 worden respectievelijk de ruimtelijke en de milieukundige aspecten per locatie uiteengezet. In het laatste hoofdstuk wordt tenslotte de uitvoerbaarheid beschreven.

Gezamenlijk zal dit alles aantonen dat het voorgenomen plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

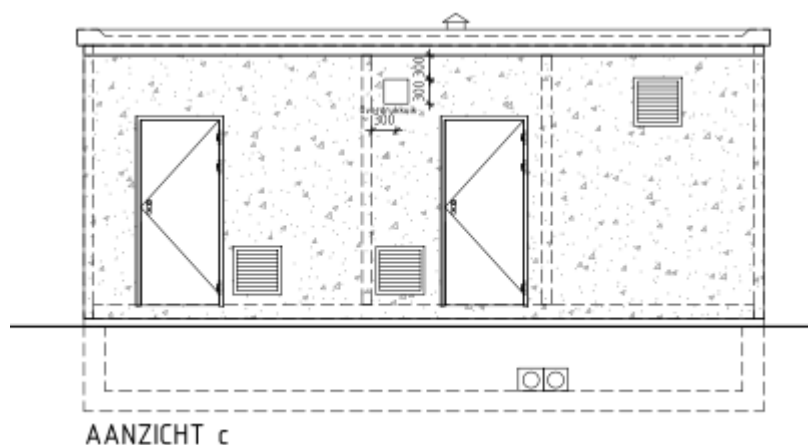
2. Het plan

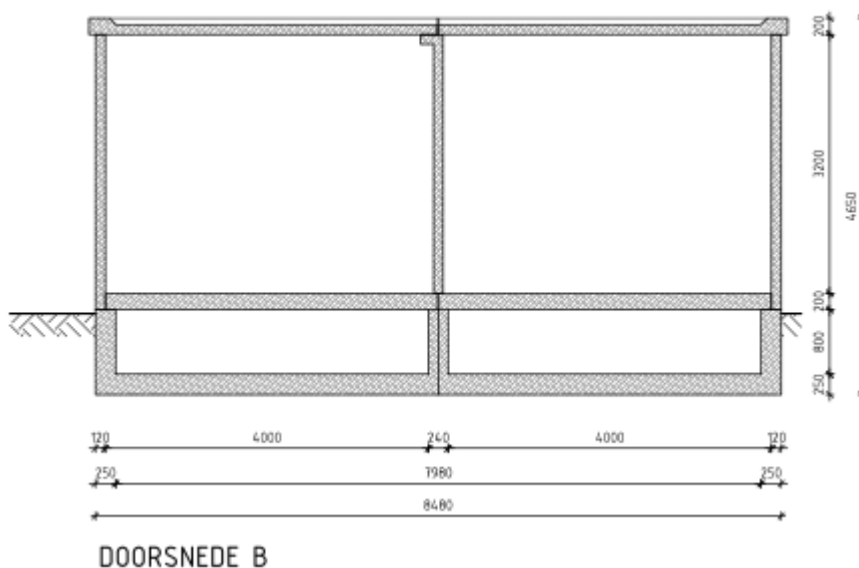
In dit hoofdstuk wordt per relaishuis het voorgenomen plan beschreven. In het volgende hoofdstuk (beleid) komt de per locatie/relaishuis de specifieke afwijking op het vigerende bestemmingsplan aan bod.

2.1 Vierlingsbeek

In het buitengebied van Vierlingsbeek is BAM Infra RAIL B.V. in opdracht van ProRail voornemens om een relaishuis van 74 m² te bouwen. Dit relaishuis zal uiteindelijk de twee bestaande gebouwen (het bestaande relaishuis en de technische ruimte waar de spoordetectie/assentelinstallatie-laag in geïnstalleerd is) vervangen. Deze gebouwen zullen worden gesloopt, zodra het nieuwe relaishuis geheel werkend is. De genoemde 74 m² aan bouwoppervlakte is noodzakelijk om toekomst vast te kunnen bouwen. Dit ter voorbereiding op de toekomstige ERTMS (European Rail Traffic Management System), de internationale standaard voor treinbeveiliging.

Het nieuw te bouwen relaishuis in Vierlingsbeek is een vervanging van de oude Interlocking. Dit op nagenoeg exact dezelfde locatie. De locatie van dit te bouwen relaishuis, zoals getoond in paragraaf 1.2 onder 1, is bepaald aan de hand van de maximale stuurafstanden. Met de keuze voor deze locatie is daarnaast rekening gehouden met de zichtlijnen van de seinen. Bovendien is er op ProRail-terrein geen andere geschikte locatie in Vierlingsbeek voorhanden.

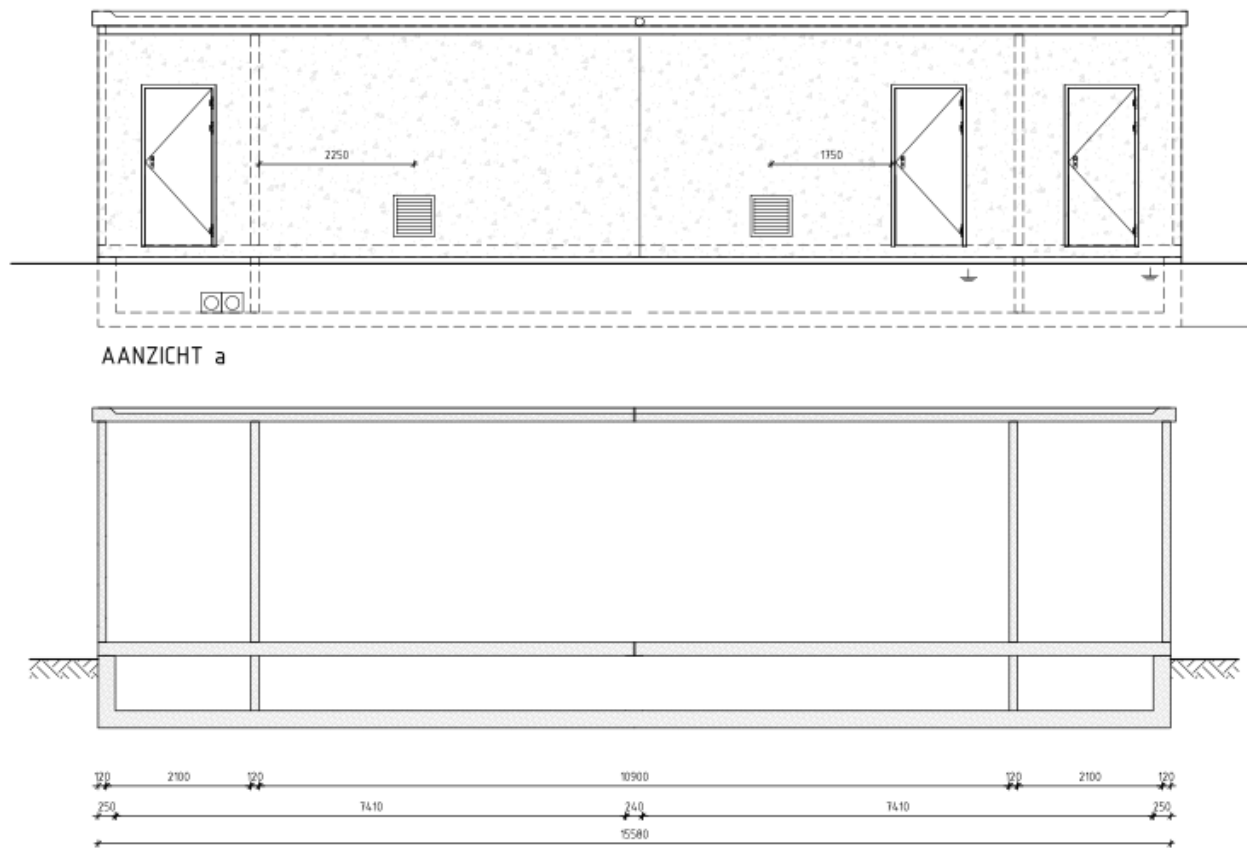




2.2 Beugen

In het buitengebied van Beugen is BAM Infra RAIL B.V. in opdracht van ProRail voornemens om een relaishuis van 72 m² te bouwen. Dit relaishuis zal uiteindelijk de twee bestaande gebouwen (het bestaande relaishuis en de technische ruimte waar de spoordetectie/assentelinstallatie-laag in geïnstalleerd is) vervangen. Deze gebouwen zullen worden gesloopt, zodra het nieuwe relaishuis geheel werkend is. De genoemde 72 m² aan bouwoppervlakte is noodzakelijk om toekomst vast te kunnen bouwen. Dit ter voorbereiding op de toekomstige ERTMS (European Rail Traffic Management System), de internationale standaard voor treinbeveiliging.

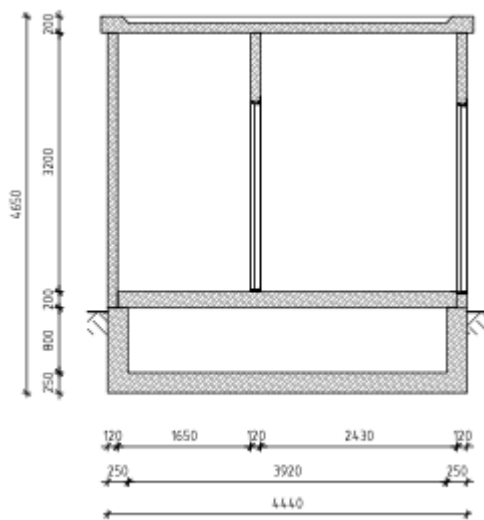
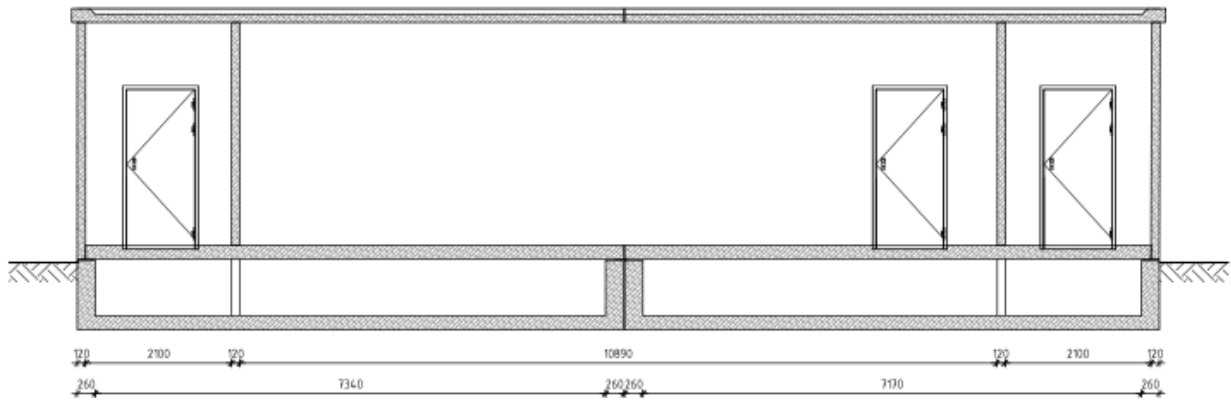
Het nieuw te bouwen relaishuis in Beugen is een vervanging van de oude Interlocking. Dit op nagenoeg exact dezelfde locatie. De locatie van dit te bouwen relaishuis, zoals getoond in paragraaf 1.2 onder 2, is bepaald aan de hand van de maximale stuurafstanden. Met de keuze voor deze locatie is daarnaast rekening gehouden met de zichtlijnen van de seinen. Bovendien is er op ProRail-terrein geen andere geschikte locatie in Beugen voorhanden.



2.3 Boxmeer

In het centrum van Boxmeer, aan de stationsweg is BAM Infra RAIL B.V. in opdracht van ProRail voornemens om een relaishuis van 72 m² te bouwen. Dit relaishuis zal uiteindelijk de twee bestaande gebouwen (het bestaande relaishuis en de technische ruimte waar de spoordetectie/assentelinstallatie-laag in geïnstalleerd is) vervangen. Deze gebouwen zullen worden gesloopt, zodra het nieuwe relaishuis geheel werkend is. De genoemde 72 m² aan bouwoppervlakte is noodzakelijk om toekomst vast te kunnen bouwen. Dit ter voorbereiding op de toekomstige ERTMS (European Rail Traffic Management System), de internationale standaard voor treinbeveiliging.

Het nieuw te bouwen relaishuis in Boxmeer is een vervanging van de oude Interlocking. Dit op nagenoeg exact dezelfde locatie. De locatie van dit te bouwen relaishuis, zoals getoond in paragraaf 1.2 onder 2, is bepaald aan de hand van de maximale stuurafstanden. Met de keuze voor deze locatie is daarnaast rekening gehouden met de zichtlijnen van de seinen. Bovendien is er op ProRail-terrein geen andere geschikte locatie in Boxmeer voorhanden.



DOORSNEDE B

3. Het beleid

Het voorgenomen plan wordt in dit hoofdstuk enerzijds getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid. Ook wordt het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan en wordt de afwijking van het bestemmingsplan specifiek genoemd.

3.1 Provinciaal beleid

De provincie Noord-Brabant heeft geen aparte ruimtelijke visie op het landschap ontwikkeld, maar geeft haar visie op het landschap vorm in de 'uitwerking gebiedspaspoorten'. Daarin beschrijft de provincie welke landschapskennmerken zij op regionaal niveau van belang vindt en hoe deze kunnen worden versterkt. Er zijn ook deelstructuurvisies opgesteld voor specifieke onderwerpen.

In de structuurvisie worden de kernkwaliteiten van Brabant beschreven: de natuurlijke basis, het ontginningslandschap en het moderne landschap. Deze kernkwaliteiten komen terug in elk gebiedspaspoort. Met de gebiedspaspoorten wil de provincie gemeenten en initiatiefnemers stimuleren om de kwaliteit van het Brabantse landschap te versterken. De Uitwerking gebiedspaspoorten is niet verplichtend maar biedt een handreiking.

Gemeente Boxmeer ligt hoofdzakelijk in het gebiedspaspoort 'Maasvallei', het gebied rond Overloon ligt in de 'Peelrand' en een deel van het Overloonsch Vlak ligt in de 'Peelkern'. Voor de bouw van de drie relaishuizen voor het project PVT Limburg-Noord is alleen het gebied 'Maasvallei' van belang.

De ambitie van de Maasvallei is: *sterke kernen in een natuurlijke en cultuurhistorisch waardevolle omgeving*. Deze ambitie bestaat uit de volgende vier punten:

- Versterken van contrasten tussen landschappen binnen Maasvallei.
- Aandacht voor de relatie van de kernen met het landschap.
- De cultuurhistorische waarden van de Maasvallei in hun samenhang verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten.
- Het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief van het archeologisch landschap (hier wordt in hoofdstuk 4 verder op ingegaan).

Het plan voor de bouw van drie relaishuizen richt zich enkel op vernieuwing en vervanging van voorzieningen voor het bestaande spoorwegnetwerk en ziet niet toe op een uitbreiding van het spoorwegnetwerk zelf. Hoewel het provinciaal beleid van het gebied 'Maasvallei' in relatie tot het voorgenomen plan globaal te noemen is, kan gesteld worden dat de bouw van de drie relaishuizen geenszins in strijd is met het provinciaal beleid.

Daarnaast heeft de Provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte 2014 opgesteld. Hierstaan staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. In deze Verordening Ruimte is de volgende bepaling over zorgvuldig ruimtegebruik opgenomen (artikel 3, onder 1 sub 2):

2. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik als bedoeld in het eerste lid houdt in ieder geval in dat:

- a. een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gebruik maakt van een bestaand bouwperceel, tenzij in deze verordening uitdrukkelijk anders is bepaald;
- b. uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke

- mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden;
- c. ingeval van stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
 - d. een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd;
 - e. in geval er sprake is van de vestiging van een ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld onder a. is gelijktijdig met de vestiging ook uitbreiding mogelijk tot de omvang die op grond van de regels in deze verordening is toegelaten.

In dit geval blijkt dat de bouw van de drie relaishuizen niet in strijd is met de Verordening Ruimte 2014 van de Provincie Noord-Brabant, omdat de feitelijke mogelijkheden ontbreken om deze ontwikkeling binnen het toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden (onder artikel 3.1, lid 2, onder b). De beoogde grootte van de relaishuizen is benodigd om toekomst vast te kunnen bouwen. Dit ter voorbereiding op de toekomstige ERTMS (European Rail Traffic Management System), de internationale standaard voor treinbeveiliging. Met de keuze voor deze locaties is daarnaast rekening gehouden met de zichtlijnen van de seinen. Bovendien is er op ProRail-terrein geen andere geschikte locatie in Vierlingsbeek voorhanden. Uiteindelijk zullen de drie te bouwen relaishuizen de twee bestaande gebouwen vervangen.

3.2 Gemeentelijk beleid

Met de structuurvisie geeft de gemeente richting aan ruimtelijk beleid. Hiermee wordt structuur gegeven aan de ruimtelijke afwegingen wat er voor zorgt dat er sprake is van minder ad-hoc-beleid.

Een belangrijk aspect van de structuurvisie is, dat deze zelfbindend is. De gemeente bindt zichzelf aan de structuurvisie en toetst bijvoorbeeld nieuw te ontwikkelen bestemmingsplannen hieraan. Een structuurvisie is geen directe planologische basis voor ruimtelijke ingrepen. Hiervoor is altijd een ander planologisch instrument noodzakelijk, zoals bijvoorbeeld een bestemmingsplan (zie paragraaf 3.3).

In de structuurvisie Boxmeer 2030 worden de ambities van de gemeente Boxmeer op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling voor de periode tot 2030 benoemd en uitgewerkt. De structuurvisie bindt het eigen handelen van de gemeente en geeft vooraf duidelijkheid over hoe de ambities gerealiseerd worden.

De structuurvisie Boxmeer 2030 heeft het thema 'behouden en versterken' en kent de volgende speerpunten:

- Divers woningaanbod met de basisvoorzieningen – die door samenwerking, clustering en ondernemerschap op peil worden gehouden – binnen handbereik.
- Profileren als economische toegangspoort van Brabant.
- Ondernemerskracht met innovatief karakter behouden en versterken.
- Intensieve recreatie met focus op landschappelijke en historische waarden, waarbij recreatieve verbindingen moeten worden verbeterd.
- Gebruik maken van landschappelijke kernkwaliteiten

Het bouwen van de drie relaishuizen in Vierlingsbeek, Beugen en Boxmeer voor het project PVT Limburg-Noord heeft als doel het vervangen van de traditionele relaisbeveiligingssystemen voor moderne interlocking-systemen. Dit om te voorkomen dat beschikbaarheid en betrouwbaarheid in gevaar komt. Deze treinbeveiligingssystemen vormen namelijk het hart van de dagelijkse treindienst. Door de bouw

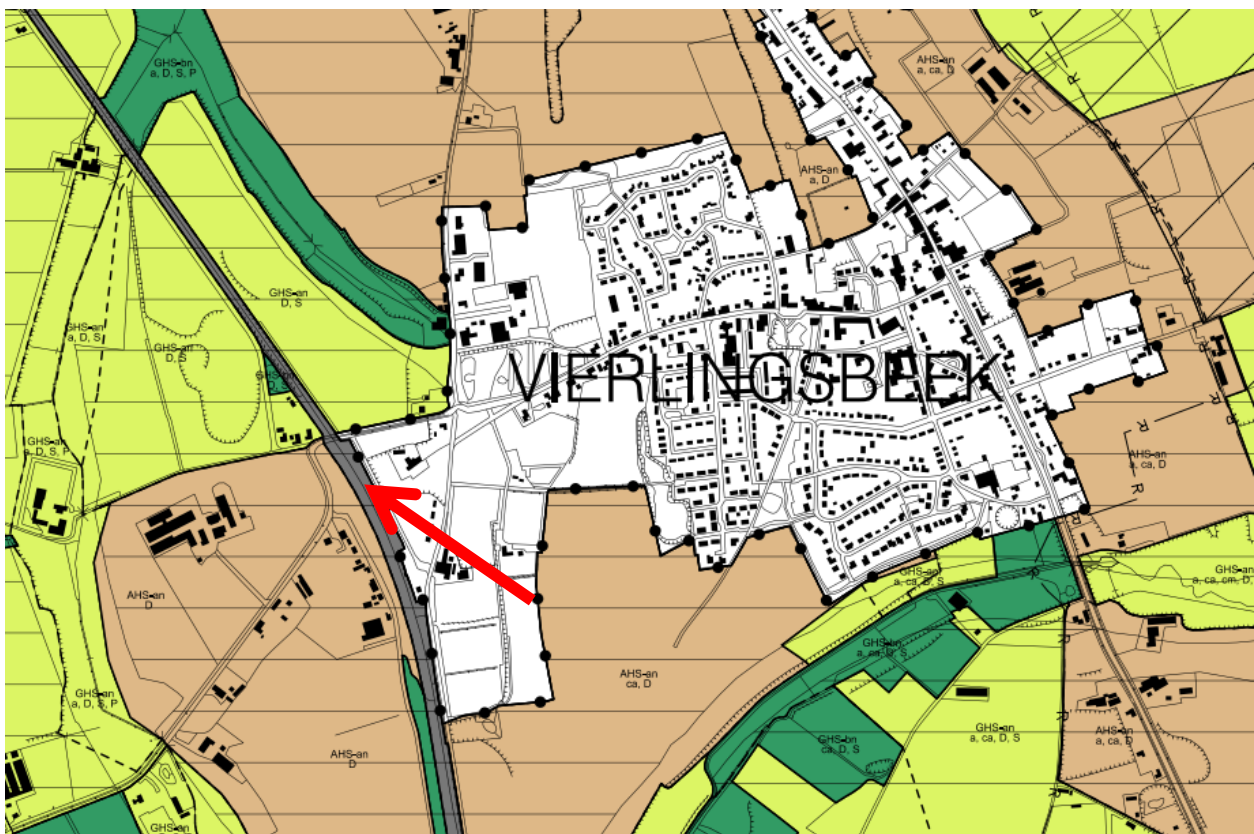
van de drie relaishuizen wordt de bereikbaarheid van de gemeente Boxmeer ook in de toekomst gewaarborgd. Hiermee wordt indirect bijgedragen aan de bovenstaande speerpunten. Het voorgenomen plan is in dit opzicht dus niet in strijd met het gemeentelijk beleid en ook niet met een goede ruimtelijke ordening.

3.3 Vigerend bestemmingsplan en afwijking bestemmingsplan

Het voorgenomen plan betreft de bouw van drie relaishuizen in de Gemeente Boxmeer: Vierlingsbeek, Beugen en Boxmeer. Alle drie de relaishuizen vallen binnen een ander bestemmingsplan. Per relaishuis wordt hieronder het vigerende bestemmingsplan besproken, waarbij ook de afwijking van het bestemmingsplan wordt benoemd.

3.3.1 Vierlingsbeek

Voor de bouw van het relaishuis Vierlingsbeek geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008, vastgesteld op 16 juli 2009.



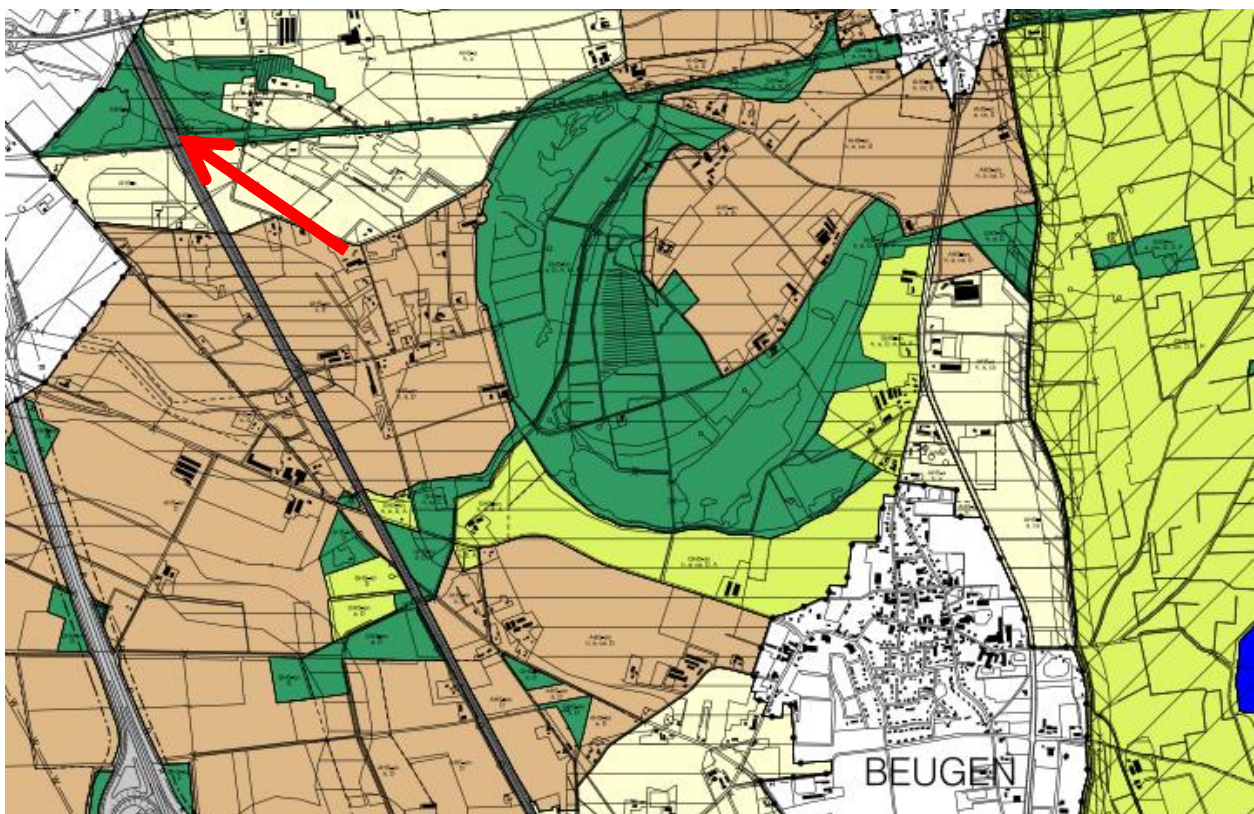
Het plangebied voor de bouw van het relaishuis Vierlingsbeek heeft in het vigerend bestemmingsplan de bestemming 'hoofdinfrastructuur' (spoorweg). In het bestemmingsplan staat onder artikel 1.7 lid B sub 2 het volgende:

'Voor het bouwen binnen deze bestemming gelden de navolgende regels:
2. Voor het elders bouwen van gebouwen geen (bedrijfs)woningen zijnde:
a De oppervlakte mag per gebouw niet meer bedragen dan 50 m².'

Echter, het te bouwen relaishuis Vierlingsbeek heeft een oppervlakte van 74 m² en wijkt in die zin af van het vigerende bestemmingsplan (onder artikel 1.7 lid B sub 2). Om die reden is naast een omgevingsvergunning met activiteit bouwen ook een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan, op grond van artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 van de Wabo (Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht).

3.3.2 Beugen

Voor de bouw van het relaishuis Beugen geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008, vastgesteld op 16 juli 2009.



Het plangebied voor de bouw van het relaishuis Beugen heeft in het vigerend bestemmingsplan de bestemming 'hoofdinfrastructuur' (spoorweg). In het bestemmingsplan staat onder artikel 1.7 lid B sub 2 het volgende:

'Voor het bouwen binnen deze bestemming gelden de navolgende regels:

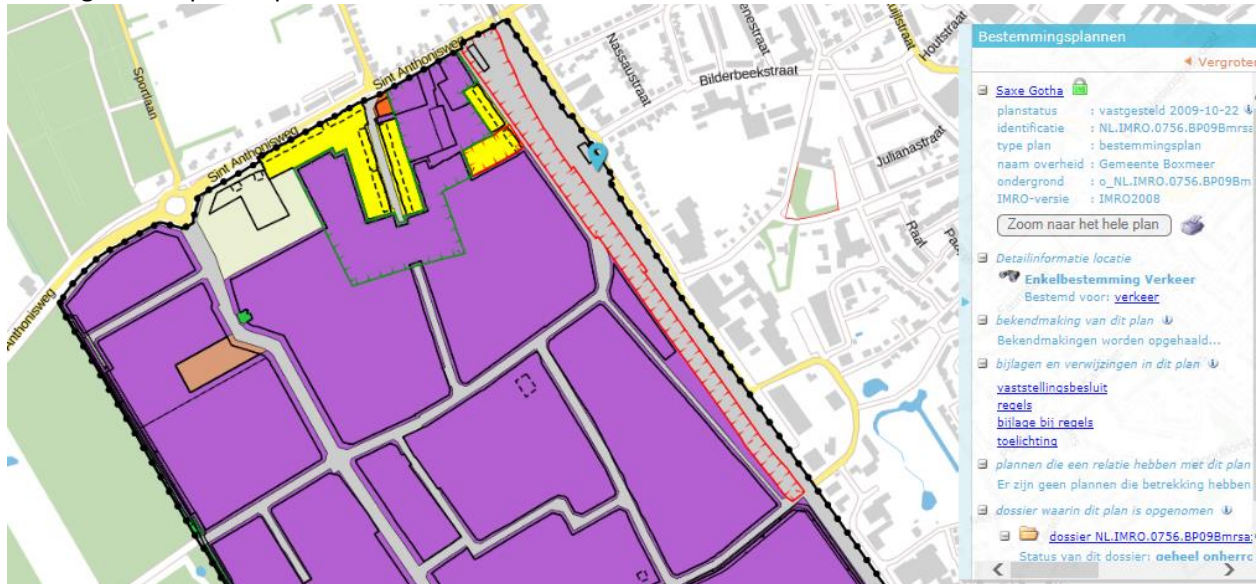
2. Voor het elders bouwen van gebouwen geen (bedrijfs)woningen zijnde:

a De oppervlakte mag per gebouw niet meer bedragen dan 50 m².'

Echter, het te bouwen relaishuis Beugen heeft een oppervlakte van 72 m² en wijkt in die zin af van het vigerende bestemmingsplan (onder artikel 1.7 lid B sub 2). Om die reden is naast een omgevingsvergunning met activiteit bouwen ook een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan, op grond van artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 van de Wabo (Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht).

3.3.3 Boxmeer

Voor de bouw van het relaishuis Boxmeer geldt het bestemmingsplan 'Saxe Gotha'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 22 september 2009.



Het plangebied voor de bouw van het relaishuis Boxmeer heeft in het vigerend bestemmingsplan enkelbestemming 'verkeer'. In het bestemmingsplan staat onder 8.2.1 lid d de volgende bepaling:

'd. gebouwen zijn buiten het bouwvlak toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen gebouwen ten behoeve van openbare, nuts- en (rail)verkeersvoorzieningen;
2. de inhoud mag niet meer dan 50 m³ bedragen;
3. de nokhoogte mag niet meer dan 3 meter bedragen.'

Echter, de inhoud van het relaishuis Boxmeer bedraagt 335 m³ en wijkt in die zin af van het vigerende bestemmingsplan (onder 8.2.1 lid d sub 2). Om die reden is naast een omgevingsvergunning met activiteit bouwen ook een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan, op grond van artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 van de Wabo (Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht).

4. Ruimtelijke aspecten

Om te kunnen bepalen of de bouw van de drie relaishuizen voor het project PVT Limburg-Noord in strijd is met een goede ruimtelijke ordening is het van belang om na te gaan of het plan zal leiden tot een aantasting van de ruimtelijke structuur en van de aanwezige functies ter plaatse. In dit hoofdstuk wordt per ruimtelijk aspect bekeken of de bouw van de drie relaishuizen in Vierlingsbeek, Beugen en Boxmeer negatieve gevolgen heeft.

4.1 Flora en fauna

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. De Wnb kent twee dimensies: gebiedsbescherming en soortenbescherming. Voor het project PVT Limburg-Noord is in het kader van Wet Natuurbescherming een quick-scan ecologie (zie bijlage 1) uitgevoerd. Uit deze quick-scan kan de volgende conclusie worden getrokken:

Gebiedsbescherming

De conclusie is dat de werkzaamheden niet leiden tot ruimtebeslag in Natura 2000-gebieden, waardoor er geen sprake is van oppervlakteverlies. Gezien de ligging op grote afstand van de plangebieden zijn directe effecten door verstoring van geluid, licht, trillingen uitgesloten. Gezien de lokale aard en reikwijdte van de ingrepen zijn indirecte effecten door een toename van de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebieden minimaal.

Soortenbescherming

Met de voorgenomen werkzaamheden kunnen effecten op (beschermde) soorten niet worden uitgesloten. Dit leidt mogelijk tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Naast beschermde soorten kan aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten niet worden uitgesloten. Voor deze soorten is de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen, zodat broedvogels niet door de werkzaamheden verstoord worden. Rondom alle locaties is mogelijk een vleermuizenfoerageergebied aanwezig, dus ook hiervoor zullen mitigerende maatregelen worden getroffen en wordt de zorgplicht in acht genomen gedurende het gehele project.

Na de bouw van deze drie relaishuizen zullen de bestaande relaishuizen gesloopt worden, middels een ander contract. Voor het slopen van de gebouwen op de locatie in Boxmeer dient in het kader van de Wnb aanvullend vleermuizenonderzoek te worden uitgevoerd voor een volledige effectbeoordeling en -toetsing van de voorgenomen werkzaamheden. Indien uit het aanvullend onderzoek naar voren komt dat de

werkzaamheden leiden tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wnb dient een ontheffing aangevraagd te worden bij RvO. Dit wordt pas duidelijk nadat het aanvullende onderzoek is uitgevoerd.

Op de langere termijn worden door de bouw van de drie relaishuizen geen negatieve effecten verwacht en flora en fauna vormen dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

4.2 Cultuurhistorie en landschap

De herkenbaarheid en beleefbaarheid van het unieke groene landschap van Boxmeer vindt in veel gevallen plaats vanaf de doorgaande infrastructuur die het gebied doorsnijdt. Om de landschappelijke kwaliteiten beleefbaar te houden, dient het zicht hierop gewaarborgd te blijven. Grootschalige ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijventerreinen en de bijbehorende maatregelen die de kwaliteit van de vista's aan kunnen tasten, dienen dan ook voorkomen te worden.

De infrastructurele verbindingen zijn als element ondergeschikt aan het landschap. Hiermee onderscheidt Boxmeer zich van de gemeenten ten noorden en zuiden van de gemeente, waar juist wel gebouwd is tot aan de autosnelweg.

De bouw van de drie relaishuizen doet geen afbreuk aan bovenstaande. Dit omdat de bestaande gebouwen (het oude relaishuis en de technische ruimte) zullen worden gesloopt na realisatie van de drie nieuwe relaishuizen. Het bebouwde oppervlak neemt dan ook niet toe, waardoor het zicht op de landschappelijke kwaliteit niet afneemt en de cultuurhistorie niet wordt aangetast. Op die manier kan de gemeente Boxmeer zich blijven onderscheiden van overige gemeentes in de regio. Ook op dit punt is de bouw van de drie relaishuizen niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening van de gemeente Boxmeer.

4.3 Water

De te bouwen relaishuizen vallen niet binnen de beleidsmatig beschermde gebieden, volgens het waterplan van de gemeente Boxmeer.

De drie relaishuizen die worden gebouwd vervangen uiteindelijk de bestaande relaishuizen en de technische ruimtes, waardoor er geen toename van verhard oppervlakte plaatsvindt. Afvoer van hemelwater van de nieuwe relaishuizen zal op dezelfde manier gebeuren als bij de bestaande relaishuizen en technische ruimtes: een aluminium goot voor hemelwaterafvoer met maaivelduitloop.

Ook heeft de bouw van de relaishuizen geen enkele invloed op het grondwater.

De conclusie is hier dan ook dat de bouw van de relaishuizen geen gevolgen hebben ten aanzien van het aspect waterhuishouding en dat er wordt voldaan aan het gemeentelijk beleid. Hierdoor is ook hier geen sprake van strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening.

4.4 Archeologie

In bijlage 2 is de Archeologische beleidskaart van de Gemeente Boxmeer toegevoegd. De plangebieden van de te bouwen relaishuizen vallen alle drie in de categorie 'Waarde – archeologie 3 (onderzoeksgebied A) 2500 m²'.

Deze classificatie houdt in dat een archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden boven de 2500 m² en dieper dan 50 cm. In het geval van de bouw van de drie relaishuizen is hiervan geen sprake.

4.5 Mobiliteit en parkeren

De bouw van de drie relaishuizen heeft door de omvang en de aard van de bebouwing geen impact op de mobiliteit in de omgeving van de drie plangebieden. De relaishuizen worden ontsloten via de naastgelegen wegen, waarbij voor de bouw van het relaishuis Beugen een inrit wordt gerealiseerd. Het terrein rondom de nieuwe relaishuizen Boxmeer en Vierlingsbeek worden afgesloten van de omgeving middels een

hekwerk. Bij Beugen wordt geen hekwerk geplaatst, omdat dit relaishuis meer dan 7 meter (8,25 meter) vanaf het spoor gerealiseerd wordt. De relaishuizen zijn geen verblijfsgebieden en er zullen dan ook geen personen in de gebouwen aanwezig zijn, behalve wanneer er storings- of onderhoudswerkzaamheden moeten worden verricht. De relaishuizen hebben om die reden dan ook geen verkeersaantrekkende werking, waardoor mobiliteits- en parkeerproblemen niet zullen voorkomen.

Het relaishuis Boxmeer wordt gerealiseerd op bestaande parkeerplaatsen. Na realisatie van het relaishuis ter plaatse zullen het oude relaishuis en de oude technische ruimte worden gesloopt. Op die locaties zullen direct na sloop nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd worden, waardoor de bouw van het nieuwe relaishuis niet zorgt voor een afname van de parkeergelegenheid. Echter, tijdens de bouwphase is compensatie van de parkeerplaatsen in verband met ruimtegebrek in en rondom het plangebied niet mogelijk.

4.6 Kabels en leidingen

Om de drie relaishuizen voor het project PVT Limburg-Noord te kunnen bouwen dient rekening gehouden te worden met mogelijk aanwezigheid van kabel- en leidingtracés. Op de betreffende locaties zijn middels onderzoeken de relevante kabels en leidingen in beeld gebracht. Om te kijken of de verwachte ligging van de kabels en leidingen klopt, worden voor de start van de bouw van de relaishuizen proefsleuven gegraven.

De proefsleuven worden ook gegraven om te kijken of er mogelijk kabels en leidingen een raakvlak vormen met de bouw van de relaishuizen. Indien er kabels en leidingen van ProRail (opdrachtgever) in de weg liggen, zullen deze worden omgelegd. Als er kabels en leidingen van derden moeten worden omgelegd, wordt dit uitvoerig afgestemd en gecoördineerd samen met de beheerders en nutsbedrijven.

Ook zullen er kabels naar de te bouwen relaishuizen moeten worden gelegd. De aanleg van deze kabels dient in goed overleg met de belanghebbenden te gebeuren.

5. Milieu aspecten

5.1 Bodem

Het plangebied voor Beugen is niet verdacht op het gebied van niet gesprongen explosieven (NGE). Zie bijlage 3. In eerste instantie was het plangebied voor de bouw van het relaishuis Boxmeer ook niet verdacht op het gebied van NGE, maar na het doen van nader bureauonderzoek bleek het plangebied toch verdacht. Ook het plangebied Vierlingsbeek is verdacht op het gebied van NGE. De plangebieden Boxmeer en Vierlingsbeek zullen dan ook nader onderzocht worden op niet gesprongen explosieven, voordat de bouw van de relaishuizen van start gaat.

Op de kaarten in bijlage 2 van dit rapport is ook te zien dat de bodems van alle drie de plangebieden niet verontreinigd zijn. Dit vormt dan ook geen belemmering voor de bouw van de relaishuizen.

5.2 Geluid

Geluid kan de kwaliteit van de leef- en woonomgeving beïnvloeden. De belangrijkste geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke ordening van belang zijn: wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidsbelastende object. In dit kader heeft de wet een aantal geluidsgevoelige bestemmingen aangewezen, zoals woningen en scholen.

De regels en normen van de Wet geluidhinder zijn in de volgende gevallen van toepassing:

- Bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen
- Bestemmen van gronden voor de aanleg van nieuwe (gezoneerde) (spoor)wegen (niet bij woonerven of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt)
- Reconstructie van wegen
- Gezoneerde industrieterreinen

De bouw van de drie relaishuizen valt niet onder bovengenoemde categorieën. Bovendien leveren de relaishuizen na realisatie geen geluidsoverlast op.

5.3 Luchtkwaliteit

In artikel 5.16 Wet Milieubeheer staat een limitatieve opsomming van de bevoegdheden waarbij luchtkwaliteitseisen een directe rol spelen. Het gaat in ieder geval om ruimtelijke besluiten, zoals bestemmingsplannen, die direct gevolgen voor de luchtkwaliteit hebben en daardoor kunnen bijdragen aan overschrijding van een grenswaarde.

Luchtkwaliteitseisen spelen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van een dergelijke bevoegdheid, als tenminste aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. Aannemelijk is gemaakt dat geen sprake is van feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.
- b. De voorgenomen ontwikkeling leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. Aannemelijk is gemaakt dat de ontwikkelingen niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de concentratie PM10 (fijn stof) en NO2 (stikstofdioxide) in de buitenlucht.
- d. De voorgenomen ontwikkeling is genoemd of is niet in strijd met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

De relaishuizen kennen geen zelfstandige verkeersaantrekkende werking. In de gebouwen zullen – behalve bij incidentele onderhouds- en storingswerkzaamheden – geen mensen verblijven. De relaishuizen dragen dan ook geenszins bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en zijn op dit punt dan ook niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

5.4 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt aandacht besteed aan de veiligheidsrisico's die zware bedrijven kunnen veroorzaken. Daarnaast kan transport van gevaarlijke stoffen risico's opleveren (transport over weg, spoor en water en door buisleidingen). De normen en richtlijnen voor externe veiligheid komen uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Kwetsbare bestemmingen moeten voldoende afstand houden tot bedrijven en transportroutes. Ook kunnen er beperkingen aan de bebouwingsdichtheid gewenst zijn.

In de nieuwe relaishuizen Vierlingsbeek, Beugen en Boxmeer zullen, behalve tijdens onderhoudswerkzaamheden, geen mensen aanwezig zijn. De relaishuizen vallen ook in geen enkel opzicht onder de categorie zwaar bedrijf. Ook is er geen sprake van opslag van gevaarlijke stoffen.

5.5 Bedrijven en milieuzonering

De aanwezigheid van bedrijven kan de kwaliteit van de leefomgeving beïnvloeden. Bedrijven kunnen geur, stof, geluid en gevaar ten gevolg hebben. Voorkomen moet worden dat bedrijven hinder veroorzaken naar de omgeving, vooral indien het woongebieden of andere gevoelige bestemmingen betreft. Daarnaast moeten bedrijven zich kunnen ontwikkelen en eventueel uitbreiden. Om dit te bereiken is het van belang dat bedrijven en gevoelige bestemmingen ruimtelijk goed gesitueerd worden, zodat de bedrijven zo min mogelijk overlast opleveren en woongebieden de bedrijven zo min mogelijk beperken in hun bedrijfsuitvoering.

In de drie plangebieden voor de bouw van de relaishuizen zijn geen bedrijven en functies aanwezig die een externe werking hebben op de functie van gronden binnen de plangebieden. Middels de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de bouw van de drie relaishuizen worden ook geen bedrijfsfuncties en bedrijfsactiviteiten aangevraagd. De relaishuizen kennen geen milieuzonering en zullen geenszins leiden tot hinder voor de direct omgeving. In de relaishuizen komen namelijk in pandige systemen te staan, die computergestuurd zijn en geen omgevingsgeluiden veroorzaken.

De bouw van de relaishuizen brengt geen milieuhinder met zich mee en is in die zin dan ook niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

5.6 Geurhinder

Geur dringt vanuit diverse bronnen onze leefomgeving binnen. Overmatige belasting met geuren wordt vaak omschreven als stank en kan leiden tot hinder. Geurhinder is een belangrijke hinderfactor in de leefomgeving.

Geurhinder is gedefinieerd als het last hebben of soms last hebben van stank, zoals gevraagd wordt in het Permanent Onderzoek Leefsituatie. Geurbronnen zijn:

- Landbouw
- Industrie

BAM Infraconsult bv

- Verkeer
- Consumenten

De relaishuizen betreffen een bijgebouw ten behoeve van het spoorwegennetwerk en vallen niet onder bovenstaande categorieën. De relaishuizen zorgen in geen enkel geval voor enige vorm van geurhinder.

6. Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

In artikel 3.1.6, sub i van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgelegd dat inzicht gegeven moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. De ontwikkelingen die concreet mogelijk gemaakt worden binnen het bestemmingsplan moeten (economisch) uitvoerbaar zijn en gerealiseerd kunnen worden. De bouw van de relaishuizen, waar BAM Infra Rail B.V. uitvoerend aannemer voor is, komt geheel voor rekening van de initiatiefnemer, ProRail. De economische uitvoerbaarheid van voorliggend project is hiermee geborgd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van een afwijking van het bestemmingsplan, conform artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo). Met de gemeente Boxmeer is afgesproken dat de bouw van de relaishuizen behandeld wordt volgens een projectbesluit, waarbij de aanvraag voor de omgevingsvergunning de uitgebreide procedure doorloopt, zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wabo. Hierbij krijgen belanghebbenden de mogelijkheid om zienswijzen naar voren te brengen. Na afloop van de procedure kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan voor de bouw van de drie relaishuizen voor het project PVT Limburg-Noord maatschappelijk uitvoerbaar is.

6.3 Grondexploitatie

De drie relaishuizen worden gebouwd op grond van ProRail, de opdrachtgever van het project PVT Limburg-Noord. Voor de bouw van het relaishuis Beugen moet een in- en uitrit gerealiseerd worden, die uit komt op een gemeentelijke weg (Kruispunt).

Bijlage 1 Quick-scan Flora en Fauna

QUICKSCAN ECOLOGIE

Bouw en sloop van acht relaisgebouwen langs het
spoortraject Nijmegen-Blerick
ProRail

20 MAART 2017



Contactpersonen

JASPER OSTERTHUN

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-
Hertogenbosch
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Leeswijzer	5
2	PLANGEBIED EN INGREEP	6
3	WETTELIJK KADER	8
3.1	Gebiedsbescherming	8
3.2	Soortenbescherming	8
4	RESULTATEN	10
4.1	Methodiek	10
4.2	Gebiedsbescherming	10
4.3	Soortenbescherming	12
5	EFFECTBESCHRIJVING EN -TOETSING	14
5.1	Gebiedsbescherming	14
5.2	Soortenbescherming	14
5.2.1	Effectbeschrijving	14
5.2.2	Toetsing	15
6	CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN	17
6.1	Gebiedsbescherming	17
6.2	Soortbescherming	17
7	BOVENWETTELIJKE MAATREGELEN	21
8	GERAADPLEEGDE BRONNEN	22
	BIJLAGE 1: WETTELIJK KADER WET NATUURBESCHERMING	23
	BIJLAGE 2: FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIEDEN	30
	BIJLAGE 3: MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN PER LOCATIE	39

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

ProRail is voornemens langs het spoortraject Nijmegen-Blerick werkzaamheden uit te voeren. Gelet op de werkzaamheden wordt onderscheid gemaakt in werkzaamheden langs de spoorlijn en werkzaamheden die betrekking hebben op de acht relaisgebouwen en bijgebouwen. Deze quickscan gaat in op de werkzaamheden die betrekking hebben op de acht relaisgebouwen. Het voornemen is om nieuwe relaisgebouwen te realiseren en vervolgens de bestaande relaisgebouwen te slopen.

Bij dergelijke ingrepen kunnen effecten op beschermde soorten niet op voorhand worden uitgesloten waardoor mogelijk de Wet natuurbescherming (Wnb) overtreden wordt. Arcadis heeft daarom een Quickscan Ecologie uitgevoerd waarbij onderzocht is of er mogelijk effecten plaatsvinden op beschermde natuurwaarden. Dit rapport gaat in op de effecten die relevant zijn in het kader van natuurwetgeving en de mogelijke vervolgstappen die hieruit voortvloeien.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het plangebied en de ruimtelijke ingreep beschreven. Vervolgens gaat hoofdstuk 3 in op het wettelijk kader welke van toepassing is op dit project. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de quickscan behandeld en vervolgens gaat hoofdstuk 5 in op de effectbeschrijving en toetsing van de Wnb. In hoofdstuk 6 worden de conclusie en de vervolgstappen behandeld en hoofdstuk 7 gaat in op de bovenwettelijke maatregelen.

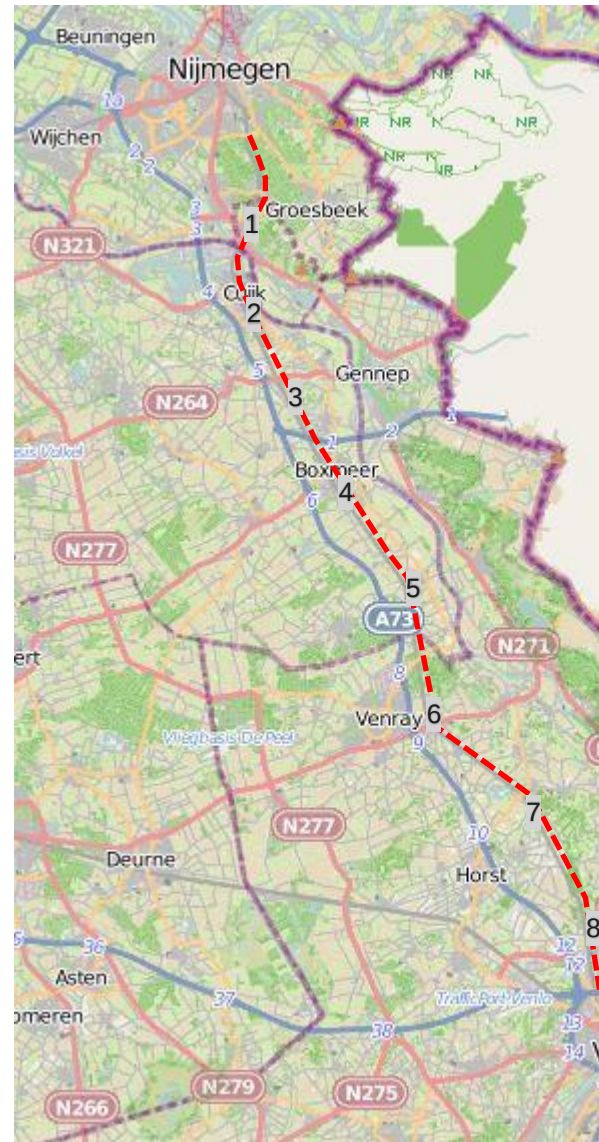
In bijlage 1 is een uitgebreide omschrijving van de Wnb te vinden en in bijlage 2 is een foto-impressie van de plangebieden opgenomen. In bijlage 3 is de beschrijving van de resultaten van (mogelijk) voorkomende (beschermde) soorten per locatie weergegeven.

2 PLANGEBIED EN INGREEP

Plangebied

De acht relaisgebouwen staan langs het spoortraject Nijmegen-Blerick, zie figuur 1. Het plangebied bestaat uit acht locaties waar de nieuwe relaisgebouwen gerealiseerd dienen te worden en uit acht locaties waar de bestaande relaisgebouwen en bijgebouwen te vinden zijn. Wat de exacte grootte is van het plangebied waar de werkzaamheden plaatsvinden, is onbekend. Derhalve is rekening gehouden met een straal van 20 meter rond de locatie voor het nieuwe relaisgebouw en het bestaande relaisgebouw en bijgebouw. De locaties Mook-Molenhoek, Venray, Meerlo-Tienray en Lottum liggen in de provincie Limburg. De locaties Cuijk, Beugen, Boxmeer en Vierlingsbeek liggen in de provincie Noord-Brabant.

De eerste stap is het bouwen van de nieuwe relaisgebouwen. Wanneer deze gebouwen functioneren worden de bestaande relaisgebouwen en bijgebouwen gesloopt. Er worden geen bomen gekapt.



Figuur 1. Locatie plangebieden, rode stippellijn: spoorlijn, 1: Mook-Molenhoek, 2: Cuijk, 3: Beugen, 4: Boxmeer, 5: Vierlingsbeek, 6: Venray, 7: Meerlo-Tienray, 8: Lottum (bron: www.globespotter.cyclomedia.com).

Omschrijving huidige situatie

In bijlage 2 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.

Mook-Molenhoek

Het plangebied bestaat uit het relaisgebouw, het bijgebouw en grasland. Het nieuwe relaisgebouw wordt ten noorden van het bestaande relaisgebouw en bijgebouw gebouwd. Het plangebied ligt aan de rand van het

dorp Molenhoek aan de westkant van de spoorlijn. Naast de bebouwing is binnen het plangebied grasland te vinden. Ten westen en noordwesten is een bosschage aanwezig en daarachter begint de bebouwde omgeving van Molenhoek. Ten oosten ligt de Mookheide. Ten noorden en zuiden van het plangebied komt grasland voor.

Cuijk

Het plangebied voor het nieuwe relaisgebouw ligt ten westen van de spoorlijn aan de rand van het dorp Cuijk. Binnen dit plangebied komt grasland, ruigte en struweel voor. Ten noordwesten, (noord)oosten is bebouwing te vinden. Ten noorden is het treinstation van Cuijk te vinden. Ten zuiden is grasland, ruigte en struweel aanwezig. De locatie waar het bestaande relaisgebouw en bijgebouw te vinden is, ligt ten zuidoosten van de locatie voor het nieuwe relaisgebouw. Dit plangebied ligt ten oosten van de spoorlijn. Tussen de spoorlijn en het plangebied is grasland aanwezig. Ten oosten van het plangebied is bebouwing te vinden.

Beugen

De locatie voor het nieuwe relaisgebouw ligt ten oosten van de spoorlijn. Dit is een vrijwel kale bodem en wordt omgeven door loofbos. Ten zuidoosten hiervan is akkerland te vinden. Het bestaande relaisgebouw en bijgebouw ligt ten oosten van de spoorlijn. De directe omgeving van het relaisgebouw en bijgebouw is bestraat. Hieromheen is ruigte en loofbos te vinden. Tussen de gebouwen en de spoorlijn is grasland te vinden.

Boxmeer

Het nieuwe relaisgebouw wordt ten noorden van het bestaande relaisgebouw en bijgebouw gebouwd. Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Boxmeer ten oosten van de spoorlijn. Voor het nieuwe relaisgebouw moet een deel van een parkeerplaats wijken. Naast de spoorlijn in het westen is de omgeving voornamelijk bestraat.

Vierlingsbeek

Het nieuwe relaisgebouw wordt ten zuiden naast het bestaande relaisgebouw en bijgebouw gebouwd ten westen van het dorp Vierlingsbeek en ten oosten van de spoorlijn. Naast de gebouwen en bestrating is voornamelijk grasland en ruigte te vinden. Ten zuiden is een parkeerplaats en het treinstation Vierlingsbeek aanwezig en ten noorden is voornamelijk grasland met ruigte te vinden.

Venray

Het nieuwe relaisgebouw wordt ten zuidwesten van het bestaande relaisgebouw en bijgebouw gebouwd. Het plangebied grenst aan het treinstation Venray. Binnen het plangebied komt klimop voor. De rest van het plangebied is bestraat.

Meerlo-Tienray

Het nieuwe relaisgebouw wordt ten zuidwesten van het bestaande relaisgebouw en bijgebouw gebouwd. Het plangebied ligt ten oosten van de spoorlijn en bestaat voornamelijk uit grasland. In de omgeving is voornamelijk loofbos te vinden.

Lottum

Het nieuwe relaisgebouw wordt ten zuiden van het bestaande relaisgebouw en bijgebouw gebouwd. Het plangebied ligt ten oosten van de spoorlijn en bestaat voornamelijk uit grasland. In de omgeving is voornamelijk bos (zowel naald- als loofbos) aanwezig.

3 WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming (verder Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet is in de plaats gekomen van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De taken en verantwoordelijkheden voor het verlenen van ontheffingen is grotendeels overgedragen van het Rijk naar de provincies. Het Rijk blijft bevoegd gezag voor specifieke handelingen en activiteiten, zoals hoofdwegen, spoorwegen, primaire waterkeringen en militaire luchthavens en terreinen. Voor de betreffende werkzaamheden is het Rijk (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO)) bevoegd gezag.

3.1 Gebiedsbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) maakt het mogelijk gebieden aan te wijzen als beschermde natuurgebieden. De Wnb kent alleen voor de Natura 2000-gebieden een toetsingskader. De bescherming van het NNN verloopt via het planologische spoor. Ten aanzien van de bescherming van bijzondere nationale en provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen is in de Wnb geen regeling opgenomen. Provincies kunnen -wanneer zij een dergelijk gebied aan zouden wijzen- daarvoor zelf een regeling opstellen.

Het is verboden zonder vergunning een project uit te voeren dat -gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen ([art 2.7 lid 2](#)). Wanneer het een project betreft dat niet direct verband houdt met, of nodig is voor het beheer van een gebied, en dat afzonderlijk of in cumulatie significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, wordt de vergunning pas verleend nadat uit een passende beoordeling is gebleken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast ([art 2.7 lid 3 onder a](#) en [art 2.8 lid 1](#)). Een uitzondering is een project dat een herhaling of voortzetting is van een ander project, of deel uitmaakt van een ander plan, waarvoor al een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe gegevens of inzichten op kan leveren ([art 2.8 lid 2](#)).

Wanneer de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast niet is verkregen, mag de vergunning alleen worden verleend wanneer er geen alternatieve oplossing is, er een dwingende reden van groot openbaar belang wordt gediend en er compenserende maatregelen worden getroffen (de ADC-toets) ([art 2.8 lid 4](#)). Wanneer er sprake is van significante gevolgen voor een prioritair habitat of prioritair soort en de dwingende reden van groot openbaar belang is en reden van sociale of economische aard, dient in aanvulling op de ADC-toets door de minister van Economische Zaken een advies gevraagd te worden aan de Europese Commissie voordat de vergunning wordt verleend ([art 2.8 lid 5](#)). De te nemen compenserende maatregelen moeten onderdeel uitmaken van de vergunning voor het betreffende project ([art 2.8 lid 7](#)). Een eventueel in te richten compensatiegebied dient de status van Natura 2000-gebied te krijgen ([art 2.8 lid 8](#)).

3.2 Soortenbescherming

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn. In beginsel is daarvoor de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk.

Beschermingscategorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Vogels, waarvan een deel met jaarrond beschermde nesten;
- Overige Europees beschermde soorten;
- Nationaal beschermde soorten.

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van **vogels** verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art. 3.1 lid 1](#)), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren ([art. 3.1 lid 2](#)), het rapen of onder zich hebben van eieren ([art. 3.1 lid 3](#)) en het opzettelijk storen van vogels ([art. 3.1 lid 4](#)). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort ([art. 3.1 lid 5](#)).

Ten aanzien van de overige **Europees beschermde diersoorten** verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art 3.5 lid 1](#)), het opzettelijk verstoren ([art 3.5 lid 2](#)), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren ([art 3.5 lid 3](#)) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.5 lid 4](#)). Ten aanzien van de **Europees beschermde plantensoorten** verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen ([art 3.5 lid 5](#)).

Ten aanzien van de **nationaal beschermde diersoorten** geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen ([art 3.10 lid 1 onder a](#)) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.10 lid 1 onder b](#)). Ten aanzien van de **nationaal beschermde plantensoorten** geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen ([art 3.10 lid 1 onder c](#)).

Algemene zorgplicht voor alle soorten

De Wnb kent ook een **algemene zorgplicht**. Deze houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en – in dit geval - soorten. Dit laatste geldt ook voor soorten die niet specifieke beschermd zijn ([art 1.11, lid 1](#)). Dit houdt in ieder geval in dat handelen of nalaten van handelen dat schadelijk kan zijn zo veel mogelijk achterwege gelaten dient te worden ([art 1.11, lid 2](#)). Deze algemene zorgplicht geldt altijd en overal, met slechts als uitzondering handelingen die op grond van de Visserijwet worden uitgevoerd ([art 1.11, lid 3](#)). Overtredingen zijn strafbaar onder last van bestuursdwang ([art 7.1 lid 2 onder a](#)).

Vrijstellingen

Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen ([art 3.3 lid 2-4](#); [3.8 lid 2-5](#), [3.10 lid 2](#)). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van [artikel 3.1, 3.5 en 3.10](#), dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de vrijstellingen.

4 RESULTATEN

4.1 Methodiek

Gebiedsbescherming

Voor de beschermde gebieden is een bureaustudie uitgevoerd. Via de site van de provincie Gelderland, Noord-Brabant en Limburg is achterhaald of de plangebieden in of nabij Natura 2000-gebied liggen en of er mogelijk sprake is van negatieve effecten op beschermd gebied en daarmee van een overtreding van de Wnb. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen directe effecten (door geluid, licht, trillingen) en indirecte effecten (vermesting en verzuring door een toename van de stikstofdepositie, wat vrijkomt bij het gebruik van machines).

In de quickscan is verder geen beoordeling uitgevoerd van de gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). De werkzaamheden leiden niet tot ruimtebeslag binnen de NNN. De werkzaamheden leiden wel tot verstoring (door licht, geluid en trillingen) voor de duur van de werkzaamheden. Op het moment dat de werkzaamheden afgerond zijn, is er geen sprake meer van verstoring; permanente externe werkingen zijn uitgesloten. Effecten op NNN zijn uitgesloten en daarom wordt hier verder geen aandacht meer aan besteed.

Soortenbescherming

Voor het deel van de quickscan dat betrekking heeft op beschermde soorten is een bureaustudie in combinatie met een veldbezoek uitgevoerd. In het bureaustudie is op basis van verspreidingsgegevens van soorten (van de afgelopen 10 jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en al reeds uitgevoerd onderzoek door Arcadis (2016) en Ekoza (2016) onderzocht welke beschermde soorten voor kunnen komen binnen het plangebied.

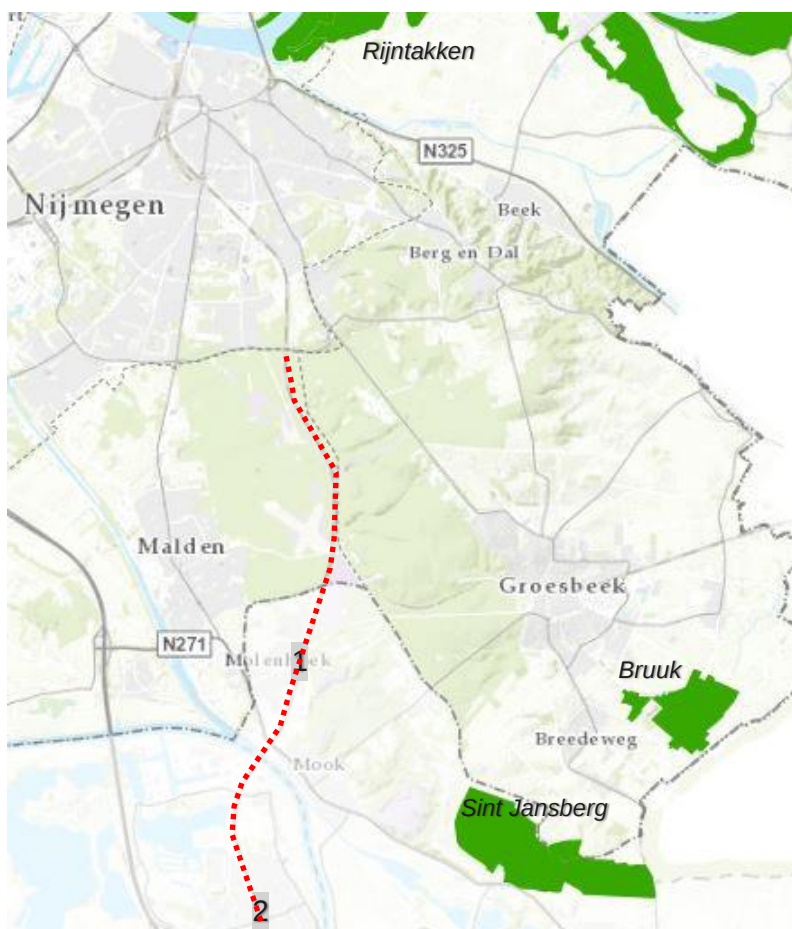
Naast de bureaustudie is op 25-01-2017 een oriënterend veldbezoek uitgevoerd door de heer ing. J. Osterthun, ecooloog van Arcadis. De volgende weersomstandigheden waren ten tijde van het veldbezoek van kracht: De temperatuur was 3°C en het was bewolkt, droog en er was sprake van een windkracht van 2 Bft. Dit veldbezoek bestond uit een habitatgeschiktheidsbeoordeling voor relevante soortgroepen. Tijdens deze habitatgeschiktheidsbeoordeling is voor alle relevante soortgroepen een beoordeling gedaan van de (potentiele) functie van het gebied als leefgebied of verblijfplaats. Omdat het veldbezoek gedurende de winter is uitgevoerd was het niet mogelijk om plantensoorten bloeiend of vegetatief te herkennen. Daarom is voor deze soortengroep tijdens het veldbezoek beoordeeld of het plangebied geschikt is als standplaats gelet op de bodem en de voedselrijkdom. Naar aanleiding van de resultaten zijn vervolgens de effecten van de werkzaamheden bepaald en is geconcludeerd of er sprake is van handelingen die mogelijk in strijd zijn met de Wnb.

4.2 Gebiedsbescherming

In figuur 2 is een kaart opgenomen met de ligging van de Natura 2000-gebieden ten opzichte van de plangebieden. Hieruit blijkt dat er geen plangebied in Natura 2000-gebied ligt. In onderstaande tabel zijn de plangebieden en de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden opgenomen.

Tabel 1. Natura 2000-gebieden en afstand tot plangebied.

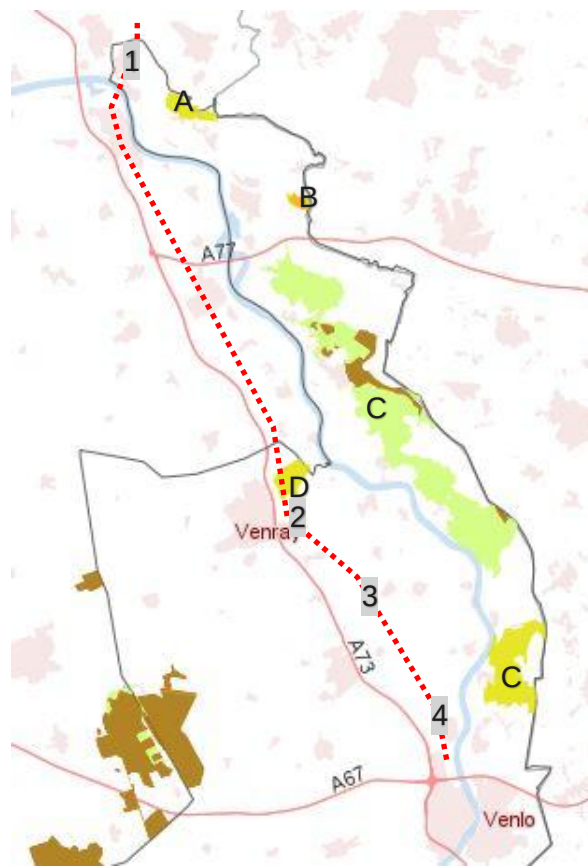
Plangebied	Natura 2000-gebied	Afstand tot plangebied in km
Mook-Molenhoek	Rijntakken	10
	Sint Jansberg	3,5
	Bruuk	6
Cuijk	Sint Jansberg	3
Beugen	Oeffelter Meent	3
Boxmeer	Maasduinen	4
Vierlingsbeek	Vierlingsbeek	7
Venray	Boschhuizerbergen	1,5
Meerlo-Tienray	Boschhuizerbergen	6
Lottum	Maasduinen	2



Figuur 2. Kaart provincie Gelderland, rode stippellijn: spoorlijn, groen: Natura 2000-gebied, 1: Mook-Molenhoek, 2: Cuijk (bron: www.gelderland.nl).



Figuur 3. Kaart provincie Noord-Brabant, rode stippellijn: spoorlijn, groen: Natura 2000-gebied, (www.brabant.nl), 1: Cuijk, 2: Beugen, 3: Boxmeer, 4: Vierlingsbeek (bron: www.brabant.nl)



Figuur 4: Kaart provincie Limburg, rode stippellijn: spoorlijn 1: Mook-Molenhoek, 2: Venray, 3: Meerlo-Tienray, 4: Lottum, A: Sint Jansberg, B: Oeffelter Meent, C: Maasduinen, D: Boschhuizerbergen (bron: www.prvlimburg.nl)

4.3 Soortenbescherming

In bijlage 3 is per locatie een beschrijving te vinden van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. Dit is bepaald op basis van verspreidingsgegevens en het veldbezoek. In onderstaande tabel is opgenomen welke beschermde soorten per locatie voorkomen en welke functie het plangebied heeft. In de tabel zijn naast beschermde soorten ook algemeen voorkomende soorten opgenomen. Dit zijn soorten die niet beschermd zijn in het kader van de Wnb; voor deze soorten is echter wel de Zorgplicht van kracht.

Tabel 2. (Mogelijk) voorkomende (beschermde) soorten of soortgroep.

Soortgroep	Soort	Functie plangebied	Mook-Molenhoek	Cuijk	Beugen	Boxmeer	Vierlingsbeek	Venray	Meerlo-Tienray	Lottum
Planten	Glad biggenkruid	Groeiplaats	X						X	X
	Ruw parelzaad	Groeiplaats	X						X	X
Broedvogels (nest alleen beschermd gedurende broedperiode)		Broedlocatie	X	X	X	X	X	X	X	X
Landgebonden zoogdieren	Das	Verblijfplaats								
		Foerageergebied			X				X	
	Eekhoorn	Verblijfplaats								
		Foerageergebied			X				X	
	Marterachtigen	Verblijfplaats								
		Foerageergebied	X		X				X	X
	Wild zwijn	Verblijfplaats								
		Foerageergebied			X				X	
	Algemeen voorkomende zoogdieren zoals muisachtigen, egel, vos, konijn, haas, ree en mol.	Verblijfplaats								
		Foerageergebied	X	X	X		X		X	X
Vleermuizen		Verblijfplaats				X				
		Foerageergebied	X	X	X	X	X	X	X	X
Amfibieën	Algemeen voorkomende amfibieën zoals bruine kikker en gewone pad.	Verblijfplaats		X					X	X
		Foerageergebied	X	X	X		X		X	X
		Migratieroute	X	X	X		X		X	X
Reptielen	Levendbarende hagedis	Verblijfplaats								
		Foerageergebied	X	X	X		X		X	X
	Hazelworm	Verblijfplaats								
		Foerageergebied	X		X				X	X
	Zandhagedis	Verblijfplaats								
		Foerageergebied	X							
	Gladde slang	Verblijfplaats								
		Foerageergebied	X							

5 EFFECTBESCHRIJVING EN -TOETSING

5.1 Gebiedsbescherming

Voor de effectbeoordeling is onderzocht of er sprake is van directe effecten (door geluid, licht, trillingen) en indirecte effecten (vermesting en verzuring door een toename van de stikstofdepositie).

Gezien de aanzienlijke afstanden tussen de plangebieden en de Natura 2000-gebieden en de ligging nabij spoorrails – en in een aantal gevallen ook binnen de bebouwde kom – zijn directe effecten uitgesloten. De werkzaamheden leiden verder tot verstoring voor de duur van de werkzaamheden; op het moment dat de werkzaamheden afgerond zijn, is er geen sprake meer van verstoring.

De indirecte effecten zullen gezien de lokale aard en reikwijdte van de ingrepen uitgesloten kunnen worden. Wel dient voor dit project rekening gehouden te worden met het totaal aan werkzaamheden dat langs het spoortraject Nijmegen-Blerick uitgevoerd gaat worden. De werkzaamheden hebben weliswaar geen effecten op de Natura 2000-gebieden, maar indien de werkzaamheden tegelijk plaatsvinden met de werkzaamheden langs de spoorlijn is het wel mogelijk dat het totaal aan uitstoot van stikstof van invloed is op de Natura 2000-gebieden. Het is daarom noodzakelijk dat de indirecte effecten (toename emissie stikstof) van de werkzaamheden meegenomen worden met de toetsing van de indirecte effecten die betrekking hebben op de werkzaamheden langs het spoor.

5.2 Soortenbescherming

5.2.1 Effectbeschrijving

Het realiseren van het nieuwe relaisgebouw en het slopen van het bestaande relaisgebouw en bijgebouw leidt mogelijk tot effecten op (beschermde) soorten of soortgroep. In tabel 3 zijn deze effecten per locatie opgenomen.

Tabel 3. Mogelijke effecten per locatie op (beschermde) soorten.

Effect	Mook-Molenhoek	Cuijk	Beugen	Boxmeer	Vierlingsbeek	Venray	Meerlo-Tienray	Lottum
Planten (glad biggenkruid, ruw parelzaad): Aantasting van individuen en groeiplaats.	X						X	X
Broedvogel: verstoring en vernieling van nestplaatsen met sterfte van het broedsel als gevolg.	X	X	X	X	X	X	X	X
Das, eekhoorn: Verstoring van foerageergebied.			X				X	
Marterachtigen: Verstoring van foerageergebied.	X		X				X	X
Algemeen voorkomende zoogdieren: Verstoring van foerageergebied en sterfte van individuen.	X	X	X		X		X	X
Vleermuizen: Verstoring van foerageergebied indien binnen de actieve periode van vleermuizen (april-november) tussen een half uur voor zonsondergang en een half na zonsopkomst gewerkt wordt met kunstverlichting.	X	X	X	X	X	X	X	X
Vleermuizen: Verstoring en vernieling van zomer- en baltverblijfplaatsen en sterfte van individuen.				X				
Algemeen voorkomende amfibieën: Verstoring van leefgebied en sterfte van individuen.	X	X	X		X		X	X
Levendbarende hagedis: Verstoring van foerageergebied en sterfte van individuen.	X	X	X		X		X	X
Hazelworm: Verstoring van foerageergebied en sterfte van individuen.	X		X				X	X
Zandhagedis, gladde slang: Verstoring van foerageergebied en sterfte van individuen.	X							

5.2.2 Toetsing

Op grond van de hiervoor beschreven effecten vindt mogelijk overtreding plaats van de verbodsbepalingen van de Wnb. Voor de toetsing van de Wnb zijn de mogelijk voorkomende beschermde soorten verdeeld in beschermingscategorieën; Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en Andere soorten.

Algemeen voorkomende soorten genieten geen bescherming. De Zorgplicht blijft echter wel van kracht, zie bijlage 1.

Vogelrichtlijnsoorten

Tabel 4 Vogelrichtlijnsoorten

Vogelrichtlijnsoorten	Van toepassing op	Art. 3.1.1	Art. 3.1.2	Art. 3.1.3	Art. 3.1.4
Broedvogels (nest alleen beschermd gedurende broedperiode)	Mook-Molenhoek	X	X		
	Cuijk	X	X		
	Beugen	X	X		
	Boxmeer	X	X		
	Vierlingsbeek	X	X		
	Venray	X	X		
	Meerlo-Tienray	X	X		
	Lottum	X	X		

Art. 3.1.1: Het verbod tot opzettelijk doden en vangen

Art. 3.1.2: Het verbod tot opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren

Art. 3.1.3: Het verbod tot rapen en onder zich hebben van eieren

Art. 3.1.4: Het verbod tot opzettelijk storen van vogels.

Het verstoren van broedende vogels leidt mogelijk tot sterfte van het broedsel en daarmee overtreding tot art. 3.1 lid 1 van de Wnb. Hiervoor wordt geen ontheffing verleend, mitigerende maatregelen zijn verplicht. Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Het vernielen of beschadigen van de nestplaats buiten de broedperiode (15 maart-15 juli) leidt niet tot overtreding van art. 3.1 lid 2 van de Wnb. Indien binnen de broedperiode gewerkt wordt dient rekening gehouden te worden met eieren. Beschadigen of vernielen van eieren leidt tot overtreding van art 3.1 lid 2. Rustplaatsen zijn binnen het plangebied niet waargenomen. Hier hoeft dus geen rekening mee gehouden te worden. Voor verstoring van broedvogels dient rekening gehouden te worden met de wezenlijke staat van instandhouding van de voorkomende soorten. Op basis van de bureaustudie en het veldbezoek is gebleken dat binnen het plangebied alleen maar algemeen voorkomende broedvogels aanwezig zijn, zoals merel, houtduif, ekster, roodborst en winterkoninkje. Gelet op het voorkomen heeft het verstoren van deze vogels geen effect op wezenlijke staat van instandhouding. Art. 3.1 lid 4 van de Wnb is dus niet van toepassing op deze soorten.

Habitatrichtlijnsoorten

Tabel 5. Habitatrichtlijnsoorten

Habitatrichtlijnsoorten	Van toepassing op	Art. 3.5.1	Art. 3.5.2	Art. 3.5.3	Art. 3.5.4
Vleermuizen	Mook-Molenhoek		X		
	Cuijk		X		
	Beugen		X		
	Boxmeer	X	X		X
	Vierlingsbeek		X		
	Venray		X		
	Meerlo-Tienray		X		
	Lottum		X		
Zandhagedis, gladde slang	Mook-Molenhoek		X		

Art. 3.5.1: Het verbod tot opzettelijk doden en vangen

Art. 3.5.2: Het verbod tot opzettelijk verstoren

Art. 3.5.3: Het verbod tot vernielen en rapen van eieren

Art. 3.5.4: Het verbod op vernielen of beschadigen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen

Voor vleermuizen, zandhagedis en gladde slang geldt dat bij een ruimtelijke ingreep mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden te voorkomen dan wel te beperken. Door middel van mitigerende maatregelen kunnen effecten, zoals doden en verstoring, voorkomen dan wel beperkt worden en is niet langer sprake van overtreding van art. 3.5 lid 1 en 2 van de Wnb. Indien verblijfplaatsen worden beschadigd (art. 3.5 lid 4 van de Wnb) dient naast compensatie van de verblijfplaatsen ook een ontheffing Wnb aangevraagd te worden bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO). Dit is van toepassing op het relaisgebouw in Boxmeer waar mogelijk vleermuizen in verblijven.

Andere soorten

Tabel 6. Andere soorten

Andere soorten	Van toepassing op	Art. 3.10.1a	Art. 3.10.1b	Art. 3.10.1c
Glad biggenkruid, ruw parelzaad	Mook-Molenhoek			X
	Meerlo-Tienray			X
	Lottum			X
Levendbarende hagedis	Mook-Molenhoek	X		
	Cuijk	X		
	Beugen	X		
	Vierlingsbeek	X		
	Meerlo-Tienray	X		
	Lottum	X		
Hazelworm	Mook-Molenhoek	X		
	Beugen	X		
	Meerlo-Tienray	X		
	Lottum	X		

Art. 3.10.1a: Het verbod tot opzettelijk doden en vangen

Art. 3.10.1b: Het verbod tot opzettelijk beschadigen en vernielen van voortplanting- en rustplaatsen

Art. 3.10.1c: Het verbod tot opzettelijk plukken, snijden, ontwortelen en vernielen van planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

De werkzaamheden kunnen tot gevolg hebben dat individuen van levendbarende hagedis en hazelworm gedood worden. Dit leidt tot overtreding van art. 3.10 lid 1a van de Wnb. Mitigerende maatregelen dienen getroffen te worden om sterfte onder de genoemde soorten te voorkomen.

De werkzaamheden kunnen een verstorend effect hebben op het foerageergebied van Andere soorten zoals das, eekhoorn, marterachtigen, levendbarende hagedis en hazelworm. Dit effect leidt echter niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wnb.

De werkzaamheden kunnen ook tot gevolg hebben dat (beschermde) planten vernield worden. Het vernielen van planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied leidt tot overtreding van art. 3.10 lid 1c van de Wnb. Dit is van toepassing glad biggenkruid en ruw parelzaad. Mitigerende maatregelen dienen getroffen te worden.

6 CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN

6.1 Gebiedsbescherming

De conclusie is dat de werkzaamheden niet leiden tot ruimtebeslag in Natura 2000-gebieden waardoor er geen sprake is van oppervlakteverlies. Gezien de ligging op grote afstand van de plangebieden zijn directe effecten door verstoring van geluid, licht, trillingen uitgesloten. Gezien de lokale aard en reikwijdte van de ingrepen zijn indirecte effecten door een toename van de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebieden minimaal. Er dient echter rekening gehouden te worden met het totaal aan werkzaamheden dat langs het spoortraject Nijmegen-Blerick gaat plaatsvinden. Het is niet uitgesloten dat het totaal aan werkzaamheden kan leiden tot negatieve effecten, door verzuring en vermessing, binnen Natura 2000-gebieden. Derhalve dienen de indirecte effecten meegenomen te worden in de toetsing van de effecten die in de 'Quickscan Ecologie – Spoortraject Nijmegen Blerick' behandeld worden (Arcadis, 2017).

6.2 Soortbescherming

Conclusie

Met de voorgenomen werkzaamheden kunnen effecten op (beschermde) soorten niet worden uitgesloten. Dit leidt mogelijk tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Naast beschermde soorten kan aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten niet worden uitgesloten. Voor deze soorten is de zorgplicht van kracht.

Voor slopen van de gebouwen op de locatie in Boxmeer dient in het kader van de Wnb aanvullend vleermuizenonderzoek te worden uitgevoerd voor een volledige effectbeoordeling en -toetsing van de voorgenomen werkzaamheden. Indien uit het aanvullend onderzoek naar voren komt dat de werkzaamheden leiden tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wnb dient een ontheffing aangevraagd te worden bij RvO. Dit wordt pas duidelijk nadat het aanvullende onderzoek is uitgevoerd.

Binnen de locaties Mook-Molenhoek, Meerlo-Tienray en Lottum dient aanvullend plantenonderzoek uitgevoerd te worden naar het voorkomen van glad biggenkruid en ruw parelzaad voor een volledige effectbeoordeling en -toetsing van de voorgenomen werkzaamheden. Indien deze soorten worden aangetroffen dienen deze planten onder begeleiding van een deskundig ecooloog uitgegraven en verplaatst te worden.

Vervolgstappen

In onderstaande tabel zijn de (beschermde) soortgroepen en soorten opgenomen die (mogelijk) in het plangebied voorkomen en de vervolgstappen die noodzakelijk zijn in het kader van de Wnb. Zie tabel 8 en 9 voor de tijdslijnen van het aanvullend onderzoek en de mitigatiemaatregelen. Uit de aanvullende onderzoeken kan naar voren komen dat er nog andere mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden om effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien alle mitigerende maatregelen bekend zijn en uitgevoerd worden vindt geen conflict plaats met de Wnb voor wat betreft soortenbescherming.

Tabel 7. (Mogelijk) aanwezigheid soorten en vervolgstappen die noodzakelijk zijn in het kader van de Wnb. Indien een soort of een soortgroep (mogelijk) aanwezig is en vervolgstappen noodzakelijk zijn, staat in het vakje van de betreffende locatie een X.

Soortgroep	Vervolgstappen	Mook/Molenhoek	Cuijk	Beugen	Boxmeer	Vierlingsbeek	Venray	Meerlo-Tienray	Lottum
Planten	Aanwezig? Mogelijk: Glad biggenkruid en ruw parelzaad.	X						X	X
	Effect op soort?	Ja							
	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Ja, aanvullend onderzoek in juni/juli naar aanwezigheid van glad biggenkruid en ruw parelzaad in de spoorberm							
	Ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?	Ja, tenzij mitigerende maatregelen getroffen worden: Indien aanwezig dient de soort verplant							

		te worden, of uitgraven en tijdelijk opslaan en weer terug planten na de werkzaamheden. Dit dient onder begeleiding van een deskundig ecooloog plaats te vinden.							
Broedvogels (nest alleen gedurende broedperiode beschermd)	Aanwezig? Mogelijk	X	X	X	X	X	X	X	X
	Effect op soort?	Mogelijk							
	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Nee							
	Ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?	Ja, tenzij mitigerende maatregelen getroffen worden: De werkzaamheden dienen zoveel mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen loopt ongeveer van 15 maart tot 15 juli, maar kan afhankelijk van het weer en andere factoren verschuiven. Aangezien er reeds sprake is van geluidsverstoring door de treinen, zullen er weinig vogels direct langs het spoor broeden. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, dient het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden geschouwd te worden door een deskundige ecooloog, zodat bepaald kan worden of er broedende vogels aanwezig zijn. Indien een broedende vogel aanwezig is dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden om sterfte van broedsel en vernieling van de nestplaats en eieren te voorkomen.							
Broedvogels (jaarrond beschermd)	Aanwezig?	Nee							
	Effect op soort?	Nee							
	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Nee							
	Ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?	Nee							
Vleermuizen - verblijfplaatsen	Verblijfplaats aanwezig? Mogelijk				X				
	Effect op soort	Mogelijk							
	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Ja, aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen dient uitgevoerd te worden. Mei-augustus dienen 4-5 veldbezoeken uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2013. Het onderzoek is gericht op gebouwbewonende soorten; gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis.							
	Ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?	Ja, indien verblijfplaats aanwezig is.							
Vleermuizen - foerageergebied	Foerageergebied aanwezig? Mogelijk	X	X	X	X	X	X	X	X
	Effect op soort?	Mogelijk							
	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Ja, aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen dient uitgevoerd te worden. Mei-augustus dienen 4-5 veldbezoeken uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2013. Het onderzoek is gericht op gebouwbewonende soorten; gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis.							
	Ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?	Ja, tenzij mitigerende maatregelen getroffen worden (alleen van toepassing indien tussen april en 15 november gewerkt wordt): Voer werkzaamheden uit tussen (half uur na) zonsopkomst en (half uur voor) zonsondergang. Indien werkzaamheden 's nachts plaatsvinden dient verlichting aangepast te worden zodat aangrenzende bosranden en weilanden niet verlicht worden tijdens de werkzaamheden.							
Landgebonden zoogdieren: Algemeen voorkomende soorten	Aanwezig? Mogelijk	X	X	X		X		X	X

	Effect op soort?	Mogelijk
	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Nee
	Ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?	Nee Zorgplicht: Houd tijdens de werkzaamheden te allen tijde rekening met de algemene zorgplicht (zie bijlage 1): Werk zo veel mogelijk, langzaam, in één richting, de richting waarin soorten kunnen vluchten. Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt. Indien ruigte, struweel of takafval verwijderd wordt, dient rekening gehouden te worden met verblijfplaatsen van algemeen voorkomende soorten.
Amfibieën	Aanwezig?	Nee
	Effect op soort?	Nee
	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Nee
	Ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?	Nee
Algemeen voorkomende amfibieën	Aanwezig? Mogelijk	X X X X X X X
	Effect op soort?	Mogelijk
	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Nee
	Ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?	Nee Zorgplicht: Houd tijdens de werkzaamheden te allen tijde rekening met de algemene zorgplicht (zie bijlage 1): Werk zo veel mogelijk, langzaam, in één richting, de richting waarin soorten kunnen vluchten. Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt. Indien ruigte, struweel of takafval verwijderd wordt, dient rekening gehouden te worden met verblijfplaatsen van algemeen voorkomende soorten.
Vissen	Aanwezig?	Nee
	Effect op soort?	Nee
	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Nee
	Ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?	Nee
Ongewervelden	Aanwezig?	Nee
	Effect op soort?	Nee
	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Nee
	Ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?	Nee

Tabel 8. Tijdslijn aanvullend onderzoek.

Aanvullend onderzoek	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Planten: glad biggenkruid, ruw parelzaad												
Vleermuizen												

Legenda tabel 8

Wel uitvoeren	
Niet uitvoeren	

Tabel 9. Tijdslijn mitigatiemaatregelen. Uit de aanvullende onderzoeken kan naar voren komen dat er nog andere mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden om effecten op beschermde soorten te voorkomen.

Mitigatiemaatregelen	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Broedvogels												
Vleermuizen												
Algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën en beschermde reptielen.												

Legenda tabel 9

Geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden mits mitigatiemaatregelen getroffen worden.	
Alternatieve periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden indien het niet mogelijk is om in de geschikte periode te werken. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient het plangebied geschouwd te worden door een deskundig ecooloog.	
Periode waarbinnen geen mitigerende maatregelen getroffen hoeven te worden.	

Ecologische werkprotocol

Gelet op de grootte van het plangebied is het noodzakelijk om een ecologisch werkprotocol op te stellen waarin verduidelijkt wordt waar welke mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden. Door het gebruik van een ecologisch werkprotocol wordt voorkomen dat noodzakelijke mitigerende maatregelen niet worden uitgevoerd met als gevolg overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb.

7 BOVENWETTELIJKE MAATREGELEN

Bij en rondom de relaishuisjes zijn er enkele maatregelen te nemen die bijdragen aan de aanwezige natuurwaarden.

Indien gesnoeid of gekapt wordt kan van snoeihout een eenvoudige een takkenril of -hoop gemaakt worden, zie figuur 5. Hierdoor ontstaat een verblijf- en schuilplaats voor de aanwezige kleine zoogdieren en amfibieën en reptielen. Als er genoeg ruimte is, is het beste om een grote takkenril te maken, dat wil zeggen een meter breed, anderhalf meter hoog en drie meter lang. Deze voorziening dient gerealiseerd te worden aan de randzones van geschikt leefgebied van amfibieën, reptielen en kleine zoogdieren, zoals bosranden en heideterreinen. Wij adviseren om de locaties ter plaatse met een ecologisch deskundige te bepalen.

De kosten hiervan zijn nihil, en betreffen alleen arbeidskosten.



Figuur 5. Voorbeeld takkenril.

Mochten er in de nieuwe relaishuisjes spouwmuuren gemaakt worden, dan is het advies om hier gaten in te maken waardoor vleermuizen in de spouwruijnte kunnen komen, zie figuur 6. Dit biedt een verblijfplaats en kan zowel zomers als 's winters gebruikt worden. De kosten hiervan zijn nihil, en betreffen alleen arbeidskosten. Indien deze maatregel uitgevoerd wordt, dient wel gerealiseerd te worden dat, indien vleermuizen zich hier gaan vestigen, er bij sloop van deze gebouwtjes de Wet natuurbescherming overtreden wordt.



Figuur 6. Voorbeeld spouwgat.

8 GERAADPLEEGDE BRONNEN

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), 2017

Arcadis (2016), Natuuronderzoek Maaslijn, 2016

Ekoza (2016), Nader onderzoek vleermuizen, PVT Corridor Noord Limburg, 2016

Soortenstandaard Levendbarende hagedis, december 2014

Soortenstandaard Zandhagedis, december 2014

Soortenstandaard das, december 2014

Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis, december 2014

Soortenstandaard Laatvlieger, december 2014

Soortenstandaard Gewone grootoorvleermuis, 2014

Arcadis (2017), Quickscan Ecologie – Werkzaamheden spoortraject Nijmegen-Blerick, 2017, referentienummer: 079319116 A

www.gelderland.nl, 2017

www.brabant.nl, 2017

www.prvlimburg.nl, 2017

BIJLAGE 1: WETTELIJK KADER WET NATUURBESCHERMING

Gebiedsbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) maakt het mogelijk gebieden aan te wijzen als beschermde natuurgebieden. De Wnb noemt daarbij verschillende soorten gebieden.

- Het Natuurnetwerk Nederland (NNN): het samenhangende ecologische netwerk waarvoor de provincies (gedeputeerde staten) zorgdragen voor de totstandkoming en instandhouding ([art 1.12, lid 2](#)).
- “Bijzondere provinciale natuurgebieden” en “Bijzondere provinciale landschappen” zijn gebieden buiten het NNN aangewezen door gedeputeerde staten vanwege bijzondere natuurwaarden of landschappelijke en cultuurhistorische waarden ([art 1.12, lid 3](#)).
- Natura 2000-gebieden zijn de gebieden die de Minister van Economische Zaken heeft aangewezen ter uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit de Vogel- en Habitatrichtlijn ([art. 2.1, lid 1](#)).
- “Bijzondere nationale natuurgebieden” zijn door de Minister van Economische Zaken aangewezen buiten bestaande Natura 2000-gebieden ([art. 2.11, lid 1](#)).

De Wnb kent alleen voor de Natura 2000-gebieden een toetsingskader. De bescherming van het NNN verloopt via het planologische spoor. Ten aanzien van de bescherming van bijzondere nationale en provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen is in de Wnb geen regeling opgenomen. Provincies kunnen -wanneer zij een dergelijk gebied aan zouden wijzen- daarvoor zelf een regeling opstellen.

Regels ten aanzien van de bescherming van Natura 2000-gebieden

De Minister van Economische Zaken wijst Natura 2000-gebieden aan. In ieder besluit tot aanwijzing van een Natura 2000-gebied zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende gebied beschreven. Daarbij gaat het in ieder geval om instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de leefgebieden van vogels, voor zover nodig ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en/of ten aanzien van habitats en habitats van soorten, voor zover nodig ter uitvoering van de Habitatrichtlijn. Op de aanwijzing of wijziging van de aanwijzing van gebieden is afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, tenzij het een wijziging van ondergeschikte aard is. Dit betekent dat deze besluiten openstaan voor bezwaar en beroep.

Gedeputeerde staten zijn verplicht zorg te dragen voor het treffen van instandhoudingsmaatregelen ten aanzien van de in de provincie gelegen Natura 2000-gebieden en moeten ook -indien daar aanleiding voor bestaat- passende maatregelen nemen om verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden te voorkomen. Daarnaast moet er voor ieder Natura 2000-gebied een beheerplan worden opgesteld.

Plan, project of andere handeling?

De Wnb maakt onderscheid in plannen, projecten en andere handelingen. Het verschil tussen een plan enerzijds en project en andere handeling anderzijds is duidelijk: Een plan gaat over het voornemen tot het verrichten van een handeling of om het scheppen van een (planologisch) kader voor een toekomstige handeling. Een project of andere handeling gaat altijd om een daadwerkelijk uit te voeren handeling.

Het verschil tussen een project en een andere handeling is lastiger. Kort gezegd komt het erop neer dat er sprake is van een project in geval van een “fysieke ingreep in het natuurlijk milieu” en dat “activiteiten waarbij geen sprake is van werken of ingrepen die de materiële toestand van een plaats veranderen”, niet kunnen worden aangemerkt als een project. Bouw-, aanleg- of sloopwerkzaamheden zijn bijvoorbeeld wel projecten. Een activiteit waarbij slechts gebruik wordt gemaakt van een bepaalde locatie, zonder dat deze locatie feitelijk wijzigt, kan niet als project worden aangemerkt. Zo heeft de ABRvS geoordeeld, toen een Nbw-vergunning voor het uitvoeren van strandexcursies met een strandbus aan de orde was dat het een “andere handeling” betrof. Deze activiteit, net als bijvoorbeeld het openstellen van een reeds bestaande weg, kwalificeert niet als project. Ook het verlenen van toestemming om de exploitatie van een vliegveld voort te zetten is geen project. Het verlengen van een start- en landingsbaan van een vliegveld is dan wel weer een project.

Beoordeling van plannen

Een plan dat niet direct verband houdt met, of nodig is voor het beheer van een gebied, en dat afzonderlijk of in cumulatie significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, mag door het betreffende bestuursorgaan pas worden vastgesteld nadat uit een passende beoordeling is gebleken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast (art 2.8 lid 1 en art 2.8 lid 3). Een uitzondering is een plan dat een herhaling of voortzetting is van een ander plan waarvoor al een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe gegevens of inzichten op kan leveren (art 2.8 lid 2).

Wanneer de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast niet is verkregen, mag het plan alleen worden vastgesteld wanneer er geen alternatieve oplossing is, er een dwingende reden van groot openbaar belang wordt gediend en er compenserende maatregelen worden getroffen (de ADC-toets; art 2.8 lid 4). Wanneer er sprake is van significante gevolgen voor een prioritair habitat of prioritaire soort en de dwingende reden van groot openbaar belang is een reden van sociale of economische aard, dient in aanvulling op de ADC-toets door de minister van Economische Zaken een advies gevraagd te worden aan de Europese Commissie voordat het plan wordt vastgesteld (art 2.8 lid 5). De te nemen compenserende maatregelen moeten onderdeel uitmaken van het betreffende plan (art 2.8 lid 7). Een eventueel in te richten compensatiegebied dient de status van Natura 2000-gebied te krijgen (art 2.8 lid 8).

Voorafgaand aan het vaststellen van een plan hoeft dus geen vergunning aangevraagd te worden. Wel dient het bestuursorgaan indien nodig middels een passende beoordeling de effecten op Natura 2000 te toetsen.

Beoordeling van projecten

Het is verboden zonder vergunning een project uit te voeren dat -gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (art 2.7 lid 2). Wanneer het een project betreft dat niet direct verband houdt met, of nodig is voor het beheer van een gebied, en dat afzonderlijk of in cumulatie significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, wordt de vergunning pas verleend nadat uit een passende beoordeling is gebleken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast (art 2.7 lid 3 onder a en art 2.8 lid 1). Een uitzondering is een project dat een herhaling of voortzetting is van een ander project, of deel uitmaakt van een ander plan, waarvoor al een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe gegevens of inzichten op kan leveren (art 2.8 lid 2).

Wanneer de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast niet is verkregen, mag de vergunning alleen worden verleend wanneer er geen alternatieve oplossing is, er een dwingende reden van groot openbaar belang wordt gediend en er compenserende maatregelen worden getroffen (de ADC-toets) (art 2.8 lid 4). Wanneer er sprake is van significante gevolgen voor een prioritair habitat of prioritaire soort en de dwingende reden van groot openbaar belang is een reden van sociale of economische aard, dient in aanvulling op de ADC-toets door de minister van Economische Zaken een advies gevraagd te worden aan de Europese Commissie voordat de vergunning wordt verleend (art 2.8 lid 5). De te nemen compenserende maatregelen moeten onderdeel uitmaken van de vergunning voor het betreffende project (art 2.8 lid 7). Een eventueel in te richten compensatiegebied dient de status van Natura 2000-gebied te krijgen (art 2.8 lid 8).

Beoordeling van andere handelingen

Het is verboden zonder vergunning een andere handeling dan een project te verrichten die -gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (art 2.7 lid 2). Het bevoegd gezag moet bij het verlenen van een vergunning rekening houden met de gevolgen die de handeling kan hebben voor de instandhoudingsdoelstelling van het Natura 2000-gebied (art 2.7 lid 3 onder b en 2.8 lid 9).

Voor een vergunning voor een handeling die niet is aan te merken als een project, is dus geen passende beoordeling vereist. Cumulatie met andere plannen en projecten mag buiten beschouwing gelaten worden. Wel moeten de effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied volledig in beeld te worden gebracht om het bevoegd gezag in staat te stellen om de gevolgen voor het Natura 2000-gebied te betrekken in de beslissing op de vergunningaanvraag.

Aanhaken bij de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

Er kan voor worden gekozen geen vergunning Wnb aan te vragen, maar de toestemming aan te laten haken bij de Omgevingsvergunning. In dat geval dient het betreffende onderzoek gevoegd te worden bij de aanvraag Omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning vraagt vervolgens een verklaring van geen bedenking (vvbg) aan bij het bevoegd gezag Wnb. De voorwaarden waaronder de vvbg

wordt afgegeven maken vervolgens onderdeel uit van de Omgevingsvergunning. Wanneer ervoor wordt gekozen de toestemming Wnb niet aan te laten haken, moet de vergunning Wnb zijn aangevraagd voordat de Omgevingsvergunning wordt aangevraagd.

Soortbescherming

Inleiding

De Wet natuurbescherming regelt naast gebiedsbescherming ook de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld. Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van beschermde soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren (artikelen 3.1, 3.5 en 3.10). De Wet natuurbescherming heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 1.11).

Zorgplicht

In het kader van de Wet natuurbescherming geldt dat alle dieren en planten een zekere mate van bescherming genieten, op basis van hun intrinsieke waarde. In artikel 1.11 staat dat iedereen voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Deze zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt de handelingen achterwege laat, of indien dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Wet natuurbescherming.

De algemene Zorgplicht is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd.

Verbodsbepalingen

De verbodsbepalingen, die handelingen die het voortbestaan van planten en diersoorten in gevaar kunnen brengen verbieden, is een belangrijk onderdeel van de Wet natuurbescherming. Deze verboden zorgen ervoor dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Deze verschillen per beschermingsgroep. De Wet natuurbescherming kent drie verschillende beschermingsregimes. De belangrijkste, voor ruimtelijke plannen relevante, wettelijke verbodsbepalingen staan hieronder genoemd.

VOGELRICHTLIJNSOORTEN

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels

- Het is verboden vogels te doden of te vangen (artikel 3.1.1).
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen (artikel 3.1.2).
- Het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben (artikel 3.1.3).
- Het is verboden vogels opzettelijk te storen (artikel 3.1.4).
- Het verbod om te verstoren is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (artikel 3.1.5).

HABITATRICHTLIJNSOORTEN

In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn.

- Het is verboden de dieren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.5.1).
- Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren (artikel 3.5.2).
- Het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen (artikel 3.5.3).
- Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen (artikel 3.5.4).
- Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen (artikel 3.5.5).

ANDERE SOORTEN

Dit betreft de in bijlage A van de Wet natuurbescherming genoemde, nationaal beschermde, soorten.

- Het is verboden opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.10.1a).
- Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen (artikel 3.10.1b).
- Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen (artikel 3.10.1c).
- Deze verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden (artikel 3.10.3).

In veel gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen door (versturende) werkzaamheden buiten het broedseizoen of voortplantingsseizoen (de perioden dat het nest in gebruik is voor het broeden of grootbrengen van jongen) aan te laten vangen.

Ontheffing

Bij ruimtelijke plannen, met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen (mitigatie en/of compensatie) genomen kunnen worden om dit te voorkomen of om de gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling of is het mogelijk van het bevoegd gezag ontheffing van de verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Onderstaande heeft betrekking op vrijstellingen en ontheffingen voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Voor andere activiteiten gelden andere regels die hier niet genoemd worden omdat ze niet van belang zijn.

VOGELRICHTLIJNSOORTEN

Ontheffing is mogelijk indien:

- Er geen andere bevredigende oplossing bestaat (artikel 3.3.4a).
- Zij nodig is (artikel 3.3.4b):
 - o In het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
 - o In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
 - o Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren
 - o Ter bescherming van flora of fauna.
 - o Voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt.
 - o Om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.
- De maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort leiden (artikel 3.3.4c).

HABITATRICHTLIJNSOORTEN

Ontheffing is mogelijk indien:

- Er geen andere bevredigende oplossing bestaat (artikel 3.8.5a).

- Zij nodig is (artikel 3.8.5b):
 - o In het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.
 - o Ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom.
 - o In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.
 - o Voor onderzoek of onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daarmee benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren of planten van de aangewezen soort te vangen, te plukken of onder zich te hebben
- De maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.8.5c).

ANDERE SOORTEN

Ontheffing is mogelijk indien:

- Er geen andere bevredigende oplossing bestaat (artikel 3.10.2).
- Zij nodig is (artikel 3.10.2):
 - o In het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.
 - o Ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom.
 - o In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.
 - o Voor onderzoek of onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daarmee benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren of planten van de aangewezen soort te vangen, te plukken of onder zich te hebben.
 - o Handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied.
 - o Ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.
 - o Ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden.
 - o Ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren.
 - o In het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw.
 - o In het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.
 - o In het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
 - o In het algemeen belang.
- De maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.10.2).

Vrijstelling

De provincies en het ministerie van EZ hebben in haar verordeningen uit de lijst van ‘andere soorten’ diersoorten aangewezen waarvoor een vrijstelling geldt en dus geen ontheffing van verbodsbepalingen voor hoeft te worden aangevraagd. De zorgplicht is wel van toepassing. Voor dit project is de lijst van ‘andere soorten’ van EZ van toepassing. Het gaat om de volgende soorten:

Zoogdieren
Aardmuis
Bosmuis
Bunzing
Dwergmuis
Dwergspitsmuis
Egel
Gewone bosspitsmuis
Haas
Hermelijn
Huisspitsmuis
Konijn
Ondergrondse woelmuis
Ree
Rosse woelmuis
Tweekleurige bosspitsmuis
Veldmuis
Vos
Wezel
Woelrat

Amfibieën
Bastaardkikker
Bruine kikker
Middelste groene kikker
Meerkikker
Gewone pad
Kleine watersalamander

Gedragcode

Ook wanneer er gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode (art. 3.31), en de werkzaamheden in het kader van een van de genoemde wettelijke belangen plaatsvinden, is geen ontheffing nodig en geldt een vrijstelling. In de gedragscode wordt een wijze van uitvoering van handelingen beschreven, waarmee naar het oordeel van de Minister van Economische Zaken afdoende is gewaarborgd dat ten aanzien van de beschermde soorten zorgvuldig wordt gehandeld. Dat houdt in dat de gedragscode alleen wordt goedgekeurd indien er slechts handelingen worden verricht waarvan geen wezenlijke invloed uitgaat op de beschermde soorten. Indien handelingen worden verricht die wel invloed hebben, wordt voorafgaand en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat de verbodsbepalingen overtreden worden.

Jaarrond beschermde vogelnesten

Binnen de groep van vogels zijn er soorten waarvan het nest wordt aangemerkt als een zogenaamde “vaste rust- of verblijfplaats”. Dergelijke verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd en vormen de meest streng beschermde groep. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels zijn aangewezen in de “aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten” (Ministerie van LNV, 2009) en bestaan uit de categorieën van vogelsoorten opgenomen in onderstaande tabel.

Of voor het (buiten het broedseizoen) wegnemen van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing noodzakelijk is, dient te worden vastgesteld met behulp van een zogenaamde omgevingscheck¹. Daarnaast is de noodzaak tot een ontheffing mede afhankelijk van de mogelijkheid tot het mitigeren (inclusief het aanbieden van vervangende nestgelegenheid) van negatieve effecten.

Vogels	
Categorie	Type verblijfplaatsen
Categorie 1	Vaste rust- en verblijfplaatsen; nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Categorie 2	Nesten van koloniebroeders; nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop
Categorie 3	Honkvaste broedvogels en vogels afhankelijk van bebouwing; nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop
Categorie 4	Vogels die zelf niet in staat zijn een nest te bouwen; vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen
Categorie 5	Niet jaarrond beschermd, inventarisatie gewenst; nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

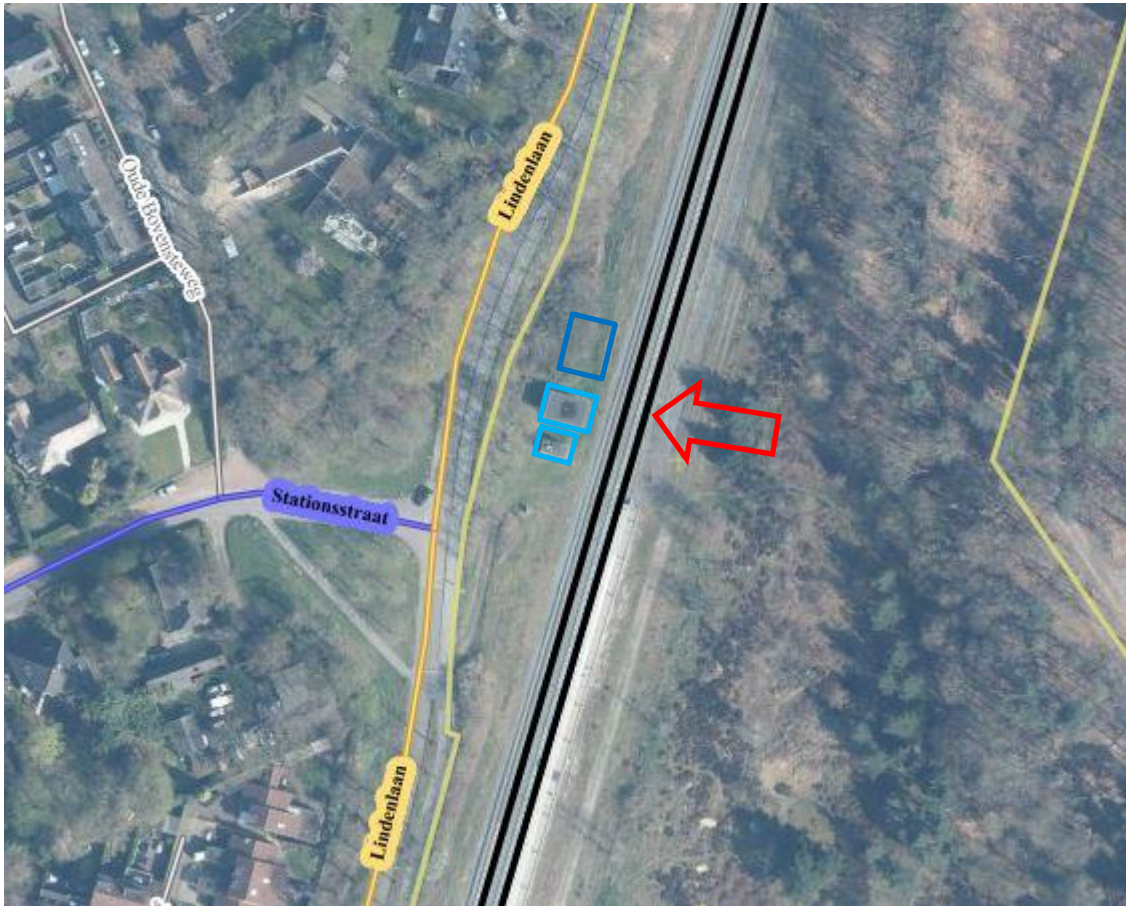
Eigen verantwoording

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn. In beginsel is daarvoor de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk.

¹ Een deskundige dient vast te stellen of er in de omgeving voldoende gelegenheid is voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden.

BIJLAGE 2: FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIEDEN

Molenhoek



Cuijk



Beugen

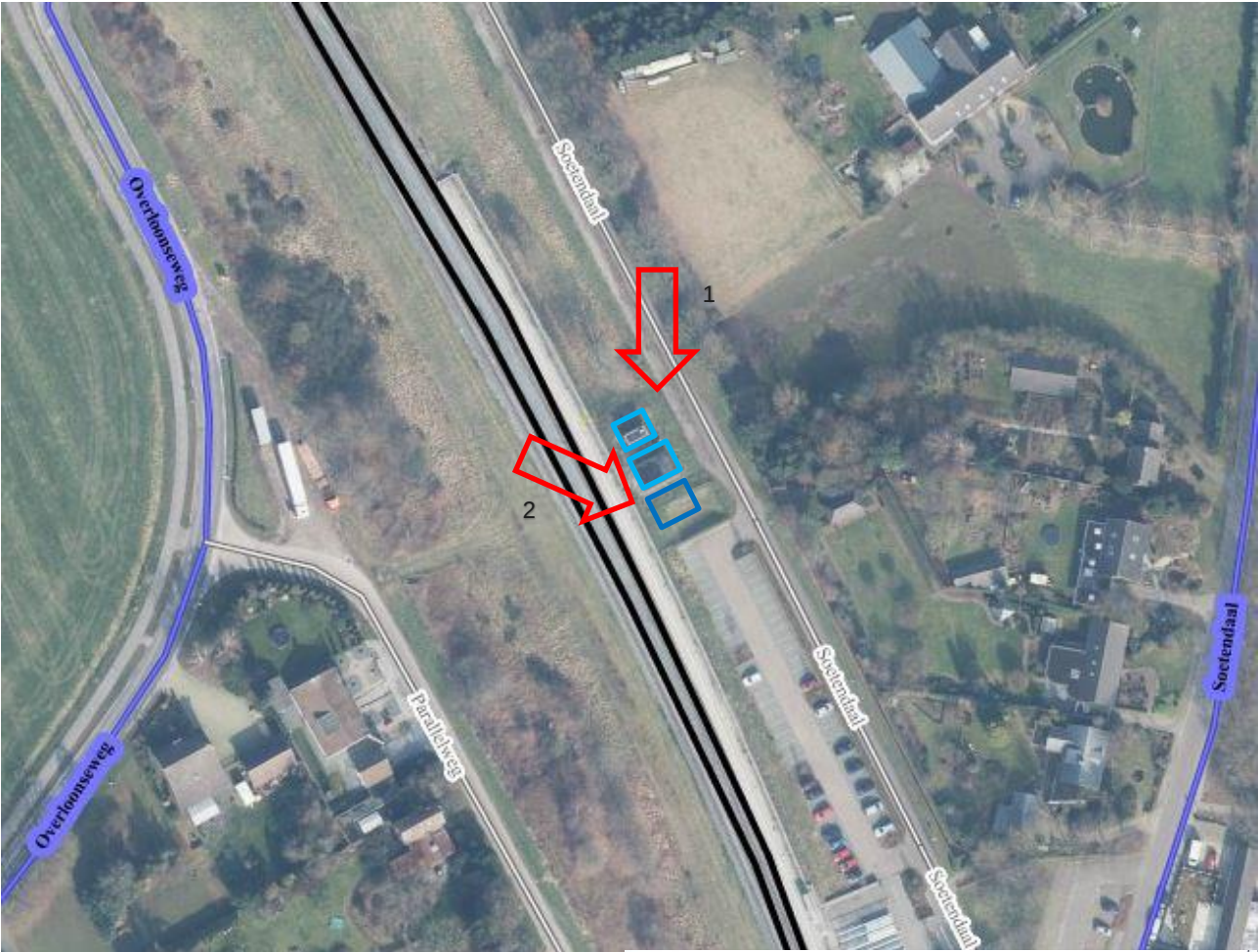


Boxmeer

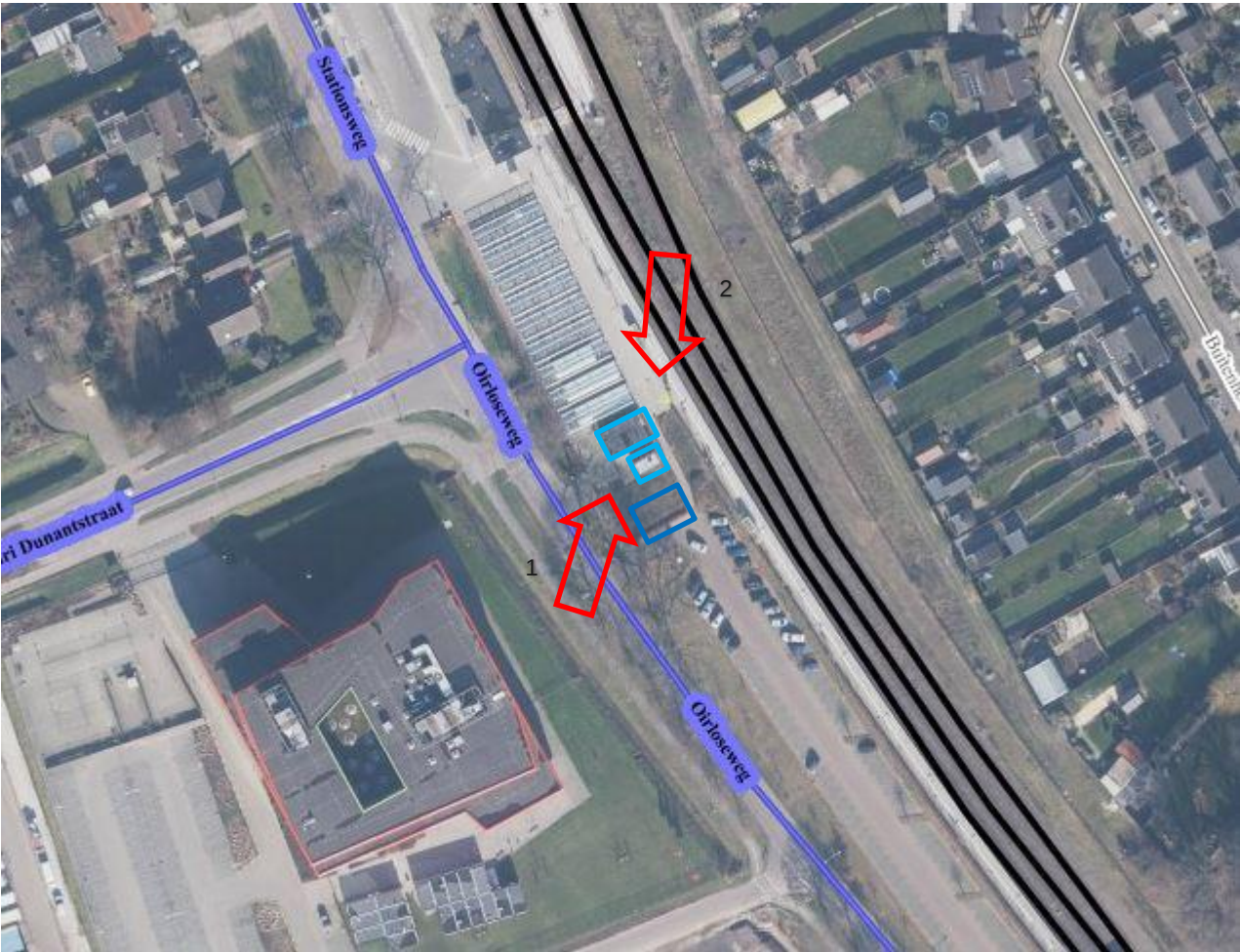




Vierlingsbeek



Venray



Tienray



Lottum



BIJLAGE 3: MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN PER LOCATIE

Mook-Molenhoek

Planten

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied beschermde planten zijn waargenomen, zoals akkerogentroost, glad biggenkruid en ruw parelzaad. Tijdens het vegetatieonderzoek van Arcadis (2016) zijn geen plantensoorten aangetroffen die onder de huidige wet beschermd zijn.

Op de gebouwen is geen beschermde muurvegetatie aangetroffen. In en bij het plangebied is grasland en ruigte te vinden. Een soort zoals glad biggenkruid is gebonden aan droge zandgrond. Aangezien binnen het plangebied droge zandgrond voorkomt en het tijdens het veldbezoek niet mogelijk was om deze soort bloeiend of vegetatief te herkennen, kan de aanwezigheid niet worden uitgesloten. Akkerogentroost is een soort die gebonden aan vochtige tot natte milieu. Gezien het droge milieu binnen het plangebied kan aanwezigheid van deze soort worden uitgesloten. Ruw parelzaad is een soort die ook in spoorbermen zijn groeiplaats heeft. Aanwezigheid van deze soort kan daarom niet worden uitgesloten. Op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek kan aanwezigheid van andere beschermde plantensoorten worden uitgesloten.

Vogels

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen, zoals havik, buizerd, huismus en gierzwaluw.

Zowel het relaisgebouw als het bijgebouw kennen geen ruimtes die geschikt zijn als broedplaats van gebouwbewonende broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus en gierzwaluw. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Wel vormen de bosschages ten westen van het relaisgebouw geschikte broedplaatsen voor vogels waarvan het nest niet jaarrond beschermd is; onder andere merel, roodborst en ekster.

Landgebonden zoogdieren

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving beschermde zoogdieren zijn waargenomen, zoals das, eekhoorn, steenmarter en wild zwijn. Daarnaast zijn ook algemene voorkomende soorten waargenomen, zoals vos, konijn, mol en haas.

Tijdens het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren noch sporen waargenomen. In de gebouwen zijn geen ruimtes te vinden die door gebouwbewonende soorten, zoals steenmarter, gebruikt kunnen worden. Het grasland en de dekking van de aangrenzende bosschages vormt mogelijk geschikt leefgebied van algemeen voorkomende soorten zoals konijn, vos en muisachtigen. Gelet op de grootte van het plangebied en de geschiktheid van de omgeving, kan geconcludeerd worden dat het plangebied geen essentieel leefgebied vormt van algemeen voorkomende soorten. Aangezien het plangebied aan de rand van stedelijk gebied ligt zijn landgebonden zoogdieren die gebonden zijn aan ruimte en beschutting, zoals wild zwijn en das, uitgesloten binnen het plangebied. De omgeving vormt door de aanwezigheid van oude vruchtdragende bomen en woningen met tuin geschikt leefgebied van boommarter, steenmarter en eekhoorn. Gelet op de grootte van het plangebied en de geschiktheid van de omgeving kan worden uitgesloten dat het plangebied een essentiële functie heeft als leefgebied. Het is echter mogelijk dat deze soorten incidenteel voor kunnen komen en tijdelijk aan de rand van het plangebied foerageren. Op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek kunnen andere zoogdieren worden uitgesloten.

Vleermuizen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis en laatvlieger is waargenomen.

Het relaisgebouw en bijgebouw kennen geen ruimtes die mogelijk gebruikt worden door vleermuizen als verblijfplaats. Door het bosrijke karakter van de omgeving kunnen foeragerende vleermuizen voorkomen binnen het plangebied. De bosschages die direct grenzen aan het plangebied kunnen mogelijk gebruikt worden als vliegroute. Gelet op het bosrijke karakter van de omgeving en de grootte van het plangebied kan worden aangenomen dat het plangebied geen essentiële functie heeft als leefgebied.

Amfibieën

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied alpenwatersalamander is waargenomen. Daarnaast zijn ook algemeen voorkomende soorten waargenomen, zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

In het plangebied en de omgeving is geen oppervlaktewater aangetroffen. Ook zijn geen overwinteringshabitat aangetroffen zoals holen of takafval. Watergebonden amfibieën zoals alpenwatersalamander en kleine watersalamander kunnen daarom op voorhand worden uitgesloten. Landgebonden amfibieën, zoals bruine kikker en gewone pad, kunnen het plangebied gebruiken als leefgebied. Ook bij migratie tussen zomerhabitat en winterhabitat kan het plangebied gebruikt worden. Gelet op de grootte van het plangebied is uitgesloten dat het plangebied een essentiële functie als leefgebied heeft. Geconcludeerd kan worden dat algemeen voorkomende soorten zoals bruine kikker en gewone pad kunnen foerageren binnen het plangebied. Gelet op de grootte van het plangebied zal hier alleen tijdelijk gefoerageerd worden. Andere amfibieën kunnen op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek worden uitgesloten.

Reptielen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied levendbarende hagedis is waargenomen. Uit soortgericht onderzoek (Arcadis, 2016) is gebleken dat de levendbarende hagedis, hazelworm, zandhagedis voorkomt in de omgeving van het plangebied. Het is niet uitgesloten dat gladde slang hier voor kan komen.

Het plangebied bestaat voornamelijk uit grasland. Door het ontbreken van beschutting zullen reptielen geen gebruik maken van het plangebied als leefgebied. De aangrenzende begroeiing waaronder ruigte vormt echter wel geschikt leefgebied. Gelet op het heideterrein ten zuidwesten van het plangebied vormt de directe omgeving van het plangebied geen ideaal leefgebied. Door de afwezigheid van holen, takafval kunnen overwinteringsplaatsen worden uitgesloten. Geconcludeerd kan worden dat de directe omgeving van het plangebied waar ruigte te vinden is, mogelijk gebruikt wordt door levendbarende hagedis, hazelworm, zandhagedis en gladde slang gedurende de zomerperiode. Gelet op de grootte van potentieel leefgebied en de omgeving, waar geschikter leefgebied te vinden is, kan worden uitgesloten dat hier gaat om essentieel leefgebied. Op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek kunnen andere reptielen worden uitgesloten.

Vissen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen (beschermde) vissoorten zijn waargenomen. Aangezien binnen het plangebied en de directe omgeving geen oppervlaktewater te vinden is, kunnen (beschermde) vissen op voorhand worden uitgesloten.

Ongewervelden

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied beschermde ongewervelden zijn waargenomen, zoals bruine eikenpage, keizersmantel, grote vos en beekrombout.

Binnen het plangebied zijn geen waardplanten of geschikte standplaatsen voor waardplanten aangetroffen van bruine eikenpage (eik), keizersmantel (bosviooltje, maarts viooltje), grote vos (iep, zoete kers, wilgensoorten). Daarnaast ontbreekt een kruidenrijke vegetatie waar deze vlindersoorten foerageren. Door ontbreken van oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied kan een watergebonden soort zoals de beekrombout ook worden uitgesloten. Aanwezigheid van ongewervelden kan op basis van het bureaustudie en veldbezoek worden uitgesloten.

Cuijk

Planten

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van de plangebieden geen beschermde planten zijn waargenomen.

Op de gebouwen is geen beschermde muurvegetatie aangetroffen. In de directe omgeving van het relaisgebouw en bijgebouw is bestrating en zijn tuinplanten te vinden. Aanwezigheid van beschermde soorten kan hier op voorhand worden uitgesloten. Bij de locatie van het nieuwe relaisgebouw is ruigte en struweel te vinden. Door de ruigte is sprake van een soortenarm milieu en ontbreken geschikte groeiplaatsen van beschermde plantensoorten. Beschermde planten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Vogels

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied vogels met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen, zoals buizerd, huismus en gierzwaluw.

Zowel het relaisgebouw als het bijgebouw kennen geen ruimtes die geschikt zijn als broedplaats van gebouwbewonende broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus en gierzwaluw. In de directe omgeving van de plangebieden zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Zowel in de directe omgeving van de bestaande bebouwing als binnen het plangebied van het nieuwe relaisgebouw zijn geschikte broedplaatsen te vinden voor broedvogels waarvan het nest alleen gedurende broedperiode beschermd is; onder andere merel, roodborst en houtduif.

Landgebonden zoogdieren

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied beschermde zoogdieren zijn waargenomen, zoals steenmarter, das, eekhoorn en edelhert.

Tijdens het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren noch sporen waargenomen. In de gebouwen zijn geen ruimtes te vinden die door gebouwbewonende soorten, zoals steenmarter, gebruikt kunnen worden. Gelet op het stedelijk karakter van de locaties kan aanwezigheid van soorten die gebonden zijn aan ruimte en beschutting, zoals das en edelhert, worden uitgesloten. Door het ontbreken van bosschages en vruchtdragende bomen vormen beide locatie geen geschikt leefgebied van eekhoorn waardoor aanwezigheid van deze soort ook op voorhand kan worden uitgesloten. In de omgeving van het bestaande relaisgebouw en bijgebouw zijn woningen te vinden die mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats van de steenmarter. Hierdoor kan het plangebied onderdeel uitmaken van het foerageergebied van de steenmarter. Gelet op de grootte van het plangebied en een geschikter leefgebied in de omgeving (woningen, tuinen en schuurtjes), vormt het plangebied geen essentieel onderdeel van het leefgebied van de steenmarter. Andere zoogdieren kunnen op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek worden uitgesloten.

Vleermuizen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis is waargenomen.

Het relaisgebouw en bijgebouw kennen geen ruimtes die mogelijk gebruikt worden door vleermuizen als verblijfplaats. Zowel bij de gebouwen als bij de nieuwe locatie voor het relaisgebouw zijn weinig luwe plekken aanwezig die vleermuizen gebruiken om te foerageren. Daarnaast zijn ook geen lijnvormige elementen te vinden die mogelijk een verblijfplaats met een foerageergebied verbindt. Vleermuizen kunnen wellicht in de omgeving van het plangebied foerageren. Het is echter uitgesloten dat het plangebied een essentieel onderdeel vormt van het leefgebied van vleermuizen.

Amfibieën

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied beschermde amfibieën zijn waargenomen, zoals alpenwatersalamander en kamsalamander. Daarnaast zijn ook algemeen voorkomende soorten waargenomen, zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

In het plangebied en de omgeving is geen oppervlaktewater aangetroffen. Watergebonden amfibieën zoals alpenwatersalamander en kamsalamander kunnen daarom op voorhand worden uitgesloten. In en nabij het plangebied zijn hopen, takafval en andere mogelijk verblijfplaatsen niet aangetroffen. Landgebonden amfibieën, zoals bruine kikker en gewone pad, kunnen het plangebied gebruiken als foerageergebied. Ook bij migratie tussen zomerhabitat en winterhabitat kan het plangebied gebruikt worden. Gelet op de grootte van het plangebied is uitgesloten dat het plangebied een essentiële functie als leefgebied heeft voor bruine kikker en gewone pad. Andere amfibieën kunnen op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek worden uitgesloten.

Reptielen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen reptielen zijn waargenomen. Uit soortgericht onderzoek (Arcadis, 2016) is gebleken dat levendbarende hagedis in de omgeving is waargenomen.

Bij het relaisgebouw en bijgebouw is geen beschutting op de bodem te vinden waardoor aanwezigheid van levendbarende hagedis op voorhand uitgesloten kan worden. Binnen het plangebied van de nieuwe locatie van het relaisgebouw is ruigte en struweel te vinden. Dit vormt geschikt leefgebied. Door het ontbreken van hopen, tafafval en andere mogelijke verblijfplaatsen kan geconcludeerd worden dat deze locatie alleen gebruikt kan worden als zomerhabitat.

Vissen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen (beschermde) vissoorten zijn waargenomen. Aangezien binnen het plangebied en de directe omgeving geen oppervlaktewater te vinden is, kunnen (beschermde) vissen op voorhand worden uitgesloten.

Ongewervelden

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen ongewervelden zijn waargenomen. Gelet op het soortenarme karakter van beide locaties en het ontbreken van oppervlaktewater en kruidenrijke vegetatie, kunnen (beschermde) ongewervelden op voorhand worden uitgesloten.

Beugen

Planten

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van de plangebieden geen beschermde planten zijn waargenomen.

In de directe omgeving het relaisgebouw en bijgebouw is ruigte en loofbos te vinden. Er is sprake van een soortenarm milieu waardoor beschermde planten op voorhand uitgesloten kunnen worden.

Vogels

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied vogels met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen, zoals buizerd en ooievaar.

Zowel het relaisgebouw als het bijgebouw kennen geen ruimtes die geschikt zijn als broedplaats van gebouwbewonende broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus en gierzwaluw. In de directe omgeving van de plangebieden zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Zowel in de directe omgeving van de bestaande bebouwing als binnen het plangebied van het nieuwe relaisgebouw zijn geschikte broedplaatsen te vinden voor vogels waarvan het nest alleen gedurende broedperiode beschermd is, onder andere merel, roodborst en houtduif.

Landgebonden zoogdieren

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied beschermde zoogdieren zijn waargenomen, zoals eekhoorn en das. Daarnaast zijn ook algemeen voorkomende soorten zoals konijn en vos waargenomen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen landgebonden zoogdieren en verblijfplaatsen waargenomen. In de gebouwen zijn geen openingen te vinden die door gebouwbewonende soorten, zoals steenmarter, gebruikt kunnen worden. Ten noorden van het relaisgebouw is een wissel aangetroffen van vermoedelijk das. In de omgeving van de locatie voor het nieuwe relaisgebouw zijn konijnburchten aangetroffen. Zowel voor beschermde soorten zoals das, eekhoorn en marterachtigen en algemeen voorkomende soorten zoals konijn, vos, egel en muisachtigen is in de omgeving voldoende beschutting en foerageergebied te vinden. Gelet op de grootte van het plangebied, ontbreken van verblijfplaatsen binnen het plangebied, vormt het plangebied geen essentieel onderdeel van het leefgebied van (beschermde) landgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis is waargenomen.

Het relaisgebouw en bijgebouw kennen geen ruimtes die mogelijk gebruikt worden door vleermuizen als verblijfplaats. In de directe omgeving zijn geen bomen met holte aangetroffen. Verblijfplaatsen in de directe omgeving van de plangebieden zijn uitgesloten. De bosrijke omgeving zorgt voor potentieel foerageergebied en de lijnvormige elementen, zoals de bosrand, kan gebruikt worden als vliegroute. De bosrijke biedt echter voldoende uitwijkmogelijkheden. Geconcludeerd kan worden dat de plangebied geen essentieel onderdeel vormen van het leefgebied van vleermuizen.

Amfibieën

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied één beschermde amfibie is waargenomen: alpenwatersalamander. Daarnaast is groene kikker waargenomen. Het is aannemelijk dat het gaat om de algemeen voorkomende bastaardkikker. Het is echter niet uitgesloten dat het de minder voorkomende poelkikker betreft. Naast beschermde soorten zijn ook algemeen voorkomende soorten waargenomen, zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

Aan de overzijde van het spoor is een ven aanwezig. Dit ven kan functioneren als zomerhabitat van de genoemde amfibieën. In de directe omgeving van dit ven is beschutting door bosschages te vinden waardoor dieren hier kunnen overwinteren. Binnen het plangebied zijn geen holen en andere ruimtes gevonden die kunnen functioneren als overwinteringsplaats. Aanwezigheid van beschermde amfibieën kan daarom worden uitgesloten. Wel is het mogelijk dat landgebonden amfibieën, zoals bruine kikker en gewone pad binnen het plangebied en in de directe omgeving foerageren. Gelet op de grootte van plangebied kan worden uitgesloten dat het gaat om essentieel leefgebied van bruine kikker en gewone pad. Op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek kunnen andere amfibieën worden uitgesloten.

Reptielen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde reptielen zijn waargenomen. Uit soortgericht onderzoek (Arcadis, 2016) is gebleken dat de levendbarende hagedis mogelijk voorkomt binnen het plangebied.

In en nabij de plangebieden is geen geschikt overwinteringshabitat, zoals holen of takafval, aangetroffen. In de directe omgeving is beschutting en zijn zonnige plekken aanwezig waardoor de aanwezigheid van levendbarende hagedis en hazelworm niet uitgesloten kan worden. Gelet op de grootte van het plangebied en de afwezigheid van beschutting binnen het plangebied, kan worden uitgesloten dat er sprake is van essentieel leefgebied van levendbarende hagedis en hazelworm. Andere reptielen kunnen op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek worden uitgesloten.

Vissen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen (beschermde) vissoorten zijn waargenomen. Aangezien binnen het plangebied en de directe omgeving geen oppervlaktewater te vinden is, kan aanwezigheid van (beschermde) vissen op voorhand worden uitgesloten.

Ongewervelden

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen ongewervelden zijn waargenomen. Gelet op de verspreidingsgegevens, het soortenarme karakter van beide locaties, het ontbreken van oppervlaktewater en kruidenrijke vegetatie, kan aanwezigheid van ongewervelden op voorhand worden uitgesloten.

Boxmeer

Planten

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde planten zijn waargenomen.

Op de gebouwen is geen beschermde muurvegetatie aangetroffen. De omgeving van het relaisgebouw en bijgebouw is bestraat en deels begroeit met klimop. Hierdoor ontbreken geschikte groeiplaatsen voor beschermde planten. Aanwezigheid van beschermde planten kan worden uitgesloten.

Vogels

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied vogels met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen, zoals buizerd, huismus en gierzwaluw.

Zowel het relaisgebouw als het bijgebouw kennen geen ruimtes die geschikt zijn als broedplaats van gebouwbewonende broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus en gierzwaluw. In de directe omgeving van de plangebieden zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De bomen ten oosten van de gebouwen zijn geschikt als broedplaats van broedvogels waarvan het nest alleen gedurende broedperiode beschermd is, onder andere ekster en houtduif.

Landgebonden zoogdieren

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied beschermde zoogdieren zijn waargenomen, zoals das, eekhoorn, steenmarter en bever. Daarnaast zijn ook algemeen voorkomende soorten waargenomen, onder andere konijn, bunzing, egel en vos.

In de gebouwen zijn geen ruimtes te vinden die door gebouwbewonende soorten, zoals steenmarter, gebruikt kunnen worden. Gelet op het ontbreken van beschutting en het stedelijke en soortenarme karakter van de omgeving, wordt aanwezigheid van (beschermde) landgebonden zoogdieren uitgesloten.

Vleermuizen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis en laatvlieger is waargenomen.

Alleen het relaisgebouw kent bij de dakbekleding openingen waardoor het voor gebouwbewonende soorten, zoals de gewone- en ruige dwergvleermuis, mogelijk is om hier te verblijven. Gezien de grootte van deze ruimtes gaat het mogelijk om zomer- en baltsverblijfplaatsen; kraam- en winterverblijfplaatsen zijn uitgesloten. De bomen ten oosten van de gebouwen zorgen voor luwe plekken waar vleermuizen kunnen jagen. Ook vormt deze bomenrij een mogelijke vliegroute voor vleermuizen.

Amfibieën

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied één beschermde amfibie is waargenomen: alpenwatersalamander. Daarnaast zijn ook algemeen voorkomende soorten waargenomen, zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

In de omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater te vinden waardoor aanwezigheid van watergebonden amfibieën zoals de kleine watersalamander uitgesloten kan worden. Door het stenige karakter van het plangebied is weinig beschutting te vinden voor landgebonden amfibieën, zoals bruine kikker en gewone pad. Aanwezigheid van amfibieën kan worden uitgesloten.

Reptielen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen reptielen zijn waargenomen. Uit soortgericht onderzoek (Arcadis, 2016) is gebleken dat de levendbarende hagedis mogelijk voorkomt binnen het plangebied.

Door het ontbreken van beschutting in de directe omgeving van de gebouwen kan aanwezigheid van levendbarende hagedis en andere reptielen worden uitgesloten.

Vissen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen (beschermde) vissoorten zijn waargenomen. Aangezien binnen het plangebied en de directe omgeving geen oppervlaktewater te vinden is, kunnen (beschermde) vissen op voorhand worden uitgesloten.

Ongewervelden

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen ongewervelden zijn waargenomen. Gelet op het soortenarme karakter van beide locaties en het ontbreken van oppervlaktewater, kunnen (beschermde) ongewervelden op voorhand worden uitgesloten.

Vierlingsbeek

Planten

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde planten zijn waargenomen.

Op de gebouwen is geen beschermde muurvegetatie aangetroffen. De omgeving van het relaisgebouw en bijgebouw bestaat uit bestrating, soortenarm grasland en ruigte. Door het voedselrijke karakter van het grasland binnen en nabij het plangebied ontbreken geschikte groeiplaatsen voor beschermde planten. Aanwezigheid van beschermde planten worden uitgesloten.

Vogels

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied vogels met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen, zoals buizerd, huismus, steenuil, torenvalk en gierzwaluw.

Zowel het relaisgebouw als het bijgebouw kennen geen ruimtes die geschikt zijn als broedplaats van gebouwbewonende broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus en gierzwaluw. In de directe omgeving van de plangebieden zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Indien de ruigte nabij de gebouwen verder ontwikkelt kunnen geschikte nestplaatsen ontstaan voor broedvogels waarvan het nest niet jaarrond beschermde is, zoals winterkoninkje.

Landgebonden zoogdieren

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied beschermde zoogdieren zijn waargenomen, zoals das en eekhoorn. Daarnaast zijn ook algemeen voorkomende soorten waargenomen, zoals konijn, egel en mol.

In de gebouwen zijn geen ruimtes te vinden die door gebouwbewonende soorten, zoals steenmarter, gebruikt kunnen worden. De ruigte nabij de gebouwen biedt mogelijk beschutting voor muisachtigen. Ook kunnen hier soorten als egel en mol hun leefgebied hebben. Door het 'kale' karakter van het plangebied kan aanwezigheid van andere (beschermde) landgebonden zoogdieren, zoals das en eekhoorn, worden uitgesloten.

Vleermuizen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis is waargenomen.

Het relaisgebouw en bijgebouw kennen geen ruimtes die mogelijk gebruikt worden door vleermuizen als verblijfplaats. In de directe omgeving van het plangebied staan geen bomen die geschikt zijn als verblijfplaats. Door het ontbreken van lijnvormige elementen in en bij het plangebied zijn vliegroutes van vleermuizen uitgesloten. Mogelijk dat binnen het plangebied gevoerageerd wordt. Gelet op de grootte van het plangebied en het "kale" karakter is uitgesloten dat het gaat om een essentieel foerageergebied.

Amfibieën

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied één beschermde amfibie is waargenomen: alpenwatersalamander. Daarnaast zijn ook algemeen voorkomende soorten waargenomen, zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

In de omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater te vinden waardoor aanwezigheid van watergebonden amfibieën zoals de kleine watersalamander uitgesloten kan worden. Door het "kale" karakter van het plangebied is weinig beschutting te vinden voor landgebonden amfibieën, zoals bruine kikker en gewone pad. Mogelijk dat individuen tijdelijk hier tijdelijk foerageren. Daarnaast kan plangebied gebruikt worden wanneer tussen zomer- en winterhabitat gemigreerd wordt. Gelet op de grootte en het "kale" karakter van het plangebied kan worden uitgesloten dat sprake is van een essentieel leefgebied. Op basis van de verspreidingsgegevens het veldbezoek kunnen andere amfibieën worden uitgesloten.

Reptielen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen reptielen zijn waargenomen. Uit soortgericht onderzoek (Arcadis, 2016) is gebleken dat de levendbarende hagedis in de omgeving van het plangebied is waargenomen.

De ruigte binnen het plangebied en de stenenwal (ten noorden van de gebouwen) vormen geschikt leefgebied van de levend barende hagedis. Er zijn geen geschikte overwinteringsplaatsen binnen het plangebied aangetroffen, zoals hopen en takafval. Op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek kunnen andere reptielen worden uitgesloten.

Vissen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen (beschermde) vissoorten zijn waargenomen. Aangezien binnen het plangebied en de directe omgeving oppervlaktewater ontbreekt, kunnen (beschermde) vissen op voorhand worden uitgesloten.

Ongewervelden

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen ongewervelden zijn waargenomen. Gelet op het soortenarme karakter van beide locaties en het ontbreken van oppervlaktewater en kruidenrijke vegetatie, kunnen (beschermde) ongewervelden op voorhand worden uitgesloten.

Venray

Planten

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde planten zijn waargenomen.

Op de gebouwen is geen beschermde muurvegetatie aangetroffen. De omgeving van het relaisgebouw en bijgebouw bestaat uit bestrating en klimop. Door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen binnen en in de directe omgeving van het plangebied, kan aanwezigheid van beschermde planten worden uitgesloten.

Vogels

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied vogels met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen, zoals buizerd, huismus en gierzwaluw.

Zowel het relaisgebouw als het bijgebouw kennen geen ruimtes die geschikt zijn als broedplaats van gebouwbewonende broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus en gierzwaluw. In de directe omgeving van de plangebieden zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De bomen ten (zuid)westen van de gebouwen kunnen een geschikte broedplaats vormen voor broedvogels waarvan het nest niet jaarrond beschermd is, zoals ekster en houtduif.

Landgebonden zoogdieren

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied beschermde zoogdieren zijn waargenomen, zoals eekhoorn en bever. Daarnaast zijn ook algemeen voorkomende soorten waargenomen, zoals konijn, egel en mol.

In de gebouwen zijn geen ruimtes te vinden die door gebouwbewonende soorten, zoals steenmarter, gebruikt kunnen worden. Gelet op het stedelijke en stenige karakter van het plangebied en de directe omgeving kan aanwezigheid van (beschermde) landgebonden zoogdieren worden uitgesloten.

Vleermuizen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis en laatvlieger is waargenomen.

Het relaisgebouw en bijgebouw kennen geen ruimtes die mogelijk gebruikt worden door vleermuizen als verblijfplaats. De bomen ten (zuid)westen van de gebouwen functioneert mogelijk als foerageergebied en vliegroute. Gelet op de grootte van het plangebied is er geen sprake van een essentieel leefgebied.

Amfibieën

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied één beschermde amfibie is waargenomen: alpenwatersalamander. Daarnaast zijn ook algemeen voorkomende soorten waargenomen, zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

In de omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater te vinden waardoor aanwezigheid van watergebonden amfibieën zoals de kleine watersalamander uitgesloten kan worden. Door het "kale" karakter van het plangebied is weinig beschutting te vinden voor landgebonden amfibieën, zoals bruine kikker en gewone pad. Door afwezigheid van geschikt leefgebied kunnen amfibieën worden uitgesloten.

Reptielen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen reptielen zijn waargenomen. Uit soortgericht onderzoek (Arcadis, 2016) is gebleken dat de levendbarende hagedis mogelijk voorkomt binnen het plangebied.

Binnen het plangebied en de directe omgeving ontbreekt beschutting op de bodem waardoor aanwezigheid van reptielen wordt uitgesloten.

Vissen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen (beschermde) vissoorten zijn waargenomen. Aangezien binnen het plangebied en de directe omgeving geen oppervlaktewater te vinden is, kunnen (beschermde) vissen op voorhand worden uitgesloten.

Ongewervelden

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen ongewervelden zijn waargenomen. Gelet op het stedelijke en soortenarme karakter van de omgeving en het ontbreken van oppervlaktewater en kruidenrijke vegetatie, kunnen (beschermde) ongewervelden op voorhand worden uitgesloten.

Meerlo-Tienray

Planten

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde planten zijn waargenomen.

Op de gebouwen is geen beschermde muurvegetatie aangetroffen. De berm nabij de gebouwen is voedselarm waardoor mogelijk beschermde planten, zoals glad biggenkruid, niet op voorhand uitgesloten kan worden.

Vogels

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied vogels met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen, zoals buizerd, huismus en gierzwaluw.

Zowel het relaisgebouw als het bijgebouw kennen geen ruimtes die geschikt zijn als broedplaats van gebouwbewonende broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus en gierzwaluw. In de directe omgeving van de plangebieden zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In de omgeving staan bomen, struweel en ruigte wat geschikt is als broedplaats van broedvogels waarvan het nest alleen gedurende het broedseizoen beschermd is, onder andere merel, houtduif en roodborst.

Landgebonden zoogdieren

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied beschermde zoogdieren zijn waargenomen, zoals eekhoorn, das en bever. Daarnaast zijn ook algemeen voorkomende soorten waargenomen, zoals konijn, egel en mol.

In de gebouwen zijn geen ruimtes te vinden die door gebouwbewonende soorten, zoals steenmarter, gebruikt kunnen worden. In de omgeving van het plangebied zijn konijnenburchten aangetroffen. De bosrijke omgeving vormt geschikt leefgebied van onder andere eekhoorn, das, konijn, marterachtigen, muisachtigen, egel en mol. Door het ontbreken van oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied kan aanwezigheid van de bever worden uitgesloten. Naast de genoemde soorten wordt op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek andere beschermde landgebonden zoogdieren uitgesloten.

Vleermuizen

In de omgeving van het plangebied zijn geen verspreidingsgegevens van vleermuizen bekend.

Het relaisgebouw en bijgebouw kennen geen ruimtes die mogelijk gebruikt worden door vleermuizen als verblijfplaats. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bomen met holte aangetroffen die kunnen functioneren als verblijfplaats van vleermuizen. In de bosrijke omgeving kunnen vleermuizen foerageren en een vliegroute hebben langs de bosrand. Het plangebied vormt geen lijnvormig element waardoor geen sprake is van een essentiële vliegroute van vleermuizen. Ook voor wat betreft foerageergebied vormt het plangebied, gelet op de grootte en de bosrijke omgeving, geen essentiële functie.

Amfibieën

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied alleen algemeen voorkomende soorten zijn waargenomen, zoals bruine kikker en gewone pad.

In de omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater te vinden waardoor aanwezigheid van watergebonden amfibieën zoals de kleine watersalamander uitgesloten kan worden. In de omgeving van het plangebied is beschutting te vinden waar landgebonden amfibieën, zoals bruine kikker en gewone pad, zoals zomers als in de winter kunnen verblijven. Mogelijk dat individuen tijdelijk voorkomen binnen het plangebied om te foerageren. Gelet op de grootte van het plangebied en de bosrijke omgeving kan worden uitgesloten dat sprake is van een essentieel leefgebied.

Reptielen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen reptielen zijn waargenomen. Uit soortgericht onderzoek (Arcadis, 2016) is gebleken dat de levendbarende hagedis in de omgeving van het plangebied is waargenomen.

Struweel, ruigte en zonnige plekken in de omgeving van de gebouwen zorgen voor een geschikt leefgebied van de levendbarende hagedis. Door de bosrijke omgeving is het ook mogelijk dat hazelworm voorkomt. Andere reptielen kunnen op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek worden uitgesloten.

Vissen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen (beschermde) vissoorten zijn waargenomen. Aangezien binnen het plangebied en de directe omgeving geen oppervlaktewater te vinden is, kunnen (beschermde) vissen op voorhand worden uitgesloten.

Ongewervelden

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen ongewervelden zijn waargenomen. Gelet op de verspreidingsgegevens, het ontbreken van oppervlaktewater kunnen (beschermde) ongewervelden op voorhand worden uitgesloten.

Lottum

Planten

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde planten zijn waargenomen.

Op de gebouwen is geen beschermde muurvegetatie aangetroffen. De berm nabij de gebouwen is voedselarm waardoor mogelijk beschermde planten, zoals glad biggenkruid, niet op voorhand uitgesloten kan worden.

Vogels

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied vogels met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen, zoals buizerd, havik, huismus en gierzwaluw.

Zowel het relaisgebouw als het bijgebouw kennen geen ruimtes die geschikt zijn als broedplaats van gebouwbewonende broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus en gierzwaluw. In de directe omgeving van de plangebieden zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In de omgeving staan bomen, struweel en ruigte die geschikt zijn als broedplaats van broedvogels waarvan het nest alleen gedurende het broedseizoen beschermd is, onder andere merel, ekster en houtduif.

Landgebonden zoogdieren

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied beschermde zoogdieren zijn waargenomen, zoals eekhoorn, das en bever. Daarnaast zijn ook algemeen voorkomende soorten waargenomen, zoals konijn, ree, egel en mol.

In de gebouwen zijn geen ruimtes te vinden die door gebouwbewonende soorten, zoals steenmarter, gebruikt kunnen worden. Het plangebied is aan deels omheind en bestaat naast de bebouwing en bestrating uit voedselarm grasland. Algemeen voorkomende soorten zoals muisachtigen, mol en konijn kunnen hier verwacht worden. Dit vormen prooidieren van steen- en boomarter waardoor deze marterachtigen hier ook kunnen foerageren. Gezien de begroeiing en het voedselarme milieu vormt het plangebied geen geschikt leefgebied van das en eekhoorn. Door het ontbreken van oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied kan aanwezigheid van de bever worden uitgesloten. Naast de genoemde soorten wordt op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek andere beschermde landgebonden zoogdieren uitgesloten.

Vleermuizen

In de omgeving van het plangebied zijn geen verspreidingsgegevens van vleermuizen bekend.

Het relaisgebouw en bijgebouw kennen geen ruimtes die mogelijk gebruikt worden door vleermuizen als verblijfplaats. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bomen met holte aangetroffen die kunnen functioneren als verblijfplaats van vleermuizen. In de bosrijke omgeving kunnen vleermuizen foerageren en een vliegroute hebben. Het plangebied vormt geen lijnvormig element waardoor geen sprake is van een essentiële vliegroute van vleermuizen.

Amfibieën

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied alleen algemeen voorkomende soorten zijn waargenomen, zoals bruine kikker en gewone pad.

In de omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater te vinden waardoor aanwezigheid van watergebonden amfibieën zoals de kleine watersalamander uitgesloten kan worden. In de omgeving van het plangebied is beschutting te vinden waar landgebonden amfibieën, zoals bruine kikker en gewone pad, zoals zomers als in de winter kunnen verblijven. Mogelijk dat individuen tijdelijk voorkomen binnen het plangebied om te foerageren. Gelet op de grootte van het plangebied en de bosrijke omgeving kan worden uitgesloten dat sprake is van een essentieel leefgebied.

Reptielen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen reptielen zijn waargenomen. Uit soortgericht onderzoek (Arcadis, 2016) is gebleken dat de levendbarende hagedis mogelijk voorkomt in de omgeving van het plangebied.

In de directe omgeving van de gebouwen is beschutting en zijn zonnige plekken te vinden waardoor aanwezigheid van levendbarende hagedis niet uitgesloten kan worden. Andere soorten kunnen op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek worden uitgesloten.

Vissen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen (beschermde) vissoorten zijn waargenomen. Aangezien binnen het plangebied en de directe omgeving geen oppervlaktewater te vinden is, kunnen (beschermde) vissen op voorhand worden uitgesloten.

Ongewervelden

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied geen ongewervelden zijn waargenomen. Gelet op de verspreidingsgegevens, het ontbreken van oppervlaktewater en kruidenrijke vegetatie kunnen (beschermde) ongewervelden op voorhand worden uitgesloten.

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

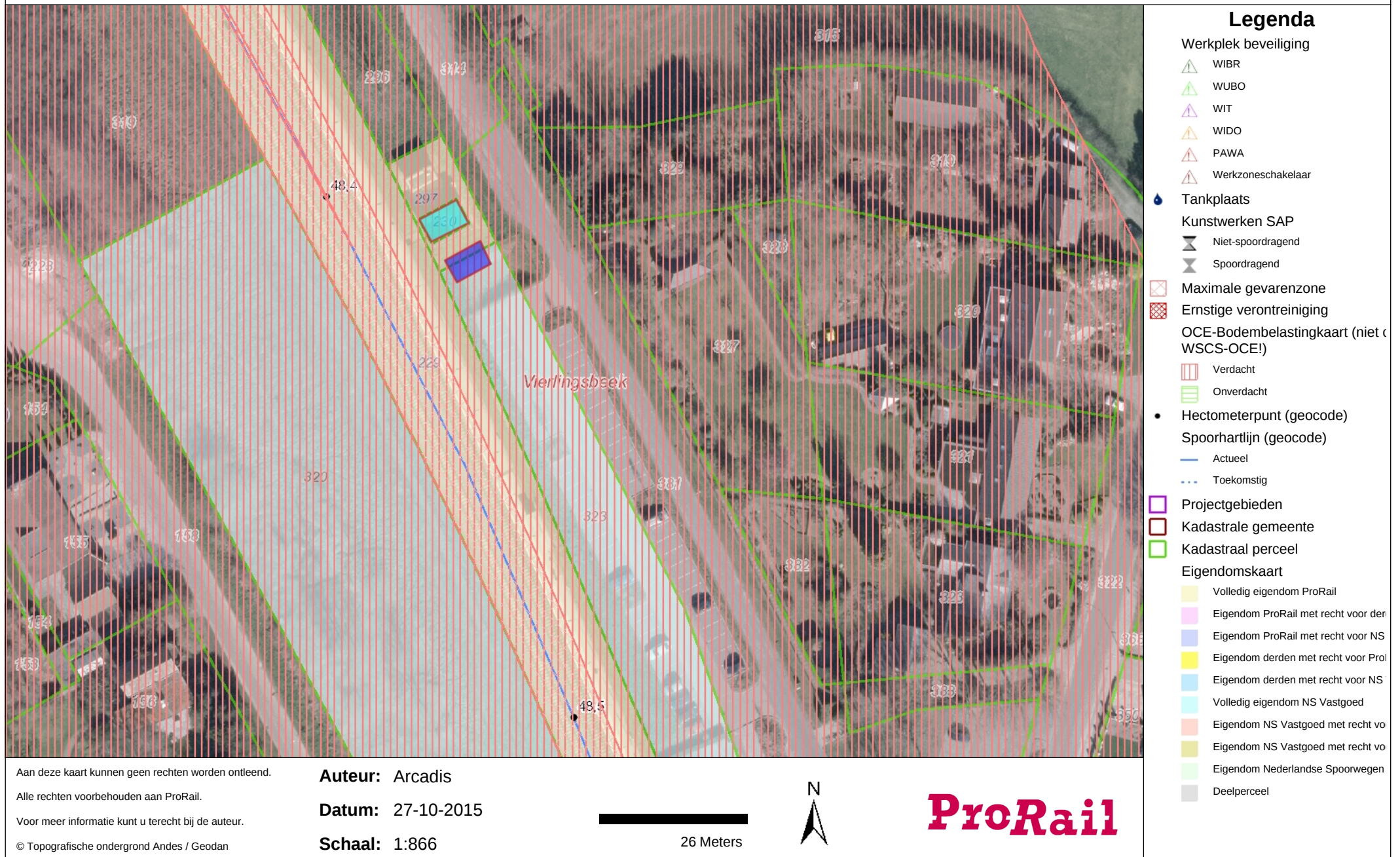
Projectnummer: D02131.000098
Onze referentie: 079319116 A

Bijlage 2 Archeologische beleidskaart gemeente Boxmeer

Bijlage 3 Kaarten locaties relaishuizen NGE/bodemverontreiniging

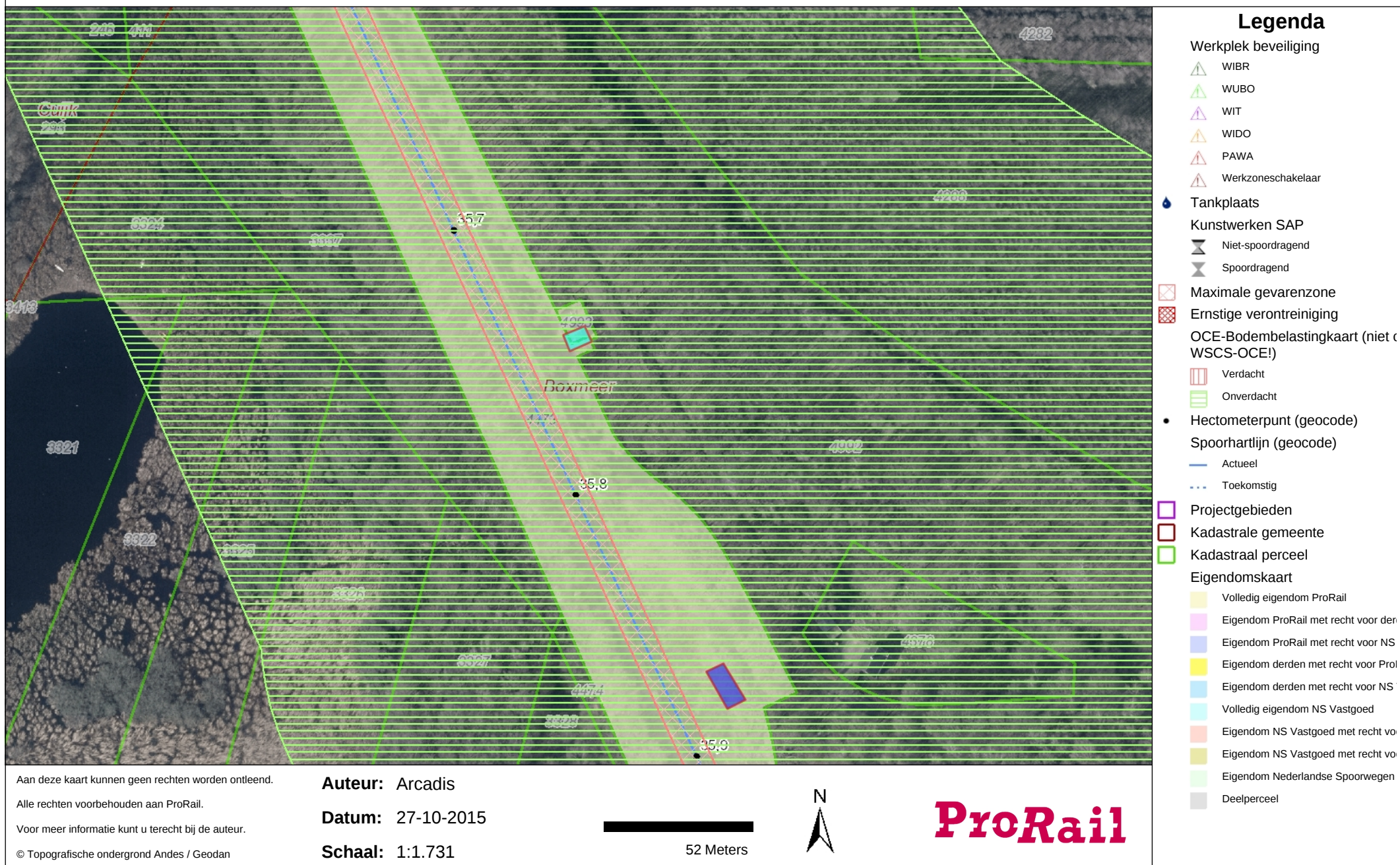
RH10 Vierlingsbeek

PVT Concept locatie



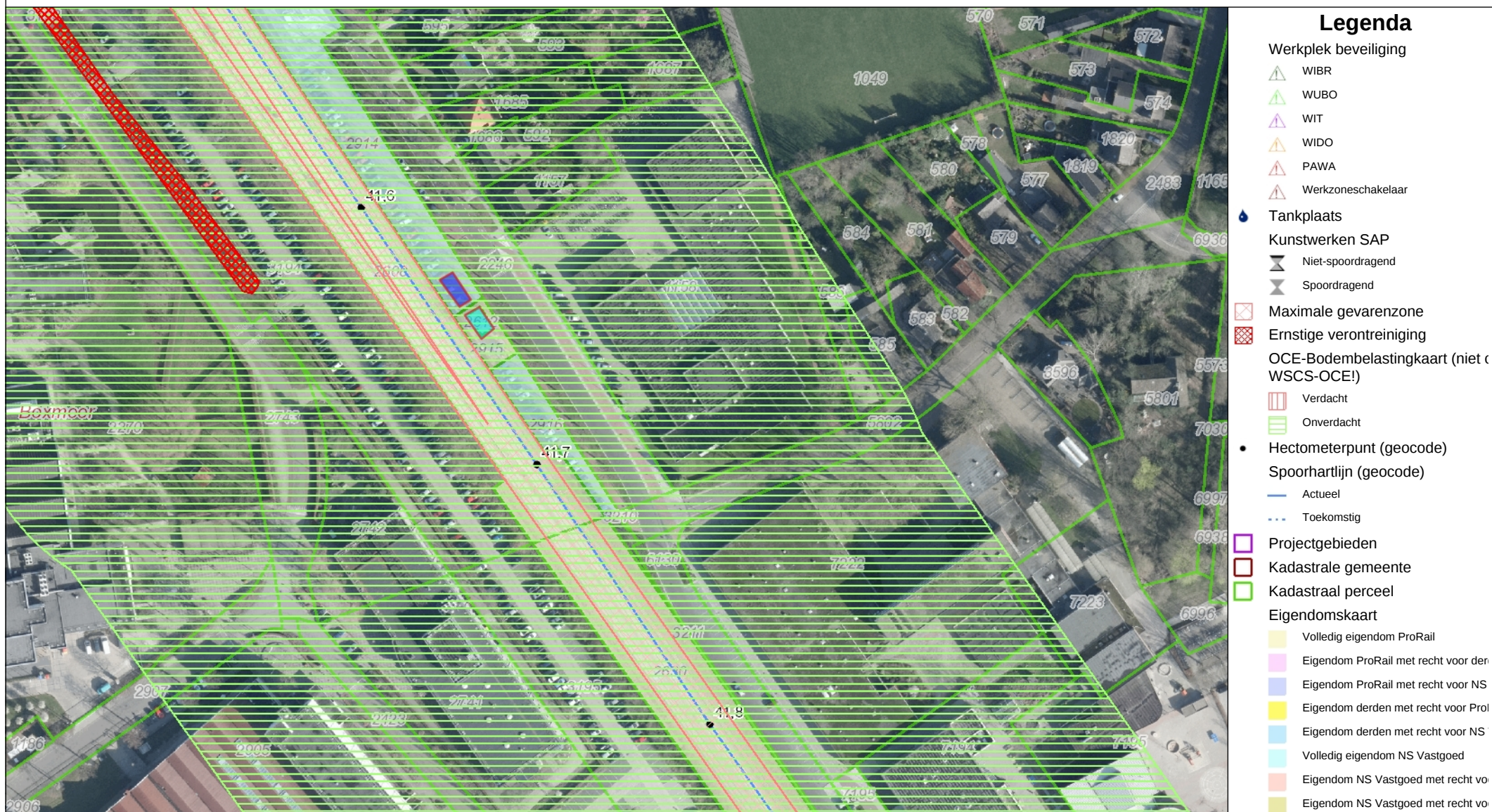
RH10 Beugen Kruispunt

PVT Concept locatie



RH10 Boxmeer

PVT Concept locatie



Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

Alle rechten voorbehouden aan ProRail.

Voor meer informatie kunt u terecht bij de auteur.

© Topografische ondergrond Andes / Geodan

Auteur: Arcadis

Datum: 27-10-2015

Schaal: 1:1.731

52 Meters



ProRail