

Voorontwerpbestemmingsplan "Laag Werveld 1 Beugen".

Verslag van het vooroverleg.

In het kader van het vooroverleg is een voorontwerpbestemmingsplan ter kennis gebracht aan de Provincie Noord Brabant en het Waterschap Aa en Maas.

Beiden hebben van de gelegenheid gebruikt gemaakt. De reacties zijn hieronder weergegeven.

A. Provincie Noord Brabant.

In de brief van 4 mei 2016 wordt geconstateerd dat een deel van het plan in strijd is met de Verordening Ruimte omdat:

1. bij de ontwikkeling van de camperplaatsen geen gebruik gemaakt wordt van een bestaand bouwperceel;
2. de ontwikkeling is gelegen binnen de Groenblauwe mantel en mogelijk een negatief effect heeft op de waarden en kenmerken van dit gebied
3. de ontwikkeling plaatsvindt binnen een Attentiegebied ecologische hoofdstructuur met een mogelijk negatief effect op de waterhuishouding en
4. direct grenst aan de ecologische hoofdstructuur met mogelijk negatieve beïnvloeding van ecologische waarden door verstoring.
5. Tot slot wordt aangegeven dat men betere mogelijkheden ziet voor camperplaatsen die aansluiten bij bestaande recreatievoorzieningen binnen het recreatieve speerpunt Overloon.

Reactie.

Blijkbaar komt uit de toelichting onvoldoende naar voren dat hier sprake is van een uitbreiding van een bestaand bedrijf.

De uitbreiding bestaat deels uit de formalisering van een reeds gerealiseerde (buiten-) opslag- en parkeerruimte en een functie uitbreiding met camperparkeerplaatsen.

Er is dus sprake van uitbreiding van een bestaand bouwperceel.

Onder opmerking 2 en 4 wordt telkens ongenueanceerd de suggestie geopperd dat er mogelijk negatieve effecten op zouden kunnen treden ten gevolge van de aanleg van de camperparkeerplaatsen. De gedane suggestie wordt door ons niet onderschreven omdat sprake is van een kleinschalige functiewijziging zonder bebouwing maar met een uitgebreide landschappelijk inpassing en compensatie in de vorm van een bosplantsoen welke alleen een gunstig effect kan hebben op haar omgeving.

Op de derde opmerking wordt hieronder in de reactie van het Waterschap verder ingegaan.

De suggestie om camperparkeerplaatsen te situeren in de nabijheid van het recreatief speerpunt Overloon raakt het autonome gemeentelijk ruimtelijke orderingsbeleid. De recreatieve waarde van De Vilt staat, in combinatie met het zeer nabij gelegen Maasheggengebied, buiten kijf. Zij worden beiden gezien als recreatief belangrijke drager. De camperparkeerplaatsen kunnen als uitvalsbasis dienen voor een leuke wandeling door deze natuurgebieden of het bekende rondje om de kerk en dus dienen als recreatief speerpunt in het noordelijk deel van onze gemeente.

Conclusie

De toelichting zal worden aangepast en wel in die zin dat goed duidelijk wordt gemaakt dat hier sprake is van uitbreiding van een bestaande bedrijf met onder andere een nieuwe activiteit, i.c. camperparkeerplaatsen.

B. Waterschap Aa en Maas.

Per email heeft het Waterschap op 10 mei 2016 als volgt gereageerd:

“Over het voorontwerpbestemmingsplan ‘Laag Werveld 1 Beugen’ adviseren wij als volgt:

1. Verzoek opnemen natte natuurparel de Vilt als belang van het Waterschap. Het plangebied maakt onderdeel uit van het attentiegebied rondom natte natuurparel ‘De Vilt’. Deze beschermingszone is opgenomen in onze Keur, maar ook in de provinciale Verordening Ruimte en is ingesteld bescherming van de hydrologische toestand binnen de zgn. natte natuurparels (in dit geval ‘de Vilt’). Het plan maakt geen inbreuk op deze hydrologische toestand.

Wij vragen u bovenstaand aspect op te nemen in paragraaf 4.2.5 van het bestemmingsplan de waterparagraaf onder de bullet ‘Belangen van het waterschap’.

2. Advies type hemelwatervoorziening

Ten behoeve van het camperkampeerterrein wordt nieuw verhard oppervlak aangelegd. Daarmee samenhangend worden infiltratievoorzieningen aangelegd met een capaciteit van 28 mm/m².

Gezien de nabijheid van natte natuurparel ‘De Vilt’ adviseren wij een infiltratievoorziening met een bodempassage zodat eventueel afstromende vervuiling door het bodempakket kan worden gefilterd. Voorbeelden van dergelijke voorzieningen zijn bijvoorbeeld een zaksloot of een wadi.

Voor het overige kunnen wij positief adviseren over het plan.”

Reactie.

De eerste reactie is een technische benadering van de onder punt 3 ingebrachte reactie van de Provincie Noord Brabant.

Overeenkomstig het verzoek wordt paragraaf 4.2.5 uitgebreid.

Eveneens zullen conform het verzoek de infiltratievoorzieningen inclusief een bodempassage worden aangelegd.

Conclusie.

De reacties van het Waterschap zullen in het bestemmingsplan, respectievelijk bij de uitvoering daarvan, worden verwerkt.

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van Boxmeer,
Boxmeer, 6 juni 2016