

Gemeente Boxmeer

Onderwerp:

Vaststelling van het bestemmingsplan Overloon.

Nummer:

7c.

De Raad van de gemeente Boxmeer;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17 februari 2009;

gelezen het memo d.d. 23 maart 2009;

gelet op de artikelen 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

B E S L U I T :

1. de beoordeling van de ingebrachte zienswijzen vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlage I;
2. gegrond te verklaren de zienswijzen ingebracht door:
 - o Emofra V.O.F;
 - o de heer B. Bardoel;
 - o de heer S.J. Philipsen;
 - o Dinnissen Modelbouw;
 - o De heer R.J.T.M. Hetterschijt;
 - o Gedeputeerde Saten van Noord Brabant.
3. deels gegrond en deels ongegrond te verklaren de zienswijze ingebracht door:
 - o de heer en mevrouw Noy;
 - o de heer M. Degen;
 - o de heer P.P.L. Cornelissen, de heer A.A. Jansen, de heer P.P.A. Peters, de heer P.N. Peters, de heer E.J.B.M. Graat, de heer B. Bardoel, de heer J. Bardoel, en de heer J. de Greef en mevrouw A. de Greef-de Swart.
4. ongegrond te verklaren de zienswijzen ingebracht door:
 - o de heer H.J.H. de Bekker;
 - o mevrouw A.C.A.M van Hest en de heer H.W.M. de Bijl;
 - o Henra beheer BV;
 - o de heer P.C.M. van den Boogaard;
 - o M.H.G.M. van den Boogaard, Rue de Condé 97 Basècles, België ingekomen op 22 december 2008;
 - o J.M.F.M. van den Boogaard, Beugensedijk 41 te Boxmeer, ingekomen op 22 december 2008;
 - o PLUS Verbeeten.
5. het bestemmingsplan Overloon vast te stellen overeenkomstig het ter inzage gelegde ontwerp met inachtneming van de wijzigingen zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage II en memo d.d. 23 maart 2009.

Aldus besloten door de Raad van de gemeente Boxmeer
in zijn openbare vergadering van 14 mei 2009.

De Raad voornoemd,
de Griffier,

A.W.J.M. Cornelissen

de Voorzitter,

K.W.T. van Soest

Bijlage I: Beoordeling zienswijzen

A. Ontvankelijkheid

Vanaf 13 november tot en met 24 december 2008 konden zienswijzen inzake het ontwerpbestemmingsplan Kom Overloon worden ingebracht. Er zijn 24 reacties ingekomen, die alle tijdig ontvangen en daarom als zienswijze ontvankelijk zijn. Deze zienswijzen zijn ingebracht door:

1. H.J.H. de Bekker, namens M.C.G.H. de Bekker, Horsterweg 10 in Sevenum, ingekomen 18 december 2008;
2. Mr. A.C.A.M. van Hest, Vierlingsbeekseweg 67 in Overloon, ingekomen 5 december 2008;
3. H.W.M. de Bijl, De Oude Molen 8a in Overloon, ingekomen 5 december 2008;
4. Henra Beheer BV, Oploseweg 10 in Overloon, ingekomen 22 december 2008;
5. I. en L. Noy, Vierlingsbeekseweg 6 in Overloon, ingekomen 22 december 2008;
6. Emorfra V.O.F. , Vierlingsbeekseweg 16 in Overloon, ingekomen 26 november 2008;
7. B. Bardoel, Venrayseweg 26, in Overloon, ingekomen 13 november 2008;
8. de heer Philipsen, Vierlingsbeekseweg 1b in Overloon, ingekomen 13 november 2008;
9. Dinnissen modelbouw, Museumlaan 30 in Overloon, ingekomen 19 november 2008;
10. M. Degen, Irenestraat 2 in Overloon, ingekomen 10 december 2008;
11. P.C.M. van den Boogaard, Staiweg 17 in Vierlingsbeek, ingekomen 22 december 2008;
12. M.H.G.M. van den Boogaard, Rue de Condé 97 Basècles, België ingekomen op 22 december 2008;
13. J.M.F.M. van den Boogaard, Beugensedijk 41 te Boxmeer, ingekomen op 22 december 2008;
14. de heer Hertescheit, Kuluutweg 2 in Overloon, ingekomen 17 december 2008;
15. PLUS Verbeeten, Vierlingsbeekseweg 2a in Overloon, ingekomen op 24 december 2008;
16. P.P.L. Cornelissen, de Bergkamp 46 in Overloon, ingekomen 23 december 2008;
17. A.A. Jansen, Venrayseweg 19 in Overloon, ingekomen 23 december 2008;
18. P.P.A. Peters, Venrayseweg 17 in Overloon, ingekomen 22 december 2008;
19. P.N. Peters, de Bergkamp 48 in Overloon, ingekomen 23 december 2008;
20. E.J.B.M. Graat, Venrayseweg 21 in Overloon, ingekomen 23 december 2008;
21. B. Bardoel, Venrayseweg 26, in Overloon, ingekomen 13 november 2008;
22. J. Bardoel, Venrayseweg 26b in Overloon, ingekomen 23 december 2008;
23. J. de Greef en A. de Greef- de Swart, De Bergkamp 50 in Overloon, ingekomen 23 december 2008;

Mij bekend,
De Griffier,

(A.W.J.M. Cornelissen)

Behoort bij raadsbesluit d.d. 14.12.2008

24. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, ingekomen 22 december, verzonden 19 december 2008.

B. Beoordeling

1. *H.J.H. de Bekker, namens M.C.G.H. de Bekker, Horsterweg 10, 5975 NB Sevenum*

Inhoud

De heer de Bekker verzoekt tot het mogelijk maken van de bouw van 1 tot 3 woningen op het perceel Overloon S 429.

Het gaat de heer de Bekker in deze kwestie om gelijke behandeling van bouwplannen. Eerder is door de gemeente toegezegd dat de bouwplannen in het komplan Overloon zouden worden meegenomen, wanneer dit niet gebeurd is er sprake van ongelijke behandeling (in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur).

De zienswijze bestaat uit meerdere onderdelen.

Ad 1: woningbouwmogelijkheid Pritterweg. In de brief wordt aangegeven dat zij bereid zijn om gedachten te wisselen over mogelijkheden om een extra woning mogelijk te maken. De locatie is gelegen in Overloon en valt in het plangebied voor het bestemmingsplan 'Kom Overloon'.

Ad 2: woningbouwmogelijkheid ten noorden van de Frank van Bijnenstraat 19. In het ontwerpbestemmingsplan 'Kom Overloon' is een rechtstreekse bouwtitel opgenomen voor een woning. Dhr. De Bekker geeft aan dat hij het nog te prematuur vinden om een rechtstreekse bouwtitel op te nemen .

Ad 3: verzoek tot het verleggen van de bestemmingsplangrens ten behoeve van de realisatie van 1 tot 3 boswoningen op perceel Overloon S 429, welke nu in bestemmingsplan Buitengebied valt.

Beoordeling:

Ad 1: Het ontheffingsgebied ten noorden van de Pritterweg geeft de mogelijkheid om een extra woning op die locatie te realiseren. Een deel van de toekomstige ontsluitingsroute loopt echter over de grond van de heer de Bekker. Hij geeft alleen toestemming mits hij zelf een drietal woning mag bouwen in het bosgebied ten noorden van het ontheffingsgebied. Het ontheffingsgebied is na inspraakreactie van de heer de Bekker verwijderd. Gezien de ontsluitingsmogelijkheden (over het terrein van de heer de Bekker) van het gebied zal in het bestemmingsplan geen ontheffingsmogelijk op deze locatie komen.

Ad 2: De recent vergunde extra woning ten noorden van de Frank van Bijnenstraat nr. 19 zal worden ingetekend. Dit is geen nieuwe ontwikkeling, maar een aanvraag die de gemeente via een aparte zogenaamde vrijstellingsprocedure heeft behandeld. Het bezwaar tegen deze bouwvergunningen wordt onderkent, echter is vooralsnog geen grond om de verleende vrijstellingen niet mee te nemen in bestemmingsplan Kom Overloon.

Ad 3: De bestemmingsplangrenzen van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied en het nieuwe bestemmingsplan 'Kom Overloon' zijn in overleg getrokken. Direct ten noorden van de grens van de kom Overloon ligt een bosgebied met de bestemming Groene Hoofdstructuur (bos en natuurgebied). Bouwen in de GHS is niet mogelijk. Het gaat hier om een jong initiatief waar het college van B&W nog geen officieel standpunt heeft ingenomen.

Voorstel:

Ad 1, Ad 2 en Ad 3 ongegrond verklaren.

2. A.C.A.M. van Hest, Vierlingsbeekseweg 67, 5825 AT Overloon,
3. H.W.M. de Bijl, De Oude Molen 8a, 5825 KA Overloon,

Inhoud

De zienswijzen 2 en 3 zijn gelijklopend en verzoeken tot het volgende:

Ad 1: in het bestemmingsplan op nemen dat op het perceel aan de Vierlingsbeekseweg 67 twee woningen mogen komen: één in het hoofdgebouw en één direct aansluitend aan het hoofdgebouw.

Ad 2: de wijzigingsbevoegdheid met de voorwaarden waaraan moet worden voldaan nog scherper maken zodat het gebruik en de voorwaarden zeer precies omschreven staan.

Ad 3: het bebouwingsvlak zoals dat aangegeven staat in het voorontwerp bestemmingsplan aanpassen zodat het minder of geen impact heeft op de omgeving en er het cijfer 1 inzetten in plaats van 2

Ad 4: ons actief op de hoogte houden van de resultaten en besluiten en onmiddellijk contact met ons opnemen bij verder onduidelijkheden zodat 'fouten' zoals bij een voorontwerpbestemmingsplan voorkomen worden.

Beoordeling

Ad 1: Er is een plan ingediend om een woning te mogen bouwen in de achtertuin van de woning aan de Vierlingsbeekseweg 67. Dit verzoek is vervolgens ingetekend in het voorontwerp bestemmingsplan, waarop verschillende reacties zijn binnengekomen. In de reacties wordt de gemeente gevraagd om de wijzigingsbevoegdheid, die de nieuwe woning mogelijk maakt, te verwijderen vanuit stedenbouwkundig oogpunt en vanuit het oogpunt van rechtsgelijkheid. De gemeente heeft vervolgens het mogelijk maken van de nieuwe woning heroverwogen. Uit deze heroverwegingen blijkt dat onze welstandsnota de diepe achtertuinen van de woningen aan de Vierlingsbeekseweg als zeer karakteristiek beschouwd. Het plaatsen van een woning zou dan ook in strijd met de welstandsnota. Verder blijkt dat aanvragen om uit- en aanbouwen van directe omwonenden eerder door de gemeente zijn afgewezen, vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Nu wel een woning toestaan, zou dan een zekere rechtsongelijkheid teweeg brengen. Het college is van mening dat wat betreft bebouwing in een vanuit welstandsoogpunt waardevol gebied één beleidslijn moet worden getrokken. Daarom is besloten de wijzigingsbevoegdheid voor een nieuwe woning te verwijderen.

In een reactie daarop wordt aangegeven dat de nieuwe woning direct aansluit op het hoofdgebouw. Echter de nieuwe woning komt nog steeds in de achtertuin te liggen waarmee eerdere argumenten nog steeds blijven staan.

Ad 2: Doordat eerder argumenten nog steeds overeind blijven staan en de wijzigingsbevoegdheid is verwijderd, behoeft deze dus geen verdere aanscherping.

Ad 3: Het zelfde argument geldt voor ad 3, de wijzigingsbevoegdheid is verwijderd, dus ook het bebouwingsvlak behoeft niet aangepast te worden.

Ad 4: Dit standpunt is niet relevant voor de verdere voortgang van Komplan Overloon

Voorstel

Ad 1, Ad 2, Ad 3 en Ad 4 ongegrond verklaren.

4. Henra Beheer BV, Oploseweg 10, 5825HN, Overloon

Inhoud

Bezwaar tegen de bestemming van de percelen S 87, 88, 89, 90, 92, 96, 97, en 89. Er wordt verzocht tot het uitbreiden met de bestemming 'wonen' en 'detailhandel'. De achterliggende gedachte is dat aan de overzijde van de Oploseweg woningbouw wordt gepland het daarom vanzelfsprekend is dat de woonbestemming dan ook voor de overzijde zal gaan gelden.

Beoordeling

Aangezien Komplan Overloon een beheersplan betreft, worden de geldende rechten van nu vigerende bestemmingsplannen overgenomen. Aan de overzijde van de Oploseweg (nr. 3 tot en met nr. 9) is de nu geldende bestemming 'wonen'. Deze bestemming wordt het Komplan Overloon overgenomen. De percelen S 87, 88, 89, 90, 92, 96, 97 en 98 zijn in het geldende bestemmingsplan niet als 'wonen' bestemd en worden, gezien het bedrijfsmatige karakter van die percelen als 'bedrijf' bestemd.

Voorstel

Zienswijze ongegrond verklaren.

5. I. en L. Noy, Vierlingsbeekseweg 6, 5825 AW, Overloon

Inhoud

Ad 1: De Yoga massage praktijk van mevrouw Noy (achter Vierlingbeekseweg 4) staat niet vermeld bij de lijst van bedrijven op bladzijde 33 van de toelichting. Graag wel vermelden.

Ad 2: Is het mogelijk om 2 a 3 percelen te maken van het perceel Vierlingsbeekseweg 30 wanneer het voormalig politiebureau op dit perceel wordt afgebroken?

Ad 3: Vraag of er hoogbouw gaat plaatsvinden op de Venrayseweg hoek Museumlaan tot en met hoe Venrayseweg/Vierlingsbeekseweg, tevens een vraag tot welke hoogte er dan gebouwd mag worden en tot welke bebouwingsgraad.

Ad 4: Vraag over de bebouwingsgraad en bestemming van Venrayseweg 3, Museumlaan 1 en Museumlaan 5-7.

Beoordeling

Ad 1: De praktijk van mevrouw Noy moet voor de volledigheid als bedrijf genoemd worden.

Ad 2: Wanneer het gebouw op perceel Vierlingsbeekseweg 30 wordt afgebroken, is het stedenbouwkundig mogelijk om minimaal 2 woningen op het perceel te bouwen.

Ad 3: De 'geruchten' over een mogelijke ontwikkeling op deze locatie zijn dermate prematuur dat de gemeente op geen enkele manier uitspraken kan doen over de ontwikkeling en invulling van die locatie.

Ad 4: De desbetreffende percelen hebben de bestemming 'Centrum'. De percelen hebben een maximale bebouwingsgraad van 80 %.

Voorstel

Ad 1 gegrond verklaren, ad 2 gegrond verklaren, ad 3 ongegrond verklaren, ad 4 gegrond verklaren.

6. Emofra V.O.F. , Vierlingsbeekseweg 16, 5825 AW, Overloon

Inhoud

Het pand aan de Vierlingsbeekseweg 16-18 staat op de verbeelding alleen ingetekend met de bestemming 'detailhandel'. Na een uitspraak van de Hoge Raad is echter medio jaren '80 eveneens de bestemming 'Horeca' aan het pand toegewezen. Er wordt verzocht om ook deze bestemming aan het pand te geven, en op de verbeelding in te tekenen.

Beoordeling

Aangezien Komplan Overloon een beheersplan betreft, worden de geldende rechten van nu geldende bestemmingsplannen overgenomen. Hetzelfde geldt voor het punt hierboven. De geldende rechten moeten worden overgenomen.

Voorstel

Zienswijze gegrond verklaren.

7. B. Bardoel, Venrayseweg 26, 5825 AC Overloon

Inhoud

Het geldende bestemmingsplan geeft aan dat er 120 m² bijgebouwd mag worden in plaats van alleen een schuur. Er wordt verzocht tot uitbreiding van het pension van 4 naar 8 bedden. Verder wordt verzocht tot het als theetuin bestemde naar achter en voor het bouwblok.

Beoordeling

Binnen het bouwvlak is volgens komplan Overloon een uitbreiding mogelijk van 90 m² in plaats van 120 m².

Uitbreiding van 4 naar 8 bedden is mogelijk. Het aanpassen van de bestemming theetuin zowel voor als achter het bouwblok is ook mogelijk. Beide verzoeken stuiten niet op stedenbouwkundige bezwaren.

Voorstel

Zienswijze qua uitbreiding van het bouwblok ongegrond verklaren, qua uitbreiding van de bedden en het uitbreiden van de functieaanduiding theetuin gegrond verklaren.

8. de heer Philipsen, Vierlingsbeekseweg 1b, 5825AW Overloon,

Inhoud

De woning van de heer Philipsen grenst aan de ontwikkeling van bakker Bens. Hij heeft nu veel last van wildplassers die overlast veroorzaken tussen zijn woning en bakker Bens, hij wil daarom een poort bouwen, zodat de wildplassers de steeg niet meer in kunnen. De regels zeggen dat voor de voorgevel erfafscheidingen maar 1 meter hoog mogen worden (bestemming Centrum), en tot de voorgevel mogen erfafscheidingen 2 meter hoog zijn.

Zijn verzoek is om de bouwgrens minimaal 2 meter naar voren te leggen. Het nu geldende plan maakt dit ook al mogelijk. Bovendien wordt zo meer ruimte geboden aan toekomstige ontwikkelingen.

Beoordeling

Komplan Overloon betreft een beheersplan, waarin de geldende rechten van nu zoveel mogelijk overgenomen worden. Wanneer het geldende bestemmingsplan het mogelijk maakt de bouwgrens 2 meter naar voren te leggen, kan dit recht in

Komplan Overloon overgenomen worden. Verder stuit het verzoek niet op stedenbouwkundige bezwaren.

Voorstel

Zienswijze gegrond verklaren

9. Dinnissen modelbouw, Museumlaan 30, 5825 AK Overloon,

Inhoud

Dinnissen Modelbouw staat niet vermeld bij de lijst van bedrijven op bladzijde 29 van de toelichting. Graag wel vermelden.

Beoordeling

Dinnissen Modelbouw moet voor de volledigheid als bedrijf genoemd worden.

Voorstel

Zienswijze gegrond verklaren.

10. M. Degen, Irenestraat 2, 5825 CB Overloon

Inhoud

De gewenste uitbouw aan de zuid en oostzijde graag opnemen in het nieuwe bestemmingsplan conform bijgevoegde schets. Bebouwingspercentage verhogen naar 100 % conform geldend bestemmingsplan.

Beoordeling

De uitbreiding langs de Engelseweg kan in principe worden gerealiseerd, mits de verkeerskundige situatie niet verslechterd. Ook is het terrein rondom het huis in gebruik als parkeerplaats. Er mogen geen parkeerplaatsen verloren gaan. Ook de uitbreiding aan de Irenestraat kan worden gerealiseerd. Het bebouwingsvlak moet zo worden verruimd, zodat wanneer een bouwvergunning wordt aangevraagd deze past binnen de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

Wat betreft het bebouwingspercentage, in het nu geldende bestemmingsplan wordt geen bebouwingspercentage genoemd. Hierdoor dat het bebouwingspercentage van 80% gehandhaafd blijven.

Voorstel

Zienswijze inzake uitbreidingen gegrond verklaren, zienswijze inzake bebouwingspercentage ongegrond verklaren.

11. P.C.M. van den Boogaard, Staaiweg 17, 5821 CM Vierlingsbeek

Inhoud

Bezwaar tegen de bestemming op perceel S 195 (ten noorden van Pritterweg 5 t/m 11). Verzoek tot aangeven van rooilijn en de bebouwingsgrens van de achtergevel, op het perceel dat nu bestemd is als 'Bos' met een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van 'wonen'.

Beoordeling

Onlangs heeft de provincie Noord Brabant haar zienswijze gegeven op het voorontwerp bestemmingsplan Kom Overloon. Daarin wordt opgemerkt dat in het

bestemmingsplan niet goed is onderbouwd waarom er langs de Pritterweg een wijzigingsbevoegdheid van 5 woningen is ingetekend. Omdat de realisatie van 5 woningen op die locatie zonder goede onderbouwing in strijd is met provinciale belangen, adviseert de provincie om de wijzigingsbevoegdheid te verwijderen. Omdat het bestaande bestemmingsplan al enigszins verouderd is, zal het nieuwe bestemmingsplan zo spoedig mogelijk vastgesteld moeten worden. Om die reden zal de wijzigingsbevoegdheid verwijderen moeten worden en de grond alleen de bestemming 'Bos' gegeven moeten worden. De kans is aanwezig dat de provincie het anders niet eens zal zijn met de gemeente, wanneer zij dit bestemmingsplan op deze manier gaat vaststellen.

Voorstel

Zienswijze ongegrond verklaren.

12. *M.H.G.M. van den Boogaard, Rue de Condé 97 Basècles, België ingekomen op 22 december 2008;*
13. *J.M.F.M. van den Boogaard, Beugensedijk 41 te Boxmeer, ingekomen op 22 december 2008;*

Inhoud

De zienswijzen 12 en 13 zijn gelijkkluidend en verzoeken tot het volgende: de als 'Centrum' bestemde percelen S 1237 en S 1236 (14 oktoberplein 4 en 5) uitbreiden met de bestemming 'Supermarkt'.

Beoordeling

Artikel 6.1 lid c van de bestemmingsplanregels geeft aan dat de voor 'Centrum' aangewezen gronden onder andere zijn bestemd voor 'detailhandel' uitsluitend op de begane grond. Hier valt een supermarkt ook onder. Het is dus mogelijk om op de desbetreffende percelen een supermarkt te situeren. Het apart bestemmen van de percelen als 'supermarkt' is daarmee niet nodig, en bovendien niet gewenst vanwege de beperking die qua bestemming op de percelen rust.

Voorstel

Zienswijzen ongegrond verklaren.

14. *de heer Hetterschijt, Kuluutweg 2, 5825 BC Overloon*

Inhoud

Het bouwblok op het perceel Kuluutweg 2 is kleiner geworden in het ontwerpbestemmingsplan dan in het geldende plan. Graag het bouwblok aanpassen volgens de grootte van het geldende bestemmingsplan.

Beoordeling

Wanneer het perceel in het nu geldende bestemmingsplan nagemeten wordt, en vervolgens vergeleken met het ontwerpbestemmingsplan dan is het bouwblok inderdaad kleiner. Omdat Komplan Overloon een beheersplan is moeten geldende rechten zoveel mogelijk overgenomen worden.

Voorstel

Zienswijze gegrond verklaren

15. PLUS Verbeeten, Vierlingsbeekseweg 2a, 5825 AW Overloon,

Inhoud

Is er een 2^e supermarkt toegestaan binnen het als 'Centrum' bestemde gebied, ook als de bestemming 'Detailhandel' aangeeft dat een supermarkt NIET is toegestaan?

Tevens het verzoek tot doortrekken wijzigingsbevoegdheid direct ten oosten van de Theobaldusweg, tot aan de Irenestraat.

Beoordeling

Omdat het hier om een beheersplan gaat wordt alleen bestemd wat er nu aan bebouwing aanwezig is, met uitzondering van een aantal wijzigingsgebieden. Het wel of niet toestaan van een 2^e supermarkt is daarom niet aan de orde.

Wat betreft het doortrekken van de wijzigingsbevoegdheid. Aangezien er nog geen concrete planvorming bestaat voor het gebied in en om de locatie Boerenbond, en de herstructureringslocatie een groter gebied beslaat dan alleen het terrein van de Boerenbond zal de wijzigingsbevoegdheid geschrapt worden. Temeer omdat Komplan Overloon een beheersplan betreft.

Voorstel

Zienswijze ongegrond verklaren

16. P.P.L. Cornelissen, de Bergkamp 46, 5825 AH Overloon,

17. A.A. Jansen, Venrayseweg 19, 5825 AB Overloon,

18. P.P.A. Peters, Venrayseweg 17, 5825 AC Overloon,

19. P.N. Peters, de Bergkamp 48, 5825 AH Overloon,

20. E.J.B.M. Graat, Venrayseweg 21, 5825 AB Overloon,

21. B. Bardoel, Venrayseweg 26, 5825 AC Overloon,

22. J. Bardoel, Venrayseweg 26b, 5825 AC Overloon,

23. J. de Greef en A. de Greef- de Swart, De Bergkamp 50, 5825 AH Overloon,

Inhoud

De zienswijzen 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 en 23 zijn (vrijwel) gelijkkluidend en bevat een tweetal zienswijzen:

Ad 1: Ondersteuning van de zin op pagina 25 van de toelichting: 'de bouw van een tweetal woningen is goed mogelijk in aansluiting op de bestaande stedenbouwkundige architectuur'.

Ad 2: Verzoek tot het niet opnemen van een wijzigingsbevoegdheid om de bouw van de twee woningen op het perceel gelegen tussen Venrayseweg 17 en 19 mogelijk te maken. Dit omdat er zodoende twijfels ontstaan over de toekomstige bestemming van het perceel.

Beoordeling

Ad 1: De indieners van de zienswijzen geven aan het eens te zijn met de zin op pagina 25 van de toelichting.

Ad 2: Het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid biedt juist meer mogelijkheden om te voorzien in de bouw van de twee woningen. Daarom is er geen reden om de wijzigingsbevoegdheid te schrappen.

Voorstel

Ad 1 gegrond verklaren, Ad 2 ongegrond verklaren

24. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Inhoud

Verzoek tot verwijderen wijzigingbevoegdheid ten behoeve van de bouw van vijf woningen aan de Pritterweg, wegens aantasting van de aanwezige natuurwaarden.

Beoordeling

Omdat het bestaande bestemmingsplan al enigszins verouderd is, zal het nieuwe bestemmingsplan zo spoedig mogelijk vastgesteld moeten worden. Om die reden zal de wijzigingsbevoegdheid verwijderen moeten worden en de grond alleen de bestemming 'Bos' gegeven moeten worden. De kans is aanwezig dat de provincie het anders niet eens zal zijn met de gemeente, wanneer zij dit bestemmingsplan op deze manier gaat vaststellen.

Voorstel

Zienswijze gegrond verklaren

Bijlage 2: aanpassingen ontwerpbestemmingsplan Overloon.

De toelichting:

Aanpassing:

Reden:

Tabel 4 op bladzijde 33; voorzieningen in Overloon, aanvullen met: Yoga massagepraktijk van mevrouw Noy. Zienswijze Noy

Tabel 3 op bladzijde 28; bedrijvigheid in Overloon, aanvullen met: Dinissen modelbouw. Zienswijze Dinissen

(paragraaf 4.2.8 Archeologie):

'Waardenkaart van past 2 present' moet worden vervangen in 'waardenkaart van de Gemeente Boxmeer' (regel 1 blz. 53); Dit betekent dat hier een waarderend archeologisch onderzoek is uitgevoerd en op basis van de resultaten van dit onderzoek door de bevoegde overheid de archeologische vindplaats is geselecteerd als 'behoudenswaardig' dit moet vervangen worden in 'Dit betekent dat hier een waarderend archeologisch onderzoek is uitgevoerd en op basis van de resultaten van dit onderzoek door de bevoegde overheid deze percelen zijn aangewezen als gebied met een zeer hoge verwachtingswaarde.' (regel 9 t/m 12, blz. 53).

Ambtelijke correctie

Afbeelding 23. Uitsnede archeologische waardenkaart Boxmeer moet vervangen worden door de nieuwe waardenkaart zoals die is opgenomen in het beleidsplan Archeologie.

Ambtelijke correctie

De planregels:

Aanpassing:

(artikel 20- Waarde – archeologisch waardevol gebied):

Artikel 20.2.1 lid f. De oppervlakte van het grondoppervlakte moet 100 m2 in plaats van 50 m2 zijn.

Ambtelijke correctie

Artikel 20.2.1 lid g. De oppervlakte van het grondoppervlakte moet 100 m2 in plaats van 50 m2 zijn.

Ambtelijke correctie

Artikel 20.3.2. De oppervlakte van het grondoppervlakte moet 100 m2 in plaats van 50 m2 zijn.

Ambtelijke correctie

Artikel 20.4.1. De oppervlakte van het grondoppervlakte moet 100 m2 in plaats van 50 m2 zijn.

Ambtelijke correctie

De verbeelding:

Aanpassing:

Reden:

De functieaanduiding (h) Horeca weergeven op de verbeelding

Ambtelijke correctie

Bouwblok intekenen achter perceel Merloseweg 11, conform geldend bestemmingsplan.

Ambtelijke correctie

De functieaanduiding 'Horeca (h)' toevoegen aan perceel Vierlingsbeekseweg 16-18.

Zienswijze Emofra V.O.F.

De functieaanduiding 'Theetuin (tt)' toevoegen aan perceel Venrayseweg 26, achter het bouwblok.

Zienswijze Bardeel

Het bebouwingsvlak op het perceel Vierlingsbeekseweg 2b 2 meter naar voor leggen.

Zienswijze Philipsen

Het bebouwingsvlak op het perceel Irenestraat 2 verruimen met 4 meter aan de Engelseweg, en met 2 meter aan de Irenestraat zodat, wanneer een bouwvergunning wordt aangevraagd, deze past binnen de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

Zienswijze Degen

Het bebouwingsblok op het perceel Kuluutweg 2 verruimen conform geldend bestemmingsplan kom Overloon 1992.

Zienswijze Hetterscheit

Wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de bouw van vijf woningen aan de Pritterweg verwijderen.

Zienswijze Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Behoort bij raadsbesluit d.d. 14 mei 2009.

Mij bekend,
De Griffioen

(A. W. J. M. Cornelissen)

Motie (Kern Overloon)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 14 mei 2009;

gezien de plannen tot hervestiging van supermarkt (Plusmarkt), bouwmarkt (Fixet) en de Boerenbondwinkel, vanuit de kern Overloon naar een lokatie aan de Venrayseweg;

overwegende dat:

- het van belang is dat deze winkels, m.n. de supermarkt, binnen het centrum van Overloon gevestigd blijven,
- winkels in het huidige bestemmingsplan zich kunnen vestigen binnen de kern en dat we ons daar aan willen houden.

Verzoekt het college:

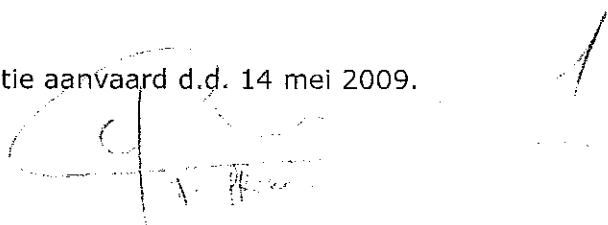
deze visie over te brengen aan de betrokken initiatiefnemers

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

P. Arts	- Lijst Overloon
M. van Ammers	- Belangengroep Rijkevoort
F. van der Zande	- Politiek Beugen
W. Hendriks	- Dorpslijst Oeffelt
J. Hermanussen	- Vijf Dorpen Belang
E. Ronnes	- CDA
S. Schaminée	- SP
T. Stiphout	- BB'86
H.J. van Cuijk	- VVD

Motie aanvaard d.d. 14 mei 2009.



The image shows several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a large, stylized signature that appears to be 'P. Arts'. To its right, there are several smaller, less distinct signatures and initials, including what looks like 'M. van Ammers' and 'F. van der Zande'. The signatures are written over the text of the document.