

Bestemmingsplan

Bedrijventerrein Venhorst

Gemeente Boekel



Bestemmingsplan

Bedrijventerrein Venhorst

Gemeente Boekel

Toelichting

Bijlagen

Regels

Bijlage

Verbeelding

Schaal 1:1.000

Datum:

januari 2010

Projectgegevens:

TOE03-BOE00143-01A

NAT01-BOE00143-01C

REG03-BOE00143-01A

SVB01-BOE00143-01A

TEK03-BOE00143-01A

NOT01-BOE00143-01B

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

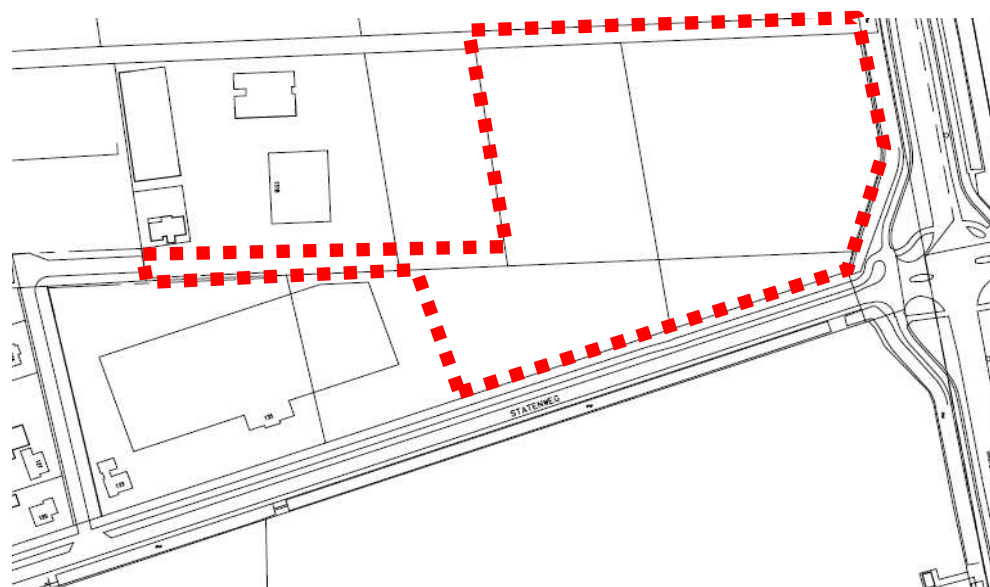
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Begrenzing plangebied	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan	2
1.4	Opbouw van de toelichting	2
2	Huidige situatie	3
2.1	Ruimtelijke structuur	3
2.2	Functionele structuur	4
2.3	Groen en water	5
2.4	Ontsluiting en parkeren	5
3	Beleidskader	7
3.1	Rijksbeleid	7
3.2	Provinciaal beleid	8
3.3	Conclusie	15
4	Planbeschrijving	17
4.1	Planuitgangspunten	17
4.2	Planbeschrijving	17
4.3	Onderzoek bedrijventerreinbehoefte	19
5	Planologische en milieuhygiënische aspecten	21
5.1	Bodem	21
5.2	Bedrijven en milieuzonering	22
5.3	Geluidhinder	24
5.4	Luchtkwaliteit	24
5.5	Externe veiligheid	25
5.6	Waterhuishouding	26
5.7	Flora en fauna	30
5.8	Cultuurhistorie en archeologie	32
5.9	Overige zonering	33
6	Het bestemmingsplan	35
6.1	Het juridische plan	35
6.2	Beschrijving van de bestemmingen	35
7	Financiële uitvoerbaarheid	37
8	Procedures	39
8.1	Vooroverleg	39
8.2	Inspraak	41
8.3	Tervisielegging	42
9	Bronnen	43
9.1	Boeken en rapporten	43
9.2	Websites	43

Bijlage:

- Quicksan flora en fauna, Croonen Adviseurs, januari 2010.

Separate bijlagen:

- Bodemonderzoek, Bijvelds Milieutechnisch onderzoek, 11 augustus 2009.
- Luchtkwaliteitsonderzoek, IDDS bv, 19 oktober 2009.
- Groepsrisicoberekening, KEMA, 16 november 2009.
- Waterhuishoudkundig onderzoek, Geofox-Lexmond bv, oktober 2009.
- Archeologisch onderzoek, Becker & Van de Graaf, augustus 2009.
- Exploitatieplan, Croonen Adviseurs, januari 2010.



Kadastrale kaart van het plangebied (Gemeente Boekel, 2009)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In Venhorst is een grote vraag naar vestigingsplaatsen voor bedrijven. De gemeente Boekel is derhalve voornemens het bedrijventerrein in oostelijke richting uit te breiden tot aan de Grote Baan. De locatie ligt gunstig ten opzichte van de ontsluitingswegen en mede door de ligging aan de Grote Baan zal het vrachtverkeer niet door de bebouwde kom van Venhorst of Boekel komen. Ontwikkeling van de locatie biedt daarnaast mogelijkheden om de uitstraling van Venhorst aan de oostkant te verbeteren. Bedrijven aan deze zijde kunnen als visitekaartje van het bedrijventerrein en de kern dienen.

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Venhorst'. In dit bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de uitbreiding van het bedrijventerrein Venhorst mogelijk te maken. De voorgestane ontwikkeling past echter niet geheel binnen de gestelde voorwaarden. Zo wordt het plangebied uitgebreid en wordt een verkeersbestemming opgenomen.

Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Voorafgaand aan voorliggend bestemmingsplan is een inrichtingsplan gemaakt dat als basis heeft gediend voor dit bestemmingsplan. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in een adequate juridisch-planologische regeling voor de realisering van het nieuwe bedrijventerrein. Er zal ook een exploitatieplan worden opgesteld dat gelijktijdig met voorliggend bestemmingsplan wordt vastgesteld.

1.2 Begrenzing plangebied

Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein in oostelijke richting mogelijk. Het plangebied wordt in het noorden begrensd door een boomenrij. Ten oosten van het plangebied ligt de Grote Baan (N277) en aan de zuidkant bevindt zich de Statenweg.



Bedrijventerrein Venhorst (Microsoft Virtual Earth, 2009)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Venhorst'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 13 oktober 2005 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Brabant op 27 juni 2006. In dit bestemmingsplan is reeds ingespeeld op een toekomstige uitbreiding van het bedrijventerrein Venhorst. In het bestemmingsplan hebben de gronden, waar dit bestemmingsplan betrekking op heeft, de bestemming 'Agrarische doeleinden' met een wijzigingsbevoegdheid. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarische doeleinden' te wijzigen in de bestemmingen 'Bedrijfsdoeleinden' en 'Groendoeleinden', mits:

- de behoefte aan extra bedrijventerrein middels onderzoek is aangetoond;
- dit geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt;
- geen bedrijfswoningen worden gerealiseerd.

1.4 Opbouw van de toelichting

In hoofdstuk 2 wordt aandacht besteed aan de bestaande situatie. Hoofdstuk 3 bevat het beleidskader. In hoofdstuk 4 is de planbeschrijving opgenomen. Vervolgens komen in hoofdstuk 5 de milieuhygiënische en planologische aspecten aan bod. In hoofdstuk 6, 7 en 8 worden het bestemmingsplan, de financiële haalbaarheid en de procedures toegelicht.

2 Huidige situatie

2.1 Ruimtelijke structuur

2.1.1 Historische ontwikkeling

Venhorst is een relatief jonge kern. De kern is ontstaan tijdens de ontginning van de Peel aan het begin van de twintigste eeuw. Op de hogere gronden zijn de kernen ontstaan, zodoende ook Venhorst. De ontginning en de opbouw van de kern in het bijzonder is naar ontwerp van de Nederlandsche Heide-Maatschappij en Ingenieurs- en architectenbureau Schaap en Van Straten opgezet. Oorspronkelijk is het dorp in 1932 gesticht als Sint-Jozefpeel. In 1936 staat de kern bekend als Venhorst.

Venhorst is ontstaan ten noorden van de oost-west georiënteerde Statenweg. Centraal in de nederzetting en haaks op de Statenweg ligt het Sint Josephplein. Aan dit plein ligt van oorsprong gemengde bebouwing en het plein wordt omzoomd door linden. De naoorlogse uitbreidingen zijn voornamelijk aan de noordzijde van dit plein ontstaan.



Topografische kaart Venhorst (Topografische Dienst Kadaster, 2005)

2.1.2 Stedenbouwkundige structuur

Venhorst kent de simpele stedenbouwkundige opbouw die kenmerkend is voor een ontginningsdorp in de Peel. Centraal in de kern ligt de kruising van het Sint Josephplein en de Zanddelweg met de Ringbaan. Aan het centraal gelegen Sint Josephplein staan onder andere de kerk, de school en het gemeenschapshuis. De bebouwing heeft een zeer divers karakter; elk pand heeft een eigen individuele, bijna statige uitstraling. Langs de Statenweg en de Telefoonstraat zijn in de loop der jaren relatief grote, vrijstaande woningen gebouwd. De ruimte tussen de oudere bebouwing in het centrum en deze woningen is tot nu toe onbebouwd gebleven. Ten westen van het centrum ligt een begraafplaats. Aan de oostkant van de dorpskern is een woonwijk gelegen die rond 1990 is gerealiseerd. Ten oosten van de woonkern, waar de Statenweg en de Grote Baan elkaar kruisen, ligt het bedrijventerrein Venhorst.

Het bedrijventerrein huisvest verschillende typen bedrijven. De bedrijfspanden staan in wisselende rooilijnen en hebben een maximale goothoogte van 7 meter en een maximale bouwhoogte van 10 meter. De bedrijven zijn los gepositioneerd en hebben voor het merendeel een plat dak. Daarnaast wordt het gebied gekenmerkt door de aanwezigheid van enkele bedrijfswoningen die tussen de bedrijven gepositioneerd zijn.

Bomen zijn niet aanwezig op het bedrijventerrein. De openbare ruimte heeft derhalve een stenige uitstraling. De ruimte wordt gebruikt voor het parkeren van vrachtwagens en opstal.

Het plangebied bevindt zich ten oosten van het bedrijventerrein en ligt ingeklemd tussen het bestaande bedrijventerrein, de Statenweg, de Grote Baan en de groene gordel ten noorden van het bedrijventerrein. Het gebied wordt voor agrarische doeleinden gebruikt.

2.2 Functionele structuur

Op het bedrijventerrein Venhorst zijn verschillende typen bedrijven gevestigd. Ook de bedrijfsgrootte is gedifferentieerd. Het bedrijventerrein wordt voor een groot gedeelte gedomineerd door het bedrijf Andusta. Dit bedrijf is gespecialiseerd in het produceren van metalen binnendeurkozijnen uit plaatstaal. Andere bedrijven zijn Hagon badkamermeubelen, het transportbedrijf Sanders Logistics en Quickstra meeneemheftruck service. Bovendien zijn hier enkele bedrijfswoningen aanwezig.

Het plangebied heeft een open karakter en is volledig onbebouwd. Aan de westzijde, grenzend aan het bestaande bedrijventerrein, ligt het plangebied braak. De zuidzijde van het plangebied wordt gebruikt als weiland. De oostzijde van het plangebied, grenzend aan de Grote Baan (N277), wordt gebruikt voor landbouwdoeleinden.



Impressies bestaand bedrijventerrein (Croonen Adviseurs bv, 2009)

2.3 Groen en water

Het bedrijventerrein Venhorst wordt omgeven door groen. Aan de noord- en zuidzijde staan bomenrijen die het bestaande bedrijventerrein en het plangebied ruimtelijk afscheiden van de omgeving. Ook bevinden zich aan de noord-, oostzijde en zuidzijde van het plangebied enkele waterlopen.



Foto links: plangebied in westelijke richting met zicht op het bestaande bedrijventerrein

Foto rechts: plangebied in noordelijke richting met zicht op de groene gordel ten noorden van het plangebied (Croonen Adviseurs, 2009)

2.4 Ontsluiting en parkeren

De hoofdontsluiting van het bedrijventerrein Venhorst wordt gevormd door een zijstraat van de Statenweg. De Statenweg leidt in westelijke richting naar de woonkern Venhorst en Boekel. Ter hoogte van het plangebied kruist de Statenweg de Grote Baan (N277). De Grote Baan leidt naar Venray waar de aansluiting met de A50 is. Het bedrijventerrein wordt daarmee goed ontsloten en door de ligging nabij de hoofdinfrastructuur zal het vrachtverkeer niet door de bebouwde kom rijden.

Op bedrijventerrein Venhorst ligt een brede weg die op ongeveer 120 meter van de ontsluiting met de Statenweg in oostelijke richting afbuigt.

Aan het einde van deze weg is een grote parkeerplaats voor vrachtwagens en overig groot materieel.

Parkeren vindt gedeeltelijk plaats op eigen terrein. In de openbare ruimte is tevens ruimte gereserveerd voor parkeergelegenheid voor personenauto's en vrachtwagens.



Foto links: Rotonde Statenweg en de Grote Baan (N277)

Foto rechts: Statenweg met rechts toegang tot bedrijventerrein Venhorst
(Croonen Adviseurs, 2009)

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nota Ruimte

Het rijksbeleid op het gebied van de ruimtelijke ordening is vastgelegd in de Nota Ruimte. In de Nota Ruimte heeft het kabinet haar voornemen gepresenteerd voor nieuw nationaal ruimtelijk beleid voor de komende 20 jaar. In 2006 is de nota definitief vastgesteld. Het is aan provincies en gemeenten om te zorgen dat het geformuleerde beleid doorwerking vindt op regionaal en lokaal niveau.

De voor dit bestemmingplan relevante onderdelen van het nationaal ruimtelijk beleid betreffen het streven naar concentratie van verstedelijking en zuinig ruimtegebruik en het nieuwe locatiebeleid.

Concentratie van verstedelijking en zuinig ruimtegebruik

Het rijk streeft naar vitale en aantrekkelijke steden en een vitaal en aantrekkelijk landelijk gebied. Om dit te bereiken, zet het rijk in op bundeling en concentratie van bebouwing in alle steden en dorpen. Onder het motto 'zuinig ruimtegebruik' komt het bestaande bebouwde gebied het eerst in aanmerking om te voldoen aan de extra vraag van burgers, bedrijven en ook voor de realisatie van voorzieningen. Deze nieuwe bouwopgave dient zoveel mogelijk gebundeld te worden in de stedelijke netwerken. In het landelijke gebied is op beperkte schaal ruimte voor nieuwe ontwikkeling.

Nieuw locatiebeleid

Het locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen was tot voor kort vooral gericht op het terugdringen van het autogebruik. In de Nota Ruimte krijgt het locatiebeleid een bredere doelstelling, namelijk een zodanige locatie voor bedrijven en voorzieningen dat een optimale bijdrage wordt geleverd aan de vitaliteit van het stedelijke netwerk en het landelijke gebied. Naast de bereikbaarheid gaat het dan om economische ontwikkelingsmogelijkheden, ruimtelijke kwaliteit en de kwaliteit van de leefomgeving.

In het nieuwe locatiebeleid is het voornamelijk een taak van provincies en gemeenten om de afweging te maken tussen economie, bereikbaarheid en leefbaarheid. Voor dit bestemmingsplan zal dan ook vooral het provinciaal beleid bepalend zijn en in mindere mate het rijksbeleid.

Conclusie

Het ontwikkelen van het plangebied past binnen het streven van het Rijk om te komen tot zuinig ruimtegebruik en een vitaal platteland. De ontwikkeling van het bedrijventerrein geeft een krachtige economische impuls aan de landelijke omgeving van Venhorst waarbij bestaande kwaliteiten worden behouden.

3.1.2 Tweede Structuurschema Militaire Terreinen

Het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen (SMT-2) is een planologische kernbeslissing die de hoofdlijnen bevat van het rijksbeleid voor militaire terreinen en complexen. In het SMT zijn de plannen van het ministerie van Defensie vastgelegd met betrekking tot de locaties en het gebruik van oefenterreinen, kazernes en andere complexen, militaire vliegvelden en havens. Doelstelling van het SMT-2 is het scheppen van de noodzakelijke ruimtelijke voorwaarden voor de gereedstelling en instandhouding van de krijgsmacht.

Ten noorden van het plangebied ligt militair luchtvaartterrein 'Vliegbasis Volkel'. Ten aanzien van de vliegbasis gelden de volgende militaire belangen:

- 1 Funnel;
- 2 Inner Horizontal Surface and Conical Surface (IHCS);
- 3 Instrument Landing System (ILS);
- 4 Radarverstoringsgebied;
- 5 Ke-zonering.

Met name punt 4 is van belang voor het plangebied.

Ad 4 Het plangebied is gelegen in het radarverstoringsgebied behorende bij de radar die staat op de vliegbasis Volkel. Verspreid over Nederland staat een aantal militaire en burger radarstations. Deze dienen voor de beveiliging van het nationale luchtruim en voor de veilige afhandeling van het militaire en het civiele luchtverkeer. Objecten hoger dan 65 meter boven NAP binnen 15 nautische mijl (circa 28 km) van het radarstation van de vliegbasis Volkel kunnen aanleiding geven tot verstoring van het radarbeeld en kunnen derhalve niet worden toegestaan, tenzij uit onderzoek is gebleken dat de mate van verstoring aanvaardbaar is.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Interimstructuurvisie en Paraplunota

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening zijn per 1 juli 2008 de Interimstructuurvisie Noord-Brabant 'Brabant in ontwikkeling' en de Paraplunota ruimtelijke ordening in werking getreden. De Interimstructuurvisie, vastgesteld door Provinciale Staten, geeft een overzicht van de ruimtelijke belangen en doelen van de provincie Noord-Brabant en de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid. Dit ruimtelijk beleid is uitgewerkt in de Paraplunota.

De Paraplunota, vastgesteld door Gedeputeerde Staten, vormt de basis voor het dagelijks handelen van Gedeputeerde Staten en de inzet van de instrumenten uit de Wet ruimtelijke ordening.

De Interimstructuurvisie komt inhoudelijk grotendeels overeen met de visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Noord-Brabant, zoals uiteengezet in het Streekplan Noord-Brabant 2002 'Brabant in balans'. Actualisering van beleid zijn meegenomen. Zorgvuldig ruimtegebruik is het voornaamste streven.

Dit moet worden gerealiseerd door in te zetten op een concentratie van verstedelijking, waarbij het merendeel van de nieuwe woningen en bedrijventerreinen in de stedelijke regio's terecht komt. In landelijke regio's is ruimte voor de opvang van de lokale vraag. Zuinig ruimtegebruik in de vorm van inbreiden, herstructureren en intensiveren heeft de voorkeur boven uitbreiding, om zo het ruimtebeslag te beperken.

Het hoofdbelang, zorgvuldig ruimtegebruik, is thematisch uitgewerkt in provinciale belangen en doelen. De hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid worden uiteengezet aan de hand van de vijf leidende ruimtelijke principes:

- meer aandacht voor de onderste lagen;
- zuinig ruimtegebruik;
- concentratie van verstedelijking;
- zonerings van het buitengebied;
- grensoverschrijdend denken en handelen.

De hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid, inclusief de hoofdzonering van het buitengebied, zijn weergegeven op de kaart 'Ruimtelijke Hoofdstructuur'. In de uitvoeringsagenda geeft de provincie aan welke instrumenten worden ingezet om de belangen en doelen te realiseren.

De Paraplunota bevat de beleidslijnen, die zijn gebaseerd op de vijf leidende principes, zoals vastgesteld in het Streekplan Noord-Brabant 2002 'Brabant in balans'. Tevens bevestigen Gedeputeerde Staten in de Paraplunota dat de diverse bestaande beleidsnota's, waaronder de Uitwerkingsplannen en de Gebieds- en Reconstructieplannen, het uitgangspunt voor het beleid en handelen blijven. Noodzakelijke aanpassingen in verband met nieuwe wetgeving en bestuurlijke besluitvorming zijn meegenomen.

Conclusie

De ontwikkeling van het plangebied past binnen de wens van de provincie Noord-Brabant te komen tot 'zuinig ruimtegebruik' en 'concentratie van verstedelijking'. Het plan past daarmee binnen de kaders zoals geformuleerd in Interimstructuurvisie en de Paraplunota.

3.2.2 Beleidsbrief Bedrijventerreinen, zelfstandige kantoorvestigingen, detailhandel en voorzieningen

Door middel van de beleidsbrief 'Bedrijventerreinen, zelfstandige kantoorvestigingen, detailhandel en voorzieningen' (vastgesteld 20 juni 2004) heeft de provincie haar locatiebeleid uitgesproken.

Een belangrijk uitgangspunt in de beleidsbrief is het streven naar zuinig ruimtegebruik. Dit streven wordt vertaald door te stellen dat oneigenlijk gebruik van bedrijventerreinen moet worden voorkomen. Bepaalde activiteiten moeten op bedrijventerreinen worden geweerd, omdat deze goed inpasbaar zijn in een woon- of gemengd milieu. Welke activiteiten dit zijn verschilt tussen landelijke en stedelijke regio's.

Voor landelijke regio's gaat het om:

- bedrijven behorende tot milieucategorie 1 (VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering');
- bedrijfswoningen;
- zelfstandige kantooractiviteiten;
- voorzieningen (inclusief detailhandel), voor zover niet gerelateerd aan het bedrijventerrein.

Naast het weren van bepaalde activiteiten op bedrijventerreinen stelt de provincie in het kader van zuinig ruimtegebruik voorts nog enkele algemeen geldende randvoorwaarden aan ruimtelijke plannen voor bedrijventerreinen. Dit zijn:

- hanteren van een minimale kavelgrootte ($> 1.000 \text{ m}^2$);
- hanteren van minimale bouwhoogtes;
- hanteren van een minimaal bebouwingspercentage van 50% van de kavel.

Bedrijven met een kavelgrootte groter dan 5.000 m^2 beschouwt de provincie als bedrijven die vanwege hun aard en schaal niet passen in een landelijke regio. Maatwerk is echter mogelijk bij uitbreiding van bestaande bedrijven. Indien na een uitbreiding groter dan 15% van de bedrijfsoppervlakte de bovengrens van 5.000 m^2 wordt overschreden, is in de landelijke regio's een afweging van de ruimtelijke aspecten van de bedrijfsbelangen én regionale afstemming noodzakelijk.

Naast randvoorwaarden ten aanzien van de ruimtelijke en functionele mogelijkheden op bedrijventerreinen, vraagt de provincie bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen om een op het concrete gebied toegespitste (wettelijk vereiste) economische onderbouwing.

Deze onderbouwing kan in algemene zin worden ontleend aan de prognoses uit het Uitwerkingsplan van het Streekplan, maar dient voor de locatie te worden geconcretiseerd.

Conclusie

Voorliggend bestemmingsplan sluit qua systematiek aan bij bestemmingsplan 'Venhorst'. Dit betekent dat nieuwvestiging van bedrijfswoningen uitgesloten is en dat er geen bedrijven toegestaan zijn die behoren tot milieucategorie 1. Het bestemmingsplan staat ook geen kantoren en voorzieningen toe. Het plan past hiermee binnen de Beleidsbrief Bedrijventerreinen, zelfstandige kantoorvestigingen, detailhandel en voorzieningen.

3.2.3 Uitwerkingsplan Uden-Veghel en omstreken

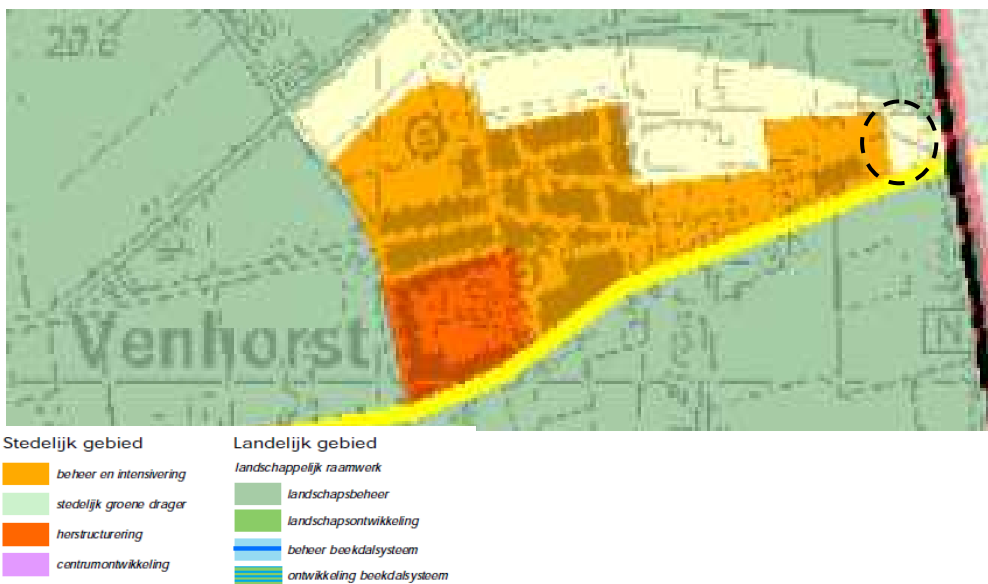
Het beleid voor de stedelijke regio Uden - Veghel en de landelijke regio's Maashorst en Schijndel-Sint-Oedenrode-Boekel is uitgewerkt in één document: het Uitwerkingsplan Uden-Veghel en omstreken. Dit plan vormt een belangrijk kader voor ruimtelijke ontwikkelingen in Boekel en maakt onderdeel uit van het provinciale toetsingskader, op grond waarvan ruimtelijke plannen en initiatieven van gemeenten worden beoordeeld. Gedeputeerde Staten hebben op 21 december 2004 het uitwerkingsplan vastgesteld.

Binnen het Uitwerkingsplan wordt onderscheid gemaakt tussen de stedelijke regio Uden-Veghel en de twee landelijke regio's Maashorst en Schijndel-Sint-Oedenrode-Boekel. Deze laatste regio is enerzijds een belangrijke groene buffer tussen de stedelijke regio's Eindhoven-Helmond en Uden-Veghel, maar kent anderzijds ook zijn eigen stedelijke ontwikkelingen.

Verstedelijkingsbeleid

De voornaamste opgave van het uitwerkingsplan is het op regionaal niveau aanwijzen van geschikte locaties voor wonen en werken. Uitgangspunten zijn de lagenbenadering en concentratie van verstedelijking. Unieke kenmerken dienen hierbij gekoesterd te worden. Op basis van een opgesteld landschappelijk raamwerk en Duurzaam Ruimtelijk Structuurbeeld (DRS) staat vast dat grote delen van de regio, zoals de beekdalen (Aa, Dommel, Leijgraaf), de bossen en natuurgebieden en waardevolle agrarische landschappen niet geschikt zijn voor verstedelijking. Bij elke bebouwde kom in het plangebied, zo'n 25 kernen, blijft echter in meer of mindere mate nog zoekruimte voor toekomstige verstedelijking over.

Rekening houdend met de verkeersstructuur, de stedelijke structuur en bestaande plannen van de gemeenten zijn deze zoekgebieden voor verstedelijking in kaart gebracht.



Provincie Noord-Brabant (2004). Plankaart Uitwerkingsplan Uden-Veghel en omstreken met een aanduiding van het plangebied in zwart.

Voor de kern Venhorst is binnen het DRS ook zoekruimte voor verstedelijking gevonden. Deze zoekruimte (aanduiding 'transformatie afweegbaar') ligt ten noorden en ten noordoosten van de kern. In het DRS is het plangebied aangeduid als 'transformatie afweegbaar'. Deze aanduiding geeft aan dat het transformeren van landelijk gebied naar stedelijk grondgebruik in de vorm van wonen, werken, voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur, al dan niet in combinatie met meervoudig ruimtegebruik, afweegbaar is als dat nodig is om in de stedelijke ruimtebehoefte te voorzien.

Aanvullende voorwaarden waaraan ruimtelijke plannen binnen deze gebieden moeten voldoen zijn:

- De voorgestelde plannen moeten aansluiten bij de bestaande ruimtelijke en stedenbouwkundige structuur van de kern.
- Bij de inrichting van ruimtelijke plannen is rekening gehouden met kwaliteiten en structuren in het gebied en de omgeving.
- Bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen is het uitgangspunt zorgvuldig met de ruimte om te gaan. Hier wordt richting aan gegeven door vorm te geven aan de vijf leidende principes uit het Streekplan.

Hiermee biedt het DRS het planologische kader voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Venhorst.

Bedrijventerreinen

Bij het opstellen van de programma's voor woningbouw en bedrijventerreinontwikkeling is invulling gegeven aan de daarvoor in het Streekplan opgenomen uitwerkingsregels. Voor het programma 'werken' voor de drie deelregio's van het uitwerkingsplangebied Uden-Veghel en omstreken is in het Streekplan aangegeven ruimtebudget het uitgangspunt. Dit budget wordt, anders dan het woningbouwprogramma, op regionale schaal verdeeld. Het bereiken van de beste ruimtelijke kwaliteit is hierbij het uitgangspunt. Het ruimtebudget is indicatief voor de verwachte vraag naar nieuwe ruimte voor bedrijventerreinen vanuit het bedrijfsleven. Het is een afgeleide 'vraag', aangegeven in ha. bruto ruimtebeslag, gebaseerd op de verwachte ontwikkeling van de werkgelegenheid en het ruimtegebruik van bedrijven en niet gebaseerd op de vraag naar nieuwe vestigingsruimte van individuele bedrijven c.q. ondernemers.

Bedrijventerreinontwikkeling in relatie tot ambitie zuinig ruimtegebruik

In de stedelijke regio Uden-Veghel en de landelijke regio Schijndel-Sint-Oedenrode-Boekel is al meer restcapaciteit aanwezig in bestemmingsplannen voor de ontwikkeling van bedrijventerrein dan volgens het ruimtebudget van het streekplan voor deze regio's tot 2015 nodig is. De ambitie om ruimte te winnen op bedrijventerrein zal in deze twee regio's in belangrijke mate moeten plaatsvinden in deze bestaande plannen.

Dit betekent dat de betreffende bestemmingsplannen bestudeerd moeten worden op het mogelijk maken van efficiënt ruimtegebruik op deze terreinen. Aanpassing van de plannen om de ambitie te kunnen halen kan dan nodig zijn.

De beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein is reeds, door middel van een wijzigingsbevoegdheid, opgenomen in het bestemmingsplan Venhorst.

Rood-met-groen-koppeling

Het Uitwerkingsplan Uden-Veghel en omstreken kent een nieuw soort compensatieplicht voor uitbreidingsplannen voor wonen en werken. Voor alle uitbreidingsplannen voor stedelijke ontwikkelingen, zal met ingang van 1 juli 2005 inzichtelijk moeten zijn hoe de realisering ervan gepaard gaat met kwaliteitsverbetering elders in het buitengebied (inclusief kernrandzones). Deze verplichting geldt ook voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Venhorst.

De rood-met-groen-koppeling beoogt niet de aanleg van groen binnen een plangebied van een nieuw stedelijk gebied te bekostigen. Het gaat tenslotte om investeringen in groen in het buitengebied of kernrandzones.

Een uitzondering hierop vormen grotere uitbreidingsplannen, omdat deze vaak in samenhang met het landschap ontwikkeld worden. In die gevallen kan de beoogde kwalitatieve verbetering van het buitengebied in het plan geïntegreerd zijn.

In de 'Handreiking inzake Uitwerking rood-met-groen-koppeling' beschrijft de provincie hoe door gemeenten invulling kan worden gegeven aan dit beleid. In de visie van de provincie zijn gemeenten zo veel mogelijk vrij in de uitwerking van de rood-met-groen-koppeling. Gemeenten worden uitgedaagd zelf een voorstel te doen en dit bestuurlijk te laten vastleggen met de provincie.

De gemeente Boekel heeft een groenfonds ingesteld waarin per m² uitgeefbare grond € 5,00 wordt gestort. De provincie heeft reeds ingestemd met deze constructie ten behoeve van de rood-met-groen-koppeling.

Conclusie

Het plangebied heeft in het Uitwerkingsplan de aanduiding 'transformatie afweegbaar'. Een uitbreiding van het bedrijventerrein is derhalve reeds voorzien. In hoofdstuk 4 is aangetoond dat het plan past binnen de stedenbouwkundige structuur van de kern en dat rekening is gehouden met kwaliteiten en structuren in het gebied en de omgeving. Het initiatief past hiermee binnen het Uitwerkingsplan. In de regels, behorende bij dit bestemmingsplan, zijn voldoende waarborgen opgenomen zodat ook daadwerkelijk zorgvuldig met de ruimte wordt omgegaan.

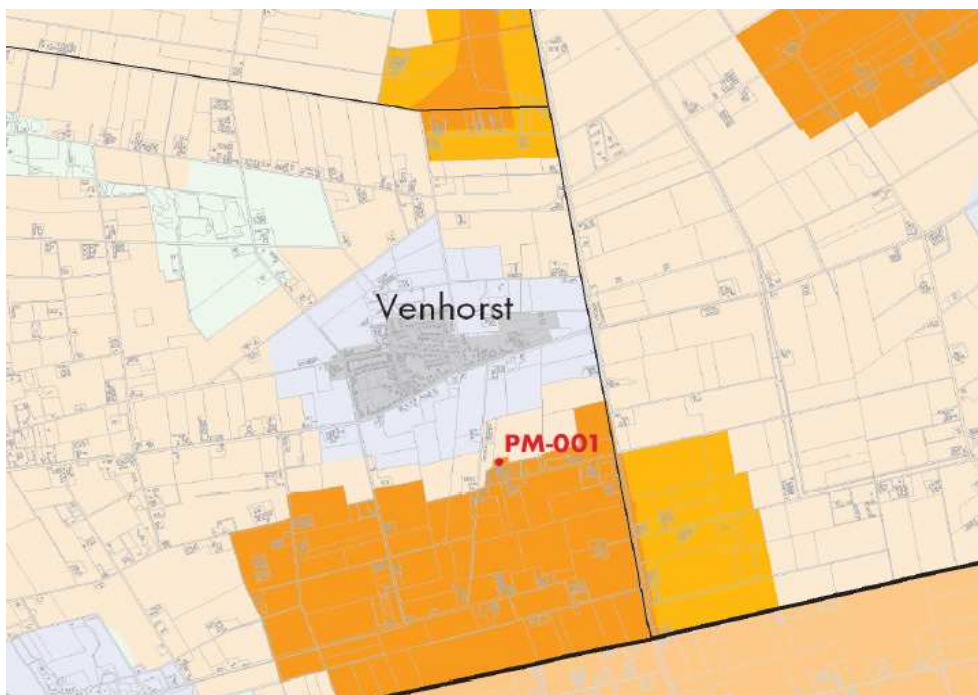
Reconstructieplan Peel en Maas

De gemeente Boekel ligt in het reconstructiegebied Peel en Maas. Het doel van de reconstructie is het verbeteren van de omgevingskwaliteit in en de sociaaleconomische vitaliteit van het buitengebied. Een belangrijk onderdeel van het Reconstructieplan Peel en Maas, dat is vastgesteld door Provinciale Staten in 2005, is de integrale zoneringsintensieve veehouderij. Kern van de problematiek in een groot deel van het reconstructiegebied is dat intensieve veehouderij, wonen, werken, recreatie en natuur elkaar te vaak in de weg zitten.

Het gevolg is dat de intensieve veehouderij beperkt wordt in haar ontwikkelingsmogelijkheden, geuroverlast het woon- en leefklimaat in landelijke kernen vermindert of woningbouwmogelijkheden frustreert en dat de kwaliteit van natuur, landschap en water onder druk staat. Om deze redenen wordt gestreefd naar:

- ruimtelijke scheiding van intensieve veehouderij en conflicterende functies;
- ruimtelijke concentratie van de intensieve veehouderij op duurzame locaties met toekomstperspectief.

Het doel van het Reconstructieplan is om de intensieve veehouderij zich dusdanig te laten ontwikkelen, dat steeds meer bedrijven op goede locaties en steeds minder bedrijven dicht bij natuurgebieden en woonkernen komen te liggen. De intensieve veehouderij beweegt zich 'afwaarts' van kwetsbare functies als natuur en wonen.



Legenda

Integrale zonering (planologische doorwerking)

Extensiveringsgebied

Natuur

Overig

Landbouwontwikkelingsgebied

Primair

Primair, aandacht voor struweelvogels / dassen

Secundair

Verwevingsgebied

Stedelijk gebied (geen integrale zonering)

Topografie & Toponiemen

Bebouwing

Provinciegrens

Gemeentegrens

Grens reconstructiegebied

Plankaart Sociale en economische vitaliteit (Provincie Noord-Brabant, 2005)

Om deze afwaartse beweging vorm te geven, zijn in het reconstructieplan drie typen zones opgenomen die onderdeel uitmaken van de integrale zonering Intensieve veehouderij.

- 1 Landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's).
- 2 Verwevingsgebieden.
- 3 Extensiveringsgebieden.

Het plangebied is gelegen in een extensiveringsgebied. In extensiveringsgebieden wordt gestimuleerd dat de intensieve veehouderij op termijn wordt afgebouwd. Deze gebieden liggen vooral rond de bos- en natuurgebieden en rond kernen. In extensiveringsgebieden zijn de ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe veehouderijen niet aanwezig. Het bedrijventerrein is een uitbreiding van de bestaande kern van Venhorst. Gezien het feit dat het bedrijventerrein Venhorst een uitbreiding is van de bestaande ruimtelijke structuur van Venhorst, is het goed mogelijk de ontwikkeling plaats te laten vinden in het extensiveringsgebied. Het reconstructieplan Peel en Maas staat hiermee de voorgestane ontwikkeling niet in de weg.

Conclusie

De uitbreiding van het bedrijventerrein Venhorst past binnen de doelstellingen van het reconstructieplan Peel en Maas van het ruimtelijk scheiden van de intensieve veehouderij en conflicterende functies en het ruimtelijk concentreren van de intensieve veehouderij op duurzame locaties met toekomstperspectief. Het plangebied valt niet binnen een landbouwontwikkelingsgebied of een verwevingsgebied.

3.3 Conclusie

Het initiatief past binnen het vigerende ruimtelijk beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente.



Stedenbouwkundige opzet plangebied bedrijventerrein Venhorst (Croonen Adviseurs, 2009)

4 Planbeschrijving

4.1 Planuitgangspunten

De gemeente is voornemens het bedrijventerrein Venhorst in oostelijke richting uit te breiden vanwege een grote vraag naar vestigingsplaatsen voor bedrijven.

De uitbreiding in oostelijke richting wordt gezien als een logische voortzetting van de bedrijfsbebouwing aan de oostzijde van de kern en is in het bestemmingsplan Venhorst daarom reeds met een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt. De ontwikkeling biedt tevens kansen de uitstraling van het bedrijventerrein vanuit het oosten te verbeteren. De entree van het dorp wordt hierdoor opnieuw vormgegeven.

In bestemmingsplan Venhorst zijn voorwaarden opgenomen die aan de wijzigingsbevoegdheid zijn verbonden. Dit zijn voor voorliggend bestemmingsplan geen 'harde' randvoorwaarden¹ maar dienen bij de verdere ontwikkeling wel in acht te worden genomen. In bestemmingsplan Venhorst zijn de volgende voorwaarden opgenomen:

- De behoefte aan extra bedrijventerrein dient middels onderzoek te zijn aangetoond (zie par. 4.3).
- Het plan mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken (zie par. 4.2.2).
- Er mogen geen bedrijfswoningen worden gerealiseerd (zie regels).

Daarnaast zijn voorafgaand aan het proces enkele uitgangspunten geformuleerd die voornamelijk stedenbouwkundig van aard zijn. Het betreft de volgende:

- De maximale oppervlakte van een perceel is 3.500 m².
- Bedrijfspanen die onder milieucategorie 1 vallen zijn niet toegestaan.
- De aanwezige groenzone ten noorden van het plangebied blijft behouden.

De uitgangspunten zijn in voorliggend bestemmingsplan vertaald in de regels en op de verbeelding.

4.2 Planbeschrijving

4.2.1 Ruimtelijke structuur

Op de uitbreidingslocatie worden rond de tien percelen gerealiseerd in drie clusters. Cluster 1 bevindt zich in de noordwestelijke hoek van het plangebied, cluster 2 aan de oostkant, en cluster 3 bevindt zich aan de zuidwestzijde binnen het plangebied. De bedrijfspanen zijn enerzijds georiënteerd op de hoofdas, en anderzijds op de Statenweg en de Grote Baan (N277).

¹ Omdat er in voorliggend geval is gekozen een herzieningsplan in plaats van een wijzigingsplan is de gemeente vrij af te wijken van de voorwaarden zoals genoemd in de wijzigingsbevoegdheid.

De maximale goot- en bouwhoogte sluiten aan bij de mogelijkheden die worden geboden aan de bestaande bedrijven en bedragen respectievelijk 7 en 10 meter.

4.2.2 Stedenbouwkundige structuur

In cluster 1 zijn de vier percelen relatief beperkt in omvang in vergelijking tot cluster 2 en 3 en de grotere percelen op het bestaande bedrijventerrein. De panden in cluster 1 zijn georiënteerd op de interne ontsluitingsweg in het plangebied. Aan de westzijde van dit deelgebied is een bestaande parkeerplaats gelegen met direct achter de percelen een open ruimte. Aan de zuidkant wordt het cluster begrensd door de interne ontsluitingsweg die in oost-westelijke richting loopt. Cluster 1 wordt in het oosten begrensd door de noord-zuid gerichte ontsluitingsweg die in verbinding staat met de Statenweg.

In cluster 2 zijn vier percelen gesitueerd. In vergelijking tot de clusters 1 en 3 zijn deze bedrijfspanden relatief groot. De panden zijn georiënteerd op de interne ontsluitingsweg en op de Grote Baan (N277). De percelen krijgen een groene aankleding zowel aan de zijde van de interne ontsluitingsweg als aan de Grote Baan. Aan de voorzijde van de panden is ruimte gereserveerd voor parkeren.

Aan de noordzijde van clusters 1 en 2 wordt de groenzone behouden waardoor het plangebied ruimtelijk gescheiden wordt van het omliggende gebied. De impact op het landelijk gebied blijft hierdoor beperkt.

In cluster 3 worden drie percelen gerealiseerd. De zijde van de Statenweg wordt groen aangekleed. Op deze manier is er een geleidelijke ruimtelijke overgang tussen de bestaande bomenrijen langs de Statenweg en de bedrijfspanden. Aan de noordzijde van de panden is ruimte gereserveerd voor parkeren.

4.2.3 Groen en water

Het plangebied wordt aan de noordkant begrensd door een groene gordel. Zowel deze groenzone als de bomenrij in het zuiden blijft behouden waardoor het plangebied afgeschermd wordt van het buitengebied. Deze groenvoorzieningen dragen bij aan een goede inpassing van het plangebied in de omgeving. De overgang met de omliggende omgeving vindt hierdoor geleidelijk plaats.

4.2.4 Ontsluiting en parkeren

De bestaande weg over het huidige bedrijventerrein Venhorst wordt doorgetrokken in het plangebied. Deze interne aansluiting mondt uit op een T-splitsing. In noordelijke richting loopt de weg dood en is een draaicirkel voorzien voor het vrachtverkeer. In zuidelijke richting is er een aansluiting met de reeds bestaande Statenweg. Daarmee krijgt het bedrijventerrein Venhorst twee aansluitingen aan de Statenweg. Het parkeren vindt voornamelijk plaats op eigen terrein waardoor de toegankelijkheid van het plangebied wordt vergroot.

4.3 Onderzoek bedrijventerreinbehoefte

In 2005 bestond er reeds een grote behoefte aan bedrijfsperven in Venhorst. Derhalve is in het bestemmingsplan 'Venhorst' een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein mogelijk te maken. De behoefte is de afgelopen jaren zodanig gegroeid, dat het noodzakelijk is om de uitbreiding te realiseren.

De uitbreiding van het bedrijventerrein kan ruimte bieden aan een aantal van de bedrijven, die voor dit bedrijventerrein staan ingeschreven.

Het gaat daarbij om:

Doorontwikkeling van bestaande bedrijven:	3 bedrijven
Vestiging van nieuwe bedrijven:	5 bedrijven
Verplaatsing uit buitengebied:	1 bedrijf
Verplaatsing uit de kom van Venhorst:	1 bedrijf

Hierbij is uitsluitend gekeken naar initiatieven uit de Venhorstse gemeenschap. Zeker niet voor alle initiatieven zal ruimte kunnen worden geboden op dit bedrijventerrein. Optimaal gebruik van de ruimte is echter uitgangspunt.

5 Planologische en milieuhygiënische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. Wanneer door middel van een bestemmingsplan ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, zijn diverse milieutechnische onderzoeken noodzakelijk, zo ook in voorliggend geval.

5.1 Bodem

Ter plaatse van het plangebied is door Bijvelds Milieutechnisch onderzoek een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoeksrapportage (11 augustus 2009) is als separate bijlage aan voorliggend bestemmingsplan toegevoegd.

Visueel is op de locatie geen verontreiniging waargenomen. In het opgeboorde materiaal zijn bij de veldwerkzaamheden geen afwijkingen waargenomen.

Uit de analyseresultaten van de samengestelde grondmengmonsters blijkt dat in de mengmonsters van zowel de boven- als ondergrond de som van de PCB's verhoogd worden aangetroffen boven de aantoonbaarheidsgrens. De individuele worden niet verhoogd aangetroffen boven de detectiegrens. Derhalve is er geen sprake van een verontreiniging met PCB's.

Uit de analyseresultaten van de mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geen van de gemeten parameters aangetroffen boven de achtergrondwaarde.

Uit de resultaten van de som van de xylenen blijkt dat de individuele xylenen de detectiegrens niet overschrijden. Derhalve kan er vanuit gegaan worden dat er geen sprake is van een verontreiniging met xylenen.

Uit de analyseresultaten van het grondwatermonster blijkt dat hierin barium, cadmium, koper, nikkel en zink verhoogd zijn aangetroffen boven de streefwaarde. Verder zijn geen van de gemeten parameters verhoogd aangetroffen boven de streefwaarde.

Uit verschillende onderzoeken in de regio blijkt dat metalen, zonder aanwijsbare reden, worden aangetroffen in het freatisch grondwater. Omdat er geen relatie is tussen de aangetroffen verhoogde concentratie en de overige resultaten van het onderzoek wordt aangenomen dat hier sprake is van een diffuus verhoogd achtergrondniveau.

De aangetroffen verhoogde concentraties in het grondwatermonster overschrijden weliswaar de streefwaarde maar blijven beneden de tussenwaarde. Derhalve wordt een nader onderzoek niet nodig geacht.

Uit het geheel aan onderzoeksresultaten kan een positief bodemadvies worden gegeven voor de voorgenomen aankoop en de daarop volgende bouwactiviteiten.

5.2 Bedrijven en milieuzonering

5.2.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door middel van milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De VNG-brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’ (editie 2009) bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten, is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype rustige woonwijk. Een rustige woonwijk is ingericht volgens het principe van de functiescheiding: afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor; langs de randen is weinig verstoring door verkeer. Vergelijkbaar met de rustige woonwijk zijn rustig buitengebied, stiltegebied en natuurgebied. Daarvoor gelden dan ook dezelfde richtafstanden.

Wanneer sprake is van het omgevingstype gemengd gebied kunnen de richtafstanden tussen milieubelastende functies en richtafstanden met één afstandsstap verlaagd worden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat. Een gemengd gebied is een gebied met een variatie aan functies; direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven.

Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren ook tot het omgevingstype gemengd gebied. Gezien de aanwezige functiemenging of de ligging nabij drukke wegen kent het gemengd gebied al een hogere milieubelasting.

Dat rechtvaardigt het verlagen van de richtafstanden met één stap. Uitzondering op het verlagen van de richtafstanden vormt het aspect gevaar: de richtafstand voor dat milieuaspect wordt niet verlaagd.

Onderstaande tabel geeft de relatie tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype weer.

Richtafstanden conform VNG-brochure (bron: VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering', 2009)

milieucategorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Voor het bedrijventerrein Venhorst is inzichtelijk gemaakt welke bedrijfscategorieën (maximaal) kunnen worden toegestaan. De milieuzonering richt zich uitsluitend op de uitbreiding van het bedrijventerrein Venhorst. Vanuit de woonbebouwing die aanwezig is in de omgeving van het plangebied zijn indicatieve afstanden (zoals opgenomen in de voorgaande tabel) uitgezet. Hierbij is uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Op het bestaande bedrijventerrein bevindt zich een aantal bedrijfswoningen. Voor deze woningen kan worden uitgegaan van een hogere toegestane milieubelasting dan voor reguliere woningen. Er is derhalve voor gekozen om bedrijfswoningen niet mee te nemen bij de milieuzonering. Het streven van de gemeente is er ook op gericht om bedrijfswoningen zo veel mogelijk te weren van bedrijventerreinen.

Vanuit de woningen zijn indicatieve cirkels uitgezet. De theoretische zonering, in de vorm van indicatieve cirkels, is vertaald in een concrete zonering op perceelsniveau. Indien de indicatieve cirkel percelen doorkruisen dient een keuze gemaakt te worden. In voorliggend bestemmingsplan is in die gevallen gekozen voor de laagste milieucategorie. De concrete zonering op perceelsniveau is vertaald op de verbeelding van het bestemmingsplan. De zonering is hier door middel van aanduidingen met maximale milieucategorieën opgenomen. De maximaal toelaatbare milieucategorie bedraagt 3.2.

Bedrijven in categorie 1 worden niet toegestaan op het bedrijventerrein. Dergelijke bedrijven zijn, gezien hun geringe milieubelasting, over het algemeen goed inpasbaar in gebieden met functiemenging of in woongebieden, en passen minder goed op bedrijventerreinen.

5.3 Geluidhinder

Conform de Wet geluidhinder heeft iedere (spoor)weg een onderzoekszone waarbinnen een akoestisch onderzoek dient te worden verricht indien de bouw van geluidsgevoelige bebouwing mogelijk wordt gemaakt. Uitzonderingen hierop zijn wegen waarvoor een 30 km-zone geldt en wegen die als woonerf zijn aangeduid.

Bedrijfsgebouwen zijn geen geluidsgevoelig objecten ingevolge de Wet geluidhinder. Een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai is derhalve niet noodzakelijk.

5.4 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de 'Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen)' in werking getreden. Vanaf dat moment zijn in de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀).

Nieuw zijn het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. Voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet langer te worden getoetst aan de grenswaarden. In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Voor onder meer woningen en kantoorlocaties zijn dergelijke categorieën aangewezen.

De ontwikkeling van een bedrijventerrein valt niet onder een dergelijke categorie, waardoor een luchtkwaliteitsonderzoek noodzakelijk is. Dit onderzoek is op 19 oktober 2009 uitgevoerd door IDDS bv (kenmerk: 0907B236). De volgende conclusies werden getrokken:

- Reeds in 2009 wordt bij volledige en maximale planinvulling op de maatgevende toetsingspunten ruim voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde voor NO₂, de uurgemiddelde grenswaarde voor NO₂, de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ en de etmaalgemiddelde grenswaarde voor PM₁₀.
- De verkeersbijdrage van de uitbreiding aan de luchtkwaliteit is zeer gering en een orde van grootte kleiner dan de verkeersbijdrage van het autonome verkeer op de onderzochte wegen.
- De bijdrage van de bedrijfsemisies aan de luchtkwaliteit is met maximaal 1,8 µg NO₂/m² en maximaal 0,75 µg PM/m² eveneens gering te noemen.

Samengevat wordt in 2009 ruim aan alle grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ voldaan, hetgeen zeker ook in latere jaren het geval zal zijn, aangezien het onderhavige onderzoek van volledige maximale planinvulling is uitgegaan en zowel de achtergrondconcentraties als de autonome ontwikkelingen een dalende trend naar de toekomst laten zien. Hiermee is de beoogde ontwikkeling in het plangebied niet in strijd met de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

5.5 Externe veiligheid

5.5.1 Algemeen

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen.

Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans dat een persoon die (onafgebroken aanwezig en onbeschermd) op een bepaalde plaats overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit. Het GR bestaat uit de cumulatieve kans per jaar dat een groep van een bepaalde omvang overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit.

5.5.2 Risicovolle inrichtingen

In het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) worden risicovolle inrichtingen, waaronder lpg-tankstations, benoemd. Ook wordt daarin voor bepaalde gevallen aangegeven welke afstanden (voor het PR) moeten worden aangehouden of in welk gebied (voor het GR) nader onderzoek moet worden gedaan.

In de omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gevestigd. Voorliggend bestemmingsplan maakt ook geen nieuwvestiging van dergelijke bedrijven mogelijk.

5.5.3 Vervoer gevaarlijke stoffen

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen'. De risicoatlassen weg, spoor en hoofdvaarwegen geven een algemeen beeld van het vervoer van gevaarlijke stoffen in Nederland en de daarbij behorende risico's.

Deze atlassen zijn begin 2006 geactualiseerd. De conclusies zijn samengevat in de 'Inventarisatie van externe veiligheidsrisico's bij het vervoer van gevaarlijke stoffen'. Momenteel wordt door de overheid gewerkt aan een landelijk Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, waarbij voor risicovol transport over de weg, over het spoor en over het water een koppeling wordt gelegd tussen vervoersbelangen en ruimtelijke ordening.

In de omgeving van het plangebied zijn géén transportassen gelegen.

5.5.4 Leidingen

Aan buisleidingen waardoor transport van (aard)gas en brandbare vloeistoffen plaatsvindt, zijn externe veiligheidsrisico's verbonden. In diverse (verouderde) circulaires zijn hiervoor veiligheids- en toetsafstanden vastgelegd. Er wordt thans gewerkt aan nieuwe afstanden, die worden vastgelegd in een AMvB Buisleidingen.

In de directe omgeving van het plangebied ligt een gasransportleiding (A-585-KR-005, diameter 42 inch, druk 66,2 bar). Bij het falen van een leiding zijn twee uitstromings-scenario's te onderscheiden. Deze scenario's zijn 'breuk' en 'lek'. Bij scenario 'breuk' wordt voor K1-vloeistoffen aangenomen dat er bij een incident altijd ontsteking optreedt. Er is een kans op direct ontsteken en een kans op vertraagd ontsteken. Directe ontsteking leidt tot een fakkel en een plasbrand. De vertraagde ontsteking leidt alleen tot een vertraagde plasbrand, met de bijbehorende warmtestralingseffecten. De effecten van een ontstoken plasbrand zijn uit te drukken in hittebelasting in kW/m². Voor de omvang van de hittestralingcontouren, geldt:

- 9,8 kW/m² (dodelijk letsel bij brand – 1% letaliteitsgrens), en
- 35 kW/m² (schade aan lichamelijke gezondheid – 100% letaliteitsgrens).

De 1% letaliteitsgrens van de leiding ligt op 490 meter en de 100% letaliteitsgrens van de leiding ligt op 190 meter.

Het plangebied valt niet binnen de plaatsgebonden risicocontour van 10⁻⁶ (deze contour valt samen met de leiding), maar wel binnen de 100% letaliteitsgrens van 190 meter. In dit geval is een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Deze berekening is op 16 november 2009 uitgevoerd door KEMA (kenmerk: 66912927-GCS 09-50379). Uit deze berekening is gebleken dat zowel in de huidige als de toekomstige situatie de LN-curve beneden de oriënterende waarde blijft.

Naast de plaatsgebonden risicocontour en de effectafstand voor het groepsrisico wordt aan beide zijden van de leiding een afstand van 5 meter aangehouden voor onderhoud van de leiding. Het plangebied ligt niet binnen deze afstand.

5.6 Waterhuishouding

Het waterkwaliteitsbeheer in het plangebied is in handen van het Waterschap Aa en Maas. Het waterkwantiteitsbeheer is eveneens in handen van dat waterschap, evenals het beheer van de waterkeringen in het gebied.

Bij de beoordeling van een ruimtelijk plan, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, handelt het waterschap een aantal beleidsuitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water. Deze uitgangspunten zijn uitgewerkt in de beleidsnota 'Uitwerking uitgangspunten watertoets Aa en Maas; toetsingscriteria voor het duurzaam omgaan met water'. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de initiatiefnemer invulling te geven aan deze uitgangspunten:

- wateroverlastvrij bestemmen;
- gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater;
- doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer';
- hydrologisch neutraal bouwen;
- water als kans;
- meervoudig ruimtegebruik;
- voorkomen van vervuiling;
- waterschapsbelangen.

In de navolgende paragrafen wordt op basis van de uitgangspunten gekeken naar de beoogde ontwikkeling.

5.6.1 Wateroverlastvrij bestemmen

Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek 'die hoog en droog genoeg' is. Mocht dit echter niet mogelijk of wenselijk zijn, dan zal in de compenserende of mitigerende sfeer gezocht moeten worden naar maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nu al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie;

Het plangebied ligt nabij de kruising van de Grote Baan (N277) met De Statenweg te Venhorst. Op dit moment is deze locatie nog onverhard en overwegend in gebruik als grasland. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 19.500 m².

Ter plaatse van het plangebied bestaat de bodem uit matig fijn zand (bijmengingen met silt). Er is sprake van een gemiddelde hoogste grondwaterstand van 0,7 m-mv. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er in principe voldoende drooglegging is.

5.6.2 Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden, waarbij de minimale inzet (in bestaand bebouwd gebied) is om het vuile en het schone water gescheiden aan te bieden op het (reeds aanwezige) gemengde rioolstelsel;

De bestaande bebouwing in de omgeving van het plangebied is aangesloten op het aanwezige gemeentelijk riool. Het betreft een gescheiden stelsel.

Voor de afvoer van afvalwater zal voor de nieuwe (bedrijfs)bebouwing een aansluiting op het riool worden gerealiseerd, overeenkomstig de aanwijzingen van de rioolbeheerder en het waterschap. In de navolgende paragrafen (5.6.3 en 5.6.4) wordt aangegeven hoe om wordt gegaan met het schone hemelwater.

5.6.3 Doorlopen van de afwegingsstappen: ‘hergebruik–infiltratie–buffering–afvoer’

In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen ‘hergebruik–infiltratie–buffering–afvoer’ doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen en dergelijke. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd.

Het planvoornemen voorziet in de bouw van een nieuwe bedrijfsbebouwing en de aanleg van verharding. Het verhard oppervlak zal hierdoor toenemen. Ingevolge het actuele waterbeleid c.q. de toetsing van Waterschap Aa en Maas dient bij nieuwe ruimtelijke situaties/plannen met betrekking tot het duurzaam omgaan met water nagegaan te worden:

- 1 of opvang en hergebruik van regenwater mogelijk is (in plaats van gebruik van leiding- of bronwater);*
- 2 of (vervolgens) infiltratie van (het resterende) schoon water in de bodem plaats kan vinden;*
- 3 of, als dat niet mogelijk is, een gereguleerde afvoer naar open water plaatsvindt;*
- 4 of in geval van infiltratie of afvoer op open water afdoende berging/buffering op eigen terrein gerealiseerd wordt om afvloeiing/wateroverlast naar de omgeving of te grote piekafvoeren op het open water in de omgeving te voorkomen.*

Ad 1 Gezien de omvang van het initiatief ligt toepassing van hergebruik niet voor de hand.

Ad 2 Hoewel de doorlatendheid van de onverzadigde zone van de bodem als ‘geschikt voor infiltratie’ geclassificeerd kan worden (gemiddelde k-waarde bedraagt 2,0 m/d), is weinig ruimte beschikbaar voor het toepassen van ondergrondse infiltratievoorzieningen. Een (geschatte) gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) van 0,7 m-mv bemoeilijkt het toepassen van infiltratiekratten of een infiltratieriool. Ondergrondse bergings- en infiltratievoorzieningen zijn praktisch beschouwd alleen mogelijk als het plangebied enkele decimeters opgehoogd wordt.

Ad 3 Ten oosten en ten zuiden van het plangebied ligt een watergang in beheer van het waterschap. Gemeente Boekel heeft aangegeven geen mogelijkheden te zien om het hemelwater afkomstig van de voorgenomen nieuwe bebouwing aan te sluiten op deze watergang. Ook de aansluiting op de hemelwaterafvoer van het bestaande gescheiden rioolstelsel behoort niet tot de mogelijkheden.

Dit stelsel is reeds overbelast en stort met enige regelmaat over naar bestaand oppervlaktewater.

Ad 4 Binnen het plangebied zijn mogelijkheden voor de opslag van water in de vorm van een retentievijver.

5.6.4 Hydrologisch neutraal bouwen

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan;

Gelet op de hier voor beschreven locatiespecifieke (geohydrologische) omstandigheden ligt de keuze voor het zoeken van bergingsruimte aan het maaiveld voor de hand. Daarbij kan gedacht worden aan het aanleggen van een wadi, bergingsvijver of (zak)sloot. Een combinatie van deze oplossingsrichtingen behoort eveneens tot de mogelijkheden.

Door Geofox-Lexmond bv is in oktober 2009 (kenmerk: 20091300/SVEN) de omvang van de bergingsvoorziening bepaald met behulp van de tool hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO-tool) en de bijbehorende afvoercoëfficiëntenkaart van waterschap Aa en Maas. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van een toename in verharding van 12.000 m².

Op basis van een neerslagreeks van $T=10+10\%$ en een afvoercoëfficiënt van 0,67 l/s/ha is een benodigde waterberging berekend van circa 750 m³. Bij overvloedige neerslag, uitgaande van een neerslagreeks van $T>10+10\%$ wordt om wateroverlast te voorkomen, een noodoverlaat of leegloopvoorziening naar bestaand oppervlaktewater gerealiseerd. Dit betreft de ten oosten en zuiden van het plangebied gesitueerde watergangen in beheer van het waterschap.

5.6.5 'Water als kans' en 'Meervoudig ruimtegebruik'

De locatie is te klein om de principes 'water als kans' en 'meervoudig ruimtegebruik' met succes toe te passen.

5.6.6 Voorkomen van vervuiling

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Deze bronaanpak is ook verwoord in het Emissiebeheersplan. Het waterschap besteedt hier reeds aandacht aan in de fase van de watertoets, zodat dit aspect als randvoorwaarde kan worden meegenomen in het verdere ontwerpproces.

Bij de beoogde ontwikkeling dienen de milieuaspecten als gevolg van het direct lozen en/of infiltreren te worden ondervangen.

Hierbij is het van belang dat het gebruik van materialen zoals zink, lood, witte pvc en teerhoudend bitumen worden voorkomen danwel dusdanig behandeld worden dat geen uitloging naar oppervlaktewater en/of bodem kan plaatsvinden.

5.6.7 Waterschapsbelangen

Er zijn 'waterschapsbelangen' met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:

- ruimteclaims voor waterberging;
- ruimteclaims voor aanleg van natte EVZ's en beekherstel;
- aanwezigheid en ligging watersysteem;
- aanwezigheid en ligging waterkeringen;
- aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims ten behoeve van de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.

De bouw van nieuwe bedrijfsbebouwing op deze locatie heeft geen invloed op de hierboven genoemde ruimtelijke componenten.

5.6.8 Overleg waterschap

De door Geofox-Lexmond bv in oktober 2009 (kenmerk: 20091300/SVEN) opgestelde notitie is voorgelegd aan waterschap Aa en Maas. Waterschap Aa en Maas heeft aangegeven in principe akkoord te gaan met de uitgangspunten opgenomen in deze notitie. Echter omdat sprake is van een forse toename van de verharding en daarnaast aan beide zijden van het plangebied (langs de Statenweg en de Grotebaan) een leggerwatergang loopt waarop vrijwel zeker een noodoverlaat of leegloopvoorziening gerealiseerd zal worden, heeft het waterschap verzocht om aan te geven wat voor gevolgen de ontwikkeling eventueel heeft op deze watergangen. Deze gevolgen zullen worden verwerkt in een waterhuishoudkundig plan. De conclusies uit dit waterhuishoudkundig plan zullen voor vaststelling van het bestemmingsplan worden opgenomen in de onderhavige rapportage.

5.7 Flora en fauna

5.7.1 Algemeen

Ter plaatse van het plangebied is door Croonen Adviseurs op 12 januari 2010 een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Op basis van de beschikbare literatuurgegevens en een veldbezoek is vastgesteld dat het terrein mogelijk van belang is voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en voor strikter beschermde broedvogels, amfibieën en vleermuizen.

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft (zoals konijn, veldmuis, ree, haas).

Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.

5.7.2 Vleermuizen

Het plangebied is alleen in gebruik als foerageergebied (houtwal). Deze houtwal blijft behouden. Derhalve zijn eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied niet in het geding. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is derhalve niet aan de orde.

5.7.3 Vogels

Er worden geen broedplaatsen van categorie 1-4 en categorie 5 vogelsoorten verwacht. De aanwezige houtwal aan de noordgrens van het plangebied blijft behouden. Een nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

5.7.4 Amfibieën en reptielen

Gezien hun habitatvoorkeur worden er geen strikt beschermde amfibieën en reptielen in het plangebied verwacht. Het aanwezige biotoop in het plangebied wordt alleen geschikt geacht voor algemene amfibieën- en reptielensoorten (tabel 1). Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht. Er komt buiten de sloot geen stilstaand water in het plangebied voor. Deze sloot blijft behouden. Derhalve zijn er geen belemmeringen met betrekking tot de Flora- en faunawet. Een ontheffing is niet noodzakelijk.

5.7.5 Vissen

Aan de grens van de maïsakker komt een watergang voor (sloot) die mogelijkwerwijs een geschikt habitat vormt voor de kleine modderkruiper, die voorkomt in sloten, beekjes en meren verspreid over vrijwel geheel Nederland. Deze waterloop blijft behouden. Een nader onderzoek is derhalve niet aan de orde. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft niet te worden aangevraagd.

5.7.6 Ongewervelden

Er worden geen strikt beschermde soorten vlinders in het plangebied verwacht. Andere beschermde soorten ongewervelden worden op grond van verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren eveneens niet verwacht. Derhalve is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

5.7.7 Planten

In het plangebied zelf zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van aanwezig leefgebied worden geen beschermde soorten verwacht. Hieruit kan worden geconcludeerd dat een ontheffingsaanvraag van de Flora- en faunawet voor planten niet aan de orde is.

5.7.8 Aanbevelingen

Voor concrete ruimtelijke ingrepen zoals het kappen van beplanting en andere ingrepen in de groen- en waterstructuur dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kapwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met halverwege augustus) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

5.8 Cultuurhistorie en archeologie

5.8.1 Cultuurhistorie

De cultuurhistorische waardenkaart van Noord-Brabant geeft aan dat het centrum van Venhorst een waardevolle stedenbouwkundige structuur heeft. De Grote Baan heeft een hoge cultuurhistorische waarde. De Statenweg heeft eveneens cultuurhistorische waarde, maar deze is van lagere orde dan de Grote Baan. Er wordt geen afbreuk gedaan aan bestaande kwaliteiten.



Cultuurhistorische waardenkaart (Provincie Noord-Brabant, 2009)

5.8.2 Archeologie

Ter plaatse van het plangebied is in augustus 2009 een archeologisch bureauonderzoek (BO) en een inventariserend veldonderzoek (IVO) verkennende fase (door middel van boringen) uitgevoerd.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek werden in het plangebied archeologische waarden uit het Laat Paleolithicum, Mesolithicum en mogelijk ook latere prehistorische periodes verwacht.

Omdat niet bekend is wanneer de veengroei in de regio rond het plangebied exact begon, kan niet worden aangegeven tot wanneer het dekzand bewoonbaar is gebleven. De archeologische waarden worden verwacht in de top van het dekzand. Diepere grondsporen zoals haardkuilen kunnen tot enkele decimeters beneden maaiveld doorlopen.

Mogelijk is de bodem van het plangebied verstoord geraakt bij het ontginnen van het veen in de jaren 30 van de 20^{ste} eeuw, door activiteiten in de Tweede Wereldoorlog en door ontgroningen. Er zijn geen aanwijzingen dat andere dan agrarische activiteiten in het plangebied hebben plaatsgevonden.

Het booronderzoek heeft aangetoond dat een groot deel van het plangebied vermoedelijk is ontgrond, waardoor de natuurlijke bodem niet meer intact is. In de meeste boringen is een afgetopt dekzandprofiel aangetroffen, dat tot in de C-horizont is afgegraven. Hierdoor is een scherpe begrenzing tussen de A- en C-horizont te zien. In enkele boringen is een omgewerkte tussenlaag aanwezig. Ook is in sommige boringen een zeer diepe verstoring aangetoond. Enkel in twee boringen, op het grasland, is een deels intact bodemprofiel aangetroffen. Het betreft vermoedelijk een verploegde veldpodzolgrond.

Er zijn overigens geen aanwijzingen gevonden dat het plangebied met veen begroeid is geweest. Nergens in de boringen zijn veenbrokken aangetroffen. Mogelijk heeft enkel heide gegroeid en is het gebied nooit zodanig vernat dat veenvorming heeft kunnen plaatsvinden.

Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat de bodem in een groot deel van het plangebied is ontgrond. Ook voor de zone waar wel een deels intact bodemprofiel is aangetroffen, geldt een lage archeologische verwachting. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt daarom geadviseerd om geen archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren.

5.9 Overige zonering

Het planvoornemen betreft de bouw van nieuwe bedrijfsbebouwing. Deze ontwikkeling vindt plaats binnen een zone, waarvoor de volgende regeling geldt:

- Radarverstoringsgebied.

Deze regeling is opgenomen in paragraaf 3.1.2. Gezien de maximaal toegestane hoogte van de nieuwe bebouwing (maximaal 65 meter voor masten middels ontheffing) zijn er ten aanzien van deze regeling geen belemmeringen te verwachten.

6 Het bestemmingsplan

6.1 Het juridische plan

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en planregels, vergezeld van een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen het voor de burgers juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. De verbeelding (schaal 1:1.000) heeft de rol van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond.

De planregels regelen de gebruiksmogelijkheden van de gronden, de bouwmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van de aanwezige en/of op te richten bebouwing. De toelichting heeft weliswaar geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het bestemmingsplan en bij de uitleg van de verbeelding en planregels.

Bij het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten. Daarnaast is voor het bestemmingsplan aangesloten bij de landelijke standaard voor bestemmingsplannen: de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP2008, versie 24 december 2008).

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening wordt niet langer gesproken over voorschriften maar over planregels, vrijstellingen worden ontheffingen genoemd.

In de volgende paragraaf wordt een uitleg per bestemming gegeven.

De regels van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst' bestaan, uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen.

6.2 Beschrijving van de bestemmingen

In dit bestemmingsplan komen de navolgende bestemmingen voor:

6.2.1 Bedrijf

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor bedrijvigheid, overeenkomend met categorie 2, 3.1 en 3.2 uit de Staat van bedrijfsactiviteiten (bijlage), waarbij een differentiatie is aangebracht tussen bedrijven met categorie 2 en 3.1 en bedrijven met categorie 2, 3.1 en 3.2. Ook zijn de gronden bestemd voor productiegebonden detailhandel en kantoren als ondergeschikte functie bij de bedrijvigheid.

Op de verbeelding zijn bouwvlakken aangegeven, waarbinnen de bedrijfsgebouwen moeten worden gerealiseerd. Tevens zijn de goothoogte en de bouwhoogte op de kaart aangegeven.

In de planregels zijn nadere bebouwingsregels gegeven.

Burgemeester en wethouders zijn tot slot bevoegd ontheffing te verlenen voor bedrijvigheid welke niet voorkomt in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat de bedrijvigheid naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen is met de in de doeleindenomschrijving toegelaten milieucategorieën en/of bedrijvigheid in de categorie 2, 3.1 en 3.2 uit de Staat van bedrijfsactiviteiten.

6.2.2 Groen

Binnen deze bestemming is ruimte voor groenvoorzieningen, bermen en beplantingen, speelvoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen voor verkeer en verblijf en nutsvoorzieningen.

Gebouwen zijn niet toegestaan, met uitzondering van gebouwen voor nutsvoorzieningen, waarvan de oppervlakte niet meer mag bedragen dan 15 m² en de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegestaan tot een bouwhoogte van 4 m.

6.2.3 Verkeer

Binnen deze bestemming is ruimte voor voorzieningen voor verkeer en verblijf, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd. In de planregels zijn wel bebouwingsregels gegeven voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7 Financiële uitvoerbaarheid

Conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient de gemeente te waarborgen dat alle aan het plan gerelateerde gemeentelijke kosten worden verhaald bij de eigenaren dan wel ontwikkelende partijen. Het heeft de voorkeur om voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan een privaatrechtelijke overeenkomst te sluiten met de betreffende eigenaar/eigenaren in het gebied. Indien deze overeenkomst niet tot stand kan worden gebracht, is de gemeente verplicht een exploitatieplan op te stellen om haar kostenverhaal te verzekeren. Aangezien in onderhavig geval niet alle gronden in eigendom zijn van de gemeente en het ook niet zeker is dat voor de vaststelling van het bestemmingsplan privaatrechtelijke overeenkomsten zullen zijn gesloten, is een exploitatieplan in procedure gebracht.

8 Procedures

8.1 Vooroverleg

8.1.1 Algemeen

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst' is conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar de betreffende personen en instanties.

De volgende instanties hebben schriftelijk een reactie gegeven:

- 1 Waterschap Aa en Maas;
- 2 VROM-Inspectie;
- 3 Provincie Noord-Brabant.

Hierna zijn de reacties samengevat weergegeven en beantwoord. Er is aangegeven hoe de reacties verwerkt zijn in het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst'.

8.1.2 Waterschap Aa en Maas

Waterschap Aa en Maas (hierna te noemen het waterschap) heeft op 24 september 2009 (ontvangen op 28 september 2009) haar advies betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst' gegeven.

Reactie

Het waterschap geeft aan dat het niet mogelijk is een advies te geven ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan, gezien het ontbreken van de waterparagraaf. Graag zien zij een herziene versie tegemoet, waarin wel een verdere uitwerking van de toekomstige waterhuishouding is opgenomen. In deze uitwerking (waterparagraaf) kan volgens het waterschap worden vermeld hoe groot de ontwikkeling is, en wat voor gevolgen het heeft voor de waterhuishouding. Hiervoor wordt verwezen naar de notitie 'Beleidsuitgangspunten watertoets waterschap Aa en Maas'.

Ook geeft het waterschap aan dat ze graag willen vernemen wat de eventuele gevolgen van de beoogde ontwikkeling zijn voor de watergangen ten oosten en ten zuiden van het plangebied.

Beantwoording

Voorafgaand aan de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan was nog geen onderzoek gedaan naar de waterhuishoudkundige situatie in het plangebied. Er was dan ook nog onvoldoende duidelijkheid over het plangebied om een gedegen waterparagraaf op te kunnen stellen. Inmiddels is door Geofox-Lexmond een waterhuishoudkundig onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn verwoord in de notitie 'Waterhuishoudkundig onderzoek Bedrijventerrein Venhorst' d.d. 12 oktober 2009. De resultaten van uit deze notitie zullen ook worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst'.

Uiteindelijk zal na ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan, de notitie worden omgezet naar een waterhuishoudkundig plan. In dit waterhuishoudkundig plan zal ook gekeken worden naar de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling in het plangebied voor de naastgelegen watergangen in beheer van het waterschap.

Aanpassing

Het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst' is aangevuld met een waterparagraaf. Dit is paragraaf 5.6 van de toelichting.

8.1.3 VROM-Inspectie

De VROM-Inspectie heeft op 18 september 2009 (ontvangen op 21 september 2009) middels brief, haar advies betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst' gegeven.

Reactie

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft aanleiding tot het maken van de opmerking dat het plangebied is gelegen binnen het radarverstoringgebied behorende bij de radar die staat op vliegbasis Volkel. Volgens de VROM-Inspectie kunnen objecten hoger dan 65 meter boven NAP binnen 15 nautische mijl (circa 28 kilometer) van dit radarstation aanleiding geven tot verstoring van het radarbeeld en kunnen derhalve niet worden toegestaan, tenzij uit onderzoek is gebleken dat de mate van verstoring aanvaardbaar is.

Volgens de VROM-Inspectie is het in het voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst' door middel van een ontheffing van de planregels mogelijk masten op te richten tot een hoogte van 50 meter. Deze hoogte zou volgens de VROM-Inspectie, aangezien het maaiveld in het plangebied hoger is dan 15 meter, neerkomen op een verstoring van het radarbeeld. Derhalve verzoekt de VROM-Inspectie de planregels hierop aan te passen door een maximale hoogte toe te staan van 65 meter boven NAP.

Beantwoording

Op grond van de bepalingen uit het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen (SMT-2) is besloten de in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen regeling ten aanzien van masten te wijzigen. Hierdoor is voor dit gebied sprake van een aanscherping van de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

Aanpassing

De vooroverlegreactie heeft geleid tot aanpassing van de regels en de toelichting. In de regels is artikel 7, lid c onder 2 aangepast door de toegestane hoogte aan te passen naar maximaal 65 meter NAP. In hoofdstuk 3 van de toelichting is ter completering van het nationaal beleid het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen toegevoegd. Daarnaast wordt in hoofdstuk 5 ingegaan op de zonering op basis van het radarverstoringgebied.

8.1.4 Provincie Noord-Brabant, directie Ruimtelijke Ontwikkeling

De directie Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Noord-Brabant heeft op 10 september 2009 (ontvangen op 11 september 2009) aangegeven geen bezwaren te hebben op het voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst'.

8.2 Inspraak

8.2.1 Algemeen

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst' heeft overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening voor 6 weken ter inzage gelegen, van 27 augustus 2009 tot en met 7 oktober 2009. Gedurende deze termijn kon een ieder een inspraakreactie tegen het voorontwerpbestemmingsplan indienen.

Gedurende deze termijn hebben de volgende personen/instanties een inspraakreactie ingediend:

- N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen.

Hieronder is deze reactie samengevat en beantwoord. Daarnaast is aangegeven hoe de reactie verwerkt is in het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst'.

8.2.2 N.V. Nederlandse Gasunie

Inspreker heeft op 9 september 2009 (ontvangen op 11 september 2009) hun reactie betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst' gegeven.

Reactie

N.V. Nederlandse Gasunie geeft advies betreffende externe veiligheidsaspecten, gerelateerd aan hun aardgastransportleiding. Dit advies is gebaseerd op het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat naar verwachting in 2010 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire 'Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen' uit 1984 zal dan komen te vervallen.

In de directe omgeving van het plangebied is een gastransportleiding gelegen welke in beheer is van N.V. Nederlandse Gasunie. Gezien de ligging van het plangebied binnen de invloedssfeer van deze leiding (Odilliapeel – Hommelhof: A-585-KR-005, diameter 42', ontwerpdruk 66,2 bar), wordt door N.V. Nederlandse Gasunie nadere informatie verschaft omtrent het plaatsgebonden risico, groepsrisico en de belemmerde strook.

Beantwoording

Door de N.V. Nederlandse Gasunie is aangegeven dat bij nieuwe ontwikkelingen rekening dient te worden gehouden met bepaalde richtlijnen ten aanzien van de gastransportleiding. Daarnaast is op basis van deze richtlijnen gebleken dat een groepsrisicoberekening noodzakelijk is. De resultaten van deze berekening als ook de richtlijnen bij nieuwe ontwikkelingen worden opgenomen in de toelichting.

Aanpassing

Paragraaf 5.5 (externe veiligheid) van de toelichting is aangepast conform de richtlijnen van de N.V. Nederlandse Gasunie en de resultaten van de groepsrisicoberekening.

8.3 Tervisielegging

8.3.1 Algemeen

Na vooroverleg en inspraak heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst', de procedure van artikel 3.8 en verder van de Wet ruimtelijke ordening doorlopen. Het ontwerpbestemmingsplan is ter visie gelegd in de periode van 3 december 2009 tot en met 14 januari 2010. Gedurende deze periode is de mogelijkheid geboden zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan naar voren te brengen.

Gedurende deze termijn heeft de volgende reclamant een zienswijze ingediend:

— N.V. Nederlandse Gasunie.

Hieronder is deze zienswijze samengevat en beantwoord. Daarnaast is aangegeven hoe de zienswijze verwerkt is in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst'.

8.3.2 N.V. Nederlandse Gasunie

Reclamant heeft op 5 januari 2010 (ontvangen op 7 januari 2010) zijn reactie betreffende het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Venhorst' gegeven.

Reactie

Reclamant betuigt dank voor de verwerking van hun inspraakreactie d.d. 9 september 2009.

Daarnaast geeft reclamant aan dat ten aanzien van de aardgastransportleiding in plaats van de in paragraaf 5.5.4 van de toelichting vermelde afstand van 10 meter uitgegaan kan worden van een afstand van 5 meter ter weerszijden van de leiding.

Beantwoording

Op grond van de opmerking van de reclamant is besloten de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen afstand van 10 meter bedoeld voor onderhoud van de aardgastransportleiding te wijzigen in 5 meter. Hierdoor is sprake van een verruiming van de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

Aanpassing

Paragraaf 5.5 (externe veiligheid) van de toelichting is aangepast conform de opmerking van de N.V. Nederlandse Gasunie.

9 Bronnen

9.1 Boeken en rapporten

- Gemeente Boekel (2005). *Bestemmingsplan Venhorst*. Rosmalen: Croonen Adviseurs, 13 oktober 2005.
- ANWB Topografische Atlas Noord-Brabant (2005). Emmen: Topografische Dienst Kadaster.
- Croonen Adviseurs b.v. (2009). Eigen afbeeldingen.
- Provincie Noord-Brabant (2008). *Interimstructuurvisie en Paraplunota*.
- VNG, 2009, *Bedrijven en Milieuzonering*.
- Provincie Noord-Brabant (2004). *Uitwerkingsplan Uden-Veghel en Omstreken*.
- Provincie Noord-Brabant (2005), *Reconstructieplan/Milieueffectenrapport Peel en Maas*, Deel A, 22 april 2005.
- Gemeente Boekel (2000). *Structuurvisie*.
- Croonen Adviseurs b.v. (2009). *Stedenbouwkundig ontwerp bedrijventerrein Venhorst*.
- Bijlevelds Milieutechnisch Onderzoek (2008). *Verkennend bodemonderzoek*. Boekel.

9.2 Websites

- Microsoft Virtual Earth (2009). *Bedrijventerrein Venhorst*. Geraadpleegd op 3 juli 2009, maps.live.com.
- Provincie Noord-Brabant, *cultuurhistorische waardenkaart*. Geraadpleegd op 6 juli 2009, <http://brabant.esrinl.com/chw/>.
- Provincie Noord-Brabant (2009). *Risicokaart Noord-Brabant*. Geraadpleegd op 17 juli 2009, <http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html?PRV=Noord-Brabant>.

Quickscan Flora en fauna

Bedrijventerrein Venhorst

Gemeente Boekel



Quickscan Flora en fauna

Bedrijventerrein Venhorst

Gemeente Boekel

Datum:

12 januari 2010

Projectgegevens:

NAT01-BOE00143-01C

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Algemeen	1
1.2	Doel	1
1.3	Flora- en faunawet	2
1.4	Methode	2
2	Gebiedsbeschrijving	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Toekomstige situatie	7
3	Onderzoeksresultaten	9
3.1	Literatuurstudie	9
3.2	Veldbezoek	10
4	Toetsing aan de Flora- en faunawet	11
4.1	Licht beschermde soorten (tabel 1- soorten)	11
4.2	Vleermuizen	11
4.3	Vogels	11
4.4	Amfibieën en reptielen	12
4.5	Vissen	12
4.6	Beschermde soorten ongewervelden	12
4.7	Planten	13
5	Conclusies en aanbevelingen	15
5.1	Conclusies	15
5.2	Aanbevelingen	16
6	Bronnen	17
6.1	Boeken en rapporten	17
6.2	Websites	17

Bijlage:

Algemene informatie Flora- en faunawet

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In Venhorst is een grote vraag naar vestigingsplaatsen voor bedrijven. De gemeente Boekel is derhalve voornemens het bedrijventerrein in oostelijke richting uit te breiden tot aan de Grote Baan.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een quickscan. In deze rapportage zijn de resultaten van de quickscan beschreven. Op onderstaande luchtfoto is het plangebied weergegeven.



Figuur 1: Locatie plangebied (maps.msn.nl, 2009)

1.2 Doel

In ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten. Met andere woorden, in het ruimtelijke ordeningstraject dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Het doel van voorliggende quickscan is het opsporen van strijdigheden van de voorgenenomen ingreep met de Flora- en faunawet en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is.

1.3 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hier- toe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime.
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime.
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 t/m 3. Alle vogels zijn gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daar- bij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Catego- rie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vo- gelsoorten) en nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten).

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de ont- heffingsplicht en is derhalve geen ontheffing nodig.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet wordt verwezen naar de bijlage.

1.4 Methode

Literatuurstudie

Allereerst heeft er een literatuurstudie plaatsgevonden om na te gaan welke biotopen en daaraan verbonden (strikt beschermde) soorten in het plangebied worden verwacht.

Via de website natuurloket.nl heeft een eerste verkenning plaatsgevonden van aanwe- zige soorten in het kilometerhok waarin het plangebied ligt.

De CD 'Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten' van de provincie Noord-Brabant is geraadpleegd om een overzicht te verkrijgen van mogelijkerwijs aanwezige habita- trichtlijnsoorten in of nabij het plangebied.

Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen blijkt dat in of nabij de locaties in het verleden diverse strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of da- tering van de waarnemingen zijn daarbij niet bekend.

Deze gegevens hebben veelal betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het onderzoeksgebied.

De website www.waarneming.nl is daarnaast eveneens geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kan op deze website natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt redelijk gecontroleerd middels collegiale toetsing. Soortwaarnemingen via deze bron zijn derhalve redelijk betrouwbaar, maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kunnen deze waarnemingen een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarnemingen zijn, in tegenstelling tot atlassen, tot op de exacte locatie te herleiden.

Veldbezoek

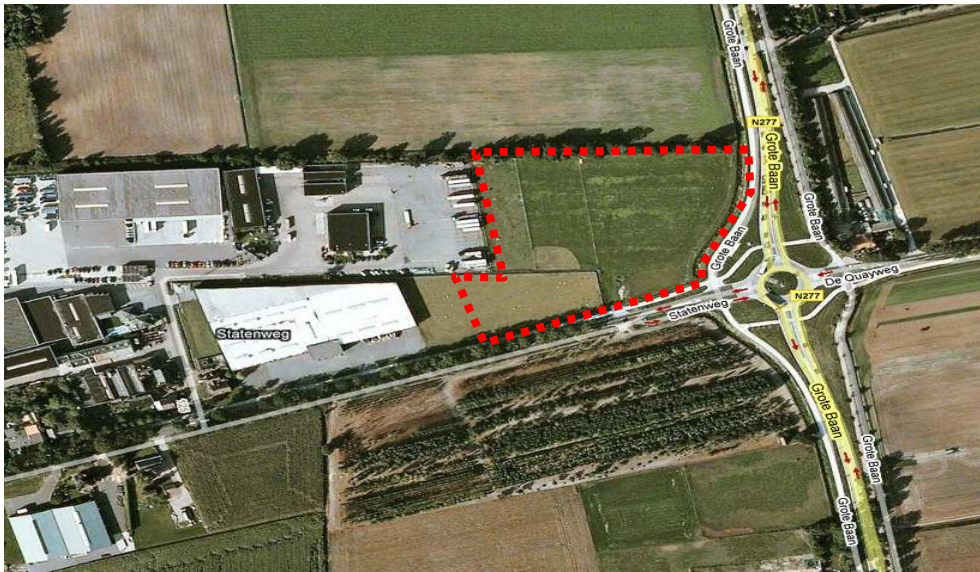
Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten/soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is afgelegd door de ecooloog van Croonen Adviseurs op 22 juli bij zonnig, half bewolkt weer. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (bioto-penonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

2 Gebiedsbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Huidig gebruik

Het plangebied Bedrijventerrein Venhorst is gesitueerd aan de oostzijde van de bebouwde kom van Venhorst (gemeente Boekel). Het ligt aan de Grote Baan en de Statenweg. Momenteel is de locatie onbebouwd en bestaat uit een maïsveld met daarnaast een stuk verruigd grasland (figuur 2 en 3).



Figuur 2: Bedrijventerrein Venhorst (Microsoft Virtual Earth, 2009)



Figuur 3: Impressie plangebied (Croonen Adviseurs, 2009)

Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Er is geen sprake van beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet ter plaatse of in de nabijheid van het plangebied. Op 250 meter van het plangebied bevindt zich een bosgebied dat onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van gebieden, de Flora- en faunawet op de bescherming van soorten. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het natuurbeleid. De EHS is in provinciale streekplannen uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst. In of in de nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

2.2 Toekomstige situatie

Toekomstig gebruik

Op de uitbreidingslocatie worden 11 percelen gerealiseerd in drie clusters (figuur 4). Cluster 1 bevindt zich in de noordwestelijke hoek van het plangebied, cluster 2 aan de oostkant, en cluster 3 bevindt zich aan de zuidwestzijde binnen het plangebied. De bedrijfspanden zijn enerzijds georiënteerd op de hoofdas, en anderzijds op de Statenweg en de Grote Baan (N277).



Figuur 4: Stedenbouwkundige opzet plangebied bedrijventerrein Venhorst (Croonen Adviseurs, 2009)

Te verwachten werkzaamheden en ingrepen

Aan de noordzijde van clusters 1 en 2 wordt de groenzone behouden waardoor het plangebied ruimtelijk gescheiden wordt van het omliggende gebied. De impact op het landelijk gebied blijft hierdoor beperkt.

In cluster 3 worden drie percelen gerealiseerd. De zijde van de Statenweg wordt groen aangekleed. Op deze manier is er een geleidelijke ruimtelijke overgang tussen de bestaande bomenrijen langs de Statenweg en de bedrijfspanden. Aan de noordzijde van de panden is ruimte gereserveerd voor parkeren.

Het plangebied wordt aan de noordkant begrensd door een groene gordel. Zowel deze groenzone als de bomenrij in het zuiden blijft behouden waardoor het plangebied afgeschermd wordt van het buitengebied.

De percelen krijgen daarnaast een groene inrichting. De groenvoorzieningen dragen bij aan een goede inpassing van het plangebied in de omgeving. De overgang met de omliggende omgeving vindt hierdoor geleidelijk plaats.

3 Onderzoeksresultaten

3.1 Literatuurstudie

Op basis van een eerste verkenning middels het natuurloket is geconstateerd dat in het kilometerhok (X:180/Y:402) waarin de locatie ligt (strikt) beschermde soorten zijn aangetroffen zoals vaatplanten en zoogdieren. Het overgrote deel van de soortgroepen is echter slecht of zelfs geheel niet onderzocht waardoor het natuurloket beperkt inzicht biedt in mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Waarneming.nl geeft voor de gemeente Boekel (nabij de Statenweg) alleen waargenomen broed- en standvogels: Kievit, patrijs, buizerd, torenvalk, wulp, stormmeeuw, spotvogel, veldleeuwerik, huiszwaluw, boerenzwaluw en grote bonte specht

De CD 'Rekening houden met habitatrichtlijnsoorten' van de provincie Noord-Brabant geeft voor de gemeente Boekel de habitatsoorten: Kamsalamander, poelkikker, heikikker, rugstreeppad, vleermuizen, drijvende waterweegbree.

Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) en uit natuurgegevens van de provincie Noord-Brabant blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn aangetroffen. Dit betreft:

- een groot aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten, waaronder egel, veldmuis, woelrat, ree, wezel, mol, konijn, haas. Daarnaast zijn de volgende zwaarder beschermde (tabel 2/3) soorten waargenomen: bosvleermuis, laatvlieger, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis;
- een groot aantal algemene vogelsoorten, categorie 1-4 en categorie 5 vogelsoorten en enkele rode lijst soorten. Onder andere zijn waargenomen de dodaars, havik, sperwer, buizerd, torenvalk, boomvalk, grutto, wulp, kerkuil, steenuil, bosuil, ransuil, groene specht, zwarte specht, kleine bonte specht, boomleeuwerik, boerenzwaluw, huiszwaluw, gekraagde roodstaart, roodborsttapuit, wielewaal;
- enkele algemene licht beschermde amfibieënsoorten (tabel 1) waaronder gewone pad, bruine kikker. Daarnaast de volgende strikt beschermde (tabel 2/3) soorten: alpenwatersalamander, kamsalamander, vinpootsalamander, heikikker, levendbarende hagedis;
- algemene plantensoorten en (strikt) beschermde soorten als gewone dotterbloem, grasklokje, kleine zonnedauw, brede wespenorchis, klokjesgentiaan, jeneverbes, drijvende waterweegbree, wilde gagel;

- algemene vlindersoorten als Kleine vos, koevinkje, landkaartje, boomblauwtje, hooibeestje, citroenvlinder, dagpauwoog, argusvlinder, kleine vuurvlinder, bruin zandoogje, eikenpage, groot dikkopje, koninginnepage, bont zandoogje, groot koolwitje, klein geaderd witje, klein koolwitje, gehakkelde aurelia, icarusblauwtje, oranje zandoogje, zwartsprietdikkopje, geelsprietdikkopje, atalanta, distelvlinder, naast de (strikt) beschermde kommavlinder, heivlinder en het heideblauwtje;
- algemene libellensoorten als houtpantserjuffer, watersnuffel, kleine roodoogjuffer, zwarte heidelibel, geelvlakheidelibel, viervlek;
- de strikt beschermde vissensoorten bierpompje en kleine modderkruiper.

Beschermde soorten uit andere soortgroepen zijn niet aangetroffen.

3.2 Veldbezoek

Op 22 juli, bij zonnig half bewolkt weer is een veldbezoek afgelegd aan het plangebied. Aan de hand van de literatuurstudie en de aangetroffen biotopen kan een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten.

Het plangebied heeft een open karakter en is volledig onbebouwd. Aan de westzijde, grenzend aan het bestaande bedrijventerrein, ligt het plangebied braak. Hier staan vele algemene ruigtekruiden. De zuidzijde van het plangebied wordt gebruikt als weiland. Dit weiland bestaat volledig uit gras. De oostzijde van het plangebied, grenzend aan de Grote Baan (N277), wordt gebruikt voor landbouwdoeleinden. Het bedrijventerrein Venhorst wordt omgeven door groen. Aan de noord- en zuidzijde staan bomenrijen die het bestaande bedrijventerrein en het plangebied ruimtelijk afscheiden van de omgeving. Ook bevinden zich aan de noord-, oostzijde en zuidzijde van het plangebied enkele waterlopen. Gedurende het veldbezoek zijn alleen enkele algemene soorten waargenomen, waaronder de distelvlinder. In de waterlopen zijn geen (strikt) beschermde soorten aangetroffen. Deze waterlopen blijven behouden.

In het plangebied komen geen bomen of bebouwing voor. Het is derhalve niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De houtwal aan de noordgrens van het plangebied is mogelijk wel in gebruik als foerageergebied voor vleermuizen. Deze houtwal blijft echter behouden.

In het plangebied worden meerdere algemene vogelsoorten van kleinschalig agrarisch landschap en stedelijk gebied verwacht. Gezien het aanwezige habitat (maïsakker) worden er geen broedplaatsen van standvogels verwacht.

4 Toetsing aan de Flora- en faunawet

4.1 Licht beschermde soorten (tabel 1- soorten)

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied in de omgeving aanwezig blijft en het algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.

4.2 Vleermuizen

De volgende soorten vleermuizen worden in of nabij het plangebied verwacht (Atlas zoogdieren): bosvleermuis, laatvlieger, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis.

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Voor het aantasten of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen (baltsplaatsen, kraamverblijven, zomer- en winterverblijven, belangrijke migratieroutes) is een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk.

In het plangebied komen geen bomen en/of bebouwing voor en is derhalve niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De houtwal aan de noordgrens van het plangebied wordt mogelijk gebruikt als foerageergebied voor vleermuizen. Deze houtwal blijft echter behouden, waardoor eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied niet in het geding zijn.

Het plangebied is alleen in gebruik als foerageergebied (houtwal). Deze houtwal blijft behouden. Derhalve zijn eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied niet in het geding. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is derhalve niet aan de orde.

4.3 Vogels

In het plangebied worden verscheidene algemene soorten broedvogels van bos, kleinschalig agrarisch landschap en stedelijk gebied verwacht. Volgens de broedvogelatlas komen in de regio de volgende broedvogels voor: dodaars, havik, sperwer, buizerd, torenvalk, boomvalk, grutto, wulp, kerkuil, steenuil, bosuil, ransuil, groene specht, zwarte specht, kleine bonte specht, boomleeuwerik, boerenwaluw, huiswaluw, gekraagde roodstaart, roodborsttapuit, wielewaal.

Alle vogelsoorten in Nederland zijn stikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Het doden, verontrusten van vogels of het verstoren van vaste rust- of verblijfplaatsen is ten strengste verboden.

Met broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa begin maart tot halverwege augustus) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Er zijn een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd (categorie 1-4 vogelsoorten). Dit betreft alle in bomen broedende roofvogelsoorten en de kerkuil, ransuil, steenuil, oehoe, roek, grote gele kwikstaart en de ooievaar. In het plangebied komen geen bomen voor. De aanwezige houtwal aan de noordgrens van het plangebied blijft behouden. Een nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Daarnaast zijn er categorie 5 vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. De aanwezige houtwal aan de noordgrens van het plangebied blijft behouden. Een nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

4.4 Amfibieën en reptielen

Gezien hun habitatvoorkeur worden er geen strikt beschermde amfibieën en reptielen in het plangebied verwacht. Het aanwezige biotoop in het plangebied wordt alleen geschikt geacht voor algemene amfibieën- en reptielensoorten (tabel 1). Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht. Er komt buiten de sloot geen stilstaand water in het plangebied voor. Deze sloot blijft behouden. Derhalve zijn er geen belemmeringen met betrekking tot de Flora- en faunawet. Een ontheffing is niet noodzakelijk.

4.5 Vissen

Aan de grens van de maïsakker komt een watergang voor (sloot) die mogelijkwerwijs een geschikt habitat vormt voor de kleine modderkruiper, die voorkomt in sloten, beekjes en meren verspreid over vrijwel geheel Nederland. Deze waterloop blijft behouden. Een nader onderzoek is derhalve niet aan de orde. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft niet te worden aangevraagd.

4.6 Beschermde soorten ongewervelden

Op grond van habitatvoorkeur van ongewervelde soorten (libellen en vlinders) en de aanwezige vegetatie in het plangebied worden er geen beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied verwacht. Andere beschermde soorten ongewervelden worden op grond van verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren eveneens niet verwacht. Derhalve is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

4.7 Planten

Uit de provinciale verspreidingsatlas blijkt dat de volgende plantensoorten mogelijk-
wijs in of nabij het plangebied voorkomen: gewone dotterbloem, grasklokje, kleine zon-
nedauw, brede wespenorchis, klokjesgentiaan, jeneverbes, drijvende waterweegbree,
wilde gagel.

In het plangebied zelf zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van
aanwezig leefgebied worden geen beschermde soorten verwacht. Een ontheffingsaan-
vraag van de Flora- en faunawet voor planten is niet aan de orde.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat het onderzoeksgebied een potentiële habitat biedt voor een aantal (algemene) beschermde soorten. Hoewel er geen gerichte veldinventarisatie heeft plaatsgevonden, is op basis van de beschikbare literatuurgegevens en een veldbezoek vastgesteld dat het terrein mogelijk van belang is voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en voor strikter beschermde broedvogels, amfibieën en vleermuizen.

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft (zoals konijn, veldmuis, ree, haas). Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.

Vleermuizen

Het plangebied is alleen in gebruik als foerageergebied (houtwal). Deze houtwal blijft behouden. Derhalve zijn eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied niet in het geding. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is derhalve niet aan de orde.

Vogels

Er worden geen broedplaatsen van categorie 1-4 en categorie 5 vogelsoorten verwacht. De aanwezige houtwal aan de noordgrens van het plangebied blijft behouden. Een nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Amfibieën en reptielen

Gezien hun habitatvoorkeur worden er geen strikt beschermde amfibieën en reptielen in het plangebied verwacht. Het aanwezige biotoop in het plangebied wordt alleen geschikt geacht voor algemene amfibieën- en reptielensoorten (tabel 1). Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht. Er komt buiten de sloot geen stilstaand water in het plangebied voor. Deze sloot blijft behouden. Derhalve zijn er geen belemmeringen met betrekking tot de Flora- en faunawet. Een ontheffing is niet noodzakelijk.

Vissen

Aan de grens van de maïsakker komt een watergang voor (sloot) die mogelijk een geschikt habitat vormt voor de kleine modderkruiper, die voorkomt in sloten, beekjes en meren verspreid over vrijwel geheel Nederland. Deze waterloop blijft behouden.

Een nader onderzoek is derhalve niet aan de orde. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft niet te worden aangevraagd.

Ongewervelden

Er worden geen strikt beschermde soorten vlinders in het plangebied verwacht. Andere beschermde soorten ongewervelden worden op grond van verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren eveneens niet verwacht. Derhalve is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

Planten

In het plangebied zelf zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van aanwezig leefgebied worden geen beschermde soorten verwacht. Hieruit kan worden geconcludeerd dat een ontheffingsaanvraag van de Flora- en faunawet voor planten niet aan de orde is.

5.2 Aanbevelingen

Voor concrete ruimtelijke ingrepen zoals het kappen van beplanting en andere ingrepen in de groen- en waterstructuur dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kapwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met halverwege augustus) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

6 Bronnen

6.1 Boeken en rapporten

Broekhuizen, S. et al. (1992). *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren*, KNNV.

Cools, J. M.A., (1989). *Atlas van de Noord-Brabantse Flora*, KNNV.

Nie de, H. W., (1997). *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*, Media Publishing Doetinchem.

SOVON, 2002. *Atlas van de Nederlandse broedvogels*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, KNNV Uitgeverij / Naturalis / EIS – Nederland.

Stumpel T., Strijbosch H. (2006). *Veldgids amfibieën en reptielen*, KNNV Uitgeverij.

6.2 Websites

- vlinderstichting.nl
- www.natuurloket.nl
- maps.msn.nl
- www.minInv.nl
- www.ravon.nl
- waarneming.nl

Bijlage

Algemene informatie Flora- en faunawet

Algemeen

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten.

Beschermde soorten

Onder de Flora- en faunawet zijn als beschermde soort aangewezen:

- een aantal inheemse plantensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende zoogdierensoorten (behalve de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis);
- alle van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën- en reptielensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende vissoorten (met uitzondering van soorten in Visserijwet 1963);
- een aantal overige inheemse diersoorten;
- een aantal uitheemse dier- en plantensoorten.

De wet regelt onder meer beheer, schadebestrijding, jacht, handel, bezit en andere menselijke activiteiten die een schadelijk effect kunnen hebben op beschermde soorten.

Doelstelling wet

De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Daarnaast stelt de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn (erkenning van de intrinsieke waarde).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om ervoor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Deze verbodsbepalingen houden onder andere in dat (beschermde) planten niet geplukt mogen worden. Dieren (beschermde of niet) mogen niet gedood, verwond of gevangen worden. Ook de plaatsen waar dieren verblijven zijn beschermd. Het uitzetten van dieren of planten in de vrije natuur is niet toegestaan, net zomin als het kopen of verkopen van (beschermde) planten of dieren, of producten die van (beschermde) planten of dieren zijn gemaakt.

Beschermde leefomgeving

De Flora- en faunawet maakt het voor provincies mogelijk een bepaalde plek in landschap aan te wijzen als beschermde leefomgeving. Zo kunnen plaatsen die van groot belang zijn voor het voortbestaan van een planten- of diersoort worden beschermd. Een beschermde leefomgeving kan bijvoorbeeld zijn: een fort of bunker waar vleermuizen overwinteren, een dassenburcht, een plek waar orchideeën groeien of een muur waarop beschermde planten groeien.

Ontheffingen

De Flora- en faunawet beschermt planten- en diersoorten door middel van een groot aantal verbodsbepalingen:

- Verboden handelingen bij beschermde planten en dieren. Bijvoorbeeld het verbod op het doden van eekhoorns.
- Verboden en bepalingen voor jacht- en vangmiddelen. Bijvoorbeeld het verbod op het bezit van strikken en vallen.

In bepaalde gevallen zijn uitzonderingen mogelijk op deze verboden. Provincies kunnen ontheffing verlenen voor de bestrijding van dieren die schade toebrengen of voor het beheer van de wildstand. In alle overige gevallen kan het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) een ontheffing verlenen.

De Dienst Regelingen van LNV verleent in de praktijk de meeste ontheffingen. Dit gebeurt op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze ontheffingen zijn onder te verdelen in drie categorieën:

- Ruimtelijke ingrepen: ontheffingen die nodig zijn vanwege de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied, bijvoorbeeld de aanleg van woonwijken, wegen of (natuur)terreinen. Deze ontheffingen kunnen ook worden gegeven voor (onderhouds)werkzaamheden;

- Onderwijs en onderzoek, repopulatie en herintroductie: in het geval van onderwijs en onderzoek kan bijvoorbeeld ontheffing worden verleend voor het vangen van dieren om DNA af te nemen voor wetenschappelijk onderzoek. Een voorbeeld van repopulatie en herintroductie is het uitzetten van otters in natuurgebieden;
- Overigen: deze categorie is zeer ruim. Het kan gaan om ontheffingen van het bezitsverbod of ontheffingen van het gebruik van verboden vangmiddelen. Ook ontheffingen voor het gebruik van biologische bestrijders in tuinbouwkassen zijn mogelijk. Als een provincie geen ontheffing kan verlenen voor schade- en overlastbestrijding, verleent de Dienst Regelingen deze soms.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hier toe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime.
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime.
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 t/m 3. Alle vogels zijn gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten) en nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten).

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de ontheffingsplicht en is derhalve geen ontheffing nodig.