

Bijlage 11: Nota vooroverleg

Nota Vooroverleg

Wijzigingsplan 'Kapelweg 27 Best'

1. Algemeen

Het concept ontwerp wijzigingsplan 'Kapelweg 27 Best' is aan diverse overleginstanties gestuurd in het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening. In deze nota worden de ontvangen reacties beantwoord.

2. Wijze van behandeling

Onder 3 is een overzicht van de betrokken vooroverleginstanties opgenomen. De ontvangen vooroverlegreacties zijn opgenomen onder 4. Per vooroverleginstantie zijn opgenomen:

- naam en adres vooroverleginstantie;
- datum van indiening vooroverlegreactie (dagtekening) en datum van ontvangst;
- een samenvatting van de vooroverlegreactie;
- in de conclusie is per vooroverlegreactie aangegeven of de reactie van gemeentewege leidt tot een wijziging of aanvulling van het bestemmingsplan.

3. Overzicht aangeschreven vooroverleginstanties

Naam en adres	
Provincie Noord-Brabant Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch	1
Waterschap De Dommel Postbus 10.001 5280 DA Boxtel	2
Gasunie Postbus 19 9700 MA Groningen	3

4. Ingekomen vooroverlegreacties

1. Provincie Noord-Brabant Ingekomen 2016-12-21 / dagtekening 2016-12-21
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i>
<i>a. Beoogd wordt het bouwvlak te verkleinen van 1,69 hectare naar 1,5 hectare. Dit is een lovenswaardig streven, maar in deze situatie komen de tuin van de bedrijfswoning en twee inritten buiten het bouwvlak te liggen. Deze onderdelen van het bedrijf horen thuis binnen het bouwvlak. Geadviseerd wordt om op basis van de omvang van het vigerende bouwvlak van 1,69 hectare een bouwvlak te configureren met bovengenoemde voorzieningen daarbinnen.</i>
<i>b. De provincie is van mening dat sprake is van een goede landschappelijke inpassing, afgestemd op de omgeving en historie van het gebied. De provincie verzoekt echter om de zekerstelling van realisering en instandhouding hiervan, in relatie tot het in gebruik nemen van de nieuwe bebouwing, nog planologisch-juridisch veilig te stellen via de planregels. Dit is een zeer beperkte aanvulling van de planregels.</i>
<i>c. In het wijzigingsplan worden de planregels van het vigerende plan 'Buitengebied Best 2006' van toepassing verklaard. Hierbij worden geen regels voor zorgvuldige veehouderij toegevoegd. De provincie stemt hier mee in omdat er anders geen sprake zal zijn van (zeer) beperkte aanvulling van de criteria op basis waarvan het wijzigingsplan vastgesteld mag worden. Daarom komt in de planregels niets terug van de bepalingen in artikel 7.3 Vr in relatie tot toename van bebouwing, het vereiste van één bouwlaag en over gebruikswijziging van gebouwen. De provincie vertrouwt er op dat in het kader van de WABO vergunning de rechtstreeks werkende regels van de Vr over veehouderijen worden toegepast (artikel 40 lid 2 van de Vr).</i>
<i>d. Er lijkt een overschrijding van de endotoxine-advieswaarde van de Gezondheidsraad plaats te vinden in de huidige en gewenste situatie. De fijnstofemissie neemt toe in de gewenste situatie, dus lijkt de overschrijding ook toe te nemen. Dit is een ongewenste situatie omdat de gezondheidsrisico's voor de omwonenden toenemen.</i>
Reactie gemeente <u>a. Bouwvlak</u> Het bouwvlak wordt aangepast zodat de inritten en de voortuin binnen het bouwvlak gesitueerd worden. De grootte van het bouwvlak blijft daarmee 1,69 ha. Dit wordt tevens verwerkt in de toelichting van het wijzigingsplan. <u>b. Landschappelijke inpassing</u> In de regels van het wijzigingsplan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen ter zekerstelling van de realisering, het onderhoud en de instandhouding van de landschappelijke inpassing. Deze zekerstelling is ook onderdeel van de anterieure overeenkomst. Overigens is de landschappelijke inpassing nog aangepast naar aanleiding van de vooroverlegreactie van het Waterschap. <u>c. Regels zorgvuldige veehouderij</u> Dit onderdeel van de vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

d. Overschrijding endotoxine-advieswaarde

Het plan is aangepast. In de nieuwe situatie worden er maatregelen genomen om de fijn stof emissie te beperken. In alle bestaande pluimveestallen wordt een zogenaamd ionisatiesysteem met negatieve coronadraden geïnstalleerd. Dit systeem zorgt voor een fijn stof reductie van 49% ten opzichte van het huidige stalsysteem. In de nieuwe stal H wordt een warmtewisselaar toegepast waardoor er een emissierecutie van 31% fijn stof wordt behaald. Door deze maatregelen neemt de emissie van fijn stof door het bedrijf af van 928,8 kg per jaar (21.600 vleeskuikenouder-dieren en 12 pony's) in de huidige situatie naar 901,2 kg per jaar in de gewenste situatie.

Conclusie

1. De vooroverlegreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Waterschap de Dommel

Ingekomen 13 april 2017 / dagtekening 13 april 2017

a. Instemming

Het Waterschap stemt in met het bestemmingsplan in het kader van de watertoetsprocedure. Er wordt op een goede manier rekening gehouden met het aspect water. De opmerkingen die het Waterschap eerder had gemaakt, zijn naar tevredenheid verwerkt. Het Waterschap heeft geen opmerkingen op de regels en de verbeelding.

b. Bijlage 2

Het Waterschap merkt op dat in Bijlage 2 bij 'ecologische inpassing', de a-watergang de functie natuurvriendelijke oever heeft en niet de functie ecologische verbindingszone.

c. Watervergunningtraject

Alle ingrepen, obstakels binnen de 5-25 meter vanaf de insteek van de a-watergang BS66 (Heerenbeekloop) zijn watervergunningplichtig. Het gaat hierbij om beplanting, hekwerk etc.

Ad a) Instemming

Dit onderdeel van de vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad b) Bijlage 2

Bijlage 2 wordt aangepast, zodat verwezen wordt naar de functie natuurvriendelijke oever.

Ad c) Watervergunningtraject

Dit onderdeel van de vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

2. De vooroverlegreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1. Gasunie
Ingekomen 27-01-2017 / dagtekening 27-01-2017
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> <i>De gasleiding van Gasunie ligt buiten het plangebied. Gasunie heeft geen bezwaar tegen de ontwikkeling aan de Kapelweg 27.</i>
Reactie gemeente De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Conclusie
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.