

***Evaluatierapport S 150089-b, Best Kapelweg/SintFranciscusweg,
definitieve opgraving.***

Gemeente Best



Opdrachtgever

Hilverda Makelaars
De heer A.J. Hilverda
Raadhuisstraat 278
5683 GM Best

Opsteller

drs. E. Hoven (senior KNA archeoloog)

Projectnummer

Synthegra Rapport S 150089-b

Autorisatie

drs. J. S. Krist (senior KNA archeoloog)

Paraaf

Datum

25-11-2015

COLOFON

Opdrachtgever : Hilverda Makelaars
Project : Evaluatierapport S 150089-b, Kapelweg / Sint Franciscusweg te best, opgraving

Projectnummer : S 150089-b
OM.nr : 3301035100
Bevoegde Overheid: gemeente Best
Titel : Evaluatierapport
Datum : 25-11-2015
Auteur(s) : drs. E. Hoven (senior KNA archeoloog)
Autorisatie : drs. J.S. Krist (senior KNA archeoloog)
Druk : Synthegra B.V., Leusden
ISSN : 1874-9771

Synthegra bv

Synthegra B.V., Olmenlaan 6A, 3833AV Leusden
Telefoon +31 (0)88 81 81 981, Internet: www.synthegra.nl

© Synthegra B.V., 2015

INHOUD

1	INLEIDING.....	4
2	DOEL EN VRAAGSTELLING	5
3	VOORLOPIGE RESULTATEN	7
4	UITWERKINGSVOORSTEL EN DEPONERING	15
5	DESELECTIE	17
6	OVERZICHT VAN IN TE SCHAKELEN, POTENTIELE, SPECIALISTEN	17
	LITERATUUR.....	17

Bijlage 1: Allesporenkaart

Bijlage2: Sporenlijst

Bijlage 3: Vondstenlijst

Afbeelding sfeerimpressie locatie (foto: Synthegra BV)

1 Inleiding

De aanleiding tot het onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen ontwikkeling om een twee-onder-één-kap-woning te bouwen. Hiervoor dient het huidige bestemmingsplan te worden aangepast. Hierbij zal een gebied met een oppervlakte van circa 1.800 m² deels worden bebouwd. De diepte van verstoring ten behoeve van de nieuwbouw is onbekend.

Het plangebied (1.800 m² groot) ligt op de hoek Kapelweg/Sint Franciscusweg te Best. De grootste deel van het onderzoeksgebied bestaat uit een grasveld.

Het doel van deze evaluatie is een kort overzicht van de eerste resultaten van het onderzoek en een voorstel voor de uitwerking van de vondsten en monsters gebaseerd op de onderzoeksvragen uit het PvE (Hoven 2015). Bovendien wordt hier ook een voorstel voor de uitwerking en deselectie van vondsten gegeven. In deze aangepaste versie zijn de op- en aanmerkingen door het bevoegd gezag bewerkt.

De bevoegde overheid (gemeente Best) en de opdrachtgever dienen hun goedkeuring hieraan te verlenen voordat met de verdere uitwerking kan worden gestart.

Het archeologisch onderzoek is tussen 12 en 16 oktober 2015 uitgevoerd.

Werkwijze

Conform het Programma van Eisen is op de locatie eerst in het westen van het plangebied een put van 30 x 30 m vlakdekkend onderzocht. Dit gedeelte is als werkput 1 gedefinieerd. Het eerste vlak is op het niveau waarop de sporen zichtbaar zijn aangelegd. Vervolgens is een tweede vlak onder de in het eerste vlak als verstoring (code 999 op de allesporenkaart van werkput 1) waargenomen delen – deze bestonden vooral uit concentraties van baksteenpuin – aangelegd. Daarbij kwamen circa 0,2 m onder vlak 1 nieuwe sporen tevoorschijn.

De registratie en documentatie hebben zowel digitaal (GPS) als analoog plaatsgevonden. De aangetroffen sporen zijn na overleg met de opdrachtgever en drs. R. Berkvens, de deskundige van de bevoegde overheid, in hun geheel gedocumenteerd en afgewerkt. Ook de zeer diepe waterputten in het noorden en zuiden van werkput 1 zijn afgewerkt. Door de diepte van de putten waren de werkzaamheden uitermate bemoeilijkt. Als gevolg van het snel instromend grondwater en het hiermee gepaard gaande instortingsgevaar ontstond er een situatie waarin de medewerkers amper veilig op het diepste niveau konden werken. Ondanks dit risico en door zeer snel en adequaat handelen zijn putten gedocumenteerd (foto's, tekeningen en beschrijving). Vervolgens zijn van de waterput 18 nog een balk van de constructie en het karensiel geborgen. Coupes en kolommen zijn op schaal 1:20 getekend en beschreven. Vondsten zijn gedurende de aanleg van het archeologisch niveau handmatig verzameld en per stratigrafische laag geregistreerd. Voor zover de sporen vondsten bevatten, zijn deze per spoor en laag geborgen. De vindplaats is ingemeten en vastgelegd in het RD stelsel met behulp van GPS ("Rover") met een nauwkeurigheid van 0,5 cm.

De rest van het plangebied is verder niet onderzocht, omdat er richting het oosten en noorden van het plangebied minder sporen zijn aangetroffen.

27 Doel en vraagstelling

Doel van het opgraven is het documenteren van gegevens en het veiligstellen van materiaal van vindplaatsen om daarmee informatie te behouden die van belang is voor de kennisvorming van het verleden.

De resultaten van het onderzoek vormen een aanvulling op de kennis die is opgedaan bij het grootschalige archeologische onderzoek Best-Aarle dat in 2012-2013 ten noorden van het plangebied heeft plaatsgevonden. De resultaten van dit onderzoek dienen hier dan ook aan te worden gespiegeld: Bij deze opgravingen zijn uit de periode Middeleeuwen – Nieuwe tijd meer dan 32 huisplattengronden, 6 bijgebouwen, 7 waterkuilen en 45 waterputten opgegraven, die dateren van de 9e tot en met de 20^{ste} eeuw. In de 12^e eeuw breidden de boeren het akkergebied uit, verlieten ze hun oude woonerven en vestigden ze zich meer naar het zuiden in het gebied. In de 13^e – 15^e eeuw verhuisden de mensen nog verder naar het zuiden. Vanaf ongeveer de 16e eeuw blijven de boerderijen drie eeuwen staan. Behalve de plaats van de erven zijn ook aanwijzingen gevonden van de manieren waarop de mensen landbouw bedrijven en het landschap gebruiken, waaronder velerlei potstallen.

Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders

Het onderzoek kan mogelijk een bijdrage leveren aan vragen gesteld in de NOaA, met name in hoofdstuk 22 “De middeleeuwen en vroegmoderne tijd in Zuid-Nederland”. Daarnaast dienen het onderzoek en rapportage aan te sluiten op de gemeentelijke onderzoeksagenda en de aanvullende gemeentelijke onderzoeksrichtlijnen.

Onderzoeksvragen

- 1) Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de site (geologie, bodemkunde, geomorfologie, afstand tot water, reliëf)?
- 2) Welke vondstcategorieën zijn aangetroffen?
- 3) Vormen de aangetroffen grondsporen structuren? Zo ja, wat is de aard van de structuren?
- 4) Is het mogelijk de functie van de vindplaats aan te geven?
- 5) Ligt het vondstmateriaal in situ of is het (deels) secundair gedeponeerd?
- 6) Wat is de diepteligging ten opzichte van het maaiveld?
- 7) Is het mogelijk de horizontale en verticale begrenzingen aan te geven van de verspreiding van de (te verwachten) vondsten en grondsporen? Zo ja, waar liggen deze?
- 8) Wat is de datering van de aangetroffen resten?
- 9) Is sprake van één of meerdere bewonings-/gebruiksperiodes? Licht dit toe.
- 10) Is sprake van een duidelijke stratigrafie? Licht dit toe.
- 11) Zijn er aanwijzingen waarom men deze locatie heeft uitgekozen voor de ter plekke aangetroffen functie(s)? Zo ja, licht dit toe.
- 12) Wat is de relatie tussen landschappelijke context en gaafheid? Zijn er bijvoorbeeld aanwijzingen voor erosie?
- 13) Kan een (betrouwbare) landschapsreconstructie worden gemaakt? Zo ja, welke?
- 14) Wat is de gaafheid en herkenbaarheid van de verschillende grondspoortypen? Geef zo mogelijk een verklaring.
- 15) Wat is de conserveringstoestand van zowel anorganisch als organisch vondstmateriaal, inclusief paleo-ecologische resten? Geef zo mogelijk een verklaring. Wat is de informatiewaarde van paleo-ecologische resten?

- 16) Welke post-depositionele processen hebben plaatsgevonden en wat is het effect daarvan?
- 17) Indien de onderzoeksresultaten van het vooronderzoek afwijken: wat is er de reden?

Indien nederzittingsresten uit de middeleeuwen worden aangetroffen, dan gelden de volgende vragen:

- Wanneer exact vangt de middeleeuwse bewoning aan? Uit welke fase dateren de resten op basis van aardewerkstudie en 14C-dateringen?
- Zijn de grondsporen aan een structuur (structuren)/ gebouwplattegronden toe te wijzen? Zo ja, tot welke? Zijn de grondsporen afkomstig van een woonstalhuis, een spieker/ een bijgebouw? Indien er huis- of gebouwplattegronden onderscheiden kunnen worden: tot welk(e) type(s) behoren deze?
- Hoe verhoudt de vindplaats zich tot andere in de directe omgeving?

Indien resten van landgebruik en –inrichting uit de middeleeuwen worden aangetroffen, dan gelden de volgende vragen:

- Zijn sporen van akkers (akkerlagen en ploegsporen) aanwezig?
- Is het perceleringssysteem afwijkend van het huidige?
- Zijn sporen van oogstopslagplaatsen (hooibergen/ kringgreppels en resten van bijgebouwen aanwezig?

Indien resten uit de nieuwe tijd worden aangetroffen, dan gelden de volgende vragen:

- Welk nieuw inzicht verschaffen de sporen en vondsten t.o.v. de reeds bekende gegevens uit historische bronnen en oude kaarten?

Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen alle vragen beantwoord worden en behoeven geen aanpassing.

3 Voorlopige resultaten

In totaal zijn 19 spoornummers uitgedeeld. De meest bijzondere sporen zijn de drie waterputten die in het noorden en zuiden van werkput 1 zijn aangetroffen. In het noorden is waterput spoor 17 aangetroffen die op basis van het onderzoek als plaggenput geïnterpreteerd kan worden. Deze put die ongeveer tot 4 m – MV reikte, was pas in het tweede vlak duidelijk zichtbaar.

In het zuiden zijn twee waterputten aangetroffen die dicht bij elkaar lagen en waarvan de vullingen elkaar in het eerste vlak overlaptten (sporen 1/2/3 en sporen 18/19). Pas na de aanleg van een coupe door spoor 1/2/3 en een de aanleg van een tussenvlak werd duidelijk dat het om twee putten gaat. De tweede put (S18/19) ten oosten van waterput 1/2/3 was zichtbaar bij de aanleg van waterput 1/2/3 verstoord. In de profielen waren duidelijk elkaar overlappende lagen die met het dempen van S 18/19 samenhangen, zichtbaar. Waterput 1 was een plaggenput en S 18 had een houten bekisting met een karenewiel als fundering. Alle waterputten reikten tot diep in het grondwater en lagen ca. 4 m – MV. De bovenste lagen van S 17 bestonden uit dempingsmateriaal waartoe ook de als 999 gecodeerde puinhoudende laag in vlak 1 gerekend wordt. Ook bij waterput S 1/2/3 is vastgesteld dat de put tot ca. 1,2 m onder het vlak uit lagen bestond die met het systematische dempen van de put samenhangen. Put 18 was ongeveer tot 1,4 m onder het vlakniveau door dempingslagen opgevuld, waarin daarna wederom later put 1/2/3 is ingegraven. Van S 18 is alleen het onderste deel bestaande uit de houten bekisting bewaard gebleven.

Naast deze waterputten zijn nog twee lineair, west-oost verlopende greppels (S 6, s 15 en s 4) aangetroffen. Het verschil tussen de greppels S 6 en 15 waren in het eerste vlak niet duidelijk zichtbaar. Pas na de aanleg van een coupe aan de noordwestwestzijde van de werkput zagen wij dat het om twee verschillende greppels gaat die door de vooral in het noordwesten van de put liggende puinlaag/egalisatielaag (code 999 op de allesporenkaart in vlak 1) deels afgedekt is. De noordelijke grens van greppel S 6 liep onder de noordelijke grens van werkput 1 door. De onderste vulling van de greppels komt overeen met deze puinlaag. Blijkbaar zijn de greppels in een actie dichtgegooid. In de profielen zijn de lagen duidelijk te zien. Omdat het om dempingslagen gaat die ook van elders kunnen komen en snel opgevuld zijn, werden geen monsters uit de vullingen van de greppels genomen, omdat er ook geen klassieke sliplagen aan de onderkant van de greppels aangetroffen zijn.

De ongeveer west-oost lopende greppel S 4 overlapt de noord-zuid lopende verkleuring S 7 die als moestuinbedden geïnterpreteerd zijn. Deze moestuinbedden, die ca. 70 cm breed waren, zijn van de egalisatielaag 999 in het noorden overlapt.

Daarnaast zijn ook kleinere paalkuilen aangetroffen die geen duidelijke structuur vormen. Deze sporen waren relatief ondiep bewaard. In het westen is nog een kuil (spoor 5) aangetroffen die duidelijk zichtbaar was.



Werkput 1, vlak, noordelijke deel met. Rechts en op de achtergrond is spoor 6 (geel-grijze laag rechts en op de achterkant in het profiel) te zien. Spoor 15 zuidelijke grens ongeveer bij de west-oost liggende jalonstok is nog niet duidelijk (foto: Synthegra B.V.)



Werkput 1, vlak zuidwestelijke deel met greppel S 4 die door de moestuinbedden S 7 loopt. Op de achtergrond waterput S 1/2/3 (foto : Synthegra B.V.)



Coupe door plaggenput S 17 (foto: Synthegra B.V.).



Overzichtfoto van de waterputten S1 en S18 (voorgond) tijdens de bewerking (foto: Synthegra B.V.)



Coupe foto van S18 (links) en S 1 (foto: Synthebra B.V.).

Vondsten en monsters

Er zijn in totaal 30 vondstnummers uitgedeeld met daarin 124 vondsten. Het vondstmateriaal is schoongemaakt, gesplitst en geteld.

Categorie	Aantal
KER	106
BKR	9
KER pijp	2
SLE	1
OPH	5
SZA	1

Tabel 1: aantallen van de vondstcategorieën

Het aardewerk (KER) is met uitzondering van vondstnummer 1 (n=2 fragmenten) spoorgerelateerd. Er is een complete pot in spoor 17 gevonden. Daarbij gaat het om een kan met een standring die in de late Middeleeuwen dateert kan worden. De aardewerkfragmenten zijn goed geconserveerd en kunnen gedetermineerd worden. Er is roodbakkend aardewerk, steengoed en grijsbakkend aardewerk aangetroffen dat uit de Middeleeuwen en de Nieuwe tijd dateert.

Er zijn negen fragmenten van bouwkeramiek gevonden. Hierbij gaat het om misbaksels van bakstenen. Van de categorie pijpaaarde zijn twee stelen aangetroffen. Verder bevindt zich onder het vondstcomplex een fragment van leisteen.

Bewerkt hout is in de waterputten 17 en 18 gevonden. Uit spoor 17 komt uit de vulling een bewerkt stuk hout (V 21) dat met de constructie van de waterput kan samenhangt. Onderin waterput 18 lag een compleet karenwiel dat in vier delen is geborgen (V 29 tot en met V 30).

In de vulling van waterput s 17 is een bewerkt steen (V 14) gevonden. De steen fungeerde vermoedelijk als katrol voor de puttemmer van de waterput.

Daarnaast zijn er houtmonsters uit spoor 18 genomen die vanwege de dikte en lengte geschikt kunnen zijn voor dendrochronologisch onderzoek. Uit een kuil (spoor 5) waarin o.a. een steel van een kleipijp is gevonden, is van de eveneens aanwezige houtskool een monster verzameld

Uit de complete pot is de vulling bewaard (ca. 200 ml).

Het is opvallend dat er geen metaalresten en dierlijk bot zijn aangetroffen.



Foto van de complete kan na het bergen (foto Synthegra).

4 Uitwerkingsvoorstel en deponering

Vondstverwerking

Na voltooiing van de definitieve rapportage dienen de vondsten en opgravingsdocumentatie aangeboden te worden aan het Depot voor Bodemvondsten van Noord-Brabant, conform de vigerende eisen. Onderzoekresultaten zullen worden geregistreerd in het E-depot.

Uitwerking en rapportage

In onderstaande tekst wordt het uitwerkingsvoorstel op basis van de primaire uitwerking en vondstverwerkingen vragen zoals die zijn geformuleerd in het PvE gepresenteerd en onderbouwd. Tevens wordt op basis van dit voorstel een prijsindicatie van de uitwerkingskosten gegeven. Hierbij is rekening gehouden met de aantallen zoals die in de offerte al zijn opgenomen. Voor het meerwerk en de inzet van specialistisch onderzoek wordt verwezen naar de tarieven zoals genoemd in bijlage 2 van de offerte.

Algemeen:

Alle sporen en voor de uitwerking geselecteerde vondsten zullen worden uitgewerkt tot een KNA conforme rapportage (basis-)rapportage op basis van het PvE.

Anorganisch materiaal

Aardewerk:

Alle aardewerkvondsten dienen ten behoeve van de datering van de vindplaats gedetermineerd te worden (vraag 8 uit het PVE en specifieke vragen m.b.t. de Middeleeuwen).

Baksteen:

De negen fragmenten van baksteen kunnen worden gedeselecteerd omdat de vondsten niet zeldzaam zijn en door hun gefragmenteerde staat geen aanvullende informatie zullen opleveren.

Pijpaarde:

De twee fragmenten van pijpaarde worden door middel van een quickscan kort beschreven.

Natuursteen:

Van het natuursteen kan het fragment leisteen worden gedeselecteerd omdat het fragment geen toegevoegde informatie oplevert.

De natuurstenen katrol uit waterput 17 wordt uitgewerkt en eventueel getekend c.q. gefotografeerd.

Organisch materiaal

Hout:

Het houtmonster uit spoor 18 (V 26) kan een exacte datering van de constructie van het spoor opleveren. Er wordt voorgesteld het houtmonster dendrochronologisch te onderzoeken of bij ongeschiktheid een C14 datering uit te voeren om het spoor nader te dateren (vraag 8 uit het PvE en de specifieke vragen m.b.t. de Middeleeuwen).

We stellen voor het karenuel uit spoor 18 (V 27 tot en met V 30) door een houtspecialist te waarderen.

Wat betreft het bewerkte hout uit spoor 17 (V 21) wordt voorgesteld om het object door een houtspecialist te laten waarden.

C14-monster:

Het houtskoolmonster uit spoor 5 heeft, voorlopig, niet te worden uitgewerkt omdat uit het spoor diagnostisch aardewerk is verzameld. Mocht op basis van de diagnostische kenmerken van het aardewerk of dendrochronologie de vindplaats niet toereikend te dateren zijn, zal een nadere datering plaatsvinden aan de hand van C14 onderzoek (vraag 8 uit het PvE).

Archeobotanisch monster:

Uit de complete pot, vondst 9, is de vulling bewaard (ca. 200 ml). Mogelijk bevinden zich hierin nog archeobotanische resten. Er wordt voorgesteld om het monster te waarden. Bij geschiktheid zal het monster eventueel worden geanalyseerd om vraag 15 uit het PvE te beantwoorden.

Categorie	Aantal
KER	106
KER pijp	2
MAA	1
OPH	5
SZA	1

Tabel 2: overzicht van de te waarden en uit te werken vondsten en monsters

Objectfoto 's:

Er wordt voorgesteld van de katrol en de complete pot foto's te maken t.b.v. de publicatie.

Rapportage

Het rapport zal een basisrapport zijn conform KNA 3.3.

Planning

Alle vondsten en monsters voor nader onderzoek worden na goedkeuring van het evaluatierapport en schriftelijke bevestiging van de herbegroting onmiddellijk uitgewerkt. Het conceptrapport wordt binnen de in het PvE beschreven termijnen aangeleverd.

Depot

Informatie voor het depot: in totaal worden 2 grote vondstdozen, tekenvellen (formaat A3) en de standaardgegevens aangeleverd. Alle vondsten en documentatie zullen binnen de wettelijke termijn ter deponering aan het provinciaal depot voor bodemvondsten van Noord-Brabant worden aangeboden.

5 Deselectie

Alvorens de vondsten worden overgedragen zal contact op worden genomen met de beheerder van het provinciaal depot van Noord-Brabant welke categorieën voor deselectie in aanmerking komen.

6 Overzicht van in te schakelen, potentiële, specialisten

Aardewerk, pijpaaarde en katrol: drs. E. Hoven (Synthegra B.V.)

Dendrochronologie: S. van Dalen (van Daalen dendrochronologie)

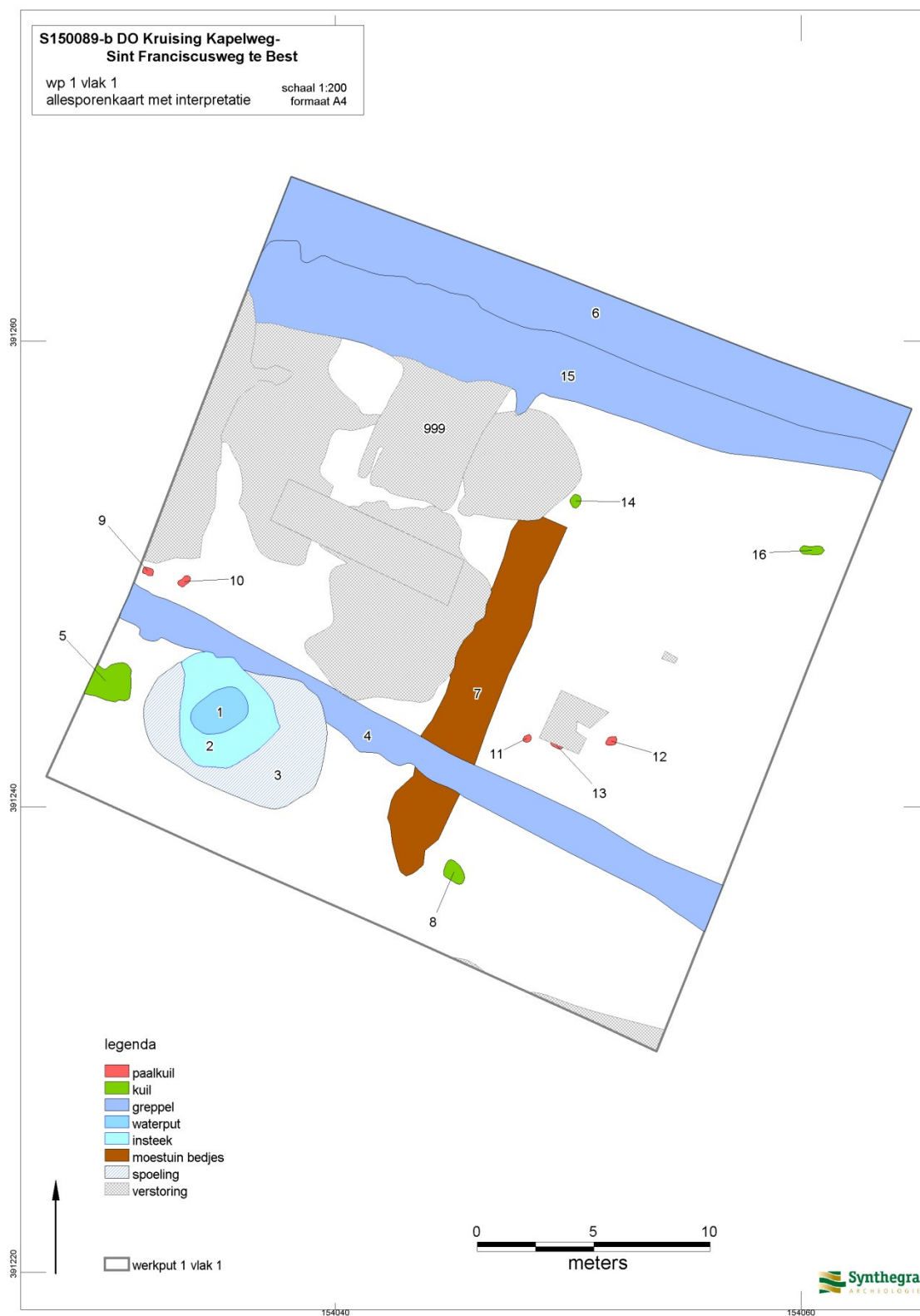
Beoordeling en rapportage van houtobjecten: Frits Vrede (Archeosupport) of S. Lange (BIAX)

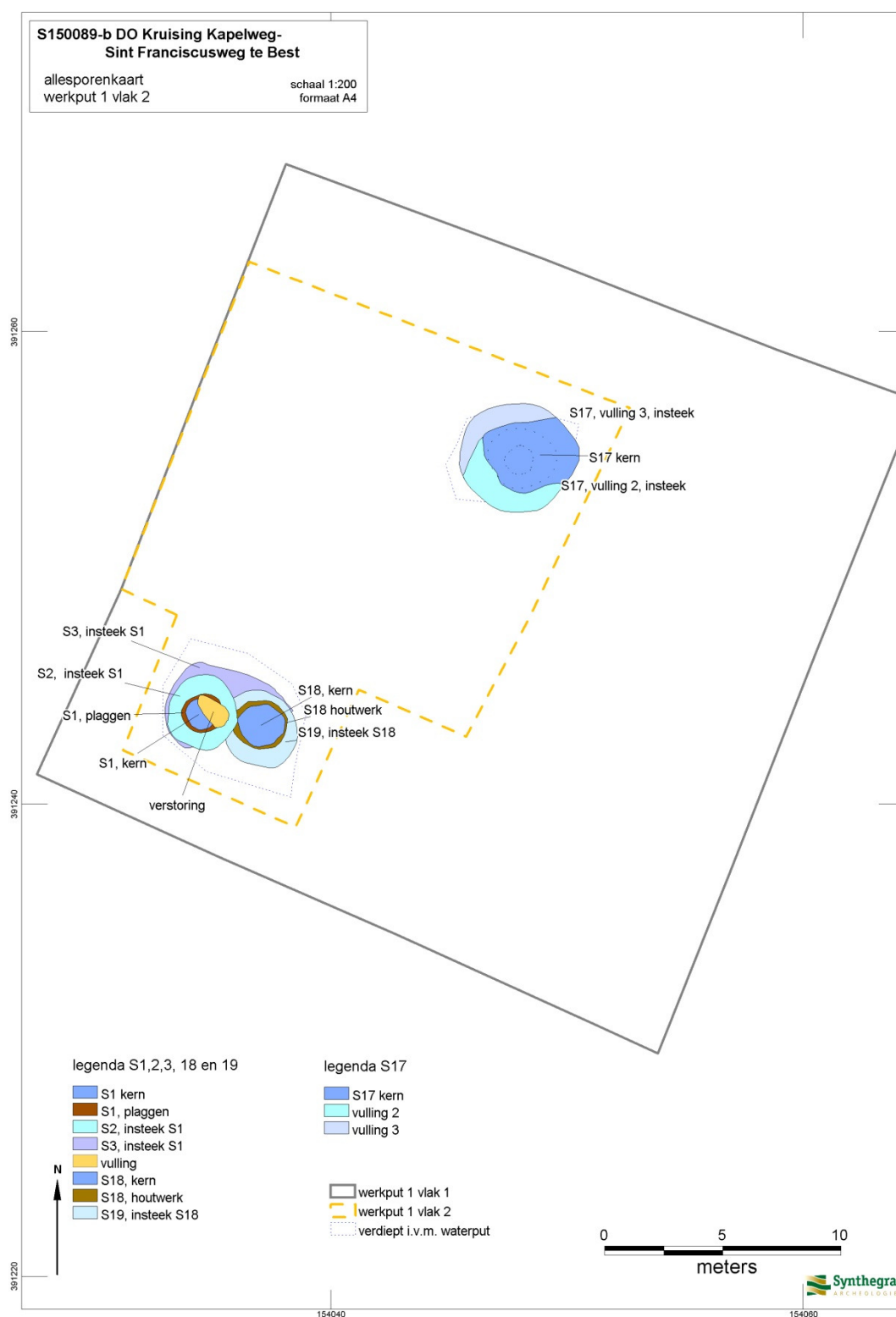
Botanisch monster uit vondst 9: drs. C. Molenhuizen (ADC archeoprojecten) of G. Roller (MUG)

Literatuur

Hoven, E., 2015: *Programman van Eisen opgraving Kapelweg / Sint Franciscusweg te Best, Synthegra rapport 150089-b*, Leusden.

Bijlage 1: Allesporenkaart





Bijlage2: Sporenlijst

SPnr	WP	VL	VORM	LxB (in cm)	TEXTUUR	KLEUR	INSLUITSELS	COUPE	DIEPTE	VORM	INTERPRETATIE
1	1	1	ovaal	254x168	Zs1	dbr	bs	ja	240		waterput
2	1	1	ovaal	493x431	Zs1	grlgr	bs	ja			insteek s1
3	1	1	onreg	883x541	Zs1	grlbr	bs	ja			insteek s1
4	1	1	lineair	3000x170	Zs1	dbr	bs	ja	54		greppel
5	1	1	rechth	176x162	Zs1	gedgrlbr	bs+hk	ja	30		kuil
6	1	1	lineair	x252	Zs2	dbr		ja	115		greppel
7	1	1	rechth	950x175	Zs2	dbr		nee			moesbedjes
8	1	1	ovaal	90x75	Z3s2h2	gegr		ja	20		kuil
9	1	1	ovaal	42x30	Z3s2h2	grge		ja	12		pk
10	1	1	ovaal	52x35	Z3s2h2	grge		ja	46		pk
11	1	1	ovaal	30	Z3s2h2			ja	14		pk
12	1	1	ovaal	65x45	Z3s2h2	grge		ja	14		pk
13	1	1	ovaal	50x22	Z3s2h2	gr		ja	12		pk
14	1	1	rechth	50	Z3s2h2	gr		ja	16		kuil
15	1	1	lineair	3000x205	Z3s2h2	dbrbrgr	aw bs hk	ja	37		greppel
16	1	1	ovaal	100x35	Zs2	brgrdbrgem		ja	18		kuil
17	1	2	rond	490x472	Zs2	zw	bs hk	ja	290		waterput
18	1	2	rechth	150x18	Zs2	zwbr	bs	ja	340		waterput
19	1	2	rond	328x231	Leembrokken	gr	bs	ja			insteek s18

Bijlage 3: Vondstenlijst

Vondstnummer	put	vlak	spoor	vulling	profiel	laag	verzamelwijze	Datum	Tekeningnummer	materiaal	categorie	aantal
1	1	1					MAA	12-10-2015		KER	aw	2
2	1	1	2				MAA	12-10-2015		KER	aw	2
3	1	1	3				MAA	12-10-2015		KER	aw	6
4	1	1	6				MAA	12-10-2015		KER	aw	6
5	1	1	15				AFW	12-10-2015		KER	aw	20
6	1	1	6				MAA	13-10-2015		KER	aw	2
6	1	1	6				MAA	13-10-2015		KER	bkr	2
7	1	1	15				AFW	14-10-2015		KER	aw	16
7	1	1	15				AFW	14-10-2015		KER	bkr	2
8	1	1	5		1.4	1	AFW	14-10-2015		KER	aw	1
9	1	2	17				MAA	14-10-2015		KER	aw	9
10	1	1	2				COUPE	14-10-2015		KER	aw	1
11	1	1	5				AFW	14-10-2015		OPH	hk	1 zak
12	1	1	5				AFW	14-10-2015		KER	aw	2
12	1	1	5				AFW	14-10-2015		KER	pijp	1
13	1	1	3				COUPE	15-10-2015		KER	aw	1
14	1	1	17	1			AFW	15-10-2015		KER	aw	15
14	1	1	17	1			AFW	15-10-2015		SZA	steen	1
15	1	2	6				AFW	15-10-2015		KER	aw	6
16	1	2	17	3			AFW	15-10-2015		KER	aw	1
17	1	2	17	2			AFW	15-10-2015		KER	aw	5
17	1	2	17	2			AFW	15-10-2015		KER	pijp	1
18	1	2	18				MAA	15-10-2015		KER	aw	1
19	1	1	1				AFW	15-10-2015		KER	aw	5
20	1	2	17	1			AFW	16-10-2015		OPH	afval	1
21	1	2	17	1			AFW	16-10-2015		OPH	afval	1
22	1	2	4				AFW	15-10-2015		KER	aw	2
23	1	2	18	1			AFW	16-10-2015		KER	aw	1
24	1	2	18				AFW	16-10-2015		KER	aw	6
24	1	2	18				AFW	16-10-2015		KER	bkr	4
25	1	2	1				AFW	16-10-2015		KER	aw	2
25	1	2	1				AFW	16-10-2015		KER	bkr	1
25	1	2	1				AFW	16-10-2015		SLE	lei	1
26	1	2	18				AFW	16-10-2015		OPH	put	1
27	1	2	18				AFW	16-10-2015		OPH	wiel	1
28	1	2	18				AFW	16-10-2015		OPH	wiel	1
29	1	2	18				AFW	16-10-2015		OPH	wiel	1
30	1	2	18				AFW	16-10-2015		OPH	wiel	1

Lijst met afkortingen:

AFW	vondst bij het afwerken van het spoor
aw	aardewerk
bkr	bouwkeramiek
COUPE	vondst uit de coupe
hk	houtskool
KER	keramiek
MAA	vondst tijdens machinaal aanleg
OPH	hout/houtskool
pijp	pijpaarde
SLE	leisteel
SZA	zandsteen/ kwartsiet