



Quickscan natuur

Aarlesche Erven, Best

COLOFON

Quickscan Natuur Aarlesche Erven, Best

OPDRACHTNEMER	idverde Advies Den Bosch Willemsplein 10 C 5211 AK 's-Hertogenbosch T 073 205 1100 E advies@idverde.nl
OPDRACHTGEVER	Pittiger [REDACTED] Strobolse Heidesteeg 2 5491 RT Sint-Oedenrode
PROJECTNUMMER	721260156
STATUS	Concept
VERSIE	1
DATUM	13 maart 2026

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of vergunningsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

Idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van idverde Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart idverde Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Idverde Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

Copyright 2026 idverde. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van idverde. idverde is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

INHOUDSOPGAVE

COLOFON	2
1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Biotoopomschrijving	5
1.3 Leeswijzer	7
2. SOORTBESCHERMING	8
2.1 Vaatplanten	8
2.2 Grondgebonden zoogdieren	8
2.3 Vleermuizen	11
2.4 Broedvogels	12
2.5 Vissen	14
2.6 Amfibieën	14
2.7 Reptielen	15
2.8 Ongewervelden	15
2.9 Exoten	16
3. GEBIEDSBESCHERMING	17
3.1 Natura 2000-gebieden	17
3.2 Provinciale gebiedsbescherming	17
3.3 Houtopstanden	18
4. CONCLUSIE EN ADVIES	19
4.1 Soortbescherming	19
4.1.1 Vervolgonderzoek	19
4.1.2 Mitigerende maatregelen	19
4.2 Gebiedsbescherming	19
4.3 Houtopstanden	20
LITERATUURLIJST	21
BIJLAGE 1: WETTELIJK KADER	22
BIJLAGE 2: WERKWIJZE	24

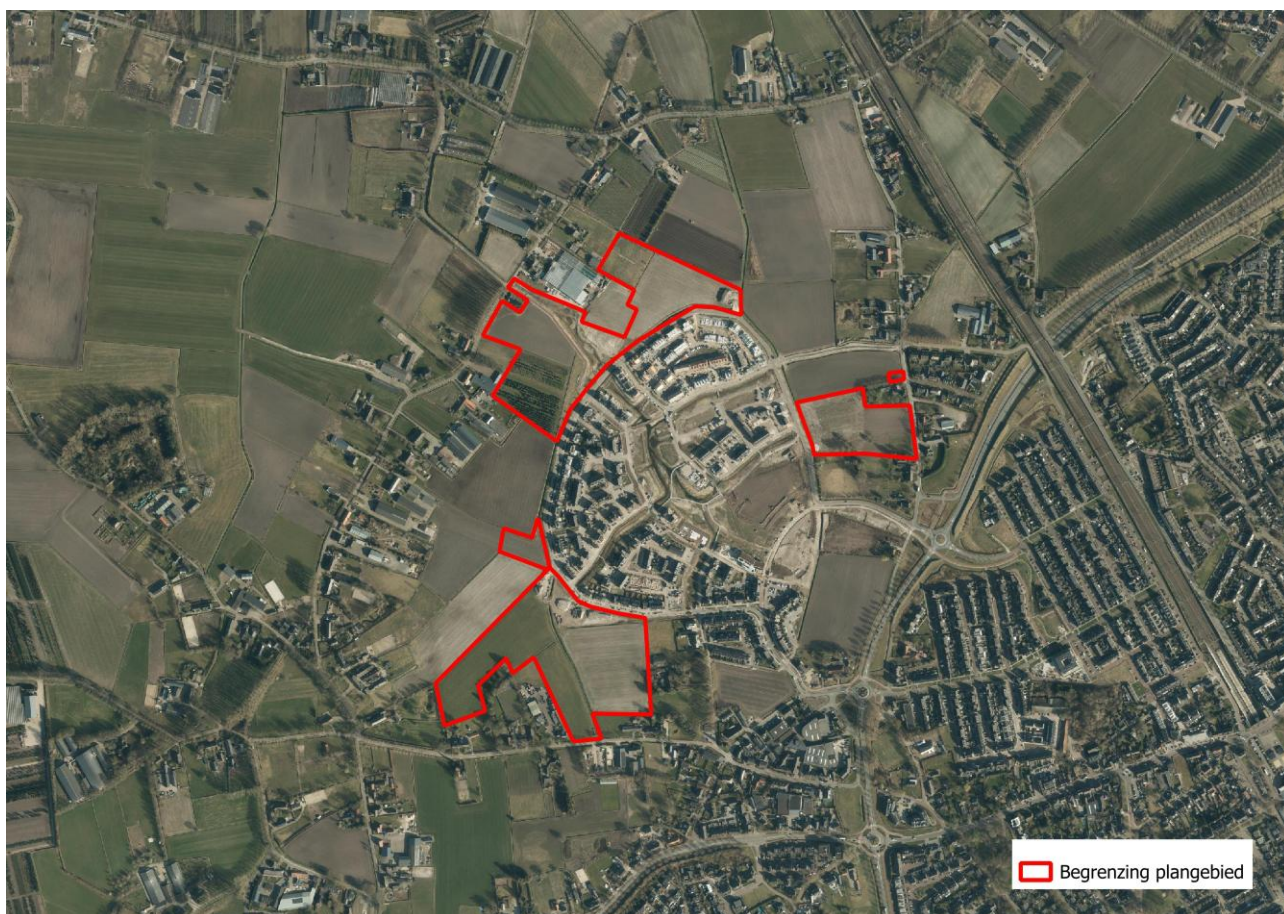
1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Best is ten noordwesten van de dorpskern een nieuwe woonwijk aan het realiseren. Voor deze ontwikkeling is in 2022 reeds een quickscan uitgevoerd. Ecologisch onderzoek is maar drie jaar rechtsgeldig en de geldigheid van de in 2022 uitgevoerde quickscan is hiermee verlopen. Daarnaast is in 2024 de tot dan toe geldende Wet Natuurbescherming overgegaan in de Omgevingswet. De verjaring van de reeds uitgevoerde quickscan en de verandering van toetsingskaders maakt dat er voor hetzelfde plangebied een nieuwe quickscan is uitgevoerd.

Een ecologische quickscan is nodig om te onderzoeken welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in en rondom het plangebied en of de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk negatieve effecten hebben op de aanwezige soorten en natuurgebieden. Wanneer negatieve effecten op beschermde soorten of natuurgebieden niet kunnen worden voorkomen dan dient mogelijk een omgevingsvergunning te worden aangevraagd voor een flora- en fauna-activiteit en/of Natura 2000-activiteit voor het verrichten van schadelijke handelingen zoals beschreven in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

De werkzaamheden betreffen het volledig bouwrijp maken van het plangebied om hier vervolgens een woonwijk op te bouwen. Voor de toetsing van de werkzaamheden aan de Omgevingswet zal er van deze werkzaamheden worden uitgegaan.

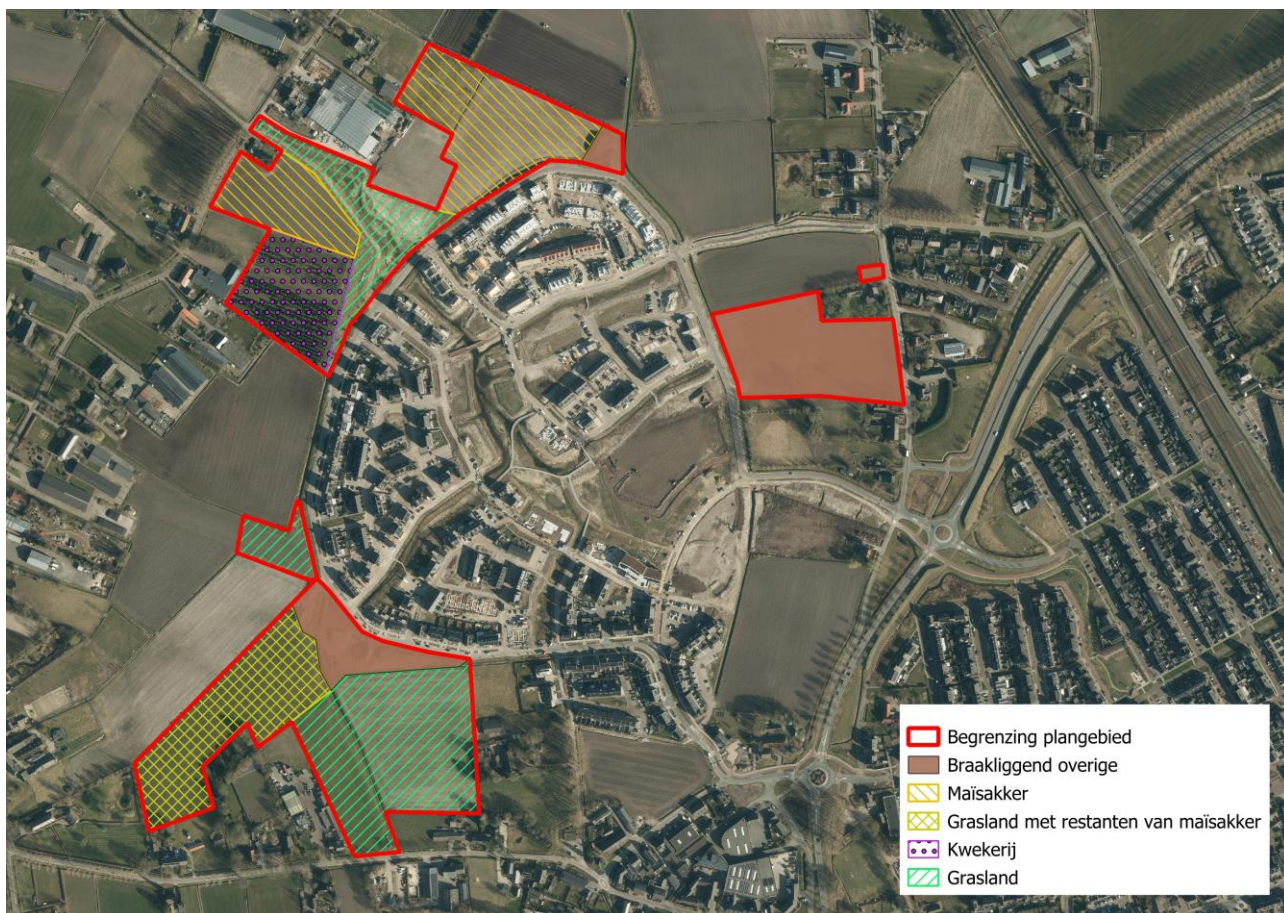


Figuur 1.1 Ligging van het plangebied ten noordwesten van Best

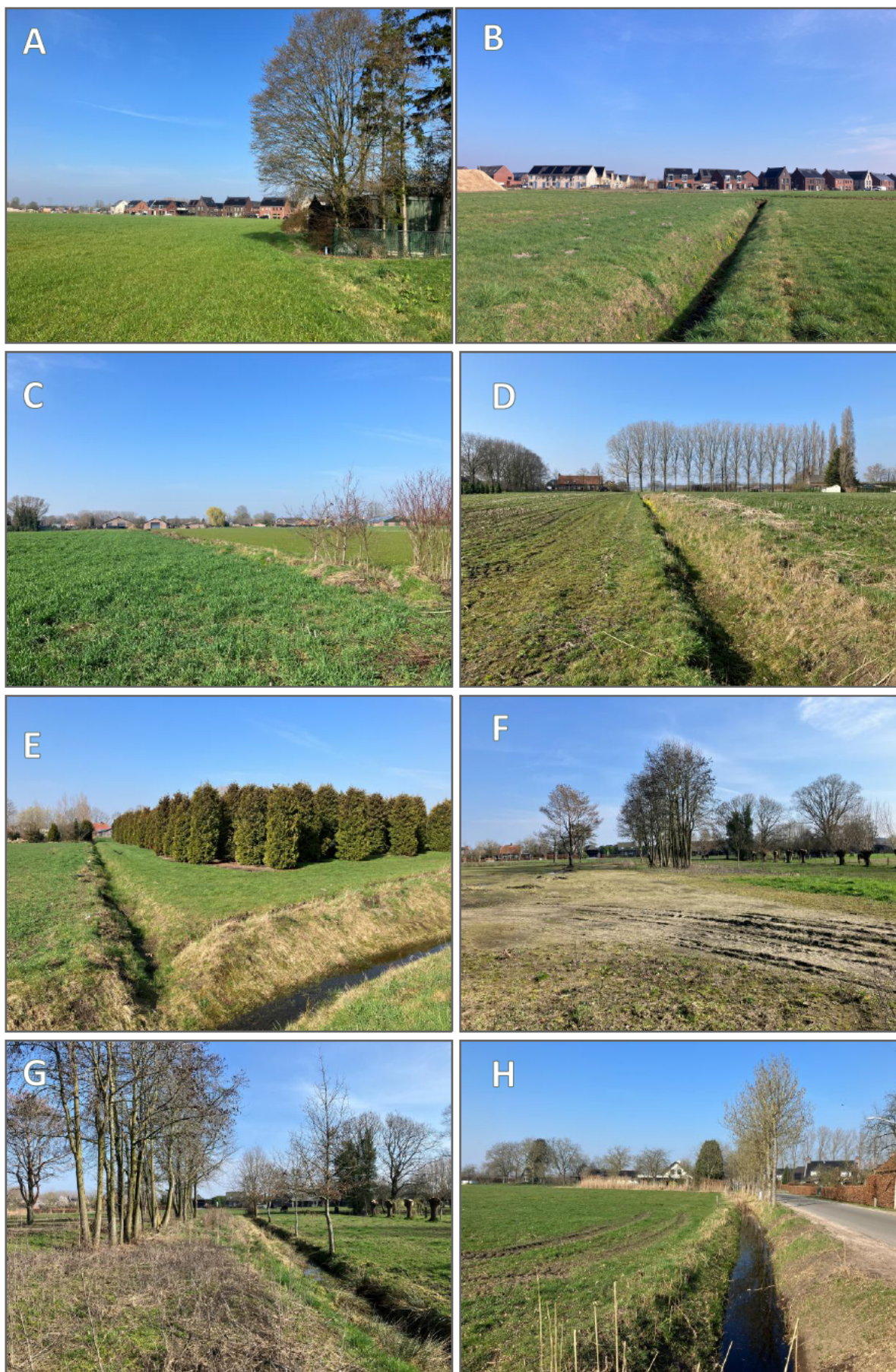
1.2 Biotoopomschrijving

Het plangebied bestaat uit een drietal percelen die zich tegen de noordwestzijde van de bebouwingscontour van het dorp Best bevinden (figuur 1.1). Centraal van deze percelen ligt de nieuwbouwwijk welke al grotendeels gerealiseerd is. De directe omgeving van de percelen bestaat uit landbouwpercelen, boerderijen en huizen in het buitengebied. Op circa 900 meter ten noorden begint het natuurgebied De Mortelen.

Het plangebied zelf bestaat uit landbouwgronden, elk met hun eigen grondgebruik (zie figuur 1.2). In het zuiden bevindt zich een grasland (figuur 1.3 A) waar enkele greppels doorheen lopen (figuur 1.3 B). In het noorden bevindt zich langs een fietspad een kruidenrijk grasland met een waterinfiltratiezone. In het zuidwesten en in het noorden bevinden zich enkele akkers die ten tijde van het veldbezoek restanten van maïssteel vertoonden (figuur 1.3 C en D). Vermoedelijk wordt hier in het seizoen maïs verbouwd. In het noordwesten bevindt zich een boomkwekerij met coniferen (figuur 1.3 E). In het oosten bevindt zich een braakliggend terrein (figuur 1.3 F) met een bomenrij en een kruidenruigte (figuur 1.3 G).



Figuur 1.2 Verschillend landgebruik binnen het plangebied.



Figuur 1.3 Foto-impressie van het plangebied met A) grasland in het zuiden van het plangebied B) een van de greppels door de graslanden C) oude maïsakker D) Oude maïsakker E) bomenkwekerij F) Braakliggend terrein G) kruidenruigte en bomen H) meest oostelijke grens van het plangebied.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de onderzoeksresultaten van soortenbescherming gepresenteerd en is voor de niet uit te sluiten soorten een effectenbeoordeling uitgevoerd. In hoofdstuk 3 is de gebiedsbescherming gepresenteerd. Tot slot zijn in hoofdstuk 4 de conclusie en het advies beschreven. Het wettelijk kader en de toegepaste werkwijze zijn in respectievelijk bijlagen 1 en 2 beschreven.

2. Soortbescherming

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven. Tevens is een effectenanalyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden.

Voorafgaand aan het veldbezoek is op 4 maart 2026 een bronnenstudie uitgevoerd om een inschatting te kunnen maken van het voorkomen van beschermde soorten en exoten binnen het plangebied en de omgeving hiervan. Op 4 maart 2026 is het veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van idverde Advies ter plaatse van het plangebied. Het was helder, er stond een windkracht van 2 bft en het was circa 18 °C.

2.1 Vaatplanten

Bronnenstudie

Binnen een afstand van ca. 1 km van het plangebied zijn in de NDFF geen meldingen bekend van beschermde vaatplanten. Wel zijn er meldingen bekend van planten van de Rode Lijst, zijnde: beemdkroon, bevertjes, bolderik, gele kornoelje, gipskruid, gulden sleutelbloem, kleine ratelaar, knolsteenbreek, korenbloem, oosterse morgenster, rapunzelklokje, steenanjer, waterdrieblad en welriekende agrimonie.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vaatplanten of geschikte groeiplaatsen voor deze soorten waargenomen. De beschermde plantensoorten stellen zeer specifieke eisen aan hun groeiplaats, welke niet te verwachten zijn op bemestte landbouwgronden. Rode-lijstsoorten zoals korenbloem kunnen hun groeiplaats wel op landbouwgronden hebben echter was de vegetatie binnen het plangebied zeer monotoon en bestond nagenoeg enkel uit gras.

Effectenanalyse

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek zijn beschermde vaatplanten op voorhand uitgesloten. Negatieve effecten en daarmee schadelijk handelen zijn niet aan de orde.

2.2 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenstudie

Binnen een afstand van ca. 1 km van het plangebied zijn in de NDFF meldingen bekend van de beschermde bunzing, das, eekhoorn, steenmarter en wezel. Ook zijn er meldingen bekend van konijn, welke in de provincie Noord-Brabant is vrijgesteld van zijn beschermingsstatus. Deze waarnemingen zijn verspreid rond het plangebied gedaan. Gezien de habitatkenmerken van het plangebied zijn naast deze bekende waarnemingen de soorten haas en vos ook te verwachten.

Veldbezoek

Haas: Tijdens het veldbezoek is een haas waargenomen in de kruidenruigte in het oosten van het plangebied. Sporen van haas zijn daarbij door heel het plangebied waargenomen. Het plangebied vormt hierdoor duidelijk foerageer- en leefgebied van de haas. Voor zijn legers is de haas afhankelijk van structuurrijke elementen, weg van verstoring zoals de kruidenruigte weergegeven in figuur 2.1.

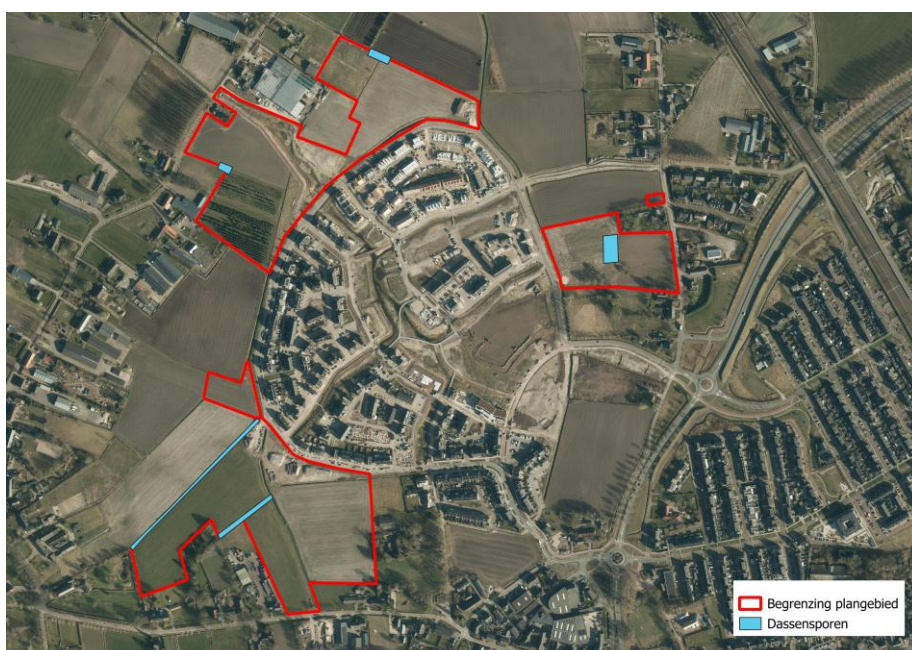


Figuur 2.1 De kruidenruigte in het oosten van het plangebied (links) en de locatie van deze kruidenruigte en van de waargenomen haas (rechts)

(Kleine) marterachtigen: Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) aangetroffen. Deze soorten prefereren kleinschalig landschap en hebben grote behoefte aan geschikte lijnvormige elementen (o.a. greppels met oeverbegroeiing, dicht struweel en bosranden), voldoende voedsel en voldoende schuilmogelijkheden (zoals houtstapels, oude konijnenholten, molsgangen en dicht struweel). Het plangebied bevat verschillende greppels waarlangs zoogdieren zich kunnen verplaatsen, echter is het landschap te open voor een wezel of hermelijn. Mogelijks dat de bunzing wel gebruik maakt van het plangebied voor migratie en om te foerageren, al zal hij zijn verblijfplaats buiten de grenzen van het plangebied hebben.

Steenmarter: deze soort is een cultuurvolger en komt voor in parklandschappen, bosgebieden en in de nabijheid van dorpen en steden. De aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, struweel, (droge) greppels en bermen zijn daarbij van belang. De boerderijen en erven rondom het plangebied bevatten mogelijk verblijfplaatsen van de steenmarter en het plangebied kan fungeren als onderdeel van het leefgebied voor migratie en om te foerageren.

Das: tijdens het veldbezoek zijn er door heel het plangebied prenten van dassen waargenomen. Deze zijn vooral waargenomen op de modderige inritten van de akkers en op de modderige bodems van greppels (figuur 2.2). Het is aannemelijk dat de dassen daarnaast ook gebruik maken van de akkers en graslanden. De greppels in het zuiden van het plangebied stonden droog en worden veelvuldig gebruikt (figuur 2.3). De (bemeste) graslanden en maïsakkers (figuur 1.2) en greppels binnen het plangebied vormen foerageergebied voor deze dassen. Het plangebied wordt begrensd door bebouwing van de nieuwbouwwijk en bebouwing langs de Kapelweg, Aarleseweg en de Broekstraat en alsnog weten de dassen veelvuldig van het plangebied gebruik te maken. Er is geen burcht waargenomen.



Figuur 2.2 Plekken met veel dassensporen (blauw) binnen de begrenzing van het plangebied (rood)



Figuur 2.3 Voorbeeld van een dassenprent (links). Uitgang van een duiker met in de uitstorthoop en prent (rechts)

Eekhoorn: Eekhoorns leven in bossen of groenstructuren nabij bossen en ze mijden open landschappen. Voor zijn voedsel is hij afhankelijk van dennen- en sparrenkegels, eikels en andere noten. Het is geen soort van het open agrarisch gebied en gezien de weinige bomen en de afwezigheid van voedsel is deze soort uit te sluiten.

Vos: In de greppels binnen het plangebied en op de modderige inritten van de akkers zijn ook vele sporen van de vos waargenomen (figuur 2.4). Het betreft veel prenten, veel uitwerpselen op de grenzen van het plangebied en een hol op circa 35 meter buiten de grenzen van het plangebied. Het plangebied vormt duidelijk onderdeel van het leefgebied van de vos. Het is aannemelijk dat het hol van een vos is, echter is het niet duidelijk of deze in gebruik is.



Figuur 2.4 Een deel van de uitwerpselen van het grote aantal gevonden in een greppen (links) en het vossenhol (rechts)

Konijn: Konijnen hebben een voorkeur voor zandige bodems en mijden daardoor kleigronden, moeras of veen. Ze graven uitgebreide gangen- en hollenstelsels. Waar konijnen zijn, worden veel keutels bij elkaar gevonden. Er zijn geen graafsporen of uitwerpselen van konijn waargenomen waarmee de soort logischerwijs is uit te sluiten.

Van overige grondgebonden zoogdieren zijn geen sporen waargenomen en gezien het open agrarisch karakter van het plangebied worden overige beschermde soorten ook niet verwacht.

Effectenanalyse

Op basis van het bronnen en veldonderzoek is de aanwezigheid van de das, haas en vos aangetoond binnen het plangebied.

Das: het plangebied bevat geen rust- en verblijfplaatsen. De werkzaamheden leiden mogelijk tot vernietiging van meerdere hectares foerageergebied. Aanvullend onderzoek is nodig om de functie van het plangebied voor de das te onderzoeken, alvorens het effect op de soort te bepalen. Schadelijk handelen is dus niet op voorhand uit te sluiten.

Haas: de haas is een 'overig' beschermde soort maar is in de provincie Noord-Brabant vrijgesteld van zijn beschermingsstatus; voor deze soort geldt daardoor enkel de Specifieke Zorgplicht. De werkzaamheden leiden tot afname van foerageergebied. Ook leiden de werkzaamheden in het oostelijk deel van het plangebied tot afname van rustplaatsen. In het kader van de Specifieke Zorgplicht wordt wel geadviseerd rekening te houden met de aanwezigheid van deze soort (zie hoofdstuk 4).

Vos: de vos is een 'overig' beschermde soort maar is in de provincie Noord-Brabant vrijgesteld van zijn beschermingsstatus; voor deze soort geldt daardoor enkel de Specifieke Zorgplicht. De aanwezigheid van een verblijfplaats is niet op voorhand uit te sluiten. De werkzaamheden leiden waarschijnlijk tot het ongeschikt geraken van deze eventuele verblijfplaats. In het kader van de Specifieke Zorgplicht dient nabij het hol enkel buiten de zoogperiode van de vos gewerkt te worden (zie hoofdstuk 4). Wanneer dit niet mogelijk is, dient aanvullend onderzoek plaats te vinden om de functie van het hol vast te stellen.

Steenmarter: de werkzaamheden leiden niet tot directe aantasting van verblijfplaatsen van de steenmarter. Met de ontwikkeling vindt er mogelijks wel aantasting van het leefgebied plaats, echter betreft dit maar een klein deel van het totale territorium. Daarbij zijn er genoeg alternatieve landbouwgronden in de omgeving. De werkzaamheden leiden niet tot een significant negatief effect op het leefgebied en dus op de verblijfplaats van de steenmarter. Schadelijk handelen is daarmee niet aan de orde.

Overige beschermde soorten worden niet verwacht binnen het plangebied. Negatieve effecten en dus schadelijk handelen is dus uitgesloten.

2.3 Vleermuizen

Bronnenstudie

Binnen een afstand van ca. 1 km van het plangebied zijn in de NDFF meldingen bekend van de gewone dwergvleermuis. Geen van deze waarnemingen is gedaan binnen het plangebied. Geen van deze waarnemingen is gedaan binnen het plangebied; de afwezigheid van waarnemingen duidt voornamelijk op de afwezigheid van onderzoek, niet op de afwezigheid van de soort.

Veldbezoek

Verblijfplaatsen

Tijdens het veldbezoek zijn er geen verblijfplaatsen voor vleermuizen waargenomen. Vleermuizen kunnen verblijven in gebouwen en in bomen met holtes of loshangende schorsplaten. Deze vormen van verblijfplaatsen ontbreken binnen het plangebied.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Vliegroutes zijn enkel beschermd wanneer ze als essentieel gezien worden. Dit betekent dat ze gekoppeld dienen te zijn aan een verblijfplaats, of wanneer er geen alternatieve routes in de omgeving zijn. Verblijfplaatsen en dus daaraan gekoppelde vliegroutes zijn uitgesloten. Er zijn daarbij geen uitgesproken lijnvormige elementen aanwezig die zouden verdwijnen en in de omgeving zijn genoeg alternatieve vliegroutes beschikbaar.

Foerageergebieden

Vleermuizen foerageren in allerlei type groene elementen en boven waterelementen. Zo foerageert de watervleermuis vlak boven water van langzaam stromende rivieren en beschutte oevers. De gewone grootoorvleermuis foerageert in bos en langs bosranden en de rosse vleermuis foerageert vooral boven water of moeras. Het groen binnen de invloedssferen van de werkzaamheden is matig interessant als foerageerlocatie en in de directe omgeving van het plangebied zijn grotere groenstructuren te vinden. Het plangebied wordt daardoor niet gezien als essentieel foerageergebied.

Effectenanalyse

Verblijfplaatsen

Op basis van het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid van verblijfplaatsen uitgesloten. Negatieve effecten en dus schadelijk handelen is uitgesloten.

Vliegroutes

Op basis van het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid van essentiële vliegroutes binnen het plangebied uitgesloten. Negatieve effecten en dus schadelijk handelen is uitgesloten.

Foerageergebieden

Op basis van het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid van essentiële foerageergebieden uit te sluiten binnen het plangebied. Negatieve effecten en dus schadelijk handelen is uitgesloten.

2.4 Broedvogels

Bronnenstudie

Categorie 1-4 jaar rond beschermd nest

Binnen een afstand van ca. 1 km van het plangebied zijn in de NDFF meldingen bekend van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en steenuil. De meeste van deze soorten zijn voor hun jaar rond beschermde nesten afhankelijk van bomen of gebouwen, welke ontbreken binnen het plangebied.

Categorie 5 jaar rond beschermd nest

Binnen een afstand van ca. 1 km van het plangebied zijn in de NDFF meldingen bekend van blauwe reiger, boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomkruiper, ekster, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw, ijsvogel, koolmees, pimpelmees, spreeuw, torenvalk, zwarte kraai en zwarte roodstaart. Nesten van deze soorten worden voornamelijk in holtes, nestkasten, bouwwerken of bomen gevonden, welke nagenoeg allemaal ontbreken binnen het plangebied. Daarbij zijn deze nesten enkel jaar rond beschermd bij ecologisch zwaarwegende redenen, zoals het ontbreken van alternatieve nestlocaties of het opheffen van een kolonie.

Overige broedvogels

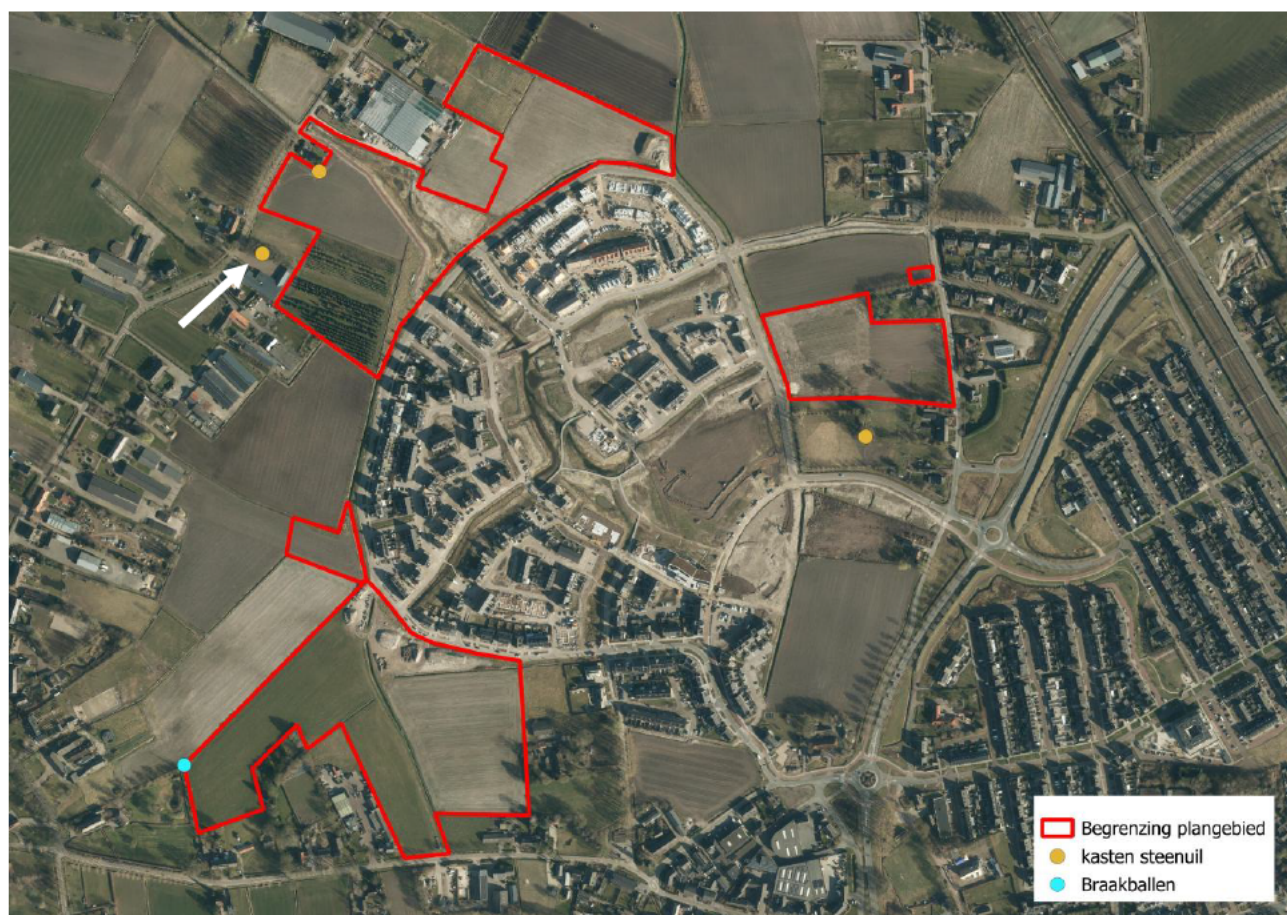
In de NDFF zijn er tal van waarnemingen bekend van overige broedvogels zoals de houtduif, roodborst, heggemus, kauw en patrijs. De patrijs is een grondbroeder en een typische soort van het agrarische landschap.

Veldbezoek

Categorie 1-4 jaar rond beschermd nest

Tijdens het veldbezoek is er een steenuil waargenomen in een steenuilenkast net buiten de grenzen van het plangebied (figuur 2.6). Het betreft de kast in het westen buiten het plangebied (figuur 2.5, witte pijl). Ook zijn er braakballen waargenomen op een betonnen paal in het zuidwesten van het plangebied (figuur 2.5). Aannemelijk is het dat de steenuilen foerageren binnen het plangebied omdat niet alle locaties waar de nestkasten hangen toereikend genoeg zijn om in alle voedselvoorziening van de individuen te voorzien.

Voor overige soorten uit categorie 1 t/m 4 zijn geen nestkasten of geschikte nestlocaties gevonden binnen het plangebied.



Figuur 2.5 Locaties van waargenomen steenuilenkasten en -braakballen



Figuur 2.6 Een steenuil (links) en braakballen op een weidepaal op de zuidwestelijke grens van het plangebied (rechts)

Categorie 5 jaar rond beschermd nest

Broedvogels met jaar rond beschermde nesten categorie 5 zijn meer algemeen. Deze soorten nestelen voornamelijk in boomholtes, nestkasten of boomkruinen. Deze nestlocaties zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Enkel de bomen in het oosten van het plangebied (figuur 2.7) kunnen mogelijk nestlocaties vormen voor soorten zoals een ekster. Deze nesten zijn ten tijde van het veldbezoek echter niet waargenomen.



Figuur 2.7 Bomen binnen het plangebied waar vogels mogelijk tot broeden kunnen komen.

Overige broedvogels

Overige broedvogels kunnen eveneens tot broeden komen in de bomen weergegeven in figuur 2.7 alsook in de bomen van de kwekerij in het westen. Er zijn geen nesten waargenomen maar dit is ook moeilijk in coniferen. Nesten zijn dan ook niet uit te sluiten. De patrijs is een grondbroeder van het boerenland en broedt het liefst in akkerranden met meerjarige, ongemaaide vegetatie. Deze vegetatie is niet sterk genoeg aanwezig om het plangebied als broedlocatie aan te wijzen voor deze soort.

Effectenanalyse

Categorie 1-4 jaarrond beschermd nest

Op basis van het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid van steenuil bevestigd. Aannemelijk is dat deze soort gebruik maakt van het plangebied om te foerageren. De werkzaamheden kunnen een dermate negatief effect hebben op de soort dat de verblijfplaatsen worden verlaten. Dit is een schadelijke handeling. Zie hoofdstuk 4 voor vervolgstappen. Overige nesten van vogels met jaarrond beschermd nest categorie 1 t/m 4 zijn uitgesloten.

Categorie 5 jaarrond beschermd nest

Op basis van het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten niet op voorhand uitgesloten. De planning van de werkzaamheden is niet bekend en het kappen van de bomen in het oosten van het plangebied heeft in de toekomst mogelijk de vernietiging van nesten tot gevolg wat een schadelijke handeling is. Voorzorgsmaatregelen dienen genomen te worden om schadelijk handelen te voorkomen (zie hoofdstuk 4).

Overige broedvogels

Op basis van het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid overige broedvogels niet op voorhand uitgesloten. Het kappen van de coniferen in de kwekerij ten westen en de bomen in het oosten leidt mogelijk tot vernietiging van nesten wat een schadelijke handeling is. Voorzorgsmaatregelen dienen genomen te worden om schadelijk handelen te voorkomen (zie hoofdstuk 4).

2.5 Vissen

Bronnenstudie

Binnen een afstand van ca. 1 km van het plangebied zijn in de NDFF geen meldingen bekend van beschermde vissen. Gezien de verspreidingskaarten van beschermde vissen worden er ook geen beschermde soorten verwacht.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is er geen geschikt leefgebied voor beschermde vissen waargenomen. De enkele greppels die water bevatten zijn zeer ondiep en bevatten geen grindbodem of sliblaag, wat beschermde vissen verlangen.

Effectenanalyse

Op basis van de gegevens van het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid van beschermde vissen op voorhand uitgesloten. Negatieve effecten en schadelijk handelen is niet aan de orde.

2.6 Amfibieën

Bronnenstudie

Binnen een afstand van ca. 1 km van het plangebied zijn in de NDFF meldingen bekend van de alpenwatersalamander, boomkikker, kamsalamander en poelkikker. Deze waarnemingen zijn gedaan verspreid rond het plangebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën waargenomen, wat gezien de tijd van het jaar ook niet te verwachten was. Enkel de greppels op de grenzen van het plangebied bevatten voldoende water om mogelijks als voortplantingswater te dienen voor soorten zoals de kleine watersalamander. Echter ontbreekt het in de directe omgeving aan houtkanten en anders structuurrijk groen dat kan dienen als landhabitat.

Alpenwatersalamander: deze soort komt voor in verschillende typen water maar is voor zijn ei-afzet afhankelijk van waterplanten of afgefallen blad. Het ontbreekt echter aan structuurrijk groen in de omgeving dat kan dienen als landhabitat, want de kans op aanwezigheid van de soort logischerwijs uitsluit.

Kamsalamander: de kamsalamander komt voor in structuurrijk, kleinschalig landschap; zelden in akkerbouwgebieden. Het ontbreekt aan structuurrijke groenvormen in de directe omgeving van de wateren en daarbij sluiten de sloten niet aan bij de gewenste waterhabitat. Deze soort wordt daarom niet verwacht.

Boomkikker: de boomkikker komt voor in structuurrijke omgevingen zoals bosranden en volwassen braamstruwelen. Hij plant zich voort in voedselrijke wateren met een goed ontwikkelde oever- en watervegetatie. Al deze habitatkenmerken ontbreken binnen het plangebied waardoor de aanwezigheid van de boomkikker redelijkerwijs is uit te sluiten.



Figuur 2.8 Voorbeelden van watervoerende sloten op de grenzen van het plangebied.

Effectenanalyse

Op basis van de gegevens van het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid van beschermde amfibieën logischerwijs uit te sluiten. Negatieve effecten op deze soorten en dus schadelijk handelen zijn niet aan de orde.

2.7 Reptielen

Bronnenstudie

Binnen een afstand van ca. 1 km van het plangebied zijn in de NDFF meldingen bekend hazelworm, levendbarende hagedis en ringslang.

Veldbezoek

Tijdens het veldonderzoek zijn er geen reptielen of geschikt leefgebied waargenomen.

Hazelworm: De hazelworm verlangt landschappen met dichte vegetatie en veel structuur. Dit ontbreekt binnen het plangebied waardoor deze soort logischerwijs is uit te sluiten.

Ringslang: deze soort is gebonden aan waterrijke gebieden. Het plangebied sluit niet aan bij deze habitateis waardoor de soort logischerwijs is uit te sluiten.

Levendbarende hagedis: Deze soort komt met name voor op heideterreinen, ruige graslanden en open bossen. Deze habitatkenmerken sluiten niet aan bij het plangebied, waardoor de soort logischerwijs is uit te sluiten.

Effectenanalyse

Op basis van de gegevens van het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid van beschermde reptielen op voorhand uitgesloten. Negatieve effecten en schadelijk handelen zijn daarmee niet aan de orde.

2.8 Ongewervelden

Bronnenstudie

Binnen een afstand van ca. 1 km van het plangebied zijn in de NDFF meldingen bekend van de beschermde bosbeekjuffer en teunisbloempijlstaart. Ook zijn er enkele waarnemingen bekend van Rode-Lijstsoorten zijnde: blauwe metselbij, bruin blauwtje, huiskrekel, kattenkruidbij, kleine parelmoervlinder, kleine tuinmaskerbij en oranje zandoogje.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde ongewervelden of geschikt habitat daarvoor waargenomen. De meeste beschermde soorten stellen zeer specifieke eisen aan hun habitat en zijn vaak afhankelijk van specifieke waardplanten.

Bosbeekjuffer: de bosbeekjuffer is een soort van stromende, beschaduwde wateren. Dit habitat ontbreekt binnen het plangebied, wat de soort logischerwijs uitsluit.

Teunisbloempijlstaart: De soort komt voor in open plekken in vochtige bossen, aan bosranden en op open warme plaatsen. Op deze plekken komen respectievelijk ook zijn waardplanten basterdwederik, kattenstaart, wilgenroosje en teunisbloem voor. Dit habitat en deze waardplanten ontbreken binnen het plangebied want de soort logischerwijs uitsluit binnen het plangebied.

Effectenanalyse

Op basis van de gegevens van het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid beschermde ongewervelden uitgesloten. Negatieve effecten en dus schadelijk handelen is daarmee uitgesloten.

2.9 Exoten

Bronnenstudie

Binnen een afstand van ca. 1 km van het plangebied zijn in de NDFF meldingen bekend van de Aziatische hoornaar, Japanse duizendknoop, reuzenbalsemien, muskusrat, nijlgans, watercrassula en waterteunisbloem.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er geen invasieve exoten waargenomen. Mobiele soorten zoals de nijlgans of Aziatische hoornaar kunnen ten tijde van het veldbezoek niet aanwezig geweest zijn. Er is gekeken naar plantenrestanten van invasieve vaatplanten; deze zijn niet gevonden.

Potentiële natuurrisico's

De werkzaamheden leiden niet tot een verdere verspreiding van invasieve exoten.

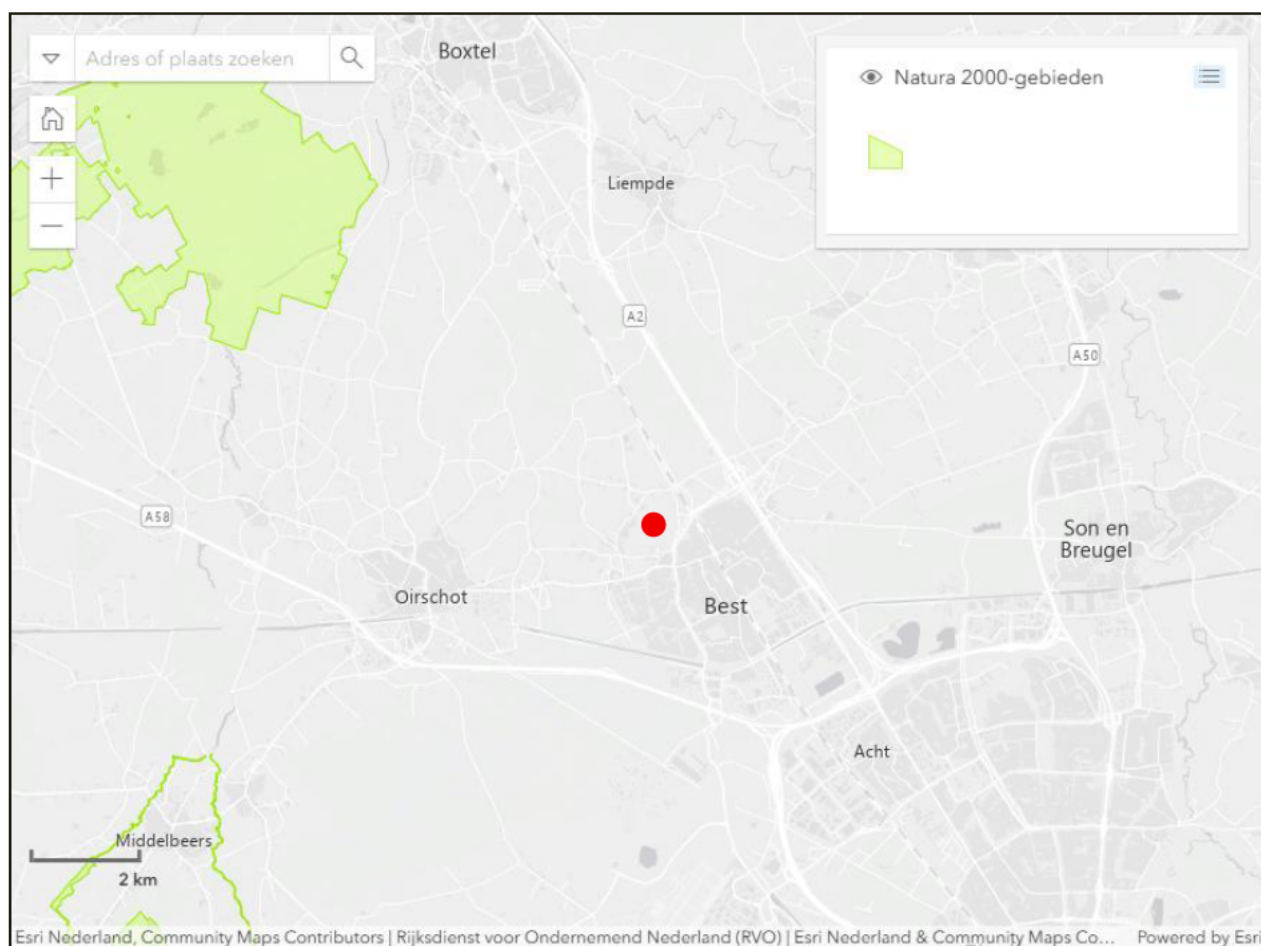
3. Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000-gebieden

Bescherming van Natura 2000-gebieden is binnen de Omgevingswet onderverdeeld in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden die zijn samengesteld uit Speciale beschermingszones (SBZ's) conform de Vogelrichtlijn of de Habitatrichtlijn of een combinatie van beide. In deze paragraaf is verkennend getoetst of de voorgenoemde activiteit mogelijk valt onder een 'Natura 2000-activiteit'. In dat geval zou de activiteit vergunningplichtig zijn. Een 'Natura 2000-activiteit' is een activiteit die mogelijk significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Het plangebied bevindt zich op circa 8 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied de Kampina & Oisterwijkse Vennen en op circa 9 kilometer van Kempenland-West. Directe effecten, zoals oppervlakteverlies, versnippering of optische verstoring zijn niet aan de orde vanwege de afstand tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden.

Stikstofdepositie door werkzaamheden kan op grote afstand van het werkgebied plaatsvinden. Beide genoemde Natura 2000-gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Stikstofdepositie kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden. Een stikstofberekening is nodig om de omvang van de negatieve effecten te bepalen.

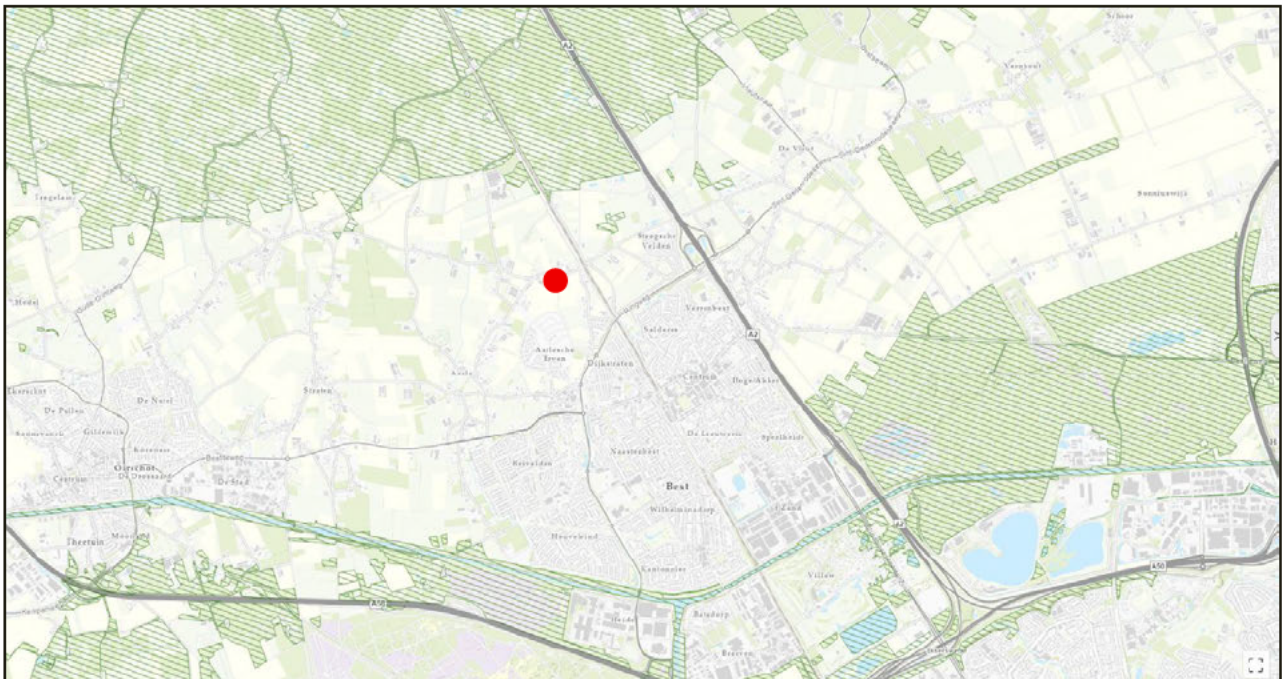


Figuur 3.1 Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het de Natura 2000-gebieden (groen). (Bron: <https://www.natura2000.nl/gebieden>)

3.2 Provinciale gebiedsbescherming

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (BKL) staat beschreven dat gebieden die onderdeel uitmaken van Natuurnetwerk Nederland (NNN), geen achteruitgang mogen ondervinden in het oppervlakte en de kwaliteit van het gebied. De provincie Noord-Brabant heeft het NNN als basis genomen en aanvullend nog gebieden aangewezen om het Natuurnetwerk Brabant (NNB) te creëren. Aanvullend op de beschermingsstatus van het NNN heeft de provincie Noord-Brabant daarbij ook de bescherming van externe invloeden toegevoegd (zoals barrièrevorming, geluid, schaduwwerking). Verspreiding van stoffen door lucht en water is echter wel uitgesloten in de regels.

Het plangebied maakt geen deel uit van het NNB en ligt op geruime afstand van dit netwerk (Figuur 3.2). Dit betekent dat de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd buiten het Natuurnetwerk Nederland en heeft derhalve géén negatief effect op de oppervlakte hiervan. Gezien de beperkte omvang van de werkzaamheden worden er ook geen significant negatieve externe invloeden verwacht op het natuurnetwerk.



Figuur 3.2 Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van gebieden onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (bron: Kaartbank)

3.3 Houtopstanden

De Omgevingswet beschermt zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hardhout en griend gelegen buiten de bebouwingscontour houtkap (Omgevingswet, Bal art. 11.111). Het plangebied bevat geen boomeenheden die onder dit beschermingsregime vallen; dit beschermingsregime is dan ook niet van toepassing.

4. Conclusie en advies

In dit hoofdstuk zijn de conclusie en het advies opgenomen. Aangegeven is of sprake kan zijn van een overtreding van de Omgevingswet, voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen en of gebruik kan worden gemaakt van de specifieke gedragscodes. Indien aanvullend onderzoek en/of voorzorgs- en mitigerende maatregelen of een omgevingsvergunning noodzakelijk zijn, dan wordt dit duidelijk aangegeven.

4.1 Soortbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels met jaarrond beschermde nesten, overige broedvogels, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelde diersoorten.

In onderstaande tabel is er per soortgroep weergegeven of er sprake is van een (mogelijk) schadelijke handeling en wat de benodigde vervolgstappen zijn om de activiteit in overeenstemming met de Omgevingswet te laten plaatsvinden.

Tabel 4.1 Overzichtstabel met verschillende conclusies en mitigerende maatregelen per soortgroep.

Soort(groep)	Activiteit in strijd met Omgevingswet	Vervolgonderzoek noodzakelijk	Ontheffing nodig	Vervolgstap
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	-
Das	Mogelijks	Ja	-	Vervolgonderzoek, zie par. 4.1.2
Haas en vos	Nee, mits	Nee	Nee	Mitigerende maatregelen nemen, zie paragraaf 4.1.2
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	-
Steenuil	Ja	Nee (reeds uitgevoerd*)	Ja (reeds verleend*)	-
Vissen	Nee	Nee	Nee	-
Amfibieën	Nee	Nee	Nee	-
Reptielen	Nee	Nee	Nee	-
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	-

* Voor de reeds gerealiseerd woningen van de Aarlesche Erven is in 2019 een aanvullend onderzoek uitgevoerd voor de steenuil. In dit onderzoek zijn de verschillende territoria binnen het plangebied en de omgeving in kaart gebracht. Op 4 juli 2022 is een ontheffing verleend (kenmerk: Z/1145630-285772) voor de periode t/m 31 december 2030. Er wordt van uitgegaan dat de werkzaamheden volgens deze ontheffing plaatsvinden en de activiteit daardoor niet in strijd is met de Omgevingswet.

4.1.1 Vervolgonderzoek

Het belang van het plangebied als foerageergebied voor de das is middels deze quickscan niet vast te stellen. Aanvullend onderzoek door het gebruik van camera's en een ruimere gebiedsanalyse is noodzakelijk om de rol van het plangebied binnen het leefgebied van de das vast te stellen. Dit onderzoek kan jaarrond gebeuren.

4.1.2 Mitigerende maatregelen

In het kader van de Omgevingswet dienen voorzorgsmaatregelen getroffen te worden voor de soorten das, haas en vos om aan de specifieke zorgplicht te voldoen. Hieronder staan per soort de voorzorgsmaatregelen beschreven:

1. **Haas:** werkzaamheden worden idealiter uitgevoerd in de periode oktober t/m januari. In de periode juni t/m september kunnen de werkzaamheden plaatsvinden mits het plangebied wordt gecontroleerd door een ecooloog en er geen jonge hazen worden waargenomen. Daarbij is het wenselijk de werkzaamheden enkel uit te voeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Ook is het raadzaam de omgeving van het plangebied geschikter te maken voor de soort, door meer ruigte en meer lijnvormige groenstructuren.
2. **Vos:** de werkzaamheden nabij het hol worden buiten de kwetsbare zoogperiode van maart t/m september uitgevoerd.

4.2 Gebiedsbescherming

Stikstofdepositie kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden. Een stikstofberekening is nodig om de omvang van de negatieve effecten te bepalen.

4.3 Houtopstanden

Met de werkzaamheden vindt er geen aantasting van beschermde houtopstanden plaats.

Literatuurlijst

- Natura 2000, 2025 Natura 2000 in Nederland. <https://www.natura2000.nl/> Laatst geraadpleegd op: 12-03-2026
- Natuurnetwerk Brabant, 2025. <http://www.natuurgebiedeninbrabant.nl/index.php/kaarten/natuurnetwerk> Laatst geraadpleegd op: 12-03-2026
- NDFF Verspreidingsatlas, 2025. NDFF Verspreidingsatlas. <http://verspreidingsatlas.nl>. Laatst geraadpleegd op: 12-03-2026
- NDFF, 2025. Nationale Databank Flora en Fauna. <https://www.ndff.nl/>. Laatst geraadpleegd op: 12-03-2026
- Omgevingsdienst Brabant Noord, *145630 Definitief besluit Wet natuurbescherming - Soortenbescherming; Nieuwbouw woonwijk Aarlesche Erven te Best*. Kenmerk: Z/1145630-285772. Laatst geraadpleegd op 12-03-2026

Bijlage 1: Wettelijk kader

Soortbescherming

Binnen het kader van de Omgevingswet (Ow) is het doel van dit onderzoek te bepalen of de kans bestaat dat besluiten ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling. Hierbij wordt getoetst aan paragraaf 11.2.2, 11.2.3 en 11.2.4 van het Besluit activiteiten leefomgeving van de Omgevingswet.

Binnen de Omgevingswet wordt onderscheid gemaakt tussen bepaalde soortgroepen. Dit is als volgt onderverdeeld:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Bal §11.2.2)
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en vogels met jaarrond beschermde nesten als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen (categorie 5).
 - Overige broedvogels, alle in Nederland voorkomende (broed)vogels zijn beschermd onder de Vogelrichtlijn, wanneer deze aan het broeden zijn.
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Bal §11.2.3)
 - Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, insecten, weekdieren en vaatplanten voor zover die vallen onder de Habitatrichtlijn, bijlage IV of onder bijlage 2 van de conventie van Bern of onder bijlage 1 van de conventie van Bonn.
- Beschermingsregime andere soorten (Bal §11.2.4)
 - Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, insecten, weekdieren en vaatplanten voor zover die vallen onder bijlage IX van het Bal.
 - Binnen de provincie Noord-Brabant geldt voor een aantal soorten echter een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Vrijgestelde soorten provincie Noord-Brabant.

Soort	
Grondgebonden zoogdieren	
Aardmuis	Ondergrondse woelmuis
Bosmuis	Ree
Dwergmuis	Rosse woelmuis
Dwergspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis
Egel	Veldmuis
Gewone bosspitsmuis	Vos
Haas	Wild zwijn
Huisspitsmuis	Woelrat
Konijn	
Amfibieën	
Bruine kikker	Meerkikker
Gewone pad	Bastaardkikker/Middelste groene kikker
Kleine watersalamander	

Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van beschermde soorten:

- Zijn in het plangebied en de directe omgeving daarvan beschermde plant- of diersoorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden deze soorten schade of hinder van de voorgenomen werkzaamheden?
- Zo ja, is het mogelijk om optredende negatieve effecten te voorkomen of te mitigeren? En op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is nader onderzoek noodzakelijk om aanwezigheid van soorten of mogelijke effecten daarop uit te sluiten?
- Is het noodzakelijk om een omgevingsvergunning aan te vragen voor een flora- en fauna-activiteit binnen het onderdeel soortenbescherming van de Omgevingswet of kan worden gewerkt met een goedgekeurde gedragscode?

Gebiedsbescherming

De Omgevingswet beschermt, naast soorten, ook gebieden. Ook op provinciaal en gemeentelijk niveau worden gebieden en groenstructuren beschermd. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van gebiedsbescherming:

- Ligt het plangebied in of nabij Natura 2000-gebied?
- Maakt het plangebied onderdeel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN)?
- Bevindt het plangebied zich binnen gebieden met een provinciale of gemeentelijke beschermde status?
- Zo ja, kan het optreden van negatieve effecten bij uitvoering van de werkzaamheden worden uitgesloten?

Houtopstanden

De Omgevingswet beschermt, naast soorten, ook houtopstanden. Ook op provinciaal en gemeentelijk niveau worden groenstructuren beschermd. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van gebiedsbescherming en houtopstanden:

- Worden er houtopstanden gekapt, die een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend vormen buiten de bebouwingcontour houtkap en valt deze niet onder de uitzonderingen (Ow, Bal art. 11.111)?
- Zo ja, dan dient er een kapmelding gedaan te worden en is sprake van een herplantplicht.
- Valt het plangebied onder (beschermd) gemeentelijke groenstructuren?

Zorgplicht

Voor de gehele fysieke leefomgeving geldt de algemene zorgplicht (Ow, Bal art. 11.27). Deze houdt in dat wanneer er werkzaamheden plaatsvinden, iedereen voldoende zorg in acht moet nemen om schade te voorkomen. Als verwacht wordt dat door de werkzaamheden nadelige gevolgen ontstaan voor deze planten, dieren of gebieden, dan moeten de handelingen achterwege worden gelaten. Als dat niet mogelijk is, dan moeten maatregelen worden getroffen om schade te voorkomen, schade te beperken, of ongedaan te maken.

Hiernaast geldt nog een specifieke zorgplicht, welke geldt voor flora- en fauna-activiteiten in de Ow. De specifieke zorgplicht is een aanvullend aandachtspunt bij werkzaamheden die mogelijk een (negatieve) impact hebben op de leefomgeving. In art. 11.27 Bal, lid 2 wordt genoemd dat na moet worden gegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van:

- Soorten uit bijlage I van de Vogelrichtlijn, en geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten;
- Soorten uit bijlage II, IV en V van de Habitatrichtlijn;
- Nationaal beschermde soorten;
- Rode lijst-soorten.

Voor deze soorten moet voorafgaand aan de werkzaamheden worden nagegaan of deze soorten aanwezig kunnen zijn, en of zij negatieve effecten kunnen ondervinden door de werkzaamheden. Als er soorten zijn die dergelijke negatieve effecten kunnen ondervinden, dan moeten maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, en moet worden nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben. Mocht dat niet zo zijn, dan moet de werkzaamheid worden gestaakt, of moeten achteraf herstelmaatregelen worden getroffen.

Ook voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden geldt de specifieke zorgplicht (Bal art. 11.6). Deze houdt in dat bij activiteiten die verslechterende of significant verstorende gevolgen hebben, nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt moeten worden.

Bijlage 2: Werkwijze

Een quickscan betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten (effectenanalyse). Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht

Bronnenonderzoek

Soortenbescherming

Voorafgaand aan het veldbezoek is een bronnenstudie uitgevoerd om een inschatting te kunnen maken van het voorkomen van beschermde soorten en exoten binnen het plangebied en in de directe omgeving hiervan. Voor deze bronnenstudie is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Binnen een straal van circa 1 kilometer rondom het plangebied worden alle relevante waarnemingen van beschermde flora en fauna van de afgelopen 10 jaar opgevraagd. Indien nodig zijn op basis van specifieke habitatkenmerken nog aanvullende verspreidingskaarten geraadpleegd, zoals NDFF Verspreidingsatlas en Waarneming.nl.

Specifieke zorgplicht

Om te voldoen aan de specifieke zorgplicht is tevens een analyse uitgevoerd van de Rode lijst-soorten die in de afgelopen 10 jaar binnen een straal van circa 1 kilometer rondom het plangebied zijn waargenomen. Hierbij is geselecteerd op Rode lijst-soorten die zijn aangekaart met “bedreigd” en “ernstig bedreigd”. Soorten die zijn aangemerkt als “gevoelig”, “kwetsbaar”, of “verdwenen uit Nederland” zijn buiten beschouwing gelaten. Ook zijn paddenstoelen, mossen en korstmossen buiten beschouwing gelaten, aangezien de specifieke zorgplicht spreekt over planten en dieren, waar paddenstoelen, mossen en korstmossen niet onder vallen. Van de soorten die overbleven is onderzocht of zij negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande werkzaamheden.

Gebiedsbescherming

Voorafgaand aan het veldbezoek is tevens ook een bronnenstudie uitgevoerd met betrekking tot gebiedsbescherming. Hierbij is gekeken naar de afstanden tot Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Wanneer het plangebied in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied ligt, wordt een bronnenonderzoek uitgevoerd naar de beschermde habitattypen en habitatrichtlijnsoorten van het Natura 2000-gebied. Met behulp van de effectenindicator ‘Natura 2000 – ecologische randvoorwaarden en storende factoren’ worden mogelijke schadelijke effecten als gevolg van de activiteit(en) en plannen verkend. Tenslotte is bepaald of het plangebied binnen de begrenzing van de NNN of andere gebieden met een provinciale of gemeentelijke status valt.

Houtopstanden

Ten aanzien van het onderdeel houtopstanden wordt beoordeeld of eventuele te kappen bomen of beplanting binnen de bebouwingscontour houtkap is gelegen. Indien dit het geval is, wordt beoordeeld of sprake is van een meldings- en herplantplicht onder de Omgevingswet, onderdeel Besluit activiteiten leefomgeving.

Veldbezoek

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op het moment dat het veldbezoek is uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar aan- of afwezig. Zo houden vleermuizen, amfibieën en kleine zoogdieren als egel een winterslaap op een beschutte plaats of zijn alleen in de nacht actief. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en migratierouten aan hun leefomgeving stellen, vergeleken met en getoetst aan de situatie in het veld.

Voor planten is gelet op de vegetatiestructuur en de abiotische omstandigheden van de groeiplaats. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

Tevens is gelet op de aanwezigheid van invasieve plantenexoten zowel binnen als direct grenzend aan het plangebied. Invasieve exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw hebben zich als gevolg van menselijke activiteiten gevestigd in Nederland.

Deze soorten kunnen zich snel verspreiden en concurreren hierbij de oorspronkelijke vegetatie weg. Daarnaast kunnen deze soorten voor overlast zorgen bij mensen. De opdrachtgever heeft in veel gevallen de plicht om verdere verspreiding van exoten te voorkomen.

Effectenanalyse

Soortenbescherming

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden (negatieve) effecten hebben op beschermde natuurwaarden. Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen of uit te sluiten zijn, is aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om conform de Omgevingswet werkzaamheden uit te voeren.

De mogelijkheid om een complete effectanalyse te maken is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning. In hoofdstuk 3 wordt beoordeeld of voor dit project de beschikbare gegevens over de aanwezige soorten voldoende zijn om een goede effectenbeoordeling uit te voeren of dat aanvullend onderzoek naar het voorkomen van soorten nodig is.

Gebiedsbescherming

Voor het beoordelen van de effecten op eventueel aanwezige Natura 2000- gebieden wordt de effectenindicator 'Natura 2000 – ecologische randvoorwaarden en storende factoren' gebruikt. Dit is een hulpmiddel voor initiatiefnemers, vergunningverleners en planmakers die te maken krijgen met activiteiten in of nabij Natura 2000-gebieden. De effectenindicator is een instrument waarmee mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van de activiteit en plannen kunnen worden verkend. De effectenindicator geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren. De effectenindicator wordt geraadpleegd via de website synbiosys.alterra.nl. Hier kan per Natura 2000-gebied en activiteit gekeken worden wat de mogelijke effecten zijn op het desbetreffende Natura 2000-gebied. Via de effectenindicator wordt gekeken welk effect de voorgenomen werkzaamheden hebben op habitattypen en/of soorten. Beoordeeld wordt of de activiteit mogelijk schadelijk is en of een nadere beoordeling en mogelijk vervolgonderzoek moet plaats vinden.

Indien het plangebied is gelegen binnen de NNN of een andere beschermde status heeft, wordt beoordeeld of de ontwikkeling de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aantast en of vervolgonderzoek nodig is.