



Quicksan
Wet natuurbescherming
Percelen Aarlesche Erven
Tilburg



COLOFON

Quickscan Wet natuurbescherming Percelen Aarlesche Erven

OPDRACHTNEMER

idverde Advies
Willemsplein 2-4
5211 AK 's-Hertogenbosch
T 073 205 11 00
E advies@idverde.nl

OPGESTELD DOOR
GEVERIFIEERD DOOR

M. van Oorschot
A. Schoenmakers

Opdrachtgever

Gemeente Best
Dorpsplein 2
Best

Projectnummer

722200314

Status
VERSIE
ODATUM

Definitief
Versie 1.0
10 FEBRUARI 2022

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

Idverde advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van *idverde* Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart *idverde* Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. *Idverde* Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. *Idverde* Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

Copyright 2022 *idverde*. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeleenvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van *idverde*. *idverde* is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

INHOUDSOPGAVE

COLOFON	2
1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Ligging plangebied	4
1.3 Planning werkzaamheden	4
2 WERKWIJZE	5
2.1 Bronnenonderzoek	5
2.2 Veldbezoek	5
2.3 Effectenbeoordeling	5
3 ONDERZOEKSRESULTATEN	6
3.1 Algemene beschrijving plangebied	6
3.2 Vaatplanten	7
3.3 Zoogdieren	7
3.4 Vogels	8
3.5 Reptielen en Amfibieën	9
3.6 Ongewervelden	9
3.7 Gebiedsbescherming	9
4 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
4.1 Zoogdieren	11
4.2 Vogels	11
4.3 Conclusie	12

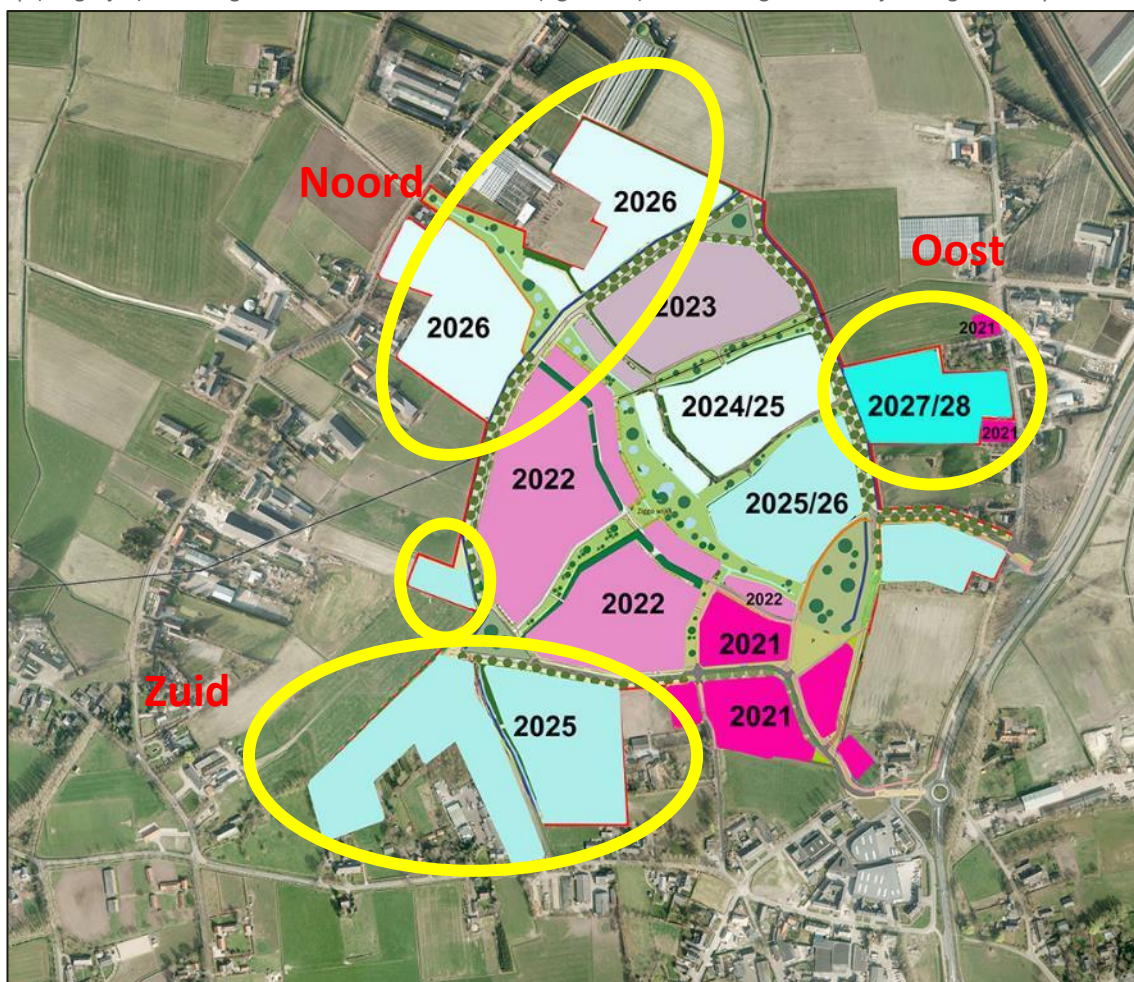
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Best is voornemens om een nieuwe wijk te realiseren aan de noordwestzijde van de dorpskern Best. Deze woonwijk wordt over een periode van 8 jaar gerealiseerd. In het kader van de Wet natuurbescherming moet rekening worden gehouden met beschermde flora, fauna en natuurgebieden. Een Quicksan soortenbescherming is nodig om te onderzoeken welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in en rondom het plangebied en of de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk negatieve effecten hebben op de aanwezige soorten en natuurgebieden. Wanneer negatieve effecten op beschermde soorten of natuurgebieden niet kunnen worden voorkomen dan dient mogelijk een ontheffing of vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

1.2 Ligging plangebied

Drie percelen aan de rand van de nieuw te realiseren woonwijk dienen in de huidige planfase onderzocht te worden op (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten (figuur 1.1). In de huidige situatie zijn dit agrarische percelen.



Figuur 1.1 Locatie van te onderzoeken percelen bij de Aarlesche Erven te Best (geel omcirkeld). Percelen worden in het vervolg van het rapport aangeduid op basis van de ligging (Noord, Oost en Zuid)

1.3 Planning werkzaamheden

Vanaf 2025 is de gemeente voornemens om de bouwwerkzaamheden te starten op de genoemde percelen. Hierbij wordt de grond als eerste bouwrijp gemaakt. Daarna worden zowel de infrastructuur als de bebouwing gerealiseerd.

2 Werkwijze

Een quickscan Wet natuurbescherming is een verkennend onderzoek dat bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldonderzoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten (effectenanalyse). Specifiek is de betekenis van de percelen voor soorten die leven in het buitengebied bepaald.

2.1 Bronnenonderzoek

Voor het bronnenonderzoek zijn gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In de NDFF is rondom het plangebied een polygoon ingetekend. Het polygoon is ruimer ingetekend dan het plangebied, namelijk in een straal van ca. 1 km rondom de wijk Aarlesche Erven. Binnen dit polygoon zijn alle verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd van de afgelopen vijf jaar. Door het polygoon ruimer in te tekenen, wordt de dataset vergroot, waardoor ook soorten die mogelijk in het plangebied voorkomen, maar hierin niet zijn waargenomen, wel worden meegenomen in het onderzoek.

De uit de NDFF aangeleverde dataset (opgehaald op 21 januari 2022) bestaat in totaal uit 884 'records'. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Aanvullend zijn de onderzoeksgegevens van SAB van het steenuil onderzoek uit 2019 gebruikt.

2.2 Veldbezoek

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op 21 januari 2021 is een veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van idverde Advies. De weersomstandigheden waren op dat moment licht bewolkt, droog en ca. 4 °C.

Op het moment van het veldbezoek zijn nooit alle mogelijk voorkomende soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefgebied stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratieroutes vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Het plangebied kan o.a. voor vogels en vleermuizen een geschikte locatie zijn omdat deze het plangebied of de directe omgeving kunnen gebruiken als broedlocatie of verblijfplaats.

2.3 Effectenbeoordeling

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden (negatieve) effecten kunnen hebben. Hierbij is de uitvoeringsperiode meegewogen en is waar mogelijk onderscheid gemaakt in effecten op korte en lange termijn.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectanalyse te maken is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning. In hoofdstuk 4 wordt beoordeeld of voor dit project de beschikbare gegevens over de aanwezige soorten ruim voldoende is om een goede effectenbeoordeling uit te voeren of dat aanvullend onderzoek nodig is.

Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen zijn, is aangegeven of aanvullend onderzoek noodzakelijk is om een inschatting te maken van het effect van de maatregelen op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

3 Onderzoeksresultaten

De basis voor de quickscan wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedsfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven.

3.1 Algemene beschrijving plangebied

Alle drie de percelen betreffen agrarische percelen. Het noordelijke perceel is deels boomgaard van een boomkwekerij, het overige deel van dit perceel betrof, op het moment van inspectie, voornamelijk een kale akker (figuur 3.1). Het oostelijke perceel betrof een weiland waar op het achterste perceel runderen graasde. Op het perceel staan enkele bomen (figuur 3.2). Het zuidelijk perceel was net als het noordelijke perceel, hoofdzakelijk kaal. Aan de noordzijde van dit perceel lag een sloot die rijkelijk begroeid is met vegetatie, hoofdzakelijk bestaand uit riet (figuur 3.3). Deze sloot stond, net als de meeste sloten droog.



Figuur 3.1 Perceel noord, met aan de westzijde de boomgaard. Maar het overgrote deel is kale akker.



Figuur 3.2 Perceel oost, voornamelijk weiland. Op het achterste perceel graasde enkele runderen.



Figuur 3.3 Perceel zuid, voornamelijk weiland, met aan de noordzijde een begroeide slootrand.

3.2 Vaatplanten

In de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen gedaan van beschermde flora. Op basis van bekende verspreidingsgegevens en habitatkenmerken van het gebied, zijn beschermde vaatplanten hier ook niet te verwachten.

3.3 Zoogdieren

Doordat vleermuizen andere eisen stellen aan hun biotoop dan andere (grondgebonden) zoogdieren, worden deze groepen apart besproken

Grondgebonden zoogdieren

In de NDFF zijn diverse waarnemingen bekend van de eekhoorn. Nesten van eekhoorns zijn niet bekend in de NDFF. De waarnemingen zijn allen gedaan binnen de dorpskern van Best. Tijdens het veldwerk zijn géén nesten van eekhoorns vastgesteld bij de percelen. Wel vertelde een bewoner (wiens woning grenst aan perceel zuid) dat deze 'zo nu en dan' eekhoorns ziet in zijn achtertuin. Echter zijn in de tuin ook geen nesten van de eekhoorn vastgesteld. Het plangebied is verder niet geschikt voor deze soort. Eekhoorns leven doorgaans in een begroeid landschap met veel bomen. De percelen zijn te kaal om onderdeel te vormen van het leefgebied van de eekhoorn.

Op basis van de bekende verspreidingsgegevens en de biotoopkenmerken zijn eveneens de kleine martersoorten te verwachten, namelijk wezel, bunzing en hermelijn. Deze soorten leven voornamelijk in cultuurlandschappen. De percelen zelf zijn niet geschikt als leefgebied, omdat de percelen sterk agrarisch zijn en weinig variatie in vegetatie aanwezig is. De akkerranden zijn mogelijk wel interessant voor kleine marters. Mogelijk dat ze zich via deze randen kunnen verplaatsen naar andere gebieden. Kijkend naar het gehele gebied is het biotoop niet geschikt voor kleine marterachtigen. Het is namelijk veelal sterk agrarisch met weinig variatie in landschap. Kleine marters kunnen hier dus wel voorkomen, maar het gebied maakt geen onderdeel uit van het essentiële leefgebied.

Naast de beschermde soorten kunnen in het plangebied algemene grondgebonden zoogdieren voorkomen zoals, haas, konijn, bosmuis en andere muizensoorten.

Vleermuizen

In de NDFF zijn geen waarnemingen opgenomen van vleermuissoorten. Op basis van de bekende verspreidingsgegevens zijn desondanks de gewone- en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en de gewone grootvleermuis te verwachten in de omgeving.

Op de percelen zijn geen elementen aanwezig die kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen. Mogelijk dat de aangrenzende woningen wel geschikt zijn als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. De percelen, en

met name de randen van de percelen zijn mogelijk wel onderdeel van foerageergebied en vliegroute. Dit wordt voornamelijk gevormd door aangrenzende elementen zoals bomenrijen. De percelen zelf zijn te open om deze functie te vervullen voor de vleermuizen.

3.4 Vogels

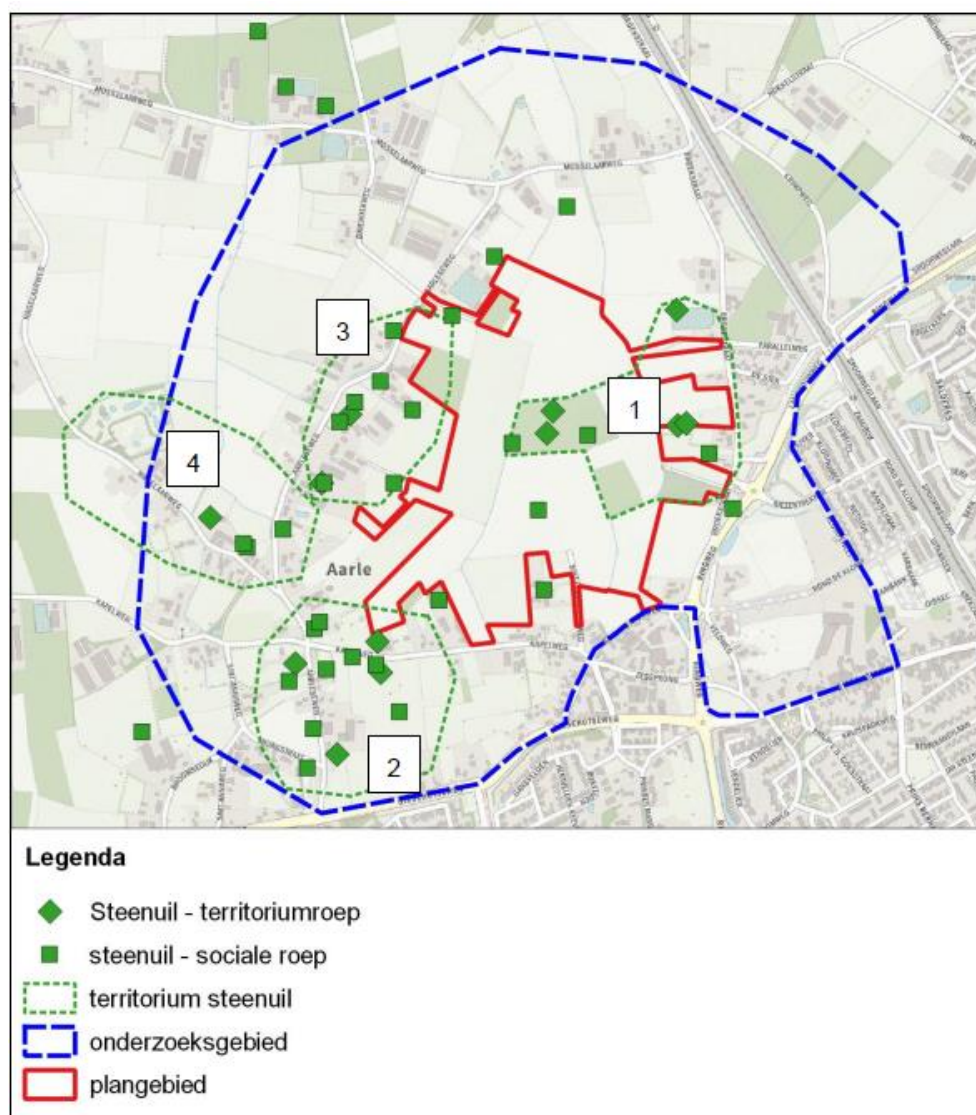
De bescherming van vogelnesten en/of verblijfplaatsen is niet voor alle vogelsoorten gelijk. Daarom is hieronder een onderscheid gemaakt.

Vogels met jaarronde beschermde nestenplaatsen (Categorie 1 t/m 4)

In de omgeving zijn diverse waarnemingen gedaan van vogels met een jaarrond beschermd nest. Dat betreffen de volgende vogels:

- Gierzwaluw
- Huismus
- Ransuil
- Roek
- Slechtvalk
- Torenvalk
- Steenuil
- Sperwer
- Buizerd

Van deze soorten is enkel een verblijfplaats gemeld in de NDFF van de gierzwaluw. Deze is in de dorpskern van Best waargenomen. Overige waarnemingen betreffen ter plaatse aanwezige of foeragerende dieren. Op basis van het onderzoek van SAB uit 2019 is eveneens vastgesteld dat in de omgeving diverse steenuil territoria aanwezig zijn (figuur 3.4). Naar aanleiding van dit onderzoek is eveneens een traject met het ODBN gestart om een ontheffing aan te vragen voor het aantasten/vernietigen van het territorium van de steenuil ter plaatse van territorium 1. Deze aanvraag is nog in behandeling (10 februari 2022). Een nadere effectanalyse van de geplande werkzaamheden op territorium 1 worden in deze quickscan niet uitgevoerd.



Figuur 3.4. Overzicht vastgestelde territoria steenuil in en rondom plangebied, en indicatieve begrenzing steenuil territorium in het plangebied (bron: SAB, 2019).

Tijdens het veldonderzoek zijn diverse steenuilkasten waargenomen. Namelijk twee in de omgeving van perceel zuid en één bij noord. Bij perceel zuid is een bewoner gesproken die kon vertellen dat de steenuil vaak is te horen, maar vooral ten zuiden van het plangebied. Dit komt ook overeen met het territorium (nr. 2) dat SAB in kaart heeft gebracht. De bewoner vertelde eveneens dat de kasten de laatste jaren niet bewoond worden. Daarnaast gaf deze man aan dat iets ten zuiden van het plangebied een torenvalkkast staat, deze wordt jaarlijks bewoond. Bij perceel noord is eveneens een steenuilkast aanwezig. Deze hing eveneens aan een boom op privaatterrein. Het is onbekend of de kast ook bewoond wordt. Op basis van het onderzoek van SAB is te stellen dat het perceel een klein deel is van het territorium van de steenuil in deze omgeving. Perceel oost ligt geheel binnen het territorium van de steenuil. Dit perceel maakt onderdeel uit van het essentiële leefgebied van de steenuil.

Tijdens het veldwerk zijn geen nesten waargenomen van soorten die gebruik maken van bomen (zoals buizerd, sperwer, roek en ransuil). Bij het oostelijke perceel is aan de andere zijde van de straat een kleine boomgaard met beukenhagen. Op dit perceel zijn vele huismussen gehoord. Deze verbleven in de bomen en hagen op dat perceel. Waarschijnlijk hebben deze huismussen eveneens nesten in de directe omgeving, de woningen aangrenzend aan het perceel. Het oostelijke perceel maakt geen onderdeel uit van het leefgebied van de huismus. Bij de overige percelen is geen huismusactiviteit waargenomen. Echter is het aannemelijk dat deze in de omgeving zitten. Rondom de percelen zijn veelal oudere woningen/boerderijen/stallen te vinden die ideaal zijn voor de huismus. Mogelijk dat dezelfde woningen eveneens geschikt zijn voor de gierzwaluw. De percelen zelf bieden geen geschikt biotoop voor de huismus en gierzwaluw.

Vogels met jaarronde beschermde nestplaatsen (Categorie 5)

In de NDFF zijn waarnemingen bekend van vogels zoals kauwen, koolmezen en boerenzwaluw. Deze soorten zijn in de omgeving aanwezig en kauwen en koolmezen zijn ook tijdens het veldbezoek waargenomen. De agrarische percelen bieden geen geschikte nestplaats voor de vogels in deze categorie. Wel kan het dienen als rust- en foerageerplaats. Zo was er tijdens het veldbezoek op het oostelijke perceel een groep kraaiachtigen dat hier aan het foerageren was.

Overige broedvogels

In de NDFF zijn tal van waarnemingen van overige broedvogels. Het gaat hier om soorten als roodborst, merel, houtduif en andere algemene soorten. Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogels waargenomen, zo waren kleine zangvogels in de groenstructuren te horen en zijn soorten als houtduif en merel gezien in de omliggende bomen. Mogelijk dat tijdens het broedseizoen de percelen worden benut als broedbiotoop door weidevogels. Dit is ook afhankelijk van wat op het perceel verbouwd wordt.

3.5 Reptielen en Amfibieën

In de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen gedaan van beschermde reptielen of amfibieën. Op basis van bekende verspreidingsgegevens en habitatkenmerken van het gebied, zijn beschermde reptielen of amfibieën hier ook niet te verwachten. Algemene amfibieën zijn in de afwateringsslootjes wel te verwachten. Hierbij moet gedacht worden aan soorten als gewone pad, bastaard kikker en bruine kikker. Tijdens het veldwerk zijn diverse (half droogstaande) sloten gezien die aan de grenzen van de percelen liggen. Gezien het lage waterpeil is het voor deze sloten niet mogelijk om een goede onderwatervegetatie te ontwikkelen, dat nodig is voor amfibieën. Beschermde amfibiesoorten (die kritische eisen stellen aan het biotoop) zijn hier dan ook niet te verwachten. Het voorkomen van de algemenere soorten zoals de gewone pad en bruine kikker is in dit gebied niet uit te sluiten.

3.6 Ongewervelden

In de gegevens van de NDFF zijn meldingen gedaan van de teunisbloempijlstaart. Het betreft twee waarnemingen (2019 en 2020) die op dezelfde locatie zijn gedaan. Het betreft (waarschijnlijk) een tuin aan de kloofhamer, een straat aan de noordzijde van Best. Deze soort komt doorgaans niet voor in sterk agrarisch gebied, zoals bij de Aarlesche Erven wel het geval is. De soort is dan ook niet te verwachten binnen de grenzen van het plangebied.

3.7 Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde N2000-gebied voor het plangebied is Kampina & Oisterwijkse Vennen. Dit gebied ligt op ca. 8 kilometer afstand. Omdat de geplande ingreep van dermate kleine omvang is, is op voorhand uit te sluiten dat de

werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden. Mogelijk dat tijdens de gebruiksfase wél negatieve effecten optreden op kwetsbare N2000- gebieden. Echter is dit niet het geval indien de woningen niet voorzien worden van een gas aansluiting. Als de woningen wel worden aangesloten op het gas (en hier ook gebruik van gaan maken), dient een stikstofberekening te worden uitgevoerd. Op basis van deze berekening kan bepaald worden of de woningen in de gebruiksfase geen negatief effect hebben op kwetsbare habitattypen die beschermd zijn onder de gebiedsbescherming.

4 Toetsing aan de Wet natuurbescherming

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht mogen worden. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vaatplanten, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelde diersoorten uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten of soortgroepen uitgesloten en worden zij onderstaand niet verder behandeld.

4.1 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving zijn enkel waarnemingen gedaan van eekhoorns. De percelen maken geen onderdeel uit van het leefgebied van deze soorten. Nesten van eekhoorns in bomen direct naast de percelen zijn eveneens niet waargenomen en niet te verwachten. De geplande werkzaamheden hebben geen negatief effect op eekhoorns of het leefgebied van deze soort. De akkerranden van de percelen zijn mogelijk geschikt voor kleine marterachtigen. Echter, liggen deze sterk geïsoleerd in het agrarische landschap. Door het gebrek aan leefgebied, zijn dit mogelijk enkel migratieroutes. Het realiseren van een woonwijk lijdt niet tot het opheffen van essentieel leefgebied van de kleine marterachtigen.

Voor de overige grondgebonden zoogdieren geldt dat moet worden voldaan aan de zorgplicht. Zo moeten bij het aantreffen van bijvoorbeeld konijnen of muisachtigen deze de kans krijgen om het plangebied op een veilige manier het plangebied te verlaten.

Vleermuizen

Negatieve effecten op foerageergebieden of vliegroutes zijn uit te sluiten. Aanwezige lijnstructuren worden niet aangetast, dergelijke structuren zijn in de omgeving alleen aanwezig in de vorm van laanbeplanting, deze staan niet op de percelen, en worden niet aangetast met de geplande werkzaamheden. Aanwezige vliegroutes en foerageergebieden liggen buiten de plangebieden. Met het realiseren van de woonwijk worden deze niet aangetast. De werkzaamheden hebben wel een mogelijk (negatief) effect op verblijfplaatsen. De woningen op aangrenzende percelen zijn geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen, zoals de gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Met de werkzaamheden worden deze potentiële verblijfplaatsen mogelijk verstoord. Om dit te voorkomen dient te worden mag geen extra kunstlicht na zonsondergang naar omliggende bebouwing worden uitgestraald. Zo wordt vermeden dat de mogelijke verblijfplaatsen verstoord worden. De werkzaamheden hebben geen (negatief) effect op vleermuizen.

4.2 Vogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

In de directe omgeving is het leefgebied van zowel huismus als steenuil bekend. De huismus is sterk aan bebouwing gebonden, deze is niet aanwezig op de percelen. Het realiseren van de woonwijk op de percelen lijdt niet tot het verstoren van het leefgebied van de huismus. Het leefgebied van de steenuil is in 2019 door SAB in kaart gebracht (figuur 3.1). Voor perceel noord en zuid is te zien dat slechts een klein deel van het territorium een overlap heeft met deze percelen. Het realiseren van de geplande werkzaamheden op deze percelen lijdt niet tot een verslechtering van het leefgebied. Het leefgebied van de steenuil kan hier in stand worden gehouden. Perceel oost ligt volledig in het territorium van een steenuil. Het realiseren van de wijk op dit perceel lijdt dan ook tot een aanzienlijk verlies van het leefgebied van de steenuil. In de ontheffingsaanvraag (kenmerk Z/145630) wordt hier een uitgebreidere analyse gedaan en is ook de wijze van handelen uitgewerkt.

Overige broedvogels

De meeste vogels maken ieder jaar een nieuw nest. Nesten van vogels zijn beschermd wanneer deze in gebruik zijn. Met de werkzaamheden moet rekening worden gehouden met het broedseizoen van met name weidevogels. Om te voorkomen dat broedvogels verstoord worden kan het best werk worden opgestart in de periode augustus- april. Dit is buiten de broedperiode van weidevogels. Wanneer de werkzaamheden bezig zijn, is in de omgeving voldoende verstoring aanwezig om te voorkomen dat broedvogels binnen het plangebied tot broeden komen.

4.3 Conclusie

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, jaarrond beschermde broedvogels, algemene broedvogels, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelde diersoorten.

Het optreden van negatieve effecten door de werkzaamheden op beschermde vaatplanten, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelde diersoorten is uitgesloten. Hierdoor hoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden (anders dan maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht) en is het aanvragen van een ontheffing van de Wnb voor deze soortgroepen niet aan de orde.

Voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten (de steenuil), algemene broedvogels, vleermuizen en grondgebonden zoogdieren kan niet zondermeer worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden. Daarom moeten aanvullende maatregelen worden genomen. De maatregelen zijn onderstaand in de tabel weergegeven.

Soort(groep)	Ontheffing nodig	Mitigerende maatregelen
Vleermuizen	Nee, tenzij er aanzienlijke lichtvervuiling op de omliggende omgeving komt.	Extra belichting richting de omgeving beperken tot het plangebied.
Steenuil	Ja, voor perceel oost. Deze ontheffingsaanvraag is al in behandeling.	Werken conform ontheffing.
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Voldoen aan zorgplicht. Indien soorten als konijn, haas, muisachtigen of andere kleine zoogdieren worden waargenomen tijdens het werk dienen deze een kans tot vluchten te krijgen.
Overige broedvogels	Nee	Buiten broedperiode werk opstarten (ca. augustus-april); Indien binnen broedperiode het werk wordt opgestart: Voorafgaand aan het werkterrein in gebruik nemen wordt een controle uitgevoerd door een ecooloog om te controleren of broedvogels aanwezig zijn. Indien broedvogels aanwezig zijn, dienen deze ongestoord hun broedsel te voltooien, en vrijwillig het nest te verlaten alvorens de werkzaamheden op die locatie hervat kunnen worden.