

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Gemeente Best/Meierijstad

Sint Oedenrodeseweg 62

Best

Uitbreiding van het aantal kindplaatsen binnen het bestaande gebouw.

DOCUMENTNUMMER: BESSIN062

DATUM: 27 augustus 2024



VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu



Ruimtelijke onderbouwing

Gemeente Best

Sint-Oedenrodeseweg 62, Best

auteur:

ir. B. van Doormaal

Van Doormaal Advies B.V.
Ontginningsweg 9A
5089NR Haghorst

M: 06 22 35 78 62

E: info@vandoormaaladvies.nl



Ruimtelijke onderbouwing



Inhoud

1 INLEIDING	7
1.1 Aanleiding en doel.....	7
1.2 Ligging plangebied.....	8
1.3 Vigerend planologisch regime.....	9
1.4 Leeswijzer.....	9
2 PLANBESCHRIJVING	10
2.1 Bestaande situatie.....	10
2.2 Beoogde situatie	11
2.3 Voorkomen hinder vanuit zijde gemeente Meierijstad (borgen aanvaardbaar woon- en leefklimaat)	12
3 BELEIDSKADER	14
3.1 Inleiding.....	14
3.2 Rijksbeleid	14
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	14
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)	15
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro).....	15
3.3 Provinciaal beleid	16
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant	16
3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	17
3.3.3 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)	18
3.3.4 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)	18
3.3.5 Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)	19
3.3.6 Meerwaardecreatie (artikel 3.8).....	19
3.3.7 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)	19
3.3.8 Structuur – gemengd landelijk gebied	21
3.3.9 Vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied (artikel 3.73)	22
3.4 Gemeentelijk beleid	23
3.4.1 Omgevingsvisie Best 2040: dorp van formaat	23
3.4.2 Structuurvisie Buitengebied Best.....	24
3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied Best 2021	25
3.4.4 Conclusie	27
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE OMGEVINGSASPECTEN	28
4.1 Inleiding.....	28
4.2 Bodem	28



4.3 Waterhuishouding.....	29
4.3.1 Waterrelevant beleid.....	29
4.3.2 Beoordeling.....	31
4.3.3 Conclusie.....	31
4.4 Cultuurhistorie	31
4.5 Archeologie	32
4.6 Natuur	33
4.7 Flora en fauna	34
4.8 Wegverkeerslawaaï.....	35
4.9 Bedrijven en milieuzonering	36
4.10 Geurhinder en veehouderijen.....	37
4.9.1 Bedrijven met dieren zonder geuremissiefactor	38
4.9.2 Bedrijven met dieren met geuremissiefactor.....	39
4.9.3 Voorgrondbelasting	40
4.9.4 Achtergrondbelasting	42
4.11 Gezondheid	42
4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)	42
4.11.2 Geitenhouderijen.....	43
4.11.3 Conclusie.....	43
4.12 Externe veiligheid.....	44
4.12.1 Inleiding	44
4.12.2 Inventarisatie	45
4.12.3 Beoordeling.....	47
4.13 Luchtkwaliteit.....	47
4.13.1 Beoordeling NIBM.....	48
4.13.2 Woon- en leefklimaat	48
4.13.3 Handreiking luchtkwaliteit gevoelige bestemmingen	49
4.14 Kabels en leidingen	49
4.15 Verkeer.....	50
4.16 Parkeren	50
4.17 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	52
4.18 Spuitzones	53
4.19 Hoogspanningslijnen	54
4.20 Duurzaamheid	54



BIJLAGEN	55
Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan.....	55
Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa.....	55
Bijlage 3 AERIUS-berekening gebruiksfase en verbouwing	55
Bijlage 4 Bodemonderzoek	55



1 INLEIDING

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, ligging van het plangebied, het vigerend planologisch regime en de procedure aan bod.

1.1 Aanleiding en doel

Op locatie Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best, hierna planlocatie, is momenteel een kleinschalige huiselijke kinderopvang aanwezig. Momenteel wordt deze activiteit uitgevoerd als een aan huis verbonden beroep bij de agrarische hoofdbestemming van de locatie.

Initiatiefnemer is voornemens om het aantal kindplaatsen in het bestaande pand uit te breiden van 20 naar 36. Hierdoor is het mogelijk om één “stamgroep” op bedrijfsniveau toe te voegen.

De vraag naar kinderopvang in het buitengebied, waar kinderen kunnen spelen en verblijven in een natuurlijke omgeving, neemt steeds verder toe. De verstedelijking van de regio Eindhoven-Best zal voor de kinderopvang een nog verdere toename van deze vraag betekenen.

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing behoort bij de omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3 Wabo) voor de locatie.

Met de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is de Wabo komen te vervallen. Op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet worden lopende aanvragen (ingediend voor 1 januari 2024) volgende de oude systematiek afgehandeld.

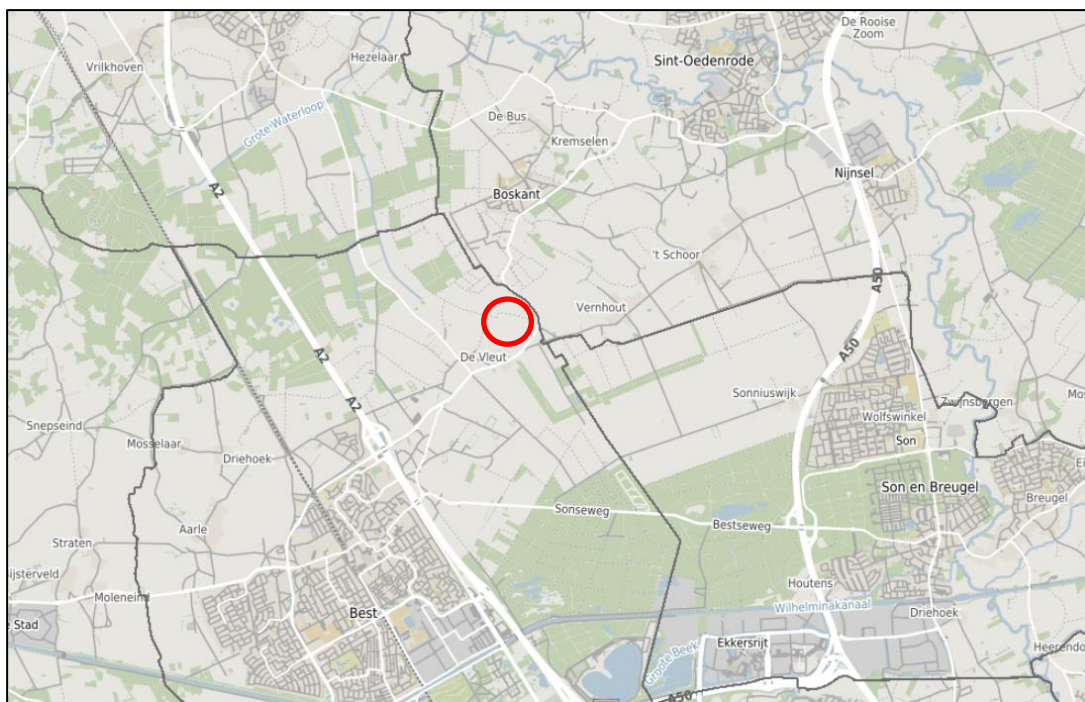


1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Best. Het hoofdgebouw van de planlocatie is gelegen binnen de gemeente Best, waardoor de gemeente Best leidend is in de ruimtelijke procedure.

Ruimtelijk en landschappelijk gezien sluit de locatie aan bij de bebouwingsconcentratie 'De Vleut' welke richting de Sint-Oedenrode en Nijnsel uitloopt van een bebouwingscluster naar een bebouwingslint.

Op onderstaande afbeelding is de planlocatie weergegeven.



Afbeelding 1



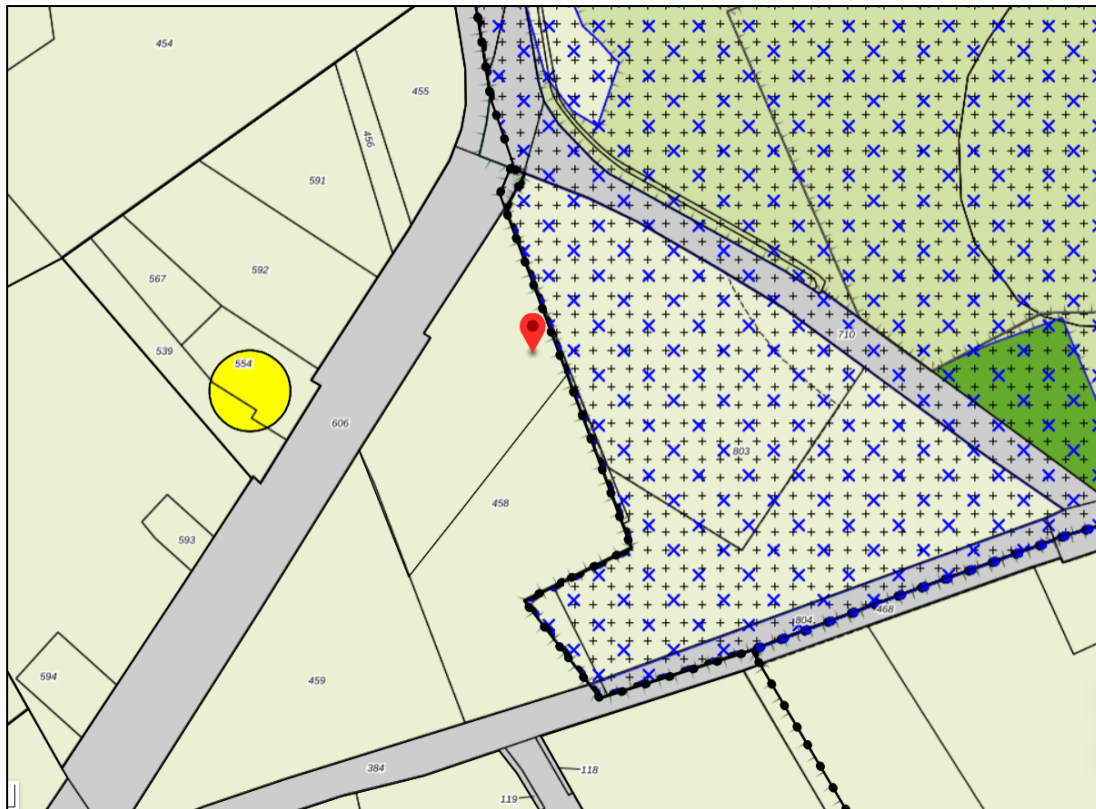
1.3 Vigerend planologisch regime

Het huidige planologisch regime voor de planlocatie is vervat in het Bestemmingsplan Buitengebied Best 2006, vastgesteld op 23 september 2008 en het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode' d.d. 15-03-2012, 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' d.d. 29-09-2016 en 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 4' d.d. 29-03-2018. Deels is tevens het bestemmingsplan 'Buitengebied Best 2021' van toepassing.

De planlocatie is gelegen op een agrarisch bouwvlak (enkelbestemming 'agrarische bedrijfsdoeleinden') aan de zijde van gemeente Best met de functieaanduiding 'landschapsontwikkelingszone'.

Aan de zijde van de gemeente Meierijstad is eveneens sprake van een agrarisch bouwvlak waarbij tevens de dubbelbestemming 'waarde – archeologie 1 (hoge verwachting)' en de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone landbouwontwikkelingsgebied' is opgenomen.

Onderstaande afbeelding geeft de planologische situatie weer.



Afbeelding 2

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de juridische planopzet. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en tot slot worden in hoofdstuk 7 de resultaten uit de planologische procedure weergegeven.

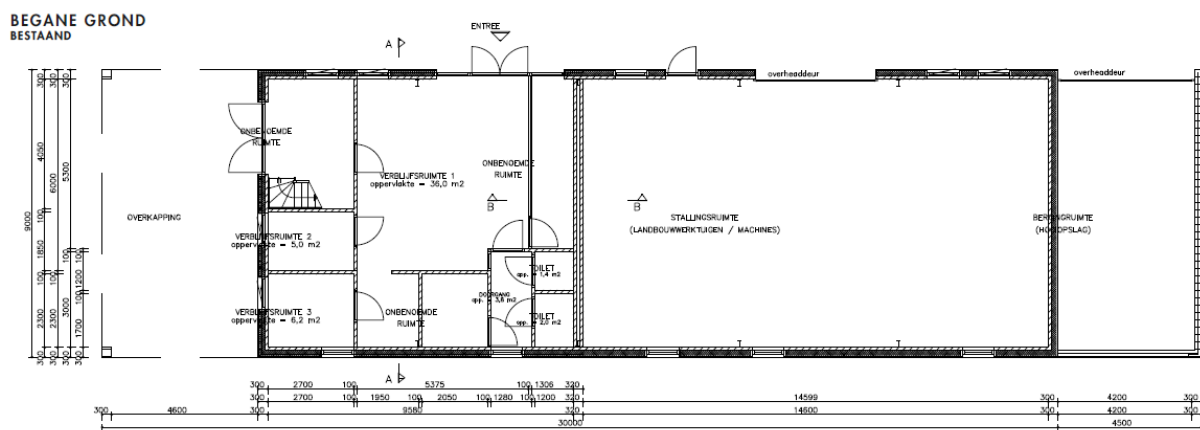


2 PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk worden de planlocaties beschreven aan de hand van onder andere de ligging, het landschap en kenmerken van het gebied. Vervolgens wordt de beoogde ontwikkeling integraal beschreven. Daarin wordt onder andere beschreven wat het doel is van dit plan, wat de samenhang tussen beide locaties is en op welke manier rekening wordt gehouden met de omgeving van de planlocaties.

2.1 Bestaande situatie

In de huidige situatie is sprake van een bedrijfsgebouw dat gedeeltelijk wordt gebruikt voor kinderopvang en gedeeltelijk wordt gebruikt als zijnde agrarische stallingsruimte. Op onderstaande afbeeldingen zijn de bestaande functies weergegeven op de begane grond. Op de begane grond is sprake van een groepsruimte met 13 kinderen. En op de verdieping is sprake van een groepsruimte met 7 kinderen.



Afbeelding 3

Op de navolgende afbeelding is een overzicht aanwezig van het gehele bedrijf.



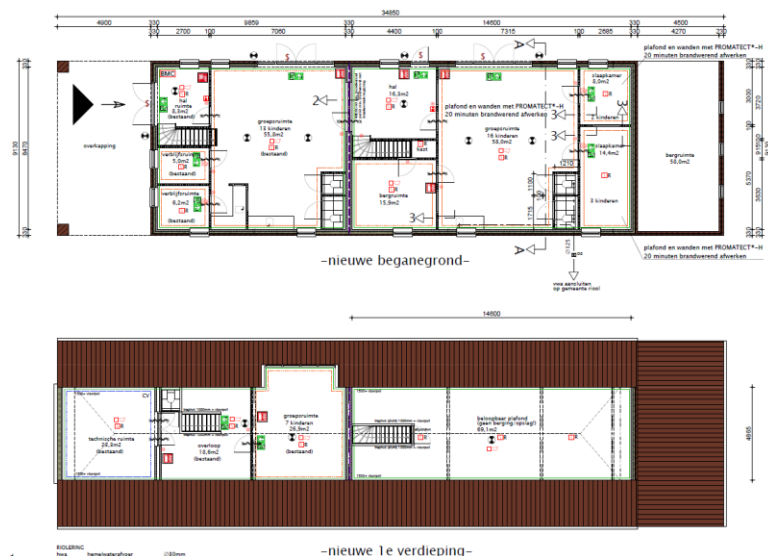
Afbeelding 4 Weergave bestaande bebouwing en functies



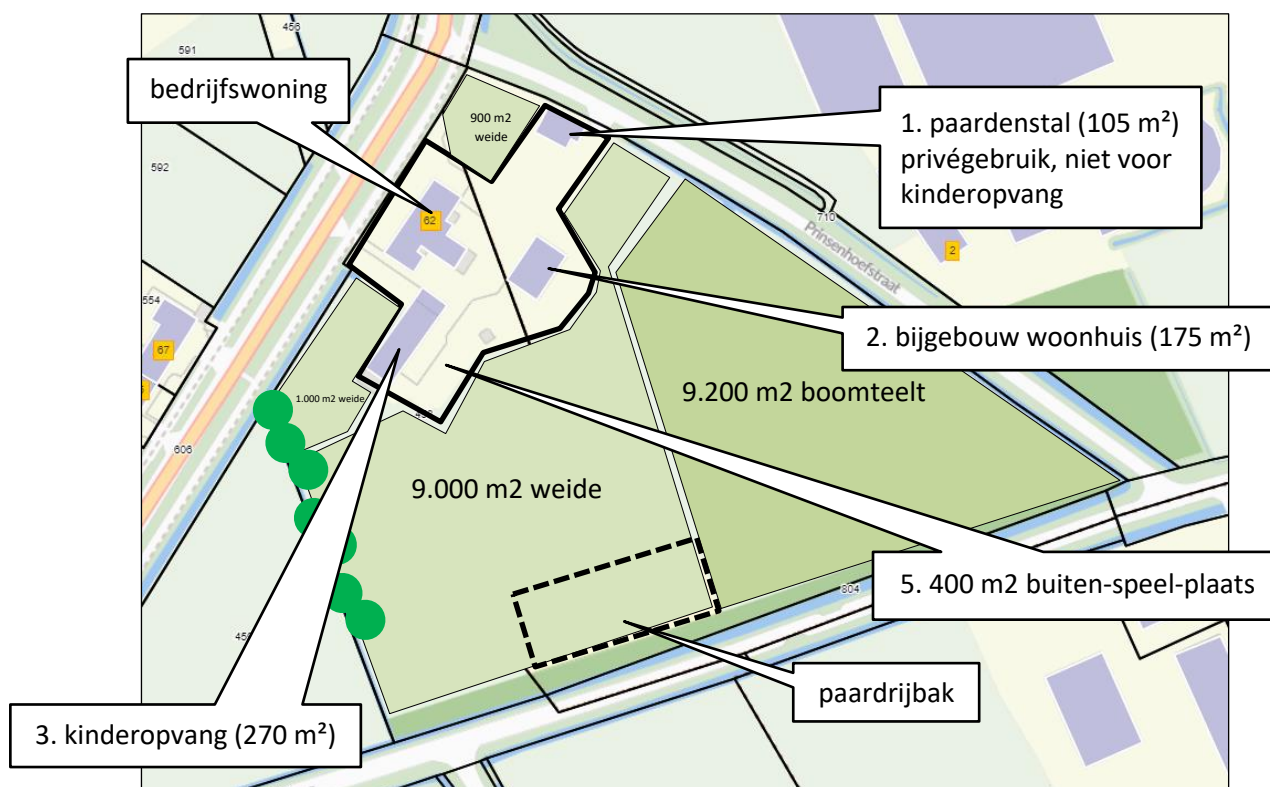
2.2 Beoogde situatie

In de beoogde situatie wordt het bedrijfsgebouw, in de vorige afbeelding aangeduid met nr. 3, volledig gebruikt voor kinderopvang. Door de afwijking wordt kinderopvang de hoofdfunctie op locatie. Door het veranderen van de functie kan het bestaande bedrijfspand (gebouw no. 3) volledig worden benut voor kinderopvang. Op onderstaande afbeelding is de beoogde indeling van het plangebied en functies weergegeven. Exacte tekeningen van deze toestand zijn als bijlage toegevoegd bij deze vergunningaanvraag.

Hieronder is een afbeelding weergegeven van de beoogde invulling van de begane grond en verdieping. De voormalige stalling van landbouwvoertuigen en machines komt hierbij te vervallen. Op de begane grond komt zo een extra ruimte beschikbaar voor een groepsruimte van 16 kinderen.



Afbeelding 5



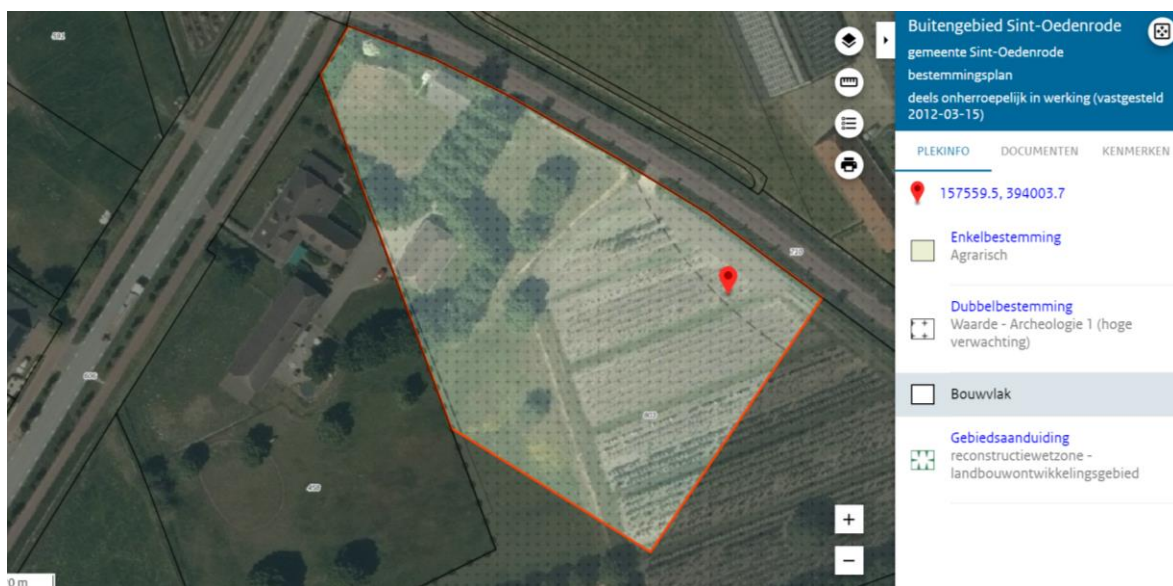
Afbeelding 6 beoogde situatie planlocatie



2.3 Voorkomen hinder vanuit zijde gemeente Meierijstad (borgen aanvaardbaar woon- en leefklimaat)

Het bedrijf waar onderhavige aanvraag op toeziet heeft tevens een bouwvlak aan de zijde van gemeente Meierijstad in eigendom en gebruik. Op dit bouwvlak staan twee gebouwen, namelijk de paardenstal en het bijgebouw behorende bij de woning. In de vorige paragraaf tevens aangeduid met gebouwnummers 1 en 2.

Op het bouwvlak is de exploitatie van een agrarisch bedrijf mogelijk (waaronder een grondgebonden paardenhouderij, in casu niet aan de orde gezien het ontbreken van een milieutoestemming hiertoe evenals een vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming). Momenteel worden de gronden verhuurd aan een boomkweker, een specifieke aanduiding voor soort agrarisch bedrijf ontbreekt waardoor een grondgebonden agrarisch bedrijf of akkerbouwactiviteiten tot de mogelijkheden behoren. Op onderstaande afbeelding is het bouwvlak weergegeven.



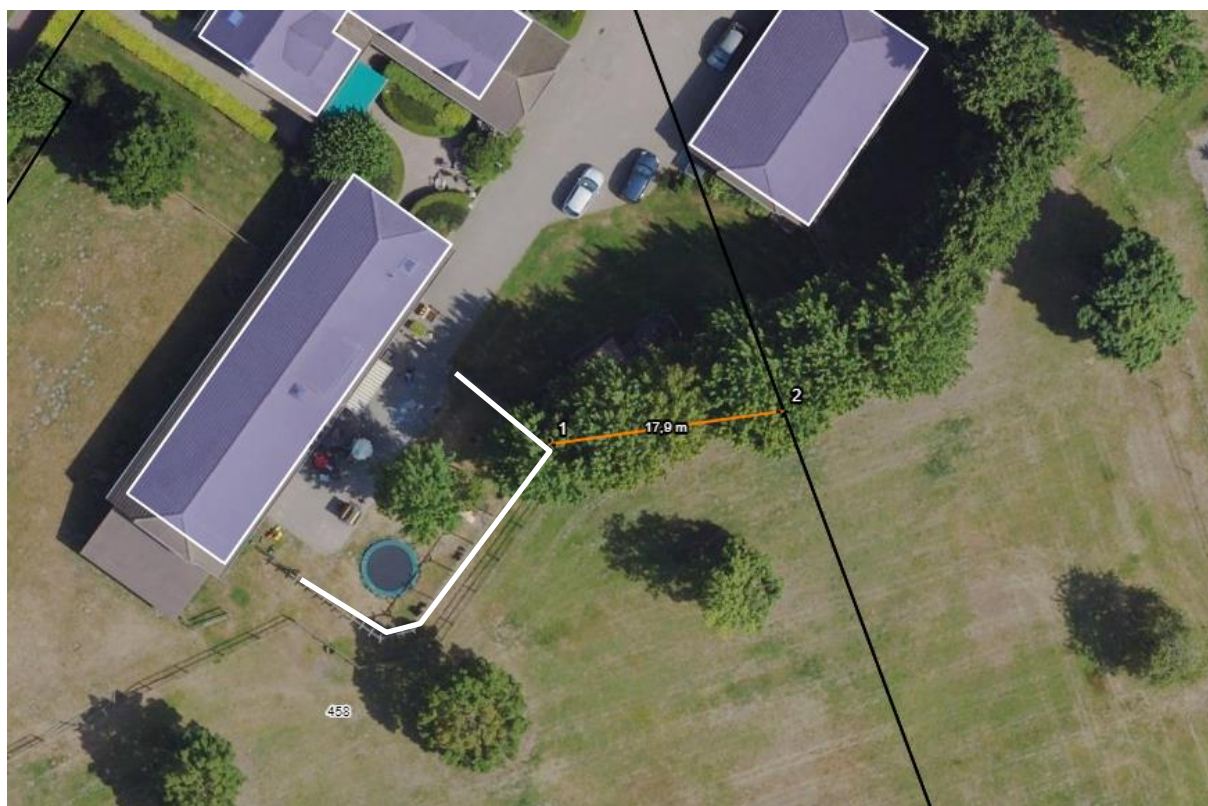
Afbeelding 7 Bouwvlak behorende bij het bedrijf aan de zijde Meierijstad

In de beoogde situatie wordt het huidig gebruik van het bouwvlak voortgezet. Dus enkel een paardenstal en bijgebouw behorende bij de bedrijfswoning op Sint-Oedenrodeseweg 62. Duidelijk is met de gemeente Best overeengekomen dat medewerking aan de uitbreiding van het kinderdagverblijf alleen verleend kan worden als op het perceel cq. de directe omgeving, ofwel het bouwvlak aan de zijde Meierijstad geen andere hinderlijke activiteiten plaatsvinden. Een kinderdagverblijf is immers een gevoelige functie die beschermd moet worden tegen schadelijke invloeden zoals geluid / luchtkwaliteit.

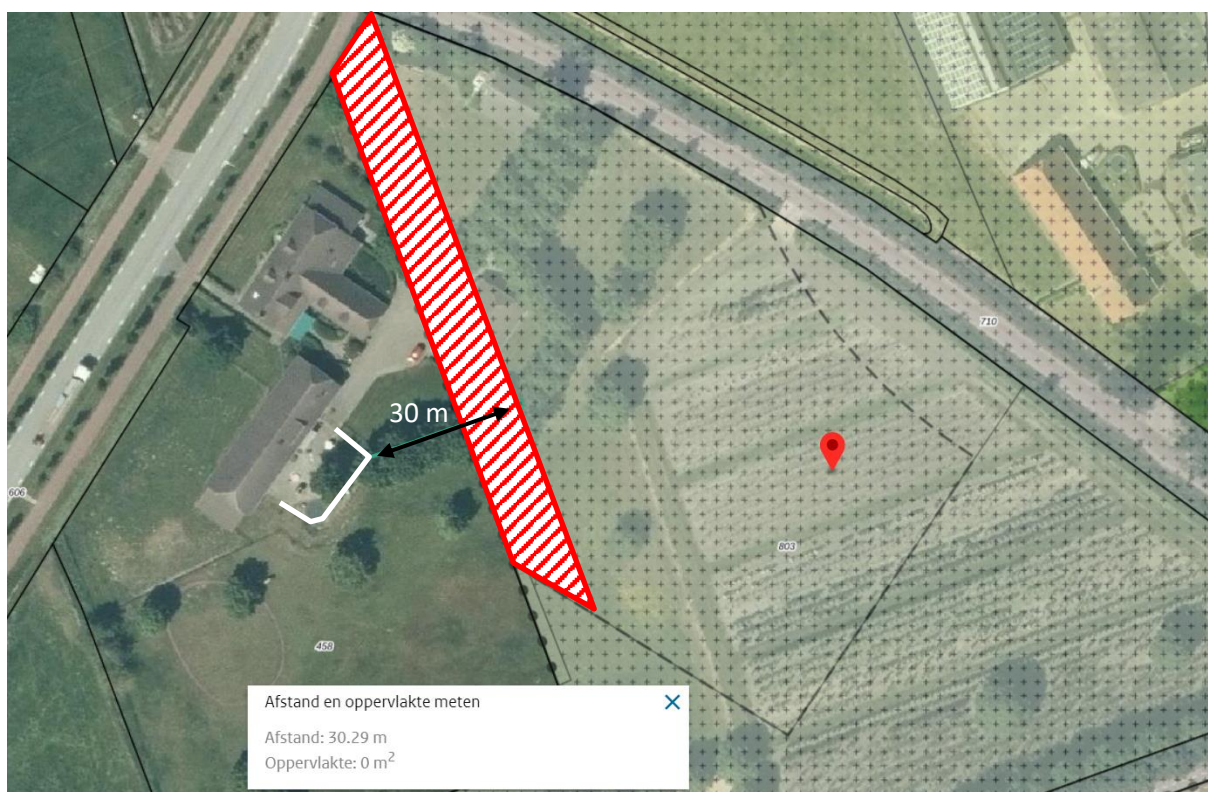
Dit is met name van belang omdat met de beoogde afwijkingsprocedure de onderliggende bestemmingsplannen niet worden veranderd en de huidige bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen de agrarische bouwvlakken blijven bestaan. Wanneer wordt gekeken naar de gebruiksmogelijkheden binnen het bouwvlak gelegen in gemeente Meierijstad zijn de activiteiten vergelijkbaar met de SBI-code 011, 012 en 013 (een akkerbouw- en of fruitteeltbedrijf). Zoals gesteld is een paardenhouderij niet aan de orde door het ontbreken van de juiste milieutoestemmingen. Voor akker- en tuinbouwbedrijven is op basis van de VNG-Handreiking 'bedrijven en milieuzonering' sprake van een adviesafstand van 10 m voor geur, stof en gevaar en 30 m voor geluid. Het kinderdagverblijf in onderhavige aanvraag is op minimaal 18 meter, zie onderstaande afbeelding 8. Voor de aspecten geur, stof en gevaar is dus geen sprake van schadelijke invloeden voor kinderen bij het kinderdagverblijf. Ten aanzien van het aspect 'geluid' dient een uitwaartse zonering van 30 meter aangehouden te worden ten opzichte van de buitenspeelplaats om met zekerheid nadelige effecten voor de kinderen



te kunnen uitsluiten. Dit betekent dat de gebruiksmogelijkheden binnen het bouwvlak bij Meierijstad gedeeltelijk beperkt moeten worden (circa de eerste 12 strekkende meter gezien vanuit de zijde van Best), e.e.a. weergegeven op onderstaande afbeelding 9.



Afbeelding 8 Afstand agrarisch bouwvlak Meierijstad tot hekwerk waar buitenspelende kinderen in Best binnen moeten blijven



Afbeelding 9 Niet bruikbaar bouwvlak zijde Meierijstad i.v.m. buitenspelen kinderopvang



3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegenet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling is als relatief kleinschalig aan te merken, waardoor geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van directe toepassing is op de



ontwikkeling. Enkel een efficiënt gebruik van de ruimte en een zorgvuldige afweging bij een ruimtelijk besluit, is wel van toepassing op het onderhavige initiatief. Het beleid van het Rijk hieromtrent wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro en de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Toetsing aan deze instrumenten komt in navolgende paragrafen aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro), bijvoorbeeld radarverstoringsgebieden, gekoppeld aan een maximale bouwhoogte bij plannen.

Beoordeling

Met deze omgevingsvergunning wordt een ontwikkeling mogelijk gemaakt. Er zijn echter geen kaders opgenomen ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld een bouwhoogte die radarverstoring kan veroorzaken, waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit bestemmingsplan.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), en in haar huidige vorm op 1 juli 2017 in werking getreden. Dit motiveringsvereiste is gericht op zorgvuldig ruimtegebruik en houdt in dat in de toelichting bij een bestemmingsplan dat 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Een stedelijke ontwikkeling is daarbij in het Bro



gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen die voldoende substantieel is'.

Beoordeling

In de 'Handreiking bij de ladder voor duurzame verstedelijking' staat dat er geen ondergrens is bepaald voor wat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' omvat.

Het plan voorziet in een in pandige uitbreiding binnen bestaande bebouwing. Het totaal aan kindplaatsen bedraagt 36 in de beoogde situatie met een gebruiksoppervlakte incl. in pandige bergzolder etc. van ca 360 m². Het plan blijft hierdoor kleinschalig van omvang en is niet te beschouwen als zijnde een stedelijke ontwikkeling.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dan ook dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling en daardoor de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is op deze ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen

De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:

- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Voor de opgaven zijn doelen gesteld en is aangegeven welke stappen de provincie wil zetten om deze doelen te bereiken. Met een fictieve dronevlucht beschrijft de visie de beoogde situatie in 2050, waarvan hieronder een citaat is opgenomen.

"Verder oostwaarts zien we weer volop zonneparken in Oost-Brabant maar ook windmolens die worden ontmanteld. De invloed van de veehouderij is veranderd. Van effen groene, maar ecologisch gezien levenloze vlaktes, is het agrarisch landschap weer veel gevarieerder. Er wordt meer rekening gehouden met de ondergrond. Ook zijn er weer kruiden en wilde bloemen. Daardoor zijn er weer meer insecten en daardoor weer meer akker- struweel- en weidevogels. Door samenwerking van alle partijen is er sprake van een gebied met een grote agro- en foodsector, waar het evenwicht tussen ecologie en economie hersteld is en waar boeren en burgers elkaar weer weten te vinden. Vee wordt gehouden in schone, aantrekkelijk vormgegeven en goed ingepaste stallen. Veehouderij en plantaardige teelten vormen samen een internationaal circulair systeem waarin nog nauwelijks verliezen naar bodem, water of lucht optreden. Mest van mens en dier is in dit systeem een waardevolle grondstof en kunstmest wordt nog maar mondjesmaat gebruikt. De agrofoodsector is betekenisvol en maatschappelijk hergewaardeerd door intensieve samenwerking met Greenport Venlo, met de Wageningse agrofood-



experts, met de HAS en andere scholen en uiteraard ook de Brainport-innovatoren. Duurzame kwaliteitsproducten; elke Brabander is er trots op!"

Citaat uit Omgevingsvisie Noord-Brabant

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op het planologisch afwijken van het bestemmingsplan. Waardoor de hoofdfunctie van de locatie niet langer agrarisch is, maar gericht is op bedrijfsmatige kinderopvang.

Door uitvoering van het plan kunnen kinderen opgroeien in een landelijke omgeving waar ruimte is voor natuur en landschap. Door het toestaan van maatschappelijke functies in het landelijk gebied ontstaat een beter evenwicht tussen mens, ecologie en economie. Door kinderen op jonge leeftijd kennis te laten maken met het landelijk gebied en landbouw(dieren) kunnen boeren en burgers elkaar hopelijk in de toekomst weer beter vinden.

Daarbij wordt het geheel landschappelijk ingepast, wat bijdraagt aan een groener en gevarieerder landschap.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant worden regels gesteld waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De verordening bevat (rechtstreeks werkende) regels voor ruimtegebruik en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en hebben betrekking op de fysieke leefomgeving.

Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet ingaat. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening voegt bestaande regels uit 6 verordeningen samen. De regels zijn eenvoudiger opgeschreven en omgezet naar een nieuw digitaal systeem, met een meer gebruiksvriendelijke opbouw. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een 1e stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

De lov bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties worden met name bepaald door de ligging van de locatie binnen de eerder genoemde structuren en aanduidingen.

Beoordeling

Op basis van de plankaart van de lov is het plangebied gelegen in het 'gemengd landelijk gebied' in het 'landelijk gebied', zie onderstaande afbeelding.



Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Interim omgevingsverordening. Ten eerste moet voldaan worden aan de 'basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies' (paragraaf 3.1.2 van de Omgevingsverordening. Hieronder valt artikel 3.5 'Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit', die op zijn beurt weer wordt opgedeeld in:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6);
- b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7);
- c. meerwaardecreatie (artikel 3.8).

Ook dient sprake te zijn van 'kwaliteitsverbetering van het landschap' (artikel 3.9).

Daarnaast moet worden getoetst aan de regels voor ontwikkelingen binnen de structuur 'landelijk gebied' met betrekking tot de ontwikkeling van een 'niet-agrarische functie' (artikel 3.73). Navolgend wordt deze toetsing uitgevoerd.

Wegens de toekenning van de aanduiding 'stalderingsgebied' gelden er beperkingen aan de ontwikkelingsmogelijkheden van de (intensieve) veehouderij. Daar het initiatief hier echter geen betrekking op heeft kan en wordt toetsing aan deze aanduiding buiten beschouwing gelaten.

3.3.3 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)

In artikel 3.5 is opgenomen dat voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik;
- b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering;
- c. meerwaardecreatie.

3.3.4 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat er in beginsel sprake dient te zijn van een bestaand bouwperceel en dat uitbreiding van het ruimtebeslag slechts is toegestaan, mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Door het plan neemt het ruimtebeslag niet toe.



3.3.5 Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

In artikel 3.7 is tevens opgenomen dat in de toelichting een verantwoording moet worden opgenomen waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding en de archeologische, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en landschappelijke waarden. Verder dient de omvang van de bebouwing en de beoogde functie te passen in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op de omgeving heeft, waaronder vanwege milieuaspecten en volksgezondheid. Tevens dient de ontwikkeling adequaat te worden afgestemd op de aanwezige infrastructuur.

De toetsing van de gevolgen van het voornemen op bovengenoemde aspecten is per onderwerp uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Daarmee wordt voldaan aan de zorgplicht uit artikel 3.5.

3.3.6 Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
- b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De Omgevingsverordening geeft aan dat de fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 'Kwaliteitsverbetering landschap' deel uit kan maken van de meerwaardecreatie.

Het plan voorziet in een kwaliteitsverbetering van het landschap én in een goede landschappelijke inpassing.

3.3.7 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)

In artikel 3.9 is voorgeschreven dat bij ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied, de ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Deze kwaliteitsverbetering dient bovendien financieel, juridisch en feitelijk te worden geborgd. De bedoelde kwaliteitsverbetering kan mede betreffen een landschappelijke inpassing, het toevoegen van landschapselementen, activiteiten gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing e.d. Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

De regio acht het wenselijk dat elke ruimtelijke ontwikkeling, die een wezenlijk ruimtelijk effect heeft op de omgeving, gepaard moet gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap. De invloed die een ruimtelijke ontwikkeling heeft op de omgeving, wordt onder meer bepaald door:

- De omvang van de ontwikkeling (is daarvoor vergroting bestemmingsvlak of bouwvlak nodig);
- Nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- De aard van de locatie en de omgeving;
- De aard van de ontwikkeling en de mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- Het onderscheid in een (traditioneel) gebiedseigen of gebiedsvreemde ontwikkeling;
- De 'gewenstheid' van een ontwikkeling vanuit een (sectorale) beleidswens.



Landschapsinvesteringsregeling Best

Ten aanzien van landschapsinvestering heeft de gemeente Best op 19 november 2022 de 'Landschapsinvesteringsregeling 2019 gemeente Best' vastgesteld.

Op basis van de LIR van gemeente Best is sprake van een buitenplanse ontwikkeling en betreft het daarmee een categorie 3 ontwikkeling. De verandering ziet toe op een functiewijziging zonder uitbreiding bestemmingsvlak, naar een oppervlakte van 3.000 m². Per vierkante meter moet €1,- geïnvesteerd worden in het landschap. In totaal dus €3.000,-.



De investering in het landschap vindt plaats door de aanplant van bomen.

Per boom is op basis van de STILA-methodiek (2023) sprake van een vergoeding van de aanleg (€90,22 per stuk) en sprake van een jaarlijkse vergoeding voor onderhoud (€31,86) welke maximaal 6 jaren wordt uitgekeerd per STILA-contractperiode. Per boom is zo sprake van een landschappelijke investering van €281,38.

Om de noodzakelijke investering van €3.000,- te borgen in onderhavige aanvraag worden 11 nieuwe bomen aangeplant overeenkomstig het landschappelijk inpassingsplan waarvan hieronder een uitsnede is opgenomen.

De grondwaardedaling overeenkomstig met de afmetingen van 10 m x 110 m wordt in onderhavig plan niet meegenomen, gezien geen sprake is van een bestemmingsplanwijziging.



Afbeelding 10 Kwaliteitsbijdrage door aanplant cf. STILA

Het plan voorziet in een goede landschappelijk inpassing, welke geborgd is in het landschappelijk inpassingsplan in bijlage 1.

3.3.8 Structuur – gemengd landelijk gebied

In het gemengd landelijk gebied stimuleert de Provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.

Het planinitiatief voorziet in de duurzame voortzetting van een bedrijfslocatie passend binnen de plattelandseconomie.



3.3.9 Vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied (artikel 3.73)

Artikel 3.73 'vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied' zet diverse provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen voor nieuwe niet-agrarische functies aan moeten voldoen binnen het gemengd landelijk gebied. Hieronder is dit artikel overgenomen en wordt aan de voorwaarden getoetst.

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:

1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;

Het plangebied is gelegen op een passende afstand van de bebouwde kom van Best. De locatie wordt reeds jaren gebruikt voor kinderopvang als beroep aan huis waarmee de functie kenmerkend is geworden voor zijn omgeving, in een verder overwegend agrarisch gebied.

Het planinitiatief is kleinschalig van aard en voorziet in de vestiging van een hoogwaardige kinderopvang, waar kinderen kunnen verblijven en buitenspelen in een landelijke, groene, gezonde omgeving.

2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;

3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.

De ontwikkeling voorziet in een nieuwe economische drager op het voormalige agrarische bedrijf. Daarbij wordt invulling gegeven aan vrijkomende agrarische bebouwing en wordt voorzien in een plaatselijke behoefte, namelijk een kinderopvanglocatie. Hierdoor wordt invulling gegeven aan een gemengde plattelandseconomie.

b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;

Hier wordt aan voldaan. Er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel.

c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;

Niet van toepassing. Het betreft een kleinschalig initiatief waarbij geen sprake is van overtollige bebouwing. De overige gebouwen betreffen een paardenstal en bijgebouw bij de woning.

d. de vestiging heeft geen betrekking op:

1. een kantoor met baliefunctie;

2. lawaaisport;

3. mestbewerking.

Hier wordt aan voldaan.

Lid 2

Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;

b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;

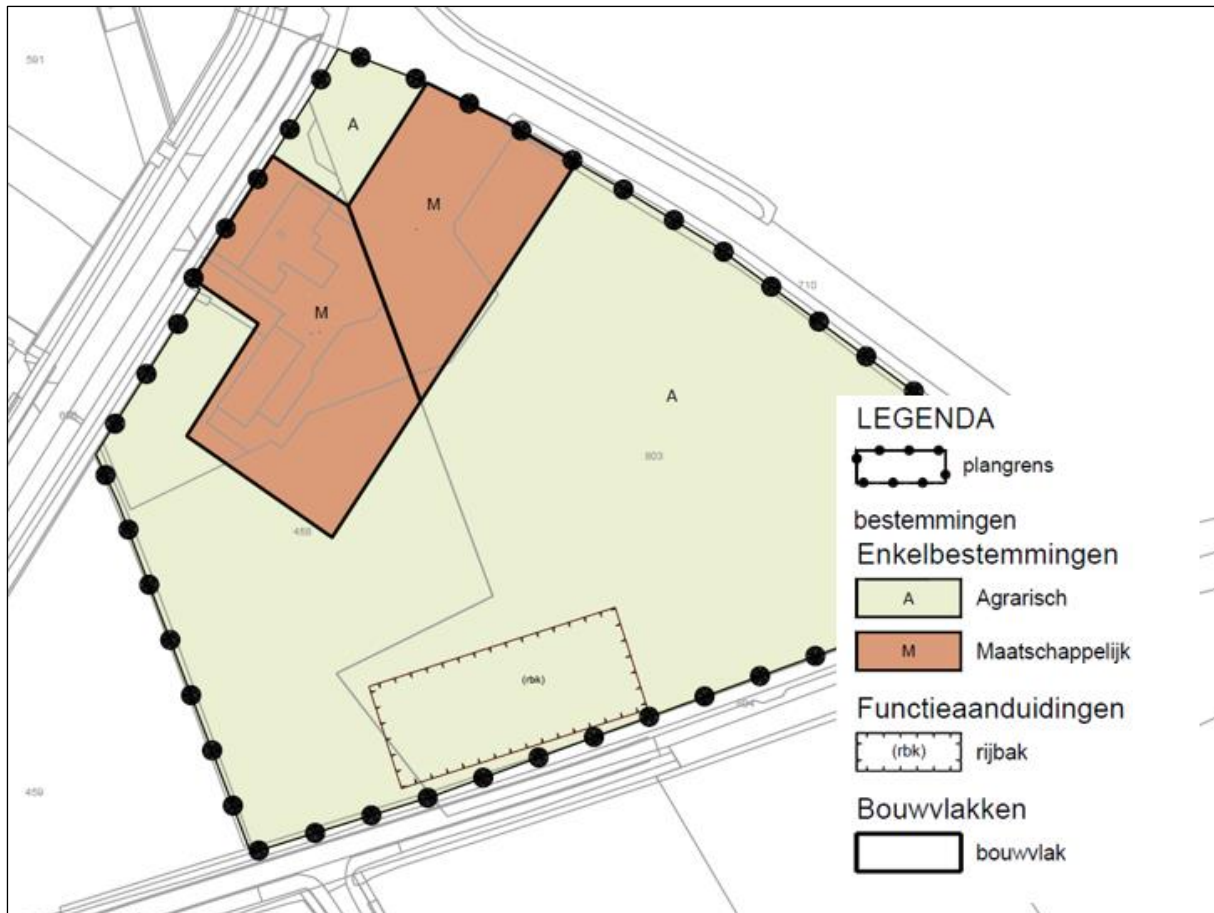
c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;

d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.



Onderhavig plan voorziet in het planologisch afwijken van het bestemmingsplan. Het betreft een inpandige uitbreiding naar 36 kindplaatsen. Het bedrijfspand is daarmee volledig gebruikt voor de gewenste functie.

Op termijn wordt het omgevingsplan voor de locatie aangepast. Het eindbeeld hiervan is hieronder weergegeven.



Afbeelding 11 Toekomstbeeld

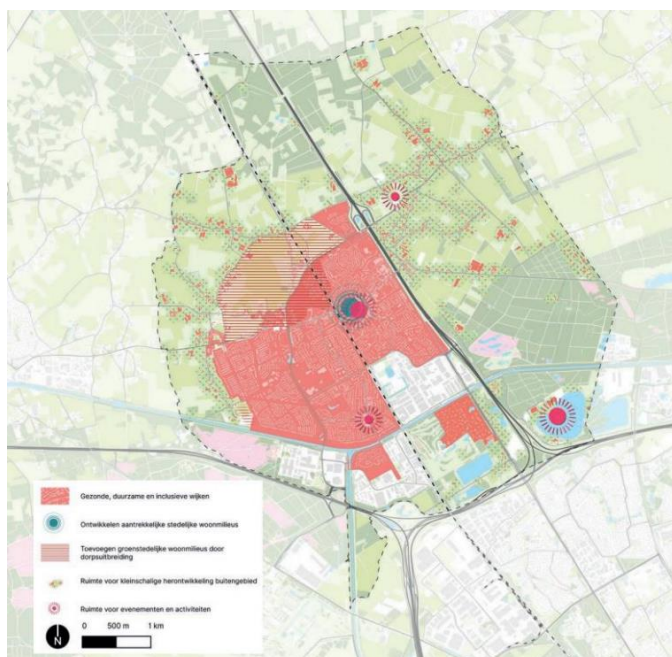
3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Best 2040: dorp van formaat

Op onderstaande afbeeldingen zijn de ambities en ruimtelijke kernopgave weergegeven uit de Omgevingsvisie Best 2040.

De planlocatie is gelegen in het gebied aangeduid als 'ruimte voor kleinschalige herontwikkeling buitengebied', het hiermee aangeduide gebied komt overeen met de aanwezige bebouwingsconcentraties in het buitengebied. Parallel daaraan zijn de ambities uitgesproken om het bestaande milieu te versterken, hoogwaardig de randen van Best verder uit te breiden én ruimte te bieden aan landelijk wonen in het buitengebied.

Het plan past binnen de omgevingsvisie gezien sprake is van een kleinschalige ontwikkeling binnen de zone voor 'ruimte voor kleinschalige herontwikkeling buitengebied'.



Afbeelding 12 Omgevingsvisie Best 2040

ONZE AMBITIES VOOR 2040

- Best ontwikkelt zich verder als comfortabele woongemeente, met een diversiteit aan woningen en woonmilieus:
 - Versterken bestaande groenstedelijke woonmilieus
 - Hoogwaardige dorpsuitbreiding aan de noordrand
 - Creëren van aantrekkelijke stedelijke woonmilieus in de stationsomgeving en het centrumgebied
 - Ruimte bieden voor landelijke wonen in het buitengebied

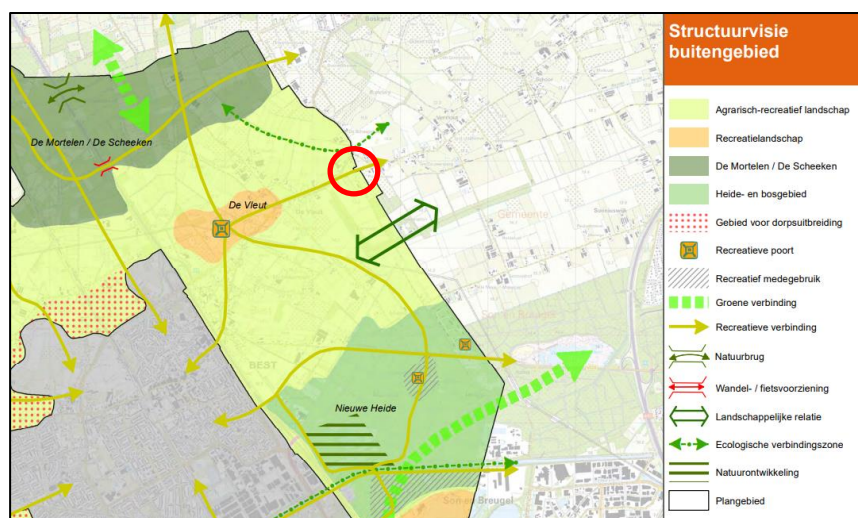
3.4.2 Structuurvisie Buitengebied Best

Toetsingskader

De gemeenteraad heeft op 4 april 2016 de 'Structuurvisie buitengebied' vastgesteld. Dit visiedocument herzielt de 'Structuurvisie Best 2030' uit 2011 voor wat betreft het buitengebied. De structuurvisie verbeeldt en verwoordt op hoofdlijnen het gemeentelijke beleid voor natuur en landschap, de agrarische sector, recreatie en andere functies in het landelijke gebied. Het vormt tevens de basis voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Beoordeling

Het plangebied is gelegen in het 'Agrarisch-recreatief landschap' (gele vlak) en nabij de beoogde ecologische verbindingzone (groene stippellijn) zoals weergegeven op onderstaande afbeelding.



Ten aanzien van 'zorg' wordt gesteld dat:



“In het buitengebied van Best ruimte is voor dagbesteding van hulpbehoevenden en kinderdagverblijven. De landschappelijke omgeving biedt een prima plek voor dagactiviteiten en activiteitenbegeleiding als houtbewerking (populieren), knutselen, schilderen, bloemsierkunst, koken en het verzorgen van dieren, een moestuin of het erf. Juist de rustieke omgevingskwaliteiten in aanwezigheid van planten en dieren, met verse en gezonde voeding en beweging in de frisse lucht hebben positieve invloed op de gezondheid.”

“De gemeente staat open voor nieuwe initiatieven die in een combinatie van woonruimte en zorg in het buitengebied voorzien, mits zij ook bijdragen aan de (landschappelijke) kwaliteit van de leefomgeving. Dergelijke voorzieningen voor beschermd of beschut wonen én om te leren, te werken en vrije tijd te besteden ('buitenleven') zijn qua aard en schaal beduidend anders dan klassieke verzorgingstehuizen of ziekenhuizen. Het gaat dan vooral om de 'menselijke maat'.”

Uit het voornoemde blijkt dat het planvoornemen in lijn is met de beoogde ambitie in de structuurvisie. Het plan is daarbij kleinschalig en gebaseerd op de 'menselijke maat', zowel voor de kinderen die worden opgevangen alsmede voor de initiatiefnemer waarvoor een minimale omvang van het bedrijf noodzakelijk is voor een volwaardige concurrentiepositie en inkomen.

3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied Best 2021

Het plangebied is enkel gedeeltelijk gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied Best 2021. Het hoofdgebouw is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2006'. Om het meest relevante gemeentelijk toetsingskader te hanteren, én te handelen in de geest hiervan, wordt hieronder getoetst aan artikel 4.6.9, zijnde een wijzigingsbevoegdheid om de bestemming te wijzigen naar een maatschappelijke bestemming ten behoeve van zorgvoorzieningen.

Hieronder zijn de voorwaarden voor het wijzigen opgenomen en wordt het plan hier aan getoetst.

4.6.9 Wijziging ten behoeve van zorgvoorzieningen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen in de bestemming Maatschappelijk ten behoeve van zorgvoorzieningen indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het bestemmingsvlak mag niet worden vergroot, met dien verstande dat het bestemmingsvlak niet meer mag bedragen dan 1,5 ha;
Hier kan niet aan worden voldaan omdat geen sprake is van een bestemmingsplanwijziging. Het plan ziet echter toe op een functiewijziging en zal hiervoor gebruik maken van een kleinere footprint dan het huidige agrarische bestemmingsvlak.
- b. de totale omvang van de bebouwing bedraagt ten hoogste 1 hectare;
Hier wordt aan voldaan.
- c. er is geen sprake van toename van de stikstofemissie;
Hier wordt aan voldaan. De toename van de stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige en voor stikstof overbelaste habitats in een Natura 2000-gebied ten gevolge van het plan is kleiner dan 0,005 mol/ha/jaar. Op basis van de definiëring in het bestemmingsplan Buitengebied is derhalve geen sprake van een toename van stikstofemissie.
- d. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel' gaat de ontwikkeling gepaard met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende



ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de groenblauwe mantel; buiten deze aanduiding draagt de ontwikkeling bij aan de doelstelling van een gemengd landelijk gebied;

De aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel' is niet van toepassing op het planvoornemen.

- e. de beoogde ontwikkeling leidt niet tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
Het plan voorziet niet in een zelfstandig kantoor met een baliefunctie.
- f. buitenopslag is niet toegestaan;
Hier wordt aan voldaan.
- g. grootschalige (licht)reclame is niet toegestaan;
Hier wordt aan voldaan.
- h. een combinatie van functies is mogelijk, zolang zich dit presenteert als één bedrijf;
Een combinatie van functies is niet van toepassing.
- i. de vestiging van zorgvoorzieningen mag geen onevenredige publieks- en/of verkeersaantrekkende werking tot gevolg hebben;
Hier wordt aan voldaan zoals aangetoond in paragraaf 4.15 en 4.16.
- j. er is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de toegestane omvang;
Onderhavige ruimtelijke onderbouwing ziet toe op het gebruik van een bestaand bouwwerk in afwijking van het bestemmingsplan. De ruimtelijke ontwikkeling van de gehele bedrijfslocatie bevat tevens het bedrijfsdeel gelegen in gemeente Meierijstad. Op langere termijn is sprake van één ontwikkeling welke passend zal zijn binnen de dan toegestane omvang zoals reeds toegelicht in paragraaf 3.3.9.
- k. de nieuwe functie is passend op de locatie en passend in de omgeving;
Hier wordt aan voldaan zoals beschreven in onderhavige toelichting.
- l. voor vestiging in de directe nabijheid van doorgaande wegen dient gezondheidkundig advies te worden ingewonnen bij de GGD;
Zie paragraaf 4.13.3
- m. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;
Hier wordt aan voldaan zoals beschreven in onderhavige onderbouwing.
- n. de functie levert een bijdrage aan de economische, ruimtelijke en/of sociaalmaatschappelijke vitaliteit van het buitengebied;
Hier wordt aan voldaan zoals beschreven in onderhavige onderbouwing.



- o. er wordt voldaan aan de meest recente Landschapsinvesteringsregeling (LIR) van de gemeente Best.

Hier wordt aan voldaan zoals beschreven in onderhavige toelichting in paragraaf 3.3.7

3.4.4 Conclusie

Het planvoornemen geeft invulling aan de beleidsdoelstellingen binnen gemeente Best. Ten aanzien van de gemeente Meierijstad is voor onderhavig plan enkel conserverend van aard waardoor niet verder getoetst wordt aan de beleidspunten. Het plan voorziet in een nieuwe economische drager in het buitengebied op een agrarisch bedrijf.

Met uitvoering van het plan vindt een verbetering plaats van de sociaalmaatschappelijke vitaliteit binnen de gemeente. Het initiatief is intrinsiek van meerwaarde voor het opgroeien van (zeer) jonge kinderen, dit doordat het voorziet in kleinschalige kinderopvang in het buitengebied waarmee tegemoet wordt gekomen aan de landelijke behoefte en de behoefte binnen de gemeente Best en voor het op laten groeien van kinderen een groene en landelijke omgeving.



4 PLANOLOGISCH RELEVANTE OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaaï;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Een historisch en verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 dient te worden uitgevoerd wanneer de bestemming en/of gebruik wordt gewijzigd en wanneer een gebouw of gebruik wordt gerealiseerd waarin mensen structureel 2 uur of langer gaan verblijven.

Beoordeling

Voor de beoogde bedrijfsvoering is een bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is toegevoegd als bijlage. Uit het onderzoek is gebleken dat er een sterke grondverontreiniging is met kobalt op circa 90 cm diep bij de paardenstal. Verder is, behoudens plaatselijk een lichte verontreiniging met zink en PAK in de bovengrond achter het beoogde bijgebouw, geen verontreiniging aangetoond. De paardenstal wordt uitsluitend voor privédoeleinden van de bewoners van de bedrijfswoning gebruikt. Daarbij wordt de grond ter plaatse niet geroerd door het planvoornemen (de paardenstal blijft immers in de bestaande vorm bestaan). Daarnaast zijn plaatselijk puinbijmengingen in de bodem aangetroffen die nog niet onderzocht zijn op de aanwezigheid van asbest, maar deze bevinden zich onder een gesloten



verharding en/of ter plaatse van delen waar het gebruik niet wijzigt. Hierdoor blijft aan de oppervlakte sprake van eenzelfde bodemkwaliteit welke geschikt is voor het beoogde gebruik.

Wanneer in de toekomst graaf- en/of bouwwerkzaamheden gepland zijn ter plaatse van of nabij de kobaltverontreiniging of de delen waar puinbismengingen in de bodem aangetroffen zijn, dient daar eerst respectievelijk een nader bodemonderzoek conform de NTA 5755 en/of een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5707 plaats te vinden.

4.3 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.3.1 Waterrelevant beleid

Toetsingskader

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Verordening ruimte 2014. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

Binnen de themakaart 'water' van de Verordening ruimte zijn geen aanduidingen gelegen op de plangebieden. Er zijn derhalve geen voorwaarden waar in het kader van de Vr aan getoetst dient te worden.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het



voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciale Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.

Waterschap de Dommel is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheerplan 'Waardevol Water' beschrijft de doelen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Nationaal Waterplan, het Provinciaal Milieu en Waterplan en het Stroomgebiedsbeheerplan. Meer dan voorheen wil het waterschap inspelen op initiatieven van derden en kansen die zich voordoen in het gebied.

Ten aanzien van de doelen is een indeling gemaakt in de volgende waterthema's.

- Droge voeten: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
- Voldoende water: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;
- Natuurlijk water: zorgen voor flora en fauna in en rond beken en sloten door deze waterlopen goed in te richten en te beheren;
- Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;
- Mooi water: stimuleren dat mensen de waarde van water beleven, door onder meer recreatief gebruik.

Het waterschap staat voor een aantal complexe uitdagingen, die zij in veel gevallen niet alleen kan realiseren. Deze uitdagingen geven invulling aan de verbinding van water met de maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom zet het waterschap sterk in op samenwerking. In het Waterbeheerplan nodigt het waterschap waterpartners, stakeholders, boeren, burgers en bedrijven nadrukkelijk uit om gezamenlijk te werken aan slimme, innovatieve oplossingen voor de complexe wateropgaven. Dit betekent onder meer dat het waterschap de bestaande samenwerking met al de partners in het gebied wil uitbouwen en 'grenzeloos' organiseren vanuit de kracht van ieders rol en verantwoordelijkheid.

Keur 2015

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij een toename en afkoppeling van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal moeten worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van een uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd. Voor lozingen op een oppervlaktewater eist het Waterschap daarom een vervangende berging, die de extra afvoer van het nieuwe verharde oppervlak als het ware neutraliseert.



De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toename in verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatie-opgave. Voor grotere plannen volstaat de rekenregel niet voor het bepalen van de compensatie-opgave, omdat de impact van dergelijke plannen op het watersysteem groter is. Voor grote plannen is daarom altijd een waterhuishoudkundig onderzoek door de initiatiefnemer noodzakelijk en dient het waterschap vroegtijdig te worden betrokken.

Wanneer sprake is van een toename in verhard oppervlak tussen de 500 m² wordt de rekenregel toegepast. Verhard oppervlak is al het oppervlak dat er voor zorgt dat hemelwater sneller tot afvoer komt dan in de huidige situatie zonder verharding. Het betreft dus versnelde afvoer van neerslag als gevolg van een toename in puntlozing.

4.3.2 Beoordeling

In de beoogde situatie is er sprake van een uitbreiding van verhard oppervlak door het aanleggen van parkeerplaatsen. De beoogde extra verharding betreft echter minder dan 500 m². Compenserende maatregelen zijn hierdoor niet aan de orde.

4.3.3 Conclusie

Het omgevingsaspect 'water' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

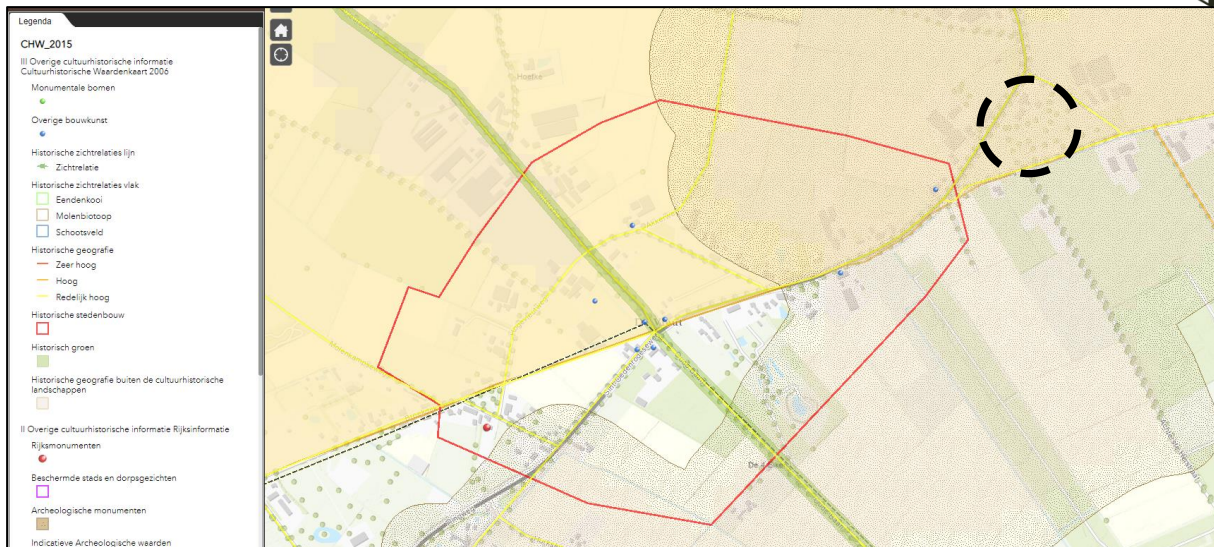
4.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Bron: provincie Noord-Brabant

Beoordeling

De planlocatie is cultuurhistorisch gezien *nét* gelegen buiten de structuur van 'Buurtschap De Vleut' op basis van de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). De planlocatie wordt verder omsloten door drie wegen die worden gezien als historische geografische lijnen met een 'redelijk hoge' waarde. Daarbij is de locatie gelegen in het archeologisch landschap 'Dommeldal Nuenen-Gestel' en in het cultuurhistorisch landschap 'Groene Woud'.

Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de aanwezige cultuurhistorische elementen. Het plan draagt zelfs bij aan het versterken van de beleving van de cultuurhistorische waarde voor de jongere generatie door het bieden van dagopvang.

4.5 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beoordeling

In het bestemmingsplan Buitengebied (voorontwerp 2019) is voor de planlocatie aan de zijde van gemeente Best een 'Waarde – Archeologie 4' toegekend. Wegens de toekenning van de archeologische dubbelbestemming geldt ter plaatse een onderzoeksverplichting naar archeologische waarden bij bodemingrepen met een oppervlakte groter 500 m² en een diepte van 0,5 m.



Het plan betreft enkel het benutten van een bestaand gebouw. Er vindt geen nieuwbouw plaats.

Conclusie

Gezien met het beoogde plan de ondergrenzen van de onderzoeksverplichtingen niet worden overschreden én door het overnemen van de archeologische dubbelbestemmingen is verzekerd dat de aanwezige waarden passend worden beschermd.

4.6 Natuur

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb. Onderdeel van deze gebiedsbescherming wordt gevormd door het Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (PAS), welke in werking is getreden per 1 juli 2015. Het PAS betreft een programma, voorheen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en gecontinueerd onder de Wnb, en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

Beoordeling

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermessing. De afstand tot de het dichtst gelegen beschermde gebied 'Kampina en Oisterwijkse vennen' circa 9 kilometer waardoor relevante deposities, anders dan stikstof, of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten.

Als bijlage 3 is een berekening van de worst-case gebruiksfase inclusief verbouwingsfase toegevoegd gezien de verbouwing plaatsvindt als de kinderopvang in de bestaande situatie doorloopt.

Verbouwing

Voor de verbouwing is aangehouden dat gedurende de periode van 1 jaar de volgende aanvullende activiteiten plaatsvinden:

- 8 mvt/etmaal licht verkeer aannemer (busjes, personenauto's etc.);
- 1 mvt/etmaal zwaar verkeer leveren goederen;
- 50 weken x 2 uur per week een gemiddelde sterkte verreiker, gemiddeld verbruik 12 l/u = 1200 liter dieselverbruik met 35% motorlast;
- Gezien het enkel een verbouwing betreft zijn geen overige mobiele werktuigen opgenomen en betreft de inzet van de verreiker een overschatting van de werkelijkheid.

Uit het onderzoek blijkt dat in de gebruiksfase geen depositie is van meer dan 0,00 mol/ha/jr op omliggende Natura 2000-gebieden.



Conclusie

Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en derhalve zijn er geen belemmeringen voor onderhavige plan.

4.7 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van circa 500 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Wet Natuurbescherming is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocaties en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij geldt dat de regeling strikter is bij een zeldzame soort en ingrijpende activiteit. Vogels zijn in Nederland op gelijke wijze beschermd,



waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusten, doden of verstoren van nestplaatsen.

De soorten beschermende werking is dus rechtstreeks opgenomen in de Wet natuurbescherming. Gelet op de aard van het planinitiatief, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de planlocaties beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) bevinden, die verstoord zouden kunnen worden door de sloop van de agrarische bedrijfsbebouwing. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Het plan voorziet niet in de sloop van gebouwen. Enkel reeds bestaande bebouwing wordt inpartij gewijzigd ten aanzien van gebruik.

Conclusie

Het voorliggend initiatief heeft geen nadelige gevolgen voor flora en fauna, er is geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming. Het aspect flora en fauna staat de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg.

4.8 Wegverkeerslawaaai

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Tevens is in de Wet geluidhinder geregeld dat als een ontwikkeling is gelegen binnen een als ‘woonerf’ aangeduid gebied, of in een zone nabij wegen waarvoor een maximaal snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Beoordeling

Voor het beoogde plan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten aanzien van het wegverkeerslawaaai. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage en wordt het volgende geconcludeerd: Het geluidniveau op de gevels voldoet overal en ten gevolge van alle wegen afzonderlijk aan voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Hiermee wordt voldaan aan het gestelde in de Wet geluidhinder. Daar waar een langduriger verblijf wordt verwacht, (binnen en ter hoogte van de geluidluwe zijde), is sprake van een “goede” milieukwaliteit.

De geluidbelasting is dusdanig dat het van rechtens verkregen niveau, niet strijdig zal zijn een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaai vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.



4.9 Bedrijven en milieuzonering

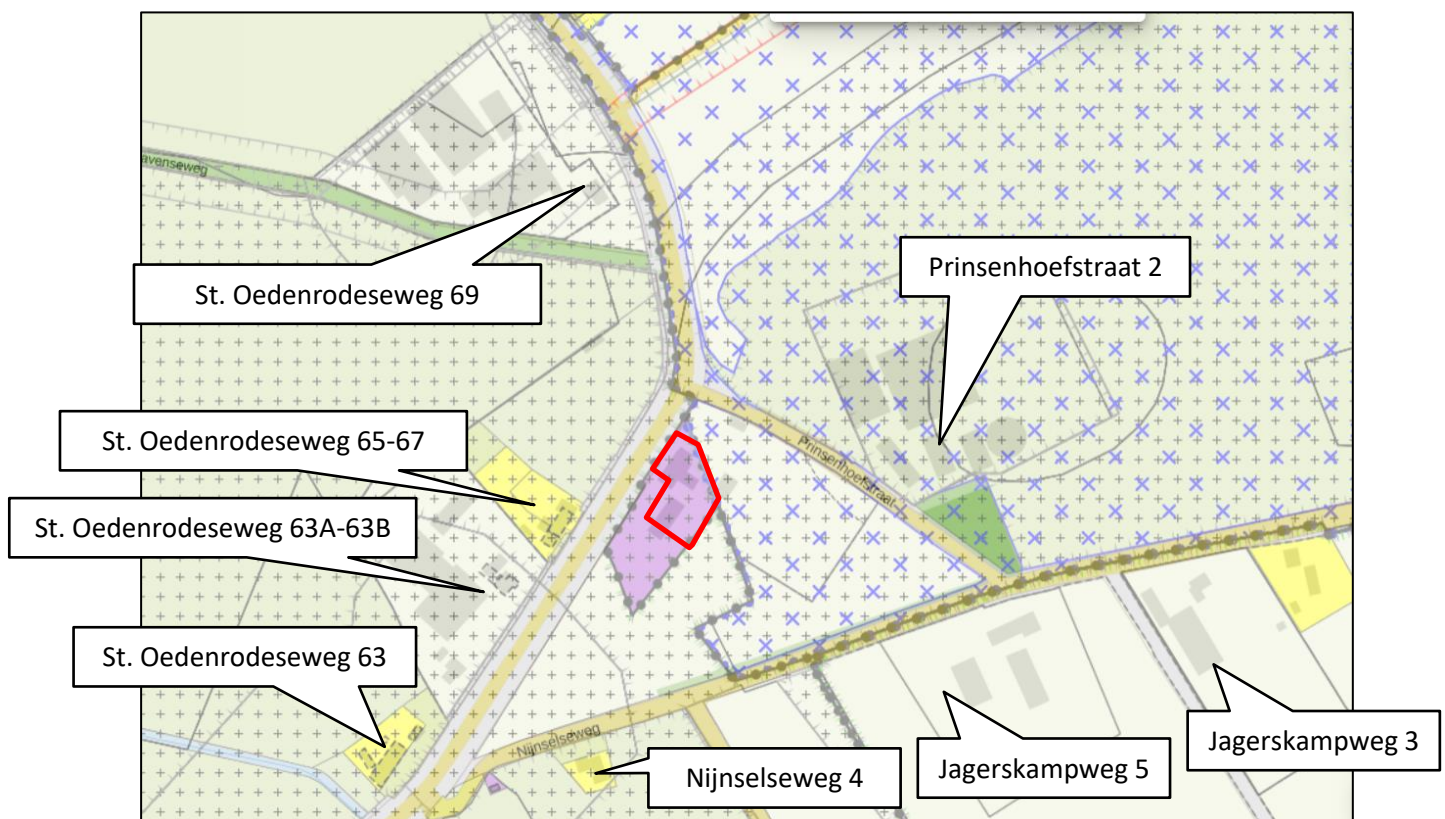
Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

Het plan voorziet in een milieubelastende functie én in een milieugevoelige functie. De milieugevoeligheid ten aanzien van omliggende veehouderijen, het aspect geurhinder alsmede de Wet geurhinder en veehouderij wordt verder beoordeeld in paragraaf 4.10. Op onderstaande afbeelding zijn de omliggende functies rondom de planlocatie weergegeven. Hieruit is op te maken dat in de omgeving enkel agrarische bedrijven en woningen aanwezig zijn. De meest nabij gelegen agrarische bedrijven zijn allen veehouderijen en worden derhalve behandeld in paragraaf 4.10.

Het planvoornemen voorziet in een milieubelastende activiteit in de vorm van een kinderdagverblijf. Op basis van de VNG-handreiking is deze bedrijfsvorm een milieucategorie 2 activiteit waarbij de grootste vaste afstand 30 meter betreft ten aanzien van het aspect geluid (spelende kinderen).



Omliggende functies rondom planlocatie

Op basis van bovenstaande afbeelding zijn de woningen Sint Oedenrodeseweg 65-67 en de bedrijfswoning Prinsenhoefstraat 2 het dichtst gelegen tot de planlocatie. Op onderstaande afbeelding zijn de afstanden tussen de omliggende woningen en het beoogde bouwvlak weergegeven. Hieruit valt



op te maken dat met een afstand van 48 meter, respectievelijk 68 meter ruimschoots voldaan wordt aan de adviesafstand van 30 meter.

Het kinderdagverblijf is tevens een milieugevoelige functie. Dit wordt verder behandeld in de volgende paragraaf, gezien in de omgeving van de planlocatie geen niet-agrarische bedrijvigheid is gelegen die hierop van invloed is.



4.10 Geurhinder en veehouderijen

Toetsingskader

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Het is derhalve zaak geurhinder zoveel mogelijk te beperken, door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en afstanden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Woningen zijn aan te merken als geurgevoelige objecten. Gezien het vigerende beleid is het belangrijk onderscheid te maken tussen geurhinder uit de agrarische sector en industriële geurhinder (geurhinder van bedrijven die niet behoren tot de agrarische sector).

Als het gaat om geurhinder vanwege diervverblijven van veehouderijen vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader voor vergunningverlening. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Voor de geurbelasting op geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 odour units per kubieke meter lucht (oue/m^3) binnen de bebouwde kom en een norm van $14 \text{ oue}/\text{m}^3$ buiten de bebouwde kom. Voor veehouderijen waarvoor geen wettelijke geuremissies zijn vastgesteld, geldt een vaste afstand tot geurgevoelige objecten.

Gemeentelijk geurbeleid

Het gemeentelijk geurbeleid van de gemeente Best en van de voormalige gemeente Sint-Oedenrode zijn vastgelegd in twee separate verordeningen Geurhinder en veehouderij. Voor het plangebied geldt in beide gemeentes geen afwijkende norm, zodat de wettelijke norm van $14,0 \text{ oue}/\text{m}^3$ voor de



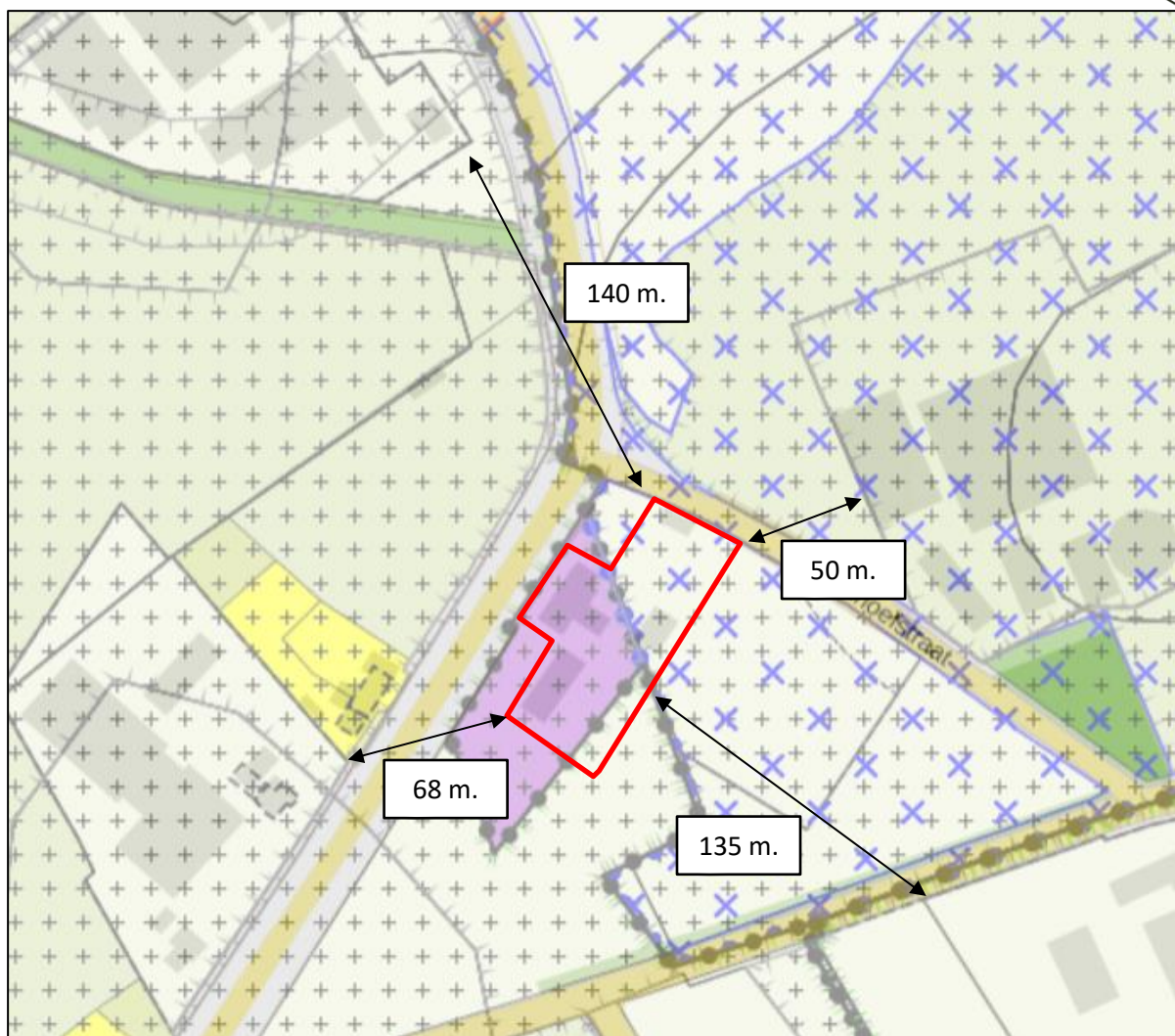
voorgrondbelasting van toepassing is. In de geurverordening zijn voorts streefwaarden voor de cumulatieve geurbelasting (achtergrondbelasting) opgenomen. In het buitengebied geldt regulier een streefwaarde van 20,0 ouE/m³ voor de achtergrondbelasting.

Voorgrondbelasting (oue/m ³)	Achtergrondbelasting (oue/m ³)	Geurgehinderden (%)	Leefklimaat
< 1,5	< 3	< 5	Zeer goed
1,5 – 3,5	3 – 7	5 – 10	Goed
3,5 – 6,5	7 – 13	10- 15	Redelijk goed
6,5 – 10	13 – 20	15 – 20	Matig
10 – 14	20 – 28	20 – 25	Tamelijk slecht
14 – 19	28 - 38	25 – 30	Slecht
19 - 25	38 - 50	30 - 35	Zeer slecht
> 25	> 50	> 35	Extreem slecht

Tabel: relatie tussen voor- en achtergrondbelasting conform Wgv

4.9.1 Bedrijven met dieren zonder geuremissiefactor

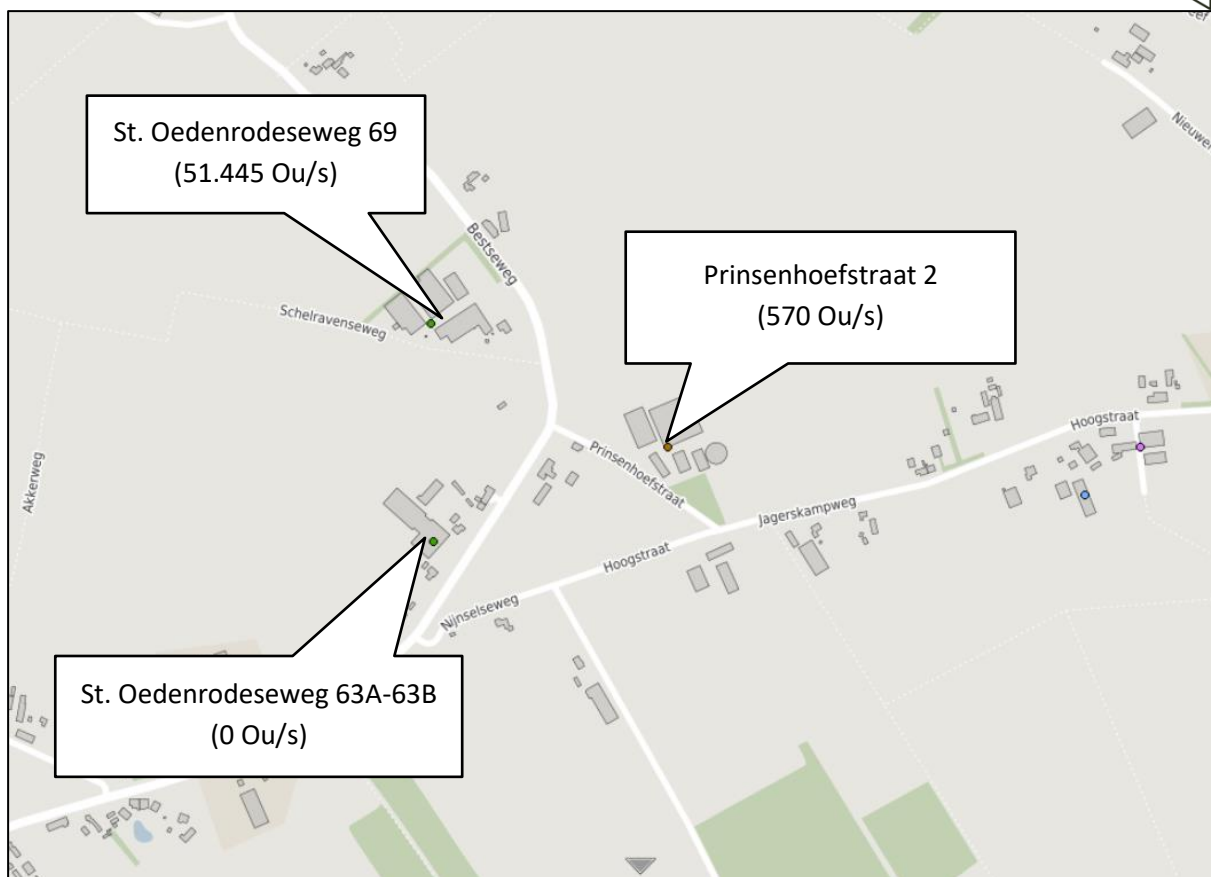
Alle potentiële bedrijven met dieren zonder geuremissiefactor in de omgeving van de planlocatie zijn op onderstaande afbeelding in beeld gebracht. Binnen 50 meter van de planlocatie zijn geen bouwvlakken gelegen van agrarische bedrijven. Hierdoor kan worden vastgesteld dat ten aanzien van bedrijven met dieren zonder geuremissiefactor (zoals melkveehouderijen) door het planvoornemen niet worden beperkt in hun ontwikkeling. Tevens is t.a.v. deze bedrijven sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de planlocatie.



4.9.2 Bedrijven met dieren met geuremissiefactor

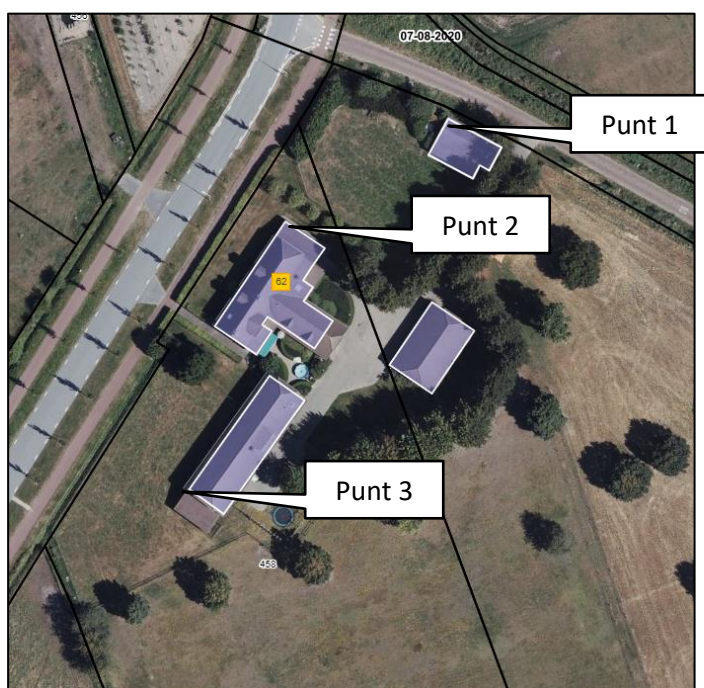
De bedrijven met dieren met geuremissiefactor in de nabijheid van het plangebied zijn weergegeven in onderstaande afbeelding. De veehouderijen op Prinsenhoefstraat 2 en Sint Oedenrodeseweg 63A-63B zijn het dichtst gelegen tot de planlocatie, gezien de vergunde geuremissie zal de voorgrondbelasting echter niet de vaste afstand van 50 meter overschrijden.

Ten aanzien van bedrijven met dieren met geuremissiefactor is het bedrijf Sint Oedenrodeseweg 69 het meest dominant.



4.9.3 Voorgrondbelasting

Voor de geuremissie ten aanzien van de veehouderij Sint Oedenrodeseweg 69 is een berekening gemaakt van de voorgrondbelasting voor geur op onderstaande receptorpunten.





Bij de geurberekening is het emissiepunt geplaatst op het coördinaat in een worst-case scenario, zijnde de rand van het bouwvlak ten hoogte van de planlocatie.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij is op basis van de voorgrondbelasting sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gezien de geurnorm vanuit de Wgv én Verordening geurhinder en veehouderij van beide gemeentes niet wordt overschreden.

Naam van de berekening: Rand bouwvlak St. Oedenrodeseweg 69

Gemaakt op: 14-06-2021 15:50:17

Naam van het bedrijf: Sint Oedenroseweg 69

Berekende ruwheid: 0,11 m

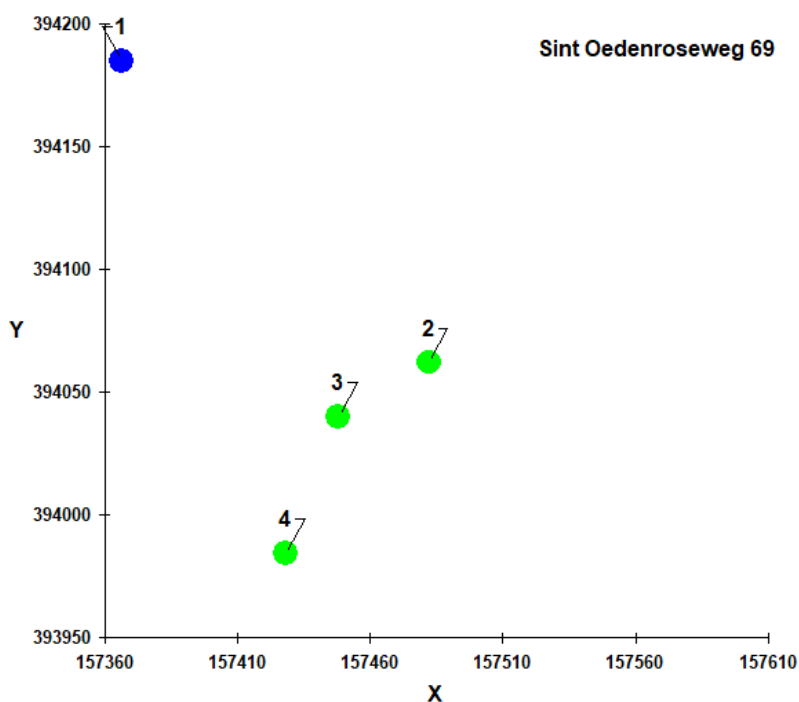
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Rand bouwvlak St. Oedenrodeseweg 69	157 366	394 185	5,0	5,0	0,50	4,00	51 445

Geur gevoelige locaties:

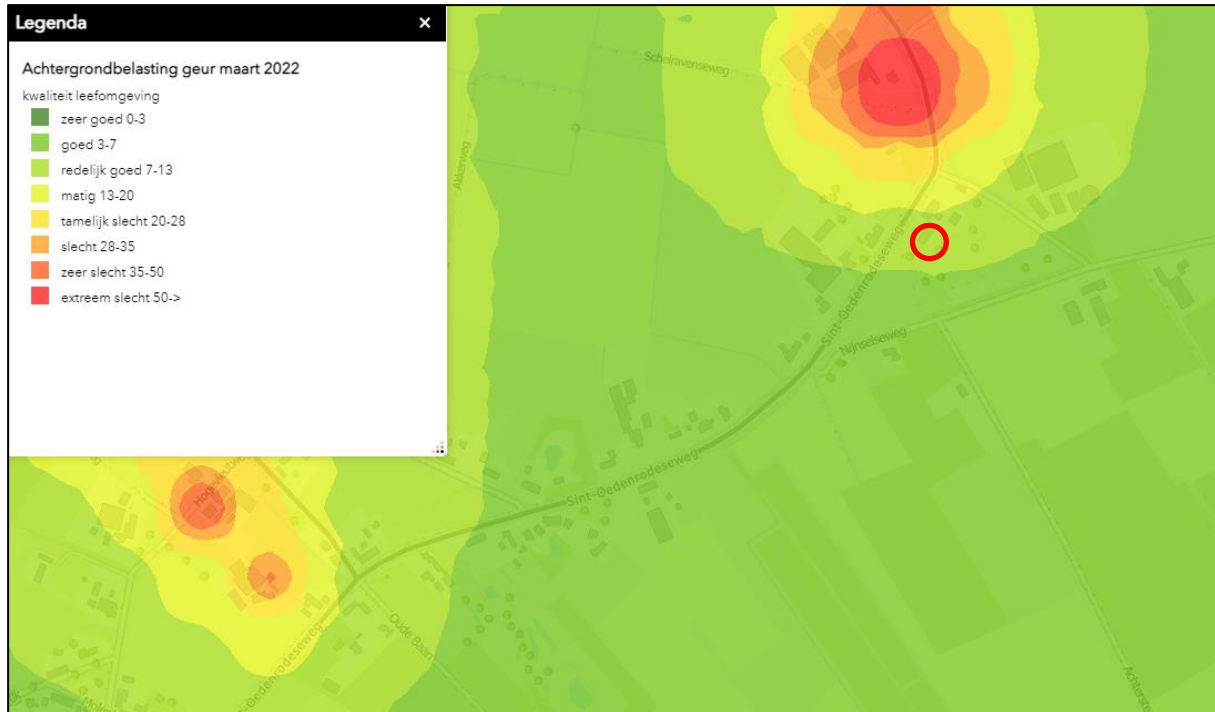
Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	punt 1	157 482	394 062	14,0	12,9
3	punt 2	157 448	394 040	14,0	13,6
4	punt 3	157 428	393 984	14,0	8,7





4.9.4 Achtergrondbelasting

Op basis van de achtergrondbelasting (ODZOB, februari 2021) is ter plaatse van het bedrijfspand en de speeltuin voor de kinderen sprake van een 'redelijk goed' woon- en leefklimaat conform onderstaande uitsnede van de geurkaart.



4.11 Gezondheid

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde situatie dient onderzocht te worden of er ter plaatse van de beoogde woning geen sprake is van aantasting van de volksgezondheid, daarom is het onderwerp volksgezondheid meegenomen in deze ruimtelijke ordening.

4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Inmiddels is ook de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vastgesteld. Deze handreiking verwijst op zijn beurt weer naar de notitie die inhaakt op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoeksresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de



Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

Gemeenten adviseren bij een situatie waarbij binnen een afstand van 250 meter van het te realiseren kwetsbare object een varkens of pluimveehouderij gelegen is, gebruik te maken van de afstandsbepalingen uit de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0'. Alsook de laatste Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 verwijst naar deze 'richt-afstand'.

De varkenshouderij op Sint Oedenrodeseweg 69 is gelegen op 140 meter van de planlocatie. Op basis van de endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ dient minimaal een afstand van 105 meter aangehouden te worden, zie onderstaande tabel.

Veehouderij adres	Soort veehouderij	Werkelijke afstand	PM10(kg/jaar)	Berekende minimale afstand
Sint Oedenrodeseweg 69	Varkenshouderij	140	271	105

Gezien de planlocatie gelegen is op verdere afstand dan de berekende minimale afstand zijn geen gevolgen ten aanzien van gezondheid te verwachten ten aanzien van het planvoornemen.

4.11.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM onderzoek in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's.

Met de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van het toevoegen van gevoelige functies.

Op basis van de gegevens van Web-BVB zijn binnen de gemeente Best én gemeente Son en Breugel geen geitenhouderijbedrijven aanwezig. Binnen de gemeente Meierijstad zijn de volgende geitenhouderijen aanwezig, waarbij tevens de afstand tot de planlocatie is weergegeven:

- Buxtelseweg 10 (7,8 km)
- Oetelaarsestraat 29 (10 km)
- Schootsedijk 47 (4,8 km)
- Pastoor Smitsstraat 55 (5,4 km)

Binnen 2 kilometer van de planlocatie zijn geen geitenhouderijen aanwezig.

4.11.3 Conclusie

Gezien het plangebied op basis van de geadviseerde afstanden voor endotoxinen en geitenhouderijen op voldoende afstand ligt, kan worden geconcludeerd dat het aspect 'gezondheid' de gewenste ontwikkeling niet in de weg staat.



4.12 Externe veiligheid

4.12.1 Inleiding

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde (= '1'). Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

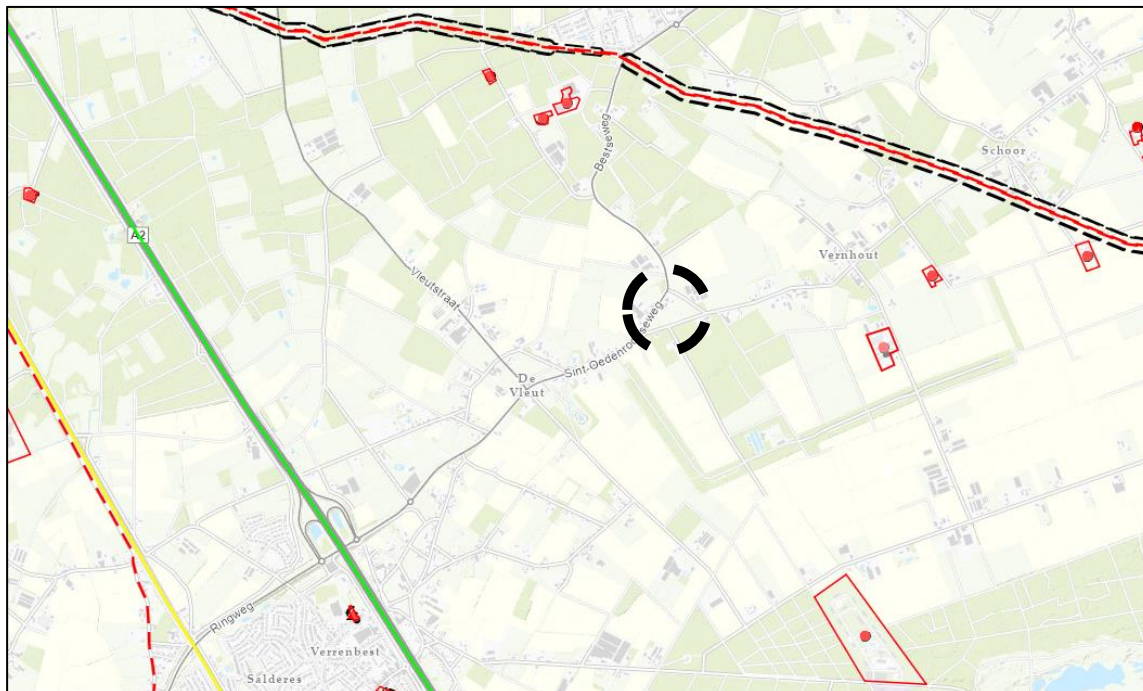
Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Tot slot wordt in het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’ (art. 3.1 Wro) onder andere getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, het Barro, de effectafstanden uit de ‘Circulaire effectafstanden LPG-tankstations’.

Met behulp van de risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het plangebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In navolgend figuur is een uitsnede weergegeven van de risicokaart.



Pagina 45 van 55



Uit de risicokaart blijkt, dat er geen inrichtingen met externe veiligheidsrisico's in de omgeving van het plangebied zijn gelegen, welke een risicocontour over de plangebieden hebben liggen. Tevens zijn er geen buisleidingen, wegen en vaarwegen aanwezig, waarover of waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd, in de omgeving met een risicocontour (veiligheidscontour, PR-10-6 contour en/of invloedsgebied) over het plangebied.

Vervoer gevaarlijke stoffen spoorlijn Boxtel-Eindhoven en de A2

Over de spoorlijn Boxtel-Eindhoven en de A2 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats (Basisnet). Deze risicobronnen zijn op grote afstand (meer dan een kilometer) van het plangebied gelegen.

Plaatsgebonden risico

Vanwege de grote afstand tussen de risicobronnen en het plangebied levert het plaatsgebonden risico geen beperkingen op aan het plangebied.

Groepsrisico

Omdat alle transportroutes voor gevaarlijke stoffen zich op meer dan 200 m van het plangebied bevinden, volstaat conform het besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) een beperkte verantwoording van het groepsrisico en is nadere beschouwing van het groepsrisico niet nodig.

Scenario's

Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreidt. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein.

De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Beoordeling zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied.

Schuilmogelijkheden

Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Standaard wordt door de Brandweer geadviseerd om bij het gebouw extra aandacht te besteden aan de afdichting van het gebouw. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

Vluchtmogelijkheden

Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af. Gezien de afstanden tussen de planlocatie en A2 (2,3 km) en de planlocatie en spoorlijn (3,4 km) hebben de medewerkers in verhouding ruim de tijd om samen met de kinderen in de opvang te vluchten.

Beoordeling bestrijdbaarheid



Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

RRP buisleidingen ruwe olie

Aan de noordzijde van het plangebied, op circa 1.100 meter liggen 2 RRP buisleidingen voor het vervoer van ruwe olie met een grootte van 24" en 36". Het plaatsgebonden risico contour (PR) van de RRP leidingen is maximaal 46,1 meter. Het PR reikt hiermee niet over het voorgenomen bouwvlak.

4.12.3 Beoordeling

De bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid worden niet negatief beïnvloed. Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling, er is geen reden voor nader advies.

4.13 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2.5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de toegestane hoeveelheid PM₁₀, PM_{2.5} en NO₂ in de lucht zijn in de Wm de volgende grenswaarden gesteld die in acht genomen moeten worden:



- voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 18 dagen per jaar mag het uurgemiddelde concentratie van NO₂ groter zijn dan 200 microgram per kubieke meter lucht;
- voor fijn stof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 35 keer per jaar mag de etmaalgemiddelde concentratie van PM₁₀ groter zijn dan 50 microgram per kubieke meter lucht;
- voor ultra fijn stof (PM_{2.5}) geldt een grenswaarde van 25 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

4.13.1 Beoordeling NIBM

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is opgenomen dat een plan tot 3.000 woningen niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Het beoogde plan is in vergelijking met de nieuwbouw van 3.000 woningen zeer kleinschalig.

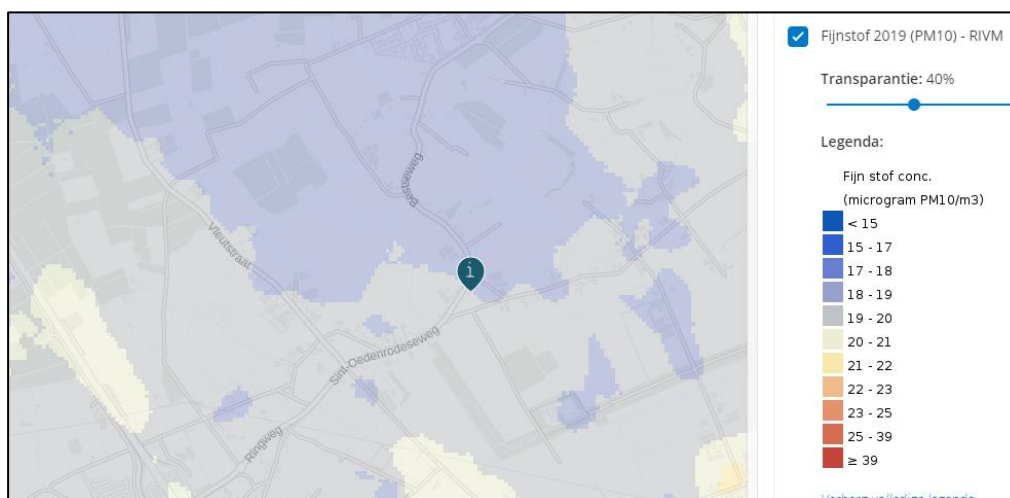
De effecten van een initiatief op de luchtkwaliteit zijn daarbij afhankelijk van de verkeersaantrekkende werking. De ontwikkeling van het plan brengt een geringe toename van verkeer met zich mee, waarvan gesteld kan worden dat het plan 'niet-in-beteknende-mate' bijdraagt aan de concentratie van de stoffen NO₂ en PM₁₀ in de lucht.

4.13.2 Woon- en leefklimaat

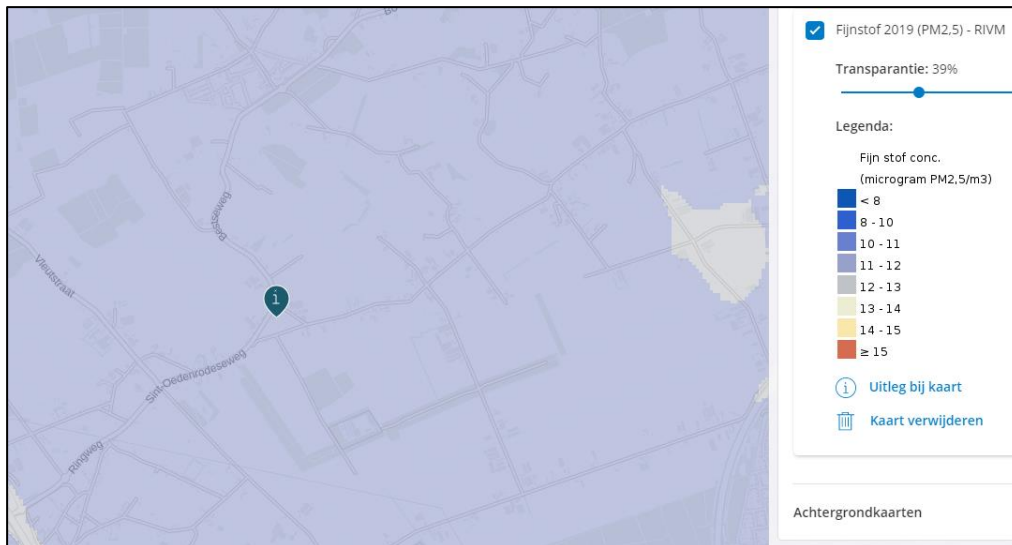
Navolgende figuren geven de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het plangebied en directe omgeving weer.

Ter plaatse van het plangebied is sprake van jaargemiddelde concentratie PM₁₀ van 19 µg/m³. De jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} bedraagt 11 µg/m³.

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging geen bezwaar is gezien aan de grenswaarde kan worden voldaan.



PM₁₀ (2019)



PM2,5 (2019)

4.13.3 Handreiking luchtkwaliteit gevoelige bestemmingen

Het plan ziet toe op de realisering van een 'lucht'-gevoelig object (scholen, kinderdagverblijven, verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen conform de 'Handreiking luchtkwaliteit gevoelige bestemmingen'). Realisatie kan niet binnen 300 meter van een snelweg of 50 meter van een drukke gemeentelijke/provinciale weg. Een drukke weg is gedefinieerd als een weg waar per etmaal meer dan 10.000 motorvoertuigen of meer passeren.

Op onderstaande afbeelding zijn de te passeren motorvoertuigen per etmaal afgebeeld (bron: Staat van Mobiliteit Brabant). Over de Sint-Oedenrodeseweg passeren per etmaal 1.159 motorvoertuigen. Hierdoor is het geen "drukke weg" en is een afstandsbeoordeling conform de Handreiking niet van toepassing.



Afbeelding: Motorvoertuigen per etmaal

Het milieuaspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.14 Kabels en leidingen

Toetsingskader



De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.15 Verkeer

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient het aspect verkeer te worden beoordeeld omdat de beoogde nieuwe ontwikkeling geen onevenredige (negatieve) invloed mag uitoefenen op de verkeersafwikkelende werking van het omliggende wegennetwerk.

Binnen de contouren van de bestaande bedrijfsbebouwing kunnen 3 'kindgroepen' worden ontvangen.

CROW heeft ten aanzien van kinderdagverblijven een Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren samengesteld. Deze rekentool is gebaseerd op 2 kindgroepen waarbij uiteindelijk een verkeersgeneratie van 57 autoritten per dag wordt verwacht van begeleiders en medewerkers. Wanneer de berekende behoeftes uit de Rekentool worden verrekend naar 3 kindgroepen, levert dit een verkeersgeneratie op van 86 autoritten.

Ten aanzien van de extra verkeersgeneratie kan worden gesteld dat de locatie direct is ontsloten op de doorgaande weg N619. Het verkeer dat de planlocatie aandoet benadert de provinciale weg zonder een ander bedrijf of woning te passeren via de Prinsenhoeftstraat. De verkeersdruk op de Prinsenhoeftstraat is laag gezien hierop maar één bedrijf is ontsloten.

Zowel het extra verkeer op de N619 alsmede de Prinsenhoeftstraat zorgt niet voor verkeersonveilige situaties dan wel een onevenredige belasting van beide wegen.

Conclusie

Het planvoornemen voorziet in een relatief kleine toename van verkeersbewegingen en parkeerbehoefte. Het parkeren wordt voorzien op eigen erf binnen het bouwvlak. De extra verkeersbewegingen zorgen niet voor onevenredige (over)belasting van omliggende wegen.

De aspecten verkeer vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.16 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de "Reparatiewet BZK" op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden

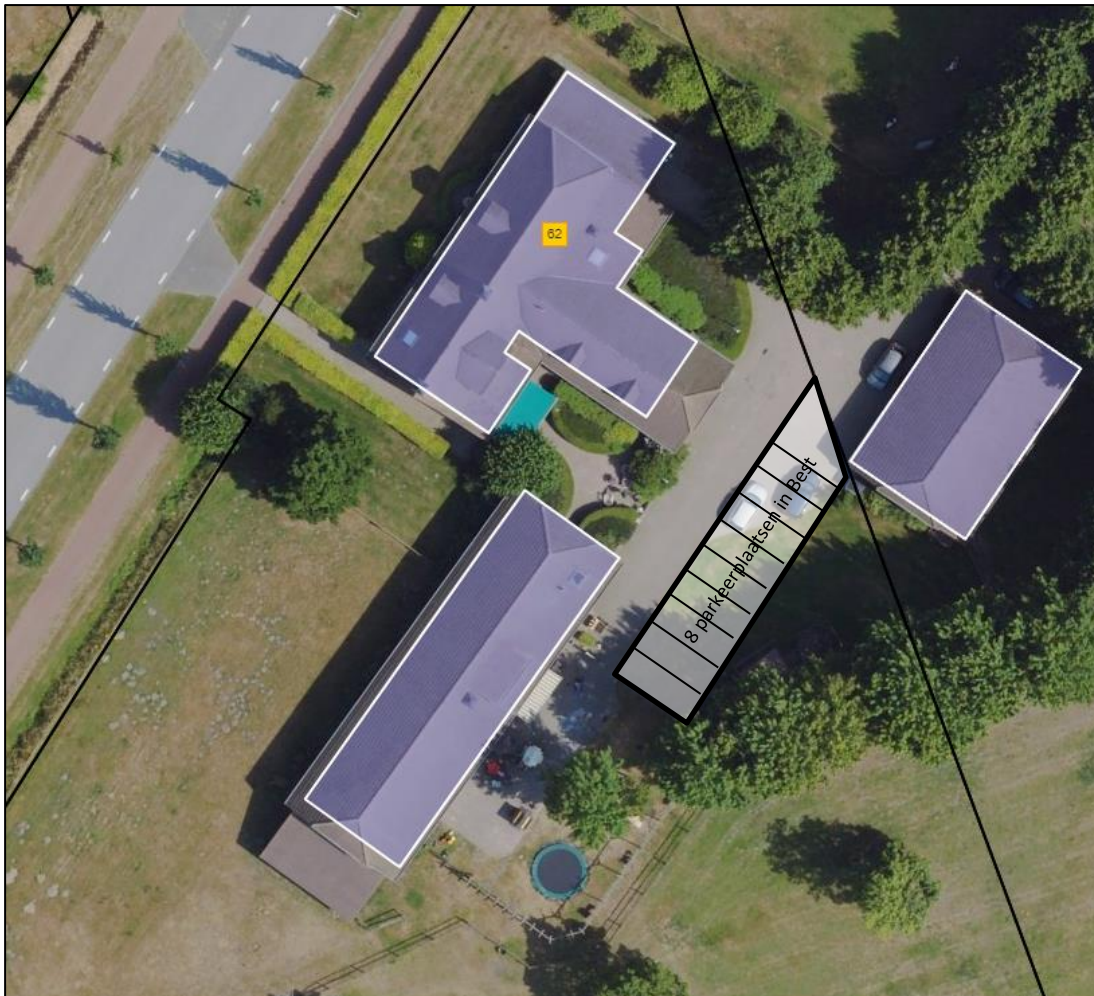


opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' dient echter al bij vaststelling van een omgevingsvergunning of bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Beoordeling

De parkeerbehoefte kan bepaald worden aan de hand van de parkeernormen uit de 'Nota parkeernormen 2022' van de gemeente Best. De nota stelt dat per 100 m² bedrijfsvloeroppervlak (bvo) van een kinderdagverblijf in het buitengebied voorzien moet worden in 1,4 parkeerplaatsen. In de beoogde situatie is sprake van 270 m² oppervlakte aan de bebouwing voor het kinderdagverblijf. In een worst-case situatie wordt het gebouw zowel op de begane grond als op de verdieping benut, resulterende in een bvo van 540 m². Rekening houdende met een norm van 1,4 resulteert dit in een parkeerbehoefte van afgerond 8 parkeerplaatsen.

Op onderstaande afbeelding is de beoogde parkeerzone binnen het bouwvlak weergegeven.



Beoogde parkeerzone voor 8 motorvoertuigen

Ten aanzien van het aspect parkeren kan worden vastgesteld dat parkeren op eigen terrein binnen de bestemming kan plaatsvinden.

De aspecten parkeren vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.



4.17 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.- (beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

In het Besluit milieueffectrapportage wordt onder categorie D11.2 en D11.3 gesproken over de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject respectievelijk een geheel industrieterrein.

Het onderhavig plan voorziet enkel in het uitbreiden van een niet-agrarische activiteit op het agrarische bouwvlak binnen bestaande bebouwing. Het plan heeft hiermee een relatief kleine omvang.

Derhalve wordt het plan niet gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject of de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein in de zin van het Besluit m.e.r. en is een aanmeldnotitie niet noodzakelijk.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r.



4.18 Spuitzones

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid bij bedrijven met vaste planten en heesters, boomkwekerijen of fruitboomgaarden waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt waarbij onder andere het gewas en de windrichting een rol spelen.

Beoordeling

De meest gangbare windrichting is zuidwest. De gronden ten zuidwesten van de planlocatie zijn in eigendom van initiatiefnemer, welke deze gronden momenteel heeft verhuurd aan een boomkweker (geen fruitteelt). De boomkwekerij gebruikt geen gewasbeschermingsmiddelen die verticaal worden gespoten. Hierdoor is met zekerheid te stellen dat aan de zuidwest-kant van de planlocatie binnen 50 meter van de planlocatie geen sprake is van een spuitzone.

De noord en oostzijde van de planlocatie wordt begrenst door de Sint Oedenrodeseweg en Prinsenhoeftstraat. Agrarische percelen zijn hierdoor aan de noord en oostzijde minimaal op 35 meter gelegen van de planlocatie (rand bouwvlak). De bedrijfsbebouwing is gelegen op minimaal circa 50 meter van de agrarische percelen van derden. Van deze percelen betreft het grondgebruik grasland. Het bestemmingsplan Buitengebied heeft het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen binnen 50 meter van gevoelige bestemmingen ook aangewezen als strijdig gebruik, zie de uitsnede.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Onder gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van:

- a. het gebruiken of het laten gebruiken van gronden waarbij een toename van stikstofemissie plaatsvindt;
- b. voor het beproeven van of racen/crossen met motoren of voertuigen, alsmede voor lawaaisporten;
- c. gewasbeschermingsmiddelen voor fruit- en boomteelt op een afstand van minder dan 50 m van bestemmingsvlakken van voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies. Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen voor reeds bestaande fruit- en boomteelt is toegestaan;
- d. buitenopslag, anders dan toegestaan op grond van het bepaalde onder 3.1.2 onder a;
- e. het (half)verhard van onverharde wegen en paden;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - ruigtestrook' is agrarisch gebruik van de gronden niet toegestaan met uitzondering van begrazing ten behoeve van onderhoud en/of beheer.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Kleinere spuitvrije zone

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.4.1 teneinde een een kleinere afstand aan te houden tussen boom- en/of fruitteelt en voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. de afstand is door middel van locatiespecifiek onderzoek onderbouwd, eventueel door middel van het aanbrengen/ treffen en instandhouden van driftreducerende maatregelen.

Afbeelding: Bestaande bestemmingsplanregels 'Buitengebied Best 2021' over spuitzones en afwijken voor kleinere spuitzones dan 50 meter.

Gezien de minimale afstand van 50 meter is geborgd tussen de percelen van derden en de bedrijfsbebouwing én de percelen in gebruik zijn als grasland zijn geen nadelige gevolgen te verwachten ten aanzien van spuitzones. Hieronder is de afstand van 52 meter tussen het buitenterrein (spelende kinderen) tot het naastgelegen veld met boomteelt afgebeeld. Zoals gezegd is de grond in eigendom van initiatiefnemer, wordt geen gebruik gemaakt van verticaal gespoten beschermingsmiddelen én wordt voldaan aan de afstand van 50 meter.



Afbeelding: afstand boomteelt tot buitenspelende kinderen binnen het hekwerk; 52 meter

4.19 Hoogspanningslijnen

Binnen 50 meter van de planlocatie zijn geen hoogspanningslijnen gelegen. Hierdoor worden geen nadelige gezondheidsgevolgen verwacht binnen het planvoornemen ten aanzien van hoogspanningslijnen.

4.20 Duurzaamheid

Het plan ziet toe op een functiewijziging met een ruimschootse landschappelijke inpassing met inheemse plantsoorten. Door gebruik te maken van inheemse plantsoorten is verzekerd dat de planten geschikt zijn voor het Nederlandse klimaat en dat de plantkeuze aansluit bij de lokaal aanwezige flora- en fauna. Met de beoogde bouwwerkzaamheden staan de volgende duurzame uitgangspunten centraal.

- Compact volume > zo min mogelijk energieverlies via gevels en daken;
- FSC gecertificeerd hout toepassen, zowel voor de constructie als gevelbekleding;
- Grote gevelpuien worden voorzien van buitenzonwering om opwarming in de zomer tegen te gaan, en zodoende geen airco nodig te hebben (voorkomen broeikasgassen);
- Mogelijkheid tot luchtwarmtepomp onderzoeken > laag temperatuur vloerverwarming en in de zomer vloerkoeling;
- Mogelijkheid tot WTW unit onderzoeken > warmte uit de af te voeren lucht wordt gebruikt om verse koude lucht op te warmen voor hij binnenkomt;
- Buitenterrein zo min mogelijk harde bestrating toepassen.



BIJLAGEN

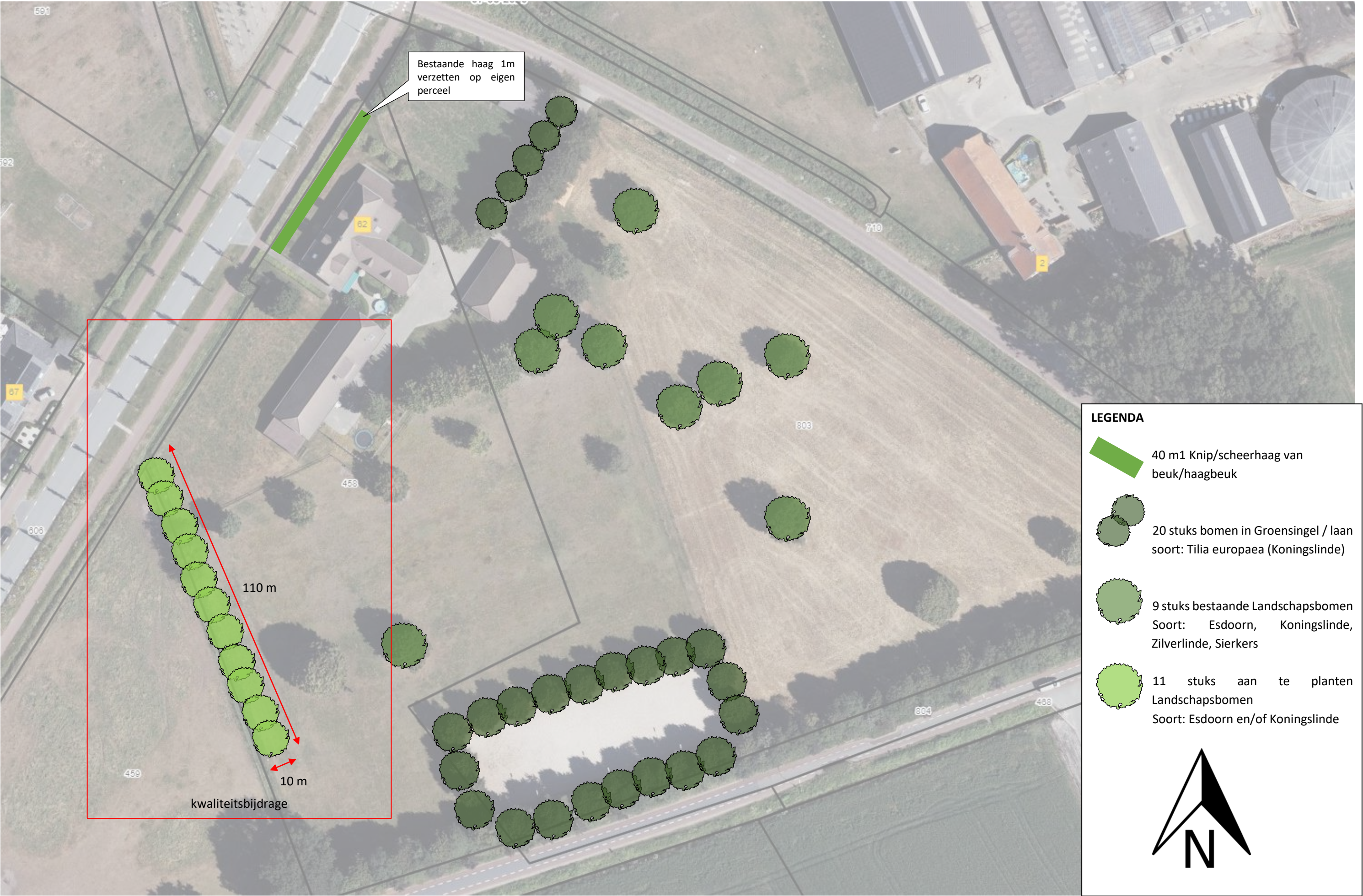
Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Bijlage 3 AERIUS-berekening gebruiksfase en verbouwing

Bijlage 4 Bodemonderzoek

LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN SINT-OEDENRODESEWEG 62



Toelichting op knip/scheerhaag

Knip en scheerheg:

- Het is een lijnvormig landschapselement met inheemse struiken, dat regelmatig wordt geknipt, geschoren of geklepeld. Toe te passen soorten zijn: beuk, meidoorn, veldesdoorn, hulst, sleedoorn en haagbeuken. De voorkeur wordt gegeven aan gemengde hagen.

Algemene eisen ten aanzien van inrichting:

- De gehele lengte wordt aangeplant met inheemse streekeigen loofhoutsoorten. Bij aanplant minimaal 400 stuks bosplantsoen per 100 meter element.

Algemene eisen ten aanzien van beheer:

- Het element wordt minimaal eenmaal per 2 jaar en maximaal eenmaal per jaar geknipt of geschoren;
- Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen in het element is niet toegestaan m.u.v. pleksgewijze bestrijding van ongewenste houtsoorten (Amerikaanse vogelkers en Amerikaanse eik), akkerdistel, ridderzuring en Jacobskruiskruid;
- Bij grondbewerking van de aanliggende gronden wordt een minimale afstand van 1 meter vanaf de voet van het element in acht genomen;
- Bij beweiding van de aanliggende gronden is een raster aanwezig dat zich bevindt op zodanige afstand van het element, dat schade door vraat en betreding wordt voorkomen;
- Snoeiwerkzaamheden worden alleen verricht in de periode tussen 1 juni en 15 maart.

Bron: Stichting Brabants Landschap



Voorbeeld van haag (beuk – fagus sylvatica)



VAN DOORMAAL ADVIES

Bestemming & Milieu

Aanvullend milieuonderzoek:
Akoestisch onderzoek
Wegverkeerslawaaï

Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best



COLOFON



Afbeelding 1: Straatbeeld Sint-Oedenrodeseweg (Bron: Google Streetview)

5 juni 2021

auteur:

ir. B. van Doormaal

Van Doormaal Advies

www.vandoormaaladvies.nl

Bosscheweg 187

5015 AC Tilburg

M: 06 22 35 78 62

E: bas@vandoormaaladvies.nl



Inhoud

COLOFON	2
Inleiding.....	4
Situatie	4
Wettelijk kader.....	5
Verkeersgegevens	6
Methode.....	6
Resultaten	6
Toetsing.....	9
Wet geluidhinder	9
Goede ruimtelijke ordening.....	9
Bouwbesluit	10
Conclusie	10
Bijlage 1 Verkeersgegevens.....	0
Bijlage 2 Invoergegevens en afbeeldingen rekenmodel	1
Bijlage 3 Resultaten rekenmodel	2



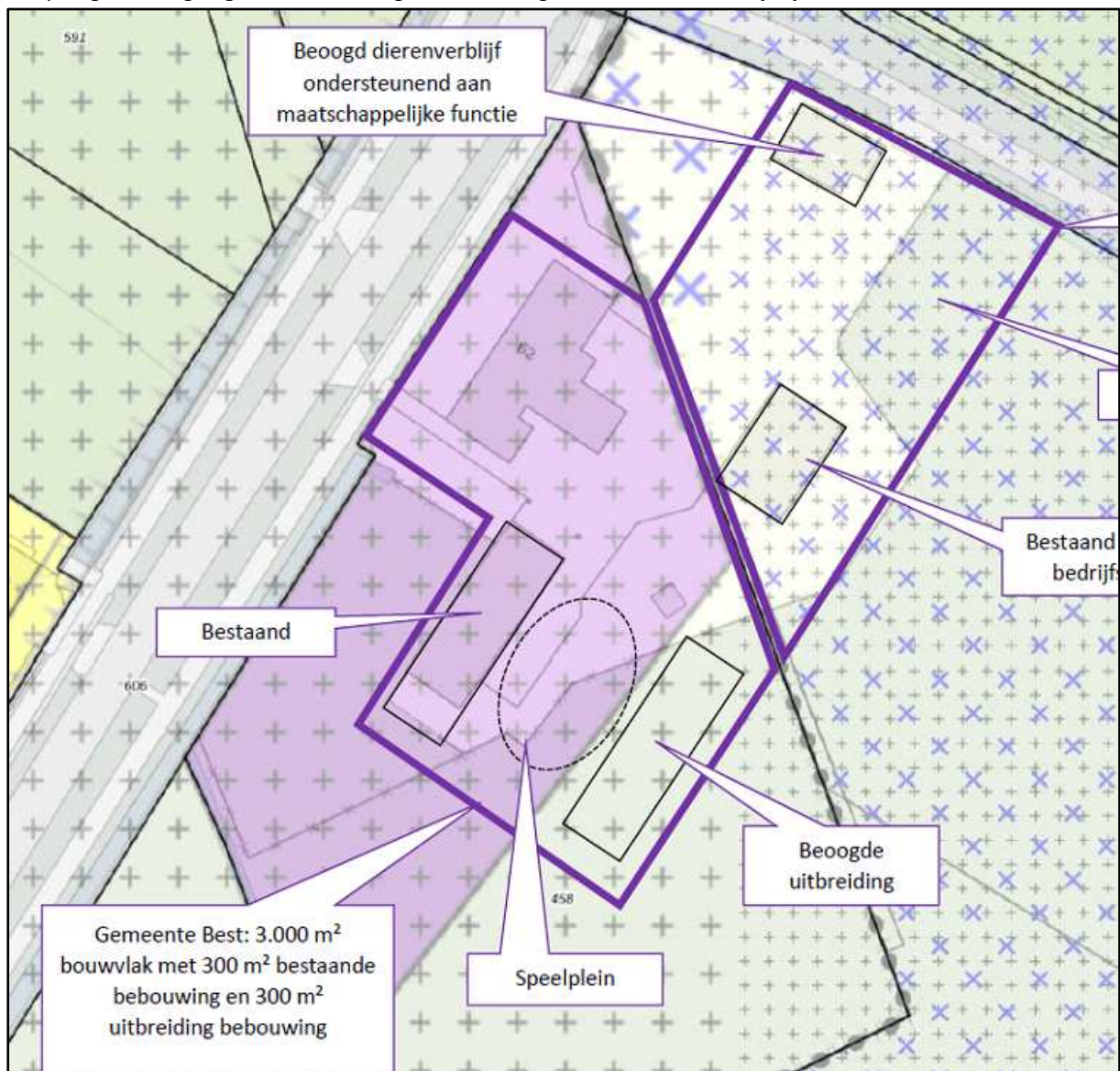
Inleiding

Het voornemen bestaat om de locatie Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best een maatschappelijke bestemming te geven. Het voornemen bestaat het kinderdagverblijf dat nu als nevenactiviteit bij een agrarische inrichting is aangevraagd, uit te breiden. Dit betreft tevens een kinderdagverblijf, met bedruimten. In het kader van de RO procedure wordt een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Best op de grens met het buitengebied van de gemeente Meijerijstad.

Ter hoogte van de planlocatie Sint-Oedenrodeseweg 62 geldt op dit moment in de gemeente Best de bestemming "Agrarische bedrijfsdoeleinden" en in het nieuwe ontwerp bestemmingsplan "Paardenhouderij" met waarden" en in de gemeente Meijerijstad geldt de bestemming "Agrarisch". Het bestemmingsplan dient te worden gewijzigd om een kinderdagverblijf als maatschappelijke bestemming mogelijk te maken.

Situatie

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Best en Meijerijstad.



Afbeelding 2: Locatie plangebied

Het plangebied is gelegen binnen de zones van de Sint-Oedenrodeseweg, Prinsenhoefstraat, Nijnselseweg en de Jagerskampweg/Hoogstraat.



De maximale rijsnelheid op alle wegen is 60 km/uur. De Prinsenhoeftstraat is voorzien van een klinkerwegdek in keepeerband en op de andere wegen ligt een SMA-NL8 wegdek.

Wettelijk kader

Bij de ontwikkeling van een nieuwe geluidgevoelige bestemming dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de Wet geluidhinder (Wgh) en dat op grond van de Wet ruimtelijke ordening, sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Indien van toepassing dient eveneens te worden aangetoond dat voldaan wordt aan het gemeentelijk geluidbeleid.

Volgens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zone plichtig indien er sprake is dat:

- deze gelegen is binnen een woonerf;
- er een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

De planlocatie is "buiten stedelijk" gelegen waardoor de beschouwde wegen alhier een zone hebben van 250 meter van de as van de weg.

Ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder kan men een aftrek toepassen op de geluidsbelasting vanwege een weg, bij de gevel van woningen of van andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen van 2, 3 of 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en 5 dB voor de overige wegen.

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld, indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde. Dit indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Hiervoor geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en een maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

De gemeente Best heeft specifiek Hogere Waarde beleid voor het verkrijgen van een Hogere Waarde. Dit beleid stelt dat naast de hoofdcriteria uit de Wet geluidhinder ook aan een van de subcriteria uit het beleid moet worden voldaan:

Ook stelt het gemeentelijk beleid nog enkele aanvullende eisen.

1. De woning heeft ten minste één gevel met een lager (luw) geluidniveau.
2. De woning bevat voldoende verblijfsruimte(n) aan de zijde van de geluidsluwe gevel.

In dit geval gaat het niet om woningbouw maar om een uitbreiding van een bestaande nevenactiviteit (kinderdagverblijf). Wel is sprake van een geluidluwe gevel en aan de gevel is ook minimaal 1 verblijfsruimte gesitueerd.



Verkeersgegevens

Op 2 juni 2021 zijn door beheer@bbma.brabant.nl de benodigde verkeersgegevens verstrekt.

De gegevens zijn afkomstig uit het BBMA Verkeersmodel (Versie 3.0) en zijn voor het jaar 2030 en 2040. Het verschil in intensiteit tussen 2030 en 2040 is dusdanig beperkt, dat de intensiteit van het jaar 2030 als uitgangspunt is genomen voor het maatgevende jaar 2031. Het regionale verkeersmodel BBMA is in januari 2020 voor het eerst opgeleverd door de Provincie Noord-Brabant. De verkeersgegevens betreffen weekdag gemiddelde intensiteiten. Voor de verkeersgegevens wordt verwezen naar de bijlagen.

De gebouwen zijn op basis van de BAG-ondergrond gemodelleerd en de hoogtes zijn ingevoerd op basis van visuele waarnemingen op basis van Google-Streetview. Standaard is uitgegaan van een zachte bodem. De wegen en erven zijn als harde bodemgebieden ingevoerd.

Methode

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is er een model opgezet in het computerprogramma Geomilieu V2020.2 van DGMR raadgevende ingenieurs BV te Den Haag. De overdrachtsberekeningen in het model gebeuren conform de voorschriften van de Standaard Rekenmethode II, zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012.

Aan elke zijde van de 2 gebouwen met bedruimten is een toetspunt gekoppeld. De rekenhoogte aan de voorzijde van het gebouw, dat het dichtst op de weg is gelegen, bedraagt 1,5 meter. Op de verdieping zijn aan deze voorzijde geen te openen delen aanwezig en ook niet voorzien. Dit betreft een dove gevel. Volledigheidshalve is hier wel een rekenpunt voor opgenomen, ter bepaling van de benodigde gevelwerende voorzieningen. De resultaten worden niet in de tabelvorm opgenomen, maar wel afbeelding 3. Ter hoogte van de andere toetspunten is uitgegaan van een rekenhoogte van 1,5 meter en 5,0 meter.

Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van de afzonderlijke wegen weergegeven, als ook cumulatief. Tabel 1 betreft de geluidbelasting van de Sint-Oedenrodeseweg op de rekenpunten. Tabel 2 betreft de geluidbelasting van de Prinsenhoefstraat, tabel 3 de geluidbelasting van de Nijnselseweg en tabel 4 de geluidbelasting van de Jagerskampweg/Hoogstraat. Afbeelding 3 geeft de cumulatieve geluidbelasting weer, exclusief artikel 110g van de Wet geluidhinder.



Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting excl. Art 110 Wgh	Geluidsbelasting incl. Art 110 Wgh
	m	dB	dB
<i>Voorkeursgrenswaarde</i>			48
<i>Max.ontheffingswaarde</i>			53
01 - KDV 1-voorgevel	1,5	52	47
02 - KDV 1-zijgevel	1,5	49	44
02 - KDV 1-zijgevel	5,0	51	46
03 - KDV 1-achtergevel	1,5	36	31
03 - KDV 1-achtergevel	5,0	38	33
04 - KDV 1-zijgevel	1,5	47	42
04 - KDV 1-zijgevel	5,0	49	44
01 - KDV 2-voorgevel	1,5	43	38
01 - KDV 2-voorgevel	5,0	44	39
02 - KDV 2-zijgevel	1,5	45	40
02 - KDV 2-zijgevel	5,0	46	41
03 - KDV 2-achtergevel	1,5	30	25
03 - KDV 2-achtergevel	5,0	32	27
04 - KDV 2-zijgevel	1,5	42	37
04 - KDV 2-zijgevel	5,0	44	39

Tabel 1: geluidbelasting Sint-Oedenrodeseweg 2031

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting excl. Art 110 Wgh	Geluidsbelasting incl. Art 110 Wgh
	m	dB	dB
<i>Voorkeursgrenswaarde</i>			48
<i>Max.ontheffingswaarde</i>			53
01 - KDV 1-voorgevel	1,5	24	19
02 - KDV 1-zijgevel	1,5	--	--
02 - KDV 1-zijgevel	5,0	--	--
03 - KDV 1-achtergevel	1,5	36	31
03 - KDV 1-achtergevel	5,0	38	33
04 - KDV 1-zijgevel	1,5	38	33
04 - KDV 1-zijgevel	5,0	40	35
01 - KDV 2-voorgevel	1,5	35	30
01 - KDV 2-voorgevel	5,0	37	32
02 - KDV 2-zijgevel	1,5	--	--
02 - KDV 2-zijgevel	5,0	--	--
03 - KDV 2-achtergevel	1,5	39	34
03 - KDV 2-achtergevel	5,0	40	35
04 - KDV 2-zijgevel	1,5	41	36
04 - KDV 2-zijgevel	5,0	43	38

Tabel 2: geluidbelasting Prinsenhoeftstraat 2031



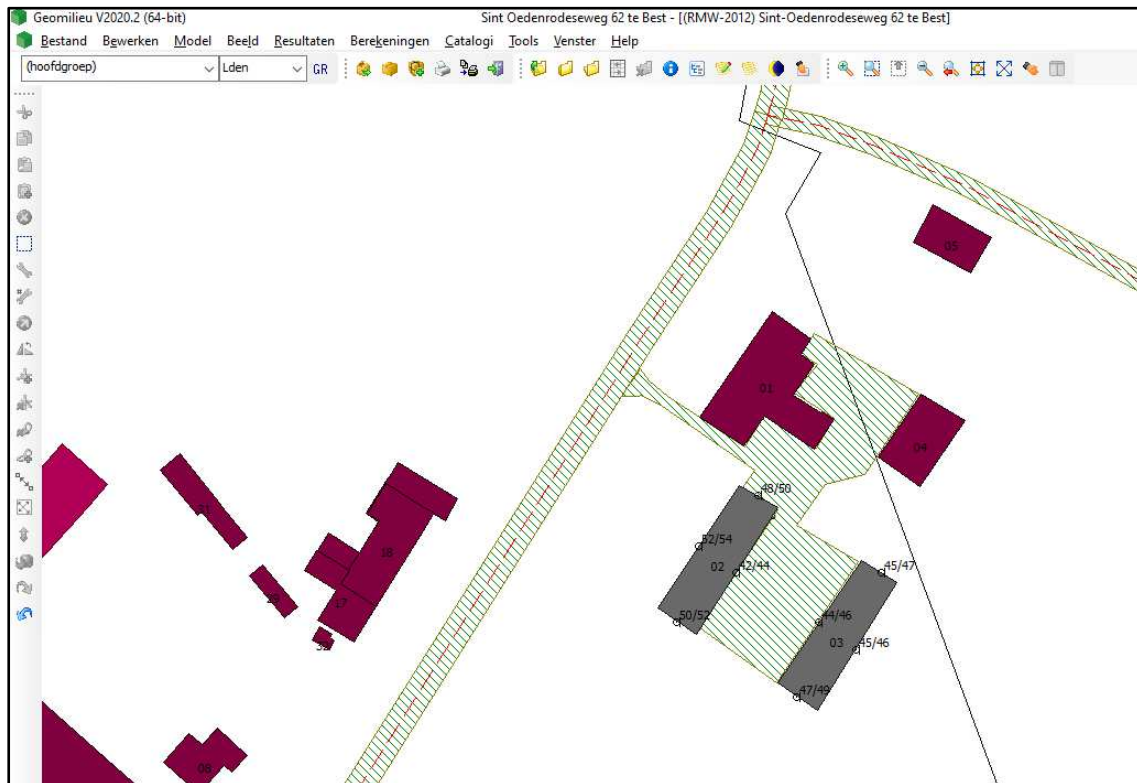
Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting excl. Art 110 Wgh	Geluidsbelasting incl. Art 110 Wgh
	m	dB	dB
<i>Voorkeursgrenswaarde</i>			48
<i>Max.ontheffingswaarde</i>			53
01 - KDV 1-voorgevel	1,5	35	30
02 - KDV 1-zijgevel	1,5	40	35
02 - KDV 1-zijgevel	5,0	41	36
03 - KDV 1-achtergevel	1,5	38	33
03 - KDV 1-achtergevel	5,0	39	34
04 - KDV 1-zijgevel	1,5	30	25
04 - KDV 1-zijgevel	5,0	31	26
01 - KDV 2-voorgevel	1,5	36	31
01 - KDV 2-voorgevel	5,0	37	32
02 - KDV 2-zijgevel	1,5	41	36
02 - KDV 2-zijgevel	5,0	42	37
03 - KDV 2-achtergevel	1,5	38	33
03 - KDV 2-achtergevel	5,0	39	34
04 - KDV 2-zijgevel	1,5	26	21
04 - KDV 2-zijgevel	5,0	27	22

Tabel 3: geluidbelasting Nijnselseweg 2031

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting excl. Art 110 Wgh	Geluidsbelasting incl. Art 110 Wgh
	m	dB	dB
<i>Voorkeursgrenswaarde</i>			48
<i>Max.ontheffingswaarde</i>			53
01 - KDV 1-voorgevel	1,5	27	22
02 - KDV 1-zijgevel	1,5	39	34
02 - KDV 1-zijgevel	5,0	40	35
03 - KDV 1-achtergevel	1,5	35	30
03 - KDV 1-achtergevel	5,0	36	31
04 - KDV 1-zijgevel	1,5	34	29
04 - KDV 1-zijgevel	5,0	36	31
01 - KDV 2-voorgevel	1,5	33	28
01 - KDV 2-voorgevel	5,0	34	29
02 - KDV 2-zijgevel	1,5	41	36
02 - KDV 2-zijgevel	5,0	43	38
03 - KDV 2-achtergevel	1,5	42	37
03 - KDV 2-achtergevel	5,0	44	39
04 - KDV 2-zijgevel	1,5	35	30
04 - KDV 2-zijgevel	5,0	37	32

Tabel 4: geluidbelasting Jagerskampweg/Hoogstraat 2031

Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelasting in 2031 de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nergens overschrijdt.



Afbeelding 3: Geluidbelasting in 2031 (excl. art 110 g Wgh).

Op basis van afbeelding 3 kan de benodigde gevelisolatie worden bepaald. De geluidbelasting is overal lager dan 53 dB. Hierop is toetspunt 1 op de eerste verdieping uitgezonderd, omdat de geluidbelasting hier ten hoogste 54 dB bedraagt.

Toetsing

Wet geluidhinder

De geluidbelasting voldoet overal en voor elke weg aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Een hogere waarde besluit is niet benodigd.

Ter hoogte van toetspunt 1 op de eerste verdieping is wel sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Dit betreft een gesloten dakvlak waarin geen te openen delen aanwezig zijn. Dit betreft een dove gevel die daardoor uitgesloten is van toetsing.

Goede ruimtelijke ordening

Om te bepalen of sprake is van een goed woon en leefklimaat bestaat er geen wettelijk toetsingskader. De regiegroep geluid van de provincie Limburg heeft hier een voorzet gegeven.

Geluidbelasting (cumulatie L_{den})	Classificering milieukwaliteit
< 48 dB	Goed
48 - 53 dB	Redelijk
54 - 58 dB	Matig
59 - 63 dB	Tamelijk Slecht
64 - 68 dB	Slecht
> 68 dB	Zeer Slecht

Tabel 5: Milieukwaliteitsmaat gecumuleerde geluidbelasting (bron: Regiegroep Geluid Limburg)



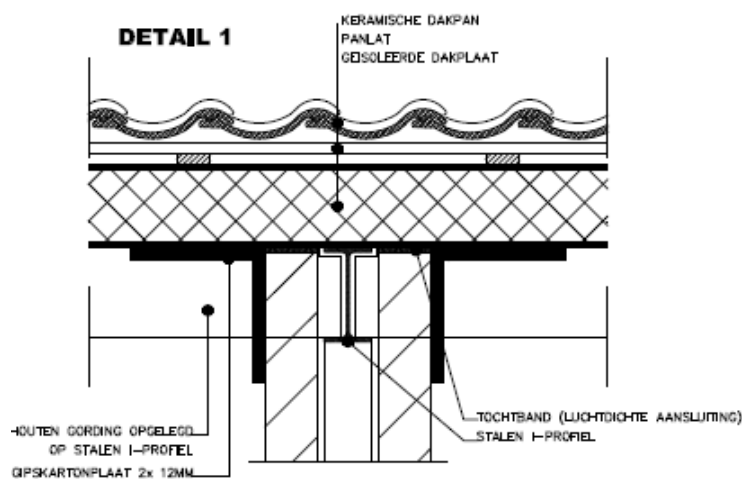
Op basis van de gecumuleerde geluidbelasting blijkt, dat ter hoogte van het grootste deel van de planlocatie, sprake zal zijn van een "Goede" milieukwaliteit. Ter hoogte van de voor en zijgevel van het kinderdagverblijf, dat het dichtst op de weg is gelegen is sprake zijn van een "Redelijke" tot "Matige" milieukwaliteit. Op de locaties waar langere tijd verbleven wordt, (geluidluwe buitenruimte en in het gebouw), is sprake van een "Goede" milieukwaliteit. Geconcludeerd wordt dat voor dit planvoornemen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Bouwbesluit

Het betreft hier met name een in pandige aanpassing van een bestaand gebouw. Omdat het om een aanpassing gaat van een bestaand pand, is op basis van het Bouwbesluit sprake van het van rechts verkregen niveau.

Omdat de geluidbelasting nagenoeg overal lager is dan 53 dB, kan worden volstaan met een standaard gevelwering van 20 dB. Het van rechts verkregen niveau heeft om die reden geen strijdigheid met een goed woon- en leefklimaat tot gevolg.

Voor toetspunt 1 op de verdieping is sprake van een 1 dB hogere geluidbelasting (54 dB). Dit betreft een gesloten dakvlak dat is opgebouwd uit keramische dakpannen en een geïsoleerd sandwichpaneel, waardoor wordt voldaan aan een geluidniveau binnen van 33 dB. Ook hier zal het van rechts verkregen niveau geen strijdigheid met een goed woon- en leefklimaat tot gevolg hebben.



Afbeelding 4: Detailopname dakconstructie

Conclusie

Het geluidniveau op de gevels voldoet overal en ten gevolge van alle wegen afzonderlijk aan voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Hiermee wordt voldaan aan het gestelde in de Wet geluidhinder.

Daar waar een langduriger verblijf wordt verwacht, (binnen en ter hoogte van de geluidluwe zijde), is sprake van een "Goede" milieukwaliteit.

De geluidbelasting is dusdanig dat het van rechts verkregen niveau, niet strijdig zal zijn een goede ruimtelijke ordening. Anderzijds mogen op basis van de Woningwet geen strengere eisen worden gesteld voor de bouw dan opgenomen in het Bouwbesluit.

Het onderdeel wegverkeerslawaaï staat instemming met deze planontwikkeling niet in de weg.

Bijlage 1 Verkeersgegevens

RE: Verkeersgegevens tbv project aan de Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best



bebeer@bbma.brabant.nl

Beantwoorden Alleen beantwoorden Doorsturen ...

wo 2-6-2021 11:55

Dag

Onderstaand is een downloadlink te vinden van de data die u heeft aangevraagd. De link is een maand geldig.

We willen benadrukken dat de uitgeleverde data uitsluitend is bestemd en enkel gebruikt mag worden voor het project waarvoor de data is aangevraagd. Voor een nieuwe toepassing moet een nieuwe aanvraag van de data worden gedaan.

Onderstaand is een downloadlink te vinden van de data die u heeft aangevraagd. De link is een maand geldig.

Downloadlink

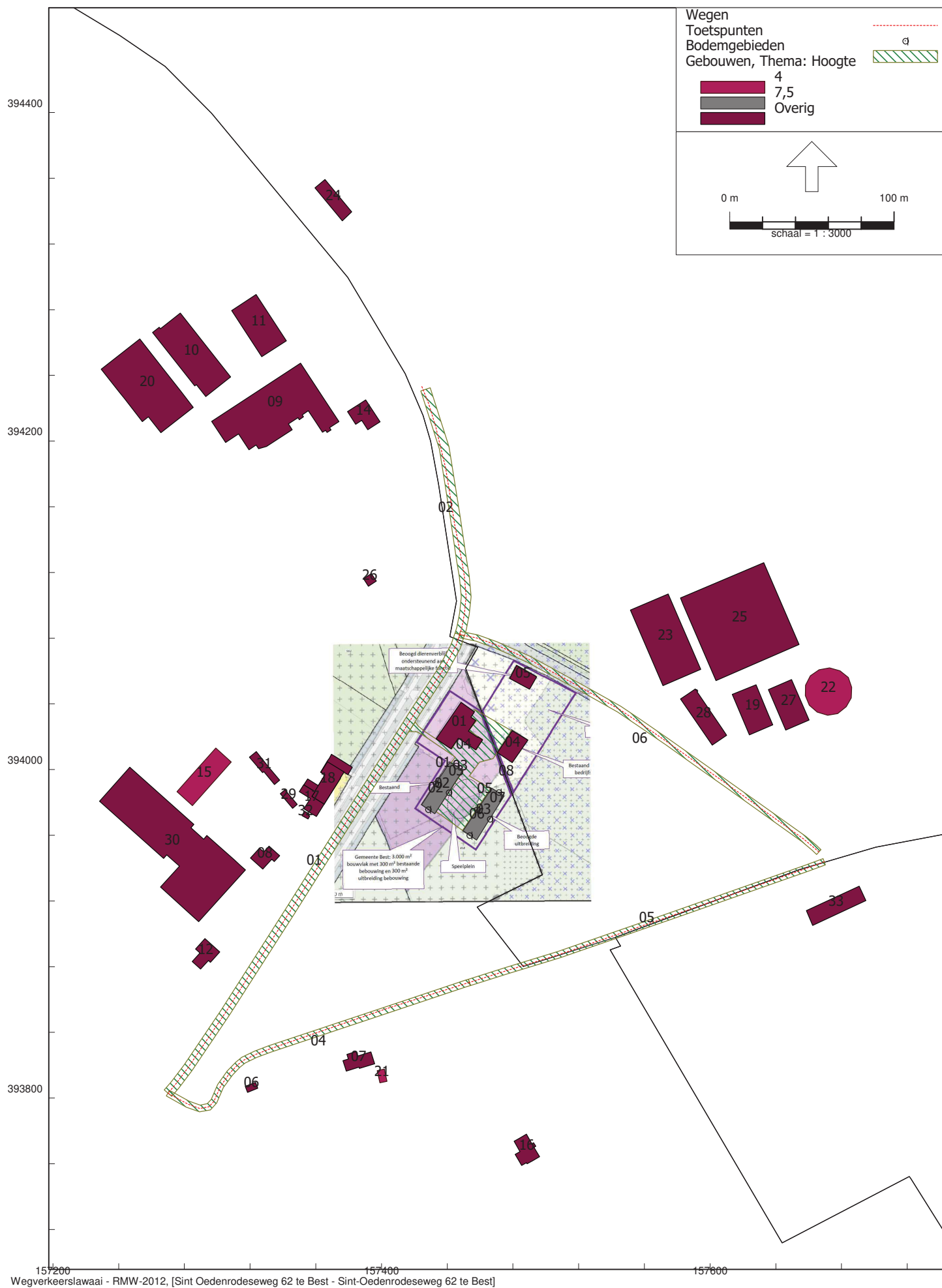
Noordoost - milieuexport: <https://bbma.goudappel.nl/sharing/TYOZa0Wsf>

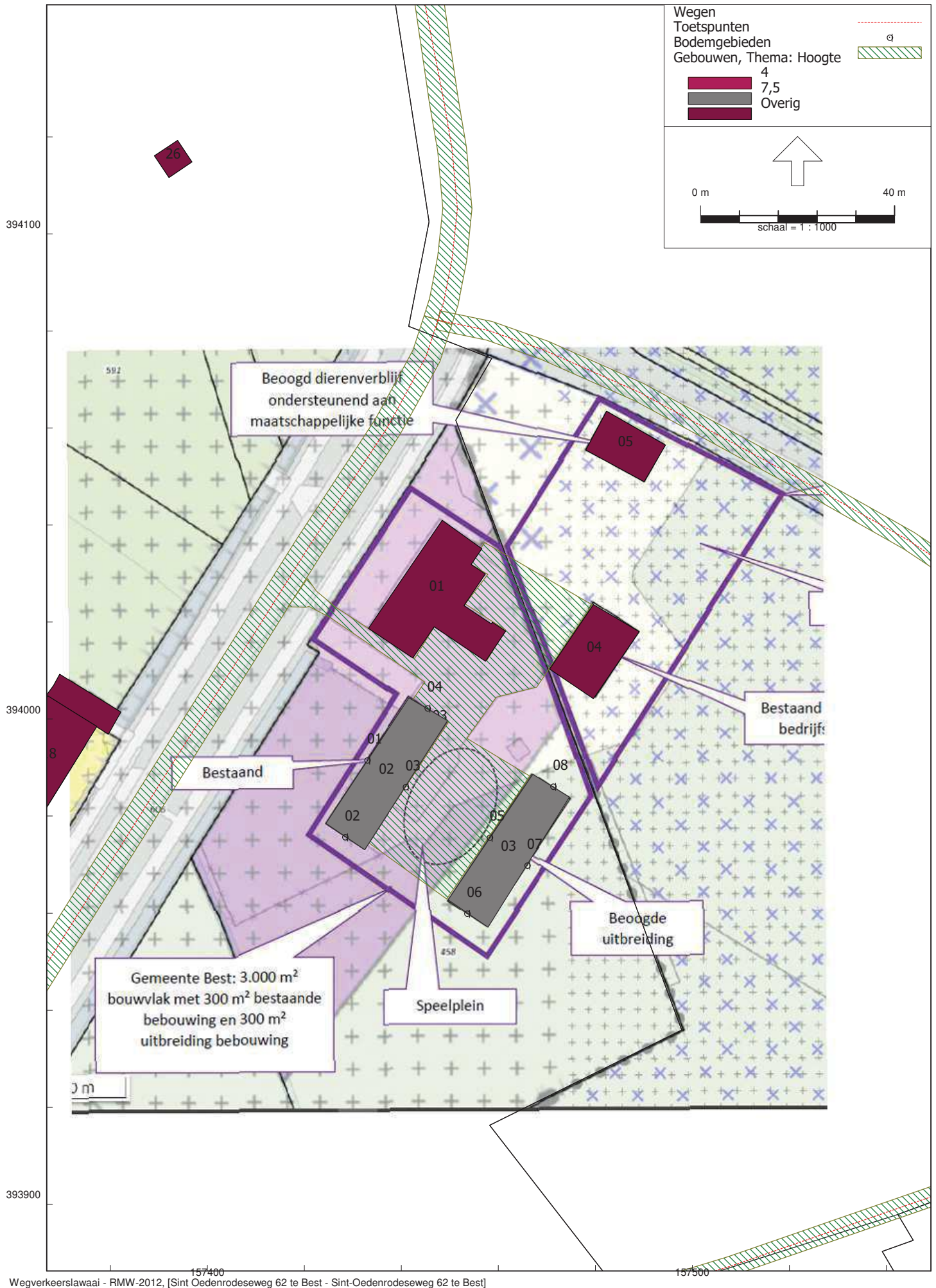
Zuidoost - Milieuexport: <https://bbma.goudappel.nl/sharing/L8RP5DbrR>

met vriendelijke groet,
Ruben Ratgers (namens BBMA-beheer)



Bijlage 2 Invoergegevens en afbeeldingen rekenmodel





Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Model eigenschap

Omschrijving	Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaai RMW-2012
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies

Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Oppervlak	Cp
01	Sint-Oedenrodeseweg 62	157452,92	394023,40	8,00	0,00	Relatief	402,23	0 dB
02	Bestaand gebouw	157432,44	393973,09	7,50	0,00	Relatief	296,16	0 dB
03	Nieuw gebouw	157457,87	393957,11	7,50	0,00	Relatief	296,02	0 dB
04	Bestaand gebouw	157479,59	394004,19	5,00	0,00	Relatief	179,33	0 dB
05	Bestaand gebouw	157482,29	394063,46	5,00	0,00	Relatief	123,12	0 dB
06	0753100000004390	157317,04	393807,09	5,00	0,00	Relatief	26,20	0 dB
07	Nijnselseweg 4	157395,05	393823,33	8,00	0,00	Relatief	144,38	0 dB
08	Sint-Oedenrodeseweg 63B	157327,70	393939,39	7,00	0,00	Relatief	123,64	0 dB
09	0753100000005337	157365,95	394206,56	5,00	0,00	Relatief	1918,63	0 dB
10	0753100000005334	157264,73	394269,27	5,00	0,00	Relatief	1012,22	0 dB
11	0753100000005333	157327,10	394251,38	6,00	0,00	Relatief	598,24	0 dB
12	Sint-Oedenrodeseweg 63A	157294,64	393883,74	8,00	0,00	Relatief	152,57	0 dB
13	Sint-Oedenrodeseweg 67	157365,09	393978,95	3,00	0,00	Relatief	338,25	0 dB
14	Sint-Oedenrodeseweg 69	157386,24	394222,38	8,00	0,00	Relatief	182,98	0 dB
15	0753100000004331	157287,42	394000,00	4,00	0,00	Relatief	452,63	0 dB
16	Achterste Heistraat 2	157491,84	393761,79	7,00	0,00	Relatief	167,51	0 dB
17	Sint-Oedenrodeseweg 65	157356,12	393974,02	7,00	0,00	Relatief	119,85	0 dB
18	0753100000004381	157365,09	393978,95	7,00	0,00	Relatief	228,40	0 dB
19	0846100000013754	157635,48	394033,43	5,00	0,00	Relatief	414,20	0 dB
20	0753100000005354	157277,86	394230,22	6,00	0,00	Relatief	1515,56	0 dB
21	0753100000005352	157399,00	393809,25	4,00	0,00	Relatief	33,44	0 dB
22	0846100000005429	157658,07	394051,42	4,00	0,00	Relatief	633,82	0 dB
23	0846100000013013	157574,50	394106,94	5,00	0,00	Relatief	1250,02	0 dB
24	Bestseweg 13	157365,62	394359,24	7,00	0,00	Relatief	205,57	0 dB
25	0846100000013752	157583,36	394100,88	5,00	0,00	Relatief	3008,98	0 dB
26	0753100000005344	157389,08	394116,12	3,00	0,00	Relatief	30,93	0 dB
27	0846100000015137	157635,44	394048,70	5,00	0,00	Relatief	413,62	0 dB
28	Prinsenhoeftstraat 2	157607,28	394025,00	9,00	0,00	Relatief	364,84	0 dB
29	0753100000005345	157345,86	393976,43	3,00	0,00	Relatief	42,70	0 dB
30	0753100000005351	157285,04	393910,72	7,00	0,00	Relatief	3014,53	0 dB
31	0753100000005349	157328,96	393997,96	3,00	0,00	Relatief	105,81	0 dB
32	0753100000005347	157353,10	393974,61	3,00	0,00	Relatief	11,93	0 dB
33	Jagerskampweg 5	157658,66	393914,09	7,00	0,00	Relatief	347,73	0 dB

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies

Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2012

Naam	Zwevend	Refl. 63
01	False	0,80
02	False	0,80
03	False	0,80
04	False	0,80
05	False	0,80
06	False	0,80
07	False	0,80
08	False	0,80
09	False	0,80
10	False	0,80
11	False	0,80
12	False	0,80
13	False	0,80
14	False	0,80
15	False	0,80
16	False	0,80
17	False	0,80
18	False	0,80
19	False	0,80
20	False	0,80
21	False	0,80
22	False	0,80
23	False	0,80
24	False	0,80
25	False	0,80
26	False	0,80
27	False	0,80
28	False	0,80
29	False	0,80
30	False	0,80
31	False	0,80
32	False	0,80
33	False	0,80



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies

Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Bf
01	Sint-Oedenrodeseweg	157450,40	394081,30	20	674,64	1987,79	0,00
02	Sint-Oedenrodeseweg	157444,69	394083,14	18	316,80	914,36	0,00
03	Erf	157425,25	394020,98	25	296,63	1352,41	0,00
04	Nijnselseweg	157270,97	393804,75	28	425,17	834,21	0,00
05	Jagerskampweg	157670,12	393942,01	12	464,12	912,18	0,00
06	Prinsenhoeftstraat	157664,81	393948,32	28	522,44	1028,87	0,00



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies

Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte
01	Sint-Oedenrodeseweg	157447,55	394082,23	0,00	0,00	Relatief	331,32
02	Sint-Oedenrodeseweg	157447,55	394082,23	0,00	0,00	Relatief	82,83
03	Sint-Oedenrodeseweg	157424,53	394233,16	0,00	0,00	Relatief	71,71
04	Nijnselseweg	157270,00	393803,00	0,00	0,00	Relatief	208,60
05	Jagerskampweg/Hoogstraat	157669,43	393943,88	0,00	0,00	Relatief	228,06
06	Prinsenhoeftstraat	157666,17	393949,79	0,00	0,00	Relatief	257,22

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies

Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	Wegdek	V (LV (D))	V (MV (D))	V (ZV (D))
01	Verdeling	False	1,5	0	W4b	SMA-NL8	60	60	60
02	Verdeling	False	1,5	0	W4b	SMA-NL8	80	80	80
03	Verdeling	False	1,5	0	W4b	SMA-NL8	80	80	80
04	Verdeling	False	1,5	0	W4b	SMA-NL8	60	60	60
05	Verdeling	False	1,5	0	W4b	SMA-NL8	60	60	60
06	Verdeling	False	1,5	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	60	60	60

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies

Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)
01	2839,44	6,67	3,14	0,92	88,66	91,99	89,11	8,84	6,17	8,27	2,49	1,84	2,61
02	2317,27	6,67	3,14	0,92	88,77	92,07	89,22	8,76	6,11	8,20	2,47	1,82	2,59
03	2317,27	6,67	3,14	0,92	88,77	92,07	89,22	8,76	6,11	8,20	2,47	1,82	2,59
04	2478,64	6,68	3,12	0,92	86,11	90,10	86,64	10,84	7,62	10,15	3,06	2,28	3,21
05	2233,39	6,68	3,11	0,92	85,35	89,53	85,91	11,43	8,06	10,71	3,22	2,41	3,38
06	758,76	6,67	3,14	0,92	88,84	92,12	89,29	8,70	6,07	8,14	2,45	1,81	2,57

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies

Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV (D)	LV (A)	LV (N)	MV (D)	MV (A)	MV (N)	ZV (D)	ZV (A)	ZV (N)	LE (D) 63
01	167,91	82,02	23,28	16,74	5,50	2,16	4,72	1,64	0,68	79,15
02	137,20	66,99	19,02	13,54	4,45	1,75	3,82	1,32	0,55	75,80
03	137,20	66,99	19,02	13,54	4,45	1,75	3,82	1,32	0,55	75,80
04	142,58	69,68	19,76	17,95	5,89	2,31	5,07	1,76	0,73	79,02
05	127,33	62,19	17,65	17,05	5,60	2,20	4,80	1,67	0,69	78,69
06	44,96	21,95	6,23	4,40	1,45	0,57	1,24	0,43	0,18	81,27

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies

Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (D) Totaal	LE (A) 63
01	87,59	93,88	98,85	104,30	100,42	94,02	84,50	107,12	75,23
02	85,80	91,03	97,73	103,66	99,43	92,97	82,12	106,21	71,95
03	85,80	91,03	97,73	103,66	99,43	92,97	82,12	106,21	71,95
04	87,56	93,95	98,67	103,86	100,05	93,64	84,34	106,77	75,01
05	87,25	93,67	98,32	103,45	99,66	93,25	84,00	106,38	74,66
06	90,25	95,66	97,84	101,71	94,54	89,28	80,63	104,71	77,30

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies

Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (A) Totaal	LE (N) 63
01	83,48	89,59	95,03	100,83	96,85	90,46	80,61	103,53	70,51
02	81,80	87,01	93,89	100,25	95,98	89,53	78,54	102,71	67,18
03	81,80	87,01	93,89	100,25	95,98	89,53	78,54	102,71	67,18
04	83,36	89,58	94,75	100,33	96,41	90,01	80,36	103,10	70,37
05	83,03	89,29	94,38	99,90	95,99	89,59	80,00	102,69	70,04
06	86,13	91,36	94,01	98,27	91,05	85,77	76,80	101,06	72,62

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies

Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (N) Totaal
01	78,89	85,16	90,23	95,68	91,79	85,39	75,83	98,49
02	77,11	82,34	89,10	95,05	90,81	84,35	73,49	97,59
03	77,11	82,34	89,10	95,05	90,81	84,35	73,49	97,59
04	78,85	85,22	90,04	95,25	91,41	85,00	75,66	98,14
05	78,54	84,94	89,69	94,84	91,02	84,61	75,33	97,75
06	81,55	86,94	89,22	93,10	85,92	80,66	71,97	96,08



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies

Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
01	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
02	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
03	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
04	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
05	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
06	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
07	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
08	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja



Bijlage 3 Resultaten rekenmodel

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa
Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies
Resultaat: Sint-Oedenrodeseweg (incl art 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sint-Oedenrodeseweg
Groepsreductie: Ja

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	1,50	47	43	38	47	
01_B	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	5,00	48	45	40	49	
02_A	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	1,50	43	40	35	44	
02_B	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	5,00	45	42	36	46	
03_A	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	1,50	30	27	22	31	
03_B	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	5,00	32	29	24	33	
04_A	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	1,50	42	38	33	42	
04_B	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	5,00	43	40	35	44	
05_A	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	1,50	37	33	28	38	
05_B	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	5,00	38	35	30	39	
06_A	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	1,50	39	35	30	40	
06_B	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	5,00	41	37	32	41	
07_A	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	1,50	24	21	16	25	
07_B	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	5,00	26	22	17	27	
08_A	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	1,50	37	33	28	37	
08_B	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	5,00	38	35	30	39	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa
Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies
Resultaat: Sint-Oedenrodeseweg (excl art 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sint-Oedenrodeseweg
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	1,50	52	48	43	52	
01_B	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	5,00	53	50	45	54	
02_A	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	1,50	48	45	40	49	
02_B	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	5,00	50	47	41	51	
03_A	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	1,50	35	32	27	36	
03_B	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	5,00	37	34	29	38	
04_A	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	1,50	47	43	38	47	
04_B	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	5,00	48	45	40	49	
05_A	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	1,50	42	38	33	43	
05_B	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	5,00	43	40	35	44	
06_A	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	1,50	44	40	35	45	
06_B	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	5,00	46	42	37	46	
07_A	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	1,50	29	26	21	30	
07_B	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	5,00	31	27	22	32	
08_A	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	1,50	42	38	33	42	
08_B	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	5,00	43	40	35	44	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa
Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies
Resultaat: Prinsenhoefstraat (incl art 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Prinsenhoefstraat
Groepsreductie: Ja

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	1,50	18	14	9	19	
01_B	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	5,00	21	17	12	21	
02_A	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	1,50	--	--	--	--	
02_B	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	5,00	--	--	--	--	
03_A	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	1,50	30	27	21	31	
03_B	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	5,00	32	28	23	33	
04_A	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	1,50	32	28	23	33	
04_B	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	5,00	34	31	26	35	
05_A	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	1,50	29	26	21	30	
05_B	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	5,00	31	27	22	32	
06_A	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	1,50	--	--	--	--	
06_B	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	5,00	--	--	--	--	
07_A	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	1,50	33	29	24	34	
07_B	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	5,00	34	31	26	35	
08_A	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	1,50	35	32	27	36	
08_B	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	5,00	37	34	29	38	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies
Resultaat: Prinsenhoeftstraat (excl art 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Prinsenhoeftstraat
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	1,50	23	19	14	24	
01_B	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	5,00	26	22	17	26	
02_A	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	1,50	--	--	--	--	
02_B	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	5,00	--	--	--	--	
03_A	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	1,50	35	32	26	36	
03_B	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	5,00	37	33	28	38	
04_A	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	1,50	37	33	28	38	
04_B	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	5,00	39	36	31	40	
05_A	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	1,50	34	31	26	35	
05_B	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	5,00	36	32	27	37	
06_A	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	1,50	--	--	--	--	
06_B	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	5,00	--	--	--	--	
07_A	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	1,50	38	34	29	39	
07_B	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	5,00	39	36	31	40	
08_A	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	1,50	40	37	32	41	
08_B	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	5,00	42	39	34	43	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa
Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies
Resultaat: Nijnselseweg (incl art 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
LAgq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nijnselseweg
Groepsreductie: Ja

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	1,50	29	25	20	30	
01_B	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	5,00	30	26	21	31	
02_A	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	1,50	34	31	26	35	
02_B	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	5,00	36	32	27	36	
03_A	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	1,50	32	29	24	33	
03_B	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	5,00	34	30	25	34	
04_A	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	1,50	24	20	15	25	
04_B	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	5,00	25	22	17	26	
05_A	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	1,50	30	26	21	31	
05_B	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	5,00	31	28	23	32	
06_A	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	1,50	35	31	26	36	
06_B	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	5,00	36	33	28	37	
07_A	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	1,50	32	28	23	33	
07_B	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	5,00	33	30	25	34	
08_A	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	1,50	21	17	12	21	
08_B	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	5,00	22	18	13	22	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa
Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies
Resultaat: Nijnselseweg (excl art 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nijnselseweg
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	1,50	34	30	25	35	
01_B	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	5,00	35	31	26	36	
02_A	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	1,50	39	36	31	40	
02_B	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	5,00	41	37	32	41	
03_A	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	1,50	37	34	29	38	
03_B	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	5,00	39	35	30	39	
04_A	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	1,50	29	25	20	30	
04_B	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	5,00	30	27	22	31	
05_A	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	1,50	35	31	26	36	
05_B	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	5,00	36	33	28	37	
06_A	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	1,50	40	36	31	41	
06_B	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	5,00	41	38	33	42	
07_A	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	1,50	37	33	28	38	
07_B	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	5,00	38	35	30	39	
08_A	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	1,50	26	22	17	26	
08_B	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	5,00	27	23	18	27	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa
Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies

Resultaat: Jagerskampweg/Hoogstraar (incl art 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jagerskampweg
Groepsreductie: Ja

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	1,50	21	17	12	22	
01_B	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	5,00	17	14	9	18	
02_A	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	1,50	33	29	24	34	
02_B	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	5,00	34	30	26	35	
03_A	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	1,50	29	25	20	30	
03_B	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	5,00	31	27	22	31	
04_A	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	1,50	29	25	20	29	
04_B	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	5,00	30	26	21	31	
05_A	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	1,50	27	23	18	28	
05_B	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	5,00	28	25	20	29	
06_A	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	1,50	35	32	27	36	
06_B	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	5,00	37	33	28	38	
07_A	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	1,50	36	33	28	37	
07_B	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	5,00	38	34	29	39	
08_A	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	1,50	30	26	21	30	
08_B	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	5,00	31	27	22	32	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa
Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best

Van Doormaal Advies
Resultaat: Jagerskampweg/Hoogstraat (excl art 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Sint-Oedenrodeseweg 62 te Best
LAgq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jagerskampweg
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	1,50	26	22	17	27	
01_B	KDV 1 - voorgevel	157432,94	393991,53	5,00	22	19	14	23	
02_A	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	1,50	38	34	29	39	
02_B	KDV 1 - zijgevel	157428,39	393975,70	5,00	39	35	30	40	
03_A	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	1,50	34	30	25	35	
03_B	KDV 1 - achtergevel	157440,88	393986,02	5,00	36	32	27	36	
04_A	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	1,50	34	30	25	34	
04_B	KDV 1 - zijgevel	157445,35	394002,25	5,00	35	31	26	36	
05_A	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	1,50	32	28	23	33	
05_B	KDV 2 - voorgevel	157458,22	393975,63	5,00	33	30	25	34	
06_A	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	1,50	40	37	32	41	
06_B	KDV 2 - zijgevel	157453,55	393959,95	5,00	42	38	33	43	
07_A	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	1,50	41	38	33	42	
07_B	KDV 2 - achtergevel	157465,97	393969,87	5,00	43	39	34	44	
08_A	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	1,50	35	31	26	35	
08_B	KDV 2 - zijgevel	157471,27	393986,12	5,00	36	32	27	37	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen





VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

STIKSTOFDEPOSITIEONDERZOEK

AANLEG EN GEBRUIKSFASE

Gemeente Best

Locatie: Sint Oedenrodeseweg 62, Best

Datum:
15-6-2021



COLOFON

auteur: Van Doormaal Advies B.V.
J.H. van Doormaal MSc
Meiraap 2B
5087 CS Diessen

T: 013-2221401
E: info@vandoormaaladvies.nl
W: www.vandoormaaladvies.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Bestaande situatie	4
1.2 Beoogde situatie	4
1.3 Ligging plangebied in relatie tot Natura 2000-gebieden	5
2. Beleidskader	6
2.1 Wet Natuurbescherming	6
2.2 Programma Aanpak Stikstof (PAS)	6
3. Wijze van meten	6
4. Uitgangspunten	7
4.1 Aanlegfase	7
4.1.1 Wetsvoorstel Stikstofreductie en natuurverbetering	7
4.1.2 Uitgangspunten berekening	8
4.1.3 Licht verkeer	8
4.1.4 Vrachtverkeer (middelzwaar en zwaar)	8
4.1.5 Mobiele werktuigen	8
4.2 Gebruiksfase	9
4.2.1 Houden van vee	9
4.2.2 Verkeer	9
4.2.3 Verwarming	10
5. Conclusie	11
6. Bijlage	12
6.1 AERIUS berekening aanlegfase	12
6.2 AERIUS berekening gebruiksfase	12

1. Inleiding

1.1 Bestaande situatie

Het plangebied betreft in de bestaande situatie twee agrarische bouwvlakken die geschikt zijn voor een veehouderijbedrijf. Als nevenactiviteit wordt een kinderdagverblijf ontplooit.

1.2 Beoogde situatie

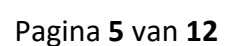
In de beoogde situatie wordt de locatie in zijn geheel benut voor een kinderdagverblijf, wat dan ook de hoofdactiviteit wordt.

In de beoogde situatie vindt op termijn nieuwbouw plaats van een vergelijkbaar gebouw als het bestaande bedrijfsgebouw.

In de beoogde opzet worden 114 verkeersbewegingen per dag verwacht ten aanzien van begeleiders en medewerkers en 8 van de bewoners van de bedrijfswoning.

Wekelijks wordt gemiddeld 1 verkeersbeweging verwacht met een middelzware vrachtwagen voor het bevoorraden.

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Kampina & Oisterwijkse bossen en vennen wat is gelegen op 9 km afstand.



2. Beleidskader

2.1 Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in het onderdeel 'gebiedsbescherming'. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Bij negatieve effecten op Natura 2000-gebieden geldt een ontheffingsplicht. Uit een passende beoordeling dient te blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan.

2.2 Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen (Natura 2000-gebieden). Hierom is een natuurvergunning of een ander toestemmingsbesluit nodig voor activiteiten waar stikstof bij vrij komt. Voorheen was toestemming hiervoor gebaseerd op het PAS, waarbij de drempelwaarde van 0,05 mol per hectare per jaar werd gehanteerd om effecten van ontwikkelingen te toetsen.

De Raad van State heeft op 29 mei 2019 beoordeeld dat het PAS niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt. Op basis van het PAS werd namelijk vooruitlopend op toekomstige positieve gevolgen van maatregelen voor beschermde natuurgebieden alvast toestemming gegeven voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor die gebieden. Een dergelijke toestemming 'vooraf' mag niet meer. Hierdoor zijn alle gemelde activiteiten alsnog vergunningplichtig en dient aangetoond te worden dat een ontwikkeling niet voorziet in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State een nieuwe versie van het rekenprogramma AERIUS uitgebracht. Met deze nieuwe rekentool kan de depositie op natuurgebieden berekend worden.

3. Wijze van meten

De stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden als gevolg van de aanleg- en de gebruiksfase van het plan is berekend met de nieuwe versie van het rekenprogramma AERIUS Calculator. De aanleggen de gebruiksfase zijn tegelijkertijd berekend. Met betrekking tot het invoeren van de gegevens in de AERIUS Calculator wordt gebruikgemaakt van de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020' van BIJ12.

4. Uitgangspunten

Om de stikstofdepositie als gevolg van zowel de aanleg- als de gebruiksfase in kaart te brengen is een stikstofberekening opgesteld met behulp van de AERIUS Calculator 2020. Voor het stikstofdepositieonderzoek is uitgegaan van onderstaande uitgangspunten.

4.1 Aanlegfase

Tijdens de aanlegfase van de ontwikkeling zijn werk- en voertuigen nodig om het plan te kunnen realiseren. Deze werk- en voertuigen kunnen stikstof uitstoten. De emissie van stikstof door de aanlegfase is echter maar tijdelijk.

Op 13 oktober 2020 is een wetsvoorstel gedaan tot wijziging van de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering). Het voorstel (EK, C) is op 17 december 2020 aangenomen door de Tweede Kamer. Het wetsvoorstel ziet toe dat de tijdelijke gevolgen van de door de bouw veroorzaakte stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden buiten beschouwing worden gelaten bij de natuurvergunning.

In de memorie van toelichting bij de wetswijziging is hierover het volgende opgenomen:

“De bouwsector is hard geraakt door de eerder aangehaalde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 waarin het PAS als basis voor vergunningverlening is vernietigd. Deze uitspraak heeft ertoe geleid dat bij elk afzonderlijk bouwproject beoordeeld wordt of toestemming op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. Vertraging van bouwprojecten als gevolg van vastgelopen vergunningverlening na de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak versterkt de wooncrisis die in Nederland gaande is. Daarnaast speelt de bouwsector, in het licht van de coronacrisis, een cruciale rol in het herstel van de economie. Het maatschappelijke en economische belang van de bouwsector is zeer groot gezien de opgaven waar Nederland voor staat.”

Voor onderhavig project zullen de bouwactiviteiten van de aanlegfase beginnen medio 2022, na het doorlopen van de bestemmings- en bouwvergunningprocedure. Het streven van het kabinet is om de wetswijziging Wnb medio 2021 in werking te laten treden.

4.1.1 Wetsvoorstel Stikstofreductie en natuurverbetering

Het wetsvoorstel bevat een gedeeltelijke vrijstelling van de natuurvergunningsplicht voor de bouwsector. De vrijstelling geldt voor bouwactiviteiten in de bouw- en sloopfase, waarin emissies tijdelijk en beperkt zijn. Deze vrijstelling maakt vergunningverlening voor de aanleg/bouw van onder andere woningen, utiliteit, energieprojecten en activiteiten in de grond-, weg- en waterbouw makkelijker. Om deze vrijstelling mogelijk te maken reserveert het kabinet in de periode 2021-2030 500 miljoen euro voor stikstofreductie in de bouw en 500 miljoen euro voor aanvullende maatregelen binnen of buiten de bouw. Het Rijk maakt afspraken met de bouwsector over deze reductie en bijbehorende maatregelen, gericht op

emissiearme werk- en voertuigen. De maatregelen worden onderdeel van de structurele aanpak stikstof. Het kabinet benadrukt dat de (stikstof)effecten van de bouwvrijstelling periodiek worden gemonitord, zodat tijdig kan worden bijgestuurd indien nodig.

4.1.2 Uitgangspunten berekening

Voor de aanlegfase worden de verkeersbewegingen onderverdeeld in licht verkeer (zoals personenauto's, bestelbussen en vrachtwagens met 4 wielen), zwaar verkeer (zoals vrachtwagens en trekkers) en mobiele werktuigen (zoals verrijkers, heftrucks en hijskranen). Voor wat betreft de aanlegfase is in dit onderzoek uitgegaan van 365 werkdagen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat voor het project in totaal 1460 lichte verkeerbewegingen (personenauto van de uitvoerder welke elke dag het project betreedt en 3 werkbusjes van het personeel/onderaannemers per dag), 104 middelzwaar vrachtverkeerbewegingen (2 bodediensten per week en ten behoeve van levering EPS bekisting, steigerwerk, kozijnen, etc.) en 104 zwaar vrachtverkeerbewegingen (wapening, vloeren, gevelstenen, etc.) nodig zijn.

4.1.3 Licht verkeer

Tijdens de aanlegfase worden personenauto's en bestelauto's ingezet. Gezien de verkeersbewegingen zowel naar het plangebied toe rijden als ook weer terug, is dit verwerkt in het berekende traject.

Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierom zijn in dit onderzoek de voertuigbewegingen in de Calculator gemodelleerd als lijnbron vanaf het plangebied tot het verkeer welke is opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

4.1.4 Vrachtverkeer (middelzwaar en zwaar)

Tijdens de bouw van het plan zullen vrachtwagens ingezet worden die, net als het licht verkeer, heen en weer rijden. Het plan voorziet hiermee in met een traject dat tevens het terrein weer verlaat. Ook deze verkeersbewegingen zijn gemodelleerd als lijnbron vanaf het plangebied tot het verkeer welke is opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

4.1.5 Mobiele werktuigen

Om het plan te kunnen realiseren zullen de in onderstaande tabel genoemde machines ingezet worden. De mobiele werktuigen worden over het plangebied gebruikt zonder vaste werklocatie. Hierom zijn de bewegingen van de mobiele werktuigen als vlakbron over het gehele plangebied gemodelleerd. De machinegegevens volgen uit het rekenprogramma

AERIUS. Uit de aangeleverde gegevens kunnen de NO_x-emissies van de mobiele werktuigen berekend worden middels een rekentool binnen de AERIUS Calculator.

Voor wat betreft de uitstoothoogte en de spreiding wordt 4 meter aangehouden en voor de warmte-inhoud 0 MW, conform de kentallen van bronkernmerken in de AERIUS Calculator.

Werktuig	Bouwjr.	Brandstof	Vermogen (kW)	Lastfactor	Draaiuren (per jaar)
Betonstorters (bouw)	2016	Diesel	200	25	10
Mobiele kraan (sloop en bouw)	2012	Diesel	125	50	10
Graafmachine (sloop en bouw)	2016	Diesel	60	50	10
Verreiker (sloop en bouw)	2017	Diesel	100	25	50

4.2 Gebruiksfase

Met betrekking tot de gebruiksfase is in het kader van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden de verkeersgeneratie als gevolg van de ontwikkeling alsmede de stikstofuitstoot door stookinstallaties relevant.

4.2.1 Houden van vee

In de beoogde situatie worden hobbymatig circa 2 volwassen paarden gehouden. Echter om discussie te voorkomen is in de berekening rekening gehouden met 4 volwassen paarden in de paardenstal.

4.2.2 Verkeer

De nieuwe situatie zal verkeer aantrekken. Daarbij is in de huidige situatie reeds verkeer te verwachten vanwege de reeds bestaande bestemming. In de AERIUS-berekening is in de bestaande situatie geen emissie meegenomen ten aanzien van verkeer.

Licht verkeer

Voor de gehele ontwikkeling worden dagelijks 122 lichte verkeersbewegingen verwacht van begeleiders, bezoekers en de bewoners.

Middel-zwaar verkeer

Middelzwaar verkeer is te verwachten in een wekelijkse levering van drank en etenswaren. Dit geschiedt doorgaans met een bakwagen.

Zwaar verkeer

Zwaar verkeer is niet structureel te verwachten. Derhalve is dit niet meegenomen in de AERIUS berekening.

De verkeersbewegingen zijn gemodelleerd middels een lijnbron met licht verkeer met de actuele emissiefactoren voor wegverkeer die in het rekenprogramma AERIUS Calculator zijn opgenomen.

Overige verkeersbewegingen worden niet gegenereerd als gevolg van het onderhavige plan.

4.2.3 Verwarming

De locatie blijft aangesloten op het gasnetwerk. Hierdoor is er mogelijk sprake van relevante stikstofemissies. In de berekening is ten gevolgen van de beoogde situatie uitgegaan van 2 cv installaties. De installaties zijn als puntbron opgenomen in de Calculator.

Per installatie wordt het gasverbruik geschat op 3.100 m³. De energieopbrengst van een kubieke meter aardgas bedraagt ca 35 MJ. De rekensom 3.100×35 levert dan 133 GJ / jr. Bij een maximaal toelaatbare emissie van 20 g NO_x / GJ conform het activiteitenbesluit, bedraagt de jaarlijkse emissie ca 2,2 kg NO_x / jr.

5. Conclusie

In dit stikstofdepositieonderzoek is voor het plan de te verwachten stikstofdepositie ter plaatse van de omliggende Natura 2000-gebieden berekend.

Uit de berekening blijkt dat er als gevolg van het plan geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. ten opzicht van de uitgangssituatie.

Er is geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

De invoergegevens en rekenresultaten zijn opgenomen in de bijlage van dit rapport.

6. Bijlage

6.1 AERIUS berekening aanlegfase

6.2 AERIUS berekening gebruiksfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Beoogde situatie

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Sint Oedenrodeseweg 62 5681 PL Best	Sint Oedenrodeseweg 62 5681 PL Best, 5681PL Best

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Sint Oedenrodeseweg 62 5681 PL Best	RPt2qqdZEiNt

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
15 juni 2021, 08:18	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	20,03 kg/j
NH ₃	21,49 kg/j

Resultaten

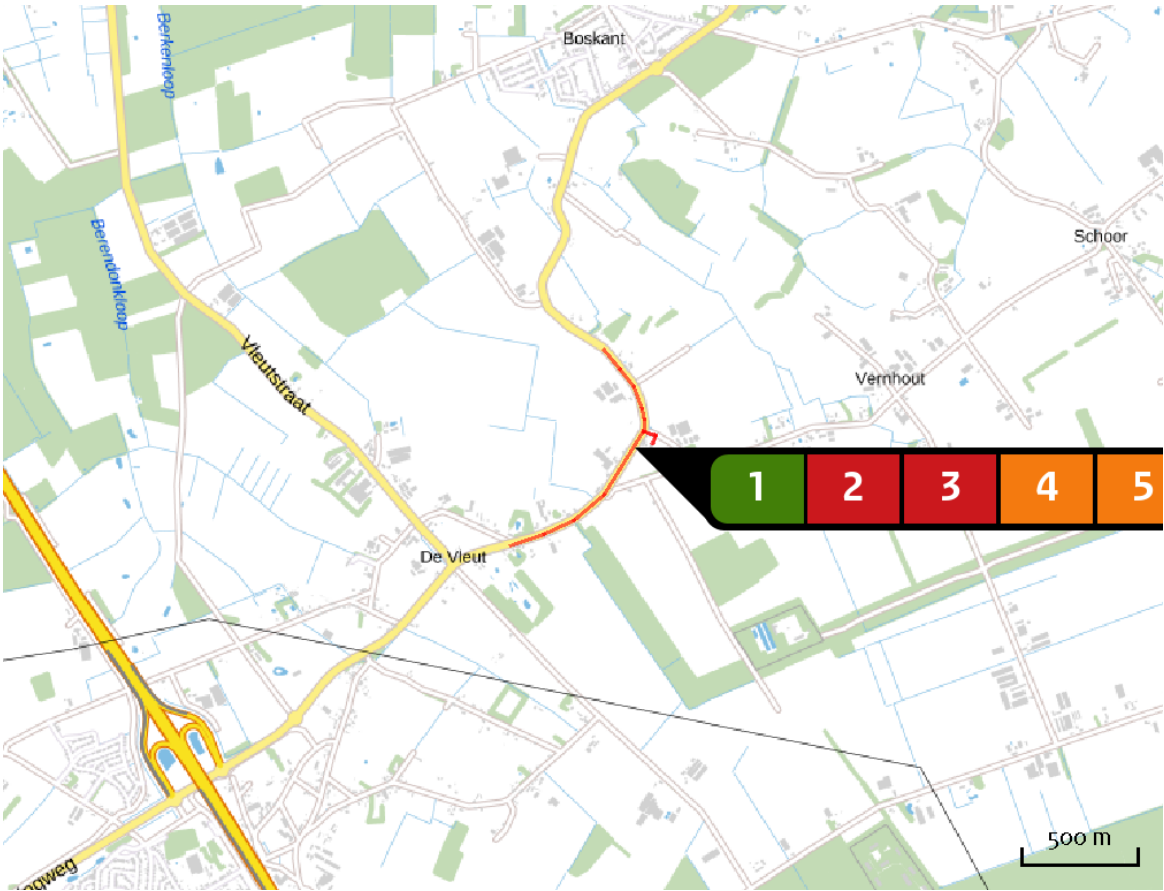
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sint Oedenrodeseweg 62 5681 PL Best

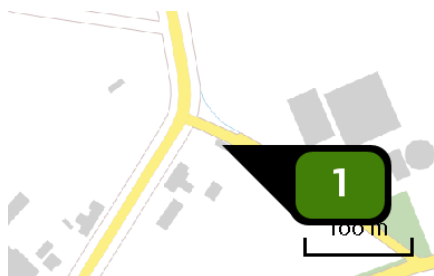
Locatie
Beoogde situatie



Emissie
Beoogde situatie

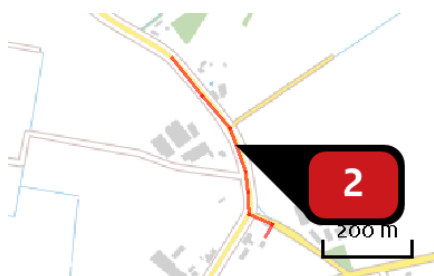
Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Schuilstal Landbouw Stalemissies	20,00 kg/j	-
2	 Bewoners, bezoekers, leveranciers noord Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	5,60 kg/j
3	 Bewoners, bezoekers, leveranciers zuid Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	10,04 kg/j
4	 cv Wonen en Werken Recreatie	-	2,20 kg/j
5	 cv Wonen en Werken Recreatie	-	2,20 kg/j

Emissie
(per bron)
Beoogde situatie



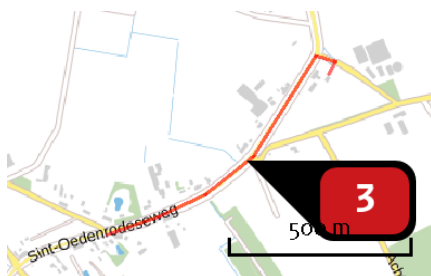
Naam
Schuilstal
Locatie (X,Y)
157487, 394057
Uitstoothoogte
1,5 m
Warmteinhoud
0,000 MW
NH₃
20,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	4	NH ₃	5,000	20,00 kg/j



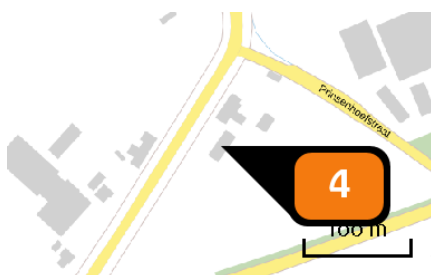
Naam
Bewoners, bezoekers, leveranciers noord
Locatie (X,Y)
157421, 394238
NO_x
5,60 kg/j
NH₃
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	122,0 / etmaal	NO _x NH ₃	5,53 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	52,0 / jaar	NO _x NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

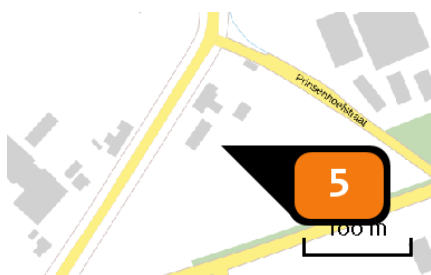


Naam Bewoners, bezoekers,
leveranciers zuid
Locatie (X,Y) 157259, 393793
NOx 10,04 kg/j
NH₃ < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	122,0 / etmaal	NOx NH ₃	9,93 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	52,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam CV
Locatie (X,Y) 157438, 393992
Uitstoothoogte 3,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 2,20 kg/j



Naam CV
Locatie (X,Y) 157459, 393982
Uitstoothoogte 3,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 2,20 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Database [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



Verkennend bodemonderzoek

Conform NEN 5740

Auteur: Dhr. B. Brouwer

Controle: Dhr. Ing. T.M.W. van Breugel

Veldwerk: Dhr. M. van Kordelaar
Dhr. B. Brouwer

Opdrachtgever: Mevr. C. Vogels
Sint Oedenrodeseweg 62
5681 PL, Best

Verkennend bodemonderzoek

Locatie: Sint Oedenrodeseweg 62, Best

Projectnummer: 21-196

Datum: 8-7-2021



Samenvatting

Ter plaatse van Sint Oedenrodeseweg 62 te Best is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd. Voor de uitvoer van het bodemonderzoek is een vooronderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd. Op basis van het vooronderzoek is de onderzoeksstrategie bepaald.

De locatie heeft een oppervlakte van circa 4.970 m² en is in gebruik voor woondoeleinden en als kleinschalig kinderdagverblijf. Naar aanleiding van de geplande bestemmingswijziging is de locatie onderzocht. Het doel van het onderzoek is om aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.

Op basis van de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de bovengrond verhogingen van zink en PAK's ten opzichte van de achtergrondwaarde worden aangetroffen. In de uiterst puinhoudende laag van de ondergrond wordt een verhoging van kwik ten opzichte van de achtergrondwaarde aangetroffen en tevens wordt kobalt verhoogd ten opzichte van de interventiewaarde aangetroffen.

In het grondwater worden verhogingen van barium ten opzichte van de streefwaarde aangetroffen.

Er zijn in de bovengrond geen verhoogde concentraties van OCB's aangetroffen, de locatie kan als onverdacht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen worden beschouwd.

Ter plaatse van B4 wordt in de puinhoudende laag van 90 tot 100 cm-mv een sterke verontreiniging van kobalt aangetroffen. Geadviseerd wordt om de verontreiniging ter plaatse van B4 middels een nader bodemonderzoek conform de NTA5755 te onderzoeken.

Asbest in bodem

Op basis van het aantreffen van puin in de bodem dient de bovengrond en de ondergrond ter plaatse van B4, als verdacht te worden beschouwd op de aanwezigheid van asbest. Geadviseerd wordt op de locatie een onderzoek naar asbest in bodem conform de NEN 5707 uit te voeren.



Inhoud

1.	Inleiding.....	1
2.	Vooronderzoek.....	2
3.	Veldwerkzaamheden	3
3.1	Onderzoeksstrategie	3
3.2	Veldwerk ten behoeve van de grond.....	3
3.3	Veldwerk ten behoeve van het grondwater	4
4.	Analyseresultaten	5
4.1	Toetsing analyseresultaten	5
4.2	Interpretatie analyseresultaten	5
5.	Conclusie en aanbevelingen.....	6

Bijlage 1. Ligging onderzoekslocatie

Bijlage 2. Situatie uitgevoerde bodemonderzoek

Bijlage 3. Vooronderzoek conform NEN 5725

Bijlage 4. Veldwerkverslag

Bijlage 5. Boorprofielbeschrijvingen (conform NEN 5104)

Bijlage 6. Analysecertificaten

Bijlage 7. Getoetste analyseresultaten

Bijlage 8. Foto's onderzoekslocatie

Bijlage 9. Certificaat

Alle rechten zijn uitdrukkelijk voorbehouden aan Terra milieu BV. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/ of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Terra milieu BV.

Terra Milieu BV werkt als onafhankelijk adviesbureau samen met het veldwerkbureau Bodemflex BV. Bodemflex BV voert onafhankelijk veldwerk uit onder de certificaten BRL SIKB 1000, 2000 en 6000. Bodemflex BV heeft verder geen connecties met de opdrachtgever. Het veldwerk en de analyseresultaten worden onafhankelijk gerapporteerd.



1. Inleiding

In uw opdracht heeft Terra Milieu een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd op de locatie Sint Oedenrodeseweg 62 te Best. De locatie is in gebruik voor woondoeleinden en als kleinschalig kinderdagverblijf.

De ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1. De situatie van het uitgevoerde bodemonderzoek is weergegeven in bijlage 2.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de geplande bestemmingswijziging. Het doel van het bodemonderzoek is om aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.



2. Vooronderzoek

Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5725, het vooronderzoek is verder uitgewerkt in bijlage 3. Het vooronderzoek bestaat o.a. uit het opvragen van bodeminformatie bij het bodeminformatiesysteem van de gezamenlijke omgevingsdiensten van Noord-Brabant.

Onderzoekslocatie

De locatie is in het verleden in gebruik geweest voor woon- en agrarische doeleinden. De locatie zal in de toekomst worden gebruikt als kinderdag verblijf. Op de locatie zijn in het verleden nog geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

Op basis van de bodemkwaliteitskaart is zowel de boven- en ondergrond in te delen in de klasse achtergrondwaarde. Op basis van historische kaarten is op de locatie in het verleden mogelijk een boomgaard aanwezig geweest. Hierdoor is de bovengrond als verdacht op het voorkomen van bestrijdingsmiddelen (OCB's) beoordeeld.

Omgeving onderzoekslocatie

De omgeving van de locatie is in gebruik voor woon- en agrarische doeleinden. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie (straal van 100 meter) zijn geen relevante gegevens bekend met betrekking tot de bodem.

Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek worden ter plaatse van de onderzoekslocatie geen belastende bronnen of verdachte activiteiten verwacht. De locatie wordt dan ook als onverdacht beschouwd. Op basis van historische gegevens is de bovengrond verdacht op het voorkomen van OCB's.



3. Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door dhr. B. Brouwer en dhr. M. van Kordelaar geregistreerd als erkend monsternemer(s) van Bodemflex BV. Bodemflex is een onafhankelijk veldwerkbureau. Het certificaat is opgenomen in bijlage 9.

De veldwerkgegevens zijn opgenomen in bijlage 4, foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 8.

3.1 Onderzoeksstrategie

Op basis van het vooronderzoek kan de locatie als onverdacht worden beschouwd. Tijdens het verkennend bodemonderzoek is de volgende onderzoeksstrategie gehanteerd; Strategie voor een onverdachte locatie (ONV). Naar aanleiding van de oppervlakte van de onderzoekslocatie zijn de volgende boringen en analyses verricht. De bovengrond wordt aanvullend op OCB's onderzocht.

Oppervlakte	Aantal boringen			Aantal analyses		
	0,5 m-mv	2,0 m-mv	Peilbuis	Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
<5.000m ²	11	3	1	2+OCB's	1	1
¹ De analyses van de grond worden aangeleverd conform het standaard pakket grond, inclusief Lutum&O.S. (AS3000);						
² De analyses van het grondwater worden aangeleverd conform het standaard pakket grondwater (AS3000).						

3.2 Veldwerk ten behoeve van de grond

Het veldwerk ten behoeve van de monsternamen van de grond en het plaatsen van peilbuizen voor de monsternamen van het grondwater zijn uitgevoerd op 07-06-2021.

De grond is globaal opgebouwd uit matig fijn, zwak siltig zand. De boorstaten van de boringen zijn opgenomen in bijlage 5. Tijdens het uitvoeren van het veldwerk zijn de volgende bijzonderheden waargenomen:

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden
B1	3,00	0,05 - 0,40	brokken baksteen, zwak puinhoudend
B2	2,00	0,00 - 0,50	sporen puinhoudend
B4	2,00	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend
		0,50 - 0,90	sporen puinhoudend
		0,90 - 1,00	uiterst puinhoudend
B5	0,50	0,40 - 0,50	zwak puinhoudend
B7	0,50	0,00 - 0,50	sporen kooldeeltjes
B9	0,50	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend
B11	0,50	0,05 - 0,30	volledig repachoudend
B16	0,50	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend



Uiteindelijk zijn de volgende grondmonsters samengesteld en aangeleverd ter analyse op een standaard pakket grond, incl. lutum + organische stof. Tevens zijn de analyses van de bovengrond aangevuld met de parameters OCB's.

Op basis van de aanwezige bijmengingen zijn een tweetal aanvullende analyses gebruikt voor de bovengrond om een beter beeld van de bodemkwaliteit op de locatie te verkrijgen.

Monstercode	Traject (cm-mv)	Opgebouwd uit boringen	Zintuiglijke waarneming
B1	5 – 40	B1	brokken baksteen, zwak puinhoudend
B4	90 – 100	B4	Uiterst puinhoudend
B7	0 – 50	B7	Sporen kooldeeltjes
MB1	0 – 50	B5, B6, B8, B10, B11, B12, B13, B14, B15	-
MO1	60 – 200	B1, B2, B3, B4	-

Op basis van het aantreffen van puin in de bodem dient de grond als verdacht te worden beschouwd op de aanwezigheid van asbest. Geadviseerd wordt op de locatie een onderzoek naar asbest in bodem conform NEN 5707.

3.3 Veldwerk ten behoeve van het grondwater

Het veldwerk ten behoeve van de monsternamen van het grondwater is uitgevoerd op 14-06-2021. Tijdens het uitvoeren van de grondwatermonsternamen en veldmetingen zijn geen bijzonderheden waargenomen.

Tijdens de monsternamen van het grondwater zijn de onderstaande metingen verricht en onderstaande monster(s) ter analyse aangeleverd.

Monstercode	Filterstelling (cm-mv)	GWS ¹	Ec (µS/cm)	pH	Temp. ² (°C)	Troebelheid
B1-1-1	200 – 300	151	500	6,7	15	8,7

¹ GWS: Grondwaterstand, ² Temp.: Temperatuur



4. Analyseresultaten

De analyses zijn uitgevoerd door een erkend laboratorium (geaccrediteerd conform AS3000), de analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 6.

4.1 Toetsing analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, zoals deze zijn opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2013 en de Regeling bodemkwaliteit. De concentraties welke in het lab worden gemeten worden bij toetsing nog gecorrigeerd op basis van het gehalte aan lutum & organische stof. De getoetste analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage 7.

Monstercode	Parameter	Overschrijding van ¹		
		Achtergrondwaarde	Tussenwaarde	Interventiewaarde
B1	-			
B4	Kobalt			475,4
	Kwik	1,285		
B7	Zink	163,4		
	PAK's	18,7		
MB1	-			
MO1	-			

¹ De geanalyseerde concentraties van de parameters welke verhoogd ten opzichte van de achtergrond-, tussen- of interventiewaarde worden aangetroffen zijn in deze tabel weergegeven.

Monstercode	Parameter	Overschrijding van ¹		
		Streefwaarde	Tussenwaarde	Interventiewaarde
B1-PB1-1	Barium	180		

¹ De geanalyseerde concentraties van de parameters welke verhoogd ten opzichte van de streef-, tussen- of interventiewaarde worden aangetroffen zijn in deze tabel weergegeven.

4.2 Interpretatie analyseresultaten

Op basis van de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de bovengrond verhogingen van zink en PAK's ten opzichte van de achtergrondwaarde worden aangetroffen. In de uiterst puinhoudende laag van de ondergrond wordt een verhoging van kwik ten opzichte van de achtergrondwaarde aangetroffen en tevens wordt kobalt verhoogd ten opzichte van de interventiewaarde aangetroffen.

In het grondwater worden verhogingen van barium ten opzichte van de streefwaarde aangetroffen.



5. Conclusie en aanbevelingen

Op basis van de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de bovengrond verhogingen van zink en PAK's ten opzichte van de achtergrondwaarde worden aangetroffen. In de uiterst puinhoudende laag van de ondergrond wordt een verhoging van kwik ten opzichte van de achtergrondwaarde aangetroffen en tevens wordt kobalt verhoogd ten opzichte van de interventiewaarde aangetroffen.

In het grondwater worden verhogingen van barium ten opzichte van de streefwaarde aangetroffen.

Er zijn in de bovengrond geen verhoogde concentraties van OCB's aangetroffen, de locatie kan als onverdacht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen worden beschouwd.

Ter plaatse van B4 wordt in de puinhoudende laag van 90 tot 100 cm-mv een sterke verontreiniging van kobalt aangetroffen. Geadviseerd wordt om de verontreiniging ter plaatse van B4 middels een nader bodemonderzoek conform de NTA5755 te onderzoeken.

Asbest in bodem

Op basis van het aantreffen van puin in de bodem dient de bovengrond en de ondergrond ter plaatse van B4, als verdacht te worden beschouwd op de aanwezigheid van asbest. Geadviseerd wordt op de locatie een onderzoek naar asbest in bodem conform de NEN 5707 uit te voeren.

Algemeen

Het onderzoek is met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen uitgevoerd. Tijdens het verkennend onderzoek is echter slechts een beperkt aantal boringen geplaatst en analyses ingezet. Hierdoor blijft het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, mogelijk dat de bodemopbouw / bodemkwaliteit lokaal afwijkt van de resultaten van dit verkennend bodemonderzoek. Het onderzoek is alleen ter plaatse van de directe omgeving van de bebouwing uitgevoerd, hierbij is het gedeelte van de locatie waar een beton- en of overige verhardingslagen worden aangetroffen niet onderzocht.

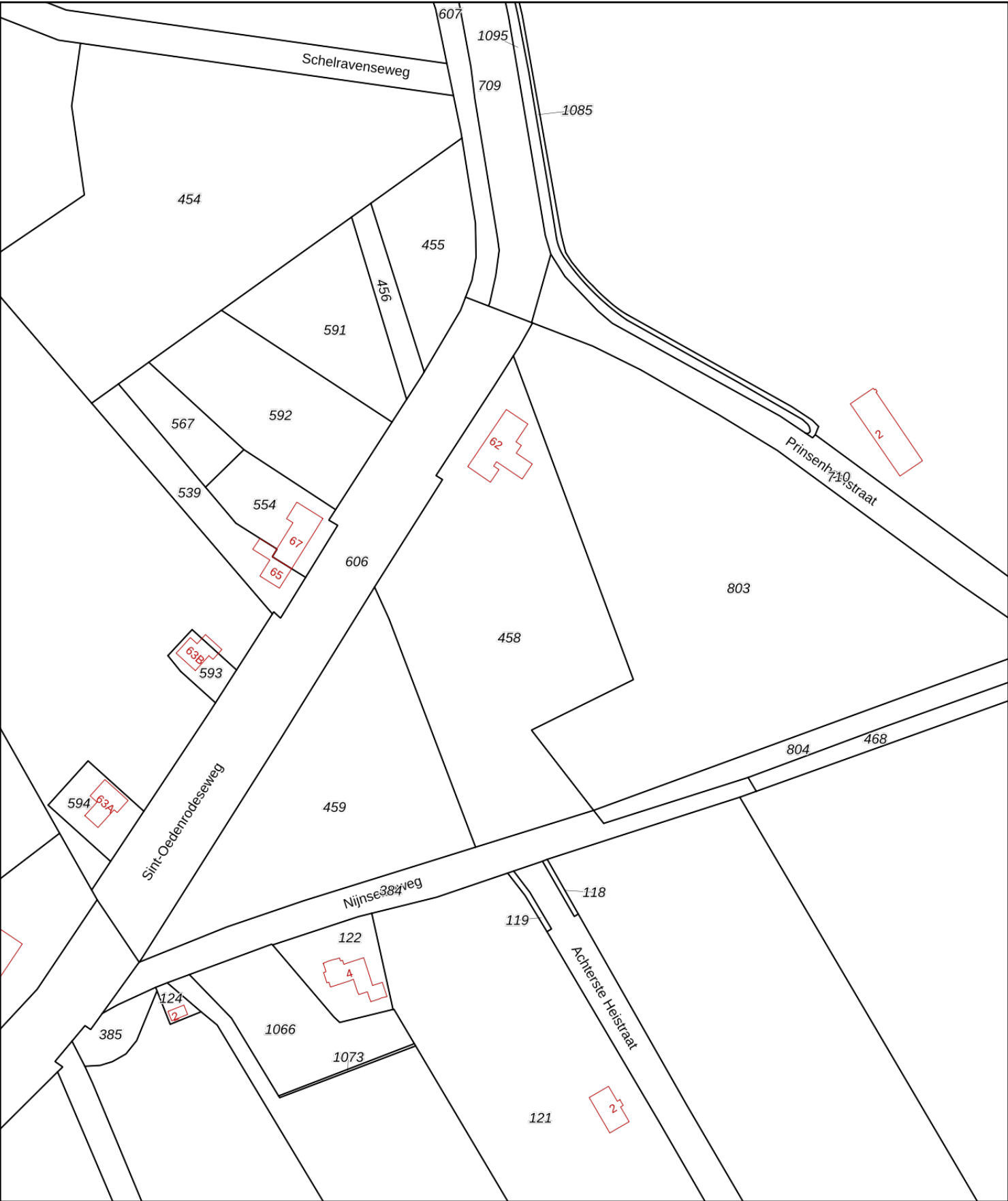
Op basis van dit bodemonderzoek kan ook geen uitspraak worden gedaan over de kwaliteit van de bodem en of funderingslagen onder de betonverharding en/of bebouwing. Hierdoor kan niet geheel uitgesloten worden dat er op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen.

Sinds juli 2019 is het een verplichting om bij grondverzet de grond te keuren op de aanwezigheid van PFAS.

Momenteel is het nog niet verplicht deze parameters te analyseren tijdens een verkennend bodemonderzoek. Terra Milieu bv acht zich niet aansprakelijk voor eventueel hieruit voortvloeiende (financiële) schade.



Bijlage 1. Ligging onderzoekslocatie



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Best

G

458

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 31 mei 2021

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

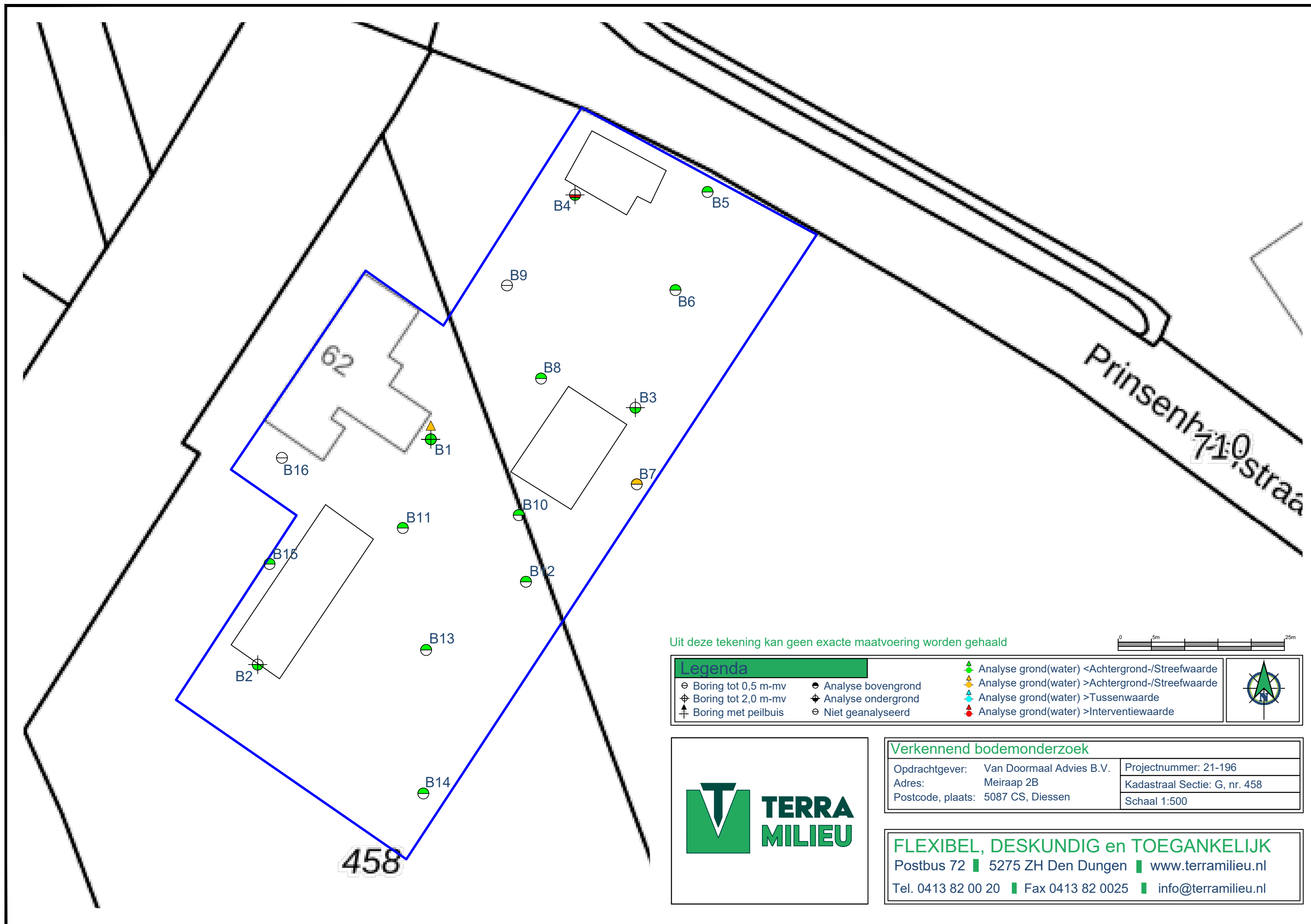
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster



Bijlage 2. Situatie uitgevoerde bodemonderzoek



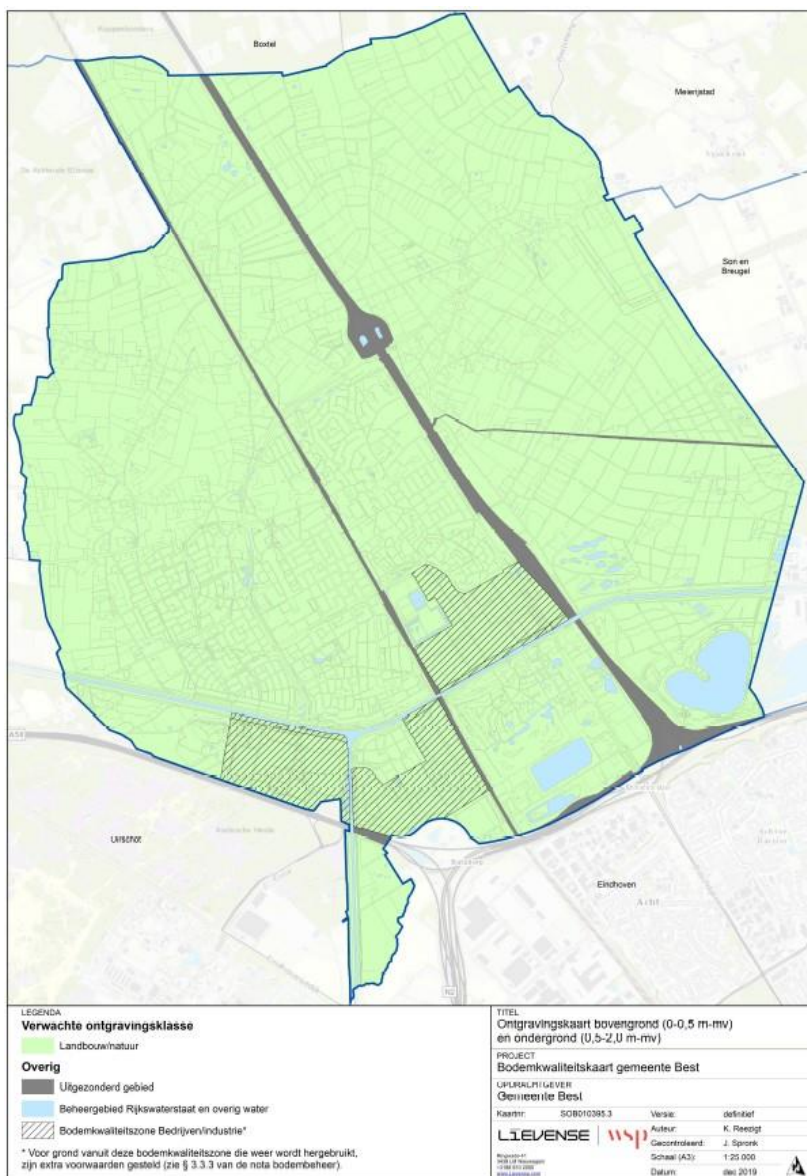


Bijlage 3. Vooronderzoek conform NEN 5725

Op grond van de basisinformatie is beoordeeld dat de locatie als onverdacht kan worden beschouwd. Ten behoeve van de te onderzoeken locatie is een standaard vooronderzoek uitgevoerd. Ten behoeve van het uitgevoerde vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

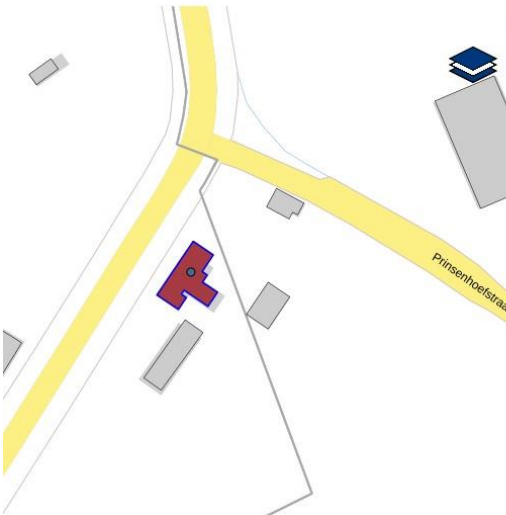
- Kadastrale gegevens;
- Bodemkwaliteitskaart;
- BAG-viewer;
- Bodemloket.

Bodemkwaliteitskaart





BAG-viewer



Resultaat
[Sint-Oedenrodeseweg 62 Best](#)

Pand

ID [07531000000222033](#)
Oorsp. bouwjaar 1933
Status Pand in gebruik

Verblijfsobject

ID [0753010000005237](#)
Gebruiksdoel woonfunctie
Oppervlakte 376 m2
Status Verblijfsobject in gebruik

Nummeraanduiding

ID [0753200000090161](#)
Postcode 5681PL
Huisnummer 62
Huisnummer toevoeging
Status Naamgeving uitgegeven

Openbare ruimte

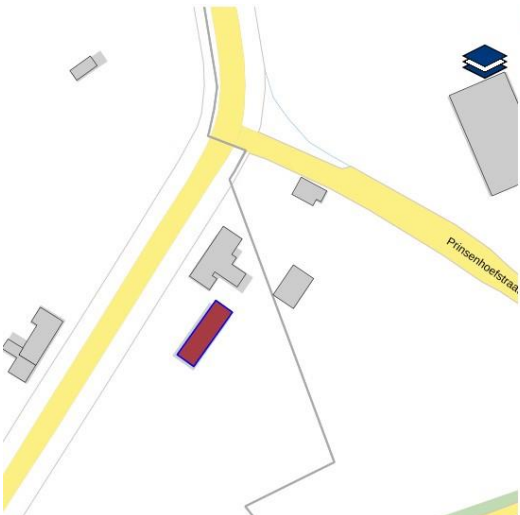
ID [0753300000000470](#)
Naam Sint-Oedenrodeseweg
Status Naamgeving uitgegeven

Woonplaats

ID [1456](#)
Naam Best
Status Woonplaats aangewezen

Bronhouder

ID 0753
Naam Best



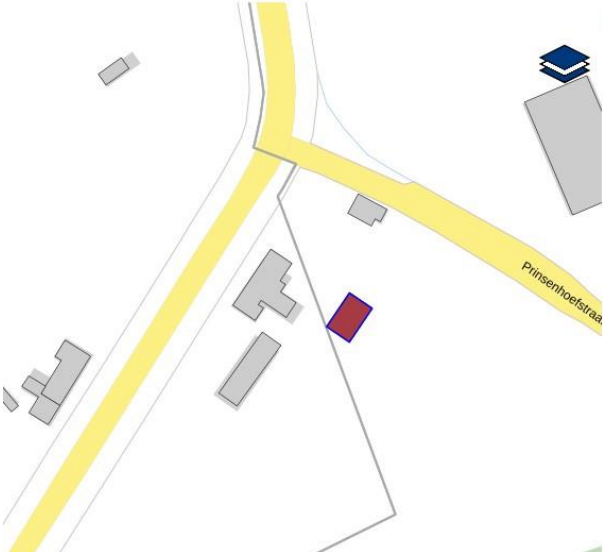
Resultaat
[0753100000005339](#)

Pand

ID [0753100000005339](#)
Oorsp. bouwjaar 1933
Status Pand in gebruik

Bronhouder

ID 0753
Naam Best



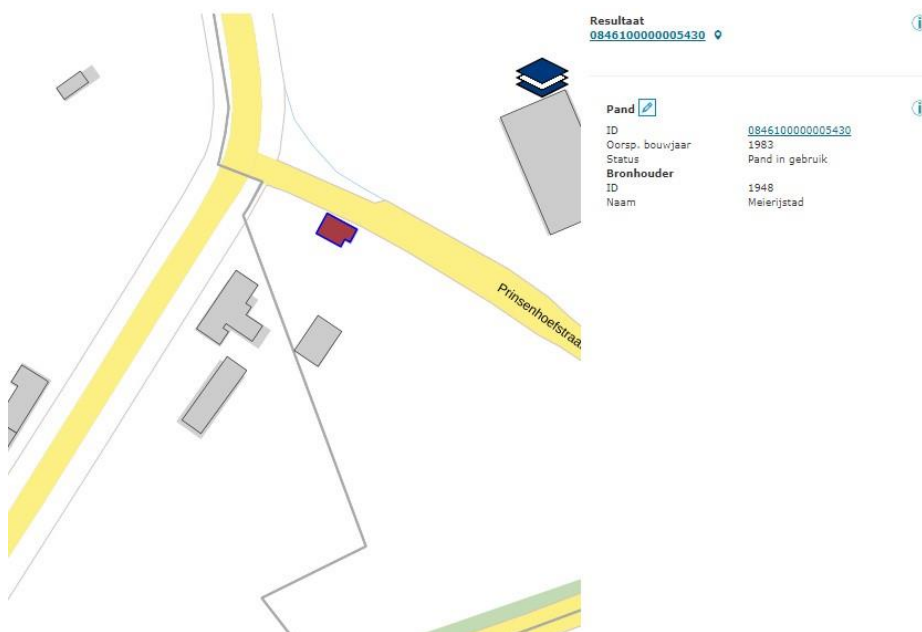
Resultaat
[0846100000005428](#)

Pand

ID [0846100000005428](#)
Oorsp. bouwjaar 1983
Status Pand in gebruik

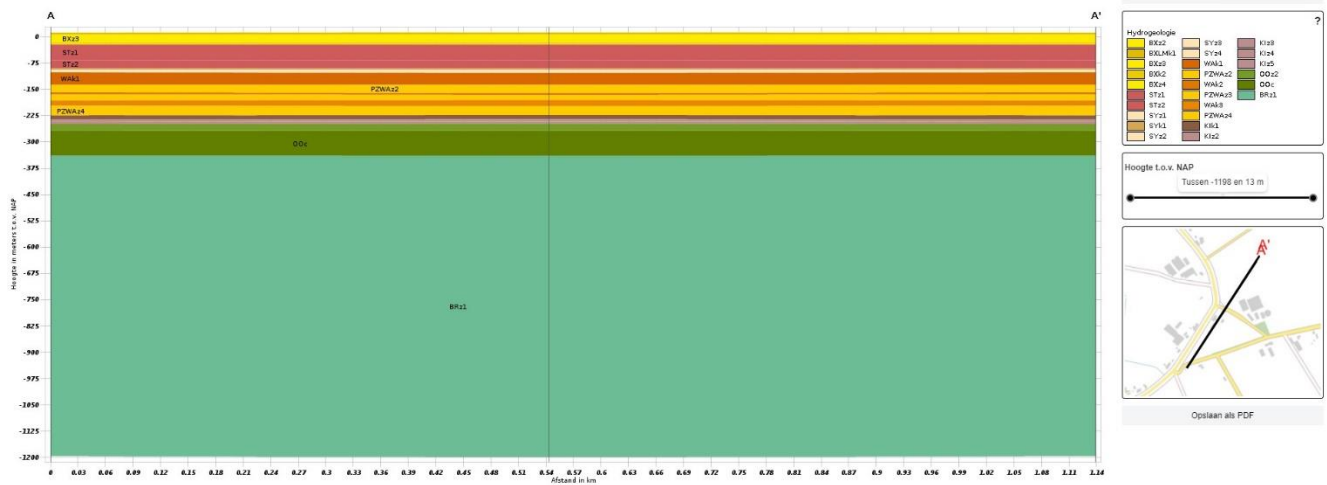
Bronhouder

ID 1948
Naam Meierijstad



Dinoloket <https://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen>

Verticale Doorsnede BRO REGIS II v2.2

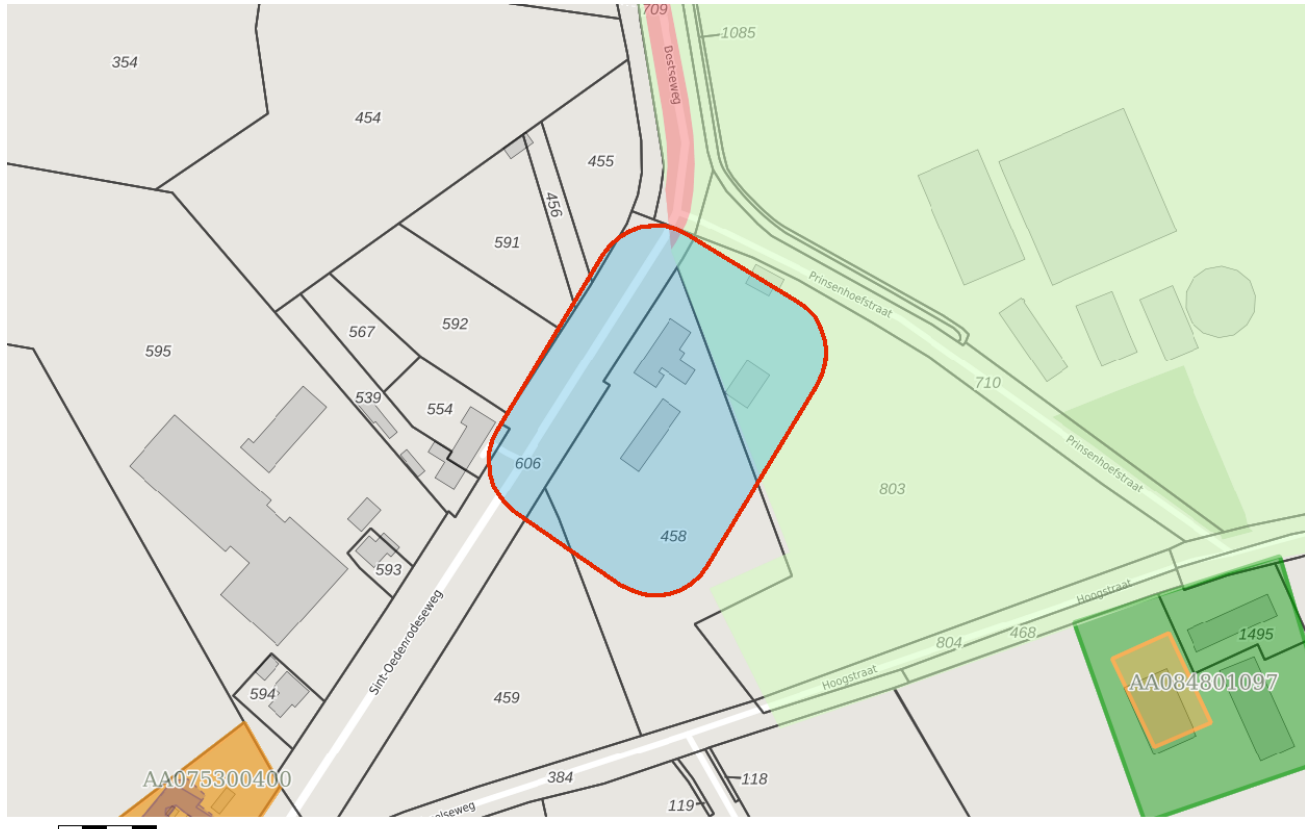


Gemeente/Omgevingsdienst

Samenvatting gegevens gemeente-omgevingsdienst.

Best

Omgevingsrapportage



Bodem

Locaties

Ondergrond

Kadastraal perceel

topografie

Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord-Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder

bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk: "Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie".

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens

Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken

Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergegeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten

Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks

Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie

Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Binnen het aangegeven zoekgebied is
geen informatie aangetroffen.

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigings situatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico's vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids-, Ecologische en/ of verspreidingsrisico's.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico's) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico's van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN = verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd.

Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.

- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden,

is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico's voor de volksgezondheid, ecologische risico's en verspreidingsrisico's bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.



Asbestverdacht

Op grond van onderstaande basisinformatie wordt beoordeeld of de locatie als verdacht op het voorkomen van asbest in de bodem moet worden beschouwd.

Vaststellen of sprake is van een asbestverdachte locatie

De volgende activiteiten of gebeurtenis moeten worden beschouwd als asbestverdacht:

- De eventuele aanwezigheid in het verleden van bedrijven, die asbesthoudende producten, apparaten of voorwerpen vervaardigden en/of verwerken;
- De eventuele aanwezigheid in verleden en/of heden van bedrijfsgebouwen (o.a. schuren), waarin (veel) asbesthoudende bouwstoffen zijn verwerkt, en/of de aanwezigheid van asbestresten in de bodem en/of onder verhardingen (o.a. erven bij boerderijen);
- De aanwezigheid van woongebouwen, gebouwd van asbestcementplaten, dan wel in het verleden gerenoveerd met toepassing van asbestcementproducten, met een gerede kans dat asbestresten in tuinen en/of plantsoenen zijn achtergebleven;
- Eventuele stortingen van asbestverdachte afvalstoffen;
- De kans op aanwezigheid van asbesthoudende buizen of ophooglagen in de ondergrond;
- De toepassing van asbesthoudende beschoeiingen langs watergangen of in (volks)tuinen;
- De (vroegere) aanwezigheid van glastuinbouw, dan wel afval van kassen op of in de bodem;
- Er hebben in het verleden calamiteiten met asbest plaatsgevonden (asbestbrand), zonder dat de verspreid geraakt asbestresten (meteen) zijn opgeruimd.

De locatie kan als asbestverdacht worden beschouwd, aangezien tijdens voorgaand onderzoek puin in de bodem is aangetroffen.



Bijlage 4. Veldwerkverslag

Projectnummer Bodemflex:	-	
Projectnummer extern:	21-196(via Terra Milieu)	
Projectnaam:	Sint Oedenrodeseweg 62, Best	
Onderzoekslocatie:	Sint Oedenrodeseweg 62, Best	
Boormeester:	M. van Kordelaar	Erkend: Ja
		Erkend: Ja

Projectgegevens

Opdrachtgever:	Van Doormaal Advies B.V.		
Uitvoerende organisatie:	Bodemflex (EC-SIK-20284)		
Uitvoer veldwerk:	M. van Kordelaar		
Ondersteunend veldwerk:			
Begintijd	8u00	Eindtijd	14u00
Aanleiding/doel:	Geplande ontwikkelingen op de locatie/ Het inzichtelijk maken van de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem op de locatie		

Onderzoekslocatie

Gegevens vooronderzoek:	
Beschrijving locatie:	
Overleg opdrachtgever:	Nee
Gegevens bekend:	
Verdachte activiteit/deellocatie:	Nee
(Half)verharding aanwezig:	Ja
Asbestverdachte materialen gebruikt bij bebouwing:	Nee
Bijzonderheden:	

veiligheid

Standaard maatregelen:	Nee, aanvullende maatregelen
Veiligheidsmaatregelen:	Geen locatiespecifieke veiligheidsmaatregelen
Verkeersmaatregelen treffen:	Nee.
Taak-Risico-Analyse (TRA):	Standaard werkwijze
Toolbox benodigd:	Nee

Kwaliteit

Werkzaamheden uitgevoerd onder procescertificaat, gebruik keurmerk:	Ja
De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd, de monsternemer heeft geen connecties met de opdrachtgever:	Ja

Bijlagen

Kaartje ligging / toegang locatie:	Zie bijlage
Gegevens vooronderzoek:	

Uitgevoerd veldwerk (boringen)

Oppervlakte locatie:	5.600m ²		
Aantal boringen 0,5 m-mv:	11	Aantal boringen 2,0 m-mv:	3
Aantal peilbuizen:	1	Overig	

Logboek: Controle/kalibratie voor uitvoer veldwerk

pH/EC:	Kalibratie	Meetwaarde stabiel:	Ja	Opm.: 1*
Troebelheidsmeter:	Kalibratie	Waarden tussen 19-22 NTU	Ja	Opm.: 2*
1*				
2*				

Overdracht monsters

Laboratorium:	Eurofins (Analytico)
Analyses bovengrond:	2 x Standaard pakket grond, incl. lutum en organisch stof
Analyses ondergrond:	2 x Standaard pakket grond, incl. lutum en organisch stof
Analyses grondwater:	1 x Standaard grondwaterpakket

Kwaliteitscontrole veldwerk

	Naam	Datum	Handtekening
Projectleider:	T. van Breugel	14-6-2021	
<i>Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen:</i>			
Gekwalificeerd erkend monsternemer fase 1:	M. van Kordelaar	7/6/21	
Gekwalificeerd erkend monsternemer fase 2:	B. Brouwer	14/6/21	

Rapportage

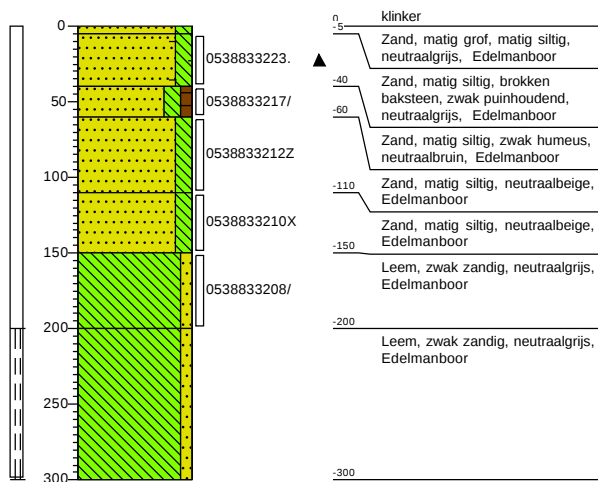
Het veldwerk wordt 'onafhankelijk' uitgevoerd door Bodemflex BV onder certificaat BRL-SIKB 2000 (vigerende versie) in combinatie met protocol 2001/ 2002 (vigerende versie). De analyses worden uitgevoerd door een 'Raad voor Accreditatie Testlaboratorium' Bodemflex BV heeft verder geen connecties met de opdrachtgever, welke het veldwerk en de analyseresultaten onafhankelijk zal rapporteren.
Het onderzoek wordt met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen uitgevoerd. Tijdens het onderzoek worden echter slechts een beperkt aantal boringen/gaten/sleuven geplaatst. Hierdoor blijft het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek zal worden uitgevoerd, nog steeds mogelijk dat de bodemopbouw/bodemkwaliteit lokaal afwijkt van de resultaten van het onderzoek. Hierdoor kan niet geheel uitgesloten worden dat er op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen. Bodemflex bv acht zich niet aansprakelijk voor eventueel hieruit voortvloeiende (financiële) schade.
Het vooronderzoek wordt door de opdrachtgever (onder eigen certificaat) uitgevoerd en zal door de opdrachtgever beschikbaar worden gesteld voorafgaand aan de werkzaamheden. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de volledigheid/ juistheid van verstrekte gegevens.
Klachtenprocedure: Mocht u als opdrachtgever een klacht hebben over de uitvoer van, afhandeling van of op een andere manier opmerkingen hebben met betrekking tot de uitvoer van veldwerk binnen de reikwijdte van ons certificaat (EC-SIK-10032) dient u deze in eerste instantie in te dienen bij de KAM-coördinator van Bodemflex en kunt u indien nodig in tweede instantie terecht bij onze certificatie-instelling (Normec Certification).
'Het procescertificaat van Bodemflex BV en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de hieronder aangevinkte activiteiten betreffende de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of aan de opdrachtgever, die –in geval van monsters van grond of bouwstoffen voor nuttige toepassing- dan zelf erkend is volgens deze beoordelingsrichtlijn.'



Bijlage 5. Boorprofielbeschrijvingen (conform NEN 5104)

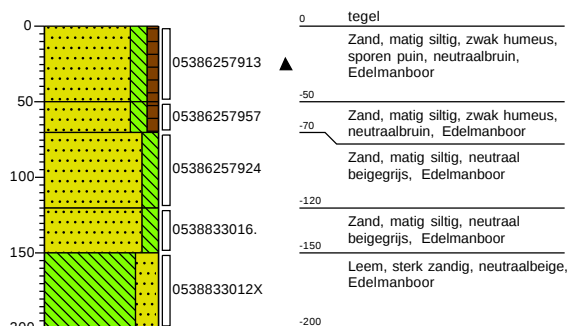
Boring: B1

X: 157458,52
Y: 394015,18
Datum: 6-6-2021



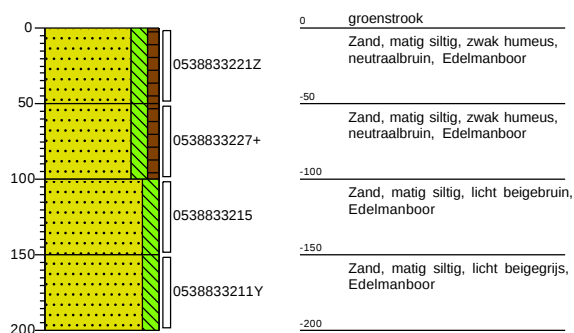
Boring: B2

X: 157432,30
Y: 393981,94
Datum: 7-6-2021



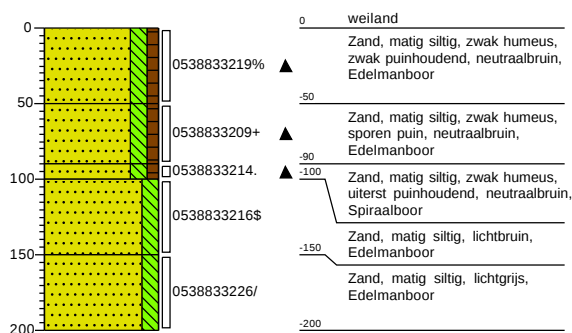
Boring: B3

X: 157490,16
Y: 394020,20
Datum: 7-6-2021



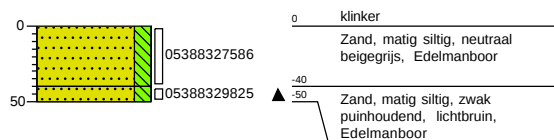
Boring: B4

X: 157480,83
Y: 394052,68
Datum: 7-6-2021



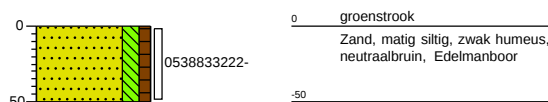
Boring: B5

X: 157501,12
Y: 394053,06
Datum: 7-6-2021



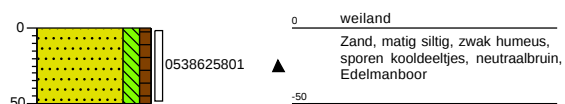
Boring: B6

X: 157496,10
Y: 394038,02
Datum: 7-6-2021



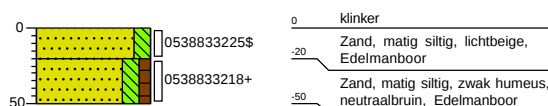
Boring: B7

X: 157490,35
Y: 394008,14
Datum: 7-6-2021



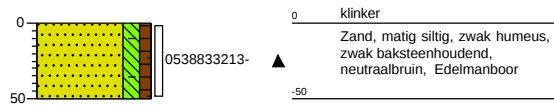
Boring: B8

X: 157475,64
Y: 394024,28
Datum: 7-6-2021



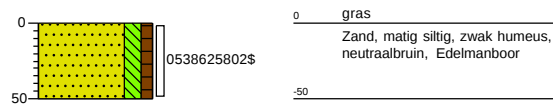
Boring: B9

X: 157470,42
Y: 394038,57
Datum: 7-6-2021



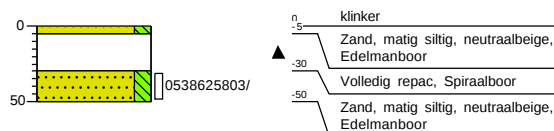
Boring: B10

X: 157472,11
Y: 394003,49
Datum: 7-6-2021



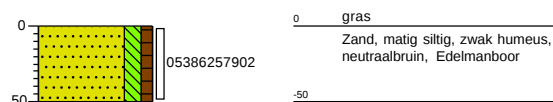
Boring: B11

X: 157454,53
Y: 394001,34
Datum: 7-6-2021



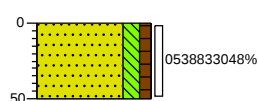
Boring: B12

X: 157473,23
Y: 393993,28
Datum: 7-6-2021



Boring: B13

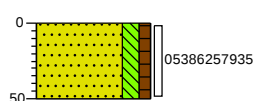
X: 157458,16
Y: 393982,88
Datum: 7-6-2021



0 weiland
Zand, matig siltig, zwak humeus,
neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: B14

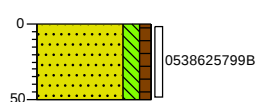
X: 157457,62
Y: 393960,79
Datum: 7-6-2021



0 weiland
Zand, matig siltig, zwak humeus,
neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: B15

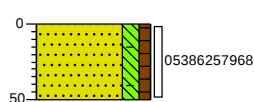
X: 157433,59
Y: 393996,79
Datum: 7-6-2021



0 gras
Zand, matig siltig, zwak humeus,
neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: B16

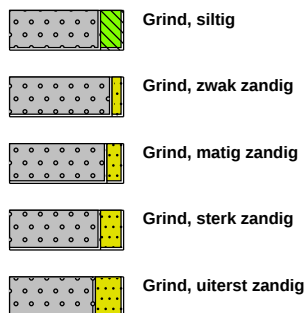
X: 157435,63
Y: 394012,19
Datum: 7-6-2021



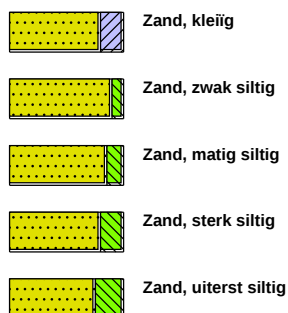
0 gras
Zand, matig siltig, zwak humeus,
zwak baksteenhoudend,
neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Legenda (conform NEN 5104)

grind



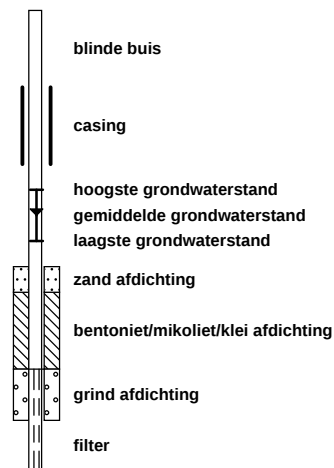
zand



veen



peilbuis



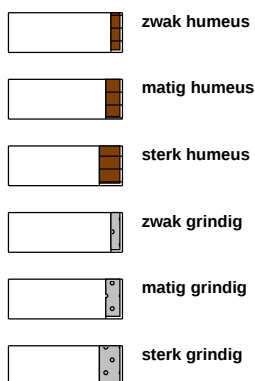
klei



leem



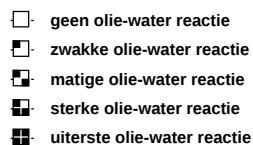
overige toevoegingen



geur



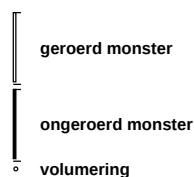
olie



p.i.d.-waarde



monsters



overig



Projectnaam: Sint-Oedenrodeseweg 62, Best

Projectcode: 21-196



Bijlage 6. Analysecertificaten

Terra Milieu BV
T.a.v. Teun Breugel
Industrieweg 7a
5275 ZH VUGHT
NETHERLANDS

Analyscertificaat

Datum: 11-Jun-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021093912/1
Uw project/verslagnummer	21-196
Uw projectnaam	Sint-Oedenrodeseweg 62, Best
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	07-Jun-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 21-196
 Uw projectnaam Sint-Oedenrodeseweg 62, Best
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2021093912/1
 Startdatum analyse 07-Jun-2021
 Datum einde analyse 11-Jun-2021
 Rapportagedatum 11-Jun-2021/11:34
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/3

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	91.8	85.9	91.7	90.6	84.3
S Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	2.2	3.5	2.2	0.7
Gloeirest	% (m/m) ds	99	98	96	98	99
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.0	3.0	3.0	2.5	2.0
Metalen						
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.20	0.33	0.23	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	150	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	5.5	5.8	13	9.3	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.91	<0.050	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	5.2	<4.0	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	12	<10	15	14	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	42	33	75	40	<20
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	9.3	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	30	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	5.5	12	7.9	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	55	<35	<35
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.				
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB						
S alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	

Nr. Uw monsteromschrijving

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B1	Grond (AS3000)	12096943
2	B4	Grond (AS3000)	12096944
3	B7	Grond (AS3000)	12096945
4	MB1	Grond (AS3000)	12096946
5	M01	Grond (AS3000)	12096947

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNP00227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 21-196
 Uw projectnaam Sint-Oedenrodeseweg 62, Best
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2021093912/1
 Startdatum analyse 07-Jun-2021
 Datum einde analyse 11-Jun-2021
 Rapportagedatum 11-Jun-2021/11:34
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/3

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S Hexachloorbutadien	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S Aldrin	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S Endrin	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S Isodrin	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S Telodrin	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
Q beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020		<0.0020	<0.0020	
S alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S o,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S p,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S p,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S o,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S p,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010		<0.0010	<0.0010	
S HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 ¹⁾		0.0021 ¹⁾	0.0021 ¹⁾	
S Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 ¹⁾		0.0021 ¹⁾	0.0021 ¹⁾	
S Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾		0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾	
S DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾		0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾	
S DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾		0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾	
S DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾		0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾	
S DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0042 ¹⁾		0.0042 ¹⁾	0.0042 ¹⁾	
S Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾		0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾	
S OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.015 ¹⁾		0.015 ¹⁾	0.015 ¹⁾	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monsternatrix	Monster nr.
1	B1	Grond (AS3000)	12096943
2	B4	Grond (AS3000)	12096944
3	B7	Grond (AS3000)	12096945
4	MB1	Grond (AS3000)	12096946
5	M01	Grond (AS3000)	12096947

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPA NL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).


 TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 21-196
 Uw projectnaam Sint-Oedenrodeseweg 62, Best
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2021093912/1
 Startdatum analyse 07-Jun-2021
 Datum einde analyse 11-Jun-2021
 Rapportagedatum 11-Jun-2021/11:34
 Bijlage A, B, C
 Pagina 3/3

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.016 ¹⁾		0.016 ¹⁾	0.016 ¹⁾	
Polychloorbifenylen, PCB						
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	2.4	0.051	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.47	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.17	0.076	4.8	0.16	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.11	<0.050	2.7	0.077	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.13	0.057	2.8	0.083	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.066	<0.050	1.0	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.11	<0.050	1.9	0.078	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.090	<0.050	1.1	0.077	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.093	<0.050	1.5	0.077	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.87	0.41	19	0.71	0.35 ¹⁾

Nr. Uw monsteromschrijving

1 B1
 2 B4
 3 B7
 4 MB1
 5 M01

Opgegeven monstermatrix

Grond (AS3000)
 Grond (AS3000)
 Grond (AS3000)
 Grond (AS3000)
 Grond (AS3000)

Monster nr.

12096943
 12096944
 12096945
 12096946
 12096947

Akkoord
 Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPNL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

VA
 TESTEN
 RvA L010



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021093912/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12096943	B1				
0538833223	B1	5	40	07-Jun-2021	1
12096944	B4				
0538833214	B4	90	100	07-Jun-2021	3
12096945	B7				
0538625801	B7	0	50	07-Jun-2021	1
12096946	MB1				
0538625793	B14	0	50	07-Jun-2021	1
0538833048	B13	0	50	07-Jun-2021	1
0538625799	B15	0	50	07-Jun-2021	1
0538833218	B8	20	50	07-Jun-2021	2
0538832758	B5	0	40	07-Jun-2021	1
0538833222	B6	0	50	07-Jun-2021	1
0538625802	B10	0	50	07-Jun-2021	1
0538625790	B12	0	50	07-Jun-2021	1
0538625803	B11	30	50	07-Jun-2021	1
12096947	M01				
0538833212	B1	60	110	07-Jun-2021	3
0538833210	B1	110	150	07-Jun-2021	4
0538833215	B3	100	150	07-Jun-2021	3
0538833211	B3	150	200	07-Jun-2021	4
0538833216	B4	100	150	07-Jun-2021	4
0538833226	B4	150	200	07-Jun-2021	5
0538625792	B2	70	120	07-Jun-2021	3
0538833016	B2	120	150	07-Jun-2021	4

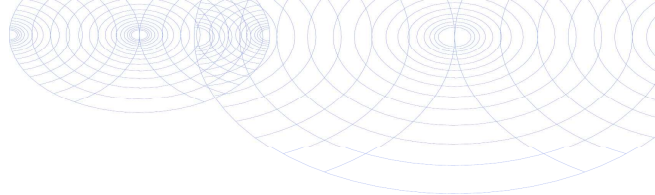
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021093912/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \star RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021093912/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB (25)	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VR0M)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

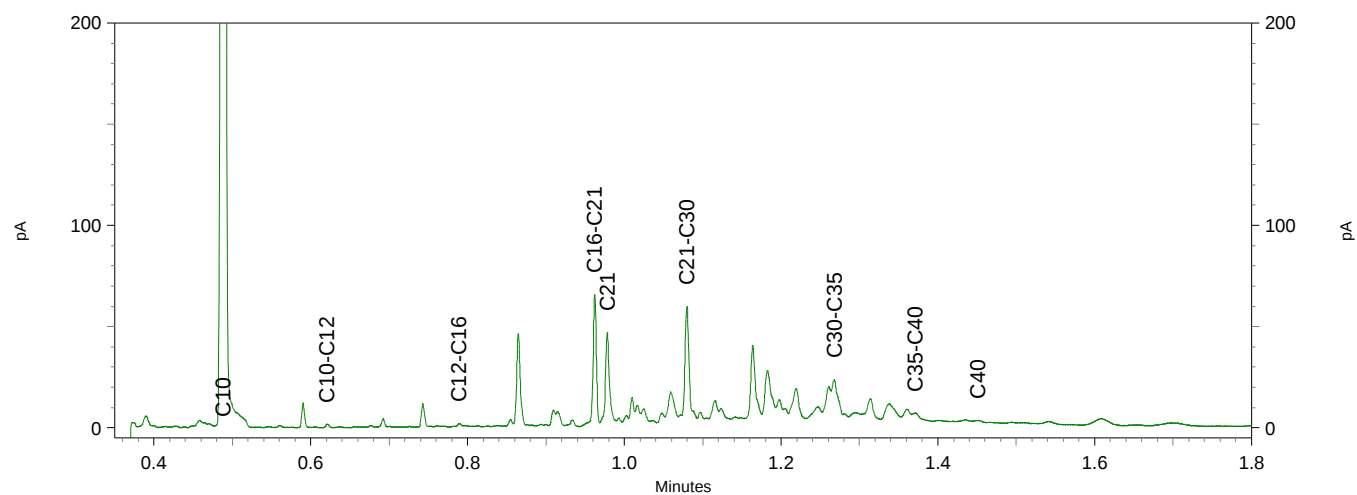
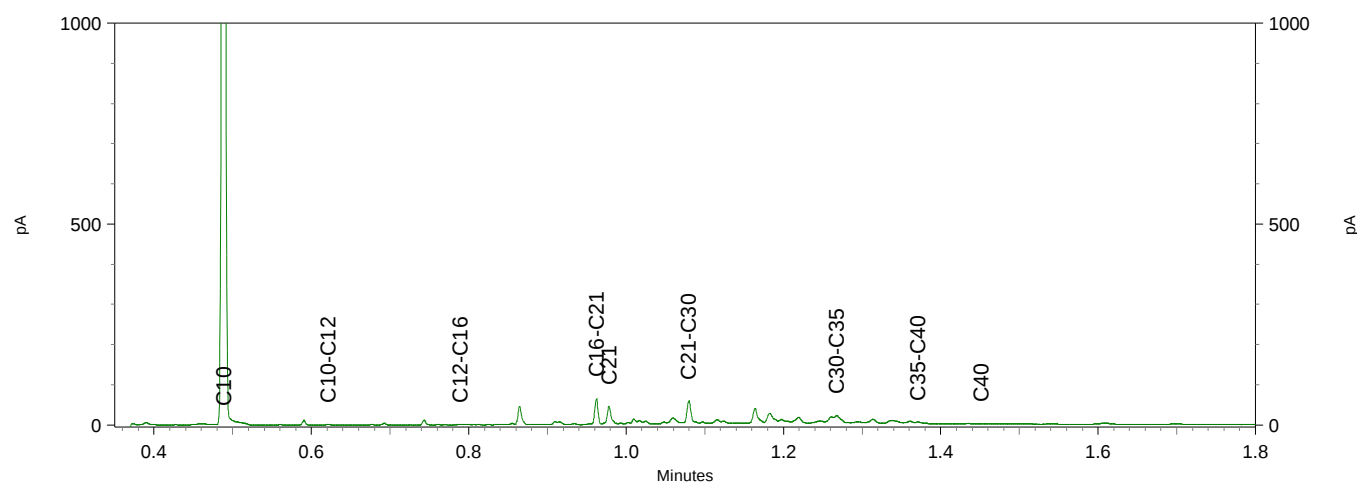
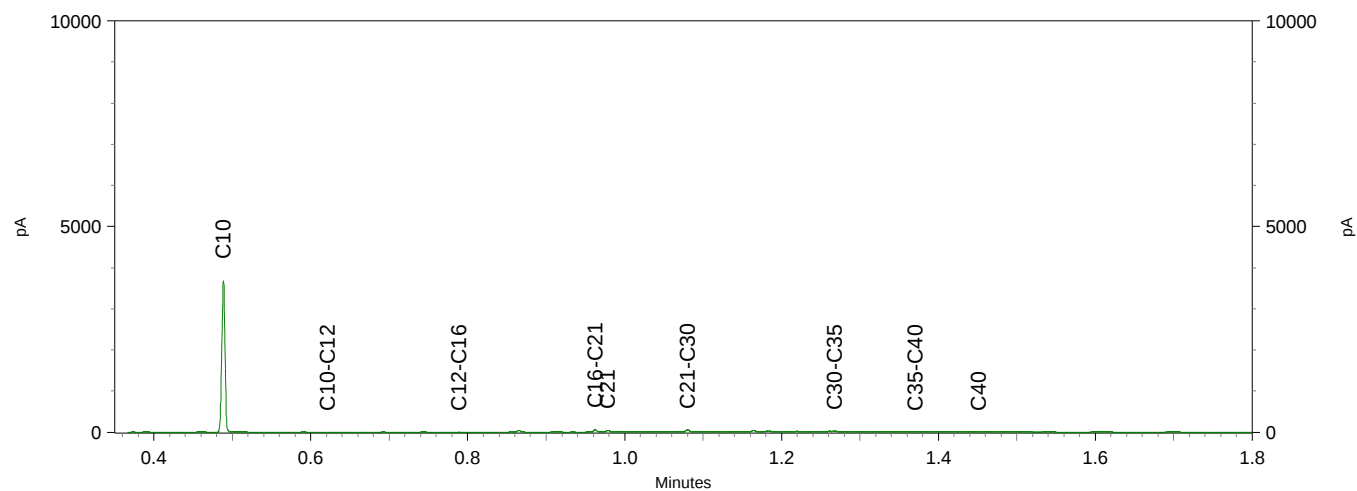
Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Sample ID.: 12096945

Certificate no.: 2021093912

Sample description.: B7

V



Terra Milieu BV
T.a.v. Teun Breugel
Industrieweg 7a
5275 ZH VUGHT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 17-Jun-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021098237/1
Uw project/verslagnummer	21-196
Uw projectnaam	Sint-Oedenrodeseweg 62, Best
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	14-Jun-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 21-196
 Uw projectnaam Sint-Oedenrodeseweg 62, Best
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer Ben Brouwer

Certificaatnummer/Versie 2021098237/1
 Startdatum analyse 14-Jun-2021
 Datum einde analyse 17-Jun-2021
 Rapportagedatum 17-Jun-2021/11:09
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	180
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	4.5
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	<10
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Uw monsteromschrijving
 1 B1-PB1-1

Opgegeven monstermatrix Monster nr.
 Water (AS3000) 12111226

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPA NL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 21-196
 Uw projectnaam Sint-Oedenrodeseweg 62, Best
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer Ben Brouwer

Certificaatnummer/Versie 2021098237/1
 Startdatum analyse 14-Jun-2021
 Datum einde analyse 17-Jun-2021
 Rapportagedatum 17-Jun-2021/11:09
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Uw monsteromschrijving

1 B1-PB1-1

Opgegeven monstermatrix

Water (AS3000)

Monster nr.

12111226

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



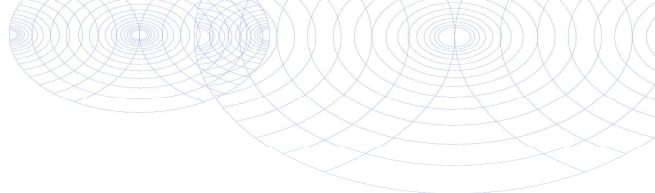
Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr. coörd.



TESTEN
 RvA L010



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021098237/1

Pagina 1/1

Monster nr.		Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID	
12111226	B1-PB1-1					
0680519069	B1	200	300	14-Jun-2021	1	
0680519052	B1	200	300	14-Jun-2021	2	
0800878956	B1	200	300	14-Jun-2021	3	



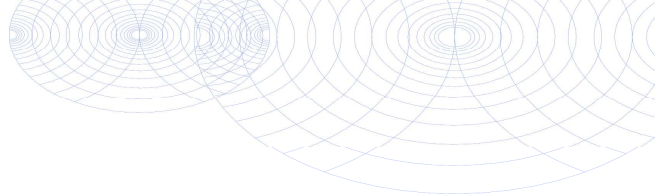
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021098237/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \star RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021098237/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.



Bijlage 7. Getoetste analyseresultaten

BoToVa T12 Toetsing Web grond

Uw projectnummer	21-196
Projectnaam	Sint-Oedenrodeseweg 62, Best
Ordernummer	
Datum monstername	07-06-2021
Monsternummer	
Certificaatnummer	2021093912
Startdatum	07-06-2021
Rapportagedatum	11-06-2021

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	2	GSSD	Oordeel	3	GSSD	Oordeel	4	GSSD	Oordeel	5	GSSD	Oordeel
Bodemtype correctie																
Organische stof		0,7			2,2			3,5			2,2			0,7		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3			3			3			2,5			2		
Voorbehandeling																
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd		
Bodemkundige analyses																
Droge stof	% (m/m)	91,8	91,8		85,9	85,9		91,7	91,7		90,6	90,6		84,3	84,3	
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49		2,2	2,2		3,5	3,5		2,2	2,2		0,7	0,7	
Gloeirest	% (m/m) ds	99			98			96			98			99		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3	3		3	3		3	3		2,5	2,5		2	2	
Metalen																
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	48,22	-	<20	48,22	-	<20	48,22	-	<20	51,06	-	<20	54,25	-
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2374	-	0,2	0,336	-	0,33	0,5239	-	0,23	0,3894	-	<0,20	0,241	-
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,655	-	150	475,4	***	<3,0	6,655	-	<3,0	7	-	<3,0	7,383	-
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,5	11	-	5,8	11,52	-	13	24,76	-	9,3	18,79	-	<5,0	7,241	-
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0494	-	0,91	1,285	*	<0,050	0,0489	-	<0,050	0,0498	-	<0,050	0,0502	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,538	-	5,2	14	-	<4,0	7,538	-	<4,0	7,84	-	<4,0	8,167	-
Lood (Pb)	mg/kg ds	12	18,55	-	<10	10,78	-	15	22,57	-	14	21,76	-	<10	11,02	-
Zink (Zn)	mg/kg ds	42	94,84	-	33	74,16	-	75	163,4	*	40	92,11	-	<20	33,22	-
Minerale olie																
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5	-	<3,0	9,545	-	<3,0	6	-	<3,0	9,545	-	<3,0	10,5	-
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5	-	<5,0	15,91	-	<5,0	10	-	<5,0	15,91	-	<5,0	17,5	-
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5	-	<5,0	15,91	-	9,3	26,57	-	<5,0	15,91	-	<5,0	17,5	-
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5	-	<11	35	-	30	85,71	-	<11	35	-	<11	38,5	-
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5	-	5,5	25	-	12	34,29	-	7,9	35,91	-	<5,0	17,5	-
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21	-	<6,0	19,09	-	<6,0	12	-	<6,0	19,09	-	<6,0	21	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	<35	111,4	-	55	157,1	-	<35	111,4	-	<35	122,5	-
Chromatogram olie (GC)								Zie bijl.								
Organische chlorbestrijdingsmiddelen, OCB																
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
Hexachloorbutadien	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
Teledrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,007	-				<0,0020	0,004	-	<0,0020	0,0063	-			
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
o,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
p,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
o,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
p,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
p,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
p,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-				<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-			
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021		-				0,0021		-	0,0021		-			
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0105	-				0,0021	0,006	-	0,0021	0,0095	-			
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	-				0,0014	0,004	-	0,0014	0,0063	-			
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	-				0,0014	0,004	-	0,0014	0,0063	-			
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	-				0,0014	0,004	-	0,0014	0,0063	-			
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	-				0,0014	0,004	-	0,0014	0,0063	-			
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0042		-				0,0042		-	0,0042		-			
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	-				0,0014	0,004	-	0,0014	0,0063	-			
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,015	0,0735	-				0,015	0,042	-	0,015	0,0668	-			
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,016		-				0,016		-	0,016		-			
Polychlorbifenyleen, PCB																
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,0035	-
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,0035	-
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,0035	-
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,0035	-
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,0035	-
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,0035	-
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,002	-	<0,0010	0,0031	-	<0,0010	0,0035	-
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,0049	0,0222	-	0,0049	0,014	-	0,0049	0,0222	-	0,0049	0,0245	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK																
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	2,4	2,4	-	0,051	0,051	-	<0,050	0,035	-
Anthracen	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	0,47	0,47	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
Fluorantheen	mg/kg ds	0,17	0,17	-	0,076	0,076	-	4,8	4,8	-	0,16	0,16	-	<0,050	0,035	-
Benzo(a)anthracen	mg/kg ds	0,11	0,11	-	<0,050	0,035	-	2,7	2,7	-	0,077	0,077	-	<0,050	0,035	-
Chryseen	mg/kg ds	0,13	0,13	-	0,057	0,057	-	2,8	2,8	-	0,083	0,083	-	<0,050	0,035	-
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,066	0,066	-	<0,050	0,035	-	1	1	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,11	0,11	-	<0,050	0,035	-	1,9	1,9	-	0,078	0,078	-	<0,050	0,035	-
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,09	0,09	-	<0,050	0,035	-	1,1	1,1	-	0,077	0,077	-	<0,050	0,035	-
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,093	0,093	-	<0,050	0,035	-	1,5	1,5	-	0,077	0,077	-	<0,050	0,035	-
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,87	0,874	-	0,41	0,413	-	19	18,7	*	0,71	0,708	-	0,35	0,35	-

Legenda

Nr.	Analyse	Monster	BoToVa Oordeel
1	12096943	B1	Voldoet aan Achtergrondwaarde
2	12096944	B4	Overschrijding Interventiewaarde
3	12096945	B7	Overschrijding Achtergrondwaarde
4	12096946	MB1	Voldoet aan Achtergrondwaarde
5	12096947	MD1	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Verklaring van de gebruikte tekens:

-	kleiner dan of gelijk aan de Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

Toetsingswaarden BoToVa

Toetsing: BoToVa T12 Toetsing Wbb grond					
Analyse	Eenheid	RG	AW	TW	IW
<i>Metalen</i>					
Barium (Ba)	mg/kg ds	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	5	40	115	190
Kwik, niet vluchtig (Hg)	mg/kg ds	0,05	0,15	18,1	36
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4	35	67,5	100
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1,5	1,5	95,8	190
Lood (Pb)	mg/kg ds	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	20	140	430	720
<i>Minerale olie</i>					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	35	190	2600	5000
<i>Polychloorbifenylen, PCB</i>					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,007	0,02	0,51	1
<i>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</i>					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	1,5	20,8	40

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Uw projectnummer	21-196
Projectnaam	Sint-Oedenrodeseweg 62, Best
Ordernummer	
Datum monstername	14-06-2021
Monsternemer	Ben Brouwer
Certificaatnummer	2021098237
Startdatum	14-06-2021
Rapportagedatum	17-06-2021

Analyse	Eenheid	1	Oordeel
Metalen			
Barium (Ba)	µg/L	180	*
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	-
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	-
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	-
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	-
Molybdeen (Mo)	µg/L	4,5	-
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	-
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	-
Zink (Zn)	µg/L	<10	-
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Benzeen	µg/L	<0,20	-
Tolueen	µg/L	<0,20	-
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	-
o-Xyleen	µg/L	<0,10	-
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	-
BTEX (som)	µg/L	<0,90	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	-
Styreen	µg/L	<0,20	-
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	-
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	-
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	-
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	-
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	-
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	-
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	-
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-
CKW (som)	µg/L	<1,6	-
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	-
Vinylchloride	µg/L	<0,10	-
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	-
1,1-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	-
1,2-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	-
1,3-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	-
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	-
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	-
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	-
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	-
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	-
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	-
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	-
Extra parameters			
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L	0,77	-

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12111226	B1-PB1-1

BoToVa Oordeel
Overschrijding Streefwaarde

Verklaring van de gebruikte tekens:

-	kleiner dan of gelijk aan de Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Toetsingswaarden BoToVa

Toetsing: BoToVa T13 Wbb grondwater					
Analyse	Eenheid	RG	S	T	I
Metalen					
Barium (Ba)	µg/L	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
Benzeen	µg/L	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L				
m,p-Xyleen	µg/L				
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L				
Naftaleen	µg/L	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen					
Dichloormethaan	µg/L	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L				
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L				
CKW (som)	µg/L				
Tribroommethaan	µg/L				630
Vinylchloride	µg/L	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som)					
factor 0,7	µg/L	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L				
1,2-Dichloorpropaan	µg/L				
1,3-Dichloorpropaan	µg/L				
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	µg/L				
Minerale olie (C12-C16)	µg/L				
Minerale olie (C16-C21)	µg/L				
Minerale olie (C21-C30)	µg/L				
Minerale olie (C30-C35)	µg/L				
Minerale olie (C35-C40)	µg/L				
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	50	50	325	600



Bijlage 8. Foto's onderzoekslocatie







Bijlage 9. Certificaat

Terra Milieu BV werkt als onafhankelijk adviesbureau samen met het veldwerkbureau Bodemflex BV. Bodemflex BV voert het vooronderzoek en het veldwerk van Terra Milieu uit onder de certificaten BRL SIKB 1000, 2000 en 6000. Bodemflex BV heeft geen connecties met de opdrachtgever. Het vooronderzoek, veldwerk en de analyseresultaten worden onafhankelijk gerapporteerd.



Bodemflex



BRL SIKB 2000 Procescertificaat EC-SIK-20284

Normec Certification B.V. verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

Bodemflex B.V.

Vestiging(en):

Vught

Adres: Industrieweg 7 A
5262 GJ VUGHT
Telefoonnr: 0413-820027
E-mail : info@bodemflex.nl

Datum uitgifte: 19-07-2020
Geldig tot: 19-07-2023
Gecertificeerd sinds: 19-07-2011
KvK-nummer: 70743134

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (versie 6.0)

Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters (versie 6.0)

Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (versie 6.0)

Protocol 2018: Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem (versie 6.0)

Processpecificatie

Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 6.0, d.d. 1 februari 2018, overeenkomstig de in dit certificaat genoemde protocollen, afgegeven conform het Certificatiereglement van Normec Certification B.V.

Normec Certification B.V. verklaart hierbij op basis van het uitgevoerde certificatieonderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat de door Bodemflex B.V. uitgevoerde processen bij voortdurend voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties en daarmee voldoet aan het voor de certificering geldende normdocument.

In geval van klachten kan de opdrachtgever zich wenden tot de certificaathouder en, zo nodig, tot Normec Certification B.V.

Voor het Besluit bodemkwaliteit is de gecertificeerde organisatie een door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat erkende organisatie, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Rijkswaterstaat directie Leefomgeving: www.bodemplus.nl.



0413 - 82 00 20

Terra Milieu
Postbus 72
5275 ZH Den Dungen

📞 0413-820020
✉ info@terramilieu.nl
🌐 www.terramilieu.nl