

Nota Vooroverleg en Advies

Ruimtelijke onderbouwing “Natuurbrug De Mortelen”

1. Algemeen

De concept ruimtelijke onderbouwing “Natuurbrug De Mortelen” is toegezonden aan de relevante vooroverlegpartners en de gemeenten Oirschot en Boxtel voor advies.

2. Wijze van behandeling

Onder 3 is een overzicht van de betrokken vooroverlegpartners opgenomen. Per vooroverlegpartner zijn opgenomen:

- naam en adres vooroverleginstantie;
- datum van indiening vooroverlegreactie (dagtekening) en datum van ontvangst;
een samenvatting van de vooroverlegreactie;
- in de conclusie is per vooroverlegreactie aangegeven of de reactie van gemeentewege leidt tot een wijziging of aanvulling van het bestemmingsplan.

3. Overzicht aangeschreven vooroverleg- en adviesinstanties

Naam en adres	
Provincie Noord-Brabant Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch	1
Waterschap De Dommel Postbus 10.001 5280 DA Boxtel	2
Gemeente Oirschot Postbus 11 5688 ZG Oirschot	3
Gemeente Boxtel Postbus 10.000 5280 DA Boxtel	4

4. Ingekomen vooroverlegreacties

1. Provincie Noord-Brabant
Ingekomen 18 september 2015 / dagtekening 16 september 2015
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> <i>Gevraagd wordt om de randvoorwaarden (met name de ontwerpeisen van de landschappelijke inpassing) op te nemen in de voorliggende omgevingsvergunning. Reden hiervoor is dat, gelet op de kaarten bij de Verordening het bouwwerk deels geprojecteerd is in cultuurhistorisch vlak Velderbosch / landgoed Heerenbeek. Op basis van de Verordening dient een plan binnen het cultuurhistorisch vlak mede gericht te zijn op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken van deze gebieden, en stelt regels ter bescherming daarvan. Indien de gewenste ontwikkeling gepaard gaat met een evenredige versterking voldoet het plan aan de Verordening. Hiervan is nu geen sprake. Verzocht wordt daarom om het herstel c.q. de herplant van het aan te tasten element, dan wel een evenredige versterking van de historische grondstructuur in de bossen of lanen van landgoed Heerenbeek als aanvullende ontwerpeis op te nemen.</i> <i>Uit het plan blijkt dat zorgvuldig met de landschappelijke inpassing wordt omgegaan.</i>
<i>Reactie gemeente</i> - In de ruimtelijke onderbouwing zal aandacht besteed worden aan het ter hoogte van de aan te leggen natuurbrug aanwezige cultuurhistorisch waardevolle element. In overleg met Brabants Landschap en de provincie is bekeken hoe een evenredige versterking van de historische grondstructuur op landgoed Heerenbeek gerealiseerd kan worden. In de ruimtelijke onderbouwing is na overleg met de provincie Noord-Brabant en Stichting Brabants Landschap als ontwerpeis opgenomen dat er een herplantplicht geldt voor de bomensingel op, en ten zuidwesten van het aanlooptalud. De te kappen populieren worden op dezelfde locatie van het lijnelement gecompenseerd. Deze herplantplicht wordt ook als voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning. - Wij nemen dit voor kennisgeving aan.
Conclusie
De vooroverlegreactie heeft aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing tot gevolg.

2. Waterschap De Dommel
Ingekomen 18 augustus 2015 / dagtekening 18 augustus 2015
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> <i>Er lijkt water over de natuurbrug te lopen op de tekening die is opgenomen op pagina 21 van de ruimtelijke onderbouwing. Is dit ook zo? Nu het gebied is gelegen in een natte natuurparel dienen de Keur en de beleidsregels Keur 2015 hiervoor doorlopen te worden.</i> <i>Het aanleggen van de natuurbrug is watervergunningplichtig.</i> <i>Verzoek om de onderhoudsstroken bij de a-watergangen verder uit te werken en te omschrijven.</i> <i>Graag beschrijven welke ruimte wordt geboden om de b-watergang te onderhouden.</i>

5. <i>Verzocht wordt om uit te werken hoe het talud onder de natuurbrug wordt afgewerkt in verband met het open blijven van de a-watergang.</i> 6. <i>In de reactie worden enkele eisen gesteld aan de poelen die ten noorden van de kopse natuurbrug worden gerealiseerd.</i> 7. <i>Grondwaterstanden overnemen.</i>
Reactie gemeente 1. Het hier opgenomen plaatje komt uit het beeldkwaliteitplan en is slechts indicatief. Er komt geen watergang over de natuurbrug te lopen. 2. Dit wordt voor kennisgeving aangenomen en in het vervolgtraject zal de watervergunning worden aangevraagd. 3. Dit punt is nader besproken met het Waterschap. De afspraak is gemaakt dat deze uitwerking niet plaatsvindt in deze procedure maar bij de aanvraag watervergunning. 4. Dit punt is nader besproken met het Waterschap. De afspraak is gemaakt dat deze uitwerking niet plaatsvindt in deze procedure maar bij de aanvraag watervergunning. 5. Dit punt is nader besproken met het Waterschap. De afspraak is gemaakt dat deze uitwerking niet plaatsvindt in deze procedure maar bij de aanvraag watervergunning. 6. Met de door het waterschap opgenomen eisen (maximale oppervlakte van 5.000 m², niet dieper dan de GLG en maximaal 1,20 meter diep, poel dient een taludhelling te hebben die aan de noordzijde minimaal 1:5 en aan de overige zijden minimaal 1:3) wordt bij de uitvoering rekening gehouden. 7. De grondwaterstanden worden overgenomen uit het bodemonderzoek en toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing.
Conclusie
De vooroverlegreactie heeft aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing tot gevolg.

3. Gemeente Oirschot Ingekomen 26 augustus 2015 / dagtekening 25 augustus 2015
<i>Inhoud advies</i> <i>Ingestemd wordt met de verzochte ontwikkeling van Natuurbrug De Mortelen. De gemeente Oirschot heeft nog wel de volgende opmerkingen van technische aard:</i> 1. <i>De aanvraag omgevingsvergunning betreft enkel de activiteit 'handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening'. Deze aanvraag is echter onlosmakelijk verbonden met 'bouwen'. De onderhavige aanvraag wordt daarom aangemerkt als een aanvraag eerste fase. Hierop dient het aanvraagformulier te worden aangepast.</i> 2. <i>In het ecologisch onderzoek van Grontmij d.d. 28-11-2012 is opgenomen dat de Gladde slang op voorhand niet kan worden uitgesloten. Dit is niet juist. Het gebied bevat geen (potentieel) geschikte habitat voor deze soort. Ook is hiervan geen sprake in een staal van 5 km. Nu de Gladde slang een verspreidingsrange heeft van slechts enkele honderden meters in geschikte habitat is de aanwezigheid van de Gladde slang in het gebied wel op voorhand uit te sluiten.</i> 3. <i>In paragraaf 4.11 is opgenomen dat de gemeente Oirschot niet beschikt over een archeologische waardenkaart. Dit is niet juist. Er is een regionale waardenkaart op basis waarvan geconcludeerd kan worden dat sprake is van een lage archeologische</i>

<i>verwachting. Op basis van dit beleid is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.</i>
Reactie gemeente 1. Op grond van artikel 2.7 Wabo kan een omgevingsvergunning voor de activiteit als bedoeld in art 2.1, eerste lid, onder c (handelen in strijd met het bestemmingsplan) los worden aangevraagd. Zodra de omgevingsgunningsvergunning-“afwijken bestemmingsplan” onherroepelijk is geworden zal de aannemer een omgevingsvergunning-“bouwen” aanvragen. Hiervoor geldt de reguliere procedure omdat dan geen sprake meer is van planologisch strijdig gebruik. 2. Het ecologisch onderzoek wordt hierop aangepast. 3. Paragraaf 4.11 uit de ruimtelijke onderbouwing wordt hierop aangepast.
Conclusie
De adviesreactie heeft aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing en het flora en fauna onderzoek van Grontmij tot gevolg.

4. Gemeente Boxtel Ingekomen 2 oktober 2015 / dagtekening 29 oktober 2015
<i>Inhoud advies</i> <i>Ingestemd wordt met de verzochte ontwikkeling van Natuurbrug De Mortelen. Wel heeft de gemeente Boxtel nog enkele opmerkingen ten aanzien van de aanvraag en het vervolgproces en ten aanzien van de tijdelijke bouwweg.</i> 1. <i>De aanvraag heeft geen betrekking op de activiteit bouwen. Ook de activiteit werken/werkzaamheden zijn niet gelijktijdig aangevraagd. Is dit juridisch juist en praktisch? Hiermee wordt de afweging van de concrete activiteiten doorgeschoven naar een latere fase in het proces.</i> 2. <i>Verzocht wordt om het kaartmateriaal in de ruimtelijke onderbouwing zodanig te verduidelijken dat duidelijk is welke werkzaamheden op het grondgebied van Boxtel plaatsvinden.</i> 3. <i>Het flora en fauna onderzoek wordt op dit moment nog nader geactualiseerd. Deze onderzoeken ziet de gemeente graag tegemoet.</i> 4. <i>Gewezen wordt op het feit dat in het vervolgproces aanvragen voor werken en werkzaamheden in de gemeente Boxtel ter advisering voorgelegd worden aan een externe commissie (WUBBB). Deze stap heeft mogelijk invloed op het proces.</i> 5. <i>De tijdelijke bouwweg gelegen op het grondgebied van Boxtel is geen onderdeel van deze aanvraag. Hiervoor zal in Boxtel een separate aanvraag worden ingediend. Boxtel verzoekt dit zo spoedig mogelijk in gang te zetten. In het verlengde hiervan worden op voorhand reeds een aantal onderwerpen meegegeven waarover aanvullende afspraken moeten worden gemaakt.</i>
Reactie gemeente 1. Op grond van artikel 2.7 Wabo kan een omgevingsvergunning voor de activiteit als bedoeld in art 2.1, eerste lid, onder c (handelen in strijd met het bestemmingsplan) los worden aangevraagd. Zodra de omgevingsgunningsvergunning-“afwijken bestemmingsplan” onherroepelijk is geworden zal de aannemer een omgevingsvergunning aanvragen voor de overige activiteiten waaronder “bouwen” en

“werken/werkzaamheden”. 2. Het kaartmateriaal zal waar nodig aangepast worden in de ruimtelijke onderbouwing. 3. De onderzoeken worden deze bij het ontwerpbesluit gevoegde en ter inzage gelegd. De gemeente Boxtel ontvangt alle hierbij behorende stukken zowel analoog als digitaal van de aanvrager. 4. Aanvrager is op de hoogte van deze werkwijze. 5. Aanvrager is hiervan op de hoogte gesteld.
Conclusie
De adviesreactie heeft aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing tot gevolg.