

**Ontwerp-
besluit**

Onderwerp

Op 6 mei 2020 ontvingen wij uw aanvraag omgevingsvergunning voor een revisievergunning voor een varkenshouderij, KI-station en hondenfokkerij en diverse bouwwerkzaamheden. Uw aanvraag heeft betrekking op Aarleseweg 34 in Best. Hieronder leest u ons besluit op uw aanvraag.

Procedure

Voor de totstandkoming van dit besluit is de uitgebreide procedure toegepast die is beschreven in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Beslissing

Burgemeester en wethouders van Best besluiten, gelet op hetgeen in de bijgevoegde afwegingen staat vermeld en op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Algemene wet bestuursrecht,

1. de gevraagde omgevingsvergunning voor de volgende onderdelen te weigeren
 - bouwen;
 - toestemming om af te wijken van het bestemmingsplan;
 - milieu.
2. de gevraagde vergunning te weigeren onder de bepaling dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning:

Bij de beoordeling zijn de volgende documenten bij de aanvraag betrokken:

- Aanvraagformulier
- BOUW_3d_19-114-B2_2020-02-24_pdf
- BWL2009_12V4_Fcn_Best_bv_05-11-2019_pdf
- ing_aanvraag_NBW_Vergunning_Gebieden_pdf
- 201207_00_Bijlage_overzicht_07122020_pdf
- 12b_20200508_Dialoog_informatiebrief_pdf
- n_Opstal_2_Aarleseweg34-Best-vo-2020_pdf
- 7_MILIEU_2e_Onderdeel_milieu_revisie_pdf
- 01207_MILIEU_3a_19-114-M1_2020-12-07_PDF
- 20201207_MILIEU_4_Dierentabel_BOP_pdf
- akoestisch_onderzoek_R201932038-def2_pdf
- 5_V2_Geur_Totaal_V-Stacks_vergunning_pdf
- ur_Vigerende_situatie_20201207_85719_pdf
- Geur_Beogde_situatie_20201207_90659_pdf
- 1207_MILIEU_6_Totaal_V-Stacks_gebied_pdf
- 201207_MILIEU_7_Luchtkwaliteit_ISL3a_pdf
- 10_vergunde_situatie_20201207_114055_pdf
- _5_vergunde_situatie_20201207_115357_pdf
- M10_beoogde_situatie_20201207_142210_pdf

- 2_5_beoogde_situatie_20201207_143709_pdf
- 20710_5499153_Wnb_Vergun_eH_73120710_pdf
- _bijlage_20201207115812_RyA6WY7X7aJv_pdf
- e_met_aanlegfase_AERIUS_S2EMLyyfXuT6_pdf
- rschilberekening_AERIUS_RtACGXwnGYof_pdf
- hilberekening_RO_AERIUS_S3nRrBkJf3i_pdf
- OUW_3d_Scherf_19-114-B1-O_2020-12-08_PDF
- tische_berekening_20042_dd_7-12-2020_pdf
- 20201207 MILIEU 5 V2 Geur Totaal V-Stacks vergunning
- 20201207 MILIEU 5a Geur Vigerende situatie_20201207_85719
- 20201207 MILIEU 5b Geur Beoogde situatie_20201207_90659
- 20201207 00 A brief aanvullende gegevens
- 20201207 00 A Reactie ONTBREKENDE GEGEVENS aanvraag Wabo
- 20201207 00 Bijlage overzicht 07122020
- 20201207 00 Ontvangstbevestiging gemeente 2020-05-07 Aanvraag OLO Aarleseweg 34
- 20201207 01 Ingediende-aanvraag_melding-(PDF)_06-05-2020
- 20201207 BOUW 3d dakpaneelhondenverblijf
- 20201207 BOUW 3d dakpansandwich
- 20201207 BOUW 3d sandwichpaneel
- 20201207 BOUW 12b 20200508 Dialoog informatiebrief
- 20201207 MILIEU 8 Handreiking veehouderij en volksgezondheid Vragenlijst
- 20201207 MILIEU 11 Bwl_2009_12_v4
- 20201207 MILIEU 13 Dimensioneringplan BWL2009.12V4 Fcn Best bv 05-11-2019
- 20201207 RO 28 20200310 Verbeelding VORMVERANDERING
- 20201207 RO 30 20200406 Landschappelijke inpassing
- 20201207 WNB 9a 20200421_Z119139 Ontvangstbevestiging Gebieden
- 20201207 WNB 9b AANVRAAGFORMULIER 73120710_5499153_Wnb_Vergun_eH_73120710
- 20201207 WNB 9c Beoogde situatie AERIUS_bijlage_20201207115812_RyA6WY7X7aJv
- 20201207 WNB 9d Referentie met aanlegfase AERIUS_S2EMLyyfXuT6
- 20201207 WNB 9e Verschilberekening AERIUS_RtACGXwnGYof
- 20201207 WNB 9f Verschilberekening buitenlandsegebieden AERIUS_RTAPUgXqnNfY
- 20201207 WNB 9g Verschilberekening RO AERIUS_S3nRrBkJf3i
- 0201214_BOUW_3d_19-114-B1_2020-12-10_pdf
- 201214_BOUW_3d_19-114-B10_2020-12-10_pdf
- 20201207 MILIEU 7b4 PM2.5 beoogde situatie_20201207_143709
- 20201207 MILIEU 7b1 PM10 beoogde situatie_20201207_142210
- 20201207 MILIEU 7a4 PM2.5 vergunde situatie_20201207_115357
- 20201207 MILIEU 7a1 PM10 vergunde situatie_20201207_114055
- 20201207 RO 27 Toelichting PLANOLOGISCH AFWIJKEN

3. dat de navolgende gewaarmerkte bijlagen deel uitmaken het besluit
 - bijlage 1: beroepsmogelijkheid (wordt pas toegevoegd aan het definitieve besluit);
 - bijlage 2: afwegingen;

Best,
Namens burgemeester en wethouders

B. van der Vleuten

medewerker Uitvoering

Beroep (NADAT BESLUIT DEFINITIEF IS)

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen in beroep gaan. Dit doet u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit. In een beroepschrift moet de volgende informatie staan:

- de datum
- een omschrijving van het besluit waartegen u in beroep gaat
- de reden waarom u in beroep gaat
- uw naam, (e-mail)adres en handtekening

Het beroepschrift stuurt u in tweevoud naar de rechtbank Oost Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Het besluit waar u het niet mee eens bent stuurt u als bijlage mee.

U kunt een beroepschrift ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Voor het behandelen van een beroepschrift betaalt u griffierecht. De tarieven vindt u op <http://www.rechtspraak.nl/Procedures/Tarieven-griffierecht>. U kunt de rechter vragen om de gemeente te veroordelen tot het betalen van uw proceskosten en griffierecht. Dit zal de rechter normaal gesproken alleen doen als u gelijk krijgt.

Soms heeft een besluit onherstelbare gevolgen. Dan kunt u niet wachten tot de rechter een beslissing neemt op uw beroepschrift. In zo'n geval kunt u aan de rechter vragen om snel een voorlopige uitspraak te doen. Dit noemen we een "voorlopige voorziening". Een verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U stuurt het verzoek in tweevoud, samen met een kopie van uw beroepschrift. U kunt het verzoek ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> met uw DigiD.

AFWEGINGEN**Aanvraag**

De aanvraag houdt verband met een revisievergunning voor een varkenshouderij, KI-station en hondenfokkerij en diverse bouwwerkzaamheden aan de Aarleseweg 34.

Ontvankelijkheidstoets

De aanvraag en de daarbij door de aanvrager ingediende stukken voldoen aan de eisen die hieraan krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden gesteld. De aanvrager heeft voldoende gegevens aangeleverd voor het nemen van een beslissing.

Onlosmakelijkheidstoets

Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat deze compleet is voor wat betreft de aangevraagde onderdelen.

BOUWENWelstand

Het bouwplan op 3 juni 2020 ter beoordeling aan de stadsbouwmeester voorgelegd. Bijgevoegd advies nemen wij over; er is geen weigeringsgrond op basis van redelijke eisen van Welstand.

Bouwbesluit

Het bouwplan voldoet niet aan het Bouwbesluit.

Het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat wordt voldaan aan de voorschriften met betrekking tot constructieve veiligheid zoals opgenomen in Bouwbesluit 2012. De volgende onderdelen van de ingediende berekening zijn niet akkoord.

Algemeen

* In de berekening van alle stalen spanten is het onduidelijk of deze daadwerkelijk zijn berekend op "wind + overdruk" en "wind + onderdruk". In het overzicht van de belastingen zijn beide belastinggevallen genoemd. In de berekening zelf komt dit niet terug. In de berekening is belastinggeval 4 niet wind + overdruk, maar een controle t.g.v. knik.

* De belastingcombinaties op de spanten t.g.v. sneeuw zijn niet conform NEN1991-1-3 (artikel 5.3.3). Er is nu alleen gerekend met de belastingcombinatie met gelijke belasting op beide dakvlakken.

Hondenverblijf

* De kap is voorzien van een golfplaat. Het is niet aannemelijk dat de golfplaat voldoende stijf is om als stabiliteitselement (loodrecht op het spant) te werken.

* Wat wordt er bedoeld met 'zijgevel uitwerken als stabiliteitswand'? Welke voorzieningen zorgen ervoor dat de genoemde wanden als stabiliteitselement gaan werken? Dit geldt voor beide bijgebouwen.

* Een berekening van de spant 2 en spant 3 incl. opvangligger van spant 2 ontbreekt. Dit deel van het gebouw betreft een open bouwwerk, waarbij de belasting t.g.v. interne windoverdruk en -onderdruk verschilt van de overige spanten.

Geluidscherm

- Volgens berekening is de h.o.h.-afstand van de houten regels 610 mm. Op tekening staat 1400 mm. Dat is niet akkoord. Tekening en berekening dienen op elkaar afgestemd te zijn.
- In de berekening van het spant is bij het bepalen van de windbelasting (interne onder- en overdruk) geen rekening gehouden met het feit dat dit een open bouwwerk betreft.

BESTEMMINGSPLAN

De aanvraag is o.a. gedaan voor de activiteit "Handelen in strijd met de regels van de ruimtelijke ordening" ten aanzien van het realiseren van een KI-station en een hondenfokkerij.

Het perceel Aarleseweg 34 is gelegen in bestemmingsplan Buitengebied Best 2002. Hierin heeft het perceel de bestemming "Agrarische bedrijfsdoeleinden" en "Agrarisch gebied".

Voor de hondenfokkerij wordt opgemerkt dat de aanvrager zelf aanvankelijk de conclusie getrokken had dat deze strijdig is met het bestemmingsplan. Om deze reden was dan ook een ruimtelijke onderbouwing – document van R&S advies mei 2020 - aangeleverd om af te wijken van het bestemmingsplan waarin ook de motivering staat van deze strijdigheid. Vervolgens is op 26 oktober 2020 een aanvulling/correctie ingediend op deze onderbouwing waarin wordt gesteld dat het bouwplan ten aanzien van de hondenfokkerij wel in overeenstemming is met het bestemmingsplan

KI-station

Het KI-station is op basis van het vigerende bestemmingsplan grotendeels gelegen op grond met de bestemming "Agrarisch gebied" en is hiermee strijdig omdat het niet in overeenstemming is met de daarin opgenomen doeleinden als wel de bouwregels hetgeen geen gebouwen toestaat.

Ook op basis van de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen bouwregels, waarin het perceel de bestemming Agrarisch heeft, is een KI-station in strijd.

Hondenfokkerij

De hondenfokkerij is geprojecteerd op grond met de bestemming "Agrarische bedrijfsdoeleinden".. Op basis van het ontwerpbestemmingsplan heeft het perceel ter hoogte waar de hondenfokkerij wordt gerealiseerd de bestemming 'Agrarische bedrijfsdoeleinden'. Een hondenfokkerij is niet in overeenstemming met de bestemming "Agrarische bedrijfsdoeleinden".

Anders dan de aanvrager in 2e aanleg betoogt kan het fokken en verkopen van honden niet worden aangemerkt als het houden van dieren en daarmee als agrarisch bedrijf als bedoeld in artikel 1.12 van de planregels worden gezien. Dit standpunt is mede gebaseerd op basis van jurisprudentie <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2018:3204>:

De noodzakelijke afwijking om tot een vergunning te kunnen komen is uitsluitend mogelijk middels artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijnde een Wabo-projectbesluit.

Ter beoordeling of het wenselijk is om af te wijken van het bestemmingsplan, is de aanvraag getoetst aan zowel het bestemmingsplan Buitengebied 2002 als het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Best 2021 dat vanaf 28 april 2021 ter inzage.

In het ontwerpbestemmingsplan is in artikel 4.5.2. een afwijkingsbevoegdheid voor een nevenactiviteit opgenomen. Hierbij zijn een aantal voorwaarden genoemd;

- Een nevenactiviteit mag maximaal milieucategorie 2 bedragen
- Een nevenactiviteit mag maximaal 500m². Aan beide voorwaarden wordt niet voldaan.

Een hondenfokkerij betreft milieucategorie 3. In het plan is geen mogelijkheid opgenomen om een bedrijf met een hogere milieucategorie toe te staan, indien uit onderzoek blijkt dat hieraan voldaan kan worden. Tot de maximaal aantal m² aan nevenactiviteit wordt ook de oppervlakte van de buitenruimte gerekend. De totale oppervlakte van de hondenfokkerij zoals aangevraagd is 1026 m² en gaat daarmee ruim deze 500 m² te boven. Bovendien is deze ontwikkeling niet wenselijk gezien de nieuwe woonwijk Aarlesche Erven die in de nabijheid van het perceel gerealiseerd gaat worden en waarvan het bestemmingsplan inmiddels onherroepelijk is. Gezien het feit dat reeds overlast wordt ervaren vanuit de omgeving en we willen voorkomen dat er ook overlast wordt veroorzaakt richting de toekomstige woonwijk Aarlesche Erven, wordt niet wenselijk geacht om af te wijken van de voorwaarden zoals deze zijn gesteld in artikel 4.5.2. van het

ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Best 2021. Gelet op het vorenstaande hebben we dan ook besloten om geen medewerking te verlenen aan de aanvraag middels een artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 van de Wabo.

MILIEU

Deze aanvraag betreft een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning, volgens artikel 2.1 eerste lid onder e, onder 2°, juncto artikel 2.6 eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), in verband met een verandering en het veranderen van de werking van de inrichting, ten behoeve van varkenshouderij (KI-station), waarvoor al eerder vergunning werd verleend, en een hondenfokkerij.

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Nummer	Onderwerp
revisievergunning*	3 november 2004	-	revisievergunning

De hierboven genoemde vergunning waar een * bij staat, is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Vergunningplicht

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht, in samenhang met de onderdelen B en C van bijlage 1 bij het Besluit omgevingsrecht, betrekking op een vergunningplichtige inrichting. Binnen de inrichting worden meer dan 50 landbouwhuisdieren gehouden (categorie 8.3).

Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 27 oktober 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 24 november 2020 de aanvraag aan te vullen. Deze termijn is op verzoek van de adviseur verlengd tot uiterlijk 9 december 2020. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 7 en 8 december 2020. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 42 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

M.e.r.-beoordelingsbesluit

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft geen betrekking op de realisatie (oprichting, uitbreiding of wijziging) van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

OVERWEGINGEN MILIEU

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen (revisie) van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- het in werking hebben van een stookinstallatie;
- het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen en werktuigen;
- opslag van mengvoer in silo's;
- opslag van vaste mest;
- opslag van plantaardige bijvoedermiddelen die niet verpompbaar zijn;
- opslag van drijfmest;
- opslag van dieselolie in een bovengrondse tank;
- het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven;
- toepassing van emissiearme (huisvestings-)systemen, waaronder een luchtwassysteem.

Voor deze inrichting houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- paragraaf 3.4.6 Opslaan van drijfmest en digestaat;
- paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121;
- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2, 2.4 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen en afdeling 2.3 met betrekking tot de gehele inrichting.

Dieraantallen en (huisvestings)systemen vergund

Voor de inrichting is op 3 november 2004 een omgevingsvergunning verleend voor varkenshouderij.

Vanwege het niet realiseren van stal 5 is deze vergunning van rechtswege gedeeltelijk vervallen voor 108 dekberen.

In tabel 1 zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven op basis van de geldende vergunning. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1 Geldende vergunning.

Stal	Rav-code	Diercategorie huisvestingssysteem /	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissiefactor	Totaal ammoniak	Geur-emissiefactor	Totaal geur	Fijn stofemissiefactor	Totaal fijn stof
3	D2.100	dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	12	5,5	66,0	18,7	224,4	180	2.160
4	D2.100	dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	108	5,5	594,0	18,7	2.019,6	180	19.440
		totaal			660,0		2.244,0		21.600

Dieraantallen en (huisvestings)systemen aanvraag

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) zijn in tabel 2 weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2 aangevraagde vergunning.

Stal	Rav-code	Diercategorie huisvestingssysteem /	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissiefactor	Totaal ammoniak	Geur-emissiefactor	Totaal geur	Fijn stofemissiefactor	Totaal fijn stof
2		honden ¹	15	0,7	10,5				
3		honden ¹	55	0,7	38,5				
4	D2.4.4	dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4	108	0,83	89,6	10,3	1.112,4	36	3.888
5	D2.4.4	dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en	108	0,83	89,6	10,3	1.112,4	36	3.888

		biologische wasser, BWL 2009.12.V4							
7	D2.100	dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	6	5,5	33,0	18,7	112,2	180	1.080
		totaal			261,0		2.337,0		8.856

¹ De honden worden niet beschouwd als landbouwhuisdieren, omdat deze dieren niet worden gehouden voor de productie.

Toepassing (huisvestings)systemen

In de stallen 4 en 5 worden (huisvestings-)systemen toegepast waarbij is verwezen naar een systeemnummer. De uitvoering van deze (huisvestings-)systemen in de stallen met de nummers 4 en 5 moeten overeenkomen met de beschrijving van dat huisvestingssysteem. Dit is opgenomen in artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welke huisvestingssystemen in de aanvraag zijn opgenomen. Deze systemen zijn vermeld in tabel 2. Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven kan terecht van de in deze tabel opgenomen emissiefactoren worden uitgegaan.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de BBT-referentiedocumenten (BREF's: Best available techniques Reference documents). Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (hoofdstuk Best available techniques (BAT)), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

IPPC-installatie

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg), of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, leidt niet tot een overschrijding van de ondergrenswaarden van de RIE. De inrichting betreft geen IPPC-installatie. Een beoordeling op grond van de RIE, zoals deze is geïmplementeerd in de Wabo, is voor deze inrichting niet van toepassing.

BBT-documenten

Met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016.

AMMONIAKEMISSION UIT DIERENVERBLIJVEN

BBT dierenverblijven ammoniak

Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting, de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de BBT.

Toetsing ammoniak op basis van het Besluit emissiearme huisvesting

In tabel 3 is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 3 huisvestingssystemen aangevraagde situatie. Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Stal	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (kg ammoniak per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (in kg ammoniak per dierplaats per jaar)	Kolom maximale emissiewaarde
4	dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4	108	0,83	NVT	NVT
5	dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4	108	0,83	NVT	NVT
7	dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	6	5,5	NVT	NVT

Voor de dekberen en honden gelden geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde huisvestingssystemen in stal 4, 5 en 7 voor 222 dekberen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Dit onderdeel vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Ammoniakemissie dierenverblijven

Toetsingskader

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Toetsing

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

Conclusie

De ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN

Toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) en de Verordening geurhinder en veehouderij (vastgesteld d.d. 16 juli 2008) (geurverordening).

In tabel 4 staan de normen voor de geurbelasting en afstandseisen die van toepassing zijn.

Tabel 4

Ligging en aard geurgevoelig object	Afstandseis / norm	Waarde
<i>Geen onderdeel veehouderij</i>		
in de kern Best	1	ouE/m ³
plangebieden Aarle, Hokkelstraat, Dijkstragen en overgang	7	ouE/m ³
overig buitengebied	14	ouE/m ³
In de bebouwde kom	50 (gevel-gevel)	meter
In het buitengebied	25 (gevel-gevel)	meter
<i>Onderdeel veehouderij</i>		
In de bebouwde kom	100	meter
In het buitengebied	50	meter
In de bebouwde kom	50 (emissiepunt-gevel)	meter
In het buitengebied	25 (emissiepunt-gevel)	meter

Toetsing geurhinder

De geurhinder, die afkomstig is van de inrichting, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting uit de geurverordening en de afstandseisen uit de Wgv.

Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag.

Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald. In afwijking hiervan moet tot geurgevoelige objecten bij een andere veehouderij en objecten die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij een vaste afstand worden aangehouden (artikel 3, tweede lid, van de Wgv). Ook moet op grond van artikel 5 van de Wgv een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden; deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

De maximale geurbelasting (norm) op een geurgevoelig object is vastgelegd in artikel 3, derde lid, van de geurverordening.

Een berekening van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is bij de aanvraag gevoegd, zie het document '5 Geur_Totaal_V-stacks vergunning en 5 V2 Geur_Totaal_V-stacks vergunning' respectievelijk ingekomen op 6 mei 2020 en 8 december 2020. De geurberekeningen zijn uitgevoerd in V-stacks vergunning versie 2010 en 2020.

Uit de berekeningen met 'V-stacks vergunning versie 2010 en V-stacks vergunning versie 2020' blijkt dat wordt voldaan aan de normen voor geurbelasting. Verder wordt aan de in artikel 3, tweede lid, en artikel 5 van de Wgv genoemde minimum afstanden voldaan.

Conclusie geurhinder dierenverblijven

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige objecten vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

EMISSIE ZWEVENDE DEELTJES UIT DIERENVERBLIJVEN

BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes

Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting, de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor zwevende deeltjes (PM₁₀) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de BBT.

Toetsing zwevende deeltjes (PM₁₀) op basis van het Besluit emissiearme huisvesting

Voor de diercategorie dekberen gelden geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde huisvestingssystemen in stal 4, 5 en 7 voor 222 dekberen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel zwevende deeltjes aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Dit onderdeel vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Luchtkwaliteitseisen

Toetsingskader

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De grenswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Door de gemeente Best is op 2 juli 2009 een luchtkwaliteitsplan vastgesteld. In het luchtkwaliteitsplan is een stappenplan opgenomen voor de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit bij de vergunningverlening voor de activiteit milieu aan bedrijven. Dit stappenplan is gevolgd voor deze aanvraag.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekenende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Toetsing

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀). De stof stikstofdioxide komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de inrichting kan worden gesteld dat geen of nauwelijks stikstofdioxide wordt uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en ozon) zijn niet relevant bij een agrarisch bedrijf. Aan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van de inrichting (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀;
- jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/Nm³ voor PM_{2,5}.

Voor het berekenen van de concentratie van PM_{2,5} zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van PM_{2,5} worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of PM_{2,5} air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, J. Matthijsen, B.A Jimmink, F.A.A.M de Leeuw en W. Smeets, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de norm voor PM₁₀ wordt voldaan, dit ook geldt voor de norm voor PM_{2,5}. De veehouderijen zijn geen belangrijke bron van fijn stof uitstoot. Het aandeel PM_{2,5} binnen de uitgestoten hoeveelheid PM₁₀ bij volièrestallen voor pluimvee bedraagt ongeveer 6% (zie rapport: Maatregelen ter vermindering van fijnstofemissie uit de pluimveehouderij; effect van een oliefilm op het strooisel in volièrehuisvesting voor leghennen, ASG, februari 2009, rapport 195). Als de luchtkwaliteit aan de PM₁₀ normen voldoet, dan geldt dit ook voor de PM_{2,5} norm. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM_{2,5} in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde.

Op grond van artikel 2, tweede lid, van het Besluit NIBM kunnen gebieden en bronnen worden aangewezen die geen gebruik kunnen maken van NIBM. Het bedrijf waarvoor vergunning wordt gevraagd ligt niet in een aangewezen gebied en is niet aangewezen als bron.

Met het toepassen van een gecombineerde luchtwasinstallatie worden maatregelen getroffen om de emissie van fijn stof (PM₁₀) uit dierenverblijven te reduceren.

Uit toetsing van onderhavige aanvraag blijkt dat de fijn stofemissie niet toeneemt ten opzichte van de geldende vergunning.

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model voor zwevende deeltjes. Deze berekeningen zijn gemaakt met het rekenmodel ISL3a, versie 2020.2. Uit de berekeningen blijkt dat voldaan wordt aan de luchtkwaliteitsgrenswaarden. Inmiddels is een nieuwe versie van ISL3a, versie 2020.3 gepubliceerd. Aangezien ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan is het aannemelijk dat ook met de versie 2020.3 voldaan zal worden aan de grenswaarden.

Naast de dierenverblijven zorgen ook verkeersbewegingen voor emissies van fijn stof. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en daarom als niet significant aan te merken is.

De emissie van fijn stof (PM₁₀) van de veehouderij bedraagt niet meer dan 500 kg per jaar. Het is niet nodig om de immissieconcentratie van deze veehouderij samen met andere veehouderijen te berekenen.

Conclusie

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat wordt voldaan aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor zwevende deeltjes. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

(VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets.

Bij een vergunningaanvraag is het van belang om de gezondheid van omwonenden van een veehouderij mee te nemen bij de besluitvorming, ook als daar geen landelijk of wettelijk verankerd toetsingskader voor beschikbaar is. Met andere woorden, indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Het toetsingskader

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu.

Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Uit de onderzoeksrapporten kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Op 7 juli 2016 verschenen de volgende onderzoeksrapporten¹:

- Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO), RIVM, juli 2016, RIVM Rapport 2016-0058;
- Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 959;
- Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslasten van omwonenden, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949.

Op 16 juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid omwonenden (VGO) (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen, RIVM, juni 2016, RIVM Rapport 2017-0062². Vervolgens is op 8 oktober 2018 door het Nivel het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III; Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2014 – 2016

¹ Deze rapporten zijn op 7 juli 2016 aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/07/07/kamerbrief-aanbieding-rapporten-gezondheidsrisico-s-rond-veehouderijen>.

² Dit rapport is op 16 juni 2017 aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken/documenten/kamerstukken/2017/06/16/kamerbrief-bij-het-rapport-veehouderij-en-gezondheid-omwonenden-aanvullende-studies>.

gepubliceerd³. Dit betreft een deelrapport van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) III.

In het VGO-onderzoek is aangegeven dat gezondheidsrisico's aanwezig kunnen zijn bij met name pluimveehouderijen en in gebieden waar veel veehouderijen liggen (veedichte gebieden waar meer dan 15 veehouderijen binnen 1 km van een burgerwoning zijn gelegen). Het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' concludeert dat de grenswaarde, die door de Gezondheidsraad is vastgesteld voor endotoxine, overschreden wordt binnen 200 meter van een varkenshouderij en binnen 500 meter van een pluimveehouderij. Voor varkenshouderijen geldt dat de maatregelen, die genomen moeten worden om te voldoen aan bestaande normen voor fijn stof en geur, ook de emissie van endotoxine beperken. Voor pluimveehouderijen is de overschrijding van endotoxine zodanig dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Het rapport 'Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen' geeft inzicht in de maatregelen die door de ondernemer in stallen genomen kunnen worden om een extra reductie van de emissie van bioaerosolen te realiseren, bovenop de reductie die al plaatsvindt door het toepassen van

technieken om de fijn stof emissie te reduceren. In het rapport is ook een synthese uitgevoerd welke maatregelen op basis van de kosten en de behaalde reductie het meest perspectiefvol zijn.

In het aanvullend VGO-onderzoek worden de conclusies uit het VGO-onderzoek van 2016 bevestigd. Verder laat dit aanvullend VGO-onderzoek tot een afstand van 1,5-2 km rondom een individuele geitenhouderij een verhoogde kans op longontsteking zien. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers niet worden aangegeven. De resultaten van het deelonderzoek naar longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen (VGO III) wijzen, net als de voorgaande onderzoeken, op een associatie tussen het wonen en in nabijheid van een geitenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. Ook nu kon de oorzaak van deze verhoogde kans niet door de onderzoekers worden aangegeven. Het eerder gevonden verband tussen een verhoogde kans op het oplopen van een longontsteking en het wonen nabij een pluimveehouderij kon in de nieuwe studie alleen worden bevestigd voor het jaar 2014.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

Het toetsingskader naar aanleiding van de op 7 juli 2016 gepresenteerde onderzoeken is in ontwikkeling. Een eenduidige tekst voor de beoordeling is nog niet beschikbaar. De landelijke handreiking 'Veehouderij en Gezondheid' is in voorbereiding. De inrichting wordt uitgebreid met een nieuwe stal voor dekberen. Ten gevolge van de toename van het aantal dieren en de omvang van de activiteiten in de inrichting, kunnen mogelijk gevolgen voor de volksgezondheid optreden.

Maatregelen en voorzieningen

Binnen de inrichting zijn bepalingen ingevolge de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens. Bij de aanvraag is in '7_Milieu_2e_onderdeel_milieu_revisie' van 7 december 2020 aangegeven welke maatregelen worden getroffen om de risico's ten gevolge van de verspreiding van zoönosen te voorkomen of beperken.

De bestaande en nieuwe dekberenshallen worden voorzien van een gecombineerde luchtwasser. Hierdoor wordt, naast de emissie van ammoniak, geur en zwevende deeltjes (fijn stof), ook de emissie van zoönosen

³ Op 22 oktober 2018 is dit rapport aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/22/kamerbrief-met-reactie-op-deelrapport-veehouderij-gezondheid-omwonenden>.

of endotoxinen uit deze stal voorkomen of zeer sterk beperkt. Endotoxinen zitten aan de grovere stofdeeltjes. Ook de emissie van deze stofdeeltjes wordt verminderd door de luchtwasser. De bestaande vleesvarkensstal wijzigt niet. Ten opzichte van de vergunde situatie vindt derhalve geen of slechts een geringe toename van de emissies van zoönosen of endotoxinen plaats. Voorts bedraagt de afstand tot woningen die niet behoren bij een veehouderij meer dan 350 meter. Deze ruimtelijke scheiding zorgt voor een verdere beperking van risico's ten gevolge van zoönosen of endotoxinen.

Endotoxinen komen vooral voor bij pluimveehouderijen en varkenshouderijen en in veel mindere mate bij melkrundveebedrijven.

Beoordeling en conclusie

De inrichting levert niet zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij c.q. de gemeentelijke geurverordening, hoofdstuk 5

van de Wet milieubeheer en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening c.q. de gemeentelijke Nota industrielawaai wordt voldaan (zie ook de overwegingen in de hoofdstukken 'Geurhinder uit dierenverblijven', 'Geluid' en 'Luchtkwaliteit'). Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden uitgesloten geacht.

Voor micro-organismen en het voorkomen van zoönosen zijn geen normen of grenswaarden beschikbaar. Alleen voor endotoxinen geeft de Gezondheidsraad een aanbeveling om de gezondheidkundige advieswaarde voor werknemers te verlagen naar 30 EU (Endotoxine Units) per kubieke meter lucht als advieswaarde voor de algemene bevolking. Deze aanbeveling is niet wettelijk verankerd.

De (goede) werking van de huisvestingssystemen wordt geregeld via artikel 3.123, tweede en derde lid van het Activiteitenbesluit. De artikelen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit hebben een rechtstreekse werking. Wanneer wordt voldaan aan de artikelen uit de hoofdstukken 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, de bijbehorende ministeriele regeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar, zijn er geen redenen om een onderzoekverplichting op te leggen met betrekking tot volksgezondheid.

De uitkomsten van het endotoxine onderzoek zijn verder uitgewerkt in een aanvullend onderzoek 'Endotoxine concentraties rond stallen; indicatieve modelberekeningen' (ErbrinkStacks Consult, 5 september 2016). De resultaten van dit aanvullend onderzoek hebben geresulteerd in een afstandsgrafiek waarmee de aan te houden afstand tot gevoelige objecten kan worden bepaald om een te hoge blootstelling aan endotoxine te voorkomen (voor zowel de varkens- en pluimveehouderij). Hiermee wordt de aan te houden afstand bepaald om te voldoen aan de advieswaarde voor endotoxine van de Gezondheidsraad.

Naar aanleiding van de op 7 juli 2016 gepubliceerde onderzoeksresultaten over veehouderij, gezondheid van omwonenden en endotoxineblootstelling, hebben de gemeenten in en de provincie van Noord-Brabant uitgesproken dat zij willen voorkomen dat omwonenden onnodige gezondheidsrisico's lopen als gevolg van de vergunningverlening aan veehouderijen. De bezorgdheid van omwonenden over de gezondheidsrisico's zijn reëel genoeg om uit voorzorg te handelen c.q. omgevingsbewust met vergunningaanvragen om te gaan. De kamerbrief bevestigt dit ook.

Op verzoek van de gemeentebesturen en de provincie is door het ondersteuningsteam veehouderij en volksgezondheid een toetsingskader ontwikkeld. Dit is op 25 november 2016 gepubliceerd door het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) als de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (hierna: Notitie). Het in deze Notitie gepresenteerde

'Endotoxine toetsingskader 1.0' maakt het mogelijk om op basis van eerdergenoemde onderzoeksresultaten per specifieke locatie en voor iedere individuele varkens- of pluimveehouderij in Nederland te bepalen of de endotoxineblootstelling naar de omgeving te hoog zal zijn of niet. De systematiek die in de Notitie wordt gehanteerd is als volgt:

- de endotoxineblootstelling is gerelateerd aan de fijnstofemissie (bronsterkte);
- dit resulteert in een afstandsgrafiek waarin de relatie bronsterkte fijnstof (in kg/j) en aan te houden afstand (in meters) wordt weergegeven om te voldoen aan de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³;
- wanneer blijkt dat de feitelijk afstand groter is dan de aan te houden afstand, dan is aannemelijk dat de endotoxine blootstelling lager is dan 30 EU/m³. Omgekeerd, wanneer blijkt dat de feitelijk afstand kleiner is dan de aan te houden afstand, dan is aannemelijk dat de endotoxine blootstelling hoger is dan 30 EU/m³.

Het doel van de Notitie is dat, in de periode totdat een landelijk toetsingskader endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuwe of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan.

De veehouderij aan de Aarleseweg 34 te Best is getoetst aan de hand van de systematiek uit de Notitie.

De Notitie richt zich op pluimvee- en varkensbedrijven omdat hier de emissie van fijn stof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Aangezien endotoxine zich hecht aan deze stofdeeltjes, verspreidt endotoxine zich met de stofdeeltjes naar de omgeving. Pluimveebedrijven kunnen individueel een risico vormen, varkensbedrijven met name cumulatief. Voor andere veehouderijsectoren wordt ervan uitgegaan dat de emissie van fijn stof en daarmee ook endotoxine verhoudingsgewijs laag is en dit daarom geen verhoogd risico veroorzaken.

In de beoogde situatie neemt de emissie van fijn stof af ten opzichte van de vergunde situatie. Stal 4 en 5 worden voorzien van gecombineerd luchtwassysteem BWL 2009.12.V4 met een fijn stofemissiereductie van 80%. Ook de emissie van de grovere stofdeeltjes wordt verminderd door de luchtwasser.

Met behulp van de afstandsgrafiek is de afstand ten opzichte van gevoelige objecten bepaald om de blootstelling aan endotoxine te beoordelen. Aangezien de fijn stofemissie van de inrichting in zowel de vergunde als de beoogde situatie zo beperkt is wordt een afstand berekend die kleiner is dan 0 meter in beide situaties. Buiten de inrichting is geen blootstelling aan endotoxine te verwachten. De advieswaarde van de Gezondheidsraad wordt niet overschreden.

Ook cumulatief blijkt geen sprake te zijn van een endotoxine risicogebied. Het verlenen van de vergunning leidt daarom niet tot een verhoogd risico voor de volksgezondheid.

De risico's voor volksgezondheid als gevolg van de aangevraagde activiteiten worden voldoende beperkt en geven geen aanleiding de gevraagde vergunning te weigeren.

AGRARISCH AFVALWATER

Het toetsingskader

Het lozen van afvalwater vanuit de inrichting op de riolering valt onder de reikwijdte van de Wabo. Voor een aantal lozingen gelden algemene regels die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

In de inrichting komen de volgende afvalwaterstromen vrij:

- reinigingswater bij het reinigen van de stallen;
- reinigingswater bij het schoonmaken van veewagens;
- spuiwater bij het wassen van de ventilatielucht in de gecombineerde luchtwasser;
- overig afvalwater van huishoudelijke aard.

Maatregelen en voorzieningen

De maatregelen en voorzieningen voor de volgende lozingen zijn niet beoordeeld omdat hiervoor in het Activiteitenbesluit milieubeheer in de aangegeven artikelen eisen zijn gesteld:

- het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het uitwendig wassen van motorvoertuigen en werktuigen, paragraaf 3.3.2 (artikelen 3.23a tot en met 3.25);
- het lozen van het spuiwater uit een luchtwassysteem, artikel 3.126;
- het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van dierenverblijven, artikel 3.127.

Het vrijkomende afvalwater bij het schoonmaken van veewagens (inwendig reinigen) mag niet worden geloosd in de bodem en/of het oppervlaktewater en/of op de riolering. Het afvalwater afkomstig van de wasplaats wordt geloosd in een mestkelder. Het niet verontreinigde hemelwater wordt geloosd op de nabij gelegen sloot. Dit wordt geregeld door middel van afsluiters.

Het spuiwater van de gecombineerde luchtwasser wordt afgevoerd naar de spuitwateropslag. Dit betreft een tank met een inhoud van 50 m³.

Voor de opslag van spuiwater bij inrichtingen type C gelden geen specifieke eisen uit het Activiteitenbesluit.

Het afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool.

Beoordeling en conclusie

Voor een aantal specifieke afvalwaterstromen gelden de eisen van het Activiteitenbesluit. Doordat de aangegeven artikelen een rechtstreekse werking hebben worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

Met betrekking tot de andere afvalwaterstromen blijkt uit de beoordeling van de aanvraag dat door het bedrijf voldoende maatregelen en voorzieningen zijn getroffen.

De voorschriften voor het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het inwendig reinigen van veewagens gelden in samenhang met de voorschriften voor het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het uitwendig wassen van motorvoertuigen en werktuigen uit het Activiteitenbesluit. Het in- en uitwendig reinigen van de veewagens gebeuren immers boven dezelfde reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens.

AFVALSTOFFEN

Afvalstoffen algemeen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In

Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect. In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

- kadavers;
- papier;
- Glas;
- metaal
- plastic;
- GFT/groenafval;
- Restante bestrijdings- en geneesmiddelen
- klein chemisch afval;
- restafval.

Gezien de beperkte hoeveelheid afvalstoffen die vrijkomen concluderen wij dat preventie niet relevant is.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting in een beperkte hoeveelheid afvalstoffen vrijkomen.

In het LAP is aangegeven dat voor deze afvalstoffen die vrijkomen binnen een inrichting scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. Wij achten het in de voorliggende situatie dan ook redelijk om afvalscheiding voor te schrijven voor de volgende afvalstoffen:

- kadavers;
- papier;
- Glas;
- metaal
- plastic;
- GFT/groenafval;
- Restante bestrijdings- en geneesmiddelen
- klein chemisch afval;
- restafval.

BODEM

Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. In het kader van deze vergunning hoeven de volgende activiteiten niet te worden beoordeeld:

- het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen en werktuigen (artikelen 3.23a tot en met 3.25);
- opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (artikelen 3.45 tot en met 3.49);

- opslaan van drijfmest (artikelen 3.50 tot en met 3.52);
- opslaan van dieselolie in een bovengrondse opslagtank (artikelen 3.54c en 3.54d);
- houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (artikel 3.122).

De volgende activiteiten die binnen de inrichting worden verricht zijn niet in het Activiteitenbesluit geregeld:

- opslag van reinigingsmiddelen;
- opslag van bestrijdingsmiddelen;
- opslag van spuiwater;
- opslag van dierlijke mest;
- het afleveren van dieselolie.

Voor deze activiteiten geldt het navolgende.

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- opslag dieselolie in bovengrondse tank;
- opslag bestrijdingsmiddelen;
- opslag reinigings-en geneesmiddelen.

Beoordeling en conclusie

Met betrekking tot deze bodembedreigende activiteiten blijkt dat de beschreven combinatie van voorzieningen en maatregelen tot een verwaarloosbaar bodemrisico zullen leiden. De aangevraagde activiteiten kunnen als regulier voor de agrarische bedrijfstak worden aangemerkt. De te treffen voorzieningen om tot een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging te komen, zijn standaard.

GELUID

Algemeen

Volgens de aanvraag wordt vergunning aangevraagd voor het houden van varkens (fokberen) en honden (fokteven met puppy's). Er is hierbij een akoestisch onderzoek gevoegd van K&M Akoestisch Adviseurs, rapport R2019/32038, d.d. 17 december 2019. Naar aanleiding van opmerkingen met betrekking tot dit rapport is een gewijzigd rapport ingediend met hetzelfde rapportnummer, d.d. 7 december 2020.

Het gewijzigde akoestische rapport is beoordeeld En niet akkoord bevonden. De belangrijkste opmerkingen betreffen:

- Er wordt in de avondperiode uitgegaan van een lage blaftijd voor de honden, omdat het dan rustig is. Er wordt echter aangegeven dat er in de avondperiode nog steeds puppy's bezichtigd kunnen worden, terwijl de fokkerij als openingstijden 08:00-18:00 uur heeft. Bezoek in de avondperiode kan voor de

nodige onrust zorgen, waardoor de lage blaftijd ter discussie komt te staan. Bij een toename van de blaftijd zal ook het geluidsniveau toenemen.

- Er wordt in het rapport uitgegaan van een regelmatige afwijking op de representatieve bedrijfssituatie (RA-RBS). Hierbij wordt echter uitgegaan van twee verschillende activiteiten, zijnde het lossen van bulkvoer en het verladen van varkens, die als RA-RBS worden beschouwd. Van die 2 activiteiten kan niet worden uitgesloten dat die in dezelfde week worden uitgevoerd. Dat stemt niet overeen met de definitie van een RA-RBS. Conform de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening betreft dit één (noodzakelijke) activiteit, die zorgt voor overschrijding van de geluidsnormen en die ten hoogste eens per week wordt uitgevoerd in één etmaalperiode (zijnde de dag-, avond of nachtperiode). Door een van deze twee activiteiten weer bij de representatieve bedrijfssituatie (RBS) te betrekken, ontstaat er een overschrijding van de geluidsnormen.
- Er wordt in het rapport aangegeven dat ten hoogste 50% van de honden buiten zullen verblijven. Het is niet aangegeven hoe dat geborgd wordt. De honden lijken een vrije uitloop te hebben, zodat het mogelijk is dat alle honden buiten verblijven, als de luiken geopend zijn. Dit zal dan leiden tot een hoger geluidsniveau.
- Op de milieutekening staan 8 warmtewisselaars aangegeven bij de varkensstallen. Deze zijn niet beschouwd in het akoestische rapport. Warmtewisselaars werken continue en hebben een hoog bronvermogen. Gebruik van deze installaties zal dan ook een relevante geluidsbelasting veroorzaken ter plaatse van woningen van derden en op de toetspunten op 30 meter afstand. De geluidsbelasting vanwege de warmtewisselaars zal, in combinatie met de overige bedrijfsactiviteiten, leiden tot overschrijding van de geluidsnormen.
- Bij de woning Aarleseweg 38 wordt bij de beoordeling van de geluidsniveaus geen rekening gehouden met de bovenverdieping, omdat in het akoestische rapport wordt aangegeven dat daar geen geluidgevoelig vertrek is gerealiseerd. Het is echter wel mogelijk dat daar, eventueel middels een verbouwing of herinrichting, een geluidgevoelig vertrek wordt gerealiseerd, zodat nu ook de bovenverdieping van deze woning moet worden beschouwd. Ter plaatse van beoordelingspunt W4 (Aarleseweg 38) zal op verdiepingshoogte de tuinmuur geen geluidwerende werking hebben. Dit wordt dan mogelijk een maatgevend beoordelingspunt in de avond- en nachtperiode.
- De maximale geluidsniveaus vanwege de honden in de uitloopweide zijn niet op correcte wijze berekend.
- Uit het rapport blijkt dat er maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de geluidsnormen, waarbij het dak van het hondenverblijf beter geïsoleerd moet worden en het aantal honden in het buitenverblijf moet worden beperkt, waarbij er diverse varianten worden genoemd van aantal honden en verblijfstijd in de uitloopweide. Er wordt niet duidelijk aangegeven hoeveel honden er gehouden zullen worden, hoeveel er tegelijkertijd in de uitloopweide verblijven en hoe lang deze honden in de uitloopweide mogen verblijven.

De bovengenoemde opmerkingen leiden ertoe dat de geluidsbelasting vanwege de inrichting onderschat wordt en de geluidsnormen overschreden worden in de RBS ter plaatse van woningen van derden en de toetspunten op 30 meter afstand. De genoemde maatregelen met betrekking tot het houden van honden zijn daarmee nog niet voldoende en zeer waarschijnlijk zullen extra maatregelen er ook niet toe leiden dat er voldaan wordt aan de geluidsnormen. Een relevant aspect daarbij is de straftoeslag voor impulsgeluid vanwege hondengeblaf van honden in de uitloopweide.

Conclusie

Het rapport biedt niet voldoende inzicht in de geluidsbelasting vanwege de inrichting en er worden overschrijdingen van de geluidsnormen verwacht op basis van de huidige aanvraag en het gewijzigde akoestische rapport, d.d. 7 december 2020. Er kan niet ingestemd worden met de aangevraagde activiteiten en daarom kan er geen medewerking worden verleend aan vergunningverlening.

ENERGIE

ENERGIE niet relevant

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens de aanvraag 26.500 m³ gas/jaar, 29.000 kWh/jaar elektriciteit). De hoeveelheden zijn zodanig klein dat de inrichting als niet energierelevant wordt aangemerkt. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen. In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m³ aan aardgasequivalenten en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit namelijk als niet energierelevant bestempeld.

WATERBESPARING

Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de WABO. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Drinkwaterverbruik

Het totale drinkwaterverbruik bedraagt 612 m³ per jaar.

Het richtinggevend relevantiecriteria voor waterbesparing is een verbruik van meer dan 5.000 m³ op jaarbasis.

Er is geen sprake van overschrijding van het relevantiecriteria zoals wij die voor het drinkwaterverbruik hebben gesteld. Verder zien wij ook geen directe mogelijkheden tot beperking van dit verbruik. De belangrijkste gebruiksdoelen van het verbruikte water zijn drinkwater voor de dieren. Om te kunnen leven en produceren hebben de dieren een minimale hoeveelheid drinkwater nodig. Rekening houdend met deze verbruiksvorm is het opstellen van een waterbesparingsonderzoek niet nodig.

EXTERNE VEILIGHEID

Opslag dieselolie in een bovengrondse tank

De 1.200 liter dieselolie wordt opgeslagen in een daarvoor bestemde bovengrondse tank. Deze tank is geplaatst in de overkapping (stal 2). In paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit worden eisen gesteld aan de opslag van gasolie in een bovengrondse tank. Doordat deze paragraaf een rechtstreekse werking heeft worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning wegens het niet voldoen aan de eisen op grond van geluid moet worden geweigerd.

