

Verantwoording groepsrisico bestemmingsplan Molenstraat Gemeente Best.

1. Inleiding

Bij het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan Molenstraat dient het groepsrisico, conform artikel 13 van het Bevi¹, verantwoord te worden. Conform artikel 5 van het Bevi moet het afwijken van de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico, die geldt voor beperkte kwetsbare objecten, worden gemotiveerd.

De verantwoording van het groepsrisico wordt gedaan door het bevoegd gezag (gemeente Best), waarbij een afweging wordt gemaakt tussen het belang van de ruimtelijke ontwikkeling en het risico dat een groep mensen komt te overlijden als gevolg van een ramp of incident met gevaarlijke stoffen.

Het is daarvoor nodig, dat de hoogte van het groepsrisico bekend is en tevens de bijdrage van het ruimtelijk plan aan het groepsrisico. Er moet inzicht gegeven worden in de mogelijke en de genomen maatregelen om het groepsrisico te beperken en/of om de bestrijdbaarheid van een mogelijke ramp te verbeteren. Hiervoor is de regionale brandweer wettelijk adviseur.

De aspecten die in ieder geval in deze verantwoording aan de orde moeten komen zijn aangegeven in artikel 13, lid 1 van het Bevi. In hoofdstuk 5 is de verantwoording van het groepsrisico verwoord, in hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de afwijking van de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico.

Er is onderzoek verricht naar de aspecten van externe veiligheid². De hier vermelde informatie over risico's en invulling van het plangebied is ontleend aan dat onderzoek.

1.1. Toetsingskader

De geplande ontwikkeling wordt behalve aan het wettelijk kader ook getoetst aan de gemeentelijke beleidsvisie Externe Veiligheid (SRE Milieudienst, 16 juli 2009, vastgesteld 22 september 2009). Hierin zijn randvoorwaarden geformuleerd voor nieuwe situaties. In een multidisciplinaire projectgroep heeft een afwegingsproces plaatsgevonden dat geleid heeft tot strategische uitgangspunten. Met betrekking tot nieuwe ruimtelijke ontwikkeling luidt deze:

Bij nieuwe situaties wordt effectgericht beleid gevolgd. Dit is gericht op het verminderen van de gevolgen van een mogelijk incident (de kans wordt dus niet verminderd). Hiermee worden de ruimtelijke consequenties van externe veiligheid in kaart gebracht en wordt door het treffen van maatregelen en ruimtelijke ordening een zo veilig mogelijke leefsituatie geschapen.

¹ Bevi: Besluit externe veiligheid inrichtingen (publicatie stb 521-2004)

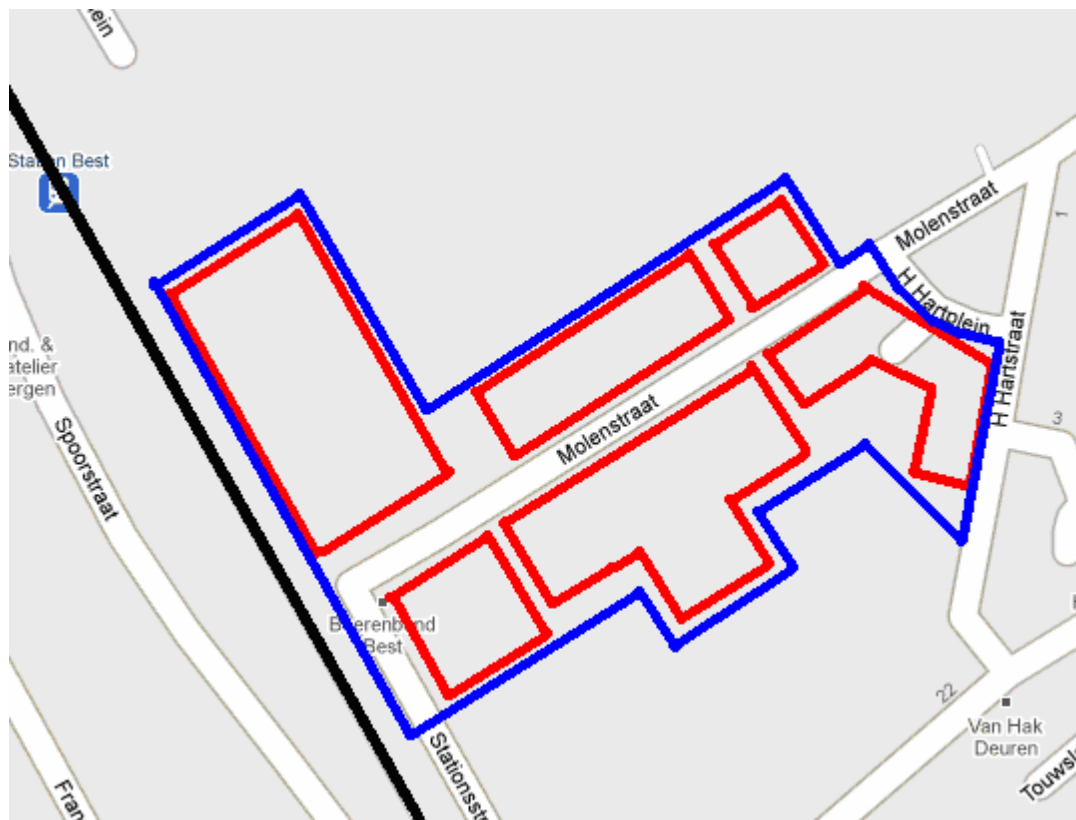
² Onderzoek externe veiligheid Bestemmingsplan Molenstraat onderzoek EV Oranjewoud, (deel A mei 2010, deel B April 2010)

Het plangebied behoort tot het gebiedstype “risicoluw” waarbij het volgende afwegingskader geldt:

Ambitieniveau ‘risicoluw’ m.b.t. plaatsgebonden risico
• Beperkt kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen in nieuwe situaties nergens binnen de PR 10^{-6}-contour van een bedrijf of transportas liggen. • Voor bestaande situaties wordt ernaar gestreefd de risico's voor beperkt kwetsbare objecten liggend binnen de PR 10^{-6}-contour zoveel als mogelijk te beperken.
Ambitieniveau ‘risicoluw’ m.b.t. groepsrisico
• Het groepsrisico mag niet toenemen. In uitzonderlijke gevallen mag die aangevuld worden tot aan de OWI. Overschrijding van de OWI is niet toegestaan. In geval van gewichtige³ redenen mag die aangevuld worden tot aan de OWI.

Het bestemmingsplan voldoet aan het ambitieniveau van het plaatsgebonden risico. Echter het voldoet niet aan het ambitieniveau van het groepsrisico. De hoogte van het huidige en toekomstige groepsrisico ligt boven de OWI.

2. Plangebied



figuur 1 Ligging van het plangebied

Het bestemmingsplan maakt nieuwbouw van wooncomplexen mogelijk die plaats bieden aan 150 woningen. In de huidige situatie zijn enkele woningen (circa 26) en een loods gelegen.

³ Afwijking van een richtwaarde is bij beperkt kwetsbare objecten uitsluitend mogelijk vanwege zwaarwegende belangen op het gebied van vervoer, ruimtelijke ordening en economie (verder te noemen: **gewichtige redenen**). Afwijking is tevens toegestaan bij het opvullen van kleine open gaten in bestaand bebouwd gebied of vervangende nieuwbouw in het kader van de herstructurering van bebouwd gebied.



figuur 2 Invulling van het plangebied

In de huidige situatie heeft het plangebied een relatief lage bevolkingsdichtheid. Zowel in de huidige als toekomstige situatie bestaat het plangebied voornamelijk uit de functie wonen. Er staan momenteel ongeveer 24 woningen. Het nieuwe bestemmingsplan maakt 128 woningen mogelijk die bovendien veelal dicht bij de spoorwegtunnel zijn geprojecteerd. In de nieuwe situatie worden ook begeleid wonen toegestaan. De veranderingen zijn weergegeven in figuur 2.

3. Risico's voor externe veiligheid

Het plangebied ligt tegen de spoorlijn Eindhoven-Boxtel aan. Het Bevi schrijft voor welke veiligheidsafstanden gehanteerd moeten worden voor nieuwe bebouwing. Het groepsrisico moet beschouwd worden binnen 300 meter vanaf het spoor. Het spoor heeft een PR contour van 14 meter. Hierbinnen mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Binnen het nieuwe bestemmingsplan zijn alle ontwikkelingen buiten de 14 meter gelegen.

4. Brandweeradvies

Op 9 juli 2010 (kenmerk 10.U.01666) heeft de Veiligheidsregio advies uitgebracht. Zij staat positief ten opzichte van de ontwikkeling als invulling wordt gegeven aan de volgende maatregelen:

Bestemmingsplan

1. het blok "begeleid wonen" verder van het spoor te situeren;
2. de toegestane hoeveelheid woningen te maximaliseren tot 150 woningen;
3. geen kwetsbare bestemmingen in het plangebied aanwijzen.

Openbare ruimte

4. Bij de inrichting en vormgeving van de weginfrastructuur dient ook rekeningen gehouden te worden met de bereikbaarheidseisen van de hulpdiensten door toepassing te geven aan de NVBR brancherichtlijn. Deze weginfrastructuur dient ook geschikt te zijn voor een goede ontvluchting.

Reactie advies Veiligheidsregio:

1. In de bijbehorende stukken naar de Veiligheidsregio was het begeleid wonen in het bouwblok bestemd direct naast het spoor gelegen. In de huidige opzet is het begeleid wonen (M, bruin) verder van het spoor gesitueerd. Met deze maatregel is dit advies opgevolgd.



2. De hoeveelheid woningen is gemaximaliseerd tot 128 woningen. Met deze maatregel is dit advies opgevolgd.
3. In het plangebied zijn woningen geprojecteerd. Dit zijn kwetsbare objecten. Zowel in de huidige als toekomstige situatie zijn deze hier gepland. Het volledig uitsluiten van woningen is niet reëel. Andere bestemmingen in dit gebied aanwijzen past niet binnen de visie van het Centrumplan. Dit advies van de Veiligheidsregio kan niet worden opgevolgd.
4. De bereikbaarheid en ontvluchting van het gebied is getoetst aan de gestelde eisen van de Veiligheidsregio en voldoet. Met deze maatregel is dit advies opgevolgd.

5. Scenario's

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van verschillende gevaarlijke stoffen die over het spoor worden vervoerd. Hierdoor kunnen meerdere rampscenario's optreden. De stoffen die over het spoor worden vervoerd zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Stofcategorie		Scenario
A	Brandbaar gas	BLEVE
B2	Toxisch gas	Gifwolk
B3	Zeer toxisch gas*	Gifwolk
C3	Zeer brandbare vloeistof	Plasbrand
D3	Toxische vloeistof	Gifwolk
D4	Zeer toxische vloeistof	Gifwolk

Ter hoogte van het plangebied ligt de spoorlijn in een tunnel. Dit heeft invloed op de effecten van de verschillende scenario's op het plangebied. Deze effecten zijn hieronder per scenario omschreven.

BLEVE scenario

Een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) is een explosie van een met vloeibaar gas gevulde tank (stofcategorie A). Er bestaat onderscheid tussen een warme en koude BLEVE. Een warme BLEVE is een explosie van een via een externe bron opgewarmde tank met vloeibaar gas.

Wanneer een tank door bijvoorbeeld een brand wordt opgewarmd kan het gas gaan koken en loopt de druk in de tank zo hoog op dat hij explodeert. Een koude BLEVE ontstaat door instantaan falen van de tank, bijvoorbeeld door corrosie of beschadiging door een aanrijding. Door de snelle drukverlaging in tank gaat het gas koken en spuit uit de tank. Door een externe ontstekingsbron kan de tank vervolgens exploderen. De gevolgen van een BLEVE kunnen desastreus zijn. Het invloedsgebied van een BLEVE bij het spoor is 300 meter.

Wanneer een BLEVE in een tunnel plaatsvindt, zal de druk van de explosie gedeeltelijk door de tunnel worden opgevangen waardoor het effect op de omgeving minder is. Echter, de kans is groot dat niet één tankwagon explodeert, maar dat er een kettingreactie met meerdere BLEVE's plaatsvindt. Het temperende effect van de tunnel gaat voor de tweede en daaropvolgende BLEVE's niet meer op omdat de tunnel mogelijk is opgeblazen door de eerste BLEVE.

Plasbrand scenario

Bij een calamiteit met brandbare vloeistoffen kan een plasbrand ontstaan (een plas van brandende vloeistof). Het gevolg is een korte maar extreme hittestraaling. De omvang van het effect wordt bepaald door de oppervlakte van de plas. Uitgaande van een calamiteit waarbij een gehele tankinhoud vrijkomt, is het invloedsgebied van een plasbrand ongeveer 30 meter. Omdat de spoorlijn ter hoogte van het plangebied in een tunnel ligt zal een plasbrand geen invloed hebben op de omgeving. De vloeistof die vrijkomt zal direct afstromen naar het diepste punt van de tunnel en vervolgens via het regenwaterafvoersysteem uit de tunnel worden verwijderd. Mocht er onverhoopt toch een vloeistofbrand ontstaan, dan zullen de wanden en het dak van de tunnel het plangebied afschermen tegen blootstelling.

Toxische scenario

Een toxisch scenario ontstaat wanneer een tank lek raakt door bijvoorbeeld een aanrijding. Toxische vloeistoffen kunnen verdampen waardoor een gaswolk ontstaat die over de omgeving uit kan waaien. De omvang, verplaatsingsrichting en verstrooiing van de gaswolk is mede afhankelijk van de weersgesteldheid op dat moment. Het invloedsgebied kan vier kilometer zijn. Doordat de spoorlijn in een tunnel ligt, kunnen de toxische gassen zich alleen verspreiden via tunnelmonden en het ventilatiesysteem. De mate waarin het plangebied getroffen wordt blijft afhankelijk van weersomstandigheden. De tunnel heeft op afstand geen invloed op de effecten van een toxisch scenario.

6. Verantwoording van het groepsrisico

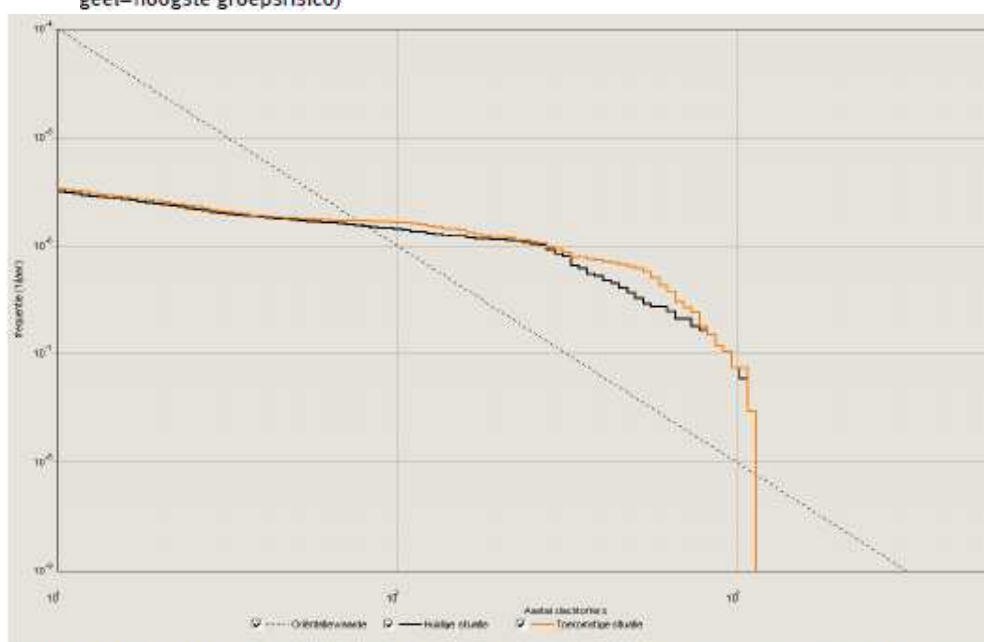
6.1. Groepsrisico

Het beleid ten aanzien van het groepsrisico van de gemeente Best is gerelateerd aan het gebiedstype. Het onderhavige plangebied is aangemerkt als "risicoluw". Voor dit gebiedstype geldt dat een toename van het groepsrisico tot aan de oriëntatiewaarde, mits gemotiveerd, is toegestaan.

Voor de huidige en toekomstig situatie zoals vermeld in paragraaf 3.3 is het groepsrisico berekend over de kilometer waarbij het plangebied in het midden ligt, zie figuur 4.2. In figuur 4.3 zijn de resultaten opgenomen van de berekening. Door deze berekening ontstaat een goed beeld van de impact van de ontwikkeling op het groepsrisico. In de zwarte cirkel is het plangebied weergegeven.



Figuur 4.2: Ligging traject berekening (rood=GR ligt boven OW; blauw=berekende kilometer; geel=hoogste groepsrisico)



Figuur 4.3: Het berekende groepsrisico (zwart=huidige situatie, oranje=toekomstige situatie)

Uit de bovenstaande figuur blijkt dat het groepsrisico boven de oriëntatiewaarde ligt (stippellijn). Door de ontwikkeling neemt het groepsrisico significant toe. Dit is in strijd met het gemeentelijk beleid externe veiligheid.

Een bijzonderheid wat hier speelt is dat de spoorlijn door een tunnel loopt ter hoogte van het plangebied. De tunnel loopt van de Oirschotseweg tot aan de W. de Zwijgerweg. De spoortunnel biedt bescherming en heeft hierdoor een reducerend effect op het groepsrisico. Ook zal de tunnel een gunstig effect hebben op het invloedsgebied. Echter er is in Nederland geen rekenmodel wat aan kan tonen hoeveel het reducerend effect van een tunnel is en vervolgens hoe groot het invloedsgebied voor het plangebied zal zijn. Daarom wordt er gerekend alsof de spoorlijn zich in het open veld bevindt.

Het beeld wat hierdoor geschetst wordt komt niet overeen met de werkelijkheid. Wat zeker is dat de spoortunnel een verlaging geeft op het groepsrisico echter dit kan (nog) niet wetenschappelijk onderbouwd worden.

6.2. Maatregelen ter beperking van het groepsrisico

Bij het nemen van een ruimtelijk besluit kunnen maatregelen genomen worden om de veiligheid in het plangebied te verbeteren. Maatregelen aan de bron zijn veelal het meest effectief om het groepsrisico te beperken maar kunnen door de gemeente niet genomen worden. Bronmaatregelen worden in het kader van het Basisnet Spoor doorgevoerd (zie paragraaf 6.2.2.).

In deze paragraaf worden verschillende soorten maatregelen genoemd:

- ruimtelijke maatregelen;
- niet ruimtelijke maatregelen;
- maatregelen ter verbetering van bestrijdbaarheid;
- toekomstige maatregelen.

Veel niet-ruimtelijke maatregelen kunnen niet worden afgedwongen in het kader van de bestemmingsplanprocedure. In het bestemmingsplan mogen namelijk alleen maatregelen worden genomen die ruimtelijk relevant zijn. Niet-ruimtelijke maatregelen kunnen wel worden opgenomen als voorwaarde voor het verlenen van medewerking aan de ruimtelijke procedure of ter informatie worden opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

6.2.1. Ruimtelijke maatregelen

Scheiden van risicobron en (beperkt) kwetsbaar object

De meest effectieve maatregel is het scheiden van risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Door deze woningen verder van het spoor te projecteren zal het groepsrisico minder hoog zijn. De locatie van de woningen in het algemeen staat niet ter discussie omdat de woningen in dit gebied gewenst zijn en de ruimte beperkt is.

Woningaantallen vastleggen

De gemeente heeft aangegeven 128 nieuwe woningen in het plangebied te willen realiseren. Door dit als maximum op te nemen in het bestemmingsplan heeft de gemeente het aantal personen in het invloedsgebied beperkt.

Kwetsbare groepen uitsluiten

De planregels zijn zo opgesteld worden dat kwetsbare groepen in het plangebied uitgesloten worden. Kwetsbare groepen zijn personen die door een lichamelijke beperking niet in staat zijn in geval van calamiteit zelfstandig te vluchten. Bij de functie wonen zijn geen kwetsbare groepen te verwachten. In het plangebied zijn echter ook woningen voor begeleid wonen geprojecteerd. Met Cello zijn daarom afspraken gemaakt over de groep bewoners die zij hier willen huisvesten. Hieromtrent zijn afspraken gemaakt (Document Veiligheid Molenhuis, 4 mei 2010). De afspraken zijn zo gemaakt dat begeleid wonen mogelijk is, maar ook in de toekomst geen verminderd zelfredzame personen zijn toegestaan. Dit

houdt dus in dat bewoners zelfstandig het huis kunnen verlaten indien zij hiertoe opdracht krijgen. Dit houdt dus in dat de kandidaat bewoners in staat zijn om zelfstandig een aantal acties uit te voeren en als zelfredzaam kunnen worden benaderd. Binnen de groep zitten geen kandidaten met een dermate fysieke beperking dat ze volledig van anderen afhankelijk zijn of volledig rolstoelafhankelijk zijn.

6.2.2. Niet ruimtelijke maatregelen

Zo min mogelijk personen aan risicozijde van het gebouw

Door personenconcentraties niet aan de bronzijde van gebouwen te plaatsen zal het aantal slachtoffers in geval van calamiteit worden beperkt. Ook kunnen interne vluchtroutes (trappenhuizen) voor een veilige ontvluchting aan de veilige kant van gebouwen worden geplaatst en vrij zijn van glas. In dit kader kan ook het begeleid wonen aan de veilige zijde van het gebouw worden geplaatst. Deze overwegingen zijn besproken en worden afgestemd met de ontwikkelaar.

Bouwkundige maatregelen

Er zijn bouwkundige maatregelen te treffen die veiligheid verhogen, zoals:

- (centraal) afsluitbaar ventilatiesysteem (in geval van calamiteit met toxische stoffen) inclusief gebruikerinstructie bij koopovereenkomst;
- standaard evacuatieplan uitbreiden met een externe veiligheidsparagraaf;
- (thermisch) hoogwaardige klimaatisolatie aanbrengen waardoor toxische gasen het pand niet binnenkomen;
- gevelopeningen (ramen) aan bronzijde beperken;
- maatregelen om glasscherven te voorkomen;

Opgemerkt dient te worden dat bovenstaande maatregelen niet of nauwelijks door de gemeente zijn af te dwingen in de bestemmingsplanprocedure. Daarnaast is het effect van de maatregelen niet inzichtelijk te maken, hierdoor zal het besluit niet voldoende gemotiveerd kunnen worden.

Maatregelen ten aanzien van de bestrijdbaarheid

Voor de bluswatervoorziening zal voldaan moeten worden aan het gemeentelijk beleid "Bereikbaarheid en bluswatervoorziening". Standaard wordt de projectie aangehouden dat 40 meter vanaf een hoofdingang van een woning een brandkraan aanwezig dient te zijn met een capaciteit van 60 m3/uur. Afhankelijk van de aard van de bebouwing kunnen dit er meer worden.

De bereikbaarheid moet voldoen aan hetzelfde beleid. Hiervan kan reeds opgemerkt worden dat het bestemmingsplan hier aan voldoet.

Toekomstige maatregelen: Basisnet

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor wordt in het kader van het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) een risicoplaafond vastgesteld, het Basisnet Spoor genoemd. Dit betekent dat het vervoer van gevaarlijke stoffen niet ongelimiteerd kan doorgroeien zoals momenteel het geval is. Ook krijgen spoorwegen een wettelijk vastgestelde veiligheidszone waarin mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen beperkt worden. In het kader van het Basisnet Spoor zullen ook enkele veiligheidsmaatregelen aan de bron worden genomen die het groepsrisico sterk reduceren.

De belangrijkste veiligheidsmaatregel is het warme BLEVE-vrij rijden. Door het uitsluiten van bepaalde vervoerscombinaties wordt de kans op een warme BLEVE nihil. Het groepsrisico kan hierdoor halveren. Daarnaast zal het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Brabantroute in belangrijke mate verlegd worden naar de Betuweroute. Door bovengenoemde maatregelen zal het maatgevend scenario (warme BLEVE) komen te vervallen. Hierdoor zal het externe veiligheidsrisico op de locatie drastisch dalen.

Op 8 juli 2010 hebben de ministers Eurlings (VenW) en Huizinga (VROM) met bedrijven, gemeenten en provincies overleg gehad over de te treffen veiligheidsmaatregelen. Zij hebben hierover overeenstemming bereikt. Het Basisnet Spoor zal nu de procedure ter vaststelling verder doorlopen. De verwachting is dat dit medio 2011 gebeurt.

6.3. Alternatieven voor ruimtelijke ontwikkeling

De gemeente Best heeft op grond van regionale afspraken een bepaalde woningbouwopdracht, waaraan de komende jaren voldaan moet worden. De woningbouwplannen voor dit gebied in het centrum van Best vallen onder deze woningbouwopdracht. De gemeente Best bouwt namelijk niet alleen voor haar eigen woningbehoefte, maar ook voor de behoefte van Eindhoven. De gemeenteraad heeft in maart 2009 besloten om dit gebied in ontwikkeling te nemen als onderdeel van de centrumontwikkeling.

7. Restrisico

Het treffen van genoemde maatregelen leidt tot een verbetering van de veiligheidssituatie. Het optreden van een incident waarbij de effecten niet bestrijdbaar zijn binnen de regionaal beschikbare capaciteit voor de rampenbestrijding is daarmee echter niet uitgesloten. In het te nemen besluit zal dit restrisico expliciet dienen te worden aanvaard.

Afdeling Veiligheid & Handhaving
R. Hendriks
04-08-2010

VEILIGHEID MOLENHUIS

4 mei 2010

Naar aanleiding van een overleg van 16 maart 2010 zouden we een (kort) schrijven opstellen m.b.t. de ontwikkelingen voor de Stichting Molenhuis.

Bij dit overleg waren aanwezig:

- De heer J. Krijger (projectleider centrumplan)
- De heer R. Hendriks (coördinator externe veiligheid gemeente Best)
- De heer A. vd Heuvel (bestuurslid stichting Molenhuis)
- De heer E. van Helvoort (consulent cliëntenservice Cello)

Er werd afgesproken dat over de volgende punten een en ander op papier kwam:

- 1) Hoe ziet de doelgroep er uit?
- 2) Hoe zit het met de zelfredzaamheid van de doelgroep?
- 3) Hoe om te gaan met ontruiming?
- 4) Verblijf.

1. Doelgroepomschrijving.

7.1. Het groepsprofiel

Uitgangspunt: kandidaten die eind 2008 al actief waren bij de ontwikkeling van de woningen krijgen een plek binnen dit complex.

Er zijn verschillen in de beperkingen en het ontwikkelingsniveau tussen de verschillende kandidaten. Er is dus sprake van een heterogene groep.

Een aantal uitgangspunten voor de groep zijn geformuleerd, voornamelijk met het oog op open plekken in de toekomst:

- Leeftijdsgroep van 20 tot 35 jaar.
- Een blijvende woonplek bieden.
- Doelgroep vallend in de klasse ZZP1 tot en met ZZP4. Begeleiding die geboden wordt zal afhankelijk zijn van de verkregen indicaties. Hierbij zal er een onderscheid zijn in de woonplek.
- Een deel "groepswoon" gecombineerd met het wat zelfstandiger wonen in appartementen: een groep van 6 personen die intensiever en meer groepsgericht wordt begeleid en een groep van 8 personen die individueel begeleid wonen waarbij begeleiding dus meer op afstand aanwezig is.
- Voor het "groepswoon" wordt ZZP2 t/m 4 gevraagd en voor individueel begeleid wonen gelden ZZP1 en ZZP 2.
- Fysieke en mentale agressie dient niet aanwezig te zijn.
- Kandidaten moeten een vorm van dagbesteding, werk of studie hebben.
- Uitgangspunt is dat kandidaten een sociale binding hebben met Best en de omgeving.
- Er wordt gestreefd naar een evenwichtige verdeling tussen het aantal mannen en vrouwen in de groep.
- Kandidaten dienen zich te houden aan de huisafspraken.
- Kandidaten hebben zorg geïndiceerd door het CIZ.

We gaan uit van het hierboven genoemde profiel. Afwijkingen van het hierboven beschreven profiel kunnen in overleg met Cello en het bestuur van Molenhuis. De afwijkingen zullen dan op inhoudelijke gronden getoetst worden.

2. Zelfredzaamheid van de doelgroep.

De voorziening zal worden benaderd als een gebouw voor zelfredzame cliënten. Cello benadert dit gebouw, wat zij huurt, als een zorgclusterwoning voor zorg op afroep in een woongebouw. Dit houdt dus in dat bewoners zelfstandig het huis kunnen verlaten indien zij hiertoe opdracht krijgen.

Dit houdt dus in dat de kandidaat bewoners in staat zijn om zelfstandig een aantal acties uit te voeren en als zelfredzaam kunnen worden benaderd.

Binnen de groep zitten geen kandidaten met een dermate fysieke beperking dat ze volledig van anderen afhankelijk zijn of volledig rolstoelafhankelijk zijn.
Het gebouw zal wel worden voorzien van een brandmeldinstallatie met rechtstreekse doorschakeling naar de brandweer. Dit is een eis/wens van Cello maar dus niet van de overheid/brandweer.
Op het moment dat er een akoestisch signaal gaat omdat er alarm wordt geslagen zullen cliënten dus zelfstandig de woning kunnen verlaten.

Om hier een stuk zekerheid in te bouwen gebruikt Cello een aantal instrumenten om dit te trainen en te toetsen. De volgende instrumenten worden hiervoor gebruikt:

A) Het handboek bedrijfshulpverlening. Dit is een handboek op personeel gericht. De volgende onderwerpen komen hierin aan bod:

- # Doelstellingen BHV
- # In- en externe alarmnummers en overige belangrijke nummers
- # Taken en verantwoordelijkheden van werknemer, BHV-er, sectormanager, bereikbaarheidsdienst, crisisteam (intern binnen Cello), brandweer, ambulancedienst tot aan politie.
- # Veiligheidsvoorzieningen. Hier staat de voorziening verder beschreven, plattegronden, aansluitpunten etc.
- # Brandalarmprocedure
- # Ontruiming
- # Ongevalmelding
- # Bommelding
- # Registratieformulieren
- # Vluchtwegplattegronden

B) Alarmkaarten

Op meerdere plekken in de woning hangen alarmkaarten (geschreven en met picto's) waarop kort en bondig wordt weergegeven hoe te handelen bij brand, ontruiming, ongeval, reanimatie, verslikken/verstikken.

C) Opleiding medewerkers.

Binnen iedere voorziening is een aandachtsfunctionaris veiligheid aangesteld en deze volgt hiervoor een scholing/training. De aandachtsfunctionaris veiligheid draagt er mede zorg voor dat het onderwerp onder de aandacht blijft en dat alle faciliteiten up to date zijn.

Overige medewerkers krijgen jaarlijks een update m.b.t. brandveiligheid en ontruiming. Blussen wordt ook daadwerkelijk in de praktijk gebracht met verschillende blusmiddelen.

D) Opleiding cliënten.

Cello heeft een eigen opleidingscentrum voor cliënten. Eén van de scholingen die wordt verzorgd is de scholing veiligheid. Hierin zit een combinatie van theorie en praktijkgericht aanbod.

Te denken valt aan onderwerpen als veiligheid in huis, blusmiddelen, ontruiming etc. etc.

Belangrijk hierbij is dat Cello 2 x per jaar een brandoefening houdt waarbij een oefening wordt uitgevoerd en geëvalueerd. Dit is dan direct de toets waar de aandachtsgebieden liggen op het moment dat er een echte melding plaats vindt.

E) Oefening.

Zoals hiervoor al aangegeven wordt er 2 x per jaar een brandoefening uitgevoerd met personeel en cliënten.

3. Hoe om te gaan met ontruiming.

Zowel in het handboek BHV als op de alarmkaarten staan afspraken hieromtrent aangegeven.

Cliënten zullen eigenstandig het pand verlaten en verzamelen bij de afgesproken verzamelplaats.

Een eerste veiligheidszone t.o.v. het gebouw is hiermee gegarandeerd.

Mocht het zo zijn dat er een grootscheepse ontruiming nodig is (gebiedsontruiming) dan zal de op dat moment aanwezige begeleiding en mogelijk ook het crisisteam van Cello hier een rol in hebben.

De dienst doende sector/clustermanager (en mogelijk het crisisteam) worden geïnformeerd en deze voeren de operationele leiding van de ontruiming door. Ook dragen zij zorg voor informatie richting overheidsinstanties, onderhouden zij contacten met externe hulpverleningsinstanties en het crisisteam (c.q. lid van Raad van Bestuur), draagt zorg voor registratie en een eindrapportage.

Verder zullen zij er zorg voor dragen dat cliënten en bezoekers verder worden geïnformeerd en de ontruiming begeleiden. Cliënten kunnen dan tijdelijk bij een andere locatie van Cello worden onder gebracht.

De gebiedsontruiming zal dus door het crisisteam vorm worden gegeven op het moment dat de externe hulpverlening (brandweer, politie) over gaat tot een gebiedsontruiming.

Als "opvanglocatie" kan dan gebruik worden gemaakt van de locatie van Cello aan de Heilig Hartstraat 18, 5683 BK te Best.

4) Verblijf

Alle kandidaten die binnen Molenhuis komen te wonen zullen beschikken over een verblijfsindicatie (een ZZP). Mochten (landelijke) financiële ontwikkelingen in de toekomst (qua indicering) plaats vinden dan zal dit verder geen gevolgen hebben m.b.t. de zelfredzaamheid van de kandidaten.